

گلابِ رقصا ہے خُشبِ خوشنوارِ برقِ بار
اعدا کے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

وہابی مولوی
احسان الہی ظہیر کی کتاب

”البریلوکی“ کامی محاسبہ



مصنف
ابو احمد مولانا محمد انس رضا قادری

مختص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم اے اسلامیات، ایم اے پنجابی، ایم اے اردو

مکتبہ فیضانِ شریعت

0334-3298312

بسم الله الرحمن الرحيم
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله
وعلى الك واصحابك يا حبيب الله
جملہ حقوق بحق مصنف وناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ----- وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کی کتاب ”البریلویہ“ کا علمی محاسبہ
مصنف ----- ابو احمد محمد انس رضا قادری بن محمد منیر
ناشر ----- مکتبہ فیضان شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور
پروف ریڈنگ و نظر ثانی ----- مولانا محمد سعید قادری
ابو اظہر مولانا محمد اظہر عطاری المدنی
قیمت -----
اشاعت اول ----- جمادی الآخر 1434ھ، اپریل 2013ء

تقسیم کنندہ

مکتبہ بہار شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

ملنے کے پتے

- | | |
|--|--|
| ☆ مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ، لاہور | ☆ مکتبہ ہلسنت، فیصل آباد |
| ☆ کرمانوالہ بک شاپ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور | ☆ مکتبہ قادریہ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور |
| ☆ مسلم کتابوی داتا دربار مارکیٹ، لاہور | ☆ مکتبہ فیضان عطار، کاموکی |
| ☆ مکتبہ شمس و قمر، بھائی چوک، لاہور | ☆ فرید بک شال، اردو بازار، لاہور |
| ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، داتا دربار مارکیٹ، لاہور | ☆ رضا ورائٹی، داتا دربار مارکیٹ، لاہور |
| ☆ مکتبہ غوثیہ، پرانی سبزی منڈی کراچی | |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کی کتاب ”البریلویہ“ کا

علمی مُحاسبہ

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے ”البریلویہ“ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن

اور عقائد اہل سنت پر لگائے ہوئے الزامات کا تفصیلی جواب

شرک و بدعت، علم غیب، نور و بشر، حاضر و ناظر، اختیارات و تصرفات، ختم و نیاز

عید میلاد النبی وغیرہ کے متعلق اہل سنت کے دلائل اور وہابیوں کے اعتراضات کے جوابات، وہابی مولویوں کی گستاخانہ

عبارات، انگریزوں کے چندوں پر کون پلتے تھے بریلوی یا وہابی؟ تحریک پاکستان کی حمایت اور مخالفت کس کس فرقے نے کی؟

ابو احمد محمد انس رضا عطاری

تخصص فی الفقہ الاسلامی، شہادۃ العالمیہ،

ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور

❁---فہرست مضامین---❁

82	کیا اعلیٰ حضرت کا استاد تادیابی تھا؟	13	انتساب
82	امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ	14	پیش لفظ
85	علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پڑھنا	29	موضوع کو اختیار کرنے کا سبب
88	دنیا و آخرت میں روشن چہرے سنیوں کے ہیں	33	انداز تحریر
93	بد مذہبوں کو زجر کرنا	34	موضوع کی اہمیت
96	وقتِ بلوغت	35	تقدیم البریلویہ
98	فصل: خاندان	35	عرض مترجم
98	کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟	42	تقدیم از فضیلۃ الشیخ عطیہ سالم
98	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا ردِ شیعیت	47	مقدمہ (احسان الہی ظہیر)
102	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کا الحرام		باب اول: تعارف امام احمد
	اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کیلئے پیش کئے گئے دلائل کے	56	رضا خان بریلوی
105	جوابات	56	فصل: تاریخ و بانی
113	ظہیر صاحب کی ناقص عربی	57	امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا
116	اعلیٰ حضرت پر بلا وجہ تکفیر کرنے کا الحرام	57	امام احمد رضا خان کا رنگ
119	امام باڑہ کی ابجدی ترتیب	59	امراض میں مبتلا ہونا
120	بارہ امام	59	کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟
121	عربی غلطیاں	61	اعلیٰ حضرت کا حافظہ
126	فصل: ذریعہ معاش	64	کیا اعلیٰ حضرت کو طاعون ہوا تھا؟
126	اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟	66	کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور فحش کو تھے؟
127	اعلیٰ حضرت کا کسی سے پیسہ نہ مانگنا	71	دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ
130	فصل: عادات اور طرز گفتگو	73	غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا
130	حقہ اور پان کا شرعی حکم	75	دیوبندیوں کے نزدیک امتی عمل میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے
133	قدم بوسی کا شرعی حکم	75	اعلیٰ حضرت کو دروس اور بخار رہنا
136	فصل: اسلوب بیان	76	ظہیر صاحب کا علمِ ابجد پر اعتراض
136	گمراہوں کو خبیث و مردود کہنا	77	معصوم و محفوظ میں فرق
137	دیوبندی، وہابیوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے	79	اعلیٰ حضرت کی زیارت

194	اللہ عز و جل کی حجت سے کیا مراد ہے؟	142	اعلیٰ حضرت کی علمیت
197	اعلیٰ حضرت کا گرتے والا واقعہ	144	اعلیٰ حضرت کی نصاحت و روانی
197	اعلیٰ حضرت کے حکمت بھرے الفاظ پر اعتراض کا جواب		فصل: اعلیٰ حضرت کی
200	اعلیٰ حضرت کے متعلق علماء کے تاثرات	147	تصنیفات
202	کعبہ کرنا ہے طواف وروا لا تیرا	152	دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا الحرام
203	ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم		فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد
204	میر اسید ایک صندوق ہے	157	اور انگریز غلامی
204	خود کو بطور عاجزی سمجھنا کہنا	161	انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے
206	مذکورہ علمائے اہل سنت بزبان ظہیر	162	وہابی علماء کا برٹش وفادار رہنے کی ترغیب
	باب: عقائد اہل سنت	162	وہابیوں پر انگریزوں کی کرم نوازیاں
211	وجہ امت	164	اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت
211	فصل: شرک		بریلویوں کو برٹش غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل
211	وہابیوں کا خود ساختہ شرک	166	کے جوابات
213	گمراہ فرقوں کی نشانی	170	بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا
215	عقائد کے درجات	176	ہندوستان دارالاسلام ہے
218	فصل: غیر اللہ سے فریاد رسی	177	جہاد کی شرائط
220	وہابیوں کے نزدیک موجودہ مسلمان ابو جہل سے بڑے کافر	179	وہابیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ
221	وہابیوں کے نزدیک غوث و دانا کہنا شرک ہے	183	فصل: وصال اعلیٰ حضرت
222	اولیاء اللہ سے کیوں مانگا جاتا ہے؟	183	میرادین و مذہب
223	اللہ عز و جل کے بعض بندے حاجت روا ہیں	184	اعلیٰ حضرت کی بد مذہبیوں سے دور رہنے کی نصیحت
224	یا رسول اللہ، یا علی، یا شیخ عبد القادر کہنا	185	ایصال ثواب کرنے کی تلقین
224	فوت شدگان کا تصرف فرمانا	186	اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد
225	حضور علیہ السلام ہی بہتر عطا کرنے والے ہیں		فصل: شان اعلیٰ حضرت امام
226	جبرائیل علیہ السلام حاجت روا ہیں	188	احمد رضا خان
226	دنائے سنی	188	فرشتوں کا مومن کے جنازہ میں شرکت کرنا اور جنازہ اٹھانا
227	نماز غوثیہ	189	نبی کریم ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہونا
229	شیخ اللہ یا شیخ عبد القادر	192	شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات
231	سیدی احمد زروق مغربی کامریہ کی پریشانی دور کرنا	192	اعلیٰ حضرت صحابہ کرام کے منظر
232	گمشدہ چیز کی تلاش پر سیدی احمد یا ابن علوان کہنا	193	ولی کی کرامت معجزہ نبی سے ہے

294	راوی سلوک میں تصرفات کا مقام ستر ہواں (17) ہے	233	مریدوں کا اپنے مرشدوں کو پکارنا
296	مناقب اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کے جوابات	235	جو جس ہستی سے منسلک ہو وہ ہستی دستگیر ہے
302	﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾ کی تفسیر	235	مشائخ اپنے پیروکاروں کی نگہبانی فرماتے ہیں
311	فصل : سماء موتی	236	کاموں میں متحیر ہوں تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو
312	قبر میں جزا و سزا روح اور جسم دونوں پر ہے	237	نیک مردوں سے مدد ملتی ہے
312	میت غسل دینے والے کو پہنچاتی ہے	237	حضرت موسیٰ کاظم کی قبر تریاق اکبر
312	میت کو ایذا ہونا	238	حضرت محمد بن فرغل اور سید بدوی کے تصرفات
313	صاحب قبر آنے والے کو پہنچاتا ہے		غیر اللہ سے مدد کو شرک ثابت کرنے پر وہابی دلائل اور ان
314	مردے سنتے ہیں	239	کے جوابات
316	مردوں کا بولنا	245	﴿يَا كَا نَسْتَعِينُ﴾ کی تفسیر
319	حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بوسی کروانا	252	لفظ ﴿يَدْعُونَ﴾ کی تفسیر
319	مسلمانوں کی روحوں کے تصرفات		فصل : انبیاء و اولیاء
320	پاکیزہ روحوں	255	کے اختیارات
321	حضور علیہ السلام کے مزار مبارک پر موجود فرشتے کی طاقت	259	اختیارات کے متعلق وہابی عقائد
321	روح کے متعلق وہابی عقیدہ	260	رب تعالیٰ کو معزول و معطل جاننا
323	صاحب مزار کے متعلق وہابی عقائد	261	اختیارات کی نفی پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات
323	انبیاء و اولیاء کے جسموں کا قبروں میں سلامت رہنا	264	حضور علیہ السلام مالک کل ہیں
325	خارجیوں کا قبر و حشر میں گتے کی شکل ہونا	269	حضور علیہ السلام زمین و آسمان میں تصرف فرماتے ہیں
326	اولیاء کا قبروں میں علم و ادراک	269	سب کے ہاتھ ان کی طرف پھیلے ہیں
328	پاک جانیں جب بدن سے جدا ہوتی ہیں	271	ہر مسلمان اپنے آپ کو حضور علیہ السلام کی ملک جانے
328	اولیاء کی برکتیں بعد وصال بھی جاری ہیں	272	روز قیامت حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کے تصرفات
329	اولیاء کو قریب اور بعید کی چیزیں برآمد کھائی دیتی ہیں	275	حضرت علی المرتضیٰ دوزخ تقسیم کرنے والے ہیں
330	خطاب اسی کو کیا جاتا ہے جو سنتا ہو	276	تصرفات اولیاء کرام
332	جب اولیاء دور سے سن لیتے ہیں تو پھر مزارات پر جانے کا فائدہ؟	282	اولیاء کا لفظ ”مکن“ سے تصرف
333	اولیاء کی دعا سے عذاب قبر سے نجات	283	شانِ غوثِ اعظم رحمۃ اللہ علیہ
334	یا غوث کہنا جائز ہے	289	تصرف غوث پاک اور تقدیر
335	انبیاء کرام کو ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے	291	آسمان سے زمین تک ابدال کی ملک ہے
338	انبیاء کرام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں	292	اولیاء کی وساطت سے خلق کا نظام قائم ہے
339	حضور علیہ السلام دفن کے وقت زندہ تھے	294	رات بھر میں سارے جہان کا گشت

- 375 ماکان و مایکون کا علم عطا ہونا
- 378 اپنی امت کے ہر حال، ان کی ہر نسبت، ہر ارادے سے باخبر ہونا
- 378 حضور علیہ السلام کے علم غیب کا منکر ہونا
- 379 نفی علم غیب والی آیات و احادیث ذاتی غیب پر مبنی ہیں
- 380 وہابیوں کا علم غیب کے متعلق عقیدہ
- 383 غیب کی تعریف و مفہوم
- 384 اولیاء کرام کا علم غیب
- 385 نفی علم غیب پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات
- 388 نبوت کے معنی غیب جانا ہیں
- 389 نبی کریم ﷺ کو تمام علوم جزی و کلی حاصل ہوئے
- 389 لوح و قلم کا علم
- 391 حضور علیہ السلام کو ہر چیز کا علم عطا ہوا ہے
- 392 حضور علیہ السلام کے واسطے کائنات بنی
- 393 آپ علیہ السلام پتھر کے دل کا حال بھی جانتے ہیں
- 394 آپ کی سواری کا علم
- 395 صحابہ کرام کا حضور علیہ السلام کے علم غیب کے متعلق عقیدہ
- 398 علم غیب اور علوم خمسہ
- 407 حضور علیہ السلام مخلوق کے اگلے پچھلے حالات جانتے ہیں
- 408 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آگے دوسروں کا علم
- 409 حضور علیہ السلام ہمیں دیکھ رہے ہیں
- 410 حضور علیہ السلام کا علم وصال کے بعد بھی اسی طرح ہے
- 411 آپ صلی اللہ علیہ وسلم جسے چاہیں عطا کر دیں
- 411 نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو جانتے ہیں
- 412 ساتوں قطب کا علم غیب جانا
- ایسے لوگ دیکھے گئے جنہوں نے جان لیا کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے؟
- 414 غوث پاک کا گائے کے بچے کے متعلق غیبی خبر دینا
- 415 میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہوئی ہے
- 418 مریدوں کا حال جانا
- 340 حضور علیہ السلام کا قیامت تک قبر مبارک میں یا رب امتی امتی کہنا
- 341 شفاعت کا منکر قابل شفاعت نہیں
- 342 علماء اہل سنت گمراہوں کا رد فرماتے رہیں گے
- 342 حضور علیہ السلام اپنی امت کے اعمال دیکھتے ہیں
- 343 روضہ مبارک سے پانچ وقت اذان کی آواز آنا
- 344 صدیق اکبر کے لئے روضہ پاک سے آواز آنا
- 345 اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں
- 345 اولیاء کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں
- 347 مزارات اولیاء سے برکات حاصل کرنا
- 349 اولیاء و ارفانی سے دار بقاء میں منتقل ہوتے ہیں
- 349 اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے
- 350 انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے جسموں اور کفنوں کے ساتھ زندہ ہیں
- 353 صاحب قبر کا ایذا پر گلہ کرنا
- 354 اسماعیل و ہلوی کا پاکیزہ روحوں کے فیوضات کا اعتراف کرنا
- حضور علیہ السلام کا روحانی طور پر اپنے امتی کے جنازے میں شرکت کرنا
- 355 مردوں کی نفی سماعت پر وہابی دلائل اور ان کے جوابات
- 356 بندوں کو مدد کے لئے پکارنے کا حکم
- 358 غیر اللہ سے مدد پر تفسیر روح المعانی کا تحریف شدہ کلام
- 361 عبد الحق محدث دہلوی کا سماع موتی کے منکر کو بے دین کہنا
- 363 نفی سماع موتی پر مترجم کا باطل استدلال اور اس کا تحقیقی جواب
- 364
- 370 **فصل : عقیدہ علم غیب**
- 370 حضور علیہ السلام کو مومن و منافق کی پہچان تھی
- 371 حضور علیہ السلام کے علم پر طعن کرنے والے منافق ہیں
- 372 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب بتانے میں بخیل نہیں
- 372 حضور علیہ السلام کا قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبر دینا
- 373 حضور علیہ السلام کا زمین و آسمان کے ہر علم کو جانا
- 374 قیامت تک کے حالات کو مثل ہتھیلی دیکھنا
- 375 اپنے نیک و بد امتیوں کو جانا

473	حضور علیہ السلام کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا	419	کامل کا دل آئینہ ہے
481	اولیاء کرام کا ایک وقت میں متعدد مقامات پر ہونا	419	مرد وہ ہے جس کی نگاہ اس تمام عالم کے پار گزر جائے
482	انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے اجسام و ارواح کا باہمی تعلق	420	حیوانات اور علم غیب
483	امت کے اعمال پر نگاہ رکھنا	421	علم غیب ذاتی و عطائی
484	ارواح کا متحمل ہو کر کسی جگہ ظاہر ہونا	423	﴿وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ کی تفسیر
485	نبی علیہ السلام کی روح مبارک ہر مسلمان کے گھر میں ہے	425	اپنے وصال کا علم ہونا
485	ختم رمضان اور نعت خوانی پر آپ علیہ السلام کی تشریف آوری	425	کیا شانِ مصطفیٰ ﷺ بیان کرنا غلو ہے؟
485	آپ علیہ السلام نے قصہ آدم علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا		حضور علیہ السلام کا علم غیب کے متعلق شعر پڑھنے سے منع کرنے
486	جاگتی آنکھوں سے دیدارِ مصطفیٰ ﷺ	426	کی وضاحت
487	حضور علیہ السلام کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرمانا	428	حضرت عائشہ کا علم غیب کے متعلق کلام
488	کافر کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا	434	فصل : نور و بشر
489	وہابیوں کے نزدیک ہندو و دیگر دیوتا انبیاء تھے	434	حضور علیہ السلام نور ہیں
490	ہر زمانہ کے واقعات پر آپ علیہ السلام حاضر ہیں	437	نور کا سایہ نہیں ہوتا
490	نفی حاضر و ناظر پر وہابی دلائل اور اس کے جوابات	442	نفی نور پر وہابی دلائل اور اس کے جوابات
493	ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہونے اور ہو سکنے میں فرق	445	نورِ مصطفیٰ ﷺ سے تخلیق صحابہ کرام
500	اللہ عز و جل کو حاضر و ناظر کہنا	446	ساری مخلوق آپ ﷺ کے نور سے ہے
501	حضور ﷺ تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں	448	ذات کریم صورت محمدی ﷺ کو دیکھتی رہی
502	اولیاء کرام کا روحانی طور پر موجود ہونا اور مدد فرمانا	448	خطبہ نور
503	اختتامِ باب	450	حدیث نور
504	وہابی عقائد کی جھلکیاں	454	کسی حدیث کو امت کا قبول کر لینا بڑی دلیل ہے
	باب : تعلیمات اہل سنت	459	ظہیر صاحب کا لوگوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے کی کوشش کرنا
508	وجماعت	460	جنت، چاند، سورج، ستارے، علم و عقل آپ کے نور سے ہیں
508	فصل : بدعت	461	سارے جہان کی زندگی حضور ﷺ سے ہے
510	وہابی نادقیں	464	آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا
512	فصل : مزارتِ اولیاء کرام	465	مؤمنین میرے فیضِ نور سے ہیں
515	وہابیوں کا جعلی پیروں کی حرکات اہل سنت کے کھاتے میں ڈالنا	466	حضور علیہ السلام کو خدا کہنا
517	اولیائے کرام کے مزارات پر قہر بنانا	466	حدیث نور قشا بہات سے ہے
525	وہابیوں کا قبروں کو شہید کرنے پر حضرت علی کے فرمان کو دلیل بنانا	467	حضور علیہ السلام کو بشر کہنا
528	حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کی قبریں کیسی تھیں؟	473	فصل : حاضر و ناظر

593	انسانی فطرت ہے کہ بندہ خاص دن نہیں بھولتا	533	قبر کو پختہ کرنا
594	میلاد کا ثبوت انبیاء و ملائکہ علیہم السلام سے	538	انبیاء علیہم السلام کی قبروں کو سجدہ گاہ بنانے کا مطلب
596	میلاد النبی ﷺ مستحب ہے یا واجب؟	543	وہابیوں کا قبہ بنانے کے متعلق تحریفی کلام پیش کرنا
597	ذکر میلاد کے وقت قیام	544	مزاراتِ اولیاء پر چادر ڈالنا
598	اگر محافل میلادنا جائز ہیں تو وہابی جلسے کیوں جائز ہیں؟	545	قبر پر چراغ جلانا
598	میلاد شریف میں رلا دینے والے قصے بیان کرنا	550	مزاراتِ اولیاء پر ڈھول باجے
599	وہابیوں کا صحابہ و علمائے اسلاف کو بدعتی ٹھہرانا	552	بلا وجہ قبور پر چراغ جلانا
604	وہابی اعتراض کہ میلاد شریف صحابہ کرام نے کیوں نہیں منایا؟	553	مزاراتِ اولیاء پر نذر و نیاز
	وہابیوں کے نزدیک روضہ پاک کی زیارت کی نیت سے	558	قبر پر چراغاں کی منت
608	سفرنا جائز ہے	559	قبر کو بطور رسم کپڑے سے چھپانا
613	قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی عبارت	560	حضور علیہ السلام کی دعا کا مطلب کہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا
614	کعبہ کے علاوہ کسی اور جگہ کا طواف کرنا	561	وہابیوں کے نزدیک کچھ احوال ختم کا کھانا حرام
614	میلاد النبی ﷺ کی ابتداء	561	مزاراتِ اولیاء پر مانگی جانے والی دعا
618	وہابیوں کے نزدیک میلاد منانا عیسائیوں سے مشابہت ہے	563	عرسِ اولیاء
621	ذکر میلاد پر قیام کے متعلق علمائے اسلاف کے اقوال	564	عرس کو ناجائز ثابت کرنے کی وہابی دلیل اور اس کا جواب
624	وہابیوں کے نزدیک تو آدابِ اولیاء بھی شرک ہے	565	مزارات کے قریب نماز پڑھنا باعثِ برکت ہے
625	ہم یہ نہیں کہتے کہ حضور علیہ السلام ہر محفل میں آتے ہیں	566	قبر کو چومنا
628	کیا کسی کی تعظیم میں کھڑے ہونا ناجائز ہے؟		نذر اولیاء کے سبب وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ اور
628	کیا حضور علیہ السلام کا یومِ پیدائش 12 ربیع الاول نہیں	570	شاہ عبد العزیز مشرک
632	فصل : قل خوانی و ایصال ثواب	571	قبروں کا طواف
637	دن مخصوص کر کے ختم دلانا	574	شعائر اللہ کیا ہیں؟
638	ختم قرآن کا ثبوت	577	طوافِ قبور ناجائز ہے یا شرک؟
641	وہابیوں کے پیشواؤں سے تیجہ اور چالیسویں کا ثبوت	578	عرس کی وجہ تسمیہ
643	کیا تیجہ اور دسواں فقہ حنفی میں ناجائز ہے؟	579	منکرینِ عرس کے پیچھے نماز
648	کیا اہل سنت کے نزدیک قل وغیرہ فرض ہے؟	583	ولایت نبوت سے افضل نہیں ہو سکتی
649	گیارہویں شریف	584	وہابیوں کا ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کو گمراہ کہنا
652	جمعرات کو صدقہ و خیرات کرنا اور روحوں کا گھر آنا	585	حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے عرس کا ثبوت
654	شکم پر وری کو نافرقت کرنا ہے؟	587	فصل : عید میلاد النبی ﷺ
655	اجرت پر قرآن خوانی	591	میلاد النبی ﷺ منانا اسلامی تعلیمات کے عین مطابق ہے

735	انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنا
735	عالم وسید زوے کی توہین کرنا
736	کرسمیس ڈے جیسے کفار کے تہواروں کی تعظیم کرنا
736	کافر کو کافر کہنا و جاننا ضروریات دین سے ہے
737	معروف شخص کی گمراہی کو روکنا
738	بد مذہب اور مرتد میں فرق
738	اعلیٰ حضرت نے گمراہ فرقوں کے خلاف قلمی جہاد کیوں کیا؟
740	ظہیر صاحب کامیاں مٹھوینا
740	ظہیر صاحب کا غلط عقائد بریلویوں کی طرف منسوب کرنا
742	وہابیوں کا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ اور احادیث سے اختلاف
743	وہابیوں کے نزدیک متعہ جائز
744	وہابی شیعوں کے نقش قدم پر
745	وہابیوں کے نزدیک مشیت زنی جائز ہے
745	وہابیوں کے نزدیک ساس سے زنا کرنے پر عورت حرام نہیں ہوتی
746	شریعت وہابیہ میں سگی مانی و دادی سے نکاح جائز
746	وہابیوں کے نزدیک نماز میں قہقہہ لگانے سے نماز نہیں ٹوٹتی
747	وہابیوں کے نزدیک رفع یدین کے بغیر نماز باطل ہے
747	وہابیوں کے ہاں سنت مؤکدہ کے ترک پر مواخذہ نہیں
748	وہابیوں کو آخرت میں دیدار باری تعالیٰ نہیں ہوگا
748	کوئی نہیں جانتا کہ آسمان پر ستارے کتنے ہیں؟
749	وہابیوں کا پاخانہ اور جماع کے دوران ذکر اللہ کو جائز کہنا
749	وہابیوں کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا
750	حیض کی مدت
750	وہابیوں کے نزدیک ایک وقت میں چار سے زائد بیویاں جائز
751	وہابیوں کے نزدیک پاخانہ کرتے وقت قبلہ کو منہ اور پیٹھ کرنا جائز
751	وہابی شریعت کی اصل
752	وہابیوں کا کہنا کہ حضور علیہ السلام بھی وہابی تھے
753	بریلوی علماء پر شعراء و ماہرین تعلیم کی تکفیر کا الحرام
754	کیا اعلیٰ حضرت نے عبدالباری فرنگی محلی کی تکفیر کی؟

فصل : تبرکات اور وہابی

نظریات

658	وہابیوں کے نزدیک صالحین کے تبرکات بھی شرک ہیں
661	کون دولت سمیٹ رہا ہے؟
665	اولیاء کے تبرکات شعار اللہ
666	آپ علیہ السلام کی طرف نسبت رکھنے والی چیز کی تعظیم
666	تبرکات کی زیارت پر نذرانہ
667	تبرکات کے لئے سند کی حاجت ہے یا نہیں؟
672	تبرکات کو بوسہ دینا
674	مزارات اولیاء کی تصاویر کو بوسہ دینا
676	نقشِ نعلین شریف اور وہابی نظریات
676	نقشِ نعلین میں بسم اللہ لکھنا
686	تبرکات رکھنے والوں کی مالی مدد کرنا

فصل : متفرقات

690	قضا نمازوں کا حیلہ اسقاط
690	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام پر انگوٹھے چومنا
695	وہابیوں کا انگوٹھے چومنے والی احادیث میں تحریف کرنا
699	عہد نامہ
704	نماز جنازہ کے بعد دعا
717	کتب فقہ میں نماز جنازہ کے بعد دعا کی ممانعت کی وجہ
719	قبر پر اذان
721	قبر پر اذان کے متعلق فقہاء احناف کے اقوال

باب : رد وہابیت

فصل : احکام تکفیر

732	کلمہ کو کافر کب ہوتا ہے؟
732	قرآن کو ناقص یا اس کی ایک آیت کا انکار کرنا
733	حرام کو حلال سمجھنا
733	وہ بات کہنا جو اللہ عز و جل کی شایان شان نہ ہو
734	دعویٰ نبوت

816	بد مذہب کا احترام کرنا	758	عبدالحی لکھنوی کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات
816	باطل فرقوں کی نشانی	760	وہابی شروع سے ہی صحابہ و ائمہ کرام کو اپنے سے کم علم سمجھتے تھے
817	وہابی اور دیوبندیوں کے عقائد ایک ہیں	761	دین میں زیادتی سے کیا مراد ہے؟
818	تاسم نانوتوی کی کفریہ عبارت		فصل وہابی مولویوں
821	رشید احمد گنگوہی کی گستاخیاں	764	کی گستاخیاں
824	اشرف علی تھانوی کا کفر	764	شاہ اسماعیل دہلوی کے باطل عقائد
825	دیوبندیوں کی گستاخانہ عبارتوں میں ہیرا پھیری	768	اسماعیل دہلوی کے جہد کی اصل حقیقت
828	کیا اعلیٰ حضرت نے شبیر احمد عثمانی کی تکفیر کی؟	769	نذیر حسین دہلوی کے نظریات
828	بد مذہبوں کے پیچھے نماز	773	شاہ اسماعیل دہلوی کی 70 کفریہ عبارات
829	کسی کی وہابیت چیک کرنے کا طریقہ	779	اسماعیل دہلوی کے متعلق عدائے اہل سنت کے فتاویٰ
830	بد مذہبوں سے میل جول	780	تقویۃ الیمان کی عبارات کے تحت کئی وہابی پیشوا شرک ٹھہرے
833	ندوة العلماء کے عقائد و نظریات	784	کوئی وہابی تعویذ کو ناجائز کہتا ہے اور کوئی ناجائز و شرک
836	بد مذہبوں کی عبادات	785	کتاب تقویۃ الیمان اصل میں تقویۃ الیمان ہے
837	وہابیوں کو اہل سنت کی مسجد میں آنے سے روکنا	787	بغیر صحیح عقائد کے علم و اعمد باطل ہیں
838	وہابی کی نماز جنازہ پڑھنا	790	اعلیٰ حضرت نے ہر وہابی کو کافر نہیں کہا
839	وہابیوں کے سیے ہدایت کی دعا کرنا	793	وہابیوں سے نکاح و میل جول ناجائز ہے
839	جس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو	798	ہندوؤں کی نذر و نیہ زکا کھانا
840	وہابیوں کے سہم کا جواب	800	غیر اللہ کی نذر
841	بد مذہب و مرتد سے نکاح	800	خارجی جہنم کے گتے ہیں
843	وہابیوں سے پڑھنا یا فتویٰ لینا	801	وہابیوں سے مصافحہ کرنا
844	بد مذہب کا ذبیحہ	803	شاء اللہ امرتسری کے کفریہ عقائد
844	خارجیوں کے متعلق اسد ف کا عقیدہ	805	ابن تیمیہ، ابن حزم، ابن قیم اور شوکانی کے نظریات
845	وہابیوں کی کتابیں پڑھنا اور تقاریر سننا	808	ابن عبد الوہاب نجدی کا پرچم گمراہی
	فصل حج کے ملتوی ہونے	809	ابن عبد الوہاب نجدی کا درود و سہم سے بغض
854	کافتوی	810	گستاخ کافروں سے زیادہ بدتر و خطرناک ہیں
855	بریلوی علماء نے حج ملتوی کرنے کا فتویٰ کیوں دیا تھا؟	811	وہابیوں کی ابتداء و انتہاء
	فصل اکابرین تحریک پاکستان کے متعلق	813	ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق دیوبندی مولوی کے تاثرات
858	بریلوی علماء کے نظریات	813	وہابیوں کا مکہ و مدینہ پر حملہ
859	شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے متعلق اہل سنت کا موقف	815	وہابیوں کی مسلمہ نول پر پابندی اور مشرکوں کو مرجع

894	وہابیوں کا شیعوں سے اتنی داور بنی ری جلا دینے پر اتفاق	863	ظفر علی خاں کے اشعار
895	سہاں بھری راہ سے مرید کے پکارنے پر جواب	863	ابوالکلام آزاد کے عقائد و نظریات
896	حضرت محمد فضل کا قبر میں تصرف فرمانا	866	سرسید احمد خاں کے باطل عقائد
896	شیخ کا پٹی کھڑاؤں سے مدد کرنا	868	محمد علی جناح صاحب کے متعلق اہل سنت کا موقف
897	مرشد کو پکارنے پر مرید کا چوروں سے بچ جانا	869	عطاء اللہ شاہ بخاری
897	فقیر کا دوکان الٹ دینے کی دھمکی دینا	869	ضیاء الحق
899	رب تعالیٰ کی تلاش	870	پاکستان کی حکومت وہابیوں کے نزدیک کافر ہے
900	اویہ کرام کی جانوروں پر حکومت		فصل امام احمد رضا خان کے
902	سیدی احمد بکلمہ سی وال واقعہ	872	فتاوی جات
904	شیخ کامریدوں کی نگہبانی کرنا	872	ترکی ٹوٹی جانا
904	عبد الوہاب شعرانی اور کنیر وال واقعہ	872	انگریزی ٹوٹی پہننا
907	اویہ کرام کا چھپے حاس جان لینا	873	علوی کو علیوی کہنا
908	بزرگان دین کے تبرک سے علم و حکمت منہ	874	علاء کی بد کوئی و تحقیر کرنا
	خارجیوں کے قرآن سے باطل استدلال کے متعلق حضرت علی	875	امام ابو حنیفہ کے قیاس کا منکر
909	کافران	875	غیر خدا کو سجدہ تحیت کرنا
910	انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کا دیکھنا و سننا	878	حضور علیہ السلام کو معبود کہنا
912	حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بوسی کروانا	879	سبحانی، اعظم شانی کہنا
912	صاحب مزار کو مزار پر آنے والوں کا علم ہونا	881	ہم کو عیسیٰ کہنا
913	شہداء کا بھائی کی شادی میں شریک ہونا	881	کسی کلام میں ننانوے احتمال کفر ہوں
914	اویہ مند کی کرامات	883	کسی مسلمان کو کافر کہنا اور وہ کافر نہ ہو
915	مردوں کو زندہ کرنا	883	اعلیٰ حضرت تکفیر مسم میں بہت محتاط تھے
917	حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت	884	ڈاکٹر محمد اقبال کا دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق کلام
917	اویہ کے انعام اپنے نفس کے لئے نہیں ہوتے	884	شاہ اسماعیل دیوبند کے متعلق اعلیٰ حضرت کا موقف
918	پیر کے ہوتے ہوئے کسی اور کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینا	885	سید اگر گمراہ و مرتد ہو؟
918	جانوروں کا اویہ کرام کا ادب کرنا	888	فصل کرامات اولیاء اللہ
919	اویہ کرام کے صدقے سے قبر کا عذاب دور ہونا	888	کرامات اویہ کا ثبوت
920	ستر ہزار مرتبہ کلمہ شریف پڑھنے پر میت سے عذاب دور ہونا	889	کرامات اویہ کا منکر گمراہ ہے
920	وہابیوں کی الزام تراشیاں	891	وہابیوں کا کرامات اویہ کو قصے کہانیاں کہنا
921	مرید کو یہ جنید یا جنید پڑھنے کا کہنا	892	غوث پاک کا رہبر مس کی ڈوبی کشتی نکالنا

--	--

926	اوسبء كرام كى نظر كرم سے مراتب منا
927	حق فرقے كى پہچان
928	وہابی كا حضور انا تنج بنش رحمۃ اللہ علیہ كى شان میں گستاخی كرنا
933	حرف مخر

--	--	--

افتتاح

سیدی و مرشدی مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے نام جنہوں نے بد مذہبیوں کا قرآن و حدیث کی روشنی میں رد فرما کر مسلک اہل سنت و جماعت کی آبیاری فرمائی اور اس کو گمراہ لوگوں کی تحریف سے محفوظ فرمایا۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

مفتن بوداؤد، المعجم ال وسط للظہرانی اور المستدرک لہی کم کی صحیح حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ

الندعز وبل کے پیرے رسوں صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((إِنَّ اللَّهَ يَبْصُرُ لِسَانَهُ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مَلَأَةٍ سَلِمْ)) بے شک اللہ عز وبل اس امت کے لئے ہر صدی پر ایسے شخص کو بھیجے گا جو امت کیسے ان کے دین کی تجدید کر دے گا۔

میں دور ۶۰ پ خلاصہ باب ۱۰ ص ۱۰۹ ۱۰۹ ص ۱۰۹ ۱۰۹ ص ۱۰۹

پچھلے مجتہدین رحمہم اللہ کی سیرت کو دیکھا جائے تو کسی نے فقہ کی تجدید کی، کسی نے تصوف کی، کسی نے اس وقت کے گمراہ فرقے کا رد کیا اور کسی نے دین اکبری جیسے فتنے کو باطل ثابت کیا تو انہیں مجتہد کہا گیا۔ چودھویں صدی کہ جس میں فتنوں کی بھرمار تھی، اس میں ایک نہیں کئی فتنے تھے، کہیں مسئلہ ختم نبوت و فتنہ قادیانیت تھے، کہیں گمراہ فرقے تھے، کہیں جعلی پیر تو کہیں ہندو مسمم تھی دکان فتنہ تھے۔ اس دور میں اللہ عز وبل نے مجدد امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کو پیدا فرمایا جنہوں نے اسلمی تعلیمات کی صحیح عکاسی کی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسوں صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ما طهر أهل بدعة إلا أظھر الله میهم حجة علی لسان من“ اتر جب جب بھی گمراہ لوگ ظاہر ہوں گے اللہ عز وبل اپنے بندوں میں سے جسے چاہے گا اس کی زبان پر حجت ظاہر فرما دے گا۔ (یعنی وہ ان گمراہوں کے نظریات کو باطل ثابت کرے گا۔)

کر عہد ۶۰ پ لایہ ۱۰ ص ۱۰۹ ۱۰۹ ص ۱۰۹ ۱۰۹ ص ۱۰۹

جب گمراہوں سے آزادی کے لئے تحریک خلافت وجود میں آئی جس میں ہندو مسمم تھی دکان فروغ دینے کی کوشش کی جا رہی تھی گاندھی کو پہنچا لیدر بنا کر مسجد کے منبروں پر بٹھایا جا رہا تھا، اس کی جے بوی جا رہی تھی بلکہ سے رسوں تک کہا جا رہا تھا۔ اس وقت امام احمد رضا نے سب سے پہلے دو قومی نظریہ پیش کیا اور ہندو تھی دکان ترک کرنے پر زور دیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”مشرکین سے اتھی دو موالات اور ان کو راضی کرنے کو شعرا اسلم کی بندش مشرک لیدر کو اپنے دین کا ہادی و رہبر بنانا، مشرک لکچر ارکو مسمم نوں کا واعظ ٹھہرانا، اسے مسجد میں سے جا کر جہت مسممین سے اونچا کھڑا کر کے لکچر دوانا، اپنے مٹھوں پر مشرکوں سے قشتے لگوانا، مشرکوں کے مجمع میں مشرک لیدروں کی جے پٹانا، مشرک لیدروں کی ٹٹنگی اپنے کندھوں پر اٹھا کر مرگھٹ میں سے جانا، مسجد کو مشرک کا ماتم گا ٹھہرانا، اس کے ماتم کے لئے مسجد میں سر برہنہ ہونا، اس کے لئے نماز، دعائے مغفرت کا شتہار دینا، قرآن مجید و رمان کو یک ڈوے میں رکھ کر دونوں کی پوجا کراتے ہوئے مندر میں سے جانا، مشرکوں نے قربانی گاؤ پر مسمم نوں کو بے دریغ ذبح کیا، آگ سے پھونکا، ان میں جو بعض گرفتار ہوئے اور ان پر ثبوت کامل پہنچ گیا، ان کے لئے رحم کی درخواست کرنا، ان کی رہائی کی ریزولیشن پاس کرنا، صاف لکھ دینا کہ ہم نے قرآن وحدیث کی تمام عبرت پرستی پر بنا کر دی، صاف لکھ دینا کہ آج اگر تم نے ہندو بھائیوں کو راضی کر لیا تو پنے خدا کو راضی کر لیا، صاف لکھ دینا کہ ہماری

جماعت ایک ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہے جو کفر و اسد م کا تیار نہ دے گا، صاف لکھ دینا کہ ہم ایسا مذہب بنانا چاہتے ہیں جو سنگم و پرہیزگار (بتوں کی پرستشگار ہوں) کو مقدس مقام ٹھہرائے گا۔ یہ امور خیر خواہی اسد م نہیں کند چھری سے اسد م کو ذبح کرنا ہے، یہ سب انعام و اتواں ضد برید و کفر شدید ہیں اور ان کے فاعل و قائل و قابل اہل اے دین حمید و دشمنان رب مجید ہیں ﴿اتَّخِذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا ۖ بَدَّلُوا نِعْمَتَ اللَّهِ كُفْرًا ۚ وَسَيَحْمِلُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَثْمَ مَقْتَبِ يَنْقَبِيُونَ﴾ ترجمہ جنہوں نے اپنے دین کو کھیں تماشا بنا دیا، اللہ کی نعمت ناشکری سے بدس دی اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پٹا کھائیں گے۔“

الانی رسوہ: ج 14 صفحہ 144، رسالہ فیس لا ہور

جب بعض مسلمان سی سی موبیوں نے گاندھی کو اپنا لیڈر بنا کر ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے گائے کی قربانی چھوڑنے کا کہا تو آپ نے اس کا بھی رد فرمایا اور گائے کی قربانی جاری رکھنے کو واجب کہا چنانچہ فرماتے ہیں ”گائے کی قربانی ہندوستان میں اعظم شعار اسد م سے ہے۔ قل اللہ تعالیٰ ﴿وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور قربانی کے ذیل دارجا نور اونٹ اور گائے ہم نے تمہارے لئے اللہ کی نشانیوں سے کئے۔ اور ہم نے اپنے فتویٰ میں ثابت کیا ہے کہ یہاں اس کی قربانی واجب ہے اور بحفاظت ہندو اس کا ترک ناجائز، کسی دینی کام کے لئے کفار سے چندہ لینا اور خود ہی ممنوع اور سخت معیوب ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَا يَسْتَحِبُّ لَكَ شُرَكَائِكَ“ کہ کسی کافر سے قربانی کا ذبح کرنا مکروہ ہے اگرچہ کئی کافر بیچہ جائز ہے۔ تو یہ لکھا رہیں ہے ”مکروہ دبح الکذب“ کئی کافر بیچہ مکروہ ہے۔ رد المحتار میں ہے ”لا یحب قربانہ ولا یسعی الی استبدالہ بالکافر فی امور الدین“ کیونکہ یہ عبادت ہے اور دینی امور میں کافر سے مدد لینا مناسب نہیں۔۔۔ تو مشرک سے مسلمان بچدوں کے لئے چندہ لے کر اس کی نگاہ میں اسد م کو معاذ اللہ محتاج و ذلیل ٹھہرانے کے لئے اس کے مذہب باطل کو اپنے دین پر فتح دینا اور اسد م کا ایک بڑا شعار بند کر دینا اسی کا کام ہو سکتا ہے جو سخت احمق اور اسد م کا نادان دوست یا صریح منافق اور اسد م کا چالاک دشمن ہو، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

الانی رسوہ: ج 14 صفحہ 566، رسالہ فیس لا ہور

جب گاندھی نے مسلمانوں کو پستی کی طرف بھگانے کی ایک اور چال چلی کہ مسلمان انگریزوں سے ترک موالات کر لیں ان کی نوکریاں چھوڑ دیں تو مسلمان ایسا کرنے پر دن بدن پست ہوتے گئے اور بند و مضبوط، اس پر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فرمایا ”بفرض غلط و بغرض باطل اگر سب مسلمان زمینداریاں تہی رتیں نوکریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگری خیر خواہ جملہ ہندو بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری طرح زلے تلے بھوکے رہ جائیں گے، حاشا ہرگز نہیں، زہر نہیں اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکا نہیں، اتنی دو و داد کے جھوٹے بھروسے ہو، منافقانہ میل پر پھوسے ہو، بچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو ادھر پچاس ہندوؤں نے نوکری تہی رت زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں ماں نسبت یہی اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ خوب تھ جو کچھ کہہ دیکھ، جو نسا نہ تھا۔ ل جرم نتیجہ کیا ہو گا یہ کہ تمام مسلمانوں کل دولتیں دنیاوی جمیع اعزاز جملہ جائیدادیں صرف

ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دانے دانے کھتاج بھیک مانگیں اور نہ پاکیں، ہندو کہ اب انہیں پٹائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچا ہی چباکیں، یہ بے لیدر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ ہے حمایتِ اسلام میں جانکائی، ولایوں و لقاؤں کے ہندو کیوں ملے ہیں اس کا راز: میں نے اپنی ایک تقریر میں اس ہندو الفت و گاندھی رغبت کا راز بیان کیا تھا جسے بعض احباب نے تحریر میں لیا، اس کا مادہ موجب افادہ۔ مسلمانوں کا رب جل و علا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَحَدَّوْا بَطَانَةَ مَنْ دُونَكُمْ لَا يَأْلُوَكُمْ خِيَالًا وَدُّوْا مَا عَسَمْتُمْ قَدْ بَدَلَتِ الْأَيْدِي مِنْ أَقْوَاهُمْ وَمَا تَحْمِي صَلَواتُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ إِنِّي كُنْتُ تَعْقِلُونَ﴾ اے ایمان و ہوا کسی کا فرکو پن ہم راز نہ بناؤ وہ تمہارے نقصان رسائی میں کمی نہ کریں گے، ان کی دین تمن ہے تمہارا مشقت میں پڑنا، دشمنی ان کے مونہوں سے کل چکی ہے اور وہ جو ان کے سینوں میں دبی ہے بہت بڑی ہے۔ بیشک ہم نے تمہیں صاف صاف نشانیاں بتا دیں اگر عقل رکھتے ہو۔

قرآن عظیم کو اہ ہے اور اس سے بہتر کون کو ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ آتَى اللَّهَ قَبْلًا﴾ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے۔ کہ مشرکین ہرگز ہماری خیر خواہی نہ کریں گے، خیر خواہی درکنہ بھی بدخواہی میں لگی نہ کریں گے، پھر انہیں یہ رو نصربنا ان سے و دادوا اسی دمنانا ان کے میل سے نفع کی امید رکھنا صراحتہ قرآن عظیم کی تکذیب ہے یا نہیں ہے؟ اور ضرور ہے ﴿وَلَكِنْ لَا تَبْصُرُونَ﴾ مگر تمہیں نگاہ نہیں۔ آداب ہم تمہیں قرآن عظیم کی تصدیق دکھائیں اور ان کی طرف سے اس میل اور میل کا راز بتائیں، دشمن اپنے دشمن کے لئے عین باتیں چاہتا ہے

اول: اس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو۔

دوم: یہ نہ ہو تو اس کی جلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔

سوم: یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اس کی بے پری کہ جڑ کر رہے۔

مخالف نے یہ تینوں درجے ان پر طے کر دئے اور ان کی آنکھیں نہیں کھلتیں خیر خواہی سمجھ جاتے ہیں۔ اول: جہد کے اثر سے ہوئے اس کا کھد نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا تھا۔ ثانیاً: جب یہ نہ بنی ہجرت کا بھر دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہو ملک ہماری کبڑیاں کھینے کو رہ جائے یہ اپنی جائیدادیں کوڑیوں کے موس بچیں یا یوں ہی چھوڑ جائیں، بہرحال ہمارے ہاتھ آئیں ان کی مساجد و مزارات اویا ہماری پامان کو رہ جائیں۔ ثالثاً: جب یہ بھی نہ بھی تو ترک مولات کا جھونا حیدہ کر کے ترک معاشرت پر ابھرا ہے کہ نوکریاں چھوڑ دو کسی کونسل کمیٹی میں داخل نہ ہو، لگوار کی ٹیکس کچھ نہ دو خطبات و پس کر دو۔ امر اخیر تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کام دنیوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے لئے نہ رہے اور پہلے عین اس لئے کہ ہر صیغہ و ہر محکمہ میں صرف ہندو رہ جائیں، جہاں ہندو کا غلبہ ہوتا ہے حقوقِ اسلام پر جو گزرتی ہے ظاہر ہے، جب تنہا وہی رہ جائیں گے تو اس وقت کا اندازہ کیا ہو سکتا ہے، لگوار کی وغیرہ نہ دینے پر کیا انگریز چپ بیٹھے رہیں گے؟ ہرگز نہیں، ٹر قیوں ہوں گی تعلیمتے ہوں گے، جائیدادیں نیلام ہوں گی اور ہندو فریدیں گے، نتیجہ یہ کہ مسلمان صرف تکی بن کر رہ جائیں، یہ تیسرا درجہ ہے،

دیکھ تم نے قرآن عظیم کا ارشاد کہ ”وہ تمہاری بد خوئی میں گئی نہ کریں گے۔“ ان کی دی تمنا ہے کہ تم مشقت میں پڑو

والعیاذ باللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔

الاولیٰ رسوئہ جلد 14 صفحہ 636۔۔۔ رسالہ انجیل ص 14

اعلیٰ حضرت انگریزوں سے آزادی تو چاہتے تھے لیکن وہ اس آزادی کے لئے ہندو گاندھی کو مسلمانوں کا لیڈر بنانے پر راضی نہ تھے، یہی دو قومی نظریہ کی بنیاد تھی۔ آپ نے ہندو سوشل کو بہترین انداز میں بے نقاب کیا۔ امام احمد رضا خان کی اس حکمت عملی کا اعتراف کرتے ہوئے نامور سائنسدان پاکستان کے قابل فخر شخصیت ڈاکٹر عبد القدیر خاں صاحب نے انہی دھماکوں سے چند دن قبل 24 مئی 1998ء کو درج ذیل بیان جاری کیا ”آج سے سو سال قبل جب انگریز ہندوؤں کے ساتھ سازباز کر کے ہند کی معیشت پر قابض ہوئے تو مسلمانوں کے تشخص و تعینی نظام کو زبردست دھچکا لگا۔ استعماری طاقتوں کے مذموم عزائم کی بدولت مذہبی قدریں زور پذیر ہونے لگی تھیں۔ اس پر آشوب دور میں اللہ رب العزت نے برصغیر کے مسلمانوں کو امام احمد رضا جیسی با صد حیات اور مدبرانہ قیادت سے نوازا جس کی تصنیف، تالیفات اور تبلیغ کاوشوں نے شکست خوردہ قوم میں ایک فکری انقلاب پیدا کر دیا۔ امام صاحب کی شخصیت جذبہ عشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لبریز تھی۔ آپ کی ساری زندگی کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ آپ کی ذات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وفا شعاری کا نشانہ سمجھی۔“

چند رسالہ صفحہ 2 نے درجہ 14 امام احمد رضا ص 14

مولانا کوثر نیازی صاحب لکھتے ہیں ”امام احمد رضا گاندھی کے بچے ہوئے اس دام ہمرنگ زمیں کو خوب دیکھ رہے تھے۔ انہوں نے متحد قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب اقباس اور قائد اعظم بھی اس کی زلف گرہ گیر کے اسیر تھے۔ دیکھا جائے تو دو قومی نظریہ کے عقیدے میں امام احمد رضا مقتدا ہیں اور یہ دونوں حضرات مقتدی۔ پاکستان کی تحریک کو کبھی فروغ نہ ہوتا اگر امام احمد رضا سب سے پہلے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چالوں سے باخبر نہ کرتے۔“

الاولیٰ رسوئہ جلد 14 صفحہ 16۔۔۔ بریوئی ایب جلد 14 صفحہ 16۔۔۔ رسالہ انجیل ص 14

چودھویں صدی کا سب سے بڑا فتنہ گمراہ فرقے تھے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ان فرقوں کے عقائد کے رد میں کئی تصنیف فرمائیں۔ ان میں رد تقادیمیت اور رد شیعہ پر کئی رسائل تصنیف فرمائے۔ رد تقادیمیت پر درج ذیل رسائل تحریر فرمائے۔

- (1) المبین عتیم المسین (حضور کے خاتم النبیین ہونے کے واضح دلائل)
 - (2) السوء والعقاب علی المسیح الکذاب (جھوٹے مسیح پروہوں اور عذاب)
 - (3) قہر الدیوان علی مرتد بقادیان (قادیانی مرتد پر قہر خداوندی)
 - (4) حجرء اللہ عدوہ بابائہ عتیم السوء (دشمن خدا کے ختم نبوت کا انکار کرنے پر خدائی جزاء)
 - (5) الحجر الدیوان علی المرتد الفادیانی (قادیانی مرتد پر خدائی تحجر)
- اس طرح رد شیعیت پر کئی رسائل لکھے جن میں چند درج ذیل ہیں۔

(1) رد البرصہ (تہذیبی رقصوں کا روایت)

(2) الادلة الطلعة فی ادان الملاعة (معونوں کی اذان کے بارے میں نیز۔ چھوٹے والے دلائل)

(3) اعلی الافادہ فی تعزیر لہم و بیان لہم (تعزیر داری اور شہادت نامہ کا حکم)

ان فرقوں میں ایک وہابی فرقہ تھا جو دیوبند اور غیر مقمدوں پر مشتمل تھا۔ دیوبند عقائد کے لحاظ سے وہابی ہیں اور فقہ حنفی کی پیروی کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، جبکہ غیر مقمد وہابی کسی ایک امام کے مقید نہیں جو مسئلہ جس فقہ کا اچھا اور آسان لگتا ہے سے سے جیتے ہیں۔ رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے فتاویٰ رشیدیہ میں صاف کہا ہے ”عقائد میں سب متحد ہیں مقمد اور غیر مقمد (یعنی دیوبندی اور وہابی) ابستہ اعماس میں مختلف ہوتے ہیں۔“ پھر یک جگہ ابن عبد الوہاب نجدی اور ان کے پیروکاروں کے متعلق لکھتے ہیں ”محمد بن عبد الوہاب کے عقائد عمدہ تھے وہ اور ان کے مقتدی اچھے ہیں۔“

فتاویٰ رشیدیہ، مسافر، سورہ صفحہ 296، قرآن، سورہ بکرہ

دیوبندی حنفی ہونے کے ساتھ ساتھ اہل سنت و جماعت ہونے کا بھی دعویٰ کرتے ہیں، جبکہ یہ بات ہمیشہ یاد رکھنے والی ہے کہ فرقہ اہل سنت مخصوص افراد پر مشتمل نہیں بلکہ مخصوص عقائد پر مشتمل ہے۔ جس کا عقیدہ اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوگا، وہ خود کو اہل سنتی کہے وہ بد مذہب ہے۔ لہذا دیوبندی اگر حنفی بھی ہوں لیکن جب ان کے عقائد اہل سنت والے نہیں بلکہ وہابیوں والے ہیں تو یہ قطعاً اہل سنت نہیں ہیں۔

ہندوستان میں وہابیت کا بیج اسماعیل دہلوی نے بویا۔ دیوبندی اور وہابی اسماعیل دہلوی کو اپنا پیشو مانتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی نے ”تقویۃ الایمان“ لکھی جس میں مسلمانوں کے کئی جائز و مستحب اعمال کو شرک کہا۔ جبکہ گنگوہی صاحب اس کتاب کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں ”اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسد م ہے۔“

فتاویٰ رشیدیہ، 2، لایہ 7، بکرہ صفحہ 41، قرآن، سورہ بکرہ

وہابی ابن عبد الوہاب کے پیروکار تھے اور وہ خارجی تھے۔ اس کے خارجی ہونے کی علامتیں کرام نے صراحت فرمائی ہے چنانچہ وہابیوں کی حریم شریفین پر قتل و نارت پر کلام کرتے ہوئے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کتاب البیہود باب البغاة میں زیر بیان خروج میں فرماتے ہیں ”کم وقع فی رماہ فی اتبع (ابن) عبدالوہاب الدین خرجوا من نجد و تعمروا عی الحرمین و کذبوا بستمحور مذهب الحدیث لکنہم اعتقدوا بہم ہم المسمون و ان من خالف اعتقادہم مضر کون و استمحو بملک قتل اہل السنۃ و قتل عمائہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شوکتہم و حرب بلادہم و ظفر بہم عساکر المسمین عام ثلث و ثلثین و مائتین و الف“ ترجمہ یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسے ہمارے زمانے میں پیروان ابن عبد الوہاب میں سے ہوئے۔ وہ جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حریم محترمین پر غلبہ حاصل کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو حنبلی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان بس وہی ہیں اور جوان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں۔ اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت کا قتل اور ان کے علماء کو شہید کرنا مباح ٹھہرایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران کیے اور بارہ سو تینتیس کو لشکر مسہمین کو ان پر فتح بخشی۔

وہابیوں کے نزدیک غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے اور جو اس سے باز نہیں آتا اس کا قتل جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے وہابیوں کے عقائد کا شد و مد سے رد فرمایا اور صحیح تعلیمات اہل سنت کو مایہ کی چنانچہ فرماتے ہیں ”یہ معشر المسلمین یہ فرقہ غیر

مقدمین کہ تہذیب ائمہ دین کے دشمن اور بیچارہ عوام بل اسد م کے رہزن ہیں، مذہب ارجہ کو چور ہاتھ لیں ائمہ ہدی کو احبارو رہبان ٹھہر لیں، سچے مسلمانوں کو کافر مشرک بنا لیں، قرآن وحدیث کی آپ سمجھ رکھن، ارشادِ ائمہ کو جانچنا پرکھن ہر مئی جاہل کا کام کہیں، بے راہ چل کر، بیگانہ چل کر، حرام خد کو حلال کر دیں حلال خد کو حرام، کہیں ان کا بدعتی بد مذہب گمراہ بے ادب ضل غوی مبطل ہونا نہایت جلی و نظہر۔۔۔۔۔ اصل اس گروہ ناحق پڑوہ کی نجد سے نکلی، صحیح بخاری شریف میں ہے ”عس دفع عس ايس عمر رضى الله تعالى عنهم، قل ذکر لى صلى الله تعالى عليه وسلم فقل (اللهم بارک لدا مى شہدا اللهم بارک لدا مى یسدا قلاوا یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بارک لدا مى شہدا اللهم بارک لدا مى یسدا قلاوا یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)“ نافع سے ابن عمر سے روایت ہے کہ حضورؐ زور سچہ م صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دُعا فرمائی الہی! ہمارے لئے برکت دے ہمارے شام میں، ہمارے لئے برکت رکھ ہمارے یمن میں، صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ! ہمارے نجد میں۔ حضورؐ نے دوبارہ وہی دُعا کی الہی! ہمارے لئے برکت کر ہمارے شام میں، الہی! ہمارے لئے برکت بخش ہمارے یمن میں۔ صحابہ نے پھر عرض کی یا رسول اللہ! ہمارے نجد میں۔ عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں میرے گمان میں تیسری دفعہ حضورؐ نے نجد کی نسبت فرمایا وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہیں سے شیطان کا سینگ نکلے گا۔۔۔۔۔ اس خبر صادق مخر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق عبد الوہاب نجدی کے پیرو اتباع نے بحکم آنکہ ”ہندو، مگر متوہد ہندو تمام کد“ (بوپ گرنہ کر سکا تو بیٹا تمام) (کمس) (کردے گا) تیرھویں صدی میں حرمین شریفین پر خروج کیا اور نا کردنی کاموں نا گفتنی باتوں سے کوئی دقیقہ زلزلہ وقت کا ٹھنڈ نہ رکھ ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقِبٍ يَتَقَبُونَ﴾ اور اب جان جائیں گے ظالم کہ کس کروٹ پٹا کھکیں گے۔ حاصل ن کے عقائد زائفہ (بیرھے) کا یہ تھا کہ سام میں وہی مشیت ذلیل موحہ مسلمان ہیں باقی تمام مومنین معاذ اللہ مشرک۔ اسی بناء پر انہوں نے حرم خد اور حرم مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والصلوٰۃ کو عیاذ باللہ دار الحرب اور وہاں کے سنگان کرام ہس بیگانہ خد اور سوں کو (خاکم بد بان گستاخوں) کافر و مشرک ٹھہر لیا اور ہنام جہ خروج کر کے بوائے فتنہ عظمیٰ پر شیطانی نیت کبریٰ کا پرچم اڑایا۔۔۔۔۔

غرض یہ فتنہ شیعہ وہاں سے مطرود اور خد اور سوں کے پاک شہروں سے مدفوع و مردود ہو کر اپنے لئے جگہ ڈھونڈتا ہی تھا کہ نجد کے ٹیوں سے اس دار الفتن ہندوستان کی نرم زمین اسے نظر پڑی، آتے ہی یہاں قدم جمائے، بوئی فتنہ نے کہ اس مذہب نا مذہب کا معمم ثانی ہو وہی رنگ آجنگ کفر و شرک پکڑ کہ ان محدودے چند کے سوا تمام مسلمان مشرک، یہاں یہ طائفہ بحکم ﴿الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا﴾ (ڈوہوگ جنہوں نے اپنے دین میں جد اجہ اراہیں نکالیں اور کئی گروہ ہو گئے)۔ خود متفرق ہو گیا ایک فرقہ بظاہر مسائل فرعیہ میں تہذیب ائمہ کا نام لیتا رہا، دوسرے نے ”قدم عشق بیشتر بہتر“ (عشق کا قدم آگے بڑھانا ہی بہتر ہے) کہہ کر اسے بھی بدلے طق رکھ، چسے آپس میں چل گئی وہ نہیں گمراہ یہ ”نہیں مشرک کہنے لگے مگر مخالفت اہلسنت وحد اوت اہل حق میں پھر ملت واحدہ رہے، ہر چند ان اتباع نے بھی تکفیر مسہمین میں پٹی چلتی گئی نہ کی لیکن پھر کلام لام م لام لام (م م کا کلام، کلام کا ام ہوتا ہے)۔ ان کے ام

وہ بی وٹائی کو شرک و کفر کی وہ تیز و تند چڑھی کہ مسلمانوں کو شرک کا فریاد نہ کھد بیٹ صحیح مسم ”لایذهب الیل

والسہار حتی یصل اللات والعری (الی موطا) یدست القاریحاطیبة متومی کل من کان فی قلبہ متقال
حبہ من دردل من ایمان مبقی من لادیر میہ میرجسون الی تی ایاثهم ”مشکوٰۃ کے باب ”لا تقوم الساعة
شرار الدس“ سے نقل کر کے بے دھڑک زمانہ موجودہ پر جہادی جس میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زمانہ فناء نہ ہوگا جب
تک لیت و عزیزی کی پھر سے پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھائے گی جس
کے دس میں رانی کے دانے کے برابر ایمان ہوگا اتنا کرے گا جب زمین میں زلے کا فر رہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور جاری
ہو جائے گی۔ اس حدیث کو نقل کر کے صاف لکھ دیا سو عشر خدائے فرما نے کے موافق ہو (یعنی وہ ہو چل گئی)۔ (لا ملہ و لا الیہ راجعون

ہو شمنہ نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ اگر یہ وہی زمانہ ہے جس کی خبر حدیث میں دی تو واجب ہوا کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان
باقی نہ ہو بھیسے، بس اب ٹو اور تیرے ساتھی کہ ہرنج کر جاتے ہیں؟ کیا تمہارا طائفہ دنیا کے پردے سے کہیں الگ بستا ہے؟ تم سب بھی انہیں
شرار اناس و بدترین خلق میں ہوئے جن کے دس میں رانی کے دانے کے برابر ایمان کا نام نہیں اور دین کفر کی طرف پھر کر بتوں کی پوجا میں
مصروف ہیں، سچ آیا حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ ”حبک الشیء یصلی ویصلک الحبیب تجتہ اندھا اور بہرا کر دے
گی۔

شرک کی محبت نے اس ذی ہوش کو ایسا اندھا بہرا کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار کر بیٹھا۔ غرض تو یہ ہے کہ کسی طرح تمام مسلمان معاذ
اللہ مشرک ٹھہریں گرچہ پرانے شگون کو اپنا ہی چہرہ ہموار ہو جائے، اور اس پیوک چاک کی نہایت عیاری یہ ہے کہ ”مسی مشکوٰۃ کے ”مس“
باب لا تقوم الساعة الا معی شرار الدس“ میں اسی حدیث مسم کے برابر متصل بد نصل دوسری حدیث مفصل۔ اسی صحیح مسم کی عبد اللہ بن
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے وہ موجود تھی جس سے اس حدیث کے معنی واضح ہوتے اور ”مس“ میں صراحۃً ارشاد دہوا تھا کہ یہ وقت کب آئے گا اور
کیونکر آئے گا اور آنانیت پرستی کا منشا کیا ہوگا؟۔۔۔

واقعی یہ لوگ ”من“ پر نے خوارج کے ٹھیک ٹھیک بقیہ و یادگار ہیں وہی مسکے، وہی دعوے، وہی انداز، وہی وتیرے، خارجیوں کا
داب تھا کہ اپنا ظہر اس قدر منتشر (خود کو مووی) بناتے کہ عوام مسلمین انہیں نہایت پابند شرع جانتے پھر بات بات پر عمل بالقرآن کا دعویٰ
عجب دام درہنہ تھا مسک وہی کہ ہمیں مسلمان ہیں باقی سب مشرک۔ یہی رنگ ان حضرات کے ہیں آپ موحہ اور سب مشرکین، آپ
محمدی اور سب بد دین، آپ مال بالقرآن و احدیث اور سب جنیں و چنناں بزم خبیث، پھر ان کے کٹر مکملین ظاہری پابندی شرع میں
خوارج سے کیا کم ہیں؟ ہسنت کان کھوں کر سن لیں دھوکے کی گئی میں شکار نہ ہو جائیں، ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث
میں فرمایا ”تصدقون صلاتکم مع صلاتہم وصیامکم مع صیامہم و تحببکم مع حببہم و تنکروا مع نکروا“ گو ن کی
نمازوں کے سامنے اور اپنے روزے ان کے روزوں کے سامنے اور اپنے اعمام کو ”من“ کے اعمام کے مقابل۔ باہمہ ارشاد

فرمایا: ”ویقرؤون القرآن لیجاور صدایہم یمرقون من الایں کما یمرق السهم من الرمیة

رواہ البخاری ومسلم عن ابی سعید الحدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ ان ائمتہ پر ان کا یہ حس ہوگا کہ قرآن پڑھیں گے پر گلوں سے تھوڑے کرے گا دین سے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔ اسے بخاری ومسلم دونوں نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔۔۔“

الایں رصویہ جلد 6 صفحہ 656۔۔۔ رصافہ الیمین لاہور

مجدد کی یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ احسن انداز میں دین کو تازہ کرے اور جو غیر شرعی باتیں اس میں داخل ہوتی ہوں اسے دور کرے۔ اس لحاظ سے بد مذہبوں کے برے عقائد کو نوکوں کے سامنے پیش کرنا اور اسے قرآن وسنت کے خلاف ثابت کرنا امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن پر لازم تھا۔ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((اذا طهرت البلد طهر)) آدر ہذا الأمة اولہا من کان عدلہ علم ما یشرہ ما ان کلامہ یوصلہ ککلام ما ازل اللہ تعالیٰ صبحہ)) گمراہی ظاہر ہو اور بعد میں آنے والے پہلوں پر حنت کریں۔ (جیسے صحابہ کرام، اہل بیت اور مکرم پر معن و تشنیع کی جاتی ہے) اس وقت جس کے پاس علم ہو وہ اپنا علم (ان گمراہوں کے خلاف) واضح کرے۔ اس وقت اگر اس نے اپنا علم چھپایا تو یہ ایسا ہے جیسے اس نے اس کو چھپایا جو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر رب تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے۔

کریمہ ۶۔ لایہ ۶۔ اب ایسی فی الاصلام ۱۱۔ پوسہ ۶۔ جلد 1 صفحہ 316۔۔۔ رصافہ الیمین لاہور

الغرض امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ایک مجدد کی ذمہ داری کو بہت احسن انداز میں سرانجام دیا اور امت مسلمہ کو کثیر اسدنی موذرا ہم کیا، جو قرآن، حدیث، فقہ، تصوف، جدید علوم پر مشتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہندوستان پاکستان سمیت پوری دنیا میں امام احمد رضا خان کی شخصیت وعلمیت پر فی الوقت 24 پی۔ ایچ۔ ڈی اور کثیر ایم۔ فل ہو چکے ہیں اور مزید جاری ہیں۔ ایک پی۔ ایچ۔ ڈی آپ نے جو سائنس کے موضوع پر لکھا ہے اس پر ہورہی ہے۔

لیکن اہل سنت کی منظومیت یہ ہے کہ پاکستان بننے کے بعد سرکاری اداروں خصوصاً یونیورسٹیوں پر وہابیوں نے اپنا قسط جما کر امام احمد رضا خان کی شخصیت کو بالکل نظر انداز کر دیا اور اپنے عقیدے کے علماء کو مجاہد وعلم وحکمت کے پیکر بنا دیا۔ وہ اسماعیل دہلوی جو ہنگریزوں کے پیسوں پر سکھوں سے لڑنے نکلے اور مسلمان پھانوں کے ہاتھوں مار گیا، وہ مجاہد بن بیضا۔ آج ہر فرقے والے دعویدار ہو گئے کہ ہم نے پاکستان بنایا ہے۔ جس مفکر اسد م نے دین اسد م کی آبیاری کی بد مذہبوں نے اسے بدنام کرنے کی ہر ممکن کوشش کی، اس کے خلاف کتابیں لکھ کر ہندوستان وسعودیہ وغیرہ میں یہ ظاہر کرنے کی مذموم کوشش کی گئی کہ یہ ایک نئے مذہب ”مہملوی“ کا بانی تھا ایک پروفیسر صاحب کابین ہے کہ میں سعودیہ گیا تو وہاں ایک پروفیسر سے ملاقات ہوئی اس نے امام احمد رضا خان کے بارے میں کہا کہ وہ قبروں کو سجدہ کرنے کو جاز کہتے تھے۔ میں نے کہا نہیں وہ تو اسے ناجائز کہتے تھے۔ سعودی پروفیسر نے کہا کہ ہمیں تو یہی بتایا گیا ہے کہ وہ قبروں کو سجدہ کرنے کو جاز کہتے ہیں۔

درحقیقت بریوی کوئی نیا مذہب نہ تھا بلکہ ہندوستان میں جب دیگر فرقے خود کو تو حید پرست، قرآن و سنت کا پیکر ظاہر کرنے کی کوشش میں تھے اور اپنے عقائد کو قرآن و حدیث سے باطل استدلال کر کے ثابت کر رہے تھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پر ہتھ اڑ کر رہے تھے، ختم نبوت کے معنی میں تحریف کر رہے تھے، مذہب اہل سنت کو بد کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔ اس وقت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ان کے باطل عقائد کا قرآن و حدیث اور عقائد اہل سنت سے رد فرمایا اور دین اسلام کی تجدید کی، جس کی وجہ سے ان کے متبعین کو بد مذہب بریوی کہنا شروع ہو گئے۔ ورنہ بریوی کوئی نیا دین نہ تھا۔ کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ بریویوں کے عقائد اہل سنت کے خلاف ہیں۔ جس طرح حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی، قادری، چشتی، سہروردی، نقشبندی ایک نسبت ہے اور عقائد سب کے اہل سنت وائے ہیں۔ اسی طرح بریوی بھی ایک نسبت ہے جو برصغیر میں سنیّت کی پہچان ہے۔ فتویٰ فقیہ ملت میں ہے ”مذہب حق اہل سنت و جماعت کو ظاہر کرنے کے لئے ایسے لفظ کا ہونا ضروری ہے جو تمام بد مذہبوں سے متذکرہ ہو۔ اسی لئے ضرورت کے لحاظ سے ہر زمانہ میں مذہب حق کو امتیاز کے لئے لگ الگ الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ جو اہل علم پر پوشیدہ نہیں ملاحظہ صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دور میں جب معتزلہ ظاہر ہوئے تو اُس وقت کے تمام صحابہ و تابعین جن میں حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت حسن بصری جیسے جلیل القدر صحابی و تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تھے، سب نے اہل کفر و بدعت کے باطل عقائد کا رد کیا، لیکن حضرت ابوالحسن اشعری علیہ الرحمۃ و لرضوان اور ان کے اصحاب نے بڑی سختی سے تذکرہ کرتے ہوئے ان کے خلاف کتابیں تحریر کیں، جس کی وجہ سے اہل سنت کو معتزلہ سے متذکرہ کرنے کے لئے اشعری کہا گیا۔

اسی طرح موجودہ دور میں بھی اویہ کرام و دیگر علمائے عظام نے بدعتیہ فرقوں کا رد کیا اور مذہب اہل سنت کی خدمات انجام دی ہیں، لیکن امام احمد رضا محدث بریوی نے بڑی سختی سے ان کا رد کیا اور ان کے باطل عقائد کے خلاف بے شمار کتابیں تصنیف فرما کر اویہ کرام کے عقائد و نظریات کو ملامت کیا، اس لئے مذہب حق اہل سنت کو تمام باطل فرقوں، قادیانی، دیوبندی، وہابی اور مودودی وغیرہم سے متذکرہ کرنے کے لئے ”مسلم اعلیٰ حضرت“ خاص و عام میں رائج ہوا، جسے جامعۃ المسلمین نے پسند بھی کیا اور حدیث شریف میں ہے ”لقد

المسلمون حسداً معاً علیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جامعۃ المسلمین اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔“

الاولیٰ فیہ باب: فی ما فی صفحہ 429 سیم بر در لا بور

مبلغ اسلام حضرت علامہ سید محمد مدنی کچھ چھوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”غور فرمائیے کہ فاضل بریوی کسی نئے مذہب کے بانی نہ تھے، از قس تا آخر مقدمہ ہے، ان کی ہر تحریر کتب و سنت اور اجماع و قیاس کی صحیح ترجمان رہی، نیز سلف صالحین و مروجہ تہذیب کے ارشادات اور مسلک اسلام کو واضح طور پر پیش کرتی رہی، وہ زندگی کے کسی گوشے میں ایک پل کے لئے بھی ”بہیل مومنین صالحین“ سے نہیں ہئے۔ اب اگر ایسے کے ارشادات حقانہ اور توضیحات و تشریحات پر اعتماد کرنے والوں، انہیں سلف صالحین کی روش کے مطابق یقین کرنے والوں کو ”بریوی“ کہہ دیا گیا تو کیا بریویت و سنت کو بالکل مترادف المعنی نہیں قرار دیا گیا؟ اور بریویت کے وجود کا آثار فاضل

۱۰ یوں کے وجود سے پہلے ہی تسلیم نہیں کر لیا گیا؟“

مديرية التعليم والتربية - إقليم: إقليم الدار البيضاء - الدائرة: الدائرة 10، 11، 12 - حي: حي الحادي عشر - حي: حي الحادي عشر

امام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ کے پڑپوتے حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں لڑہری مدظلہ عالیہ سے ایک انٹرویو کے دوران جب سوال کیا گیا کہ پاکستان میں بعض لوگ اپنے آپ کو برہمن کہتے ہیں اور بعض اپنے آپ کو دیوبندی، کیا یہ سچی بات ہے؟ اس کے جواب میں حضرت ارشد دفراتے ہیں ”برہمن کوئی مسلک نہیں۔ ہم مسلمان ہیں، اہلسنت و جماعت ہیں۔ ہمارا مسلک یہ ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں، حضور کے اصحاب کا ادب کرتے ہیں، حضور کے اہلیت سے محبت کرتے ہیں، حضور کی امت کے اویس اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں، فقہ میں امام اعظم ابوحنیفہ کے متقدم ہیں۔ ہم اپنے آپ کو برہمن نہیں کہتے، ہمارے مخالف ہمیں برہمن کہتے ہیں۔“

خود مخالفین بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ لوگ قدیم طریقوں پر کاربند رہے، مشہور مؤرخ سلیمان ندوی جن کا میلان طبع بلحدیث کی طرف تھا لکھتے ہیں ”تیسرا فرق وہ تھا جو ہدایت کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو بلالہ النہ کہتا رہا، اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر یہودی اور بدایوں کے علماء تھے۔“

ابو یحییٰ امام خاں نوشہروی اہل حدیث لکھتے ہیں ”یہ جماعت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کی مدعی ہے۔ مگر دیوبندی متقدمین (اور یہ بھی بچے خود ایک جدید اصطلاح ہے) یعنی تعلیم یافتگان مدرسہ دیوبند اور ان کے اتباع انہیں بریلوی کہتے ہیں۔“

۱. جم غنائے حدیث ص ۴۷۶ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کربلا

مشہور رابرٹسٹن شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں ”انہوں (مام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“
 سوح کوہ صفحہ 70 طبع م 1966ء

وہابیوں کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں ”امرتسر میں مسمم آبادی، غیر مسمم آبادی (بندو بکھ وغیرہ) کے مولوی
 س قبل پہلے سب مسلمان اسی خیبر کے تھے، جن کو بریلوی حنفی خیبر کہا جاتا ہے۔“

اسم نو حیث: صفحہ 40، مطبوعہ: سرگودھا

امام اہل سنت شاہ احمد رضا بریلوی کے القاب میں سے ایک لقب ہی امام اہل سنت تھا۔ اہل سنت و جماعت کی نمائندہ جماعت
آپ انڈیا سنی کانفرنس کا رکن بننے کے لئے سنی ہونا شرط تھا، اس کے فارم پر سنی کی یہ تعریف درج تھی ”سنی وہ ہے جو انا علیہ و احبابی کا
مصدق ہو سکتا ہو، یہ وہ لوگ ہیں، جو ائمہ دین، خلفاء اسد م اور مسم مشائخ طریقت اور متاخرین علماء دین سے شیخ عبدالحق صاحب محدث
دہلوی، حضرت ملک العلاء بحر العلوم صاحب فرنگی ٹکڑی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی، حضرت
مولانا رشید حسین صاحب رامپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خاں رحمہم اللہ تعالیٰ کے مسنک پر ہو۔“

حفظ آءِ بابت کی فکر میں صفحہ 85 86: دیکھ، صوتیہ لاہور

اب اس کے سو اور کیا کہا جائے کہ بریلویت کا نام سے کرمحافت کرنے والے دراصل ان ہی عقائد و فکار کو نشانہ بنا رہے ہیں جو زمانہ قدیم سے اہل سنت و الجماعت کے چہرے آجے ہیں۔ یہ انگہوت ہے کہ ان میں اتنی اخلاقی جرأت نہیں ہے کہ کھلے الفاظ میں اہل سنت کے عقائد کو مشرکانہ اور غیر اسلمی قرار دے سکیں، بوب عقائد میں آپ دیکھیں گے کہ جن عقائد کو بریلوی عقائد کہہ کر مشرکانہ قرار دیا گیا ہے، وہ قرآن وحدیث اور معتقدین عدائے اہل سنت سے ثابت اور منقوش ہیں، کوئی ایک ایسا عقیدہ بھی پیش نہیں کیا جاسکا جو بریلویوں کی ایسی دھواور معتقدین اہل سنت سے ثابت نہ ہو۔

موضوع کو اختیار کرنے کا سبب

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”فتح الکبیر فی ضم فریادۃ ری ای مع المصغیر“ میں ایک حدیث پاک حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((للمؤمن أربعة أعداء يؤمن يسلمه وشيطان يصله وكافر يحب قتل المسلم))۔ مومن اس سے حسد کرتا ہے، منافق اس سے بغض رکھتا ہے، شیطان اسے گمراہ کرنے کی کوشش کرتا ہے اور کافر اسے قتل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

۱۔ فتح الکبیر فی ضم فریادۃ ری ای مع المصغیر جلد ۱ ص ۲۶۰ صفحہ ۲۶۰ درعکس

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بھی بد مذہبوں نے منافقوں وال کردار ادا کیا۔ ان کی اسلمی خدمات کو چھپانے کی کوشش کی اور ان پر انگریزوں کی غلامی، زادی کی مخالفت کے الزام لگائے اور اسے جھوٹ اور تحریفوں کے ذریعے ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی۔ کوئی بھی یہ فرقہ اس وقت پروان نہیں چڑھتا جب تک وہ دو چیزیں نہ اپنائے۔ ایک یہ کہ قرآن وحدیث کو توڑ موڑ کر اپنے عقیدے کو صحیح ثابت کرے اور دوسرا یہ کہ اہل سنت فرقہ کو گمراہ ثابت نہ کر دے۔ وہابی خود کو وحیدی وال اہل حدیث ثابت کرنے کے لئے قرآن وحدیث کی توڑ موڑ تو کرتے ہیں، اب ان کے لئے یہ بڑا مسئلہ تھا کہ اہل سنت کو کیسے گمراہ ثابت کیا جائے؟ چنانچہ وہابی مولوی احسان الہی ظہیر نے اہل سنت کو گمراہ ثابت کرنے کے لئے پاکستانی صدر رضیہ الحق کے دور میں ایک کتاب بنام ”البریلویہ“ عربی زبان میں لکھی جس میں اس نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن پر بہتان لگائے، بریلویوں کو گمراہ و مشرک ثابت کرنے کے لئے عبارتوں میں تحریفات کیں۔ جب اس کا بہترین جواب شرف ملت مولانا عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دیا تو بجائے اس کے کہ وہابی اپنی غلطیوں سے رجوع کریں بلکہ ایک وہابی نے البریلویہ کا ترجمہ اور مزید حاشیہ لگا دیا جس میں ایک آدھ جگہ پر عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی اعتراض کر کے اپنے دیگر وہابیوں کو یہ جتادیا کہ عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی جواب دیدیا گیا ہے۔ یہی ”ج کل رائج“ ہے کہ ہر بد مذہب فرقہ اپنے خلاف لکھی گئی کتاب کا بائفصیل جواب نہیں دیتا ادھر دھڑکی مار کر اپنے فرقے والوں کو یہ تسلی دیتا ہے کہ جواب ہو گیا ہے۔

”البریلویہ“ کافی عرصے سے دنیا کے کئی ممالک میں کئی زبانوں میں جاری ہے اور یوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کر رہی ہے۔ پاکستان کی حکومت نے اس کتاب پر کوئی پابندی نہیں لگائی، بلکہ کئی سوں بعد اس کا اردو ترجمہ کر کے اس کی تشہیر کی جا رہی ہے، انٹرنیٹ کی ویب

سائنس پر یہ کتب سام کی جا رہی ہے، اس کے سو فٹ ویڑ بنائے جا رہے ہیں۔ یہاں تک دیکھا گیا ہے کہ دیوبندی مولوی خالد، ٹچسٹر اور ایس کھسن اور دیگر وہابی مولویوں نے اسی کتب ”البریلویہ“ سے موادے کر اپنی کتب میں شامل کیا ہے اور اہل سنت بریلوی مسلک کو بدنام کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس لئے راقم الحروف نے ضروری سمجھا کہ اس پوری کتب کا مفصل جواب دے کر مسلمانوں کو غلط فہمی سے بچایا جائے۔ اس سے پہلے البریلویہ کا کئی عدائے اہل سنت نے جواب دیا ہے لیکن زیادہ تر پہلے باب کا جواب دیا گیا ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر مبنی تھا۔ الحمد للہ عز و بل فقیر نے عدائے اہل سنت کے توسل سے اس پوری کتب کو متن کی صورت میں اوپر رکھ کر نیچے ہر اعتراض کا جواب احسن انداز میں دینے کی کوشش کی ہے۔ ان شاء اللہ عز و بل عدائے اہل سنت ضرور اسے پسند فرما کر مجھ جیسے ادنیٰ غلام اہل سنت کو دواؤں سے نوازیں گے۔

ہوسکتا بعض مسلمانوں کو یہ موضوع اچھا نہ لگے، چونکہ آج کل سلح کایت کی ہوا ہے، اسی ظہری دیندار شخص کو پسند کیا جاتا ہے جو ہر فرقے سے اتحاد کئے پھرتا ہے بلکہ اب تو عیسائیوں سے اتحاد کرنے والے بھی ہو گئے ہیں۔ میڈیا میں بھی بعض ایسے ہی مذہبی بوکوں کی موبھیں ہیں جو یہ کہتے ہیں سب بھائی بھائی ہیں۔ آئندہ وقت میں ایسے ہی جاہل حب جاہ کے، مذہبی بادہ اور ہٹے بظاہر کامیاب نظر آئیں گے۔ جبکہ درحقیقت ایسی سوچ فرقہ واریت اور بوکوں کے صحیح عقائد کی تباہی کا باعث بنتی ہے۔ میڈیا میں جو تجزیہ کار مسلمان سائنس دانوں کی عزت اچھا ہے، اس پر الزام تراشی کرتے تو اسے حق کوئی سمجھا جاتا ہے، اللہ عز و بل کی نعمت سمجھا جاتا ہے، لیکن جب کوئی سنی سام بدعتیہ بوکوں کی نشاندہی کرے جو کہ حقیقت میں حق کوئی ہے تو اسے شدت پسند ٹھہرا دیا جاتا ہے۔

کئی لوگ ریڈی میڈ صوفی بن کر یہ کہتے نظر آتے ہیں، کسی کو برا نہ کہو، ہر کلمہ پڑھنے والا ٹھیک ہے، جب اسی صوفی کے کسی مرید کو بد مذہب یہ کہہ دے کہ یہ پیری فقیری ناجائز ہے تو صوفی صاحب کے پاس اتنا بھی علم نہیں ہوتا کہ اپنے ہی مرید کو مطمئن کر سکے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آج تک ہر دور میں عداء دین اپنے دور کے گمراہوں کے عقائد و فعاں کا منہ توڑ جواب دیتے آئے ہیں۔ کئی احادیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بدعتیہ بوکوں کے متعلق وعیدیں ارشاد فرمائیں، نکلے وہ کلمہ کو تھے چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو گمراہ فرقوں قدریہ (جو تقدیر کے منکر تھے) اور مرجیہ (جو کہتے تھے کہ جیسے کافر کو کوئی نیکی مفید نہیں ایسے ہی مسلمان کو کوئی گناہ مضر نہیں جو چاہے کرے۔) کے متعلق فرمایا: ((صاحبان من امتی لیس لہما فی النار والقدریۃ)) جمہ میری امت کے دو گمراہ ہیں۔ جن کا سہم میں کوئی حصہ نہیں اور قدریہ۔

جمع درستی ۶ اب القدر ۱۰۰۰ فی القدریۃ ج ۴ صفحہ ۶۴ دار حیات ۲۰۰۰ عری سند

ایک حدیث میں آیا: ((لو ان صاحب بدعة کتاب القدر قتل مطلوباً صلباً و احتساباً لیربط بالہ فی شئ من امرہ حتی یدخلہ فی النار)) تقدیر کا منکر خاص حجر اسود و مقام امیر الہیم علیہ الصلوٰۃ و السلام

جامع برهان یو ۲ هـ القاب ابن قتیبة . ب ص ۲۰۰ . ص ۶۹۷ : ۶۹۸ . ص ۶۹۹ : ۷۰۰ . ص ۷۰۱ : ۷۰۲ . ص ۷۰۳ : ۷۰۴ . ص ۷۰۵ : ۷۰۶ . ص ۷۰۷ : ۷۰۸ . ص ۷۰۹ : ۷۱۰ . ص ۷۱۱ : ۷۱۲ . ص ۷۱۳ : ۷۱۴ . ص ۷۱۵ : ۷۱۶ . ص ۷۱۷ : ۷۱۸ . ص ۷۱۹ : ۷۲۰ . ص ۷۲۱ : ۷۲۲ . ص ۷۲۳ : ۷۲۴ . ص ۷۲۵ : ۷۲۶ . ص ۷۲۷ : ۷۲۸ . ص ۷۲۹ : ۷۳۰ . ص ۷۳۱ : ۷۳۲ . ص ۷۳۳ : ۷۳۴ . ص ۷۳۵ : ۷۳۶ . ص ۷۳۷ : ۷۳۸ . ص ۷۳۹ : ۷۴۰ . ص ۷۴۱ : ۷۴۲ . ص ۷۴۳ : ۷۴۴ . ص ۷۴۵ : ۷۴۶ . ص ۷۴۷ : ۷۴۸ . ص ۷۴۹ : ۷۵۰ . ص ۷۵۱ : ۷۵۲ . ص ۷۵۳ : ۷۵۴ . ص ۷۵۵ : ۷۵۶ . ص ۷۵۷ : ۷۵۸ . ص ۷۵۹ : ۷۶۰ . ص ۷۶۱ : ۷۶۲ . ص ۷۶۳ : ۷۶۴ . ص ۷۶۵ : ۷۶۶ . ص ۷۶۷ : ۷۶۸ . ص ۷۶۹ : ۷۷۰ . ص ۷۷۱ : ۷۷۲ . ص ۷۷۳ : ۷۷۴ . ص ۷۷۵ : ۷۷۶ . ص ۷۷۷ : ۷۷۸ . ص ۷۷۹ : ۷۸۰ . ص ۷۸۱ : ۷۸۲ . ص ۷۸۳ : ۷۸۴ . ص ۷۸۵ : ۷۸۶ . ص ۷۸۷ : ۷۸۸ . ص ۷۸۹ : ۷۹۰ . ص ۷۹۱ : ۷۹۲ . ص ۷۹۳ : ۷۹۴ . ص ۷۹۵ : ۷۹۶ . ص ۷۹۷ : ۷۹۸ . ص ۷۹۹ : ۸۰۰ . ص ۸۰۱ : ۸۰۲ . ص ۸۰۳ : ۸۰۴ . ص ۸۰۵ : ۸۰۶ . ص ۸۰۷ : ۸۰۸ . ص ۸۰۹ : ۸۱۰ . ص ۸۱۱ : ۸۱۲ . ص ۸۱۳ : ۸۱۴ . ص ۸۱۵ : ۸۱۶ . ص ۸۱۷ : ۸۱۸ . ص ۸۱۹ : ۸۲۰ . ص ۸۲۱ : ۸۲۲ . ص ۸۲۳ : ۸۲۴ . ص ۸۲۵ : ۸۲۶ . ص ۸۲۷ : ۸۲۸ . ص ۸۲۹ : ۸۳۰ . ص ۸۳۱ : ۸۳۲ . ص ۸۳۳ : ۸۳۴ . ص ۸۳۵ : ۸۳۶ . ص ۸۳۷ : ۸۳۸ . ص ۸۳۹ : ۸۴۰ . ص ۸۴۱ : ۸۴۲ . ص ۸۴۳ : ۸۴۴ . ص ۸۴۵ : ۸۴۶ . ص ۸۴۷ : ۸۴۸ . ص ۸۴۹ : ۸۵۰ . ص ۸۵۱ : ۸۵۲ . ص ۸۵۳ : ۸۵۴ . ص ۸۵۵ : ۸۵۶ . ص ۸۵۷ : ۸۵۸ . ص ۸۵۹ : ۸۶۰ . ص ۸۶۱ : ۸۶۲ . ص ۸۶۳ : ۸۶۴ . ص ۸۶۵ : ۸۶۶ . ص ۸۶۷ : ۸۶۸ . ص ۸۶۹ : ۸۷۰ . ص ۸۷۱ : ۸۷۲ . ص ۸۷۳ : ۸۷۴ . ص ۸۷۵ : ۸۷۶ . ص ۸۷۷ : ۸۷۸ . ص ۸۷۹ : ۸۸۰ . ص ۸۸۱ : ۸۸۲ . ص ۸۸۳ : ۸۸۴ . ص ۸۸۵ : ۸۸۶ . ص ۸۸۷ : ۸۸۸ . ص ۸۸۹ : ۸۹۰ . ص ۸۹۱ : ۸۹۲ . ص ۸۹۳ : ۸۹۴ . ص ۸۹۵ : ۸۹۶ . ص ۸۹۷ : ۸۹۸ . ص ۸۹۹ : ۹۰۰ . ص ۹۰۱ : ۹۰۲ . ص ۹۰۳ : ۹۰۴ . ص ۹۰۵ : ۹۰۶ . ص ۹۰۷ : ۹۰۸ . ص ۹۰۹ : ۹۱۰ . ص ۹۱۱ : ۹۱۲ . ص ۹۱۳ : ۹۱۴ . ص ۹۱۵ : ۹۱۶ . ص ۹۱۷ : ۹۱۸ . ص ۹۱۹ : ۹۲۰ . ص ۹۲۱ : ۹۲۲ . ص ۹۲۳ : ۹۲۴ . ص ۹۲۵ : ۹۲۶ . ص ۹۲۷ : ۹۲۸ . ص ۹۲۹ : ۹۳۰ . ص ۹۳۱ : ۹۳۲ . ص ۹۳۳ : ۹۳۴ . ص ۹۳۵ : ۹۳۶ . ص ۹۳۷ : ۹۳۸ . ص ۹۳۹ : ۹۴۰ . ص ۹۴۱ : ۹۴۲ . ص ۹۴۳ : ۹۴۴ . ص ۹۴۵ : ۹۴۶ . ص ۹۴۷ : ۹۴۸ . ص ۹۴۹ : ۹۵۰ . ص ۹۵۱ : ۹۵۲ . ص ۹۵۳ : ۹۵۴ . ص ۹۵۵ : ۹۵۶ . ص ۹۵۷ : ۹۵۸ . ص ۹۵۹ : ۹۶۰ . ص ۹۶۱ : ۹۶۲ . ص ۹۶۳ : ۹۶۴ . ص ۹۶۵ : ۹۶۶ . ص ۹۶۷ : ۹۶۸ . ص ۹۶۹ : ۹۷۰ . ص ۹۷۱ : ۹۷۲ . ص ۹۷۳ : ۹۷۴ . ص ۹۷۵ : ۹۷۶ . ص ۹۷۷ : ۹۷۸ . ص ۹۷۹ : ۹۸۰ . ص ۹۸۱ : ۹۸۲ . ص ۹۸۳ : ۹۸۴ . ص ۹۸۵ : ۹۸۶ . ص ۹۸۷ : ۹۸۸ . ص ۹۸۹ : ۹۹۰ . ص ۹۹۱ : ۹۹۲ . ص ۹۹۳ : ۹۹۴ . ص ۹۹۵ : ۹۹۶ . ص ۹۹۷ : ۹۹۸ . ص ۹۹۹ : ۱۰۰۰ . ص ۱۰۰۱ : ۱۰۰۲ . ص ۱۰۰۳ : ۱۰۰۴ . ص ۱۰۰۵ : ۱۰۰۶ . ص ۱۰۰۷ : ۱۰۰۸ . ص ۱۰۰۹ : ۱۰۱۰ . ص ۱۰۱۱ : ۱۰۱۲ . ص ۱۰۱۳ : ۱۰۱۴ . ص ۱۰۱۵ : ۱۰۱۶ . ص ۱۰۱۷ : ۱۰۱۸ . ص ۱۰۱۹ : ۱۰۲۰ . ص ۱۰۲۱ : ۱۰۲۲ . ص ۱۰۲۳ : ۱۰۲۴ . ص ۱۰۲۵ : ۱۰۲۶ . ص ۱۰۲۷ : ۱۰۲۸ . ص ۱۰۲۹ : ۱۰۳۰ . ص ۱۰۳۱ : ۱۰۳۲ . ص ۱۰۳۳ : ۱۰۳۴ . ص ۱۰۳۵ : ۱۰۳۶ . ص ۱۰۳۷ : ۱۰۳۸ . ص ۱۰۳۹ : ۱۰۴۰ . ص ۱۰۴۱ : ۱۰۴۲ . ص ۱۰۴۳ : ۱۰۴۴ . ص ۱۰۴۵ : ۱۰۴۶ . ص ۱۰۴۷ : ۱۰۴۸ . ص ۱۰۴۹ : ۱۰۵۰ . ص ۱۰۵۱ : ۱۰۵۲ . ص ۱۰۵۳ : ۱۰۵۴ . ص ۱۰۵۵ : ۱۰۵۶ . ص ۱۰۵۷ : ۱۰۵۸ . ص ۱۰۵۹ : ۱۰۶۰ . ص ۱۰۶۱ : ۱۰۶۲ . ص ۱۰۶۳ : ۱۰۶۴ . ص ۱۰۶۵ : ۱۰۶۶ . ص ۱۰۶۷ : ۱۰۶۸ . ص ۱۰۶۹ : ۱۰۷۰ . ص ۱۰۷۱ : ۱۰۷۲ . ص ۱۰۷۳ : ۱۰۷۴ . ص ۱۰۷۵ : ۱۰۷۶ . ص ۱۰۷۷ : ۱۰۷۸ . ص ۱۰۷۹ : ۱۰۸۰ . ص ۱۰۸۱ : ۱۰۸۲ . ص ۱۰۸۳ : ۱۰۸۴ . ص ۱۰۸۵ : ۱۰۸۶ . ص ۱۰۸۷ : ۱۰۸۸ . ص ۱۰۸۹ : ۱۰۹۰ . ص ۱۰۹۱ : ۱۰۹۲ . ص ۱۰۹۳ : ۱۰۹۴ . ص ۱۰۹۵ : ۱۰۹۶ . ص ۱۰۹۷ : ۱۰۹۸ . ص ۱۰۹۹ : ۱۱۰۰ . ص ۱۱۰۱ : ۱۱۰۲ . ص ۱۱۰۳ : ۱۱۰۴ . ص ۱۱۰۵ : ۱۱۰۶ . ص ۱۱۰۷ : ۱۱۰۸ . ص ۱۱۰۹ : ۱۱۱۰ . ص ۱۱۱۱ : ۱۱۱۲ . ص ۱۱۱۳ : ۱۱۱۴ . ص ۱۱۱۵ : ۱۱۱۶ . ص ۱۱۱۷ : ۱۱۱۸ . ص ۱۱۱۹ : ۱۱۲۰ . ص ۱۱۲۱ : ۱۱۲۲ . ص ۱۱۲۳ : ۱۱۲۴ . ص ۱۱۲۵ : ۱۱۲۶ . ص ۱۱۲۷ : ۱۱۲۸ . ص ۱۱۲۹ : ۱۱۳۰ . ص ۱۱۳۱ : ۱۱۳۲ . ص ۱۱۳۳ : ۱۱۳۴ . ص ۱۱۳۵ : ۱۱۳۶ . ص ۱۱۳۷ : ۱۱۳۸ . ص ۱۱۳۹ : ۱۱۴۰ . ص ۱۱۴۱

لیکن موجودہ دور میں ایسی روایات بیان کرنے کو فرقہ واریت کہہ دیا جاتا ہے۔ یہ کہا جاتا ہے جو جہاں لگا ہے اسے لگا رہنے دو۔ اگر ایسا کہنے والے کے گھر چوری ہو رہی ہو تب یہ نہیں کہے گا جو جہاں لگا ہے لگا رہنے دو، لیکن افسوس ہے دین کے چوروں کو کچھ نہیں کہتا۔ دو گز کی زمین چھن جانے پر ساری زندگی اپنے گئے بہن بھائیوں سے قطع تعلقی کر لیتا ہے، لیکن گمراہوں سے حسن سوک کا مظاہرہ ہو رہا ہوتا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ گمراہوں کے خد ف قتل و نارت شروع کر دو، ہم تو بس یہ کہتے ہیں جو بھی قرآن و سنت کے خلاف عتیدہ بنائے گا، اس کا جواب دینے کو اچھا سمجھا جائے اور جو گمراہ اہل سنت کے خلاف نکلتے ہیں ان کے جواب دینے کو تحفظ عقائد اہل سنت سمجھا جائے، اسے فرقہ نہ سمجھا جائے، فرقہ یہ نہیں کہ کوئی سنی کسی بد مذہب کے اعتراض کا جواب دے، بلکہ فرقہ یہ ہے کہ امت مسلمہ کے عقائد سے ہٹ کر لگ کوئی نیا عتیدہ بنایا جائے اور لوگوں کو ہیرا پھیری سے اپنے عتیدہ کی طرف مائل کیا جائے۔

اعمال و تحریر

احسان الہی ظہیر صاحب کی کتاب ”البریو یہ“ کو تک اور چھوٹے فونٹ میں لکھا گیا ہے۔ ”البریو یہ“ کتاب کی عبارت کے شروع میں یہ نشان ہے اور عبارت کے آخر میں یہ نشان ہے۔ اس عبارت کے بعد نیچے بڑے فونٹ میں اس کا جواب موجود ہوگا۔

البریو یہ کی کتاب میں عبارتوں کے ”گے جو نمبر لگے ہیں، یہ ان عبارتوں کے حوالہ جات ہیں۔ فصل کے آخر میں ان حوالہ جات کی تفصیل ہے۔ ان حوالہ جات میں البریو یہ کا ترجمہ کرنے والے وہابی مولوی عطاء الرحمن ثاقب صاحب نے جگہ جگہ حاشیے بھی لگائے ہیں۔ ان حاشیوں کے نیچے میرا جواب ہوگا۔

اس کتاب کو لکھنے میں کئی ذرائع استعمال کئے گئے ہیں، کتابوں کے ساتھ ساتھ انٹرنیٹ ویب سائٹس سے بد مذہبوں کے متعلق مواد اکٹھا کیا، پہلے دور کے خباہت کا مواد شامل کیا، کئی سنی علماء کی کتب سے عبارت و حوالہ جات اس میں شامل کئے، کئی نایاب جزئیات شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”البریو یہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ“ سے لئے ہیں جو انہوں نے ”البریو یہ“ کے جواب میں لکھی تھی۔ بہر حال اپنی طرف سے اپنی طرف سے حوالہ جات میں پوری احتیاط برتی گئی ہے اگر کسی حوالے میں کوئی غلطی ہو تو قارئین رہنمائی فرمادیں۔

موضوع کی اہمیت

اس موضوع کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں کثر دلائل امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی کتب سے دیئے گئے ہیں۔ دوسری کوشش کی گئی ہے کہ وہابی اعتراضات کے جوابات ان کی اپنی کتب اور وہابیوں اور سنیوں کے متفقہ علماء اسد ف جیسے شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالحق عریض محدث دہلوی رحمہم اللہ کی کتب سے دیئے جائیں۔ یہ یاد رہے کہ یہ بزرگ حقیقت میں سنی

حنفی صحیح العقیدہ ہیں، لیکن وہابی زبردستی ان کو اہل حدیث ثابت کرتے ہیں۔

یہ کتاب الحمد للہ عز و جل! مجموعہ عقائد و معاملات اہل سنت ہے کہ ہر وہ موضوع جو عام طور پر زیر بحث آتا ہے اس میں اہل سنت کے حق ہونے پر تفصیلاً دلائل پیش کئے ہیں تاکہ ہر سنی کو اس کتاب سے رہنمائی مل سکے اور مسئلہ اہل سنت پر استقامت ملے۔

اس کتاب سے قارئین کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ بد مذہب کس طرح قرآن وحدیث کو گھمبھر کر اور عائدے اہل سنت کی عبارت میں تحریف کر کے مسلمانوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے اور اپنے فرقے میں لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کتاب کو پڑھ کر قاری کو یہ سمجھ جانا چاہئے کہ بد مذہبوں کی کتابیں پڑھنے، ان کی تقاریر کو سننے سے ہر ممکن طور پر بچنا چاہئے کہ یہ انتہائی خطرناک ہیں۔

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

ابو احمد محمد انس رضا قادری

26 جمادی الاولیٰ 1434ھ 08 اپریل 2013ء

چونکہ بہت ہی کم عرصہ میں اس کتاب کے ترجمہ و ربطت کا کام مکمل ہو ہے اس لیے لازماً اس ایڈیشن میں علمی و فنی کوتاہیاں قارئین کرام کو نظر آئیں گی۔ ان شاء اللہ عزیز گلے ایڈیشن میں انہیں دور کرنے کی مکمل کوشش کی جائے گی۔ قارئین پٹی آر سے آگاہ فرمائیں۔

قرآن مجید کی آیات کا ترجمہ شہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمہ اللہ کے ترجمہ قرآن سے نقل کیا گیا ہے۔ بعد میں اندزہ ہو کہ اس میں قدرے بہم ہے گلے ایڈیشن میں اس کی تلافی کی بھی کوشش کی جائے گی۔ ان شاء اللہ۔

عطاء الرحمن ناقد

ادارہ ترجمان السنہ لاہور

14 رمضان المبارک 1408ھ، یکم مئی 1988ء

مترجم صاحب جھوٹ و بہتان اور تحریف پر مبنی کتاب کے بارے سب کچھ جانتے ہوئے بھی اس کو لزوں تصنیف کہہ رہا ہے اور دہ کر رہا ہے اللہ عز و جل اسے ہمارے لئے نافع بنائے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وہابیوں کے لئے اسی طرح کی کتابیں نفع بخش ہو گئی ہیں۔

کسی کتاب کا ترجمہ کرنے والے میں ہوتا ہے کہ جیسی عبارت ہو اسے اسی طرح ترجمے میں نقل کیا جائے، کسی عبارت کو چھوڑ دینا یا کوئی عبارت اپنے پاس سے اس میں اس طرح شامل کر لینا کہ پڑھنے والے سمجھے کہ مصنف ہی نے یہ عبارت لکھی ہے، بددیوئی و خیانت ہے۔ احسان الہی ظہیر نے جو جھوٹ و بہتان اور تحریفات کی ہیں وہ تو آگے آئیں گی۔ ذرا اس مترجم صاحب کی چند علمی خیانتیں ملاحظہ ہوں۔

خیانت:- البر یوپیہ کی اصل عبارت یہ تھی ”انہا جدیدۃ من حیث المسألة ولا سم ومن فرق شہ القدرة من حیث التکویس والہیئة ولکھہا قدیمة من حیث الافکار والعقائد ومن الفرق المنتشرة الکثیرة فی العلم الاسلامی باسماء مختلفة“ ترجمہ یہ جماعت (بر یوپی) اپنی پیدائش اور نام اور برصغیر کے فرقوں میں سے اپنی شکل و شبہت کے لحاظ سے گر چنی ہے لیکن فکار اور عقائد کے اعتبار سے قدیم ہے۔ اس طرح کے عقائد رکھنے والے مختلف فرقوں کے نام سے اسمی شہروں میں پائے جاتے ہیں۔

آگے حسان الہی ظہیر نے اعتراف کیا ہے کہ دنیا کے ہر خطے میں پائے جانے والے تمام قادری، سہروردی، نقشبندی، چشتی، رفاعی، وہبی عقائد و تعصبات رکھتے ہیں جو بر یوپیوں کے ہیں۔ لیکن مترجم صاحب نے ان سب کا ترجمہ چھوڑتے ہوئے نقطہ یہ لکھ دیا ”اس گروہ کے عقائد بعض دوسرے اسمی ملکوں میں تصوف کے نام پر رائج ہیں۔“

پوری عبارت کا ترجمہ اس لئے نہیں کیا کہ مترجم صاحب نے بر یوپیوں کو یک نیا فرق ثابت کرنا تھا۔ گریہ پوری عبارت لکھ دی جاتی تو اس کے منصوبہ پر پنی پھر جاتا۔ مترجم صاحب نے ترجمہ کرتے وقت ایسی کئی بڑی حرکات کی ہیں۔ تقریباً ہر حوالے کے بعد مترجم نے

تقدیم البریلویہ

البریلویہ کے شروع میں وہابی موبویوں نے اس کتاب کے متعلق اپنے خیالات کا ظہار کیا ہے۔ سب سے پہلے اس کا ترجمہ کرنے والے کا بیان ہے، پھر اس پر ایک تقریظ ہے اور پھر احسان الہی ظہیر کا مقدمہ ہے۔

عرض ترجمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

”البریلویہ“ جس کا اردو نام ”موبویت، تاریخ و عقائد“ ہے۔ یہ احسان الہی ظہیر شہید کی لازوال تصنیف ہے۔ دعا ہے کہ اللہ سے ہمارے سامع بنائے۔ (آمین)

شہید اسد م علامہ احسان الہی ظہیر رحمہ اللہ کی یہ تصنیف بھی باقی تصنیف کی طرح قوت استدلال و اسد م حقیقت و غیرت کا میندو رہے۔ تعظیم کے ساتھ ساتھ بریلوی تعیمات کی نشر و شاعت و مقبولیت میں گرچہ بہت کمی ہے مگر اس کا ایک نقصان یہ ہو کہ جدید طبقہ مذہب سے دور ہوتا چلا گیا۔ جدید طبقے نے جب اسد م کے نام پر خرافات و بدعات کا ارتکاب کرتے ہوئے دیکھا تو اس نے تحقیق کی بجائے یہ گمان کر لیا کہ شاید مذہب اسد م اسی کا نام ہے۔ چنانچہ بریلوی افکار نے نئی نسل کو اسد م سے دور کر کے انی دولا دینیت کی غوش میں پھینک دیا۔

ان حالات میں کسی کی کتاب کی اشد ضرورت تھی جو نئی نسل و جدید تعیم یافتہ طبقے کو یہ بتلاتی کہ وہ شریک امور اور خرافات و بدعات جنہیں وہ اپنے گرد دیکھ رہے ہیں ان کا ارتکاب گرچہ مذہب کے نام پر ہو رہا ہے مگر کتاب و سنت کی پاکیزہ تعیمات کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ علامہ صاحب رحمہ اللہ کی یہ کتاب اس ضرورت کو پورا کرنے کا ایک موثر ذریعہ ہے۔ بہت دیر سے آپ کی تمام کتب کا اردو ترجمہ شائع کرنے کا مطابہ ہو رہا تھا تا کہ دوسرے ملکوں کی طرح پاکستان کے عوام بھی ان کتب سے استفادہ کر سکیں۔ بالآخر او رہ ترجمان لسنہ نے آپ کی کتب کے روئے ترجمہ شائع کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سلسلے میں آپ کی تصنیف ”البریلویہ“ کا اردو ترجمہ قارئین کے پیش خدمت ہے۔ امید ہے ان شاء اللہ العزیز اس کتاب کا مطالعہ بہت سے احباب کے لیے راہ راست پر آنے کا ذریعہ ہوگا اور یہ بات مصنف مرحوم کے درجات کی بندی کا باعث ہوگی۔

علامہ صاحب رحمہ اللہ اس کتاب میں ایسا باب بھی شامل کرنا چاہتے تھے جو روضہ خانی فقہ کے چند یہ مسائل پر مشتمل تھا جو محض ذاتی تفسیر کے لیے فرض کیے گئے تھے۔ مگر تہذیب و شائستگی کا تقاضا تھا کہ انہیں اس کتاب کا حصہ نہ بنایا جائے۔ آپ فرماتے تھے کہ عربی زبان و نسخ مسائل کی متحمل نہیں ہے۔ وہ تمام حوالہ جات میرے پاس محفوظ ہیں۔

اردو ترجمہ کرتے وقت میں بھی اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ان کے ذکر کی ضرورت محسوس ہوئی تو گلے ایڈیشن کے مقدمے میں انہیں ذکر کر دیا جائے گا۔ ترجمہ کرتے وقت میں نے عربی عبارت کا ترجمہ کرنے کی بجائے بریلوی حضرات کی اصل کتابوں کی عبارتوں کو ہی نقل کر دیا ہے تا کہ ترجمہ و رد ترجمہ سے مفہوم میں تبدیلی نہ آئے۔

اپنا کلام شل کیا ہے۔

خیانت:- مسئلہ حاضر و ناظر میں ظہیر صاحب نے بریویوں کا عقیدہ یوں ظاہر کیا تھا ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاصر و بظرفی کل مکان و رمد مع القول لا یجوز استعمال لفظة الحاصر علی اللہ عز و جل“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر مکان و زمان میں حاضر و ناظر ہیں اور اللہ عز و جل کے لئے حاضر کا لفظ جائز نہیں ہے۔

بریویہ: صفحہ 111، ادارہ ترجمہ ۶، سال ۱۹۷۹ء لاہور

مترجم صاحب نے یہاں آدھی عبارت کا ترجمہ کیا اور آدھی کا ترجمہ چھوڑ دیا جو یہ بنتا تھا ”ساتھ اس قوس کے کہ اللہ عز و جل کے لئے لفظ حاضر کا استعمال جائز نہیں۔“ یہ اب مترجم صاحب ہی بتا سکتے ہیں کہ اس عبارت کا ترجمہ کیوں نہیں کیا؟ کہیں یہ ظہیر صاحب کے غلط عقیدے کو چھپانے کے لئے تو نہیں کیا؟

خیانت:- ایک جگہ احسان الہی ظہیر کی اصل عبارت یوں تھی ”ولکن البریویں بصروں علی بناء لقاب علی القصور“ حقیقتہً اس عبارت کا ترجمہ یہ بنتا ہے ”لیکن بریوی قبروں پر قبے بنانے پر مصر ہیں۔“

بریویہ: صفحہ 118، ادارہ ترجمہ ۶، سال ۱۹۷۹ء لاہور

اس عبارت کا ترجمہ مترجم نے تحریف کے ساتھ یوں کیا ”مگر بریوی قوم کو اصرار ہے کہ قبروں کو پختہ کرنا اور ان پر قبے وغیرہ بنانا ضروری ہیں۔“ یہاں مترجم صاحب نے لفظ ضروری اپنے پاس سے ڈال دیا تاکہ ماسلمان بریویوں سے بدظن ہوں۔

خیانت:- ایک جگہ احسان الہی ظہیر نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ”وام قول الوہابیۃ ۱۱ تقبیل لقصور شرک فہو من عنہم و مبالغۃ ہم ترجمہ وہابی کا کہنا کہ قبور کو چومنا شرک ہے یہ ان کا غلو و مبالغہ ہے۔“

بریویہ: صفحہ 117، ادارہ ترجمہ ۶، سال ۱۹۷۹ء لاہور

مترجم صاحب نے اس عبارت کو پہلے اپنے محل میں نقل کیا۔ پھر آگے طواف کی بحث میں اس عبارت کو دوبارہ تحریف کے ساتھ اپنے پاس سے شل کر دیا اور چومنے کی جگہ لفظ طواف لکھ دیا۔ عبارت کا ترجمہ یوں کیا ”طواف کو شرک ٹھہرانا وہابی کا گمان فاسد اور مختل غلو و باطل ہے۔“

بریویہ: صفحہ 17، ادارہ ترجمہ ۶، سال ۱۹۷۹ء لاہور

خیانت:- ایک جگہ اصل عبارت البر یوہ کی یوں تھی جوش ہوی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی گئی ”الحج لعلہ اللہ تعالیٰ، وذلك أن بقصد مواضع متبركة مختصة بغير كنههم يكره الحمول بها تقرب من هؤلاء فبھی الشرع عن ذلك وقل النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تعدوا الرجال ولا الی ثلاثة مساجد“ (اس کا مطلب یہ تھا) غیر اللہ کے لئے حج کرنا اور اس سے مراد یہ ہے کہ بتوں کے ساتھ مختص جگہوں کو ان کی موجودگی کی وجہ سے متبرک سمجھتے ہوئے، ان کا قرب چاہتے ہوئے وہاں جانے کا قصد کرے، شریعت میں اس کی ممانعت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تین مساجد کے سوا کسی اور طرف سو ریاں نہ بندھو۔

بریویہ: صفحہ 118، ادارہ ترجمہ ۶، سال ۱۹۷۹ء لاہور

مترجم نے اس عبارت کا ترجمہ تحریف کر کے یوں کیا ”شہابی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی

پریس نوئیس: صفحہ 174، ادارہ، ج ۶، نمبر ۱۱۱۱

مجموعہ ۱۰ کتابوں پر مشتمل ہے۔ جوہر اب فی کس ۱۰۰ صہی ہے۔ بحالی غیریہ و مہم جہدہ ۱۹۹۸ء میں شکر ہے و

خیانت:- پھر یک جگہ حسان الہی ظہیر نے میل دشریف کو ناجائز و بدعت ثابت کرنے کے لئے مدخل ل بن امیر عی ج رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت نقل کی ”ومن جملة ما أحدثه من البدع مع اعتقادهم أن ذلك من أكبر العادات وظهر المشعثر ما بعده من فی شهر ربیع الاول من مولد وقد احتوی علی بدع ومحرمات“ (اس کا ترجمہ یوں بنتا تھا) ”من جملة ان بدعات میں سے جن کو لوگ بہت بڑی عبادت اور شعائر دین سمجھ کر کرتے ہیں ایک وہ نصاب ہیں جو ربیع الاول کے مہینہ میں ولادت حضور کے موقع پر لوگ کرتے

ہیں اور بے شک یہ انصاف کئی بدعتوں اور حرام کاموں پر مشتمل ہیں۔

البریلویہ صفحہ 141 اور ذیل صفحہ 142

مترجم صاحب نے بڑی چال کی ہے اس عبارت کو چھوڑ دیا اور اس کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ احسان الہی ظہیر نے یہ عبارت پوری نقل نہیں کی تھی کیونکہ ابن امیر ایچ رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت کے آگے ان بدعات کا ذکر کیا تھا جو میلاد شریف میں کی جاتی ہیں جیسے گانے بجانے۔ پھر اس کے آگے میلاد انبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منانے کی ترغیب دی تھی بلکہ ایک پوری فصل میلاد انبی کی شان پر بنام ”فصل فی خصوصیت مولد الرسول بشہر ربیع الاول“ لکھی۔ احسان الہی ظہیر کی پیش کردہ عبارت کے ساتھ ہی فرماتے ہیں ”فمن ذلك، ستعملهم المعدنی ومعهم آلات الطرب من لطار، المصصر، ولتسابہ وعبر ذلك مما جعله آلة لسماع ومصنوع فی ذلك عسی العوائد السعیمة فی کونهم یشتنعون فی اکثر الأرمۃ التي قصدها الله تعالی وعظمها بدع ومحرمات ولا شک أن السماع فی غیر هذه البیتة فیہ ما فیہ فکیف به هذا الصمم الی قصیدة هذه الشہر العظیم الی فی قصیدة الله تعالی وقصیدة فیہ بهذا النبی صلی اللہ علیہ وسلم الکروم عی ربہ عز وجل فکان یحب أن یراد فیہ من العبادات والتخیر شکراً للمولی سبحانه وتعالی عی ما أولاه من هذه لعم العظیمۃ ألا تری أن صوم هذه الیوم فیہ فصل عظیم لأنه صلی اللہ علیہ وسلم ولد فیہ فعسی هذا یسعی إلی دخول هذه الشہر الکروم أن یکرم ویعظم ویحترم، لاحتیام اللاحق به وذلك بالاتباع له صلی اللہ علیہ وسلم فی کونه عیہ، الصلاة والسلام کون یخص الأوقات القصیدة بزيادة فعل لہ فیہا وکثرة التخیرات“ یعنی اس مہینے گانے بجانے اور آلات سماع کا جو استعمال کیا جاتا ہے وہ بدعت و حرام ہے کہ جب نام راتوں میں اس کا استعمال جائز نہیں تو پھر اس عظیم شہر جس میں اللہ عز و جل نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب ہم پر کرم فرمایا اس میں کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ تو اس مہینے واجب ہے کہ عبادات میں زیادتی کی جائے اور اللہ عز و جل کا اس نعمت عظیمہ پر شکر ادا کیا جائے۔ جس دن نبی کریم پیدا ہوئے اس دن روزہ رکھنا افضل عظیم ہے۔ تو جب ربیع الاول شروع ہو اس مہینے کا کرام کیا جائے اور یہ کرام تب ہی ہو سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس سنت کی پیروی کی جائے کہ آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زائد وقفات میں نیکیاں اور خیرات کی کثرت کرتے تھے۔

مصدر قصص فی سوانح نبی و صحابہ ص 141 صفحہ 142

یعنی جو ظہیر صاحب نے میلاد کے ناجائز ہونے پر مدخل کی عبارت نقل کی وہ میلاد شریف کے ناجائز ہونے پر نہیں تھی بلکہ میلاد شریف میں ہونے والی غیر شرعی حرکات پر تھی، مگر اس نے اسے کس نقل نہیں کیا اور دوسری بدیہتی مترجم صاحب نے کی کہ ظہیر صاحب کی بدیہتی پر پردہ ڈالتے ہوئے یہ آدمی عبارت بھی نکال دی۔ یہ تو جھٹکیں ہیں آگے ن کے تفصیلی کارنامے آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقدیم از فضیلۃ الشیخ عطیہ سالم

(حج شریعی عدالت مدینہ منورہ و مدرس و خطیب مسجد نبوی شریف)

حمد و صلاۃ کے بعد اچھے فضیلۃ الاستاذ احسان الہی ظہیر (رحمہ اللہ) کی کتاب ”البر یوپیہ“ پڑھنے کا موقع ملا۔ کتاب پڑھ کر مجھے اس بات پر شدید حیرت ہوئی کہ مسلمانوں میں اس قسم کا گروہ موجود ہے جو نہ صرف فروعیات میں شریعتِ اسلامیہ اور کتاب و سنت کا مخالف ہے بلکہ اس کے بنیادی عقائد بھی اسلام سے متصادم ہیں۔

گر اس کتاب کے مصنف کی علمی و دینت پوری دنیا میں مسلم نہ ہوتی تو ہمیں یقین نہ آتا کہ اس قسم کا گروہ پاکستان میں موجود ہے۔ اس کتاب کے جلیل القدر مصنف نے اس گروہ کے عقائد و افکار سے نقاب اٹھا کر یہ ثابت کیا ہے کہ کتاب و سنت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اس فرقہ کو چاہئے کہ وہ ان عقائد سے توبہ کریں ورنہ حید و رسالت کے تصور سے آشنا ہو کر اپنی عاقبت سنوارنے کی طرف توجہ دیں۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہمیں اندازہ ہوا ہے کہ ان عقائد کی بنیاد قرآن و حدیث کے بجائے توہم پرستی اور خیالی و تصوراتی قسم کے تھے کہانیوں پر ہے۔ مصنف جلیل الشیخ احسان الہی ظہیر (رحمہ اللہ) نے اس گروہ کے پیروکاروں کو ہدایت و رہنمائی و رسیدھے راستے کی طرف دعوت دے کر حقیقی معنوں میں اس گروہ پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس قابل قدر کوشش کو قبول فرمائے۔ آمین!

جہاں تک مصنف (رحمہ اللہ) کے اسلوب تحریر کا تعلق ہے تو وہ محتاج بیان نہیں۔ ان کی تصنیفات کا مطالعہ کرنے والا ہر قاری ان کے دلی ذوق و رقت و دلیل سے چھپی طرح گاہ ہے۔ اس کتاب کے مصنف کی اس موضوع پر خدمات و مساعی قابل تحسین ہیں۔ جس طرح سے علمی، تحقیقی و رپورژوراندز کے ساتھ انہوں نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس کی بنا پر تصنیفات، تعلیمی و سرگاہوں و تحقیقی مرکز میں جو لے و رسند کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں۔

مصنف (مرحوم) کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ انہیں اپنی مادری زبان کے علاوہ دوسری بہت سی زبانوں پر بھی دسترس حاصل ہے۔ جس کی وجہ سے انہوں نے قادیانی، بولی، اسماعیلی، شیعہ، بہائی و برہمنی فرقوں پر جو مواد پیش کیا ہے، وہ نہایت مستحسن و اسلامی علمی و تحقیقی مکتوبات میں قابل قدر اضافہ ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد چند امور کی توضیح ضروری ہے۔ اس فرقے کے مؤسس کے حالات زندگی سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی یہ تحریک علمی ہے نہ فکری و زہنی ادبی۔ ان کی ساری سرگرمیوں سے صرف انگریزی استعمال کو فائدہ پہنچا۔ اس تحریک کے علاوہ دوسری تحریک جو انگریزوں کے مفاد میں تھی وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریک تھی۔

جناب احمد رضا بریلوی کا ہائیوں کی مخالفت کرنا، ان پر کفر کے فتوے لگانا، جہاد کو حرام قرار دینا، تحریکِ خدفت اور

تحریک ترک موالات کی مخالفت کرنا، انگریز کے خلاف جدوجہد میں مصروف مسلم راہنماؤں کی تکفیر کرنا، اور اس قسم کی دوسری سرگرمیاں انگریزی استعمار کی خدمت اور اس کے ہاتھ مضبوط کرنے کے لئے تھیں۔

اس ضمن میں یہ بات بھی اہم و قابل توجہ ہے کہ جناب احمد رضا صاحب کا ستاد مرزا غلام قادر بیگ مزار غلام احمد قادری کا بھائی تھا۔ انگریز کی طرف سے اس قسم کی تحریکوں کے ساتھ تعاون کرنا بھی عید زعمیل نہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ اس تحریک کے پیچھے استعمار کا خفیہ ہاتھ تھا غیر منطقی بات نہیں ہے۔ اور اگر اس قسم کی تحریکوں کے بانیوں کو انگریزی حکومت کے زوال کا پہلے سے علم ہوتا تو وہ یقیناً اپنے موقف کو تبدیل کر دیتے۔ لیکن ان کا خیال اس کے برعکس تھا۔ اس لئے ان کے پیروکار ایک طرف تو اس قدر غلط سے کام لیتے ہیں کہ ان کا ولیئے کرم ورنیک لوگوں کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ وہ خدا کی اختیار سے محروم ہیں اور نفع و نقصان پر قدرت رکھتے ہیں، نیز دنیا و آخرت کے تمام خزانے انہی کے ہاتھ میں ہیں اور دوسری طرف تغریط کا شکار ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جو شخص اپنی زندگی میں نماز روزے کا تارک رہا ہو، اس کے مرنے کے بعد اس کے عزیز و اقارب اس کی نمازوں، روزوں کا نذر یہ دے کر ”حیلہ اسقاط“ پر عمل کر کے گناہ معاف کروا کر اسے جنت میں داخل کروا سکتے ہیں۔

اس قسم کے عقائد کا دور جاہلیت میں بھی وجود نہ تھا۔ بریلوی حضرات نے اپنے سو تمام پرکھ کر و مردین ہونے کا فتویٰ لگایا ہے، حتیٰ کہ انہوں نے اپنے فقہی بھائی دیوبندیوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ ورنہ ان کے نزدیک ہر وہ شخص کافر و مرتد ہے جو ان کے امام و بانی کے نظریات سے متفق نہ ہو۔ مصنف رحمہ اللہ نے اس کتاب کے ایک مستحق باب میں اس کی وضاحت فرمائی ہے۔

جناب احمد رضا صاحب نے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ و امام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ پر کفر کے فتوے لگائے ہیں، ان کا جرم یہ تھا کہ وہ لوگوں کو کتاب و سنت کی دعوت اتباع، نیز بدعات و خرافات سے جتناب کی دعوت دیتے تھے، غیر اللہ کی عبادت سے شرکیہ عقائد سے بچنے کی تلقین فرماتے تھے ورنہ پوری امت کو لا الہ الا اللہ، محمد رسول اللہ کے پرچم تلے متحد کرنا چاہتے تھے۔

اس دور میں بھی اتنی دو اتفاق کی صرف یہی صورت ہے کہ ہم ان تمام عقائد و نظریات کو ترک کر دیں جو قرآن و حدیث کے مخالف ہیں نیز جو عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و خلافت راشدہ کے دور کے بعد کی ایسی باتیں ہیں جو اعداء و ضوابط سے متصادم ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ غیر اللہ سے مدد مانگنا، نیک بندوں کو قادر مطلق سمجھنا، انہیں اللہ تعالیٰ کے اختیار سے بالاتر سمجھنا، انہیں شریک کرنا، قبروں پر جا کر اپنی حاجات طلب کرنا اور اس قسم کے باطل عقائد اسلام کے تصور توحید کے مخالف ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ان سے جتناب کریں و صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کو ہی تمام اختیار و قدرت کا مالک سمجھیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں کتاب و سنت پر غور کرنے اور سلف صالحین کے راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

مسلمان کا ایک امتیازی وصف یہ ہے کہ اس کے قلوب و فطن میں مطابقت پائی جاتی ہے، یہی کتاب و سنت کی تعلیم ہے اور یہی عقل

سليم کا تقاضا ہے۔ اس کے برعکس آج کل یہ فیشن بن چکا ہے کہ اندھ کی دنیا میں اسی داور یک جہتی کی تلقین کی جاتی ہے اور جیسے ہی کسی مخالف کا ذکر آئے، ہر قسم کی احتیاط بولے طق رکھ کر شدید سے شدید تر فتویٰ صادر کر دیا جاتا ہے۔ ایسا فتویٰ اگر تحقیق اور دیانت پر مبنی ہو تو بیشک قابلِ قبول ہوگا، لیکن اگر محض جانبداری، ظن و تخمین اور سنی سنائی باتوں پر مشتمل ہو تو وہ ہرگز لائقِ قبول نہ ہوگا۔ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ((کم منکم من ینزل کتاباں یحدث بکتلہما کتلا)) کہ وہ ہر سنی سنائی بات میں کرب

-4-

د- صحیح مسلم + ہی ۵ حدیث نمبر ۱۰ ص ۱۰۰ در حیات سر ۶ ج ۱

شیخ عطیہ سام نجدی نے ابریویہ کی تقدیم میں ایسا سنگین فیصلہ صادر کرتے وقت کسی تحقیق و جستجو کی ضرورت محسوس نہیں کی، بلکہ ایک مخالف کے بیان پر آنکھیں بند کر کے بے دھڑک فیصلہ دے دیا ہے، انہیں خود اعتراف ہے، ”گر اس کتاب کے مصنف کی علمی دیانت پوری دنیا میں مسم نہ ہوتی تو ہمیں یقین نہ آتا کہ اس قسم کا گروہ پاکستان میں موجود ہے۔“ علمی دنیا میں ایسی تحقیقات کا کیا مقام و مرتبہ ہوگا کہ ایک شخص اپنے کو نکلیں سے باہر جھانکنے کی زحمت بھی کو ارا نہ کرے۔ ارباب علم و دانش پر مخفی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَدَىٰ مَا فَعَلْتُمْ بَادِئِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان اے ایمان والو اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کرو کہ کہیں کسی قوم کو بے جا نے ایذا نہ دے بیٹھو پھر اپنے کیے پر پچھتاتے رہ جاؤ۔

سورہ بقرہ، سورہ ۴۹ آیت ۶

سورہ ۴۹، سورہ ۴۹، سورہ ۴۹

وہابیوں میں جس طرح دو چار حد شیش پڑھنے والے مجتہد بن جاتا ہے، لگتا ہے اسی طرح قاضی بننے کے لئے بھی علم ہونا ضروری نہیں بلکہ وہابی ہونا ضروری ہے۔ ایسے بندے کو قاضی بنادیا ہے جس نے ایک کی بات مان کر نہ صرف اس پر اعتماد کیا بلکہ اس کی شان میں چند پھوس بھی بکھیر دیئے۔ بل حدیث ہونے کا دعویٰ ہے تو ترمذی شریف کی یہ حدیث نہ پڑھی تھی ”عس عسی قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((إذَا تَقَاعَصَى إِلَيْكَ رَجُلَانِ، فَلَا تَقْصُ الْأَوَّلَ حَتَّى تَسْمَعَ كَلَامَ الْآخِرِ))“ **اگر دو آدمی آپ کی طرف سے فیصلہ نہ کرنا۔**

الفرق بين الجوامع لا حكم بها ما جاء في القصص لا يقتضي به الخصم جلد ٦١٠ مصطفى الباني الحبي مصر

عطیہ سالم نجدی صاحب کی کم علمی کا حاسر ملاحظہ ہو کہ حیدرہ اسقاط یعنی میت کی طرف سے نماز و روزہ کا فدیہ دینے والے مسئلہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کر رہے ہیں جبکہ ان کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پاس سے نہیں بتایا کسب فقہ میں یہ مسئلہ موجود ہے آپ نے انہی سے نقل فرمایا ہے۔ درمختار میں ہے "لو مات وعسبہ صسوت واثنتہ ووصی بالکفارة بعطی لککل صسوة نصف صاع من برک لعطارة وکذا حکم الزور والصور واما بعطى من ثلث ماله ولو لم یترک مالا يستقرص وارثه نصف صاع مثلاً ویدفعه الفقیر ثم یدفعه الفقیر لوارث ثم وثم حتی یتیم" درمختار میں ہے "گر کوئی شخص فوت ہو جاتا ہے اور اس پر نمازیں ہیں اور وہ اپنے کفارہ کی وصیت کر جاتا ہے تو ہر نماز کے عوض فطرہ کی طرح گندم کا نصف صاع دیا جائیگا۔ وتر اور روزہ کا بھی

یہی حکم ہے اور یہ اس کے تہلی ماں سے دیا جائے گا اور اگر میت نے ماں ہی نہیں چھوڑا تو وارث نصف ماں قرض سے کر کسی فقیر کو دے۔ اور پھر فقیر نصف وارث کو دے، اسی طرح دیتے رہیں یہاں تک کہ تمام نمازوں کا عوض ہو جائے۔

درمختار مع رد المحتار ۶ اب حصہ: اب قضاء عواتب ج ۱ ص ۷۹ رد المحتار ۷

مگر وہابی قرآن وحدیث اور فقہ میں نقطہ اپنے مطلب کی بات دیکھتے ہیں۔ مزید عطیہ صاحب کی حقیقت سے دوری دیکھیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ابن تیمیہ کو کافر کہا ہی نہیں اور یہ عطیہ صاحب سنی سنائی باتوں پر کہہ رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ابن تیمیہ کی تکفیر کی۔ عطیہ صاحب کو یہ بھی نہیں پتا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم مرزا غلام قادر بیگ قادری نے نہیں تھے، عطیہ صاحب ظہیر صاحب کی کتاب پڑھ کر اس کی ہاں میں ہاں ملا تے ہوئے ایک مسلمان کو قادری ٹھہرا رہے ہیں۔ عطیہ صاحب نجدی صاحب نے ظہیر صاحب کی تہلیل میں جو انگریز غلامی اور بدوجہ تکفیر کے حرمان لگائے ہیں، ان کا آگے تفصیلی جواب دیا جائے گا۔ عطیہ صاحب کی اس غیر شرعی تقریظ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہابی ائمہ کرام کی تہلیل تو نہیں کرتے لیکن اپنے جیسوں کی نہ صرف تہلیل کرتے ہیں بلکہ ان کے جھوٹ پر ان کی تعریف بھی کر دیتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مقدمہ (احسان الہی ظہیر)

الحمد لله الذي لا اله الا هو وحده والصلوة والسلام على نبينا محمد خاتم الانبياء والاسلام بعدد وعلی آله واصحابه ومن تبع مسلكهم وافتدى بهديهم الى يوم الدين و بعد، دوسرے بہت سے غیر اسمی فرقوں پر کتب تصنیف کرنے کے بعد میں برصغیر پاک و ہند میں کثیر تعداد میں پائے جانے والے گروہ ”بر یومیہ“ پر پٹی یہ تصنیف قارئین کے مطالعہ کے لیے پیش کر رہا ہوں۔

اں گروہ کے عقائد بعض دوسرے اسمی ملکوں میں تصوف کے نام پر رائج ہیں۔ غیر اللہ سے فریادری و ان کے نام کی منتیں ماننا جیسے عقائد سابقہ دور میں بھی رائج و منتشر رہے ہیں۔ بر یومی حضرات نے تمام مشرکانہ عقائد و غیر اسمی رسوم و ریت کو منظم شکل دے کر ایک گروہ کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اسمی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تمام عقائد و ریتیں ہندو ثقافت اور دوسرے ادیان کے ذریعہ سے مسلمانوں میں داخل ہوئیں و انگریزی استعمار کی وساطت سے پروان چڑھی ہیں۔ اسلام جدوجہد کا درس دیتا ہے مگر بر یومی افکار و تعلیمات نے اسلام کو رسم و رواج کا مجموعہ بنا دیا ہے۔ نذر روزے کی طرف دعوت کی بجائے ان کے مذہب میں عرس و تولی، پیر پرستی و نذر و نیاز دے کر گناہوں کی بخشش وغیرہ سے عقائد کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ میں بر یومیہ کے موضوع پر قلم نہیں اٹھا چاہتا تھا، کیونکہ میں سمجھتا تھا بر یومیہ چونکہ جہالت کی بیدار ہے اں ہے جو بوجہ جہالت کا دور ختم ہوتا چلا جانے لگا تو اس بر یومیہ کے افکار بھی ختم ہو جائیں گے۔ مگر جب میں نے دیکھا کہ بر یومی حضرات بدعات و شرکیہ امور کی نشر و شاعت میں متحد ہو کر جدوجہد میں مصروف ہیں و اں سلسلے میں انہوں نے حال ہی میں ”جوز کافر نس“ کے نام سے بہت سے جماعت بھی منعقد کرنا شروع کر دیئے ہیں، جن میں وہ کتاب و سنت کے قبضے کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنا رہے ہیں و انہیں ”گستاخان رسالت“ اور دوسرے نقاب سے نواز رہے ہیں تو مختلف غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لیے ورجدید طبقے کو یہ باور کرنے کے لیے کہ اسلام تو ہم پرستی و دوسرے جاہلانہ افکار سے بری ہے و کتاب و سنت کی تعلیمات عقل و فطرت کے عین مطابق ہیں۔ عوام کو اس حقیقت سے آگاہ کرنے کے لیے میں نے ضروری سمجھا کہ ایک ایسی کتاب تصنیف کی جائے جو ”بر یومیہ“ اور ”اسمی تعلیمات“ کے درمیان فرق کو واضح کرے۔ تاکہ شریعت اسلام کو ان عقائد سے پاک کیا جاسکے جو اسلام کے نام پر اں میں داخل ہو گئے ہیں۔ حالانکہ شریعت اسلام کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔

بر یومی حضرات نے ہر اں شخص کو کافر قرار دیا ہے جو ان کے فسادی تھے کہ نبیوں پر یقین نہیں رکھتا اور ان کی بدعات کو اسلام کا حصہ نہیں سمجھتا۔ ہمارے ملک کے عوام حقیقت سے بے خبر ہونے کی وجہ سے ان لوگوں کو ”گستاخ“ سمجھتے رہے، جو حقیقی معنوں میں اسمی عقائد کے حامل و عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ اسلام پر ہی یمن رکھتے تھے۔ و یہ

بات حق کی نشر و شاعت کے راستے میں حاکم رکاوٹوں میں سے ایک رکاوٹ تھی۔ میں نے جب بریوی حضرات کی کتب کا مطالعہ کیا تو میں نے دیکھا کہ ان کی کتب و تصانیف میں ہماری معومات سے کہیں بڑھ کر غیر اسلامی عقائد موجود ہیں۔ شرک و بدعت کی ایک ایک قسم ان کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے دور جاہلیت کے شرکین بھی ماتہ شام تھے۔

بہر حال مجھے امید ہے کہ یہ کتاب انشاء اللہ اعزیز شرک و بدعت کے خاتمے و رتو حیدر سنت کی نشر و شاعت میں ہم کر دوارا کرے گی۔ جو لوگ اسی دو تقیق کی دعوت دیتے ہیں انہیں یہ نکتہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس وقت تک مت مسلمہ کے مابین اسی نہیں ہو سکتا جب تک عقائد و نظریات ایک نہ ہوں۔ عقیدہ ایک ہوئے بغیر اسی دو تقیق کی امید رکھنا عبث ہے چنانچہ ہمیں مت کے سامنے صحیح اسلامی عقیدہ پیش کرنا چاہئے تاکہ جو لوگ سے قبول کرتے جاتے جائیں وہ مت و حدہ کی شکل اختیار کر لیں و اگر ہم معمولی سی بھی شخص نہ جدوجہد کر لیں تو یہ سمجھنا قطعاً مشکل نہیں کہ کون سا عقیدہ قرآن و سنت کے مطابق ہے؟

آخر میں میں اس سلسلے میں ان تمام حضرات کا شکریہ ادا ہوں جنہوں نے اس کتاب کے سلسلے میں مجھ سے تعاون فرمایا۔ مجھے بڑی خوشی ہے کہ میں مقدمے کی یہ بطور ادھی رات کے وقت مسجد نبوی شریف میں بیٹھ کر تحریر کر رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کوشش کو قبول فرمائے و ہمیں حق بات کو سمجھنے و اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

احسان الہی ظہیر

مدینہ 23 مارچ 1983ء

12 جمادی الاخریٰ 1403ھ

اوپر احسان الہی ظہیر نے بریویوں کو نہ صرف شرک بلکہ شرکانہ روایات کو فروغ دینے و لکھا ہے جبکہ آگے حسان الہی ظہیر صاحب نے کہا ہے کہ ہم بریویوں کی طرح کفر کے فتوے نہیں لگاتے۔ پھر ظہیر صاحب اس ناجائز کوشش کے متعلق یوں کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہمیں حق بات کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔“ آگے جب احسان الہی ظہیر کے جھوٹ و بہتان سامنے آئیں گے تو آپ دیکھیں گے کہ وہ اپنی حق بات کو سمجھتے ہیں یا نہیں؟

ظہیر صاحب نے اس پورے مقدمے میں کئی جھوٹ و بہتان بندھے ہیں، خود وہابیوں کو تو حیدر پرست، قرآن و سنت کا پیروکار کہا ہے اور بریوی مسنک کو جاہل، گمراہ و شرک ٹھہرایا ہے۔ اس پوری کتاب کو پڑھ کر قارئین کو پتہ چل جائے گا کہ کس شق کون ہے اور گستاخ کون ہے؟ ظہیر صاحب نے جہاں پوری کتاب میں اہل سنت کو بے جا تنقید کا نشانہ بنایا وہاں کئی احادیث و روایات کو خرافات اور جھوٹا بھی کہا۔ سرورست اس کی چند مثالیں ذکر کرتا ہوں۔

ایک جگہ ظہیر نے لکھا ”والمختبر عات التی لم یزل لہ بہ من سبطان ولم یرد فیہا ثبوت من رسول اللہ صلی اللہ

عسیہ وآلہ وسلم انہم یقولون ان یکتب ہذا النسخ لا لہ اللہ وحده لا شریک لہ لا لہ الا اللہ لہ لعلک والحمد للہ الا

السم ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم، و بسم الله الرحمن الرحیم، و بوضع علی صدر المیت ثم من کتب هذا الدعاء و جعل بیس صدر المیت و کفه فی رقعة لم یسه القرو لا یر مسکر و سکر“ (اس عبارت کا ترجمہ جو مترجم صاحب نے کیا وہ یہ ہے) ”بریوی خرافات میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہتے ہیں جس نے (لا اله الا الله وحده لا شریک له) (یہ ساری دہانکھ کر میت کے کفن میں رکھ دی وہ قبر کی تنگیوں سے محفوظ رہے گا اور منکر نکیر اس کے پاس نہیں آئیں گے۔“ بریویہ صفحہ 148، ردہ بر جمہ ص ۶۰، مسند لاہور جس کو ظہیر اور مترجم خرافات کہہ رہے ہیں وہ حدیث پاک ہے۔ یہ حدیث فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے یوں نقل فرمائی ”امام ترمذی حکیم ابی سیدی محمد بن علی معاصر امام بخاری نے نوادر الاصول میں روایت کی کہ خود حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا (من کتب هذا الدعاء وجعل له بیس صدر المیت و کفه فی رقعة لم یسکر و سکر آ و هو یصلی الا لله الا الله اکبر لاله الا الله الا الله لا شریک له لاله الا الله له الماک وله الحمد لاله الاول ولاقوة الا بالله الصلی الله علیه و آله و سلم) پرچہ پر لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھ دے اسے عذاب قبر نہ ہو نہ منکر نکیر نظر آئیں، اور وہ دہا یہ ہے ”لا اله الا الله الا الله اکبر لاله الا الله الا الله لا شریک له لاله الا الله له الماک وله الحمد الا الله ولاقوة الا بالله الصلی الله علیه و آله و سلم۔“

”انہی عظیمہم اسد ام اور اویہ کرام سے مدد مانگنے کو شرک ثابت کرتے ہوئے ظہیر صاحب لکھتے ہیں ”ان السیدین قلوبا یقول لم یأت الاسلام لا لرد عبیه وهو (ان له عبادا احتصمهم بحوائج الدس و یزعون الیہا بحوائجهم)“ (مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا) ”بریوی حضرات اسد ام کے عطا کردہ تصور توحید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کے پاس پنی حاجتیں لاتے ہیں۔“

”انہی عظیمہم اسد ام اور اویہ کرام سے مدد مانگنے کو شرک ثابت کرتے ہوئے ظہیر صاحب لکھتے ہیں ”ان السیدین قلوبا یقول لم یأت الاسلام لا لرد عبیه وهو (ان له عبادا احتصمهم بحوائج الدس و یزعون الیہا بحوائجهم)“ (مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا) ”بریوی حضرات اسد ام کے عطا کردہ تصور توحید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کے پاس پنی حاجتیں لاتے ہیں۔“

”انہی عظیمہم اسد ام اور اویہ کرام سے مدد مانگنے کو شرک ثابت کرتے ہوئے ظہیر صاحب لکھتے ہیں ”ان السیدین قلوبا یقول لم یأت الاسلام لا لرد عبیه وهو (ان له عبادا احتصمهم بحوائج الدس و یزعون الیہا بحوائجهم)“ (مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا) ”بریوی حضرات اسد ام کے عطا کردہ تصور توحید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کے پاس پنی حاجتیں لاتے ہیں۔“

”انہی عظیمہم اسد ام اور اویہ کرام سے مدد مانگنے کو شرک ثابت کرتے ہوئے ظہیر صاحب لکھتے ہیں ”ان السیدین قلوبا یقول لم یأت الاسلام لا لرد عبیه وهو (ان له عبادا احتصمهم بحوائج الدس و یزعون الیہا بحوائجهم)“ (مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا) ”بریوی حضرات اسد ام کے عطا کردہ تصور توحید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کے پاس پنی حاجتیں لاتے ہیں۔“

تعلیٰ کے کچھ بندے ہیں کہ اللہ نے انہیں خلق کی حاجت روائی کے لئے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں، یہ بندے عذاب الہی عزوجل سے امان میں ہیں۔

معجم کبیر اب میر علی ہمدانی، ج ۱، صفحہ 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

ایک موقع پر ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وہ کلام جو انہوں نے احادیث کی روشنی میں نقل کیا اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”وَمَا مِنْ السَّيِّئِ الْمَكْرُومِ صَحِيٍّ اَلَمْ يَعْصِ اَلْمَلٰٓئِكَةَ وَآلِهٖ وَنَسَمَ كَدَّ حَيَا وَتَكْسَمُ كَمَا صَرَ حَ بَلٰٓئِكَ الْقَوْمُ، فَيَقُولُ الرَّبُّ يٰ اِيَّاهُ رَسُوْلُ اَلْمَلٰٓئِكَةِ وَنَسَمَ لَمَّا مَرَّ بِهٖ لَصْحَابَةُ لِيْ قَرِهٖ كَدَّ وَتَكْلَمُ وَيَقُوْلُ اَمَتِيْ اَمَتِيْ“ (اس کا تخریفی ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا) نبی کریم کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے انہوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب صحابہ کرام نے دفن کیا تو آپ زندہ تھے چنانچہ جناب بریلوی ارشاد کرتے ہیں ”قبر شریف میں اتار تے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ”امتی امتی“ فرما رہے تھے۔“

حالانکہ یہ کلام اعلیٰ حضرت نے حدیث کی روشنی میں فرمایا ہے چنانچہ مدارج النبوة میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور سے سب سے محترم ٹکڑے والے صحابی نے فرمایا میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں دیکھا کہ آپ ہونٹ ہلا رہے تھے، میں نے سننے کے لئے کان قریب کیا تو آپ فرما رہے تھے ”رب امتی رب امتی“ یا اللہ امیر امتی، یا اللہ میری امت۔“

ظہیر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کی نفی کرتے ہوئے ایک حدیث پاک کو بطور اعتراض یوں بیان کرتے ہیں ”اِنَّ رَسُوْلَ اَلْمَلٰٓئِكَةِ وَآلِهٖ وَنَسَمَ قُلُوبُ اَلْعَالَمِيْنَ بِمَا كَانَتْ اَعْيُنُ اَلْعَالَمِيْنَ تَرٰٓى (علمی بصارت ومانی کمالی حیات) تخریفی ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا کہ بریلوی کے ایک اور پیروکار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرا علم میری وفات کے بعد اسی طرح ہے جس طرح میری زندگی میں تھا۔“

حالانکہ اس حدیث کو مستند امام دین علی بن عبد اللہ بن محمد حسنی الشافعی (متوفی 911ھ) اپنی کتاب ”وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ“ میں نقل کرتے ہیں ”وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم ((علمي بصارت ومانی کمالی حیات))“ (علمی بصارت ومانی کمالی حیات) الشافعی نے ترجمہ رسول اللہ نے فرمایا میرا علم میری وفات کے بعد ایسا ہے جیسا میری حیات میں ہے۔ اس حدیث کو حافظ منذری نے روایت کیا۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں یہی حدیث روایت کرتے ہیں ”میرا علم میری وفات کے بعد ایسا ہی ہے جیسا میری زندگی میں۔“

لیکن مترجم نے بغیر دلیل اپنی ضد میں اس حدیث کو نہ صرف جھڑپا بلکہ اناسی سام پر بہتان باندھا کہ انہوں نے حضور علیہ السلام

پر جھوٹ باندھا ہے۔ وہابیوں کی یہی بات ہے کہ وہ اپنے عقیدے کے خلاف حدیث کو فوراً جھوٹی کہہ دیتے ہیں۔

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے قرآن پڑھ کر اس کو یہاں کا طریقہ ارشاد فرمایا پھر اس پر حدیث پاک بطور دلیل پیش کی۔ احسان الہی ظہیر اس حدیث کو واپسنا قابل استدلال ٹھہراتے ہوئے لکھتے ہیں ”بقراءات نيسر له من العتحة والاعلاص سعد او ثلاث ثم يقول يا الله اوصل ثوب ما قرأه لى فلاح و اليهم واستدل على ذلك بهذه الرواية الواهية“ من مرعى المقابر وقرأ قل هو الله احد احدى عشرة مرة ثم وهب أجره للأموات أعطى من لاجر عدد الاموات“ ترجمہ فاتحہ اور سورۃ خلاص میں جو آتی ہو وہ تین یا سات مرتبہ پڑھے۔ پھر یوں دعا کرے، یا اللہ! جو ہم نے تلاوت کی اس کا ثواب فداں کو یا فداں فداں کو پہنچا۔ اسے (احمد رضا خان) نے اس حدیث واپس سے استدلال کیا۔ جو کسی قبرستان کے پاس سے گزرے اور سورۃ اخلاص گویا رہا پڑھ کر اموات مسکین کو اس کا ثواب بخشے جد و اموات اجر پائے۔

جبکہ یہ روایت کثیر مستند کتب میں موجود ہے چنانچہ دارقطنی و طبرانی و دیلمی تفسیر روح البیان تفسیر مظہری، عمدۃ القاری، مرقاۃ المفاتیح اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں روایت کیا ”آخر ح أبو محمد السمرقندی فی فصول (قل هو الله احد) عن عی مر فوع من مر عی المقابر وقرأ (قل هو الله احد) احدى عشرة مرة ثم وهب أجره للأموات أعطى من لاجر بعدد الاموات“ ترجمہ حضرت ابو محمد سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے قل هو اللہ احد کے فضائل میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث پاک نقل کی کہ جو کسی قبرستان کے پاس سے گزرے اور سورۃ اخلاص گویا رہا پڑھ کر اموات مسکین کو اس کا ثواب بخشے تو تمام مردوں کے برابر اجر پائے۔

خود وہابیوں کے مولوی ابو محمد عبد الرحمن مبارکپوری نے ”صحفۃ الاحادیث“ میں اسی روایت کو نقل کیا پھر اس طرح کی روایات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”وہدہ، الاحادیث وہ کتب صغیرۃ مجموعہ، یہ ل عی ان لذلك أصلاً“ ترجمہ یہ تمام روایات گرچہ ضعیف ہیں لیکن ان کا مجموعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کی اصل ہے۔

سنن لدارمی کی روایت ہے ”عن سعید بن عبد العزیز قل لما کون ايام الحرة لم يؤذن فی مسجد السی صبی اللہ عسیہ وسم ثلاث ولم یقم ولم یرح سعید بن المسیب المسجد وکون لا یعرف وقت الصلاة، لا یهمهم بسمعہ من قبر السی صبی اللہ عسیہ وسم“ ترجمہ حضرت سعید ابن عبد العزیز سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ جب جنگ حرہ (یزید نے واقعہ کربلا کے بعد مدینہ پر جو حملہ کیا تھا) کا زمانہ ہوا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد میں تین دن نہ اذان کہی گئی نہ تکبیر کہی گئی اور سعید ابن مسیب مسجد سے نہ بے، وہ نماز کا وقت نہیں پہنچاتے تھے مگر ایک گنگناہٹ سے جسے وہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر سے سنتے تھے۔

یہ روایت حیات انبی کی دلیل ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سمیت کئی محدثین نے نقل فرمائی اور اسے موضوع نہیں

کہا اور عدائے اہلسنت اسے مستند کتب سے نقل کرتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب اس روایت کو غلط اور سنی علماء کا کلام ٹھہراتے ہوئے بطور اعتراض یوں کہتے ہیں ”وقول الآخر ان الدس لم يفرقوا المدينة في وقعة الحرام ثلاثة ولم يدخل احد المسجد النبوي الشريف كما نسمع لادان من قبر النسي صبي الله عليه وآله وسلم في الاوقات الخمسة“ (اس کا ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا ہے) ایک اور بر یوپی کا تحریر کرتے ہیں ”تین روز تک روضہ شریف سے برآمدہ پانچ وقت اذان کی آواز آتی رہی۔“

بر یوپیہ صفحہ 81، ادارہ بر جہ ۶، سنہ ۱۴۰۹ھ لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق شفا شریف کے حوالے سے یہ روایت نقل کرتے ہیں ”قد سرح اهل الصحيح، ولائمة، اعم به اصحابه صبي الله تعالى عليه وسلم مما وعدهم به من لظهور عبي اعدائه (الى قوله) وقتل عسي و ن اشقاه الذي يخصب شام من شام الى لحيته من راسه و به قسيم الدر يدخل اولياءه الجنة وعدائه البر“ ترجمہ بیشک اصحاب صحیح و ائمہ حدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر نابل آئیں گے اور مولیٰ علی کی شہادت اور یہ کہ بد بخت ان کے سر مبارک کے خون سے ریش منظر کو رنگے گا اور یہ کہ مولیٰ علی قسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔

سندہ شریف حمود مصطفیٰ نصر، دارالطبع عیہ، بیروت، 1 صفحہ 84، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

بر یوپیہ صفحہ 81، ادارہ بر جہ ۶، سنہ ۱۴۰۹ھ لاہور

یعنی اعلیٰ حضرت نے حضرت علی کے متعلق شفا شریف کی حدیث نقل کی ہے اور یہ وہابی اس حدیث کو امام احمد رضا خان کا کلام ٹھہرا کر انہیں شیعہ ثابت کر رہے ہیں۔ قارئین ان اہل حدیث کہہ نے والوں کی حدیث دانی سے تو بخوبی واقف ہو گئے ہوں گے۔ اہلسنت پر کسی طرح اعتراض ہونا چاہئے اس اسی دھن میں بغیر کسی تحقیق کی پروا کئے ہر دوسری حدیث کو کسی سنی امام دین کا قول کہہ کر صاحب لیل کی طرح اس پر اندھا دھن اعتراض کرتے جا رہے ہیں۔ علم غیب کی نفی پر بے تکیہ دلائل اور عداء اہل سنت کے دلائل کا بغیر دلیل انکار کرتے ہوئے ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت کا کلام بطور اعتراض یوں لکھتے ہیں ”ان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جرموں باطلاعه عی السی“ (اس کا تحریری ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا ہے) ”خود امام بر یوپیہ صحیحہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر جھوٹ باندھتے ہوئے فرماتے ہیں ”صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“

بر یوپیہ صفحہ 88، ادارہ بر جہ ۶، سنہ ۱۴۰۹ھ لاہور

یہاں اعلیٰ حضرت پر یہ بہتان لگایا جا رہا ہے کہ آپ نے صحیحہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر جھوٹ باندھا یعنی خود سے یہ کہہ دیا

ہے جبکہ اعلیٰ حضرت نے یہ کلام شرح زرقانی سے نقل کیا ہے چنانچہ علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اصحاح بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جارموز باطلاعه علی العیب“ ترجمہ صحیحہ کرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کا علم

ہے۔

شرح برقی علی جواب ص 10 صفحہ 11 رد کتب غیبیہ

یہ صرف جھلکیں دکھائی ہیں، اس پوری کتب میں احسان الہی ظہیر صاحب کی علمی بددیانتیاں آپ کو واضح کریں گے کہ کس طرح ظہیر صاحب نے عبارتوں میں ہیرا پھیری کر کے ”البریویہ“ کتب لکھی۔ ظہیر صاحب کی علمی بددیانتی کا خود ان کے وہابی موبیوں نے بھی اعتراف کیا ہے۔ وہابی موبی حافظ عبد الرحمن مدنی لکھتا ہے ”یہ شکایت‘س‘ (ظہیر) کی کتبوں میں ’ردو اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے نام حضرات کو بھی ہے کہ ’ردو عبارت کچھ، جو یونہی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔“

ردو در حدیث لاہور صفحہ 66 شماره 1 اکبر 1984ء

”البریویہ“ کا پورا جواب پڑھ کر تارمین جان جائیں گے کہ یہ فرقہ بریوی ہے یا وہابی ہے؟ بریوی عقائد و نظریات قرآن وحدیث کے مطابق ہیں یا وہابی؟ کون انگریزوں کا بحث تھا؟ بات بات پر کفر کے فتوے بریوی لگاتے ہیں یہ وہابی ذرا ذرا سی بات کو شرک و بدعت کہتے ہیں؟ وہابیوں کا ”البریویہ“ کتب کے متعلق دعویٰ کرنا کہ ”اس کتب کو پڑھ کر کئی سنی وہابی بن جائیں گے۔“ جبکہ ہم تارمین کو یہ یقین دلاتے ہیں کہ ان شاء اللہ عزوجل جب آپ اس پوری کتب کا جواب پڑھیں گے تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ اس کتب ”البریویہ“ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں کوئی بات نہیں کی گئی، صرف جھوٹ و بہتان ہی شائع کیے گئے۔ اگر کوئی وہابی بھی طلب حق کے لئے اس کتب کے جواب کو پڑھے گا تو ان شاء اللہ عزوجل وہ وہابی عقائد و نظریات کو چھوڑ دے گا۔ اگر کوئی کٹر وہابی بھی اس کتب کو پڑھے گا تو اس کا دل اتنا ضرور کہے گا کہ ظہیر صاحب نے یہ کتب لکھ کر ہمیں کئی سببوں سے بے وقوف ہی بنایا ہوا تھا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

● باب اول: تعارف امام احمد رضا خان بریلوی رَحْمَةُ اللَّهِ — ●

ظہیر صاحب نے اس باب کا نام ”بریلویت“ رکھا تھا، جس میں انہوں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ذات پر چھوٹے الحرمات لگائے۔ اس باب میں ان الحرمات کا جواب دیا جائے گا۔

فصل: تاریخ و بانی

بریلویت پاکستان میں پائے جانے والے احناف کے مختلف مکاتب فکر میں سے ایک مکتبہ فکر ہے۔ بریلوی حضرات جن عقائد کے حامل ہیں، ان کی تاسیس و تنظیم کا کام بریلوی مکتبہ فکر کے پیروکاروں کے مجدد و جناب احمد رضا بریلوی نے انجام دیا۔ بریلویت کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے۔ 1

جناب احمد رضا ہندوستان کے صوبے اتر پردیش (یوپی) (2) میں واقع بریلی شہر میں پیدا ہوئے۔ 3

بریلوی حضرات کے علاوہ حناف کے دوسرے گروہوں میں ویو بندی اور توحیدی قائل ذکر ہیں۔

بریلویت کے موسس و بانی راہنہ علمی گھر نے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد تقی علی اور والدہ رضی کا شمار احناف

کے مشہور علماء میں ہوتا ہے۔ 4

ان کی پیدائش 14 جون 1865ء میں ہوئی۔ 5۔ ان کا نام محمد رکھا گیا۔ والدہ نے ان کا نام امن میاں رکھا۔ والد

نے احمد میاں ورو و نے احمد رضا۔ 6

لیکن جناب احمد رضا ان اسماء میں سے کسی پر بھی مضمّن نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ 7 ورخط و کتابت

میں اسی نام کا استعمال کثرت سے کرتے رہے۔ 8

امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا

یہ ظہیر کا بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کسی اور نام پر راضی نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ آپ کا نام احمد رضا ہی تھا اور آپ نے عبدالمصطفیٰ نام نہیں رکھا تھا بلکہ یہ بطور لقب تھا۔ عبدالمصطفیٰ بطور علم (ذاتی نام) رکھنا آپ کے نزدیک مکروہ تھا چنانچہ

فرماتے ہیں ”فقیر کے اس بارے میں تین رساے ہیں جو میرے مجموعہ فتاویٰ میں ہیں۔ ایک دربارہ عدم مصطفیٰ اور اس کا جو زلزلہ ثابت کیا ہے۔ دوسرے دربارہ عبدالمصطفیٰ اور اس میں یہ تحقیق کی ہے کہ تو صیفاً بدشہبہ جاز اور اجنبی صحابہ سے ثابت۔ کراہت کہ بعض متاخرین نے لکھی جانب تسمیہ راجع ہے۔“

فتاویٰ رضویہ جلد 4 صفحہ 669، رسالہ فی السیر لا ہور

فتاویٰ رضویہ میں عبدالمصطفیٰ بطور لقب رکھنے پر کثیر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”بن بشر ان امی اور ابو احمد دھقان جزء حدیثی اور ابن عساکر تاریخ دمشق اور لکالی کتاب السنہ میں افضل الزہدین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، جب امیر اموینیہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خیفہ ہوئے منبر اطہر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا حمد و درود کے بعد فرمایا ”ایہ الناس انی قد سمعتکم توبسون منی شدة وعظمة وذلك انی کنت مع رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم وکنت عنده وحده“ ترجمہ ”وہ لوگو! میں جانتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گزار تھا۔“

اب تو ظاہر ہو کہ حدیث مسمومہ کو اس محل سے اصلاً تعلق نہیں۔ ذرا وہابی صاحب بھی اتنا سن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر اموینیہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آپ کو عبد انبی، عبد لرسول، عبدالمصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع نام زیر منبر حاضر ہے، سب سنتے اور قیوں کرتے ہیں۔“

فتاویٰ رضویہ جلد 4 صفحہ 706، رسالہ فی السیر لا ہور

امام احمد رضا خان کا رنگ

جناب احمد رضا کا رنگ نہایت سیاہ تھا۔ ان کے مخالفین انہیں کثر چہرے کی سیبکی کا طعنہ دیتے تھے۔ ان کے خدف لکھی جانے والی ایک کتاب کا نام ہی ”الطیلس اللارب علی الاسود الکدب“ یعنی ”کالے جھوٹے کے چہرے پر چمک جانے والی مٹی“ رکھا گیا۔ 8

اس بات کا اعتراف ان کے بھیجے نے بھی کیا ہے وہ لکھتے ہیں: ”بندہ لی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا۔ لیکن مسلسل محنت ہائے شاد نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“ 9

کسی کے کالے رنگ ہونے پر اس کے علم و فضل پر معن کرنا زری حماقت ہے۔ خود ظہیر جتن سفید تھا سب کو پتہ ہے۔ (گر کسی نے ظہیر صاحب کا رنگ اور چشمی دائرہ کی شکل دیکھ لی ہو تو انٹرنیٹ میں Table 10 پر دیکھ سکتا ہے۔) ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہنا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا، جھوٹ ہے۔ دن رات کی محنت سے وہ چمک نہیں رہتی جو ابتداء میں ہوتی ہے، لیکن یہ کہاں لکھا ہے کہ ان کا رنگ انتہائی سیاہ تھا؟ امام احمد رضا خان ہرگز کالے رنگ کے نہیں تھے بلکہ سفید رنگ با رعب شخصیت تھے۔ ڈاکٹر عبد احمد علی، سابق مہتمم بیت لقرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور، اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں ”منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت مولانا بلند قاسم، خوبرو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ دائرہ اس وقت سفید ہو چکی

مثلاً، یوم، صہ حصہ 4، صفحہ 17، صہ کی فہمی لا جو،

الف۔ حیہ حیاد ۶، ص ۴ صفحہ ۱۷ عظیم پسلی کی معر لا دور

عربی حصہ : ریویژن کی صفحہ 20 پر ۴ بجویہ لا ہو

سقوط از غری حصر و حمله صعد ۲۱۶ مکه و مدینه کر جی

سقوط حصہ 1 صفحہ 119 اے گے اے پی اے کے جی

کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟

ان کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی ورنہ پانی اترنے سے بے نور ہوگئی تھی۔ طویل مدت تک

علاج کرتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔ 14

ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سامن کھالیا مگر چپتیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ ان کی بیوی نے کہا کہ

کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر ہی نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سامن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔ 15

آنکھ سے بے نور ہونا بھی کوئی عیب نہیں۔ مسجد نبوی کے ایک خطیب بھی نابینا ہیں۔ یہاں بھی ظہیر صاحب کی تشریف ہے کہ امام

احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ایک آنکھ بے نور ہوگئی تھی۔ آپ کی دونوں آنکھیں الحمد للہ درست تھیں۔ دراصل آپ کی دائیں آنکھ میں ایک

چھوٹا سا حلقہ پڑ گیا تھا اور طبیبوں نے کہا تھا کہ آپ کی آنکھ چند سالوں بعد موتی کے سبب بے نور ہو جائے گی۔ لیکن آپ نے موتی کے مریض

کو دیکھ کر وہ دہ پر بھی تھی جس کی فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مریض کو دیکھ کر یہ دہ پڑھنے والے اس مرض میں

بتلا نہ ہوگا۔ لہذا اس دہ کی برکت سے آپ موتی کے مرض سے ساری زندگی محفوظ رہے۔ پورا واقعہ آپ یوں فرماتے ہیں ”جہ دی الہ ولی

1300ھ میں بعض اہم تصنیف کے سبب ایک مہینہ کابل بریک خط کی کتابیں شبانہ روز علی التماس (یعنی مسلسل) دیکھنا ہوا۔ گرمی کا موسم

تھا، دن کو اندر کے دالان میں کتاب دیکھتا اور لکھتا، اٹھ بیسواں سال تھا، آنکھوں نے اندھیرے کا خیر نہ کیا۔ ایک روز شدت گرمی کے

باعث دوپہر کو نکلتے نکلتے نہیں۔ سر پر پانی پڑتے ہی معوم ہوا کہ کوئی چیز داغ سے ذہنی آنکھ میں اتر آئی۔ بائیں آنکھ بند کر کے دائیں سے

دیکھ تو وسط شے مرئی (یعنی نظر آنے والی چیز کے درمیان) میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔ اس کے نیچے شے کا جتن حصہ ہوا وہ نا صاف اور دہ ہوا

معوم ہوتا۔ یہاں اس زمانہ میں ایک ڈاکٹر علاج چشم میں بہت سربر آوردہ تھا۔ سینڈرسن یا انڈرسن کچھ یہاں ہی نام تھا۔ میرے استاد جناب

مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصرار فرمایا کہ اسے آنکھ دکھائی جائے۔ علاج کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ ڈاکٹر نے

اندھیرے کمرے میں آنکھ پر روشنی ڈال کر آلت سے بہت دیر تک بغور دیکھا اور کہا ”کثرت کتاب بینی سے کچھ یوست (یعنی خشکی) ہوگئی

ہے۔ پندرہ دن کتاب نہ دیکھو۔“ مجھ سے پندرہ گھڑی بھی کتاب نہ چھوٹ سکی۔ موسوی حکیم سید شفاق حسین صاحب مرحوم بہوانی ڈپٹی کلکٹر

طبابت بھی کرتے تھے اور فقیر کے مہربان تھے، فرمایا مقدمہ نزوں آب ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) بیس برس بعد (خدا نا کردہ) پانی

اتر آئے گا (یعنی موتی کے مرض کی وجہ سے بننا ہی جاتی رہے گی۔) میں نے التفات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) ورنہ نزوں آب (یعنی موتی کی

بیماری) وے کو دیکھ کر وہی دہ پڑھائی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حادثہ

طیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا انخواستہ) پانی اتر آئے گا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق

آیا۔ انہوں نے بیس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر وہ عتماد تھا کہ طبیبوں

کے کہنے سے معاذ اللہ متزلزل (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ بیس درکنر بیس برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ ذرا بھر نہیں بڑھا، نہ بعونہ

تعلیٰ بڑھے، نہ میں نے کتب بنی میں کبھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کمی کروں۔ یہ میں نے اس لئے بیان کیا کہ یہ رسوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دائم معجزات ہیں جو حج تک سنگھوں دیکھے جا رہے ہیں اور قیامت تک ہل ایمان مشاہدہ کریں گے۔ میں اگر انہی وقعت کو بیان کروں جو ارشادات کے منافع میں نے خود اپنی ذات میں مشاہدہ کئے تو یک فتر ہو۔“

ملفوظات: حصہ 1 صفحہ 70 حکم ۱ ص ۱۰۰

ظہیر صاحب کی تحریف دیکھیں کہ مفوضات کے حوالے سے لکھ دیا کہ ساری زندگی وہ بے نور کٹھنھیک نہ ہو سکی جبکہ اوپر واضح انداز میں بتایا گیا کہ آنکھ بے نور نہیں ہوتی تھی فقط تھوڑا سا حقتہ جو مزید نہیں بڑھا۔ ان کی بددیانتی ملاحظہ ہو۔ باقی چپ تیاں نظر نہ آنا آنکھ کے بے نور ہونے کی دلیل نہیں۔ کیا ایک آنکھ والے کو روٹی نظر نہیں آتی؟ کسی سوچ میں گم ہونے کی وجہ سے ایسا ہونا ممکن ہے۔

اعلیٰ حضرت کا حافظہ

جناب بریلوی نسین میں مبتلا تھے۔ ان کی بددشت کمزورتھی۔ ایک دفعہ عینک اونچی کر کے، ہاتھ پر رکھ لی، گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے، عینک نہ مل اور بھول گئے کہ عینک ان کے ہاتھ پر ہے۔ کافی دیر تک پریشان رہے، چانک ان کا ہاتھ ہاتھ پر لگا تو عینک ناک پر آ کر رک گئی۔ تب پتہ چلا کہ عینک تو ہاتھ پر تھی۔ 16

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن قوی حافظے کے مالک تھے اور ان کے قوی حافظے کی مثال فتویٰ رضویہ میں موجود ہزاروں مسائل ہیں جو بے شمار جزئیات پر مشتمل ہیں۔ ایک مفتی کے نواسے میں موجود دلائل اس کی علیت و حافظے کی عکاسی کرتے ہیں کہ مفتی اپنے علم و حافظے کے سبب دلائل نقل کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنے حافظے و ذہانت کے متعلق فرماتے ہیں ”میرے استاد جن سے میں ابتدا الی کتب پڑھتا تھا۔ جب مجھے سبق پڑھا دیا کرتے، ایک دوسرے میں دیکھ کر کتب بند کر دیتا۔ جب سبق سنتے تو حرف بحرف لفظ بلفظ سن دیتا۔ روزانہ یہ حالت دیکھ کر سخت تعجب کرتے۔ ایک دن مجھ سے فرما نے لگے کہ احمد میاں! یہ تو کہو تم آدمی ہو یا جن؟ کہ مجھ کو پڑھاتے دیر لگتی ہے مگر تم کو یہ دکر تے دیر نہیں لگتی۔“

حیات اعلیٰ: حصہ ۱ ص ۱۱۱ صفحہ 11 کسمیرہ بریلیہ ریسرچ لائبریری لاہور

آپ کے قوت حافظہ کا کام یہ تھا کہ تمیں دنوں میں پورے قرآن حفظ فرمایا چنانچہ جناب سید یوب علی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ایک روز حضور (اعلیٰ حضرت) نے ارشاد فرمایا کہ بعض ماؤتف حضرات میرے نام کے ساتھ حافظ لکھ دیا کرتے ہیں، حالانکہ میں اس لقب کا اہل نہیں ہوں۔ یہ ضرور ہے کہ اگر کوئی حافظ صاحب کلام پاک کا کوئی رکوع ایک بار پڑھ کر مجھے سن دیں، دو بار مجھ سے سن لیں۔ بس ایک ترتیب ذہن نشیں کر لینا ہے اور اسی روز سے دور شروع فرمادیا۔ جس کا وقت غالباً عشاء کا وضو فرما نے کے بعد سے جماعت قائم ہونے تک مخصوص تھا۔ اس لئے پہلے روز کا کاشانہ اقدس سے آتے وقت سورۃ بقرۃ شریف تلاوت میں تھی اور تیسرے روز تیسرا پارہ قراءت میں تھا۔ جس سے پتہ چلا کہ روزانہ ایک پارہ فرمایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ تیسویں روز تیسواں پارہ سننے میں آیا۔ چنانچہ آئندہ ایک موقع پر اس کی تہدیق بھی ہوگئی۔ حافظ ارشاد دہائی کے یہ نہیں ہیں۔ مگر کچھ اسی طرح فرمایا کہ مجھ اللہ میں نے کلام پاک بالترتیب بکوشش یاد کر لیا اور یہ

اس لئے کہ ان بندگان خدا کا کہنا غلط نہ ثابت ہو۔“

حياء على حصر : 1 ص 24 كمنه في يوم ، يومين ، لا نور

مولانا سید محمد صاحب کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ جب دارالافتاء میں کام کرنے کے سلسلے میں میرا بیٹا شریف میں قیام تھا تو رات دن ایسے واقعات سامنے آتے تھے کہ اعلیٰ حضرت کی حاضر جوابی سے لوگ حیران ہو جاتے۔ ان حاضر جوابیوں میں حیرت میں ڈس دینے والے واقعات وہ علمی حاضر جوابی تھی، جس کی مثال سنی بھی نہیں گئی۔ مثلاً استفتاء (سوں) آیا، دارالافتاء میں کام کرنے والوں نے پڑھا وراپا معصوم ہوا کہ نئے قسم کا حادثہ دریا فٹ کیا گیا اور جواب جزیریہ کی شکل میں نڈل سکے گا۔ فقہاء کے اصول و مہ سے استنباط کرنا پڑے گا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کیا عجب نئے نئے قسم کے سوالات آرہے ہیں، اب ہم لوگ کیا طریقہ اختیار کریں؟ فرمایا یہ تو بڑا پرانا سواں ہے۔ بن ہمام نے فتح القدیر کے فصول صفحہ میں، بن ہادین نے رد المحتار کی فصول جہد اور فصول صفحہ پر، فتاویٰ ہند یہ میں، خیر یہ میں، یہ یہ عبارت صاف صاف موجود ہے۔ اب جو کتابوں کو کھوں تو صفحہ، سطر اور بتائی ہوئی عبارت میں ایک نقطہ کا فرق نہیں۔ اس خدا و فضل و کرم نے علماء کو ہمیشہ حیرت میں رکھا۔“

جی: علیٰ حصر: جی 1 ص 255 کسمبر تا دسمبر پتھری لاہور

وہابیوں کے زعم میں آپ نے عدائے حرم کے کہنے پر مکہ معظمہ میں دو دن میں علم غیب پر پوری کتاب "الدولة للمکیة" لکھ دی۔ باقی ظہیر کا عینک وہی بات سے نسین کا استدلال کرنا عجیب بات ہے۔ جو لوگ عینک استعسا کرتے ہیں انہیں بخوبی تجربہ ہوگا کہ بعض اوقات عینک ہاتھ یا سر پر کھڑی کر کے کام کرتے ہوئے ذہن سے نکل جاتا ہے کہ عینک کہاں ہے۔ مجھے امید ہے کہ عینک استعسا کرنے والے ظہیر کے اس بیوقوفانہ اعتراض پر ہنس رہیں ہوں گے۔

دنیا میں کئی مشہور سائنسدانوں، علمائے حضرات کے متعلق اس طرح کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں کہ وہ ذہن کسی اور طرف مرکوز ہونے کے سبب اس طرح کی بھوس کرتے ہیں۔ مسند احمد اور مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث پاک ہے ”عس عثمان بن عفان رضى الله عنه قال: رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم حين توفي النبی صلی اللہ علیہ وسلم حرثوا عييه حتى كاد يعصيه ثم سوس قال عثمان و كنت منهم في اذ جالس في ظل اطم من لاطم مر عني عمر رضى الله عنه فسلم عني فسلم اشعر انه مر ولا سلم فبطل عني حتى دخل عني ابى بكر رضى الله عنه فقال له ما يعجلك انى مررت عني عثمان فسمعت عني فسلم يرد عني السلام واقل هو وابو بكر في ولاية ابى بكر رضى الله عنه حتى سمع عني جميعا ثم قال ابو بكر جاءنى اخوك عمر وقد كبر انه مر عليك فسلم فسلم يرد عني السلام فما اذنى حملك عني ذلك قال قلت ما فعلت فقال عمر بنى والله لقد فعلت ولكنها عيتكم يا بنى أمية قال قلت والله ما شعرت أنك مررت ولا سمعت قال ابو بكر صدق عثمان“ ترجمہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات پائی تو حضور کے صحابہ کرام علیہم الرضوان میں سے بعض حضرات اس قدر غمگین ہوئے کہ بیماری وہم میں مبتلا ہونے کے قریب ہو گئے۔ حضرت عثمان غنی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اس دوران کہ میں ایک ٹیپے کے سائے میں بیٹھا تھا کہ عمر فاروق میرے پاس سے گزرے۔ مجھے سہم کہا لیکن مجھے ان کے گزرنے اور سہم کرنے کا پتہ نہ چلا۔ جناب عمر فاروق نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میری شکایت کی۔ پھر وہ دونوں حضرات میرے پاس تشریف لائے اور دونوں نے مجھے سہم کیا۔ ابو بکر صدیق نے مجھ سے فرمایا کہ کیا باعث ہوا کہ تم نے اپنے بھائی عمر فاروق کے سہم کا جواب نہ دیا؟ میں نے کہا میں نے تو ایسا نہ کیا۔ عمر فاروق بوسے خدا کی قسم تم نے یہ کیا۔ میں نے کہا خدا کی قسم مجھے خبر نہیں کہ تم گزرے نہ یہ کہ تم نے مجھے سہم کیا۔ ابو بکر صدیق نے فرمایا عثمان بچے ہیں۔

مسکوہ مصابیح ۶ - لایہ ۶ ج ۱ صفحہ ۱۰۹ حکم ب لا لاہی ہدو

خود امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس طرح کا واقعہ ہو جانے پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”رد المحتار میں ہے ہماری بات کی بعض کے سقوں سے تائید ہوتی ہے کہ بالکل وہ ہے جس کا کلام اور انصاف درست ہوتے ہیں، سوائے نادر موقع کے۔ دیکھو! تصریح کرتے ہیں کہ اگر نادر بعض کلمات و حرکات قانون عقل سے خارج بھی صادر ہوں، تو بالکل ہی کہا جائے گا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں ”فلا یسعی المتعول علیہ فی المدھوش و حوہ و طلة لحکم بعصۃ الخمر جہۃ عن عدنہ“ قابل اعتماد بات یہ ہے کہ مدھوش اور اس جیسوں کا حکم ان سے خلل کے غلبے کی وجہ سے صادر ہونے والے اقوال و انصاف پر لگے لگا۔ ہر بالکل جانتا ہے کہ بعض اوقات کسی خیال کے استغراق یا تکلیف کی شدت یا فرحت کی کثرت یا اور کسی صورت سے وہ بات بیخودی کی اس سے صادر ہو جاتی ہے کہ جب خیال کرتا ہے تو خود ہی اسے تعجب ہوتا ہے، پھر کیا اس سے یہ لزم آسکتا ہے کہ اسے مسلوب الحواس ٹھہرا دیں اور اس کے تصرفات کاغذ نہ بنیں، اور یہاں طویل عہد مرض ایک قرینہ تو یہ بھی ہے کہ اس کی پریشانی میں اگر نادر کسی ایسے فعل کا وقوع ہو جائے تو کچھ جائے تعجب نہیں۔ ”فی رد المحتار عن ہشتم بن کسی قل حفظت ملہم بحفظ احد و نسبت ملہم بسبب احد حفظت لفساد فی ثلثۃ بام و ردت و اقطع من لحتیتی مراد عنی القصۃ نسبت فقطعت من اعلاہ“ رد المحتار میں ہشتم بن کلبی سے منقول ہے اس نے کہا میں نے ایسا حفظ کیا جو کسی نے نہ کیا اور میں بھول کہ اس طرح کوئی نہ بھول۔ میں نے قرآن پاک تین دن میں حفظ کر لیا اور میں نے اپنی دائرہ کی مٹھی سے زائد مقدار کو کاٹنے کا ارادہ کیا لیکن بھول کر مٹھی کے اوپر سے بھی کاٹ دی۔

دیکھو! یہ صحیح القبط قوی الدماغ آدمی جس نے روزانہ دس دس پارے قرآن مجید کے یا ذکر کے تین روز میں کلام اللہ شریف پورا حفظ کر لیا، اس سے ایسی خطا عظیم واقع ہوئی کہ جس پر وہ خود کہتے ہیں مجھ سے وہ بھول ہوئی جو کسی سے نہ ہوئی، اب کیا اس نادر بات پر ان کی قوت بالکل زائل اور مسلوب الحواسی حاصل پائی جائے گی؟ بالجمہ جب تک ناب انصاف و اقوال ایسے ہی نہ ثابت کئے جائیں۔ ہرگز

بتا رہا نہیں کہ فقہائے کرام عدم اعتبار نادر کی تصریح فرما چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“ لا لاہی رصویہ ج ۱۹ صفحہ 620 رصافاؤنہ فیہ لا ہور

اعلیٰ حضرت کو کیا طاعون ہوا تھا؟

یک دفعہ وہ طاعون میں مبتلا ہوئے ورخون کی تے کی۔ 17

یہ بھی ظہیر صاحب کی تحریف ہے۔ حیات اعلیٰ حضرت میں صاف لکھا ہے کہ آپ کو طاعون نہیں ہوا تھا کیونکہ آپ نے پہلے ہی طاعون زدہ کو دیکھ کر دبا پڑھی ہوئی تھی چنانچہ پورا واقعہ بیان کرتے ہوئے مفتی ظفر الدین قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اعلیٰ حضرت قدس سرہ اعزیز کی مہم غذائی چکی کے پیسے ہوئے“ لے کی اور بکری کا قورمہ تھا۔ گائے کا گوشت تناؤ نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن ایک شخص نے حضور کی دعوت کی، وہ ہراساں ہوئے گئے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے تھے ان دنوں جناب سید حبیب اللہ صاحب دمشق جیلانی فقیر کے یہاں مقیم تھے، ان کی بھی دعوت تھی۔ میرے ساتھ تشریف لے گئے۔ وہاں دعوت کا یہ سامان تھا کہ چند لوگ گائے کے کباب بنا رہے تھے اور حوالی پوریاں، یہی کھانا تھا۔ سید صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ آپ گائے کے گوشت کے دبا نہیں ہیں اور یہاں اور کوئی چیز موجود نہیں ہے، بہتر ہے کہ صاحب خانہ سے کہہ دیا جائے۔ میں نے کہا میری دانت نہیں (یعنی میزبانوں کو فرمائش کرنا دانت نہیں)۔ وہی پوریاں، کباب کھائے۔ اسی دن مسوڑھوں میں ورم ہو گیا اور تباہی کا حلق اور منہ بالکل بند ہو گیا۔ مشکل سے تھوڑا دودھ حلق سے اتارتا تھا اور اسی پر اکتفا کرتا۔ بات بالکل نہ کر سکتا تھا۔ یہاں تک کہ قراءت سر یہ بھی میسر نہ تھی۔ سنتوں میں بھی کسی کی اقتدا کرتا۔ اس وقت مذہب حنفی میں عدم جواز قراءت خلف الامام کا یہ نفیس فائدہ مشاہدہ ہوا۔ جو کچھ کسی سے کہنا ہوتا لکھ دیتا۔ بخار بہت شدید اور کان کے پیچھے گلٹیاں۔ میرے پیچھے بھلی مرحوم یک طبیب کول لے۔ ان دنوں بریلی میں مرض طاعون شدت تھا۔ ان صاحب نے بغور دیکھ کر سات گھنٹہ مرتب کہا۔ یہ وہی ہے وہی ہے یعنی طاعون۔ میں بالکل کلام نہ کر سکتا تھا۔ اسنے انہیں جواب نہ دے سکا۔ حالانکہ میں خوب جانتا تھا کہ یہ غلط کہہ رہے ہیں۔ نہ مجھے طاعون ہے اور نہ ان شاء اللہ اعزیز کبھی ہوگا۔ اس لئے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر ہاوا دبا پڑھ دی ہے جسے حضور سید مصلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی بد رسیدہ کو دیکھ کر یہ دبا پڑھے گا۔ اس بد سے محفوظ رہے گا۔ وہ دبا یہ ہے ”اللفظ اللہ اللہ“

عاماً منی منی ابتلاک بہ وصالی علی کثیر من جناتہ منہ فی القیوم، جن جن بدوں کے مبتلا وں کو دیکھ کر میں نے اسے پڑھا۔ الحمد للہ تعالیٰ آج تک ان سب سے محفوظ ہوں اور بعونہ تعالیٰ ہمیشہ محفوظ رہوں گا۔۔۔ مجھے رش و حدیث پر اطمینان تھا کہ مجھے طاعون کبھی نہ ہوگا۔ آخر شب میں کرب بڑھا، میرے دس نے درگاہ الہی میں عرض کی ”اللہم صدو الحیب و کذب الطیب“ (اے ہمارے رب! تیرا حبیب سچا ہے اور طبیب جھوٹا ہے۔) کسی نے میرے دہنے کان پر منہ رکھ کر کہا مسوک اور سیاہ مرچیں۔ لوگ باری باری میرے لئے جاگتے تھے، اس وقت جو شخص جاگ رہا تھا میں نے شہ سے اسے بدیا اور اسے مسوک اور سیاہ مرچ کا شہہ کیا۔ وہ مسوک تو سمجھ گئے، کوس مرچ کس طرح سمجھے۔ غرض بمشکل سمجھے۔ جب دونوں چیزیں آئیں۔ بدقت میں نے مسوک کے سہارے پر تھوڑا تھوڑا امنہ کھول اور دانتوں میں مسوک رکھ کر سیاہ مرچ کا سفوف چھوڑ دیا کہ دانتوں نے بند ہو کر دیا۔ پیسی ہوئی مرچیں اسی راہ سے داڑھوں تک پہنچی گئیں۔ تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ ایک کلی خاص خون کی آبی، مگر کوئی تکلیف و ذیت محسوس نہ ہوئی۔ اس کے بعد ایک کلی خون

کی اور آئی اور بھرا اندوہ لگلیں جاتی رہیں، منہ کل گیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اور طبیب صاحب سے کہل بھیجا کہ آپ کا وہ طعون بفضلہ تعالیٰ دفع ہو گیا۔ دو تین روز میں بخار بھی جاتا رہا۔“

اب دوبارہ ظہیر صاحب کی عبارت دیکھیں کہ اسی کتاب کے حوالے سے کہہ رہے ہیں کہ آپ کو طعون ہو جبکہ اس جگہ طعون نہ ہونے کی نفی ہے، یہ جھوٹ و تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور خشن گوشتے؟

بہت تیز مزاج تھے۔ (18) بہت جلد غصے میں آ جاتے۔ زبان کے مسے میں بہت غیر محتاط (19) اور لعن طعن کرنے والے تھے۔ فحش کلمات کا کثرت سے استعمال کرتے۔ بعض اوقات اس مسے میں حد سے زیادہ تہی وز کر جاتے اور یہ کلمات کہتے کہ ن کا صدور صاحب علم و فضل سے تو دور کن کسی عام آدمی کے بھی لائق نہ ہوتا۔ ان کے ایک معتقد بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ آپ مخالفین کے حق میں سخت تند مزاج واقع ہوئے تھے اور اس سلسلے میں شرعی احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ 20 یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے قلعہ دوست بھی ان کی عادت کے باعث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد حسین بھی ہیں جو مدرسہ شاہہ انصاریہ کے مدیر تھے اور جنہیں جناب احمد رضا نے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ 21

اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح المتہذیب جون کے والد نے بنو یا تھا، وہ ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بذات سانی و رسمہ نوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی اختیار کر کے وہاں سے جا ملے اور حالت یہ ہو گئی کہ بریلویہ کے مرکز میں احمد رضا صاحب کی حمایت میں کوئی مدرسہ باقی نہ رہا۔ 22

یہ سب بھی جھوٹ ہے۔ بہت تیز مزاج کا یہ مطلب نہیں کہ بڑی جلدی غصہ آ جاتا تھا بلکہ اس کا مطلب ہے کہ آپ کے جسم میں حرارت زیادہ تھی جیسا کہ کئی سوکوں کو ہوتی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”زمزم شریف کہ مجھے ہر مشروب سے زیادہ عزیز ہے۔ میری عادت ہے کہ بوسہ پانی کبھی نہیں پیتا اور گرہوں تو بہ آنکھ (یعنی اس وجہ سے کہ) مزاج گرم ہے فوراً زکام ہو جاتا ہے۔ میری پیدائش سے پہلے حکیم سید وزیر علی مرحوم نے میرے یہاں بوسہ پانی کو منع کر دیا تھا۔ جب سے معمول ہے کہ رات کے گھڑے بالکل خالی کر کے پینے کا پانی بھرا جاتا ہے تو میں نے دودھ بھی بوسہ پانی کا نہ پیا، نہ کبھی نہار منہ پانی پیتا ہوں، نہ کبھی کھانے کے سوا اور وقت میں، گرمیوں کی سہ پہر میں جو پیاس ہوتی ہے اس میں کلیں کرتا ہوں، اس سے تسکین ہوتی ہے۔ مگر زمزم شریف کی برکت کہ صحت میں، مرض میں، دن میں، رات میں، تازہ بوسہ بکثرت پیا اور نفع ہی کیا۔“

باقی ظہیر کا کہنا کہ لعن معن کرتے، فحش کلمات کی کثرت کرتے تھے یہ بہتان ہے۔ آپ گمراہ گستاخ فرقوں کے عقائد کا شد و مد سے رد ضرور کرتے تھے لیکن آج بھی ان کی تحریر کو اہ ہے اس میں کسی قسم کی فحش کوئی نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”جب وہ رسوں اللہ عز و جل و صلی

ايد ۶ کي پمپوچي صفحو 58 وک ۱۹ صديءَ کي جي

لِيُذَرِّبَنِي رُبِّي ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ اور اللہ تعالیٰ ظالموں کو راہ نہیں دکھاتا۔

فرماتے ہیں "کما اظهرت المتن اوقال البدع مليطهر العالم علمه ومن لم يحصل ذلك فعليه لصية القتل والملئكة والبلد"

لِيَقْبَلَ الثَّغَامَ... فَتَنَزَّاهُ بِالْيَدِ الْغَلِيظَةِ... خَطَرُ هَوْنٍ تَوْبًا بِمِثْلِ عِلْمٍ ظَاهِرٍ كَرَّهٍ أَوْ جَسَّ نَظَرٍ أَيْبَ نَكِيٍّ تَوَّاسٍ بِرِثْمٍ أَوْ

٢١ ص ٢٤٦، رسالۃ فیفسر لا ھور

پھر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہر بدنہیب کے ساتھ سختی نہیں کرتے تھے بلکہ جو اپنی بدنہیبی پر جم جاتے تھے ان کے ساتھ سختی فرماتے تھے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”دیکھو مری کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے، اگر ’س شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ

بات نہ ہوتی۔ جن سوکوں کے عقائد مذہب (یعنی ڈنواں ڈوں) ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں، یہ جو وہابیہ میں بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداً بہت نرمی کی گئی۔ مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہابیت راسخ (یعنی پختہ) ہو گئی تھی اور مصداق ﴿ثُمَّ لَا يَعُودُونَ﴾ (پھر وہ حق کی طرف رجوع کرنے واپس نہیں آتے) حق نہ مانا۔ اس وقت سختی کی گئی کہ رب عزّوجلّ فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ اے نبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) جہاد فرما، کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کرو۔ اور مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلْيَحْلُوا فِيكُمْ غُلَّةٌ﴾ لازم ہے کہ وہ تم میں درشتی (یعنی سختی) پائیں۔“

سقوطِ عیسیٰ حصہ ۱ صفحہ 90، کتاب السیاسة کبریٰ

سنت متواتر یہی ہے کہ جہاں تک اپنی ذات کا تعلق ہو معاف کر دینا افضل ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کی پوری سیرت میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ہے کہ آپ نے اپنی ذات کے لئے کسی سے بدلہ لیا ہو بلکہ انبیاء علیہم السلام کی سنت پر عمل کرتے ہوئے معاف ہی فرمایا ہے چنانچہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بعض مہذب حضرات نے گالی نامہ بھی بھیجی۔ وہ ان حضرات کے فرزند ان روحی و معنوی ہیں جنہوں نے بتایا شیطان رجم اللہ و رسولہ و علیہ وسلم کی توہین کر کے اپنا دین ایمان بگاڑا اور اپنے کو دائرہ اسلام سے الگ حد و مسمیٰ سے جدا کر دیا ہے۔ ان کے متعلق جب حکم شرعی خدا اور رسول کا، اعلیٰ حضرت نے ظاہر فرمایا اور تقریر و تحریر اس کا ملان کیا۔ بات حق تھی انکار کرتے نہ بنی، نہ کچھ جواب ہی ہوسکا، سوائے سکوت چارہ کار نہ تھا۔ ذریعہ بات نے اگرچہ بعد کو اس زخم کے اندام کی کوشش کی، مگر جو بات ان کے بزرگوں سے نہ بن سکی، اذنا ب اسے کیا بناتے۔ آخر اسی غم میں، روم بریدہ کی طرح پیچ و تاب کھائے، دس ہی دس میں جلتے۔ ﴿قُلْ مُوتُوا بِغِيظِكُمْ﴾ جب غصہ تاب سے بہرہ ہو جاتا، ایک دو گالی نامہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں بذریعہ اک بھیج دیا کرتے اور سمجھتے کہ بہت بڑا کارنامہ کیا۔ غرض اسی قسم کا ایک خط گالیوں سے بھرا ہوا کسی صاحب کا آیا۔ میں نے چند سطریں پڑھ کر اس کو علیحدہ رکھ دیا اور عرض کیا کہ کسی وہابی نے اپنی شرارت کا ثبوت دیا ہے۔ یک مرید صاحب نے جوئےئے حلقہ اردت میں آئے تھے، اس خط کو ٹھہرایا اور پڑھنے لگے۔ اتفاق وقت کہ بھیجے والے کا جو نام اور پتہ لکھا واقعی یہ فرضی، وہ ان صاحب کے اطراف کے تھے۔ اس لئے ان کو اور بھی بہت زیادہ رنج ہو۔ اس وقت تو خاموش رہے لیکن جب اعلیٰ حضرت مغرب کی نماز کے بعد مکان میں تشریف لے جانے لگے، حضرت کو روک کر کہا۔ اس وقت جو خط میں نے پڑھا، جسے مولانا ظفر الدین صاحب نے ذرا سے پڑھ کر چھوڑ دیا تھا، کسی بدتمیز نے نہایت ہی کمینہ پن کو راہ دی ہے۔ اس میں گالیاں لکھ کر بھیجی ہیں۔ میری رائے ہے کہ ان پر مقدمہ کیا جائے۔ ایسے سوکوں کو قرآن واقعی سزا دینی جائے تاکہ دوسروں کیلئے ذریعہ عبرت و نصیحت ہو۔ ورنہ دوسروں کو بھی ایسی جرأت ہوگی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ تشریف رکھئے۔ اندر تشریف لے گئے اور دس چندرہ خطوط دست مبارک میں لئے ہوئے تشریف لائے اور فرمایا کہ ان کو پڑھئے۔ ہم لوگ متحیر تھے کہ کس قسم کے خطوط ہیں؟ خیاں ہوا کہ شاید اسی قسم کے گالی نامے ہوں گے۔ جن کو پڑھوانے سے یہ مقصود ہوگا کہ اس قسم کے خط آج کوئی نئی بات نہیں، بلکہ زمانہ سے آ رہے ہیں، میں اس کا مادی ہوں۔ لیکن خط پڑھتے جاتے تھے اور ان صاحب کا چہرہ خوشی سے دمک جاتا تھا۔ آخر جب سب خط پڑھ چکے تو اعلیٰ

حضرت نے فرمایا پہلے ان تعریف کرنے والوں بلکہ تعریف کا پل بند ہونے والوں کو نعم و اکرام جاگیر و عطیات سے مالا مال کر دیجئے، پھر گان دینے والوں کو سزا دوانے کی فکر کیجئے گا۔ انہوں نے اپنی مجبوری و معذوری ظاہر کی اور کہا کہ جی تو یہی چاہتا ہے کہ ان سب کو تانہ و اکرام دیا جائے کہ نہ صرف ان کو بلکہ ان کے شہا پست کو کافی ہو۔ مگر میری وسعت سے باہر ہے۔ فرمایا جب آپ مخلص کو نفع نہیں پہنچا سکتے تو

مخالف کو نقصان نہ پہنچائیے۔ ﴿كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِيْنٌ﴾ حیات علی حصہ ۱، صفحہ 164، کتب دار بریلویہ، بریلویہ لاہور دیکھیں! کس احسن انداز میں آپ نے اصرار فرمائی۔ پتہ چلا کہ بخش کوئی اس وقت کے وہابیوں کا طرز عمل تھا لیکن یہ دور آگیا ہے کہ ظہیر جیسے اعلیٰ حضرت کو بخش کو ثابت کرنے پر لگے ہوئے ہیں۔ ظہیر صاحب نے جو حوالے پیش کئے ہیں وہ بھی تحریف سے بھرے پڑے ہیں۔ حیات اعلیٰ حضرت کے حوالے سے موسوی تبیین کے بارے میں لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ انہیں استاد کا درجہ دیتے تھے، اور وہ اعلیٰ حضرت کی بخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ وہ مکمل عبارت پیش خدمت ہے، ”بل سنت کے لئے سوائے ہر گاہ رضوی کے دوسری جگہ تعلیم کی نہ تھی۔ اگرچہ بریلی میں 1312ھ میں ایک مدرسہ سرے خام میں قائم ہو تھا اور اس کا نام اشاعت العلوم تھا۔ اس کے بانی موسوی محمد تبیین صاحب بنی شکر حضرت استاذی مولانا احمد حسن صاحب کانپوری تھے۔ یہ ایک زمانہ تک تو خاموشی کے ساتھ صرف درس و تدریس میں مشغول تھے۔ جب دیوبندیوں نے 1327ھ میں اپنی جہالت بندی اور جھٹھا قائم کرنے کے لئے ابتداً قیام مدرسہ دیوبند سے اس وقت تک جتنے فارغ التحصیل ہوئے تھے یہاں پہنچ کر حدیث کا دورہ تمام کیا یہ کچھ دنوں کے لئے شریک درس ہو گئے تھے مگر کسی جگہ کے فارغ ہوں، ان سب کو بد کر ان کی دستا بندی کر دی تھی۔ موسوی محمد تبیین صاحب بھی انہیں سوکوں میں تھے کہ کانپور میں حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری سے کتابیں تمام کیں، چند دنوں کے لئے دیوبند جا کر دورہ میں شرکت کی تھی، ان کی بھی دستا بندی دیوبندیوں نے کر دی تھی۔ اس زمانہ سے ان کا میلان دیوبندیوں کی طرف زیادہ ہونے لگا اور اعلیٰ حضرت کے یہاں آمد و رفت میں کمی شروع کر دی تھی اور رنتہ رنتہ وہابی دیوبندی ہو گئے۔ ورنہ پہلے ان کے تعلقات اعلیٰ حضرت سے اچھے تھے اور اعلیٰ حضرت کو عزت اپنے استاذ کے سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری اعلیٰ حضرت کی بے حد عزت کرتے اور بہت وقعت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

حیات علی حصہ ۱، صفحہ 508، کتب دار بریلویہ، بریلویہ لاہور

اس میں کہاں یہ لکھا ہے کہ وہ آپ کی بخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر گئے تھے؟ پھر یہاں یہ لکھا ہے کہ موسوی تبیین اعلیٰ حضرت کو اپنا استاد سمجھتے تھے، لیکن ظہیر صاحب نے اس کا الٹ کر دیا کہ اعلیٰ حضرت انہیں اپنا استاد سمجھتے تھے۔

حضور پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارت لکھی ہے اس میں بھی غضب ناک اور زہد و دراز، کثرت سے حنت بھیجنے والے، گایاں دینے والے اور بخش کوئی کرنے والے الفاظ ظہیر کے اپنے ہیں جو انہوں نے تحریفی انداز میں پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ شرف ملت حضور عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت یوں نقل کرتے ہیں ”اس میں شک نہیں کہ مخالفین کی قابل اعتراض تحریرات پر فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور بس اوقات لہجہ بھی نہایت درشت

ہے لیکن کسی مقام پر تہذیب و شائستگی سے گرا ہوا نہیں ہے۔ وہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر آتے ہیں۔ مگر ان کے مخالفین ناموس اسد ف کی حفاظت میں تیغ بڑا نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرز عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“

بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی، صفحہ 99، مکتبہ قادریہ لاہور

دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ

جب تک بریلوی حضرات کا تعلق ہے تو دوسرے باطل فرقوں کی مانند اپنے امام و قائد کے فضل و مناقب بیان کرتے وقت بہت سی جھوٹی حکایات ورخود ساختہ کہانیوں کا سہارا دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بریلوی حضرات اس بات کا خیال نہیں کرتے کہ جھوٹ کسی کی قدر و منزلت میں اضافے کی بجائے اس کی تذلیل و رستہزء کا باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ”آپ کی ذہانت و فرست کا یہ عالم تھا کہ چار برس کی مختصر عمر میں جس میں عموماً دوسرے بچے اپنے وجود سے بھی بے خبر ہوتے ہیں، قرآن مجید ناظرہ ختم کر لیا۔ آپ کی رسم و رسم اللہ خوئی کے وقت یک ایک ایسا واقعہ رونما ہو جس نے لوگوں کو دریاۓ حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ حضور کے استاد محترم نے آپ کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھانے کے بعد الف ب، تا، پڑھایا۔ پڑھاتے پڑھاتے جب لام الف (لا) کی نوبت آئی تو آپ نے خاموشی اختیار فرمائی۔ استاد نے دوبارہ کہا کہ کہو میاں لام الف! حضور نے فرمایا کہ یہ دونوں تو پڑھ چکے پھر دوبارہ کیوں؟ اس وقت آپ کے جد امجد مولانا رضا علی خان صاحب قدس سرہ اعزیز نے فرمایا: بیٹا! استاد کا کہا مانو۔ حضور نے ان کی طرف نظر کی۔ جد امجد نے پنی فرست ایمانی سے سمجھ لیا کہ بچے کو شبہ ہے کہ یہ حرف مفردہ کا بیان ہے۔ ب میں ایک لفظ مرکب کیوں آیا؟ گرچہ بچے کی عمر کے اعتبار سے اس راز کو منکشف کرنا مناسب نہ تھا، مگر حضرت جد امجد نے خیال فرمایا کہ یہ بچہ گے چل کے آفتاب علم و حکمت بن کر افق عالم پر چلی ریز ہونے والا ہے، ابھی سے اسرار و نکات کے پردے اس کی نگاہ و دل پر سے ہٹا دیئے جائیں۔ چنانچہ فرمایا بیٹا تمہارا خیال بجا و درست ہے، لیکن پہلے جو حرف الف پڑھ چکے ہو وہ دراصل ہمزہ ہے وریہ الف ہے، لیکن الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے ورساکن کے ساتھ چونکہ ہمزہ ممکن ہے، اس سے ایک حرف یعنی لام دل میں لا کر اس کی ادائیگی مقصود ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں کہا کہ تو کوئی بھی حرف ملا دینا کافی تھا لام ہی کی کیا خصوصیت ہے؟ ب، تا، وال ورسین بھی شروع میں لا سکتے تھے۔ جد امجد علیہ الرحمہ نے انتہائی جوش و شہت میں آپ کو گلے گالیاں و رول سے بہت سی دعائیں دیں۔ پھر فرمایا کہ لام و الف میں صورت کا خاص مناسبت ہے و ر کا ہر لکھنے میں بھی دونوں کی صورت یک ہی ہے۔ لایلا ورسیرت اس وجہ سے کہ لام کا قلب الف ہے اور الف کا قلب لام۔ 23

اس بے معنی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ اندزہ گائیں کہ بریلوی حضرت چار برس کی عمر میں اپنے اعلیٰ حضرت کی ذہانت و فرست بیان کرنے میں کس قسم کے علم کلام کا سہارا لے رہے ہیں و ر لغو قسم کے قواعد و ضوابط کو بنیاد بنا کر ان کے ذریعہ سے اپنے امام کی عظمت ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ خود اہل زبان عرب میں سے تو کسی کو توفیق نہیں ہوتی کہ وہ اس لا یعنی قائد کو پہچان سکے و ر اس کی وضاحت کر سکے۔ لیکن ان عجیبوں نے الف و لام کے درمیان صورت و سیرت کے لحاظ

سے مناسبت کو پہچان کر اس کی وضاحت کر دی۔ ﷺ

شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”ح۔ نکلہ بات ظاہر ہے کہ لام اور الف میں صورت مناسبت یہ ہے کہ دونوں کو ملا کر اس طرح لکھ جاتا ہے کہ ل سے اگر الٹ لکھیں تو بھی ل ہی لکھ جائے گا، اس سے کہا جاسکتا ہے کہ لام بصورت الف اور الف بصورت لام لکھ گیا ہے اور سیرۃ مناسبت یہ ہے کہ س حرف ہے اور اس کا اسم لام (س ام) ہے جس کے درمیان الف آیا ہوا ہے اور حروف تہجی کا پہلا حرف ”ا“ ہے، اس کا اسم لف (ا ف) ہے، اس کے درمیان لام آیا ہوا ہے، چونکہ ن کے درمیان صورت سیرۃ مناسبت ہے، لہذا جب لف کو کسی حرف کے ساتھ ملا کر لکھنے کا ارادہ کیا گیا تو لام کو لف کے ساتھ ملا کر لکھ گیا۔ ل یہ وہ باریک نکتہ تھا جو امام احمد رضا نے بچپن میں سمجھ لیا اور نام کے ماہرین تعلیم اب بھی سمجھنے سے قاصر ہیں۔“

بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی جلد ۵: صفحہ 106، مکتبہ قادریہ لاہور

غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا

ﷺ دراصل بریلوی قوم نے امام کو نبیاء و رسل سے تشبیہ ہی نہیں بلکہ ان پر افضلیت دینا چاہتی ہے اور یہ بدور کرنا چاہتی ہے کہ ان کے امام و قائد کو کسی کی طرف سے تعظیم دینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کا سینہ علوم و معرفت کا مرکز و مہبط بن چکا تھا ورتقم علوم انہیں وہی طور پر عطا کیے جاتے تھے۔ اس امر کی وضاحت نسیم بستوی کی اس نثر سے بھی ہو جاتی ہے جس میں وہ لکھتے ہیں ”عالم الغیب نے آپ کا مبارک سینہ علوم و معرفت کا گنجینہ و روضہ بن و دامن و قلب و روح کو یمن و یقین کے مقدس فکر و شعور اور پاکیزہ احساس و تخیل سے بہرہ فرما دیا تھا۔ لیکن چونکہ ہر انسان کا عالم اسباب سے بھی کسی نہ کسی نہج سے ربطہ استوار ہوتا ہے اس لیے بظاہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) کو بھی عالم اسباب کی رہوں پر چننا پڑا۔“ 24

یعنی ظاہری طور پر تو جناب احمد رضا صاحب نے اپنے سادہ سے کتب علم کیا مگر حقیقی طور پر وہ ان کی تعظیم کے

محتاج نہ تھے کیونکہ ان کا معلم ہر نبی و رسل کریم تھا۔ ﷺ

ظہیر نے بہتان لگاتے ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ سنی اعلیٰ حضرت کو نبیاء و رسل عظیمہ اسلام پر ترجیح دیتے ہیں لیکن جتنے بھی حوالے دیے ہیں ان میں ایک بھی حوالہ ایسا ہے جس میں کہا گیا ہو کہ اعلیٰ حضرت معاذ اللہ نبی علیہ السلام سے بڑھ کر ہیں؟ اس حوالے میں تو اللہ عز و جل کے اس فضل کا ذکر ہے جو اعلیٰ حضرت پر ہوا ہے اور ان کی سیرت و کتب سے واضح ہوتا ہے۔ اس طرح کے خصائص کئی بزرگان دین میں پائے جاتے ہیں جیسے حضور غوث پاک شیخ عبدالحق درجیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر بزرگوں کے متعلق کتب سیرت میں ملتا ہے۔ ان خصائص سے نبیاء پر افضلیت ثابت نہیں ہوتی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے جب غم کا یہ حال ہے تو آقا کا مقام کیا ہوگا۔ مگر اسے وہی سمجھے گا جس کے دس میں انبیاء اور اویس کی محبت ہوگی نہ کہ وہ وہابی جن کے دلوں میں بدعت و شرک کے ابہام بھرے ہوئے ہیں۔

رہی یہ بات کہ کسی غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا یہ تو صریح کفر ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شیعوں کے عقائد

پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ان کا ہر تنفس سیدنا امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضراتِ نبیاتِ انبیاء سے باقیین علیہم الصلوٰۃ والتحیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یا جماعِ مسلمین کا کفر بے دین ہے۔ شفاء شریف، صفحہ 365 میں ”نہی اجماعی کفروں کے بیان میں ہے“ و کذا لک مقطع بتکفیر علاۃ الرافضۃ فی قولہم ان الائمة افضل من الاسباء“ اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں ’نہی نادی رافضیوں کو جو نہ کو نبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام اہل نووی کتاب الروضہ پھر امام ابن حجر کی امداد بقواطع الاسد، مطبع مصر، صفحہ 44 میں کلام شفاء نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں۔ ملا علی قاری شرح شفاء، مطبوع قسطنطنیہ، جلد 2، صفحہ 526 میں فرماتے ہیں ”ہذا کفر صریح“ یہ گھڑا کفر ہے۔ منہج لروضہ الزہر شرح فقہ کبر، مطبع حنفی، ص 146 میں ہے ”فمن سفل عس بعض الکرامیۃ من جوہر کون الولی الفصل من السی کفر و صلالۃ والحد و جہالۃ“ وہ جو بعض کرامیہ سے منقوس ہوا کہ جائز ہے کہ وہ نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و جہالت ہے۔ شرح مقصد، مطبوع قسطنطنیہ، جلد 2، ص 305 اور طریقہ محمد یہ مذکور کوئی قسمی، آخر فصل اوس باب ثانی میں ہے ”والسقط لہم ان الاجماع معتقد علی ان الاسباء افضل من الاولیاء“ بیشک مسلمانوں کا اجماع قائم ہے اس پر کہ نبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اوسبائے عظام سے افضل ہیں۔ حدیث یہ شرح طریقہ محمد یہ، مطبع مصر، جلد 1، ص 215 میں ہے ”التفصیل علی سی تفصیل علی کل سی“ کسی غیر نبی کو یک نبی سے افضل کہنا تمام انبیاء سے افضل بتاتا ہے۔ شرح عقائد نفی، مطبع قدیم، ص 65 پھر طریقہ محمد یہ حدیث یہ، ص 215 میں ہے ”والسقط لہم (تفصیل الولی علی لسی) مرسلا کون ولا (کفر و صلالہ کیف و هو تحقیر السی) بالنسبۃ الی الولی (و حرق الاجماع) حیث اجمع المسلمون علی فضیلة لسی علی الولی لح باحتصارہ“ وہی کو کسی نبی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلالت ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس میں وہی کے مقابل نبی کی تحقیر اور اجماع کا رد ہے کہ وہی سے نبی کے افضل ہونے پر تمام اہل اسدِ کاجماع ہے۔ ارشاد الباری شرح صحیح بخاری، جلد 1، صفحہ 175 میں ہے ”السی افضل من الولی و هو امر مقطوع بہ و لقاہل بخلافہ کفر لا نہ معلوم من الشرع بالضرورة“ وہی وہی سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خد ف کہنے والے کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔۔۔۔۔“

والابی رصویہ: ج 14، صفحہ 26، رصافاؤ فیسیر لاہور

دیوبندیوں کے نزدیک امتی عمل میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے

ابستہ دیوبندیوں کے امام قاسم نانوتوی کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ امتی عمل میں نبی سے بڑھ جاتا ہے چنانچہ تحذیر الناس میں لکھتا ہے ”انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل، اس میں بس اوقات بظاہر امتی مسوی ہو جاتے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

رجحہ: ص 7، دارالافتاء، لاہور

اعلیٰ حضرت کو در و در اور بخار رہنا

جناب بریلوی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں ”دوسرے در و در بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتے

یہ اختر اخص علم ابجد کو نہ جاننے کی بنا پر ہے۔ جمل یا ابجد یا حروف کے بعد دکا تصور مسمل نوں میں بہت پرانا ہے، بزرگان دین اس کا استعمال کرتے رہے ہیں۔ ہوگ عہد رسالت میں اس سے آشنا تھے چنانچہ علامہ قاضی ابوالخیر عبد اللہ بن عمر بقیہ وی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر انور المتزیل میں ﴿الم﴾ کی بحث میں فرماتے ہیں ”وہی مدد قوام و آجل بحسب الجمل کمہ قل أبو العالیۃ متمسکاً بسم رونی أنه عبیدہ الصلاۃ والسلام لما أتہ الیہود نالاعیہم الم النقرة فحسوه وقلوا کیف مدخل فی دین مدنہ وحدی

انوار رضا میں ایک صاحب بڑے برملا انداز میں تحریر فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے آپ کے قلم و رزبان کو غلطیوں سے پاک کر دیا تھا۔“ 31

مزید کہا جاتا ہے ”اعلیٰ حضرت غوث عظیم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم و رغوٹ عظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ ورخو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماتے تھے۔“ 32

ایک بریلوی شاعر نے اعلیٰ حضرت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں

ہے حق کی رضا احمد کی رضا احمد کی رضا مرضی رضا یعنی احمد رضا بریلوی 33

اہل سنت ہرگز اعلیٰ حضرت کو نبی علیہ السلام کے برابر یا افضل نہیں مانتے اور نہ ہی کسی سنی امام نے کسی کاتب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یوں کہا ہے۔ عہد کرام کا یہ کہنا کہ وہ ذہین تھے، خط سے محفوظ تھے، ان کے قلم سے حق نکلتا تھا وغیرہ، کوئی غیر شرعی بات نہیں ہے۔ عہد کرام نے یہ اعلیٰ حضرت کی تحریرات کو مد نظر رکھ کر فرمایا ہے کہ آپ نے جن گمراہ عقیدوں کا، غلط فتوؤں کا قرآن وحدیث اور فقہ کی روشنی میں رد فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح فرمایا، آج تک گمراہ لوگ اس کا جواب نہیں دے سکے۔ شرعی طور پر انبیاء علیہم السلام گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ ان کے برعکس اویہ کرام گناہوں سے پاک نہیں ہوتے ابستہ اللہ عزوجل انہیں خط و کلام سے محفوظ رکھتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے کہ نبی اور فرشتہ کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ اماموں کو غیبی کی طرح معصوم سمجھنا گمراہی اور بددیہی ہے۔ عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو یا جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرعی ہو، بخلاف ائمہ اکابر اویہ کہ اللہ عزوجل انہیں محفوظ رکھتا ہے، ان سے گناہ ہوتا نہیں مگر ہفتو شرعی میں بھی نہیں۔“

خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جس طرح اجماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں، جو دوسرے کو معصوم ماننے اہل سنت سے خارج ہے۔“

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو معصوم کسی بھی سنی امام نے نہیں کہا اور نہ ہی یہ کہنا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے۔ ہاں شرعی اعتبار سے خط و کلام سے محفوظ کہنا درست ہے۔

دنیا میں کئی ایسے عہد کرام و اویہ کرام گزرے ہیں جن کے بچپن کی ذہانت کے متعلق واقعات موجود ہیں۔ اللہ عزوجل کا اپنے پیارے بندوں کو علم لدنی عطا فرمانا مستند کتب میں مذکور ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے کہ چند دنوں میں پورا قرآن حفظ کر لیا تھا۔ اگر امام احمد رضا خان جہد سبق یاد کریتے تھے تو اس میں کیا عجیب بات ہے؟ تصوف کے امام میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ سبع سنابل میں فرماتے ہیں ”خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ ماں کے پیٹ سے بہرہ ور ہوا نصیب پیدا ہوئے۔ آپ کی ولدہ فرماتی ہیں کہ

خواجہ میرے پیٹ میں تھے۔ ہر آدھی رات کو میرے پیٹ میں حرکت کرتے اور یہ اللہ اللہ اللہ کی آواز نکالتے اور میں آدھی رات سے ایک پہر تک یہ آواز سنتی۔“

سبع - دار - صفحہ 48 فرید بستان لاہور

اگر مزید اس طرح کے واقعات لکھیں جائیں تو کئی صفحات بھر جائیں۔ درحقیقت ظہیر کان واقعات کو عجیب سمجھنا اس لئے بے جا نہیں کہ وہابیوں میں آج تک نہ کوئی وی پیدا ہوا اور نہ کوئی اتنا ذہین۔ اویہ اللہ اس گروہ میں پیدا ہوتے ہیں جو اویہ اللہ کا احترام کرتے ہوں اور کرامات کو ماننے والے ہوں اور وہ صرف اہل سنت و جماعت ہیں۔

ان کے ایک درمیر کا رکھتے ہیں ”اعلیٰ حضرت کا وجود اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھا۔“ 34

اللہ عز و جل کی نشانی ہونے پر اعتراض کرنا بھی کم علمی کی دلیل ہے۔ انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام، اویہ کرام، علمائے کرام اللہ عز و جل کی نشانیاں ہیں کہ یہ اس کے قرب کا ذریعہ ہیں۔ قرآن پاک میں صفا اور مروہ پہاڑ کو اللہ عز و جل کی نشانی کہا گیا ہے۔ ایک جگہ قربانی کے جانور کو اللہ عز و جل کی نشانی فرمایا گیا، جب پہاڑ اور جانور اللہ کی نشانی ہو سکتے ہیں تو اشرف المخلوقات مسکن کا اللہ عز و جل کی نشانی ہونا کوئی محال نہیں۔ سورۃ حج میں فرمایا ﴿وَالْبَلَدُ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهِ آيَاتٌ لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور قربانی کے ذیل دار جانور اور اونٹ اور گائے ہم نے تمہارے لیے اللہ کی نشانیاں سے کیے۔

سورہ - حج - سورہ 2 آیت 36

اعلیٰ حضرت کی زیارت

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین کا ایک گستاخ نے امام و راہبہ کے بارے میں کہا ہے۔ ”اعلیٰ حضرت کی زیارت

نے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم کر دیا ہے۔“ 35

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت و احوالہ تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت و واقعہ کو پیش کرتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”امام احمد رضا بریلوی کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے تھے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا۔ چنی اعلیٰ حضرت قبۃ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ تھے۔ وصایا شریف کے پہلے یڈیشن کا کاتب اہل سنت و جماعت کا مخالف تھا۔ اس نے یہ عبارت تبدیل کر دی اور غلط عبارت چھپ گئی۔ مرتب وصایا مولانا حسنین رضا خان نے وضاحت کی کہ میری مصروفیت کے سبب وصایا شریف ویسے ہی چھپ گیا۔ پھر انہوں نے مذکورہ بالا صحیح عبارت بھی بیان کر دی کہ چونکہ میری غفلت اور بے توجہی شامل ہے، اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں ورنہ مسلمانوں کو اندان کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے صفحہ 24 میں اس عبارت کو کاٹ کر مذکورہ بالا لکھیں۔“ اس کے بعد یہ کہنے کا کوئی جواز نہیں رہ جاتا۔“

بریلویہ 2 تحقیقی و تنقیدی جلد 11 صفحہ 11 مکمل فرید لاہور

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس فرمان پر اعتراض ہے تو دیوبندیوں کے متعلق وہابی کیا حکم لگائیں گے کہ شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی فرمایا کرتے تھے کہ جب میں مولوی ایس (بانی تبیینی جماعت) کو دیکھتا ہوں تو مجھے صحابہ یا آجائے

ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت کے استاد غلام قادر بیگ کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا صریح جھوٹ ہے۔ غلام احمد قادیانی کا بھائی 1883ء 1301ھ میں مر گیا تھا جبکہ اعلیٰ حضرت کے استاد محترم مرزا غلام قادر بیگ کی پیدائش یکم محرم 1243ھ بمطابق جولائی 1827ء کی ہے اور سن وفات یکم محرم 1336ھ بمطابق 18 اکتوبر 1917ء ہے۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک استفتا بھیجا، جس کے جواب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1305ھ میں تاریخی نام سے ایک رسالہ ”نسخۃ الیقین باد میں سید المرسلین“ لکھا۔ پھر یہی مولانا مرزا قادر بیگ 1310ھ میں کلکتہ سے استفسار کرتے ہیں۔ پھر 1311ھ میں کلکتہ ہی سے 1314ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوا کرتے ہیں۔ یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 152، فتاویٰ رضویہ، جلد 11، صفحہ 45، رضا فاؤنڈیشن، لاہور اور فتاویٰ رضویہ قدیم، جلد 3، صفحہ 32 میں موجود ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو شخص 1301ھ میں فوت ہوا ہو پھر دوبارہ 1305ھ میں زندہ ہو جائے اور کئی سال تک فتوے طلب کرے؟

ایک مسلمان موم دین کو نہ صرف قادیانی کہنا بلکہ ثابت کرنے کی کوشش کرنے کے متعلق شرعی حکم بھی ملاحظہ فرمائیں۔ حضور اقدس سید مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں "لَا يَمْلِكُ الْمَرْءُ قَالًا لَدَيْهِ كَأَمْرٍ مَقْبُولٍ بَيْنَ يَدَيْهِ" علیہ السلام جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو "مُن" دونوں میں ایک پر یہ باضرور پڑے گی گر جسے کہ وہ حقیقتہً کافر تھا جب تو خیر ورنہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر پڑے گا۔

امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ

جناب بستوی صاحب کم سنی میں اپنے امام کے علم و فضل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”14 برس کی عمر میں آپ سند و ستار فضیلت سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضا حجت کے ایک مسسے کا جواب لکھ کر والد ماجد قبلہ کی خدمت عالی میں پیش کیا۔ جو باب بالکل درست (صحیح) تھا۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کے جواب سے آپ کی ذہانت و فراست کا اندازہ نکال لیا اور اس دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔“ اس سے پہلے ”تھو سال کی عمر مبارک میں آپ نے ایک مسئلہ وراثت کا جواب تحریر فرمایا، ”واقعہ یہ ہو کہ والد ماجد ہر گاہ میں تشریف فرما تھے۔ کہیں سے سوال آیا آپ نے اس کا جواب لکھا اور والد صاحب کی واپسی پر ان کو دکھایا۔ جسے دیکھ کر ارشاد ہوا: معنوم ہوتا ہے یہ مسئلہ امن میوں (اخلاقی حضرت) نے لکھا ہے۔ ان کو بھی نہ لکھنا چاہئے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ ہمیں اس جیسے کوئی بڑا مسئلہ لکھ کر دکھانے تو چاہئیں۔“ 39

اس نص سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل حضرت صاحب نے ”نھ برس کی عمر میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ مگر خود اہل حضرت فرماتے ہیں ”سب سے پہلا فتویٰ میں نے 1286ھ میں لکھا تھا جب میری عمر 13 برس تھی۔ اور اسی تاریخ کو مجھ پر نماز و روزہ کے حکام فرض ہوئے تھے۔“ 40

یعنی بستیوی صاحب فرما رہے ہیں کہ اہل حضرت نے ”نھ برس کی عمر میں ہی وراثت جیسے پیچیدہ مسئلے کے متعلق فتویٰ صادر فرما دیا تھا جب کہ خود اہل حضرت صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے سب سے پہلا فتویٰ 13 برس کی عمر میں دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے 14 برس کی عمر میں ہی تعلیم مکمل کر کے سند فرغت حاصل کر لی تھی۔ 41

مگر کئی مقامات پر خود ہی اس کی تردید بھی کر جاتے ہیں چنانچہ حیات اہل حضرت کے مصنف ظفر الدین بہاری لکھتے ہیں ”اہل حضرت نے مولانا عبدالحق خیر بدوی سے منطقی علوم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ ہیں کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں۔“ (42)

بستیوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب ان کی عمر 20 برس تھی۔ 43

اسی طرح بریلوی صاحب کے ایک معتقد لکھتے ہیں ”اہل حضرت نے سید سل رسول شاہ کے سامنے 1294ھ میں شرف تلمذ طے کیا اور ان سے حدیث و روزہ و علوم میں سند اجازت لی۔“ 44

ظفر بہاری صاحب کہتے ہیں ”آپ نے سید سل رسول شاہ کے بیٹے ابو الحسن احمد سے 1296ھ میں بعض علوم حاصل کیے۔“ 45

بہر حال ایک طرف تو بریلوی حضرات یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا 13 برس یا 14 برس کی عمر میں ہی تمام علوم سے فارغ ہو چکے تھے دوسری طرف بے خیالی میں اس کی تکذیب بھی کر رہے ہیں۔ اب کسے نہیں معلوم کہ 1272ھ یعنی احمد رضا صاحب کی تاریخ پیدائش و 1296ھ میں بھی بعض علوم حاصل کیے ہوں تو 14 برس کی عمر میں سند فرغت کے حصول کا کیا معنی ہے؟ مگر بہت دیر پہلے کسی نے کہہ دیا تھا ”لا داکر۔ لکذاب“ یعنی دروغ کو راجح قطعاً شد۔ (جھوٹے کا قطعاً نہیں ہوتا۔) ﷺ

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے جو 8 سال کی عمر میں مسئلہ لکھا تھا وہ ایک اتفاقی تھا ورنہ انہیں اس پر فتویٰ لکھنے کی اجازت نہ دی گئی اور 13 سال کی عمر میں باقاعدہ آپ نے فتویٰ نویسی شروع کی اور آپ کو اسی دن آپ کی مہارت کے سبب منصب افتاء عطا ہوا۔ لہذا دونوں باتیں درست ہیں۔ پورا واقعہ یوں ہے ”جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا کہ امام بل سنت قدس سرہ نے 8 سال کی عمر میں ایک مسئلہ فرائض (وراثت) تحریر فرمایا تھا۔ تھا تا حضرت ربیع اس تقیہ حضرت مولانا نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ اہل حضرت کے والد ماجد کی نظر اس پر پڑ گئی۔ جب وہ گاؤں سے بذریعہ نیل گاڑی تشریف لائے فرمایا ”معلوم ہوتا ہے یہ مسئلہ امن میاں (اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ)

نے لکھ ہے ان کو ابھی نہ لکھنا چاہئے مگر ہمیں اس جیسے مسئلہ کوئی بڑا لکھ کر دکھا دے تو میں جانوں۔ بتاریخ 14 ماہ شعبان 1286ھ میں فاتحہ فرغ کیا اور اسی دن یک رضا عت کا مسئلہ لکھ کر والد ماجد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کیا۔ جواب بالکل صحیح تھا۔ والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے ذہن نقاد و طبع و قوادد کچھ کر اسی دن سے فتویٰ نویسی کا کام ان کے سپرد کیا۔“

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب دہلی

ہوسکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سواں آئے کہ اوپر سب سے پہلا حوالہ بستوی صاحب سے نقل کیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ 14 برس کی عمر میں آپ سند و دستا رضیلت سے سرفراز ہوئے اور اسی دن مسند افتاء پر بیٹھے۔ جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود فرمایا ہے کہ میں نے 13 برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔ اس 13 اور 14 میں آخر تضاد کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بھی تضاد نہیں دراصل ظہیر صاحب نے بستوی صاحب کی عبارت یوں نقل کی تھی ”اسہ فرع مس للتعمیم والدراستہ و جمس عی مسہ لافداء وعممرہ لم یثجور الرابع عشرہ سنہ“ (اس کا صحیح ترجمہ یہ تھا) اعلیٰ حضرت جس وقت تعلیم و تدریس سے فارغ ہوئے اس وقت آپ کی عمر 14 سال سے زائد نہ تھی۔

بریلویہ صفحہ 20 درجہ ۶ صفحہ ۱۰

یعنی آپ کی عمر 14 سال سے زیادہ نہیں تھی بلکہ کم تھی جو 13 سال اور کچھ مہینے بنتی ہے۔ جبکہ مترجم صاحب نے پٹی حاد تخریف کی تسکین کیلئے صحیح ترجمہ نہ کیا اور یہ لکھ دیا کہ آپ کی عمر چودہ سال تھی۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حصول علم پر ظہیر کا اعتراض کرنا بھی بڑا عجیب ہے۔ کیا موجودہ دور میں درس نظامی سے فارغ ہو کر مزید علم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی؟ B A کر کے بندہ گریجویٹ بن جاتا ہے کیا مزید تعلیم حاصل کرنا اس کے گریجویٹ ہونے کے منافی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 14 سال کی عمر میں مروجہ علوم و کتب پڑھ لی تھیں۔ مزید تعلیم و راہ سوک کی تعلیم کے لئے آپ دیگر حضرات کے پاس گئے۔

علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پڑھنا

ظہیر صاحب کا یہ کہنا کہ عبدالحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو علم منطق اس وجہ سے نہیں پڑھایا کہ آپ کی زبان مخالفین کے متعلق بہت سخت ہے، بالکل جھوٹ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ان سے علم حاصل نہیں کیا تھا۔ واقعہ یوں ہے کہ رامپور میں جب اچانک آپ کی ملاقات علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت سے دریا فت کیا کہ منطق کی کتاب کہاں تک پڑھی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قاضی مبارک۔ یہ سن کر علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے دریا فت کیا تہذیب پڑھ چکے ہیں؟ جس دعاغ و رشن سے مولانا نے یہ سوال کیا، اسی انداز پر جواب دیا گیا۔ آپ کے یہاں قاضی مبارک کے بعد تہذیب پڑھائی جاتی ہے؟ یہ جواب سن کر مولانا نے خیر فرمایا کہ ہاں یہ بھی کوئی شخص ہے، اس لئے اس گفتگو کو چھوڑ کر دوسرا سوال کیا۔ بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے) فرمایا تدریس، افتاء، تصنیف۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا) کس فن میں تصنیف کرتے ہیں؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور رد و ہابیہ میں۔ علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سنی تھے، مگر سنی گروہ تھے۔

خاص حمایت دین کا کوئی شوق و مولہ دس میں نہ رکھتے تھے، (انہوں نے) فرمایا آپ بھی رد وہابیہ کرتے ہیں؟ ایک وہابہ راہد یونی خبیثی ہے کہ ہر وقت اسی خبیث میں مبتلا رہتا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت تاج انگوں محبت لرسوں حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بد یونی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ تھا۔ اتنے بڑے امام کو ایسے الفاظ سے یاد کرنا علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کو زیبا تھا یا نہیں؟ یہ ناظرین کی فہم سلیم پر چھوڑتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دونوں میں بے تکلفی اور پس کی محبت کا اثر ہو۔ اس لئے کہ حضرت تاج انگوں علامہ فضل خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید اور علامہ عبدالحق صاحب مرحوم کے استاد دہلوی، رفیق اور ساتھی تھے۔ لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کی حمایت دین و نکایت مفسدین کی وجہ سے بہت عزت کرتے تھے۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے متعلق) اس لفظ کو سن کر (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) بہت کبیدہ ہوئے اور فرمایا جناب والہ اسب سے پہلے وہابیہ کا رد حضرت مولانا فضل حق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد نے کیا اور ”تحقیق الفتویٰ فی بطلان الطعنات“ مستقل کتاب موسوی اسماعیل کے رد میں تصنیف فرمائی۔ یہ سن کر مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر ایسی حاضر جو بی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ ایسے شخص سے منطق پڑھنی اپنے عدائے ملت، حامیان سنت کی توہین و تحقیر سننی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دس سے دور کر دیا۔

حیات علمی حصہ ۱، ج ۱ صفحہ 49 کے کتبہ بریلوی ریسیمر لاہور

ظہیر صاحب اور وہابیوں سے یہ بات ہضم نہیں ہوتی کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن بچپن ہی سے بہت ذہین تھے، اس لئے وہ ادھر ادھر کے بے تکے اعتراض کرتے ہیں۔ جبکہ خود دیوبندیوں سمیت وہابیوں کے کئی موسوی اعلیٰ حضرت کی علمی شان کے قائل ہیں چنانچہ وہابی ترجمان ہفت روزہ الاسد مل ہو ر میں لکھتا ہے ”ہمیں ان (فاضل بریلوی) کی ذہانت و فطانت سے انکار نہیں ہے ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ بالکل اوائل عمر میں ہی علوم درسیہ سے فارغ التحصیل ہو کر مسند درس و فتاویٰ کی زینت بن گئے تھے۔“

جہاں روزہ لاہور 29 مارچ 1976ء لاہور

یہ ظہیر کی کتاب ”البر یوپیہ“ کی پہلی فصل پوری ہوئی۔ قارئین اندازہ لگالیں کہ اس مختصر سی فصل میں ظہیر نے کس قدر جھوٹ، بہتان اور تحریف کی ہیں۔ آگے پوری کتاب اسی طرح کی لغویت سے بھری پڑی ہے۔

حوالہ جات (البر یوپیہ)

- 1 ملاحظہ ہو دارۃ المعارف الاسلامیہ رو، جلد ۴، ص ۴۸۵، مطبوعہ پٹیاب، ۱۹۶۹ء
- 2 دارۃ المعارف، جلد ۴، ص ۴۸۷
- 3 اعلیٰ حضرت بریلوی، مصنفہ بستوی، ص ۱۲۵، ایضاً حیات اعلیٰ حضرت از شرف الدین بہاری رضوی، مطبوعہ کرچی
- 4 تذکرۃ علمائے ہند، ص ۶۴
- 5 حیات اعلیٰ حضرت، جلد ۱، ص ۱
- 6 اعلیٰ حضرت، از بستوی، ص ۲۵

7 ملاحظہ ہو نمبر ۱۵، احمد رضاؒ از شجاعت علی قادری، ص ۱۵

8 اس کتاب کے مصنف مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی مرحوم ہیں۔

بریلوی حضرت مصنف رحمہ اللہ کے اس پیر نے پر بہت جزم ہوئے ہیں حالانکہ یہ سب بات نہیں ہے کہ اس پر چسپاں بن جائیں ہو جائے۔ مصنف یہاں جناب احمد رضا کا حلیہ بیان کر رہے ہیں ورنگا ہر ہے کہ حلیہ بیان کرتے وقت کالی رنگت کا ذکر آجانا معیوب نہیں ہے ورنہ مدت و شرمندگی کا ظہر تو کسی عیب پر کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں مدت سے بچنے کے لئے مختلف حلیے پہنوں و خود ساختہ عبارتوں سے کسی کتاب میں تردیدی دلائل کا ذکر کر کے کالے کو کور کرنے کی سعی لا حاصل بہر حال بے معنی ہے۔ علامہ مرحوم نے حرمین شریفین کا نفرنس سے خطاب کرتے ہوئے اس بات کا ذکر جس انداز سے کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

1 بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ ہم نے جناب احمد رضا صاحب کی رنگت کا ذکر کیوں کیا ہے حالانکہ یہ قائل اعتراض بات نہیں۔

2 اس کے جواب میں بعض حضرات نے سیاہ کو سفید ثابت کرنے کے لئے اپنی کتاب کے صفحات کو بھی بدوجہ سیاہ کر دیا ہے۔

3 جواب میں کہا گیا کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ تو سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا ورنہ کی آب و تاب بھی ختم ہو چکی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ گہرا گندمی رنگ کی کون سی قسم ہے۔ کیا ضرورت ہے ان ناویذات میں پڑنے کی؟ سیدھا اعتراض کیا کیوں نہیں کر لیا جاتا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا۔

4 اس جواب میں جن لوگوں کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں بلکہ سفید تھا ان میں سے اب کوئی بھی موجود نہیں۔ یہ خود ساختہ دلائل ہیں۔

5 آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری ولاد کا رنگ سیاہ ہے۔ بہر حال یہ عیب کی بات نہیں۔ کچھ لوگوں نے ہمارے حوالے کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ ہم نے ان کی تردید ضروری سمجھی۔

دنیا و آخرت میں روشن چہرے سنتوں کے ہیں

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب نے بات کو تسلیم نہیں کیا مزید تحریفات کا سہارا لیا۔ عوائے اہل سنت کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے کہاں ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا۔“ حالانکہ عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے اپنی کتاب میں گہرا گندمی کا ذکر نہیں کیا بلکہ خانی گندمی کا ذکر کیا اور وضع دلائل کے ساتھ آپ کا سفید رنگ ہونے کے دلائل نقل کئے ہیں جس کے متعلق وہابیوں نے صرف یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ اہل سنت کے علماء نے بدوجہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ حالانکہ وہابیوں کو رنگ سیاہ ہونے پر دلائل دینے چاہئے تھے۔ پھر یک عجیب جواب یہ دیا ہے کہ ”سفید رنگ ہونے پر جن کے حوالے دیئے گئے ہیں وہ فوت ہو چکے ہیں۔“ غلط ہری بات ہے کہ حوالہ انہی لوگوں کا دیا جائے گا جنہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا ہے۔ ظہیر نے تو بغیر حوالہ ہی سیاہ رنگ

ہونے کا کہہ دیا ہے۔ آخر میں جو جھوٹ بولا ہے کہ آج بھی احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ساری اول کا رنگ سیاہ ہے۔ اگر وہابیوں کو مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانے سے فرصت ملے تو عصر و ضریح میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اول دہلی تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا دیدار کر لیں۔ ان کے پر نور انتہائی سفید سرخی مائل چہرے کو دیکھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا رنگ و صبح ہو جائے گا۔

بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اور دپاک کی چلی ہے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شہزادوں کا حسن بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ڈاکٹر محمد عبدالغنی عزمی ایڈیٹر اسد یک نامہ اردو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بڑے شہزادے حجتہ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں ”حضور حجتہ الاسلام بہت ہی حسین و جمیل اور وجہہ و فکیل تھے۔ جانے کتنے غیر مسلم حتیٰ کے عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ اسد ہوئے۔ آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر اداسے اسد کی حجت، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔ بچے پور، چتوڑ گڑھ، اودے پور اور کولہر کے راجگان آپ کے دیدار کے لئے بیتاب رہا کرتے تھے اور آپ جب ان راجگان میں سے کسی کے شہر میں بسد پر وگرام یا مریدین و متوسلین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے امنڈ پڑتے تھے۔ کئی بد مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ زیب ہی کو دیکھ کر تائب ہوئے۔“

الاقاب: صفحہ 7 سیر بر در لاہور

دوسرے شہزادے حضور مفتی اعظم ہند ابوالبرکات محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا حیدر بیان کرتے ہوئے حضرت مولانا مفتی سید شاد علی رضوی فرماتے ہیں ”صورت نورانی، رنگ سرخی مائل سفید، قدمیانہ، بدن نحیف، سر بڑا کواں، اس پر عیسیٰ کی بہار، چہرہ کواں، روشن و تابناک، نور برساتا ہوا، جسے دیکھ کر خدا کی یاد آجائے۔۔۔۔۔“

الاقاب: صفحہ 44 سیر بر در لاہور

15 شوال المکرم 1352ھ 1934ء میں لاہور میں جماعت اہل سنت اور دیوبندی جماعت کے سربراہ آوردہ ہو گئے اور ان کی ایک میٹنگ رکھی گئی، جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے ذمہ داروں کی یہ خواہش تھی کہ گفتگو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق و صبح ہونے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں یک ہو جائیں۔ لہذا دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی کا انتخاب ہوا اور جماعت اہل سنت کی طرف سے حضرت حجتہ الاسلام محمد حامد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا۔ آپ بریلی سے لاہور تشریف لے گئے، مگر ادھر تھانوی جی نہیں پہنچے۔ اس موقع پر حجتہ الاسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے مثال خطبہ تھا اور سننے والے بڑے بڑے علماء و فضلاء ان کی نصاحت و بدعت اور علم و فضل کی جواہر سمانیاں دیکھ کر دنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے نعرہ لگایا کہ دیوبندی مناظرہ نہیں آیا تو چھوڑو، ان کے چہرے دیکھو (محمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کے بھی چہرے دیکھو (دیوبندیوں کی جانب اشارہ کر کے) اور فیصلہ کرو کہ حق کدھر ہے۔ (یعنی محمد رضا خان کا نورانی چہرہ ہی بتاتا ہے کہ آپ حق پر ہیں۔)

الاقاب: صفحہ 44 سیر بر در لاہور

ان ہستیوں کی بات چھوڑیں موجودہ دور کے سنی علماء اور وہابی موبیوں کے چہرے دیکھ لیں واضح ہو جائے گا کہ کن کا چہرہ نورانی ہوتا ہے۔ کئی وہابی موبی مرے جن کے چہرے مرنے کے بعد دکھائے نہیں گئے کہ دیکھنے کے قابل نہیں تھے اور سنی علماء کے چہرے مرنے کے بعد چمکتے دیکھے گئے ہیں۔ تو چہروں کا نورانی ہونا سنیوں کا خاصہ ہے اور قیامت والے دن یقیناً اہل سنت ہی کے چہرے روشن ہوں گے اور بد مذہبوں کے سیاہ ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان جس دن کچھ منہ اونچا رہے ہوں گے اور کچھ منہ کاہے۔

سورہ ۲ عمر ۶ سورہ ۱۰۶

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر بغوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی اور وہابیوں کے بہت بڑے موبی شوکانی کی تفسیر فتح تقدیر میں اور ابن تیمیہ نے جامع الرسائل میں یہ روایت نقل کی ہے ”فقال ابن عباس سمعنا من اهل السنة وجوه اهل البدعة“ ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا اہل سنت کے چہرے سفید اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

تفسیر بغوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی، فتح التفسیر فی تفسیر سورہ ۲ عمر ۶ سورہ ۱۰۶

جس انداز سے ظہیر اور مترجم نے اعلیٰ حضرت اور ان کی اولاد کو سیاہ ثابت کرنے کے لئے سیاہ جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ اس کا حکم خود حدیث سے سنئے چنانچہ شعب الایمان میں ہے ”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ((الکذاب یسود الوجہ))“ ترجمہ جھوٹ چہرے کو سیاہ کر دیتا ہے۔

سورہ ۲ لایہ ۶ حفظ سورہ ۶ ج ۱: ۵۸ صفحہ 456، کتب دار الفکر، ص ۱۷

۹ اعلیٰ حضرت از بستوی، ص ۲۸

10 حیات اعلیٰ حضرت، مصنفہ ظفر الدین بہاری، ج ۱، ص ۳۵

11 ملاحظہ ہو مضمون حسنین رضا و راج شدہ اعلیٰ حضرت بریلوی، ص ۲۸

12 بستوی، ص ۲۸

13 ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۶۴۔

جناب عبدالحکیم صاحب کوشکایت ہے کہ مصنف نے یہاں بھی حضرت صاحب کی آنکھ کے نقص کا ذکر کیوں کیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی انہی صلی کا ایک حصہ ہے ورنہ اس پر غیض و غضب کا ظہر کسی طور پر بھی رہا نہیں۔ جو ب میں قادری صاحب قطر زہیں کہ ”حقیقۃً یہ بالکل حذف و قلع ہے۔ ہو یہ کہ 1300 میں مسلسل یک مہینہ باریک خط کی کتابیں دیکھتے رہے۔ گرمی کی شدت کے پیش نظر یک دن غسل کیا۔ سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہو کہ کوئی چیز دماغ سے دہنی آنکھ میں اتر آئی ہے۔ باریک آنکھ بند کر کے وہی سے دیکھا تو وسط سے مرنی میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔“

جناب قادری صاحب نے یہ عبارت ”ملفوظات“ سے ذکر کی ہے لیکن علمی بددیانتی کا ثبوت دیتے ہوئے ہمیں عبارت تحریر کرنے کی بجائے عبارت کا گلا حصہ حذف کر گئے ہیں۔ اس کے متصل بعد ملفوظات میں لکھا ہے ”وہیں آنکھ کے نیچے شے کا جتن حصہ ہوتا ہے (یعنی جس چیز کو وہیں آنکھ سے دیکھتے) وہاں صاف وروہ معلوم ہوتا۔“

اس عبارت کو چھوڑنے کا مطلب سونے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ قادری صاحب نے اپنی حضرت کی آنکھ کے نقص کو چھپانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ کسی چیز نہیں جس کے ذکر پر ہمت محسوس کی جائے۔ کسی آنکھ میں نقص کا پورا جانا انسان کے بس کی بات نہیں رب کائنات کا اختیار ہے لہذا ہم قادری صاحب سے گزارش کریں گے کہ وہ اظہار ہمت کی بجائے اعتراف حقیقت کر لیں۔ (نائب) ﷺ

عجیب بات ہے پوری عبارت کی ہیرا پھیری خود کرتے ہیں اور علمی بددیانتی کا لڑام شرف ملت حضرت علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے ہیں۔ ہم نے پیچھے بھی کہا کہ آنکھ سے اندھا ہونا کوئی دینی عیب نہیں، لیکن تشویش اس بات کی ہے کہ ایک عظیم شخصیت کو محض عداوت کی وجہ سے اندھا ثابت کیا جا رہا ہے۔ مفلوحت کی کہیں عبارت اوپر پیش کی گئی ہے جس میں صراحت ہے کہ صرف آنکھ میں یک چھوٹا سا سیاہ حقہ پڑا تھا جو مزید نہ بڑھا اور طبیبوں نے کہا تھا کہ آنکھ موتی سے بے نور ہو جائے گی لیکن وہ دوا کی برکت سے بے نور نہیں ہوئی۔ اتنا حصہ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں ”مقدمہ نزوں آب ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) پس برس بعد (خدا ناکردہ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتی کے مرض کی وجہ سے بنی جاتی رہے گی۔) میں نے التفات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) ورنہ نزوں آب (یعنی موتی کی بیماری) والے کو دیکھ کر وہی دوا پڑھ لی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حاذق طبیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا نخواستہ) پانی اتر آئے گا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے پس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد نہ تھا کہ طبیبوں کے کہنے سے معاذ اللہ مترجم (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ بیس درکن رہیں برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حقہ ذرا بھر نہیں بڑھا، نہ بعونہ تعالیٰ بڑھے، نہ میں نے کتاب بنی میں کبھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کمی کروں۔“

سقوطہ: حصہ 1 صفحہ 70 حکایت 4 صبیحہ کر جی

مترجم صاحب نے جو عبارت مزید دلیل کے طور پر پیش کی ہے کہ ”وہ نا صاف اور دبا معوم ہوتا۔“ اس عبارت میں ہی مترجم صاحب کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے کہ نا صاف دکھائی دینے اور بالکل نہ دکھائی دینے میں فرق ہے یا نہیں؟

مترجم نے اوپر لکھا کہ ”حالانکہ یہ کسی چیز نہیں جس کے ذکر پر ہمت محسوس کی جائے“ تو مترجم و مصنف کی عقل میں یہ کیوں نہ آیا کہ یہ ایسی خرابی و عیب بھی نہیں کہ جسے بیان کر کے کسی مسلمان کو گندہ کرنے کی ناپاک و ناکام کوشش کی جائے۔

14 مفلوحت ص ۲۱۰۴۔

بریلویہ کے موسس و مجدد جناب احمد رضا نہایت نخس اور غلیظ زبان استعمال کرتے تھے۔ ذیل میں ان کی غیر مہذبہ زبان کے چند نمونے ذکر کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب وقعات السنان میں قطر زہیں ضربت مردال ویدیہ تھمت حرم کشیدی۔ تھانوی صاحب اس دسویں کہی پر اعتراضات میں ہمارے گلے تل پر پھر نظر ڈالے۔ دیکھئے وہ رسیب و لے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا اتنی ضربات عظیم کے بعد بھی نہ سوچی ہوگی۔ (وقعات السنان ص 51 مطبوعہ چچی بحوالہ ”شریعت حضرت محمد مصطفیٰ و ردین احمد رضا“ از ملک حسن علی بی بی علیگ) رسیب کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھہرائی پر

اتر۔۔۔۔۔ دیکھوں تو اس میں تم میری ڈیرہ گھر کیسے کھولے بیٹے ہو۔ (ایضاً) افسوس رسدیا تیر بھول پن۔ خون پونچھتی جا اور کہہ خدا جھوٹ کرے۔ (وقعات السنان، ص 60) رسدیا لے نے۔۔۔۔۔ پتی دوشنی میں تیر احتمال بھی داخل کر لیں۔

(وقعات السنان، ص 27)

پتی کتاب خالص الاعتقاد میں مولانا حسین احمد مدنی کے متعلق لکھتے ہیں ”کبھی کسی بے حیابا پاک گھنونی سی گھنونی بے باک سے بے باک۔ پچی کینی گندی قوم نے اپنے خصم کے مقابلے بے دھڑک سی حرکات کیں؟ آنکھیں میچ کر گندہ منہ پھر ڈکران پر فخر کئے؟ انہیں سر بازار شائع کیا؟ اور ان پر اتھار ہی نہیں بلکہ سنتے ہیں کہ ن میں کوئی نئی نویی، حیدر، شرمیلی، باگی ٹیلی، مینھی، ریلی، اچیل، مہیلی، چچلا نیلی، جو دھیدو شی آنکھ یہ تان مٹی، وچی ہے ما چنے ہی کو جو اٹلے تو کہیں گھونگھٹ اس قاحشت آنکھ نے کوئی یا غزوہ ترش وراں کا نام ”شہب ثاقب“ رکھا ہے۔“ (خالص الاعتقاد، ص 22)

اسی کتاب میں فرماتے ہیں: ”کفر پارتی وہابیہ کا بزرگ اہلس حین۔۔۔۔۔ خبیثا تم کا فرٹھہر چکے ہو۔ اہلس کے مسخرے، دجال کے گدھے۔۔۔۔۔ ارے منافقو۔۔۔۔۔ وہابیہ کی پوچ و لیل، عمارت قارون کی طرح تحت طبری پونچتی نجدیت کے کوئے سکتے، وہابیت کے بوم بلیکتے، رند بوج گستاخ بھڑکتے۔“ (خالص الاعتقاد، ص 20 تا 2)

شہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں ”سرسکش، طغی، شیطان، عین، بندہ و غی۔“

(الامن والعلی، ص 112)

فتویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں ”غیر مقصدین، ویو بندیہ جنم کے کتے ہیں۔ رافضیوں (شیعہ) کو ان سے بدتر کہنا رافضیوں پر ظلم وراں کی شان خباثت میں تنقیص ہے۔“ (فتویٰ رضویہ، جلد 2، ص 90)

سبحان السبوح میں ارشاد کرتے ہیں ”جو شاہ اسماعیل، رند پر حسین، وغیرہ کا معتقد ہو، اہلس کا بندہ جنم کا کندہ ہے۔ غیر مقصدین سب بے دین، یکے شیطین پورے ملائین ہیں۔“ (سبحان السبوح، ص 134) ﷻ

بد مذہبوں کو زجر کرنا

مترجم صاحب کی کم عقلی اور کم علمی کا اندازہ لگائیں کہ انہیں اتنا بھی پتہ نہیں کہ کوئی کتب کس کی ہے؟ وقعات السنان اعلیٰ حضرت کی کتب نہیں ہے۔ یہ مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتب ہے اور مترجم صاحب نے اسے اعلیٰ حضرت کی تصنیف ٹھہر کر، عبارات توڑ موڑ کر بے ربط نقل کی ہیں اور سے فحش کلامی پر محمول کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ آپ یہ کتب پوری پڑھ لیں کہیں بھی ایسی پیش کی گئی عبارات نہیں ملیں گی۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ جبکہ جگہ جگہ رسلیا استعماع کیا گیا ہے۔ رسلیا کا مطلب ہے رنگید۔ اس لفظ کو استعماع کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہابی موبوی پتی گستاخانہ عبارات پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کی باطل تاویلیں کرتے ہیں۔ اس قسم کے مخاظان کے دما گل کو زجر کرنے کے لئے کہے جاتے ہیں کہ گستاخی الفاظوں کے ہیر پھیر سے نہیں چھپتی۔ اس طرح کے الفاظ بطور زجر کہنے کی کئی مثالیں کتب احادیث

وغیرہ میں موجود ہیں۔ المعجم الکبیر للعلما کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمیر بن وہب کے متعلق کہا ”ہذا الکاتب عدو اللہ عمیر بن وہب“ ترجمہ ”یہ من اللہ عز و جل کا دشمن عمیر بن وہب شر کے ارادے سے آیا ہے۔“

معجم کبیر اب عمیر ج 17 صفحہ 68، دکنہ ریسرچ لٹریچر

حدیث پاک میں والدین کو گالی دینے والے کو لعنتی کہا گیا ہے چنانچہ مسند احمد کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((ملعون من سب أباه، ملعون من سجد لعنائه)) بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا معون ہے جو اپنے ماں، باپ کو گالی دے۔“

مسند احمد ج 10 ص 100، مسند اب عمیر ج 17 صفحہ 83، مسند اب عمیر

جب ماں، باپ کو گالی دینے والے معون ہے تو گستاخ رسوں کیوں معون نہیں؟ گستاخ رسوں و سید بن مغیرہ کو رب تعالیٰ نے حرمی کہا چنانچہ فرمایا ﴿عَنْبِي بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيمٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان درشت نحو اس سب پر طرہ یہ کہ اس کی اصل میں خط۔“

سورہ لقلم سورہ 68، آیت 1

دوسری جگہ قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذْلَى﴾ ترجمہ کنزالایمان بیشک وہ جو خدا اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ذلیلوں میں ہیں۔“

سورہ محملہ سورہ 68، آیت 20

گستاخ کافر حکم بن ابی العاص اور اس کی اول دکنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معون کہا چنانچہ ”خبر رکہ“ میں حضرت ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق انکی الذکری رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے منبر پر کھڑے ہو کر فرمایا ”ہو السحکم بس ابی العاص وولده مسعود بن عیسیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ ”بے شک حکم بن ابی العاص اور اس کی اول دکنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنتی قرار دیا۔“

حدیث مسند اب عمیر ج 17 صفحہ 356، درحضرہ

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے گستاخوں کو بدتر، جہنم کے کتے کہا، وہ آپ نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ احیث کا فیصلہ ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں ”بد مذہب گمراہ لوگ کہ ہر نجس سے بدتر نجس ہیں۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((احل البدع شر الحلق والحلیفۃ)) تمام جہن سے بدتر ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے ((اصحاب البدع کلاب احل الناس لہم وہب لوگ جہنمیوں کے گتے ہیں۔“

الایضاً رسویہ ج 6 صفحہ 499، رسالہ ابی عمیر لاہور

15 انوار رضہ ج ۳۶۰

16 حیات اعلیٰ حضرت ج ۶۴

17 ایضاً ج ۲۲

18 انوار رضہ ج ۳۵۸

19 فاضل البریلوی مصنفہ مسعود احمد ج ۱۹۹

20 مقدمہ مقالات رضا از کوکب، ص ۳۰، مطبوعہ لاہور

21 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۱

22 ایضاً، ص ۲۱

23 البریلوی، از بستوی، ص ۲۶، ۲۷، نو ایرض، ص ۳۵۵، وغیرہ

24 انوار رض، ص ۳۵۵، بستوی ص ۲۷

25 ملفوظات، ج ۱، ص ۶۴

26 حیات اعلیٰ حضرت، از بہاری، ص ۱

27 بستوی، ص ۲۸، ایضاً حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۲

28 یاد اعلیٰ حضرت، از عبد الحکیم شرف قادری، ص ۳۲

29 مقدمہ فتاویٰ الرضویہ، ج ۲، ص ۱۵، زخمہ صفر علوی

30 انوار رض، ص ۲۲۳

31 ایضاً، ۲۷

32 ایضاً، ۲۷

33 بوٹا فروس، مصنفہ ایوب رضوی، ص ۷

34 انوار رض، ص ۱۰۰

35 وصایا شریف، ص ۲۴

36 حیات اعلیٰ حضرت، از بہاری، ص ۲۲

37 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۶

38 بستوی، ص ۳۲

39 اعلیٰ حضرت بریلوی، ص ۳۲

40 من ہو احمد رض، از قادری ص ۷۷۔

یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ حضور کی شریعت میں نمازوں میں عمر میں فرض ہے اور جناب احمد رضا پر نماز ۱۳ برس

کی عمر میں فرض ہوئی (ناشر) ﷺ

وقت بلوغت

ایک سے بڑھ کر یک جا مل ہے۔ یہاں ناشر صاحب نے اپنی کم عمری میں اعتراض کر دیا اور یہ پتہ ہی نہیں کہ نماز کب فرض ہوتی

ب. مردمن بو + لا حکام + د چام فی حبسوخ چر و امره چامه صفحه 63 مه لفظی الی بخشی مصر

45 حیات اعلیٰ حضرت، جس ۳۴، ۳۵

فصل: خاندان

کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟

ﷺ جناب احمد رضا کے خاندان کے متعلق صرف تناہی معلوم ہو سکا کہ ان کے والد اور دادا کا شمار احناف کے گھرانے میں ہوتا ہے۔ البتہ جناب بریلوی صاحب کے مخالفین الزام گاتے ہیں کہ ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر تفتیہ کیے رکھا اور اپنی اصلیت کا ہر نہ ہونے کی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ عقائد کو رواج دے سکیں۔ ان کے مخالفین اس کے ثبوت کے لیے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں جناب احمد رضا کے آباء اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں۔ ان کا شجرہ نسب ہے: احمد رضا بن نقی علی بن رضائی بن کاظم علی۔ 46 ﷺ یہاں ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت اور ان کے آباء اجداد اور حمیم اللہ کو شیعہ ٹھہرانے کی ناکام و بطل کوشش کی ہے۔ لیکن ایک سچ ان سے نقل کیا کہ ان کے مخالفین ان کو شیعہ کہتے ہیں۔ تو مخالفین کا کام ہی حرام لگانا ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے آباء اجداد ہرگز شیعہ نہیں تھے بلکہ سنی حنفی اور اہل علم حضرات تھے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا رد شیعیت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے رد شیعیت میں متعدد رسائل لکھے ہیں۔ جن میں سے چند ایک یہ ہیں۔

(1) ردالرفصہ (تہذیبی رد فیوض کا رد و بھگ)

(2) الادلة الطاعہ فی ادال الملاعہ (روافض کی اذان میں کلمہ خیفہ بد نسل کا شدید رد)

(3) اعلیٰ الافادہ فی تعزیر الہمدویہ والاشہادۃ (تعزیر داری اور شہادت نامہ کا حکم)

مناقب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم:

(1) اعادة التحقيق في امة العبي والصديق (پہلے خیفہ برحق کی تحقیق)

(2) الکلام لہی فی تنسیہ لصديق بلسی (حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے

مشابہتیں)

(3) لولال، لائق من بحر سفة لائق (”یہ کریمہ“ ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ﴾ کی تفسیر اور مناقب صدیق اکبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(4) لمطلع القمر فی ابدۃ سفة العبر فی (شیخین کریمین کی افضلیت پر مبسوط کتاب)

(5) وجہ الممتروق بحیوة اسماء لصديق والدروق (شیخین کریمین کے وہ اسماء ہاں کہ جو احادیث میں وارد ہیں)

(6) جمع القرآن ویم عروہ لعنہ (قرآن کریم کیسے جمع ہو اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خاص طور پر جامع

مولانا بیوی کے فتویٰ نقل کئے جا چکے ہیں۔ منکرین صحیح کی تردید میں ردالرفضہ۔۔۔۔۔ ردعزیمہ داری ال دلتہ اللہ عنہ فی اذ ان الملأعنه

اس کے باوجود ہابیوں کے نزدیک امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن معاذ اللہ شیعہ ہیں اور ترقیہ میں زندگی گزار دی تاکہ مل سنت

میں شیعہ مذہب کو روج دے سکیں۔ لہٰذا وہ قوۃ الدہلہ علیٰ اعظم۔ درحقیقت تقیہ کا مرض وہابیوں میں عام ہے سنیوں کی مسجدوں میں سنی بن کر درس و تبلیغ کرتے ہیں اور آہستہ آہستہ اپنے عقیدے میں آتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کا پردہ چاک کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یعنی یہی حکم وہابیت دیوبندیہ کا ہے کہ وہ بھی مثل رفض زمانہ اربعین اور اس کے اصغر مثل روافض تقیہ گزیں تو جسے دیکھیں کہ ان کو کون سے میل جوں رکھتا، ان کی بجائے اس وعظ میں جاتا ہے، اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز سے امام نہ کریں اگرچہ بچے کو سنی کہتا ہے۔“

والاوی رسولیہ: جلد 6 صفحہ 634، رسالۃ التیسر لاہور

ظہیر صاحب نے جو ناموں سے استدلال کر کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے وہ بھی زوال ہے۔ عبدالحکیم شریف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے چند وہابی موبویوں کے ناموں کا ذکر فرماتے ہیں ”نواب صدیق حسن خان کے والد کا نام حسن، دادا کا نام علی الحسنین، بیٹے کا نام میر علی خاں اور میر نور الحسن خان۔ غیر متقدمین کے شیخ اکل نذیر حسین دہلوی ہیں، مدارس کے موبوی صاحب کا نام محمد باقر ہے۔ قنوج کے موبوی کا نام رستم علی ابن علی اصغر، ایک دوسرے موبوی کا نام غلام حسنین ابن موبوی حسین علی۔ ان کو کون کا تذکرہ نواب بھوپالی کی کتاب ایجد اعلوم کی تیسری جلد میں کیا گیا ہے۔ بل حدیث کے جریدے اشاعت السنۃ کے ایڈیٹر کا نام محمد حسین بٹوی ہے۔ کیا یہ سب شیعہ ہیں؟“

بریلویہ 6 تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 149، مکتبہ قادریہ لاہور

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کا الزام

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے ام مومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف مازیہ کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہلسنت سے وابستہ کوئی شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اپنے ایک قصیدے میں لکھا ہے۔

تنگ و چست ان کا لباس و روہ جو بن کا بھر
مسکی جاتی ہے قبر سے کمر تک لے کر
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے مردوں سینہ و 47

انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے مآخوذ عقائد کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔ 48

کوئی ظاہری شیعہ اپنے اس مقصد میں نتا کامیاب نہ ہوتا جتنی کامیابی احمد رضا صاحب کو اس سلسلے میں تقیہ کے لب و لہجے میں حاصل ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے تشیع پر پردہ ڈالنے کے لیے چند بے رسا لے بھی تحریر کیے جن میں بظاہر شیعہ مذہب کی مخالفت و اہل سنت کی تائید پائی جاتی ہے۔ شیعہ تقیہ کا یہی مفہوم ہے جس کا تقاضا انہوں نے کیا تھا۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جو اشعار لکھے گئے ہیں یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہے بلکہ کسی رافضی کے ہیں۔ اس کے متعلق عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”امام احمد رضا بریلوی کا نعتیہ دیوان دو حصے پر مشتمل ہے۔ یہ 1325ھ / 1907ء میں مرتب اور شائع ہوا۔ ماہ صفر 1340ھ / 1921ء کو آپ کا وصال ہو۔ وصال کے دو سال بعد ذوالحجہ 1342ھ / 1923ء میں مولانا محمد محبوب علی قادری لکھنوی نے آپ کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا۔ انہوں نے مسودہ ناہجہ سلیم پریس، ناہجہ (پٹنہ، مشرقی پنجاب بھارت) کے سپرد کر دیا، پریس و بول نے کتابت کروائی اور

کتاب چھاپ دی۔ کاتب بد مذہب تھا، اس نے دانستہ یا نادانستہ چند ایسے اشعار امومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدح کے قصیدے میں شامل کر دیئے جو ام زرع وغیرہ شرکہ عورتوں کے بارے میں تھے، ان عورتوں کا ذکر حدیث کی کتابوں مسموم شریف، ترمذی شریف اور نسائی شریف وغیرہ میں موجود ہے۔

مولانا محمد محبوب علی خاں سے چند ایک تسامح ہوئے۔

- (1) چھاپی سے پہلے انہوں نے اپنی مصروفیت اور پریس واپس پر اعتماد کر کے چھپنے سے پہلے کتابت کو چیک نہ کیا۔
- (2) کتاب کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھ دیا، حالانکہ انہیں چاہیے تھا کہ باقیات رضیہ اسی قسم کا کوئی دوسرا نام رکھتے۔
- (3) ناٹیل جیج پر کتاب کے نام کے ساتھ 1325ھ بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ سن پہلے دو حصوں کی ترتیب کا تھا جو مصنف کے سامنے ہی چھپ چکے تھے۔ تیسرا حصہ تو 1342ھ میں مرتب ہو کر شائع ہوا۔ اسی ناٹیل جیج پر امام احمد رضا بریلوی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہوا ہے۔ اگر ان کی زندگی اور 1325ھ میں یہ کتاب چھپتی تو ایسے دو یا تین کلمات ہرگز نہ درج ہوتے۔
- (4) یہ مجموعہ مرتب کر کے امام احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں یا بھتیجے مولانا حسنین رضا خاں کو دکھائے اور منظوری حاصل کیے بغیر چھاپ دیا۔

(5) کتاب چھپنے کے بعد جیسے ہی صورت حال سامنے آئی تھی، اس غلطی کی تضحیح کا مدعا کر دیتے تو صورت حال تنی سنگین نہ ہوتی، لیکن یہ سوچ کر خاموش رہے کہ اہل علم خود ہی سمجھ جائیں گے کہ یہ اشعار غلط جگہ چھپ گئے ہیں اور آئندہ ایڈیشن میں تضحیح کر دی جائیگی۔

محمد شافعی عظیم ہند سید محمد محدث کچھوچھو کی صاحبزادے حضرت علامہ سید محمد مدنی میں فرماتے ہیں ”مجھے محبوب الملت (مولانا محمد محبوب علی خاں) کے خصوص سے انکار نہیں اور نہ ہی یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم بخشش کی بناء پر ایسا کیا، لیکن میں اس حقیقت کے ظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پا رہا ہوں کہ محبوب الملت نے کسی سے مشورہ کیے بغیر حدائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے پٹی زندگی کا سب سے بڑا تسامح کیا ہے۔ ایک ایسا تسامح جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تنہا ذمہ داری محبوب الملت پر پاند ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو مخالفین کے اتہام کی زد سے بچا نہ سکی۔ سوچ کر بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعوری ہی کیوں نہ ہو، آنے والے مورخ اس طرح کی خوش عتیدگی کو ظلم ہی سے معنون کرے گا۔“

ایک عرصہ بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے پورے شہر و دیہات سے یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ مولانا محمد محبوب علی خاں نے حضرت ام امومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں گستاخی کی ہے، لہذا انہیں بمبئی کی سنی جامع مسجد سے نکال دیا جائے۔ مولانا محمد محبوب علی خاں نے اسے اپنی انا کا مسئلہ نہیں بنایا اور وہ کچھ کیا جو ایک سچے مسلمان کا کام ہے۔ انہوں نے مختلف جراند اور اخبارات میں اپنا جواب نامہ شائع کر لیا۔ علامہ مشتاق احمد غلامی (مصنف خون کے آنسو) نے ایک منٹ روزہ کے ذریعے انہیں غلطی کی طرف متوجہ کیا تھا اور انہیں مخاصمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”آج 9 ذیقعدہ 1374ھ کو بمبئی کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر حدائق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی، جو باپ سے فقیر

حقیر اپنی غلطی اور تامل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور اس خط اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور مستغفار کرتا ہے، خدا تعالیٰ معافی بخشے، آمین۔“

اس کے باوجود مخالفین نے اطمینان کا سانس نہ لیا، بلکہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ تو بہ قابل قبول نہیں ہے۔ اس پر عدائے اہل سنت سے فتوے حاصل کئے گئے کہ ان کی تو بہ یقیناً مقبوض ہے، کیونکہ انہوں نے یہ اشعار نہ تو مامونین کے بارے میں کہے ورنہ لکھے ہیں، ان کی غلطی صرف اتنی تھی کہ کتابت کی دیکھ بھل نہ کر سکے۔ اس کی انہوں نے علی الاعلان اور بار بار توہم کی ہے اور درتو بہ کھد ہوا ہے۔ پھر کسی کے یہ کہنے کا کیا جواز ہے کہ تو بہ قبول نہیں۔ یہ فتویٰ فیصلہ مقدسہ کے نام سے 1375ھ میں چھپ گئے اور تمام شور اور شرم ختم ہو گیا، اس میں ایک سو انیس علماء کے فتوے اور تصدیقی دستخط ہیں۔ الحمد للہ! کہ فیصلہ مقدسہ، مرکزی مجلس رضالہ نور نے دوبار چھاپ دیا ہے۔ تفصیلات اس میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مقام غور ہے کہ جو کتاب امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے بعد مرتب ہو کر چھپی ہو، اس میں پالی جانے والی غلطی کی ذمہ داری ان پر کیسے ڈالی جاسکتی ہے؟“

بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی جائزہ، صفحہ 149، مکتبہ قادریہ لاہور

ایک تحریف بھرے شعر کو لے کر ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کا ایڑھی چوٹی کا زور لگا دیا اور اعلیٰ حضرت نے درجنوں مقامات پر جو شیعوں کو رگڑا ہے اسے سنیت کا بادشاہ قرار دے دیا۔ وہ اسے کہتے ہیں وہابیوں کی تقیہ چلائی۔

اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

جناب احمد رضا نے اپنی تصنیفات میں یہی روایت کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو اہل تشیعہ روایت ہیں ورنہ ان کا عقیدہ اہلسنت سے دور کا بھی نہ رہتا۔ مثلاً ”انّ علیّ علیہ السلام فسیم الدر“ ”انّ فطمہ ستمب بفطمہ لانّ اللہ فطمہ و دریتہا من الدر“ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ قیامت کے روز جہنم تقسیم کریں گے۔ 49

اور حضرت فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا نام فاطمہ اس لیے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی اولاد کو جہنم سے آزاد کر دیا ہے۔ 50

شیعہ کے ماموں کو تقدیس کا درجہ دینے کے لیے انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ انوار (جمع غوث یعنی مخلوقات کی فریادری کرنے والے) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوتے ہوئے حسن عسکری تک پہنچتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے وہی ترتیب ملحوظ رکھی جو شیعہ کے ماموں کی ہے۔ 51

احمد رضا نے باقی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مشکل کشا قرار دیا۔ درکہ جو شخص مشہور دعائے یحییٰ (جو شیعہ عقیدے کی عکاسی کرتی ہے) پڑھے اس کی مشغلات حل ہو جاتی ہیں۔

دعائے یحییٰ درج ذیل ہے۔

کلّ همّ و عثمّ مسیحی بولینٹ یب عسی یب عسی

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پکارا جن سے عجا بہت کا ظہور ہوتا ہے۔ تم انہیں مدگار پکارو گے۔ اے علی رضی اللہ عنہ آپ کی ولایت کے طفیل تمام پریشانیوں دور ہو جاتی ہیں۔ 52

اسی طرح انہوں نے پختن پاک کی صمدح کو عام کیا اور اس شعر کو رواج دیا۔

لی حمسہ اطفی بہ حرّ اللوباء الحاطمة المصطفی المریضی و دبہم و الفطمة

یعنی پانچ ہستیوں میں ہیں جو پٹی برکت سے میری امراض کو دور کرتی ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، علی رضی اللہ عنہ، حسن رضی اللہ عنہ، حسین رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ 53

انہوں نے شیعہ عقیدے کی عکاسی کرنے والی صمدح ”بھڑ“ کی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب ”خالص الاعتقاد“ میں لکھا ہے: ”بھڑ چڑے کی ایک ایک کتاب ہے جو امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے اہل بیت کے لیے لکھی۔ اس میں تمام ضرورت کی اشیاء درج کر دی ہیں۔ اس طرح اس میں قیامت تک رونہ ہونے والے تمام تقاضات بھی درج ہیں۔“ 54

اسی طرح شیعہ صمدح جمعہ کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اجمعۃ یک ایہ صحیفہ ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام تقاضات عالم کو حرف کی ترتیب کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ آپ کی ولادت میں سے تمام امر و نہی تقاضات سے باخبر تھے۔“ 55

جناب بریلوی نے ایک ورثیہ روایت کو اپنے رسائل میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد رضا (شیعہ کے ”ٹھوڑی ماہم“) سے کہا گیا کہ کوئی دعا ایسی سکھائیں جو ہم اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھا کریں تو انہوں نے جو ب دیا کہ قبر کے قریب جا کر چار سو مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر کہو اللہم ینکم یا اہل البیت، اے اہل بیت میں اپنے مسائل و مشطات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور سفارش بنا کر پیش کرنا ہوں اور آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برکت کرنا ہوں۔ 56

یعنی شیعہ کے ماموں کو مسلمانوں کے نزدیک مقدس ورثیہ بہ کرم رضی اللہ عنہم اور عمر اہل سنت سے افضل قرار دینے کے لیے انہوں نے اس طرح کی روایات عام کیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے ماموں کی ترتیب اور اس طرح کے عقائد کا عقیدہ اہل سنت سے کوئی ماٹہ نہیں ہے۔ جناب احمد رضا شیعہ تعزیر کو اہل سنت میں مقبول بنانے کے لیے اپنی ایک کتاب میں رقمطراز ہیں: ”تبرک کے لیے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقبرے کا نمونہ بنا کر گھر کے اندر رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“ 57

اس طرح کی لاتعداد روایات و رسائل کا ذکر ان کی کتب میں پایا جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ مذہب کے رد پر کثیر کتابیں لکھیں، جگہ جگہ ان کے متعلق شرعی احکام صاف در فرمائے۔ وہابیوں نے ان سب باتوں کو نظر انداز کر دیا اور سبق و سبق کو ذکر کئے بغیر چند حوالہ پیش کر کے اس سے اعلیٰ حضرت کو معذور بنا دیا۔ جن دیہوں سے ظہیر صاحب نے شیعیت کا اصرار لگایا ہے، آئیں دیکھتے ہیں ان دیہوں کے تحت کون کون سے لوگ شیعہ بنتے ہیں؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جن روایات کی بنا پر شیعہ ثابت کیا گیا وہ روایات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی نہیں ہیں بلکہ احادیث ہیں چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے، ”سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا ”اب قسیم السمری“ میں قسیم دوزخ (دوزخ تقسیم کرنے والے) ہوں۔ یعنی وہ اپنے دوستوں کو جنت اور اعداء کو دوزخ میں داخل فرما لیں گے۔“ رواہ شذوذ العصبی، رضى الله تعالى عنه في جزء رد المحتسب جعب الله من ولاء كعب بختہ و برصہ بحدہ جمال محبتہ امیں“ اس کو شاذان نے جزء شمس میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کے محبوبوں میں رکھے جیسا کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے اس کے محبوبوں کے جہنم کے صدقے۔ آمین۔

بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے احادیث حضور و الاصولات اللہ تعالیٰ وسدسہ علیہ میں داخل کیا کہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت مولیٰ علی کو قسیم انار فرمایا۔ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”قد عرج اهل الصحيح والائمة ما عجم به اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم ما وعدهم به من الظهور عسى اعدائه (الى قوله) وقتل عبي وداشقه الله في بخصب هذه من هذه الى لحيته من راسه وانه قسيم النار يدخل اولياءه الجنة واعداءه النار رضى الله تعالى عنه وعد به امیں“ بیشک اصحاب صحیح و احمد حدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر ناب آئیں گے اور مولیٰ علی کی شہادت اور یہ کہ بد بخت ترین ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کورنگے گا اور یہ کہ مولانا علی قسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرما لیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کے صدقے ہم سے راضی ہو۔ آمین۔

نسیم میں عبارت نہیہ ”ان عیثا رضى الله تعالى عنه قال ان قسيم النار حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں قسیم دوزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا ”ابن الاثیر ثقة وم ذکره عسى لا يقدل من قبل لرى فهو فى حكم المعروف د لا مجال فيه للاحتجاده“ اقوال كلام السيسيم انه لم يره مروتا عسى و حال عسى وثقة بن الاثير وقد ذكرنا تخريجه ولبه الحمد“ ابن الاثير ثقة ہے اور جو کچھ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ پنے رئے سے نہیں کہا جاسکتا ہے، لہذا وہ مرفوع کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی مجال نہیں۔ میں کہتا ہوں نسیم کے کلام سے معوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو حضرت علی سے مروی نہیں جانتے چنانچہ انہوں نے اسے ابن الاثیر کے ثقہ ہونے کی طرف پھیر دیا ہے اور ہم نے اس کی تخریج کر دی ہے۔ واللہ اعلم۔“

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق لکھتے ہیں ”ابن عسا کر حضرت عبد اللہ بن مسعود سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اسما سميت ماطمة لا يظلمها و ذريتها عن البار يوفى الشهيقة)) نام ہو کہ اللہ عز و جل نے اسے اور اس کی نسل کو روز قیامت آگ سے محفوظ فرمادیا۔“

وہابیوں کی حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کے متعلق کجی دیکھیں کہ ان کی شان جو احادیث میں بیان ہوئی اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

علیہ نے ان حدیث کو نقل کیا تو اس نقل کرنے پر شیعہ ہونے کا حرام لگا دیا۔ لاجس و لقوۃ اللہ باللہ۔

اماموں اور غوث کے متعلق جو کہا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہابی بارہ اماموں کی عظمت کے قائل نہیں ہیں جبکہ اہل سنت ان اماموں کی تعظیم کرتے ہیں اگرچہ ہم ان اماموں کے متعلق وہ عتیدہ نہیں رکھتے جو رافضی رکھتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے غوث کے تذکرہ میں فقط ان اماموں کا تذکرہ نہیں کیا بلکہ ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سب سے پہلے ذکر کیا چنانچہ امام اہلسنت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں اور وزیر دست راست (دائیں) عبد الکریم اور دست چپ (بائیں) عبد الملک ہوتا ہے۔ اس سلطنت میں وزیر چپ وزیر راست سے اعلیٰ ہوتا ہے۔ بخلاف سلطنت دنیا اس لئے کہ یہ سلطنت قلب ہے اور دوس جانب چپ ہوتا ہے۔ غوث اکبر و غوث ہر غوث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر دست چپ تھے اور فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر دست راست۔ پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ متزہوئے اور وزارت غوثیت پر امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرحمت ہوئی۔ حضرت عمر فاروق جب اس درجہ پر آئے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ پر فائز ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر۔ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ غوثیت عطا ہوا تو امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وزیر ہوئے۔ پھر امام حسن سے درجہ بدرجہ حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک سب حضرات مستقل غوث ہوتے گئے۔ اور امام عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک جتنے حضرات ہوئے سب ان کے نائب ہوئے۔ ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستقل غوث تھے۔ حضور تہذیبیہ کبریٰ پر فائز ہوئے۔ سیدنا عبد القادر جیلانی غوث اعظم بھی ہیں اور سیدالفرید بھی آپ کے بعد جتنے غوث ہوئے ہیں اور جتنے ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیابت میں ہوں گے۔ پھر امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری پر انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔“

مخلوطہ صفحہ 178 - 179 - ص 178

یہ بات فقط اعلیٰ حضرت ہی نے نہیں کہی بلکہ اور بزرگوں سے بھی مروی ہے چنانچہ قاضی شام اللہ صاحب پانی پتی ”سیف المسلول“ میں لکھتے ہیں ”کارخانہ ولایت کے فیوض پہلے ایک شخص پر نازل ہوئے، پھر اس سے تقسیم ہو کر ہر زمانے کے اویہ کو ملے اور کسی وی کو ان کے توسط کے بغیر فیض نہ ملا۔ حضرت غوث الثقلین محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ظہور سے قبل یہ منصب ماحسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح سے متعلق تھا، جب غوث الثقلین پیدا ہوئے تو یہ منصب آپ سے متعلق ہوا اور امام محمد مہدی کے ظہور تک یہ منصب حضرت غوث الثقلین کی روح سے متعلق رہے گا۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ میرا یہ قدم ہر وی اللہ کی گردن پر ہے۔“

سیف المسلول صفحہ 77 - 78 - فاروقی 2 باب حالہ ابان

دو نئے بیانی کا جو ذکر کیا گیا وہ دو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شاہ ولی اللہ کے

متعلق لکھتے ہیں ”ایضاً ان فقیر در سفر حج چوں بہ لاہور رسید و دست بوس شیخ محمد سعید لاہوری دریافت ایشان اجازت دعائے سیفی دادند بل اجازت جمیع اعمال جواہر خمسہ و سہ خود بیاد کردند و ایشان دریں زمانہ بکئی اراک عیال مثلاً نوح طریقہ احمدیہ و شطریہ بودند و چوں کہسہ را اجازت می دادند اور ادعوت رجعت بھی شروع رحمة اللہ تعالیٰ سید قلہ الشیخ المعمر النقیہ حاجی محمد سعید لاہوری احدث الطریقۃ الشطریۃ و اعمال الجواہر الخمسۃ من السیفی و غیرہ عن الشیخ محمد اشرف لاہوری عن لتیج عمہ المصالح عن لتیج الدیوبہ لدی عن لتیج وجیہ الدین المکرم اتی عن الشیخ محمد عوث الکوہلی عن انتہی“ اور نیز فقیر (شاہ ولی اللہ) جب حج کے سفر میں لاہور پہنچے تو وہاں شیخ محمد سعید لاہوری کی دست بوسی کی تو انہوں نے مجھے دے گئے سیفی کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ انہوں نے ان تمام وظائف و عہد کی اجازت دی جو جواہر خمسہ میں ہیں اور انہوں نے اپنی سند بھی بیان کی اور آپ اس زمانہ کے مشائخ شطریہ احمدیہ کے سلسلہ کے خاص بزرگوں میں سے تھے اور جب آپ کسی کو اپنے سلسلہ کی اجازت دیتے تو پھر اس کو رجوع کی حاجت نہ رہتی (مذتقلیٰ ان پر رحم فرمائے) سند یہ ہے شیخ بزرگ باوثوق حاجی محمد سعید لاہوری نے فرمایا کہ میں نے سلسلہ شطریہ اور جواہر خمسہ کے وظائف و عہد سیفی وغیرہ شیخ محمد اشرف لاہوری انہوں نے شیخ عبدالملک بایزید ثانی سے انہوں نے وجیہ الدین کجراتی انہوں نے شیخ محمد غوث کو الیہ ری سے حاصل کئے۔

حضرات منکرین! ذرا مہربانی فرما کر جواہر خمسہ پر نظر ڈال لیں اور اس کے اعمال کا ثبوت قرون ثلاثہ سے دے دیں بلکہ اپنے اصول مذہب پر ان اعمال کو بدعت و شرک ہی سے بچ لیں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی موجد، مجددانہ سند دیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں زیادہ نہ سکی یہی دے گئے سیفی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے اخذ کی اور اجازت کی اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جواہر خمسہ میں کیا لکھا ہے ”باعتنی ہفت بار و سہ بار و یکبار بخود و آل و دست و دعویٰ مظہر المعجائب نحمدہ عو ذلک فی البوائک کل ہم و ہم سیمجسی بو لا یثک باعنی باعنی باعنی“ تا علی سات بار و تین بار یک بار پڑھو اور وہ یہ ہے پتا علی کو جو عجیب کے مظہر ہیں تو ان کو اپنے مصائب میں مددگار پائے گا، ہر پریشانی اور غم ختم ہوگا آپ کی مدد سے یا علی یا علی یا علی۔“

والاوی رسویہ: جلد 7 صفحہ 621 رسالہ اولیٰ لاہور

کی وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ (جن کو وہابی بہت زیادہ مانتے ہیں) بھی اس دے گئے سیفی کے سبب شیعہ ہیں؟ جو پانچن پاک کی اصطلاح کو مکرر کرنے کا کہا گیا تو اس میں شراب کوئی حرج نہیں۔ کیا وہابی ان پانچ ہستیوں کے منکر ہیں؟ دوسرا یہ کہ وہ شعر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہیں بلکہ کسی نے سواں پوچھا تھا اور ظہیر صاحب نے اس کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف کر دی۔ عبارت یوں ہے ”کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ ناشر ملکات میں چند دنوں سے یہ امر مروج ہوا ہے کہ برائے دفع و باکٹر مخلوق چند چند لوگ ایک ایک فرقہ ہو کر رہتوں کو مع علم و نشان و روشنی وغیرہ نکلتے ہیں اور ہر گلی کو چھوڑ کر عام میں آویزیں ملا کر با واز بلند شعر

لی عمامة اطعى بها حرالرباء الحد طمه المصطفى والمرضى واباهم والطف طمه

(میرے لئے پانچ (ہمتیوں) ہیں ان کے ذریعے توڑ کر رکھ دینے والی وہ کی گئی بھٹاتا ہوں اور وہ پانچ (ہمتیوں) یہ ہیں (1) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (2) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (3 4) ان کے دونوں صاحبزادے (حسن، حسین) رضی اللہ تعالیٰ عنہما (5) سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ کو پڑھتے پھرتے ہیں اس فعل کو قطع نظر بل تشبیح کے حضرات علماء اہلسنت وجماعت سے بھی بعض صاحب جاز بتاتے اور اکثر حضرات ناجاز بتاتے ہیں پس شعر مذکور کو دفع و اعتقاد کر کے بہ ہیئت مذکورہ پڑھتے پھرنا از روئے شریعت غرض عند اہل السنۃ والجماعۃ کیا ہے؟

جواب فرمایا ”مضمون شعر فی نفسہ حسن ہے اور محبوب بن خدا سے توسل محمود اور ذکر خسرہ پر شبہ مردود کہ حد حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چار میں حصر غیر مقصود، عدد ثانی زیادت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان لیس فی حصرہ)) السخار فی عس جبر ہن مطعم رضى الله تعالى عنه ”میرے پانچ نام ہیں۔ اسے بخاری نے جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((اعطيت حسا لم يصطفا احد من النبي صلى الله عليه وسلم)) بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ”مجھے پانچ اوصاف عطا ہوئے جو مجھ سے پہلے کسی نبی کو عطا نہیں ہوئے۔ بخاری و مسلم نے اس کو جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔

مگر علم و نشان مبہم اور ان سے توسل باطل اور یہ ت مذکورہ ہو اشبہ، توسل دواء ہے اور دوا کا طریقہ اخفاء۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔“

والا فی رسویہ جلد 4 صفحہ 179 رسالۃ التیسر لاہور

اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھی جانے والی روایت بھی اعلیٰ حضرت کی پٹی نہیں ہے بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”سیدی خواجہ حاکمی نسل الخطاب پھر شیخ محقق جذب القلوب میں ناقل ”قیل لموسیٰ الرصد رضى الله تعالى عنه عسى كلام ادا ررت واحد منكم فقل ادن من القبر و كبر الله ربك مرة ثم قل السلام عليكم يا اهل بيت الرسالة اسي مستشفع بكم ومقدمكم امام طمى وادنى ومسألتي وادنى وانشهد الله بي مؤمن بامرکم وعلايتکم واني ابرأ الى الله من اعداء محمد وال محمد من الحسن والحسين (منحصص)“ یعنی امام ابن الامام الی ستہ آباء کرام علی موسیٰ رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی گئی مجھے ایک کلام تعلیم فرمائیں کہ اہل بیت کرام کی زیارت میں عرض کروں؟ فرمایا قبر سے نزدیک ہو کر چاہیں بازگبیر کہہ پھر عرض کر سدم آپ پر اے اہل بیت رسالت! میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں اور آپ کو اپنی طلب و خواہش و سوال و حاجت کے آگے کرتا ہوں، خدا کو ہ ہے مجھے آپ کے باطن کریم و ظاہر ظاہر پر سچے دس سے اعتقاد ہے اور میں اللہ کی طرف بری ہوتا ہوں ان سب جن و انس سے جو محمد و آل محمد کے دشمن ہوں صلی اللہ تعالیٰ علی محمد و آل محمد و رک وسلم آمین۔“

والا فی رسویہ جلد 9 صفحہ 791 رسالۃ التیسر لاہور

اب کی وہابی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی شیعہ کہیں گے؟ ظہیر صاحب کا کہنا کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اماموں کو صحیح بہ کرام علیہم الرضوان پر افضیت دی، بہتان عظیم ہے۔ امام احمد رضا خان نے اماموں کو تو کی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام صحیح بہ سے افضل قرار دینے کو گمراہ لکھ ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”فتاویٰ خلد ص 151، کتاب المصلوۃ اور خزائن المقتدین قسماً، کتاب المصلوۃ، فصل فی من یصح الیقۃ اے یمن لہ یصح میں ہے ”الر اقصیٰ ان فصل عیبا عنی غیرہ فهو مستدع ولواکبر خلاۃ الصدیق رسی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر“ رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحیح بہ کرام سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خدا نعت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔“

و فی رسویہ ج 14 صفحہ 260 رسد فاؤ ٹیسر لاہور

باقی علم جعفر، الجامعۃ اور روضہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویر کو بطور تبرک لگانے پر معن کرنا بھی عجیب ہے۔ کیا جو علم اہل بیت اطہار سے منقول ہو اس پر عمل پیرا ہونے پر بندہ شیعہ ہو جاتا ہے؟ علم جعفر کئی بزرگوں سے ثابت ہے کیا وہ سب شیعہ تھے؟ الجامعہ کتاب کی طرح بزرگوں نے کئی کتابیں لکھی ہیں جن میں انہوں نے علم جعفر جیسے علوم کے تحت آئندہ وقت میں ہونے والے واقعات کی پیشین گوئیاں کی ہیں۔ بزرگوں کے روضہ مبارک کی تصویر لگانا پوری دنیا میں رائج ہے جس میں کوئی حرج نہیں۔ اہل بیت سے محبت کرنا شیعیت نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہے۔ خود وہابیوں کے بہت بڑے امام مولوی وحید احمد نے صراحت کے ساتھ کہا ”ہم اہل حدیث ہیں اعلیٰ علی ہیں۔“

بر لاہور ج 1 صفحہ 7

الختصر یہ کہ ظہیر صاحب نے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے اور اس پر جن باتوں کو آپ کے اقوال قرار دے کر آپ کو شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ دراصل احادیث ہیں، ظہیر کا ان کو اس محل پر پیش کرنا بالکل غلط و بے معنی ہے۔ اس طرح کے ڈھکوسلے، رکر کسی سنی کو شیعہ ثابت کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسی وہابی کو کہہ دے کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہے اور دلیل یہ دے کہ تیری شکل اپنے باپ سے نہیں ملتی۔

ظہیر صاحب کی ناقص عربی

جناب احمد رضا نے شیعہ کے اماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی رائج دیا۔ انہوں نے اس سلسلے میں ایک عربی عبارت وضع کی ہے جس سے ان کی عربی زبان سے واقفیت کے تمام دعووں کی حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”اللہم صل وسلم علی وبارک علی سیدنا مولانا محمد المصطفیٰ رفیع المکان المرصی عنی الشان الدی رحیل من امتہ حیر من رجال من السلفین وحبیب من رمرته احسن من کده و کده حسد من السلفین السید السعد ریس العبدین بدر عموم لاتباء والمرسین سدی الکوثر و مانت نسیم و جعفر الدی یطلب موسی الکلبم

رسد ربہ بالصلوۃ علیہ 58

عربی زبان کا دینی علم رکھنے والا بھی اس عبارت کی عجائبات رکاکت اور بے مقصد بیت کا اندازہ کر سکتا ہے۔ یہ شخص

کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ وہ ساڑھے تین برس کی عمر میں فصیح عربی بولا کرتا تھا کس قدر عجیب لگتا ہے؟ ”حسین من درودہ
حسین من وکدہ وکدہ حس من السبعین“ کیسی بے معنی ترکیب ہے۔ بصلاب موسی الکلیم وصوبہ
بالضلاہ علیہ“ میں موسیٰ الکلیم سے مراد کون ہیں؟ اگر مراد موسیٰ کاظم ہیں تو کلیم سے کیا معنی؟ اور اگر مراد نبی و رسول حضرت
موسیٰ علیہ السلام ہیں تو کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) امام جعفر صادق پر درود بھیج کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنا
چاہتے ہیں؟ بہر حال یہ عبارت مجموعہ رکاکت بھی ہے اور مجموعہ خرافات بھی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ رضا بریلوی صاحب نے اس
نص میں شیعہ کے ناموں کو ایک خاص ترتیب سے ذکر کر کے مسدوں کو رفض و تشیع سے قریب لانے کی سعی کی ہے۔

اس اعتراض کا خوبصورت تفصیلی جواب عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے جو محققہ ایضاً خدمت ہے ”مارہرہ شریف
کے بزرگ سید شاہ اسماعیل حسن میاں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت شاہ برکت اللہ قدس سرہ کے عرس کے موقع پر مولانا شاہ احمد رضا خان
بریلوی تشریف فرما تھے۔ میں نے مولانا عبدالمجید بدایونی کا شجرہ عربی بصورت درود شریف دکھایا اور کہا کہ ہمارا شجرہ بھی عربی درود شریف کی
صورت میں لکھ دیجئے۔ وہ فرماتے ہیں اسی وقت میں صاحب بھائی مرحوم کے قلمدان سے قلم لے کر قلم برداشتہ بغیر کوئی مسئلہ نہ کئے ہوئے
ہمارے وظیفہ کی کتاب پر نہایت خوشخط اور اعلیٰ درجہ کے مرتب و صحیح درود شریف میں شجرہ قادریہ برکاتہ تحریر فرمایا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھے ہوئے اس شجرہ کا عکس انوار رضا صفحہ 28 تا 30 میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شجرہ مارہرہ
شریف میں 21 محرم 1306ھ کو تحریر فرمایا۔ بدشہ عربی زبان پر امام احمد رضا کی دسترس کا بہترین گواہ اور عربی ادب کا شہ پارہ ہے۔
سان عربی کا ہر اسے دیکھتے تو پھر کٹ اٹھے۔ لیکن جسے اس کا مطلب ہی سمجھ نہ آئے، وہ اعتراض کے سوا کیا کر سکتا ہے؟ اور اعتراض بھی ایسے
کمزور کہ جنہیں دیکھ کر بل علم مسکرائے بغیر نہ رہ سکیں۔ جب کہ ان کی اپنی حالت یہ ہے کہ عربی عبارت صحیح نقل بھی نہ کر سکے۔ اصل عبارت یہ
تھی ”حیر من رجال من السبعین“ اسے یوں نقل کر دیا ”حیر من الرجال السبعین“ یعنی رجاس پر الف لام زید وہ کر دیا اور اس کے بعد
من حذف کر دیا۔ رجاس پر توین تعظیم کے لئے تھی، اس کے حذف کرنے سے اصل مفہوم برقرار نہیں رہا۔ (وہابیوں نے اب اس عربی غلطی کو
عبدالحکیم شرف قادری صاحب کی نشاندہی پر ٹھیک کر دیا ہے، اس) پھر کئی جگہ قومہ بے موقع اپنے پاس سے لگا دیا۔ مثلاً کذا وکذا، حسنا کے
درمیان اسی طرح تسنیم اور جعفر کے درمیان اور مطلب اور موسیٰ الکلیم کے درمیان۔ جعفر کے بعد قومہ ہونا چاہئے تھا، جو نہیں دیا گیا۔ اگر
عبارت کا مطلب سمجھ میں آجاتا تو یہ تبدیلیاں رونمانہ ہوتیں۔

در اصل شجرہ طریقت میں جتنے بزرگوں کے نام تھے، ان کو امام احمد رضا بریلوی نے یہ تو نبی کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصف بتا دیا
ہے یہ کسی طور پر آپ کے وصف میں ذکرے آئے ہیں اور اس درود شریف کا ترجمہ ملاحظہ ہو، تردد جاتا رہے گا۔ ”اللہ! صلوٰۃ وسلام اور
برکت نازل فرما ہمارے آقا و مولا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، منتخب بلند مرتبہ والے، پسندیدہ عالی شان والے پر۔ جن کی امت کا ایک چھوٹا
مرد پہلے بڑے بڑے مردوں سے بہتر ہے اور جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن و دل ہے۔ سردار بہت

سجدے کرنے والے سادہ لوگوں کی زینت، غنیاء و مرسلین کے علوم کے کھنڈے کو لئے والے، کوثر کے ساقی، تسنیم اور جعفر (جنت کی نہر) کے مالک، وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

یہ تمام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصاف ہیں۔ شجرہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی تھا اور حسین تصغیر کا صیغہ ہے، جس کا استعمال حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے بے ادبی تھا۔ اس لئے سے انتہائی حسین اور لطیف طریقے پر لائے ہیں ”جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔“

سبحان اللہ! کیا پاس ادب ہے اور کیا حسن بیان! چونکہ اس عبارت کا مطلب (ظہیر صاحب) نہیں سمجھے، اس لئے بڑے بھولپن سے کہتے ہیں ”پتہ نہیں یہ کونسی ترکیب ہے اور کیسی عبارت ہے؟“ مطلب سمجھ میں آجائے تو اس سوال کی نوبت ہی نہ آتی۔ پھر کہتے ہیں ”بقر علوم الانبیاء“ کا کیا مطلب ہے؟ تنی واضح عبارت کا معنی بھی سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کے باوجود امام احمد رضا کی عربی دانی پر نکتہ چینی، گزشتہ دستور پر ترجمہ دیا جا چکا ہے، اسے دیکھنے سے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ امام محمد باقر کو بقر اس لئے کہتے ہیں ”لا یفسد العلم ان شقہ و فتحہ فعرف اصمہ و نمک فیہ“ کہ انہوں نے علم کو کھنڈے دیا، اس کی اصل کو پیچھا نہ کیا اور اس میں ماہر ہوئے۔“ بقر علوم الانبیاء کا معنی ہوگا، انبیاء کے علم کو کھنڈے لئے والے اور بیان فرمانے والے۔ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصف ہے۔ پھر کہتے ہیں ”وم معنی بالصورة عبیہ“ بالصلوۃ علیہ کا معنی کیا ہے؟ پورے جملہ کا ترجمہ دیکھئے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ ”وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان (حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

بریلویہ ۶، صفحہ ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷،

کفر اس کی طرف ہوئے گا۔ درحقیقت وہابی خود اپنے سو پوری دین کے مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اور ان کا شرک شرک کا نعرہ ان کی کتب اور ہر جاہل وہابی سے پڑھنے، سننے کو ملتا ہے، جس وہابی کو استیجاب کرنے کا طریقہ پتہ نہیں وہ بات بات پر مسلمانوں کو مشرک کہتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز اکابر اہلسنت کی تکفیر نہیں کی، آپ نے کفریہ اور گستاخانہ عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی ہے۔ ایک جز یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کو پڑھ کر قاری خود اندازہ لگا لے کہ آپ نے کس کو کس وجہ سے کافر کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں ”وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح، جراح، مسممین بالقطع و یقین، بطل محض و زنا، صرف ہے گرچہ صورت سوال کا عکس ہو یعنی سنی مرد یا عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ مدعیان اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے“ کمہ حقیقت فی المقلدہ للمفسرۃ عن احکام لدعۃ والمکفرۃ“ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”المقلدہ للمفسرۃ عن احکام لدعۃ والمکفرۃ“ میں تحقیق کی ہے۔) ظہیر یہ و بند یہ وحد یقینہ یہ وغیرہ ہیں ہے ”احکام مهم مثل احکام المرتدین“ ان کے احکام مرتدین والے ہیں۔۔۔ اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتے مگر کبرائے وہابیہ مجتہدین روافض خذلہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں امام و پیشوا یا مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً جہاں خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر ہے۔ وجہ امام کردی و در مختار و شفائے امام قاضی عیاض وغیرہ ہیں ہے ”والسقط للشفاء مختصراً، اجمع العلماء ان من شک فی کفره وعدیه فقد کفر“ شفاء کے الفاظ اختصار یہ ہیں، علماء کا جماع ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

اور اگر اس سے بھی خالی ہے ایسے عقائد والوں کو گرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (گرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خد ف پرش بد قوی ہے۔) تو اب تیسرا درجہ کفریات لٹرومیہ کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد بطلہ میں بکثرت ہیں جن کا کافی و وافی بیان فقیر کے رسالہ ”الکوکۃ الشہابیۃ فی کفریات ابی الہدیۃ“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ ”سل السیوف الہمدیہ عنی کفریات ابی المجدیہ“ میں مذکور۔ اور اگرچہ نہ ہو تو تھلید المذکورہ اور مقصدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضلالت ہے یونہی معاملات غیہ و اویہ و اموات و احیاء کے متعلق صد باب توں میں ادنیٰ ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحت و مستحبت پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول و ہابیت ہے جن سے ان کے دفاتر بھرے پڑے ہیں، کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں زبانوں رسالوں میں کچھ کی کے ساتھ مذکور ہیں؟ کیا ہر سنی امام و مامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحّد اور مسلمانوں کو معذ اللہ مشرک کہتے ہیں آج سے نہیں شروع سے ان کا خد صہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقده و، انہم ہم المسمون و، من حلف اعتقدہم مشرکون“ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خد ف ہو وہ مشرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”الہی الاکیہ عن الصلاۃ و، عن التقیہ“ میں وضع کیا کہ خاص مسئلہ تھلید میں ان کے مذہب پر گیارہ

سورس کے نزدیک وعدائے کاملین و اویہ کے سرفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ جمہیر ائمہ کرام و سادات اہل اسلام و عدائے عدم جو تہذیب شخصی پر سخت شدید تاکید فرماتے اور اس کے خلاف کو منکر و شنیع و باطل و ناپسندیدہ بتاتے رہے جیسے امام حجت الاسلام محمد غزالی و امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام احمد ابو بکر جوزجانی و امام کیاہر اسی و امام ابن سعنی و امام اہل امام الحرمین و صاحبان خلد صمد و ایضاً و جامع الرموز و بحر لائق و نہر الفائق و تہذیب البصائر و در مختار و فتاویٰ خیرہ و غزالیون و جوہر الخلاطی و منیہ و سراجیہ و مصنفی و جوہر و تارخانیہ و مجمع و کشف و مانگیر یہ مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجدد الف ثانی وغیرہم ہزاروں اکابر کے ایمان کا تو کھین پتا ہی نہیں رہتا اور مسلمان تو نرے مشرک بنتے ہیں یہ حضرات مشرک ٹھہرتے ہیں و العیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ، اور جمہور ائمہ کرام فقہائے اہل اسلام کا مذہب صحیح و معتد و مفتی بہ یہی ہے کہ جو کسی ایک مسلمان کو بھی کافر اعتقاد کرے خود کافر ہے، ذخیرہ ویزازیہ و فصوص عمادی و فتاویٰ قاضی خان و جامع المقصولین و خزائنہ المفتیین و جامع الرموز و شرح فقہیہ بر جندی و شرح و ہبانیہ و نہر الفائق و در مختار و مجمع الانہر و حطام علی الدرد و حدیقہ ندویہ و مانگیری و رد المحتار وغیرہا مہ کتب میں اس کی تصریحات و افسحہ کتب کثیرہ میں سے فرمایا ”المحکمہ و المصنوع“ (فتویٰ کے لیے مختار ہے۔) شرح تہذیب میں فرمایا ”نہ دعویٰ“ اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔۔۔۔۔

تو فقہائے کرام کے قوس کے مطلق و حکم مفتی بہ دونوں کے رو سے یہ تفاق ان پر حکم کفر ثابت اور یہی حکم ظواہر احادیث صحیحہ سے مستفاد صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہا میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ایما امرء قال لاحیه کافرا بعدا بعا ادلسہما، راد مسلم ان کان کما قال والا رجس کما کلا کافر)) کہے ان دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی، اگر جسے کہ وہ فی الحقیقہ کافر ہے تو خیر، ورنہ یہ کفر کا حکم اسی قائل پر پٹ آئے گا۔

نیز صحیحین وغیرہا میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہے ”لیس من دعا رجلاً بالکفر او قال عدو اللہ و لیس كذلك الا حار عیہ“ جو کسی کو کفر پر پٹا رہے یا خدا کا دشمن بتائے اور وہ ایسا نہ ہو تو اس کا یہ قوس اسی پر پٹ آئے۔

طرفہ یہ کہ ان حضرات کو ظواہر احادیث ہی پر عمل کرنے کا بڑا دعویٰ ہے تو ثابت ہوا کہ حدیث و فقہ دونوں کے حکم سے مسلمان کی تکفیر پر حکم کفر لازم نہ کہ لکھوں کروڑوں ائمہ و اویہ و عدائے عدم کی معاذ اللہ تکفیر ان صاحبوں کا خلد صمد مذہب ابھی رد المحتار سے منقوس ہو کہ جو وہابی نہیں سب کو مشرک مانتے ہیں اسی بنا پر علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے انہیں خوارج میں داخل فرمایا اور وجہ کروری میں ارشاد ہے ”یجب اکفر الخوارج فی اکفرہم جمیع الامۃ سواہم“ خوارج کو کافر کہنا واجب ہے اس بنا پر کہ وہ اپنے ہم مذہب کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔ ”لا جرم لعدو السیہ فی الردعی اللوہ بیہ“ میں فرمایا ”ہؤلاء الملاحدة لمکفرة لمسمین“ جنہیں یہ وہابی ٹھہرے ہیں کہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔“

والا فی رسویہ جلد 11 صفحہ 377۔۔ رسالۃ بالیسر لا جور

ثابت ہو کہ اعلیٰ حضرت نے تمام اہل سنت کو کافر نہیں کہا بلکہ کافر کو ہی کافر کہا ہے۔ جن موبوں کو کافر کہا ہے ان کے کفر کو ثابت کر کے حرمین شریفین کے عدائے کرام سے تصدیق بھی کرو لی ہے۔ اسی مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ حضرت

صدرالفاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہابیہ کا اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے عہدِ اسلام کو کافر کہا ہے کذب اور افتراء خاص ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان مفسدوں کو کافر فرمایا جو ضروریاتِ دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن وحدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا بلکہ نصوص نقل فرمائے، جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا اور نہ کبھی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے جس کا اعتراف خود مولوی اشرف علی تھانوی نے ”بسط البیان“ میں کیا ہے۔“

مستندہ و اذنی صادر لا فاضل ر صفحہ 85 سیر برادر لا جور

امام باڑہ کی ابجدی ترتیب

اسی طرح انہوں نے اہل سنت کے ساتھ مجالست و مناکحت کو حرام قرار دیا اور جہاں تک شیعہ کا تعلق ہے تو وہ ان

کے ماموں کے باڑوں کے ابجدی ترتیب سے نام تجویز کرتے رہے۔ 59

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کی صحبت و نکاح کو بھی ناجائز و حرام فرمایا ہے لیکن وہابیوں کو وہ عبارت نظر نہیں آتی۔ امام باڑہ کا تاریخی نام تجویز کرنے کا جواب دیتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہ بھی ایک خاص لطیفہ ہے جس سے قارئین کرام لطف اندوز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ 1286ھ میں جبکہ امام احمد رضا بریلوی کی عمر چودہ سال تھی، ایک صاحب نے درخواست کی کہ امام باڑہ تعمیر کیا گیا ہے۔ اس کا تاریخی نام تجویز کر دیجئے۔ آپ نے برجستہ فرمایا بدرِ فضل (1286ھ) نام رکھ لیں۔ اس نے کہا امام باڑہ گزشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ نام میں رض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دائرِ فضل“ (1285ھ) رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتداء 1284ھ میں ہوئی تھی۔ فرمایا درِ فضل مناسب رہے گا۔

یہ واقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ان کی خواہش کے مطابق فرمائش پوری نہیں کی اور ایسا نام تجویز کیا جو شیعہ کے لئے قابلِ قبول نہ تھا۔ حیرت ہے کہ اسی واقعہ کو ان کے شیعہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔“

بریلویہ ۶ بحثی و درستی جلد ۱۰ صفحہ 16۶ مکہ قادریہ لا جور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اہل سنت کے ساتھ مجالست و مناکحت کو حرام قرار نہیں دیا بلکہ جو گستاخوں و رگراہوں کے ساتھ تعلقات کو حرام قرار دیا ہے، جو آپ کی کتب سے عیاں ہے۔

بارہ امام

احمد رضا صاحب پر فرض و تشیع کا الزام اس سے بھی گایا جاتا ہے کہ انہوں نے شیعہ کے ماموں کی شان میں شیعوں

کے انداز میں مباہلہ آمیز قصیدے لکھے۔ 60

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اماموں کے متعلق کونسے مباہلہ آمیز قصیدے لکھے ہیں، ذرا وہابی دکھائیں تو سہی؟ آپ نے تو بارہ اماموں پر کلام کرتے ہوئے شیعوں کے عقیدہ کا رو کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”امت اگر بمعنی مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بدھیبہ ان

کے عدم اور غلاموں کے عدم مقتدی فی الدین ہیں اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و عبد الرب، انہیں امامین کہتے ہیں تو بدشبیہ یہ سب حضرات خود غوث ہوئے۔ اور اگر امامت بمعنی خلافت سامہ مر د ہے تو وہ ان میں صرف امیر المومنین مولیٰ علی و سیدنا امام حسن مجتبیٰ کوئل اور اب سیدنا امام مہدی کو ملے گی ولس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، باقی جو منصب امامت ولایت سے بڑھ کر ہے وہ خاصہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ (میں تمہیں لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی۔ ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (حکم، انو اللہ کا اور حکم، انورسوں اللہ کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔) ہر غیر نبی کی امامت اولی الامر منکم تک ہے جسے فرمایا ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أئِمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا﴾ (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے بدلتے ہیں۔) مگر ﴿أَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ کے مرتبے تک نہیں ہو سکتی اس حد پر ماننا جیسے روافض مانتے ہیں صریح ضدت و بے دیہی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بدشبیہ یہ حضرات مجتہدین و امام مجتہدین تھے اور باقی حضرات بھی نا بجا مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

والاوی رضویہ، جلد 26 صفحہ 400 رسالہ تالیف لاہور

اس عبارت میں کہاں بارہاموں کی شان میں غلو کیا گیا ہے؟ بلکہ شیعوں کے عقیدے کا رد کیا ہے کہ جواموں کی اطاعت کو رسولوں کی طاعت کا درجہ دیتے ہیں۔ پھر صراحت کے ساتھ آپ نے خلافت سامہ کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ واضح کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد خلافت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوئل اور اب امام مہدی کو ملے گی۔

حوالہ جات (البریلویہ)

46 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲

47 حدائق بخشش، جلد ۲، ص ۲۲

48 فتاویٰ بریلویہ، ص ۱۴

49 الامن واعلیٰ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، ص ۵۸

50 ختم نبوت، از احمد رضا، ص ۹۸

51 ملفوظات، ص ۱۱۵

52 الامن واعلیٰ، ص ۱۲، ۱۳

53 فتاویٰ رضویہ، جلد ۶، ص ۱۸۷

54 خلاص الاعتقاد، از احمد رضا، ص ۴۸

55 ایضاً، ص ۴۸

56 حیات موات ورج شدہ فتاویٰ رضویہ، از احمد رضا بریلوی، جلد ۴، ص ۲۴۹

57 رسالہ بدرالانوار، ص ۵۷

عربی غلطیاں

58 انوار رضا، ص ۲۷۔

نصاحت عربی سے ما، اٹھی۔ جناب احمد رضا کی یہ عبارت بے معنی ترکیبوں اور عجیبیت زدہ جملوں کا مجموعہ ہے مگر عبدالعظیم قادری صاحب کو اصرار ہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں دلیل سے خالی اصرار کا تو کوئی جواب نہیں گر انہیں اصرار ہے تو سوہو رہے، ہمیں اس پر کوئی انکار نہیں۔ ان کے اصرار سے یہ شکستہ عبارت درست تو نہیں ہو جائے گی۔ مگر ہمیں حیرت اس بات پر ہے کہ ایک صاحب نے مصنف رحمہ اللہ عدیہ کی عربی کتاب میں سے بزم خویش چند غلطیاں نکال کر پنی جہالت کا ثبوت جس طرح دیا ہے، وہ پنی مثال آپ ہے۔ انہوں نے پنی عجیبیت زدہ ذہنیت سے جب ”البریو یہ“ کا مطالعہ کیا تو انہیں کچھ عبارتیں سی نظر آئیں جو ان کی تحقیق کے مطابق عربی قواعد کے اعتبار سے غیر صحیح تھیں۔ ساتھ ہی انہوں نے ان غلطیوں کی تصحیح بھی کی ہوئی تھی اور یہی تصحیح ان کی جہالت کا راز کھولنے کا سبب بن گئی۔

ذرا آپ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کی تصحیح میں کس قدر تخیل ہے۔ ہم ذیل میں ان کی چند تصحیحات نقل کرتے ہیں۔ تاکہ قارئین کی علمی تحقیقی کاوش سے استفادہ فرما سکیں۔

تجمل الصغیر موصوف کہتے ہیں کہ یہ لفظ غلط ہے اس کی بجائے اقطع الصغیر ہونا چاہیے تھا۔ جناب کو اس بات کا علم ہی نہیں ہے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے۔ موصوف کا گمان یہ ہو کہ چونکہ تجمل تو رو میں مستعمل ہے لہذا عربی کا لفظ نہیں ہو سکتا۔ البتہ مادہ ج م میں تجمل کا معنی مقدار تجمل سے کیا گیا ہے۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ پنی معنومات درست کر لیں۔

موضع اس کی تصحیح جناب نے موضع سے کی ہے۔ پوری عبارت ہے ”فلاجل دلت بصر ب، ووالہم فی ہذا الحصص (ی الموصوع) مثل الموصوع (جمع الموصوع)“ لآخر ”موصوف نے سے ”موضع“ کی جمع سمجھ لیا، اس کی تصحیح ”موضع“ سے کر دی، جو بھی نے خود یک غلطی ہے۔

نظرۃ تقدیر و انتظام تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نظرۃ تعظیم و انتظام“ کو یہ جناب نے پنی علمیت کے زور پر یہ سمجھا کہ یہ عربی کا لفظ نہیں ہے۔ حالانکہ عربی لغت کی تمام کتب نے اس لفظ کو اذ کیا ہے۔ اور اس کا معنی ”الخر متہ والوقار“ سے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو المسجد، ص 245 وغیرہ مادہ قدر

بیس السہ موصوف کو یہ علم نہیں کہ لفظ ”السہ“ کہہ کر ہلست کا مفہوم بھی اذ کیا جاتا ہے۔ مولف رحمۃ اللہ عدیہ کی کتاب ”الشعبہ والسہ“ میں ”السہ“ سے مراد ہلست ہیں۔ عربی زبان سے معمولی واقفیت رکھنے والا بھی اس معنی سے ما آشنا نہیں۔ اس کی تصحیح ”اہل السہ“ سے کرنا اس لفظ کے استعمال سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

ان بیجوں فرماتے ہیں کہ یہ عجیبی لفظ ہے، اس سے عربی میں اس کا استعمال ما درست ہے۔ موصوف کو اگر عربی دب

سے ذرا سی بھی واقفیت ہوتی تو شاید یہ بات لکھ کر علمی حقوق میں جگہ ہسانی کا باعث نہ بنتے۔ کیونکہ عربی زبان میں اس کا استعمال عام رائج ہے۔ ملاحظہ ہو المنجد، مادہ، ب و س ”بوسہ“ بوسا۔

فہرست تروک التکایہ لکھتے ہیں یہ عجیبی لفظ ہے، حالانکہ یہ ”انکا“ سے ماخوذ ہے۔ جس کا معنی ہے ”امسہ ظہرہ الی“ شعی ”ملاحظہ ہو المنجد مادہ وک۔

رسید ان کا اعتراض ہے، یہ لفظ عربی زبان میں مستعمل نہیں۔ حالانکہ عرب مد ملک میں ”رسید لامنتعہ“ کا استعمال عام رائج ہے۔ سے رسید بھی لکھا جاتا ہے۔ المنجد میں ہے۔ انظر مادہ رس و۔

اصدروا فرما نا المنجد مادہ فہرم۔ ”الفرمان (جمع) فرامیں ای عہد السطون لئولاہ وہ الفاظ وکلت جو عربی کے ساتھ ساتھ دوسری لغات میں بھی استعمال ہوتے ہیں، ان کا استعمال غلط نہیں ہے۔ ان کی تعلیل جہالت کی وضیح دلیل ہے۔

کتب فیہ لال بیت شیعہ کے نزدیک ”ل بیت وراہ بیت کا مفہوم یک ہی ہے ”البریو یہ“ کی اس عبارت میں ”ل بیت کا استعمال ہی صحیح ہے۔ کیونکہ اس احمد رضا صاحب نے شیعوں کی ترجمانی کی ہے۔
ومن جاء ان کی تصحیح ”الی من جاء“ سے کی ہے۔ یہاں الی کا استعمال اس لیے نہیں کیا گیا کہ یہی الی پر عطف ہے۔ اس لیے دوبارہ استعمال ضروری نہ رہا۔

علاوہ ازیں کچھ غلطیاں بھی درج ہیں جو کتاب و طبعیت کی ہیں۔ مثلاً ”کبیب السمل“ کہ اصل میں ہے ”کدیب السمل“ ٹاپ کی غلطی سے وہ حذف ہو گئی ہے۔ اسی طرح القراءت میں ”کی جگہ غلطی سے ٹاپ ہو گیا ہے۔
”محصروہ للاستعمار“ کہ اصل میں ”محصروہ للاستعمار“ یا استرقاق کی بجائے استرقاق وغیرہ۔ بہر حال غلطیوں کی یہ فہرست قادری صاحب کی عربی زبان پر عدم قدرت کی بین ورو ضیح دلیل ہے۔ بریویت کے حامیوں کی طبیعت پہلے ہی مشکوک تھی، قادری صاحب نے اس پر مہر ثبت کر دی ہے۔ (نائب)

علامہ عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 عربی غلطیوں نکالیں۔ مترجم صاحب نے چند غلطیوں پر کلام کر کے باقی کو چھوڑ کر یہ ثابت کر دیا کہ باقی غلطیاں جو نکالیں ہیں وہ درست ہیں۔ پھر ان غلطیوں کو صحیح کرنے کی انتہائی غلط کوشش کی ہے۔ اگر شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ حیات ہوتے تو مترجم صاحب کی تفصیلاً تمام باتوں کا جواب دیتے۔ راقم الحروف اپنے علم کے مطابق مترجم صاحب کا اغداط کو صحیح کرنے کی کوشش کو غلط ثابت کرتا ہے۔

علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”بوس“ کو عجیبی لفظ ٹھہرایا تھا اور مترجم صاحب نے بوس کو عربی کا لفظ ثابت کیا جبکہ یہ عربی کا لفظ نہیں چنانچہ المعجم الوسیط میں اس لفظ کے ساتھ بریکٹ میں صرحت کے ساتھ واضح کیا ہے کہ یہ عجیبی لفظ ہے چنانچہ لکھا ہے ”بوسہ۔ بوسا، بوسہ لینا۔ (فارسی مغرب)۔“

عربی لغت میں لفظ یوس خشکی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ سب العرب، تاج العروس میں اس کی صرح ہے۔ تفسیر طبری میں ہے ”(فصر ب لهم طريق في البحر يس) يقول فتخذا لهم في البحر طريقا يس، واليس واليس يجمع ايس، تقول وقفوا في ايس من الارض، واليس المخفف يجمع يوس“

جمع بریلوی دوسرے الفاظ 18 صفحہ 34 سے 35 صفحہ 35

☆ علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”رسید“ کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ عجی لفظ ہے اور مترجم صاحب نے اسے عربی ثابت کیا جبکہ رسید ہرگز عربی کا لفظ نہیں، یہ کسی بھی مستند عربی لغت میں نظر سے نہیں گزرا۔ اگر بل عرب میں اب یہ استعمال بھی ہوتا ہے تو یہ عربی ہونے کی دلیل نہیں۔ رسید فارسی کا لفظ ہے چنانچہ جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون میں یہ فارسی میں استعمال ہوا ہے۔

سر وجود ذات برسد و رسید و مدید جوں وحی آسمان کہ بقدر آں وسیع و مدید

جامع علوم فی اصطلاحات الفنون 1 صفحہ 14 در کتاب عمیہ بریلوی

کثیر کتب میں لفظ ”رسید“ فارسی زبان کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ تفسیر روح البیان میں کئی جگہ فارسی اشعار میں استعمال ہوا ہے۔

ایک جگہ ہے۔ عود برر کی عرش بادشاہ بس مدید لیلک صورت کیست چوں معنی وسیع

روح بریلوی 1 صفحہ 404 در مکرر بریلوی

☆ لفظ ”فرمان“ کو بھی مترجم صاحب نے عربی کہا جبکہ جیب علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا وہ بالکل درست تھا کہ یہ عجی لفظ ہے۔ عربی لغت کی معتبر کتب سن العرب وغیرہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ بلکہ المعجم الوسیط میں بھی لفظ فرمان موجود نہیں۔ ابستہ بعد کی جدید کتب جیسے منجد وغیرہ میں غیر عربی سے اسے عربی میں شمار کیا گیا ہے۔ لغت کی ان جدید کتب سے بالکل واضح ہے کہ یہ ترکوں کی حکومت میں عربی میں داخل ہو چنانچہ احمد مختار عبد الحمید عمر (المتوفی 1424ھ) کی جدید عربی لغت کتاب ”معجم اللغة العربیة المعاصرة“ میں ہے ”فرمان (مفرد) ح فرمات و فرامین“

1 قرار او حکم کون بصدورہ الدب العالی (السلطان) إبان الحکم الترتیبی

2 مرسوم ”أصدر فرمات بزيادة سادات العمل“ معجم اللغة العربیة المعاصرة

کتاب ”تکملة المعجم العربیة“ میں لفظ ”فرمان“ کا ذکر اس کے عجی ہونے کی دلیل ہے چنانچہ لکھا ہے ”عندہم لتخید ہو

عندہم یختتم به ملک العربس البراءة آی العرمان حین یهب اقطعه“

تکملة معجم العربیہ 4 صفحہ 16 در رد المحتار و لا غلام نجد پوریہ عربیہ

☆ لفظ ”التکب“ کو جو مترجم صاحب نے عربی میں شمار کیا۔ میری کافی کوشش کی باوجود یہ ثابت نہیں ہو پایا کہ یہ عربی کا لفظ

ہے۔

☆ علامہ شرف قادری صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 غلطیوں انتہائی مہذب انداز میں نکالیں۔ مترجم صاحب نے

چند غلطیوں نکالیں اور اس پر اتنی چھل کود کی ہے۔ غلطی ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں۔ اپنے موبوی کی غلطیوں پر پردہ ڈالنے کی اتنی بے تکلی کوشش نہیں کرنی چاہئے کہ خود مزید غلطیوں ہو جائیں۔

59 ملاحظہ ہو یہ داخلی حضرت، ص ۲۹

60 ملاحظہ ہو حدیث بخشش، ز احمد رضا، مختلف صفحات

فصل: ذریعہ معاش

اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟

جناب احمد رضا صاحب کے ذریعہ معاش کے متعلق مختلف روایت آئیں ہیں۔ بعض وقایہ کہتا ہے کہ وہ زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے، اگر گھر کے اخراجات کے لئے انہیں سالانہ رقم مل جاتی تھی جس سے وہ گزر بسر کرتے۔ 61

بعض وقایہ سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی، وہ دوسروں سے قرض لینے پر مجبور ہو جاتے کیونکہ ان کے پاس ڈک کے گٹے خریدنے کے لئے بھی رقم موجود نہ ہوتی۔ 62

کبھی کہتا ہے کہ انہیں دست غیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ ظفر الدین بہاری روایت ہیں کہ جناب بریلوی کے پاس ایک مقفل کنجی صندوق تھی جسے وہ بوقت ضرورت ہی کھولتے تھے۔ اور جب سے کھولتے تو مکمل طور پر نہیں کھولتے تھے اس میں ہاتھ ڈالتے اور مال، زیور اور کپڑے جو چاہتے نکال دیتے تھے۔ 63

جناب بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے صاحب اور دوسرے لوگوں میں بکثرت زیورات اور دوسری چیزیں تقسیم کرتے تھے اور یہ سارے کچھ وہ اس چھوٹی سی صندوقچی سے نکالتے۔ ہمیں حیرت ہوتی کہ نامعلوم اتنی اشیاء اس میں کہاں سے آتی ہیں۔ 64

ان کے مخالفین یہ تہمت لگاتے ہیں کہ ”دست غیب“ کا صندوقچی وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ نگرانی استعمال کا ہاتھ تھا جو انہیں اپنے اغراض و مقاصد کے لئے استعمال کرنے اور مسدودوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے لئے مدد دیتا تھا۔ 65

میری رائے یہ ہے کہ ان کی آمدن کا بڑا ذریعہ لوگوں کی طرف سے ملنے والے تحائف و رفاقت کی تحفہ تھی۔ جس طرح ہمارے ہاں عام رواج ہے کہ دیہاتوں میں اپنے بھائی کی خدمت صدقات و خیرات سے کی جاتی ہے اور عموماً یہی ان کا ذریعہ معاش ہوتا ہے۔ ان کے ایک پیروکار بیان کرتے ہیں کہ ”ایک روز ان کے پاس خرچ کے لئے ایک دھڑی نہ تھی۔ آپ ساری رات بے چین رہے۔ صبح ہوئی تو کسی ناچ کا ادھر سے گزر رہا تو اس نے 51 روپے بطور نذرانہ آپ کی خدمت میں پیش کیے۔“ 67

ایک مرتبہ ڈک کا گٹے خریدنے کے لئے ان کے پاس کچھ رقم نہیں تھی تو ایک مرید نے انہیں دو سو روپے کی رقم ارسال کی۔ 68

باقی جہاں تک زمینداری اور صندوقچی وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا خاندان زراعت وغیرہ سے متعلق تھا۔ باقی کرامتوں کے نام پر صندوقچی وغیرہ کے انہوں نے بھی مریدوں کی نظر میں تقدیس و احترام کا مقصد دینے کے لئے وضع کیے گئے ہیں یہ سب بے سرو پا باتیں ہیں۔

ظہیر صاحب کا یہ سارا بیان تصد سے بھرا ہوا ہے کبھی کہا جاتا ہے کہ مگر یزید ادا کرتے تھے پھر کہا جاتا ہے یہ سب بے سرو پد باتیں ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ لوگ ادا کرتے تھے۔ درحقیقت ظہیر صاحب نے پیچھے جھوٹ و بہتان باندھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو کمتر کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو زمیندار سے نکال کر امام موی جو لوگوں کی نذر و نیاز پر گزر رہا کرتا ہے وہ ثابت کیا ہے۔ مسجد کی امامت کی تنخواہ پر زندگی گزارنا کوئی عیب نہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک زمیندار کو دھکے سے غیر زمیندار ظاہر کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خاندانی زمیندار تھے۔ جناب سید الطاف علی بریلوی جنہوں نے بچپن میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، وہ فرماتے ہیں ”مولانا مای اعتبار سے بہت ذی حیثیت تھے، معتقوں زمینداری تھی، جس کا تمام تر انتظام ان کے چھوٹے بھائی موی محمد رضا خان صاحب کرتے تھے۔ مولانا اور ان کے مل خاندان کے محلہ سودگران میں بڑے بڑے مکانات تھے، بلکہ پورا محلہ ایک طرح سے ان کا تھا۔“

جناب منور حسین سیف الاسد م جو نو عمری میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے۔ ان کا بیان ہے ”یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان اور اس خاندان کے جتنے بھی حضرات تھے، سب پرانے خاندانی زمیندار تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بہت بڑے مکانات تھے۔ شہر بریلی میں بہت سی دکانیں اور محلوں میں بہت سے مکانات تھے۔ جن کا کرایہ آتا تھا، مگر مجھ کو کرایہ وصول کرنے والوں سے معلوم ہوا کہ غریبوں، بیوؤں سے کرایہ نہیں لیتے تھے۔“ موی عبد العزیز خاں بریلوی لکھتے ہیں ”اس خاندان کی دیہات زمینداری سے امیرانہ بسر ہوتی تھی۔“

بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 176، مسکنہ قادریہ لاہور

اعلیٰ حضرت کا کسی سے پیسے نہ مانگنا

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ غنی آدمی تھے، غریبوں کی امداد کرتے تھے اور اگر کوئی فتویٰ کے عوض تحفہ دیتا تو آپ نہ لیتے تھے۔ لوگوں کے سوالوں کے جواب بذریعہ ڈک پتی جیب سے بھیجتے تھے۔ ظہیر صاحب کا کہنا کہ ان کے پاس بعض اوقات کچھ نہیں ہوتا تھا تو ایسی صورت حال پیدا ہونا زمیندار ہونے کے منافی نہیں۔ کئی مرتبہ زمینوں سے پیسے آنے میں تاخیر ہو جاتی ہے۔ بڑے بڑے زمیندار قرض لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ یہی صورت حال بعض اوقات ہوتی تھی کہ آپ کو زمینوں سے پیسے دیر سے آتے تھے۔ لیکن ہرگز اعلیٰ حضرت گزر بسر کے لئے اپنے چاہنے والوں سے پیسے نہیں مانگتے تھے۔ موی محمد امجد علیہم صاحب فریدی صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں کا بیان ہے کہ حضرت مہدی حسن میاں صاحب سجادہ نشین سرکار کلان، روبرہ شریف نے فرمایا کہ میں نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک خط بھیجا، جس کا جواب بڑی تاخیر سے آیا۔ والد نامہ میں مذکور کہ حضرت شاہزادہ صاحب! چونکہ میرے پاس ٹکٹ کے دام نہیں تھے، اس لئے غیر معمولی تاخیر ہوئی۔ میں نے خیال کیا کہ ان دنوں مولانا صاحب کے پاس دھوکے کی کمی ہے۔ لہذا کچھ فتوحات سے بھیج دوں۔ میں نے سو دو سو کی رقم بذریعہ منی آرڈر بھیج دی۔ جسے مولانا صاحب نے وصول کر لیا اور رسید بھی آگئی۔ کچھ دنوں کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا منی

آرڈر کیا۔ جس میں میری بھیجی ہوئی رقم بھی شامل تھی۔ والد نامہ میں مذکور تھا کہ فقیر کی حادث ہے کہ اپنی ضروریات کے مطابق تھوڑے روپے رکھ لے، باقی زمان خانے میں بھیج دیے۔ آپ کے گرامی نامہ کی وصولی سے پہلے وہ روپے خرچ ہو چکے تھے ورگاؤں (یعنی زمینوں) سے رقم ملی نہیں تھی اور میں اپنی ضروریات کے لئے کسی سے عیب نہیں کرتا ہوں۔ حضرت شاہزادہ صاحب! یہاں جو کچھ ہے وہ سب آپ ہی کے یہاں کا ہے۔ اگر آپ مجھے کچھ دینا چاہتے ہیں تو حضرت میاں صاحب کے بیاض سے شجرہ زر کا عمل نقل کر کے بھیج دیجئے۔ چنانچہ میں نے بیاض سے نقل کر کے بھیج دیے۔“

حیات اعلیٰ حصہ ۱، ج ۱، صفحہ 184، کسمیرہ، بریلویہ، ریسرچ لائبریری لاہور

اعلیٰ حضرت کے شاہزادے حجتہ الاسلام مفتی حامد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زمیندارانہ سیرت کے متعلق ملاحظت حضرت علامہ محمد عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”آپ کو شہسواری کا بھی شوق تھا، آپ کی زمینداری میں اچھی نسل کے گھوڑے موجود تھے۔“

حیات اعلیٰ، ج ۱، صفحہ 7، کسمیرہ، ریسرچ لائبریری لاہور

صندوقچی والے مسئلہ کی نسبت جو ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے بیٹے کی طرف کی ہے وہ غلط ہے۔ وہ بیان آپ کے بھتیجے حضرت مولانا حسنین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اس صندوقچی سے نکال کر خیرات کرنے کو کرامت پر محسوس کیا ہو، جبکہ ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خود اس صندوقچی میں رکھتے ہوں۔ اگر اسے کرامت بھی سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں، ابتہ جو کرامت کے منکر ہیں ان کے لئے ایسی باتیں قصے کہانیاں ہی ہیں۔

حوالہ جات (البریلویہ)

61 انوارِ رض، ص ۳۶۰

62 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۸

63 اعلیٰ حضرت بستوی، ص ۷۵، انوارِ رض، ص ۷۷

64 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۷۷

65 اس کا تفصیل ذکر آگے رہا ہے۔

66 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۶

67 ایضاً، ص ۵۶

68 ایضاً، ص ۵۸

فصل: عادات اور طرز گفتگو

بریلوی اعلیٰ حضرت پان کثرت سے استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ رمضان المبارک میں وہ فخر کے بعد صرف پان پر

کتف کرتے۔ 69

اسی طرح حقہ بھی پیتے تھے۔ 70

دوسری کھانے پینے کی اشیاء پر حقہ کو ترجیح دیتے۔ ہمارے ہاں دیہاتیوں اور بزاری قسم کے لوگوں کی طرح آنے

جانے والے مہمان کی تواضع بھی حقے سے کرتے۔ 71

مزے کی بات ہے کہ بریلوی اعلیٰ حضرت سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ”میں حقہ پیتے وقت ہم اللہ نہیں پڑھتا

ناکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔“ 72

حقہ اور پان کا شرعی حکم

حقہ اور پان بدشعبہ جاز ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”پان بیشک حلال ہے۔ حضرت محبوب الہی

نظام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان سے پہلے اویسہ کرام نے اس کا استعمال فرمایا ہے۔ حضرت امیر خسر و علیہ الرحمۃ نے اس کی مدح

فرمائی اس میں چونے کا جو زکتاب ”نصاب الکتب“ میں مصرح ہے۔ حقہ کا جو زغیر العیون و شرح بدیہ ابن المحمّد دو کتب الصالح بن

الخوان و در مختار و طحاوی و رد المحتار وغیرہ کتب معتدہ میں مصرح ہے۔ حدس کو حرام کہنا اس شخص کی بڑی جرأت و ریہ کہ پان کھانے والی حقہ

پینے والی جماعت میں شریک نہ ہو اس کا ظلم شدید بلکہ ضد ہے اور یہ حرام، تاکہ شرع کھڑا کر شرع مطہر پر افتراء کرنا ہے اور اللہ پر افتراء

کرنے والی عذاب شدید کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ

لَتَقْتُلُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ لَا يُصْحَبُونَ﴾ جو کچھ تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں، اس

کے متعلق یہ نہ کہا کرو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام، تاکہ تم اللہ تعالیٰ کے ذمے جھوٹ لگاؤ۔ بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں یعنی اس

کے ذمے جھوٹ لگاتے ہیں وہ کبھی کامیاب اور ہمارا نہیں ہو سکتے۔“

در اصل حقہ اور پان اس زمانے میں عام رائج تھا، زمیندار و عزت دار لوگ اس کا استعمال کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ

اپنے دور میں حقہ رائج ہونے کے متعلق کلام فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے عامہ بدد کے عوام

و خواص یہاں تک کہ عظماء حرمین محترمین زادہ اللہ ثناء و تکریماً میں رائج ہے شرعاً مباح و جاز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر اس حد

دلیل نہیں تو سے ممنوع و ناجائز کہنا احوال قلیں سے بے خبری پر مبنی۔“

یعنی مکہ مدینہ میں بھی حقہ پینا رائج تھا۔ اسی طرح پان رائج تھا بلکہ یہاں تک کہ ختم شریف میں کھانے کے ساتھ پان کا اہتمام ہوتا

تھا چنانچہ ایک جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس کی طرف یوں اشارہ فرماتے ہیں ”اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ

والابی رصویہ ج 4، صفحہ 556، رسالۃ النیسر لا ہور

والابی رصویہ ج 2، صفحہ 81، رسالۃ النیسر لا ہور

ضیافت کرنی پڑتی ہے، یہاں تک کہ میت واسے بچا رہے اپنے غم کو بھوس کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میے کے بے کھانا، پن چھایا کہاں سے لائیں اور رہا ضرورت قرضینے کی پڑتی ہے۔“

فتاویٰ رضویہ جلد 9 صفحہ 666 رسالہ فیقیر لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو پن یا حقہ نوش فرماتے تھے وہ موجودہ آوارہ بوکوں کی طرح نہ تھا کہ کثرت پن سے منہ خراب اور بدبو اتنی کہ پس کھڑا نہ ہوا جائے بلکہ آپ خاندانی معزز بوکوں کی طرح مہذب انداز میں اس کا استعمال فرماتے تھے۔ ایک جگہ تمباکو اور حقہ کا فرق اور حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”تمباکو اور حقہ کا ایک حکم ہے، جیسے وہ حرام ہے یہ بھی حرام ہے اور جیسے وہ جائز ہے یہ بھی جائز، بدبو ہے تو بہرہ امت ورنہ بدکراہت۔ فقط ایک فرق ہے جو بوگ غیر خوشبودار تمباکو کھاتے ہیں اور اسے منہ میں دب رکھنے کے بادی ہیں ان کا منہ اس کی بدبو سے بس جاتا ہے کہ قریب سے بات کرنے میں دوسرے کو احساس ہوتا ہے۔ اس طرح تمباکو کھانا جائز نہیں کہ یہ نماز بھی یوں ہی پڑھے گا ورنہ ایسی حالت سے نماز مکروہ تحریمی ہے بخلاف حقہ کے کہ اس میں کوئی جرم منہ میں باقی نہیں رہتا اور اس کا فقیر کلیوں سے فوراً زائل ہو جاتا ہے۔“

فتاویٰ رضویہ جلد 4 صفحہ 656 رسالہ فیقیر لاہور

فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ آپ نے حقہ کے جو از پر پورا رسالہ بنام ”حقۃ، المرجحون لمہم حکم لدعون“ (مرجان کی صندوقچی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں) لکھا۔ اس رسالے میں آپ نے کثیر دلائل سے اسے جائز ثابت کیا۔ اس رسالے کا مختصر مودیش خدمت ہے ”فقیر نے اس باب میں زیادہ بے باکی متعصبہ افغانستان سے پائی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر تقشف و تصلف کو حد سے بڑھاتے اور عام امت مرحومہ کو ناحق فاسق و فاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعویٰ بطل پر دلیل نہیں پاتے ناچار حد شیش گھڑتے بناتے ہیں۔ میں نے ان کی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ ”مس شرب الدخان فکما شرب دم لاسباء“ جس نے حقہ یا کوپیا پیپروں کا خون پیا۔ اور دوسری حدیث یوں تراشی ”مس شرب الدخان فکما رمی بدمہ فی الکعبۃ“ جس نے حقہ یا کوپیا اس نے کعبہ معظمہ میں اپنی ماں سے زنا کیا۔ ﴿اِنَّا لِلّٰہِ راجعون﴾ (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔) جہاں بھی کیا بدبو ہے، خصوصاً مرکب کہ لدا ہے۔ مسکین نے یک مباح شرعی کے حرام کرنے کو دیدہ و دستہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان ٹھہرایا اور حدیث متواتر ((مس کلاب علی متصلاً ملیناً مقویاً بالارجلہ کر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانہ جنہم بنائے)) کا اصرار دہیان نہ لیا۔۔۔ علامہ عبدالحق بن عبدالمعین ناہسی قدس سرہا، تقدس حدیث یہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”مس الدخان العدیدۃ استعمال التمس والقہوۃ التمساع ذکرہم فی ہذا لرموز بین الاسافل والاعیان والصواب وہ لا وجہ لحرمتہم ولا لکراہتہم فی الاستعمال“ بدعات عادیہ سے ہے حقہ اور کافی کا پینا جن کا چرچا آج کل عوام و خواص میں شائع ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کراہت کی۔۔۔

ابستہ وہ حقہ جو بعض جہاں بعض بدوہند ماہ مبارک رمضان شریف میں وقت افطار پیتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ میں فتور لاتے اور دیدہ و دس کی عجیب حالت بناتے ہیں بیشک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معذرتہ ماہ مبارک میں۔ اللہ عز و جل ہدایت

بخشے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر مفتر چیز سے نفی فرمائی اور اس حالت کے تحت تقیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔۔۔ اگر حقہ سے منہ کی بوتلی ہو بے کلی کئے منہ صاف کئے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں، اسی قدر سے خود حقہ پر حکم ممانعت نہیں جیسے کچا ہسن یا زکھنا کہ بدشہبہ صابن ہے اور اسے کھ کر جب تک بوز اکل نہ ہو مسجد میں جانا ممنوع، مگر جو حقہ ایب کثیف و بے اہتمام ہو کہ معاذ اللہ تغیر باقی پیدا کرے کہ وقت جہ عت تک کلی سے بھی ہلکی زائل نہ ہو تو قرب جہ عت میں اس کا بیٹا شرعاً ناجائز کہ اب و ہرک جہ عت و ہرک سجدہ یا بدبو کے ساتھ دھوئے مسجد کا موصوبہ ہوگا اور یہ دونوں ممنوع و ناجائز ہیں اور ہر مباح فی نفسہ کہ امر ممنوع کی طرف مودی ہو ممنوع و ناجائز ہے۔۔۔“

الاولیٰ رسولیہ: ج 26 صفحہ 81۔۔۔ رسالۃ فی المسیر لا یور

دیکھیں! اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقہ کے جواز کو بھی ثابت کیا اور اس کے احکام بھی بتائے کہ منہ سے بدبودور کر کے مسجد میں جائے اور نماز کے وقت کے قریب حقہ نہ پیئے جبکہ منہ سے بدبودیر سے دور ہوتی ہو۔ ظہیر صاحب نے پان، حقہ کا ذکر بطور اعتراض کیا ہے لیکن اس کے ناجائز ہونے کو ثابت نہیں کیا۔ ثابت بھی کیسے کر سکتے ہیں جب قرآن وحدیث اور فقہ میں یہ ناجائز ہی نہیں۔ بلکہ دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیگر وہابی مولویوں نے حقہ کو ناجائز کہا ہے۔ وہابیوں کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جب حقہ ناجائز ہے تو پھر اس کے پیئے واسے پر اس طرح اعتراض ناجائز ہے۔ جہاں تک حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ پڑھنے کا تعلق ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے اس کے کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے اور بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی اولاد میں شیطان کا سہما ہوتا ہے۔ حدیث میں ایسوں کو مفر بین فرمایا جو انسان و شیطان کے مجموعی نطفے سے بنتے ہیں۔ اگر کھانے کی ابتداء میں بھوک جائے اور درمیان میں یاد آ جائے تو فوراً ”بسم اللہ“ پڑھے۔ شیطان کا کھانا کھاتے گردیتا ہے اور بفضلہ میں بھوکا ہی مارتا ہوں یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور جب چھالیہ منہ میں ڈالتی تو بسم اللہ شریف۔ ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا۔ طحاوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے۔ وہ خبیث اگر اس میں شریک ہوتا ہے تو ضرر ہی پاتا ہوگا کہ عمر بھر کا بھوکا پیاسا اس پر دھوئیں سے کلیجہ جھنکا بھوک پیاس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے۔ (پھر فرمایا) شیطان ہر وقت تمہاری گھات میں ہے اس سے ناخال کسی وقت نہ ہو۔“

مجموعہ: حصہ 7 صفحہ 72 بسم اللہ در لا یور

قدم بوسی کا شرعی حکم

لوگوں کے پاس چومنے کی عادت بھی تھی۔ ان کے ایک معتقد وہی ہیں کہ ”آپ حضرت اشرافی میں کے پاؤں

کو بوسہ دیا کرتے تھے۔“ 73

جب کوئی صاحب حج کر کے واپس جاتے تو یک روایت کے مطابق فوراً اس کے پاس چوم پیتے۔ 74

پاؤں چومنے پر اعتراض بھی عجیب ہے کہ قدم بوسی جب احادیث وفقہ سے ثابت ہے اس پر اعتراض کرنا کو یا احادیث پر اعتراض کرنا ہے۔ بوداؤد، شعب الیمان اور شرح السنۃ للبخاری کی حدیث پاک ہے کہ حضرت زراع رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

خدمت میں حاضر ہونے والے وفد عبدالقدوس میں شامل تھے، وہ فرماتے ہیں ”لما قدمنا المدينة فوجدنا متاعاً من رواجہ، فقلنا یہ
السی صلی اللہ علیہ وسلم ورجلہ تترجمہ جب ہم مدینہ پاک پہنچے تو اپنی سواریوں سے جدی جدی اتر کر رسول اللہ کے دست مبارک
اور پاؤں مبارک کو بوسہ دینے لگے۔“

فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خاں اس کے جو زبردست دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”پیر کا اپنے مریدوں سے ہاتھ چومنا بایں معنی
کہ وہ چومنا چاہیں تو یہ منع نہیں کرنا بلکہ ہاتھ بڑھا دیتا ہے کوئی حرج نہیں رکھتا بلکہ اگر قدم چومنا چاہیں اور یہ منع نہ کرے جب بھی
جائز ہے۔ درمختار میں ہے ”طلب من علم ورہد ان يدفع لہ قدمہ ویمکنہ من قدمہ لیقسمہ جہہ وقیل لا“ کسی امام یا کسی زاہد
(پرہیزگار) سے کسی نیا زمند نے یہ درخواست کی کہ وہ اپنے پاؤں اس کے حوے کر دے اور ان پر سے قسط اور تقابو پانے کا اختیار دے
تا کہ وہ انہیں بوسہ دے۔ تو امام اور زاہد اس کی درخواست قبول فرمائے، (یعنی پاؤں چومنے کی اجازت دے) اور (یک ضعیف روایت
میں) کہا گیا کہ ایسا کرنے کی اجازت نہ دے۔

رد المحتار میں ہے ”لما اخرجہ لحدکم ورجلائی السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ودد لہ فقل رجبہ“ کیونکہ
محدث حاکم نے اس روایت کی تخریج فرمائی ہے کہ ایک صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی برگاہ اقدس میں حاضر ہوئے (انہوں نے آپ
کے پاؤں چومنے کی درخواست کی) تو حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دی تو انہوں نے آپ کے قدم چومے۔“

فتاویٰ رضویہ جلد ۷۷ صفحہ ۳۳۹، رسالۃ التیسر لاہور

اعلیٰ حضرت بزرگ اور حاجی کا پاؤں محبت میں چوم دیتے تھے لیکن اپنا پاؤں کسی کو چومنے نہیں دیتے تھے۔ آپ کی سیرت میں یہ
واقعہ لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی محبت نے آپ کے قدموں کا اچانک بوسہ دیا تو آپ اس پر ناخوش ہوئے۔ باقی وہابیوں کا قدم بوسی پر اعتراض
کرنا بجا ہے کہ قدم بوسی بطور ادب ہے اور ان کے ہاں تو ادب شرک ہوتا ہے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

69 انوار رض، ص ۲۵۶

70 کتنی عجیب بات ہے دھرموں کو معمولی باتوں پر کافر قرار دینے والا خود کیسے حقہ نوشی کو جائز سمجھتا ہے اور اس کا مرتکب

ہے؟

مترجم صاحب کتنی عجیب بات ہے کہ آپ بغیر دلیل حقہ کو ناجائز کہہ رہے ہو۔ نام آپ نے اپنے فرقے کا بگوں کو متاثر کرنے
کے لئے ملحد بیٹ رکھا ہے لیکن شرک، بدعت، حرام کے فتوے اپنی عقل سے دیتے ہو۔ کچھوا، کوکھنا جائز کہہ دیتے ہو اور ختم کے
کھانے کو مثل خنزیر قرار دیتے ہو۔ وہ بھی قرآن وحدیث کی کسی دلیل کے بغیر۔ مزاتو تب ہے کہ آپ تحریفات کی بجائے قرآن وسنت سے
حقہ اور پان کو ناجائز ثابت کرو۔ معمولی باتوں پر شرک کے فتوے تو آپ لگاتے ہو۔

71 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۶۷

72 ملفوظات

73 ذکار حقیقت رضا، طبع مجلس رضا، لاہور، ص ۲۴

74 انوار رضا، ص ۶۰۶

فصل: اسلوب بیان

پنے سے معمولی سا اختلاف رکھنے والوں کے خلاف سخت زبان استعمال کیا کرتے۔ اس سلسلے میں کسی قسم کی رعایت کے قائل نہ تھے۔ بڑے نحش و رغیظ لفظ لاتے۔ مخالف کو کتا، خنزیر، کافر، ہرکش، فاجر، مرتد اور اس طرح کے دھمکے سخت و رغیظ کلمات کی بریلوی حضرات کے اعلیٰ حضرت کے نزدیک کوئی قدر قیمت نہ تھی۔ وہ بے ہوش و بے دریغ یہ کلمات اور کرجاتے۔ ان کی کوئی کتاب اس اند زنگٹگو وراخذ قیوت سے بھری ہوئی طرز تحریر سے خالی نہیں ہے۔

گمراہوں کو خبیث و مردود کہنا

پیچھے بیان کیا گیا کہ گمراہ اور گستاخوں کو حدیث و مستند کتب میں کافر، کتا، خنزیر، فاسق، فاجر، ملعون کہا گیا ہے۔ خارجیوں کے

متعلق ابن ماجہ کی حدیث پاک ہے ”عس ابی اوفی قد قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الدواریہ کلاب النار)) ترجمہ حضرت بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خارجی جہنم کے گئے ہیں۔

۱۔ دعوۃ ابی اوفی ذکر صحیح ج 1 صفحہ 61 اور حیدر آباد دہلی

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المختصر فی تاریخ الامم والملوک“ میں مانی اور یونس بن فروہ کو زندیق کہا۔ پھر آگے ایک جگہ ان الفاظ کی ہیڈنگ بنائی ”احمد بن یحییٰ بن اسحاق ابو الحسن المروزی المصنف المروزی المصنف المروزی“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الاسد ووفیات المشاہیر والاعلام“ میں لکھا ”واسحاق بن محمد بن ابی الدنعمی الاحمر المروزی“ پھر آگے یوں لکھتے ہیں ”ابو جعفر بن ابی العرقہ التمیمی المروزی“ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ طبری کی ساتویں جلد میں کئی مقامات پر صاحب الخرج کو فاسق و خبیث لکھا ہے۔ ایک شخص کے متعلق یوں لکھتے ہیں ”جعفر بن احمد حداد بن الخبیث المعمر“ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل فی الترویج“ میں لکھتے ہیں ”جعفر بن ہریم المعروف بالسجاد وکان من ثقات الخبیث“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الاسد ووفیات المشاہیر والاعلام“ میں لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کو ان الفاظ کے ساتھ خبیث کہا ”قدمت احمر احمد بن حنبل قد قل قتله اللہ الخبیث“ طبرانی اوسط کی حدیث پاک ہے ”عس عبد اللہ بن عمرو بن العاص

قل اثبت الی صلی اللہ علیہ وسلم وترکت ابی یحییٰ، قد قل ((ایطلس الآن رجل لصی، محبت ان یکون ابی

ارل صارجا وادلا، حتی طلع الحکم بتی حلی حضرت السجستانی)) بن ماس فرماتے ہیں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور اپنے پیچھے اپنے والد کو چھوڑ آیا۔ آپ علیہ الصلوٰۃ و السلام نے فرمایا ابھی ایک لعنتی شخص آئے گا۔ حضرت عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں میں ڈرا کے میرے پیچھے میرے والد صاحب تھے کہیں وہ نہ آئیں، بھی کوئی آیا یہ گیا نہیں تھا کہ (گستاخ کافر) حکم بن ابی العاص آیا۔

۲۔ مختصر لا وسط ابی ہریم بن مسعود ج 7 صفحہ 160 اور بحر بیروت

معنوم ہوا اسد ف بھی اپنے دور کے گمراہوں کو بسبب ان کے عقائد زندیق، ملعون، کافر، خبیث وغیرہ کہتے اور لکھتے تھے۔ لہذا اعلیٰ

حضرت نے بھی اس طرح کے الفاظ گمراہ و گستاخوں کے ساتھ استعصا کئے ہیں جو کہتے تھے کہ نبی مکر مئی ہو گئے، انہیں دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، نماز میں نفل گدھے کے خیر سے نبی کا خیر لانا بدتر ہے، حضور کے بعد کوئی اور نبی بھی آسکتا ہے، اللہ عز و جل جھوٹ بوسکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ اعلیٰ حضرت نے تو کئی مقامات پر مسلمانوں کو گالی دینا ناجائز لکھ چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں ”بدوہ شرعی کسی مسلمان جاہل کی بھی تحقیر حرام قطعی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((یَسْبُ السَّارِیْنَ یَحْضِرُ احْلَاحَ الْمَسْلَمِ کُلِّ عَلَی الْمَسْلَمِ حَرَامٌ لِّمَنَ وَمَالِهِ وَنَفْسِهِ)) (سبب لہری میں سے الشرائع یحضر احلہ المسلم کل علی المسلم حرام لہ و مالہ و نفسہ) ہونے کو یہ بہت ہے کہ اپنے بھائی مسلمان کی تحقیر کرے مسلمان کی ہر چیز مسلمان پر حرام ہے خون آبرو اس۔ دوسری حدیث میں ہے کہ ((سبب المسلم مسوقاً لک کو گالی دینا نسق ہے۔

۱۱۱۱ رصوبہ جلد 21 صفحہ 17۷، رصوبہ جلد 21 صفحہ 17۷

دیوبندی موبائیوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے

ان کی شیرینی لب کا ذکر گزشتہ صفحہ میں حاشیہ کے اندر گزر چکا ہے۔ یہاں ہم نمونے کے طور پر ان کی مختلف عبارتوں میں سے ایک قطعہ نقل کرتے ہیں جس سے ان کے اسلوب بیان کی تصویر قارئین کے سامنے آجائے گی۔ وہ دیوبندیوں کے خدا کی تصویر کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں ”تمہارا خدا ربذیوں کی طرح زما بھی کرے، ورنہ دیوبند کی چٹکے والیوں اس پر ہنسیں گی کہ کھڑو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔“ (75) پھر ضروری ہے کہ تمہارا خدا کی زبان بھی ہو۔ ورنہ ضروری ہے کہ خدا کا لہ تامل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ان بھی ماننی پڑے گی۔“ (76 مستعصر اللہ۔

اندازہ گائیں اس طرح کا انداز تحریر کسی عالم دین کو زیب دیتا ہے؟ ورنہ اس پر طرہ یہ کہ تجدید دین کا دعویٰ۔ مجددین کے لیے اس قسم کی گفتگو کا اختیار کس حدیث سے ثابت ہے؟ انہیں عالم دین کہنے پر اصرار ہو تو ضرور کہے مگر مجدد کہتے ہوئے تھوڑی سی جھجک ضرور محسوس کر لیں کریں۔

ظہیر صاحب نے اپنی سابقہ مدت کی طرح یہاں بھی بغیر سیاق و سباق عبارت پیش کی ہیں۔ حقیقت و تفصیل یوں ہے کہ دیوبندیوں کے بڑے موبائیوں نے بغیر دلیل شرعی کے ایک خود ساختہ باطل عقیدہ بنایا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بوسکتا ہے اور اس پر یہ دلیل پیش کی کہ آدمی جھوٹ بوسکتا ہے، اگر اللہ تعالیٰ نہ بوسکتے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا کئی رسالوں میں تفصیلی رد فرمایا کہ جھوٹ ایک عیب ہے جو رب تعالیٰ کیلئے محسوس ہے اور محسوس فعل تحت قدرت نہیں ہوتا ورنہ تو یہ بھی لازم آتا ہے کہ رب تعالیٰ اپنے جیسا ایک اور خدا بنا سکتا ہے، اپنا خدا ہونا سب (ختم) کر سکتا ہے وغیرہ چنانچہ ”سُئِلَ لِمَ سَوَّاهُ عِیْبَ مَقْصُوحٍ“ (کذب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک منزہ ہے۔) میں فرماتے ہیں یہ ان ہوشیاروں کی محض عیاری و تزئیر اور چارے عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے، ایہ المسموع قدرت الہی صفت کماں ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب، اور اگر محلات پر قدرت مانے تو بھی نقاب ہوا جاتا ہے، وجہ سنئے، جب کسی محسوس پر قدرت مانی اور محسوس سب ایک سے معجزات تمہارے جاہلانہ خیال پر جس محسوس کو مقدور نہ کہنے اتنا ہی عجز و قصور سمجھئے تو واجب کہ سب محلات زیر قدرت ہوں، اور مجملہ محلات سب قدرت الہیہ

بھی ہے تو لزوم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھود دینے اور اپنے آپ کو ہر محض بنائینے پر قادر ہو، اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی، یوں ہیں مجملہ محالیت عدم بری عز و جل ہے تو اس پر قدرت لزوم، اب بری جل و علاء عیذ باللہ وجب اوجود نہ ٹھہرا، تعظیم قدرت کی بدولت اویہیت ہی پر ایمان گیا ”نعالی اللہ عما یقول الظالمون عدواً کبیراً“ (ظلم جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔) پس بحمد اللہ ثابت ہوا کہ محسوس پر قدرت مانا قطع نظر اس سے کہ خود قوس بر محسوس ہے، جناب بری عز اسمہ کو سخت عیب لگانا اور تعظیم قدرت کے پردے میں اصل قدرت بلکہ نفس اویہیت سے منکر ہو جانا ہے، اللہ انصاف۔۔۔ (اعلیٰ حضرت اپنے موقف کو دلائل سے ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں) بے توفیق اللہ تعالیٰ نصوص ائمہ و کلمات علماء نقل کرتا ہوں شرح مقصد کے بحث کلام میں ہے ”الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص بالنقص وهو عی اللہ تعالیٰ محال“ جھوٹ بر جماع علماء محسوس ہے کہ وہ بتفاق عقد عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔۔۔ شرح عقائد نسفی میں ہے ”کذب کلام اللہ تعالیٰ محال“ کلام الہی کا کذب محسوس ہے۔ طوابع، نواری کی فرع متعلق بحث کلام میں ہے ”الکذب نقص والنقص عی اللہ تعالیٰ محال“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔ موقف کی بحث کلام میں ہے ”اسہ تعالیٰ یمنع عیہ لکذب اتفاقاً واما عدم الاعتدال فلاں لکذب قبیح وهو مستحسب لا یفعل القبیح واما عدمه فلاں نقص والنقص عی اللہ تعالیٰ محال، جماع“ یعنی ہلست و معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محسوس ہے، معتزلہ تو اس لئے محسوس کہتے ہیں کہ کذب برا ہے اور اللہ تعالیٰ برا فعل نہیں کرتا و رہم ہلست کے نزدیک اس دلیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بول جماع محسوس ہے۔۔۔

امام محقق علی الحدیق کس الدین محمد مسایرہ میں فرماتے ہیں ”بستحیل عیہ تعالیٰ سمات النقص کالجہل والکذب“ جتنی نشانیں عیب کی ہیں، جیسے جہل و کذب سب اللہ تعالیٰ پر محسوس ہیں۔۔۔ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے ”﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اللَّهُ﴾“ حدیثاً ﴿سُكَّرَ اَنْ يَكُونَ اَحَدُكُمْ صَادِقًا وَهُوَ لَا يَتَطَرَّقُ لِكُذِبِ اِلَى حَبْرَةٍ وَجْهٌ لَا يَنْقُصُ وَهُوَ عِیَ اللہ تعالیٰ محال“ اس آیت میں اللہ تعالیٰ سے زیادہ کسی کے سچے ہونے کا انکار ہے کیونکہ اس کی خبر تک تو کسی کذب کو کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔۔۔ شرح عقائد جلالی میں ہے ”الکذب نقص والنقص عیہ محال فلاں یكون من الممكنات ولا ینضمہ القدرة کسائر وجوه لنقص عیہ تعالیٰ کالجہل ولعجز“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس تو کذب الہی ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی کہ سب محسوس ہیں اور صد حیت قدرت سے خارج۔ مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”الکذب عیہ تعالیٰ محال“ اللہ تعالیٰ پر کذب محسوس ہے۔۔۔ افسوس کہ امام ابوہامیہ کے سبب چچا ورنہ باپ اور طریقہ داود چینی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پہرنا مور کی رعایت نہ فرمائی کہ تفسیر عزیزی میں زیر قولہ تعالیٰ ﴿فَلَنْ يُخْلَفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾ اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے خداف نہیں فرماتا۔ یوں تصریح کی ”حبر او تعالیٰ کلام دلی اوست و کذب در کلام قصص است عظیم کہ ہر مگر بصفت اوراہ نمی داید در حق، و تعالیٰ کہ

مسرور جمیع عیوب و نقائص سے خلاص رہے مطلق مقصد سے ”اللہ تعالیٰ کی خبر ازیں ہے، کلام میں جھوٹ کا ہونا عظیم نقص ہے لہذا وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز راہ نہیں پاسکتا اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب سے پاک ہے اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سراپا نقص ہے۔“

۱۰۱۱ رصوبہ ج ۱۶ ص ۱۶۲ تا ۱۶۳ رصوبہ ج ۱۶۳ ص ۱۶۴ لاہور

اختصر یہ کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کثیر مستند دلائل سے اس اعتقاد کا رد فرمایا کہ رب جھوٹ بوسکتا ہے۔ پھر ایسا عقائد رکھنے والوں کو بطور زجر فرمایا ”اگر دہوی ملاکی یہ دلیل سچی ہو تو دو خدا، دس خدا، ہزار خدا، بیشمار خدا ممکن ہو جائیں، وجہ سنئے جب یہ اقرار پیداکہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا ابھی اپنی ذات کیسے کر سکتا ہے، اور معصوم کہ نکاح کرنا، عورت سے ہم بستری ہونا، اس کے رحم میں نطفہ پہنچانا قدرت انسانی میں ہے تو وہ جب کہ ملاجی کا موہوم خدا ابھی یہ باتیں کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت تو اس سے بھی بڑھ جائے گی، اور جب تناہو چکا تو وہ آفتیں جن کے سبب مل اسدم اتنا ذوالدکوحی جانتے تھے، امام و ہابیہ نے قطعاً زبان لیں۔ آگے نطفہ ٹھہر نے اور بچہ ہونے میں کیا زہر گھل گیا ہے، وہ کون سی ذلت و خواری باقی رہی ہے جن کے باعث نہیں مانتے جھجکنا ہوگا بلکہ یہاں آکر خدا کا جزا رہنا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص اپنے ہاتھ کے کام ہیں جب دنیا بھر میں بزعم ملاجی سب کے لئے اس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں تو کیا اپنی زوجہ کے بارے میں تھک جائیگا آخر بچہ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ نطفہ استقرار نہ کرے اور خدا استقرار پر قادر ہے، یہ یوں کہ منی ناقابل عقد و انعقاد مزاج رحم میں کوئی نسا دیہ ضل آسب، نفع اول تو جب خدا ہی ہے کیا ان موانع کا زلہ نہ کر سکے گا، بہرحال جب امور سابقہ ممکن ٹھہرے تو بچہ ہونا قطعاً ممکن اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾ تو فرما اگر رحمان کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے پوجنے والا ہوں۔

تو قطعاً دو خدا کا مکان ہوا اگرچہ منافی گیر ہو کر امتناع بظہیر ٹھہرے۔ اور جب یک ممکن ہو تو کروڑوں ممکن کہ قدرت خدا کو انتہا نہیں ”ولا حول ولا قوۃ، لا بملہ، لعی، العظیم“ خام ملائے دہلی کا خدائے موہوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کرے گا، آدمی کھانا کھاتا ہے، پانی پیتا ہے، پرخانہ پھرتا ہے، پیٹا بکرتا ہے، آدمی قادر ہے کہ جس چیز کو دیکھنا نہ چاہے آنکھیں بند کرے، سننا نہ چاہے کانوں میں انگلیاں دے دے، آدمی قادر ہے کہ آپ کو دریا میں ڈوبو دے، آگ سے جلے، خاک پر بیٹے، کانٹوں پر بوٹے، رافضی ہو جائے، وہابی بن جائے، مگر ملائے موہوم کا مولائے موہوم یہ سب باتیں اپنے لئے کر سکتا ہوگا، ورنہ جزا ٹھہرے گا اور کس قدرت میں آدمی سے گھٹ رہے گا۔ اقوں (میں کہتا ہوں) غرض خدا کی سے ہر طرح ہاتھ دھو بیٹھنا ہے نہ کر سکتا تو حضرت کے زعم میں جزا ہوا اور جزا خدا نہیں کر سکتا تو ناقص ہو ناقص خدا نہیں محتاج ہو محتاج خدا نہیں۔ موٹ ہو موٹ خدا نہیں۔ تو شمس و اس کی طرح اظہر و ازہر کہ دہوی بہادر کا یہ قوں اتر ہیئتہ انکار خدا کی طرف منجر ﴿مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ ”والعیب دہلہ من اصل لشیطن“ انہوں نے اللہ تعالیٰ کی صحیح قدر نہیں کی۔ اور شیطان کی گمراہی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔

مگر سبحان ربنا ہمارا سچا خدا سب عیبوں سے پاک اور قدرت علیٰ احوال کی تہمت سراپا خدا سے کس منزہ ہم اور ہم کے اعیان

جہاں تک ان کی لغت کا تعلق ہے تو وہ نہایت چھیدہ قسم کی عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ بے معنی الفاظ و ترکیب استعمال کر کے سیناثر دینا چاہتے ہیں کہ انہیں علوم و معارف میں بہت گہری دسترس حاصل ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں اس عالم

دین کو جو پناہ مانی انصیر کھول کر بیان نہ کر سکے اور جس کی بات سمجھ میں نہ آئے سے بڑے پائے کا عالم دین تصور کیا جاتا

ہے۔ ان کے ایک معتقد لکھتے ہیں کہ: ”اعلیٰ حضرت کی بات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ انسان علم کا سمندر ہو۔“ 78

جب انسان اپنے مخالف کو تعصب کی آنکھ سے دیکھے تو اس کی خوبیوں بھی خامیوں لگتی ہیں۔ ظہیر صاحب کا حال بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ جب ان کو اعلیٰ حضرت کی عربی سمجھ نہیں آتی تو اسے اپنی کم علمی نہیں سمجھتے بلکہ ان اعتراض کر دیتے ہیں کہ وہ پیچیدہ عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ اس کی ایک مثال پیچھے عربی شجرہ میں گزر چکی ہے کہ جس کی ظہیر صاحب کو سمجھ نہیں آتی تھی۔ اعلیٰ حضرت کی علمیت و ادب کو وہابی موبیوں سمیت کٹی بڑے بڑے ادیبوں، شاعروں، پروفیسروں نے مانا ہے۔ دیوبندی مودودی لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خاں کے علم و فضل کا میرے دس میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔“

بریلویہ ۱۶، تحقیقی و تاریخی جلد ۵، صفحہ 188، مکتبہ قادریہ لاہور

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں ”میر انیس یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب خاں باواحد امام دین ہیں جنہوں نے اردو نظم و نثر، دونوں میں ردو کے بے شمار محاورات استعساں کئے ہیں اور اپنی علمیت سے اردو شاعری میں چار چاند لگا دیے ہیں۔“

حیات ۶، حصہ ۱، لاہور، بریلویہ ۱۶، تحقیقی و تاریخی جلد ۵، صفحہ 191، مکتبہ قادریہ لاہور

ادھر ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنی عبارتوں میں بے معنی الفاظ استعساں کرتے ہیں اور دھروہابی ترجمان منت روزہ ال عقلم لہور میں لکھا ہے ”فاضل بریلوی نے ترجمہ اور ترجمانی کی درمیانی راہ اختیار کی اور ان کی تمام تر توجہ اس امر پر رہی کہ قرآن مجید کے ان بعض الفاظ جو عربی اور اردو زبان میں مختلف مفہوم رکھتے ہیں کا ایسا ترجمہ کیا جائے کہ غیر مبہم ان پر جو اعتراض کرتے ہیں اس کی نوبت ہی نہ آئے بدشبہ بعض الفاظ کے ترجمہ کی حد تک وہ (فاضل بریلوی) کامیاب بھی رہے۔“

بہار روزہ لاہور، ۱۵ جولائی 1989ء، لاہور، حصہ ۱، صفحہ ۱۵، 1989ء

وہابی ترجمان المنبر لاکل پور لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے ترجمہ (قرآن، کنزالایمان) کو اعلیٰ مقام حاصل

ہے۔“

”الانوار پور“ ۱۶، صفحہ ۱۸۸، لاہور، لاہور، حصہ ۱، صفحہ ۱۸۸، 1976ء

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی مہارت و فاضلی کا اعتراف آج دنیا میں ہو رہا ہے۔ دنیا کے مختلف جامعات میں اعلیٰ حضرت کی علمی، ادبی اور دینی خدمات پر بے شمار مقالات ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر رقم کئے گئے۔ عربی اشعار کی جمع و تدوین کے لئے جامعۃ الزھر کے فاضل استاد حازم محمد احمد عبدالرحیم المحفوظ پاکستان تشریف لائے اور آپ نے یہاں قیام پذیر ہو کر نہایت محنت و مشقت سے اور شرف ملت علامہ محمد عبدالکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء و مشائخ کے تعاون سے قبیلہ اعلیٰ حضرت کے عربی اشعار کو جمع کر کے کم و بیش سات سو پچانوے ابیات پر مشتمل ”بہ عین الغفران“ کے نام سے دیوان مرتب کیا۔ یہ دیوان پہلی بار بین الاقوامی رضا اکیڈمی، لاہور اور ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے اشتراک سے 1997ء میں شائع کیا گیا۔ آپ کے اس دیوان کا مطالعہ کرنے سے آپ کی عربی

زبان و ادب پر گرفت اور وسیع مطالعہ کے ساتھ ساتھ آپ کے ایک طبیب شاعر ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ آپ بد شک و شبہ عربی شاعری کے اسلوب، ردیف و قوافی اور علم عروض کے ماہر اور کہنہ مشق شاعر کی حیثیت سے پناہ عیازی مقام متعین فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی فصاحت و روانی

ان کی زبان میں فصاحت و روانی نہیں تھی۔ اس بنا پر تقریر سے گریز کرتے تھے صرف خود ساختہ عید میداد لٹری صلی

القدس علیہ وسلم اپنے پیر آل رسول شاہ کے عرس کے موقع پر چند کلمات کہہ دیتے۔ 79

ظہیر صاحب کا یہ کہنا جھوٹ ہے کہ وہ فصاحت و روانی نہ ہونے کے سبب تقریر سے گریز کرتے تھے۔ دراصل آپ تحریری مصروفیت کی بنا پر زیادہ تقریروں سے گریز کرتے تھے اور سہا میں عین وعظ بہت زبردست فرمایا کرتے تھے۔ ایک سال نہ جلسہ دستار بندی طلبائے فارغ التحصیل مدرسہ اہل سنت و جماعت۔ دوسرا مجلس میلاد سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم میں جو حضور کی طرف سے ہر سال 12 ربیع الاول شریف کو دونوں وقت صبح آٹھ بجے اور شب کو بعد نماز عشاء حضرت مولانا حسن رضا خاں صاحب کے مکان میں کہ وہی اعلیٰ حضرت کا بولی مکان ہے، منعقد ہوتی تھی۔ تیسرا وعظ 18 ذی الحجۃ الحرام عرس سرپا قدس حضرت سید شاہ اسرار علیہ رحمۃ اللہ علیہ کے موقع پر فرماتے تھے۔

حجۃ اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 356، کتب دارالبریلویہ، لاہور

ان تین موقع پر خصوصی طور پر تقریر ہوتی تھی ورنہ عید جمعہ اور دیگر مواقع پر نہایت شیریں، فصاحت و روانی اور موثر تقریر فرمایا کرتے تھے۔ حضرت سید اسماعیل حسن میاں صاحب نے فرمایا کہ جناب مولانا احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن وعظ فرمانے میں بہت استراحت فرماتے تھے۔ ایک بار جامع مسجد بیتا پور میں ایک صاحب نے بد اجازت و علم مولانا کے وعظ کا اعلان کر دیا، لوگ رک گئے۔ مولانا کو ان کا اعلان کرنا بہت ناگوار گزرا مگر جناب مولانا عبدالحق صاحب بدایونی نے فرمایا کہ مولانا لوگ رکے ہوئے ہیں کچھ بیان فرما دیجئے۔ سنن و نوافل سے فارغ ہونے کے بعد وضو بعد کر کے سورۃ اعلیٰ کا نہایت ہی اعلیٰ بیان فرمایا۔

حجۃ اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 354، کتب دارالبریلویہ، لاہور

جامع حالت حضرت ظفر الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اسی قسم کا ایک واقعہ جامع مسجد کشمیری بدایوں میں پیش آیا اور نابا یہ واقعہ بیتا پور سے پہلے کا ہے۔ حضرت مولانا عبد القیوم بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر طبع و علم اعلیٰ حضرت، موزن مسجد سے کہہ دیا کہ جمعہ کی نماز کے بعد جناب مولانا احمد رضا خان صاحب کے وعظ کا اعلان کر دینا۔ انہوں نے فرض جمعہ کے سہم کے ساتھ ہی کھڑے ہو کر اعلان کر دیا۔ سب حضرات سنن و نوافل کے بعد تشریف رکھیں، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی کا وعظ ہوگا۔ جب اعلیٰ حضرت سنن و نوافل سے فارغ ہوئے، دیکھا کہ سب لوگ انتظار میں بہارِ اذوق و شوق بیٹھے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے عذر فرمایا کہ میں تو وعظ نہیں کہا کرتا۔ مولانا عبد القیوم صاحب نے فرمایا تو آج یہیں سے وعظ کی ابتدا ہو۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ آپ نے مجھے پہلے سے خبر نہ دی۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ کے لئے اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت حسب اصرار منبر پر تشریف لے گئے اور دو گھنٹے کا ل نہایت

ہی پر اثر زبردست وعظ فرمایا۔ مولانا عبدالقیوم صاحب نے جد ختم وعظ مصافحہ کیا اور فرمایا کہ کوئی نام کتب دیکھ کر آنے کے بعد بھی ایسی پر از معنویت، پر اثر بیان سے حاضرین کو محظوظ نہیں کر سکتا۔ یہ وسعت معنویت جناب ہی کا حصہ ہے۔“

حصہ ۱۰: حصہ ۱۰: 1 صفحہ 354 کسمبر بریلیہ، ریسرچ لیبوری

جناب ڈاکٹر۔ بد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لبریری لہور اپنے چشم دید واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”و لد نماز جمعہ کی ادائیگی کے لئے بریلی کی جامع مسجد نور محلہ میں تشریف لے جاتے اور میں بھی کٹر آپ کے ساتھ ہوتا، اکثر و بیشتر ہمیں دوسری تیسری صف میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا۔ اسی مسجد میں حضرت مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا کرتے۔ منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حیدر مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت والہ بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ دائرہ اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔ ”و زاز حد شیریں اور گداز تھی۔ آپ کا وعظ نہایت موثر ہوتا تھا۔ میں اگرچہ بچہ تھا مگر اس کے باوجود آپ کے مواعظ میں میرے لئے کوئی کشش ضرور تھی۔ اکثر مجھ پر انہماک سا طاری ہو جاتا اور حاضرین کی کیفیت تو اس سے بڑھ کر ہوتی تھی۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوتا کہ طبیعت کے اعتبار سے آپ کا وعظ خاصا طویل اور مفصل ہوتا ہوگا، مگر وہاں خطبہ جمعہ حاضرین کی سہولت کے لئے کٹر مختصر فرمادیتے۔“

صفحہ 8: حصہ 8: 1 کینڈی لاہور

بدایوں میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ والضحیٰ پر چھ گھنٹے وعظ فرمایا۔ اور بھی کئے ایسی واقعات ہیں جن کو بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے۔ اگر سب کو چھوڑ دیں اور ظہیر صاحب وادی ہی بات لیں کہ آپ ساراں میں دوسرے تقریر کیا کرتے تھے تو قارئین خود سوچیں کیا ان دو خاص موقعوں پر کوئی یہ شخص تقریر کر سکتا ہے جس کو تقریر ہی نہیں کرنا آتی؟ حیات اعلیٰ حضرت میں آپ کی چند تقریریں تحریر ہیں ان کو پڑھ کر قاری اندازہ لگا سکتا ہے کہ آپ کیسی تقریر کرتے تھے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

75 سحان السبوح، ز احمد رضا بریلوی، ص ۱۴۲

76 ایضاً

77 حیات اعلیٰ حضرت، از مظفر لدین بہاری

78 انوار رض، ص ۲۸۶

79 حیات اعلیٰ حضرت، از مظفر لدین بہاری رضوی

فصل: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات

ان کی تصنیفات کے بیون سے قبل ہم قارئین کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ بریلوی قوم کو مبالغہ آرائی کی بہت زیادہ عادت ہے اور مبالغہ آرائی کرتے وقت غلط بیانی سے کام لینا ان کی سرشت میں داخل ہے۔ تصنیفات کے سلسلہ میں بھی انہوں نے بے جا غلو سے کام لیا ہے اور حقائق سے چشم پوشی کرتے ہوئے ان کی سینکڑوں تصنیفات گنواوی ہیں حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ ان کے متضاد اقوال کا نمونہ درج ذیل ہے۔ ان کے ایک راوی کہتے ہیں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔ 80

ایک روایت ہے کہ 250 کے قریب تھیں۔ 81

ایک روایت ہے 350 کے قریب تھیں۔ 82

ایک روایت ہے 450 کے لگ بھگ تھیں۔ 83

ایک اور صاحب کہتے ہیں 500 سے بھی متجاوز تھیں۔ 84

بعض کا کہنا ہے 600 سے بھی زائد تھیں۔ ایک اور صاحب ان تمام سے آگے بڑھ گئے اور کہا کہ ایک ہزار سے

بھی متجاوز کر گئی تھیں۔ 85

حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ ان کی کتب کی تعداد جن پر کتاب کا اطلاق ہوتا ہے اس سے زیادہ نہیں ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔۔۔۔۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

جناب بریلوی صاحب نے مستشرق کوئی کتاب نہیں لکھی۔ وہ فتویٰ نویسی اور عقیدہ توحید کے حامیوں کے خلاف تکفیر و تفسیق میں مشغول رہے۔ لوگ ان سے سوالات کرتے اور وہ اپنے متعدد معاونین کی مدد سے جوابات دیتے رہے اور انہیں کتب و رسائل کی شکل دے کر شائع کروا دیتا۔ بسا اوقات بعض کتب دستیاب نہ ہونے کے باعث سوالات کو دوسرے شہروں میں بھیج دیا جاتا کہ وہاں موجود کتابوں سے ان کے جوابات کو مرتب کیا جاسکے۔ جناب بریلوی ان فتویٰ کو بغیر تصدیق کے شائع کرتے۔ اسی وجہ سے ان کے اندر بہم اور پیچیدگی رہ جاتی اور قارئین کی سمجھ میں نہ آتے۔ جناب بریلوی مختلف اصحاب کے تحریر کردہ فتویٰ کا کوئی تاریخی نام رکھتے چنانچہ سے ان کی طرف منسوب کر دیا جاتا۔

جناب بریلوی کا قلم سوالات کے ان جوابات میں خوب روانی سے چلتا، جن میں توحید و سنت کی مخالفت و رباط نظریت و عقائد کی نشر و شاعت ہوتی۔ چند مخصوص مسائل مثلاً علم غیب، حاضر و ناظر، نور و بشر، تصرفات و کرامات اور اس قسم کے دوسرے خرافی امور کے علاوہ باقی مسائل میں جناب بریلوی کا قلم سادہ و روانی سے محروم نظر آتا ہے۔ یہ کہنا کہ ان کی کتب ایک ہزار سے بھی زائد ہیں نہ ہی مستحکم خیر قول ہے۔

ان کی مشہور تصنیف جسے کتاب کہا جاسکتا ہے فتویٰ رضویہ ہے۔ باقی چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں۔ فتویٰ رضویہ

کی آٹھ جلدیں ہیں ہر ایک جلد مختلف ذیلی پر مبنی چھوٹے چھوٹے رسائل پر مشتمل ہے۔

بریلوی حضرات نے اپنے قائد و موسس کی تصنیف کی تحدید و بڑھانے کے لیے اس میں مندرجہ رسائل کو مستقل تصنیف ظاہر کیا ہے۔ نمونے کے طور پر ہم فقہی و فنی کی پہلی جلد میں مندرجہ رسائل کو شمار کرتے ہیں۔ اس میں 31 رسائل موجود ہیں جنہیں کتب ظاہر کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ ن کے اسماء و درج ذیل ہیں۔ حسن المعجم، بوب العقائد، قوانین العلماء، التجدید السعید، تجلی الشیخ، بقیات الوضوء، الدقنہ، التبیان، الہدیٰ التیمیر، القلندر، قول زفر، المطر السعید، لمع الاحکام، المعجم المطرز، نہب المقوم، جلی الاعلام، الاحکام و العلل، لجوہ الخلو و تنویر القندیل، آخر مسائل، التمیمة الاثنی، رجب سعة، ہبتہ الخیر، مسائل آخر، الفضل المشرع، برق انوار، ارتقاع الحجب، الطریر المحدث، الخطیبة، بدیعة، مہکات الاسماء، عطاء النبی، انوار و انورق، مجمع المذہب۔ چند سو صفحات پر مشتمل ایک جلد میں موجود 31 رسائل کو بریلوی حضرات نے اپنے اہل حضرات کی 31 تصنیفات ظاہر کیا ہے۔ 86

یہ کہہ دینا کہ فلان شخص نے ایک ہزار و ہزار اس سے بھی زیادہ کتابیں تصنیف کی ہیں سہل ہے مگر سے ثابت کرنا آسان نہیں۔ بریلوی حضرات بھی اسی محکمے کا شکار نظر آتے ہیں۔ خود اہل حضرات فرما رہے ہیں کہ ان کی کتابوں کی تحدید 200 کے قریب ہے۔ 87

ان کے ایک صاحبزادے کہہ رہے ہیں کہ (88) 400 کے لگ بھگ ہیں۔ 89
ن کے ایک خلیفہ ظفر الدین بہاری رضوی جب ان تصنیفات کو شمار کرنے بیٹھے تو 350 رسالوں سے زیادہ نہ گنو سکے۔ 90

ایک اور صاحب نے 548 تک تصنیفات شمار کیں۔ 91 اب ذرا یہ لطیفہ بھی سن دیجئے کہ انہوں نے کس طرح یہ تحدید پوری کی ہے۔ انوار رضی اللہ عنہ کی جو تصنیفات شمار کی ہیں۔ ن میں سے چند ایک یہاں ذکر کی جاتی ہیں تاکہ قارئین پر کثرت تصنیف کے دعوے کا سر بہتہ زخم شکست ہو سکے۔ حاشیہ صحیح بخاری۔ حاشیہ صحیح مسلم۔ حاشیہ النسائی۔ حاشیہ ابن ماجہ۔ حاشیہ المقریب۔ حاشیہ مسند امام عظیم۔ حاشیہ مسند احمد۔ حاشیہ الطحاوی۔ حاشیہ خصائص کبریٰ۔ حاشیہ کنز العمال۔ حاشیہ کتاب الاسماء و الصفات۔ حاشیہ الاصابہ۔ حاشیہ موضوعات کبیر۔ حاشیہ شمس بوزعہ۔ حاشیہ عمدة القاری۔ حاشیہ فتح الباری۔ حاشیہ نصب الریہ۔ حاشیہ فیض تقدیر۔ حاشیہ مجمع المصنفات۔ حاشیہ مجمع بحار الانوار۔ حاشیہ تہذیب التہذیب۔ حاشیہ مسمرہ و مسمرہ۔ حاشیہ تحفۃ الاخوان۔ حاشیہ مفتاح العادۃ۔ حاشیہ کشف المحجۃ۔ حاشیہ میزبان الشریعہ۔ حاشیہ لہد یہ۔ حاشیہ بحر الرائق۔ حاشیہ معیة المصنف۔ حاشیہ رسائل شامی۔ حاشیہ الطحاوی۔ حاشیہ فقہی و فنی۔ حاشیہ خیر تہ۔ حاشیہ فقہی و فنی۔ حاشیہ عزیزیہ۔ حاشیہ شرح شفا۔ حاشیہ کشف الظنون۔ حاشیہ تاج الحرائر۔ حاشیہ لہد رالمکتون۔ حاشیہ اصول الہندسہ۔ حاشیہ سنن الترمذی۔ حاشیہ تیسیر شرح جامع البیہقیر۔ حاشیہ کتاب الاثار۔ حاشیہ سنن وری۔ حاشیہ ترغیب و الترہیب۔ حاشیہ نیل الاوطار۔ حاشیہ تذکرۃ الفقہاء۔ حاشیہ ارشاد الساری۔ حاشیہ مرآۃ المفاتیح۔ حاشیہ میزبان الاعتدال۔ حاشیہ العلل المتنبیہ۔ حاشیہ فقہ کبیر۔ حاشیہ کتاب

الخروج۔ حاشیہ بدائع الصنائع۔ حاشیہ کتاب الانوار۔ حاشیہ فتاویٰ عالمگیری۔ حاشیہ فتاویٰ مزائیہ۔ حاشیہ شرح زرقانی۔ حاشیہ
میزان الافکار۔ حاشیہ شرح چغینی۔

یعنی وہ تمام کتب جو احمد رضا صاحب کے پاس تھیں اور ان کے زیر مطالعہ رہیں اور انہوں نے ان کتب کے چند
صفحات پر تعلیقاً کچھ تحریر کیا ان کتابوں کو بھی اہل حضرت صاحب کی تصنیفات شمار کیا گیا ہے۔ اس طرح تو کسی شخص کے بارے
میں کہا جاسکتا ہے کہ اس کی تصنیفات ہزاروں ہیں۔ میری لاہوری میں پندرہ ہزار سے زائد کتب موجود ہیں۔ فرقوں سے
متعلقہ ہزاروں کتب میرے زیر مطالعہ رہ چکی ہیں۔ خود البر یوپیہ کی تصنیف کے لیے میں نے 300 سے زائد کتب و رسائل کا
مطالعہ کیا ہے اور تقریباً ہر کتاب کے حاشیہ پر تعلیقات بھی لکھی ہیں۔ اس حساب سے میری تصنیفات ہزاروں سے متجاوز
ہو جاتی ہیں۔

گر معاملہ یہی ہو تو اس میں فخر کی بات کون سی ہے؟ سفر میں پھر ہم اس سلسلے میں بریلوی حضرات کے متضاد اقوال کو
دہرتے ہیں۔ خود احمد رضا صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی کتب کی تعداد 200 ہے۔ 92

ان کے ایک خیفہ کا ارشاد ہے 350 ہے۔ 93

بیڑے کا قول 400 ہے۔ 94

انوار رضا کے مصنف کہتے ہیں 548 ہے۔ 95

بہاری صاحب کا کہنا ہے 600 ہے۔ 96

ایک صاحب کا فرمان ہے کہ ایک ہزار ہے۔ 97

اہل حضرت کی تمام وہ کتب و رسائل جو آج تک چھپی ہیں ان کی تعداد 125 سے زائد نہیں۔ 98

ور یہ وہی ہیں جن کے مجموعے کا نام فتاویٰ رضویہ ہے۔ یہاں ہم بریلوی حضرات کی ایک ورکذب بیانی نقل
کرتے ہیں۔ مفتی برہان الحق قادری کہتے ہیں ”اہل حضرت کے مجدد ہونے کی شہادت آپ کا مجموعہ فتاویٰ ہے جو بڑی قطع
کی بارہ جلدوں میں ہے اور ہر جلد میں ایک ہزار صفحات سے زائد ہیں۔“ 99

اس بات سے قطع نظر کہ ان فتاویٰ کی علمی وقعت کیا ہے ہم ان کی کذب بیانی کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں۔

اولاً یہ کہنا کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں امر غلط ہے۔ اس کی صرف آٹھ جلدیں ہیں۔

ثانیاً بڑی قطع کی صرف ایک جلد ہے۔ تمام جلدوں کے متعلق کہنا کہ وہ بڑی قطع کی ہیں یہ بھی واضح جھوٹ ہے۔

ثالثاً ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی قطع والی جلد کے کل صفحات 264 ہیں باقی

جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔ بہر حال ایک ہزار صفحات کسی جلد کے بھی نہیں ہیں۔

ہم نے تصنیفات کے موضوع کو اس قدر تفصیل سے اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بریلوی حضرات

جناب احمد رضا صاحب بریلوی کی تعریف و توصیف میں کس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہیں۔ ﷺ

ظہیر صاحب نے اہل سنت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف میں بہت مبالغہ کرتے ہیں اور خود ظہیر نے جو تصنیف کے متعلق مبالغہ کیا ہے اس کے لئے لفظ مبالغہ بھی چھوٹا ہے۔ بڑے آرام سے کہہ دیا کہ ”ان کی کتب کی تعداد جن پر کتب کا اصدق ہوتا ہے دس سے زیادہ نہیں ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔“ جبکہ موجودہ وقت میں اعلیٰ حضرت کی ميسوۃ چھپی ہوئی کتبیں دس سے کئی زیادہ ہیں۔ جس کا پتہ مترجم صاحب کو بھی ہو گا لیکن انہوں نے ترجمہ کرتے وقت اس کو مخفی رکھا۔ فتاویٰ رضویہ کے متعلق کہا ”ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تقطیع والی جلد کے کل صفحات 264 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔“ پتہ نہیں ظہیر صاحب نے کس کتب کو فتاویٰ رضویہ سمجھ رکھا ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1286ھ سے 1340ھ تک لکھوں فتوے لکھے۔ لیکن انہوں نے سب کو نقل نہ کیا جاسکا، جو نقل کر لئے گئے تھے ان کا نام ”العطوبۃ السوویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ رکھا گیا۔ فتاویٰ رضویہ (جدید) کی 30 جلدیں ہیں جن کے کل صفحات 21656، کل سوالات و جوابات 6847 اور کل رسائل 206 ہیں۔ مفتی ظفر الدین قادری اپنے وقت کے فتاویٰ رضویہ کے صفحات و سائز کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”فقیر کے پیش نظر فتاویٰ متقدمین و متاخرین سب ہیں۔ متقدمین میں فتاویٰ ہندیہ تو بے شک اس مقدار میں ہے جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ سے کچھ نسبت دی جاسکتی ہے۔ ورنہ اس وقت کے علماء میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے فتاویٰ کو اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کوئی بھی نسبت ہو۔ یہ تو باعتبار کمیت ہے کہ اوروں کے فتاویٰ چھوٹے چھوٹے اور اوراق پر ڈیرہ سو، دو سو، تین سو صفحات، زیادہ سے زیادہ پانچ سو صفحات تک ہوں گے اور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تقطیع کلاں، ہدایہ و ترمذی سائز پر 12 جلدوں میں، ہر جلد پچاس ساٹھ نہیں، آٹھ سو نو سو صفحات کے درمیان ہے اور باعتبار کیفیت و غایت مضامین تو اس کا اور معاصروں کے فتاویٰ کا کوئی جوڑ نہیں۔ فتاویٰ جداول کو چھپے ہوئے عرصہ گزرا۔ یہ جلد 880 صفحات پر ختم ہے۔ اس جلد میں صرف باب التتمہ تک کے مسائل ہیں۔ اس میں بظاہر 114 فتویٰ اور حقیقہ ہزار مسائل ہیں۔ اس اعلیٰ درجہ کی تحقیق و تنقیح کے ساتھ کہ آج تک کسی کتاب میں نہ ملے۔“

حجۃ علمی حصہ ۱، ص ۱۶۹، کتب خانہ رضویہ، بریلویہ، پشاور

یہی بارہ جلدیں تخریج و ترجمہ کے ساتھ رضا فاؤنڈیشن و بول نے 30 جلدوں میں چھپائیں ہیں جن میں ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے۔ پتہ نہیں وہابیوں کے نزدیک کتب کی تعریف کیا ہے؟ درحقیقت کسی موضوع پر لکھی جانے والی علمی اور تحقیقی تحریر تصنیف میں شمار ہوتی ہے اگرچہ چند صفحات پر مشتمل ہو۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل کا تعلق ہے تو آج فتاویٰ رضویہ نام ہے اور اس میں رسائل بھی موجود ہیں خود تارمین ان رسائل کے صفحات ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تصنیف کی تعداد میں جو مختلف رائے ہیں یہ ہر ایک کی اپنی تحقیق ہے۔ کئی ایسے علماء گزرے ہیں جن کی تصنیف کی تعداد میں اختلاف ہے بلکہ ایسا اختلاف تو احادیث کو روایت کرنے والے صحابہ و تابعین کی روایت کردہ احادیث کی تعداد میں بھی ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ چودہ سال کی عمر سے کریم خری وقت تک مسلسل تصنیفی کام کرتے رہے۔ کئی کتبیں لکھیں، کئی حاشیہ

لکھے، بعد میں آنے والوں کو جو کتب، جو حاشیہ ملا اس نے اسی حساب سے اس کی گنتی کری۔ خود اعلیٰ حضرت نے ”الدولة المکیة“ میں اپنی تصنیف کی تعداد دو سو سے زائد بیان کی۔ آپ کے شہزادے حجت الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسکے حاشیہ میں اس کی وضاحت کی ہے کہ آپ نے صرف وہابیہ کے رد میں دو سو سے زائد کتبیں لکھی ہیں۔ بد نصیبی یہ کہ آپ کی کتبیں صرف مخطوطہ کی شکل ہی میں رہ گئیں اور کئی خرد برد ہو گئیں۔ آج بھی وقتاً فوقتاً ان کتبوں کو چھپا جا رہا ہے۔ ابھی حال ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ شامی، فتاویٰ ہند یہ اور بنی رکی شریف پر حاشیہ چھپا ہے۔ وہابی ان کے صفحت دیکھ لیں کہ ایک دو ہیں یا زیادہ ہیں؟ فتاویٰ شامی پر جو حاشیہ بنام ”جدال المختار“ تحریک ”دعوت اسلامی“ نے چھپا ہے وہ فی الحقیقت چار جلدوں پر ہے جس کی ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے بقیہ دو جلدیں بھی ان شاء اللہ چھپ جائیں گی۔ فو تح لرحموت پر جو حاشیہ لکھا وہ مخطوطہ کی شکل میں عبدالکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس محفوظ ہے جس کے صفحات کی تعداد 418 ہے۔

الفرض ظہیر کا یہ کہنا غلط ہے کہ یک دو صفحات کے حاشیہ ہوتے تھے۔ بالفرض اگر چند صفحات کے بھی حاشیہ ہوں تو کیا وہ تصنیف میں شمار نہیں ہوتے؟ کیا وہابیوں کے پاس اس کے متعلق کوئی حدیث ہے کہ اتنے صفحات ہوں گے تو تصنیف ہے ورنہ نہیں؟ شاہوں مند رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بنام ”اشارة المسبحہ“ ہے جو ساڑھے تین صفحات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ شامی کے رفیع الدین کے نورساکل صرف 40 صفحات پر مشتمل ہیں۔ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”یک روزی“ صرف 32 صفحات پر مشتمل ہے۔ تصنیف کی تعداد چھوڑیں ابھی جتن اعلیٰ حضرت کا مواد کتبہ کی شکل میں موجود ہے وہ تمام باطل عقائد کے رد اور فتنہ کے مدوہ دیگر موضوعات کے لئے بہت ہے۔ ساری زندگی وہابی لگے رہیں ان کا جواب نہیں دے سکتے۔ پھر جو شخص نکالے کہ ان فتاویٰ میں بھی کئی غلطیاں اور پیچیدگیاں ہیں، ذرا وہابی ان غلطیوں اور پیچیدگیوں کی بھی وضاحت کر دیں۔ خدایا کہہ دینا آسان ہے ثابت کرنا بہت مشکل ہے اور وہابیوں کے لئے تو ناممکن ہے۔

دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا الزام

یہ بات قائل ذکر ہے کہ فتاویٰ نویسی میں جناب احمد رضا کیسے نہ تھے بلکہ ان کے متعدد معاونین بھی تھے۔ ان کے پاس استفتاء کی شکل میں سوال آتے تو وہ ان کا جواب اپنے معاونین کے ذمے لگا دیتے۔ جناب بریلوی اپنے معاونین کو دوسرے شہروں میں بھی بھیجتے۔ 100

ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط بھی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جو اس موضوع کو سمجھنے میں کافی مدد و معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ جناب احمد رضا صاحب نے کسی ایک معاصر کو فنی طب کر کے لکھتے ہیں ”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے اور یہ لکھی بغداد کی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔ نیز مجھے ”المدارک“ کی بعض عبارتیں بھی ورکار ہیں۔ 101

کسی دوسرے کا ذکر کر کے یک ”خط میں لکھتے ہیں“ ”مجھے درج ذیل کتب کی فلاں مسے کے متعلق پوری عبارتیں

درا رکھیں۔ اگر آپ کے پاس ہوں تو بہت بہتر ورنہ پٹنہ جا کر ان کتابوں سے عبارتیں نقل کر کے ارسال کرویں۔ کتب ورج
ذیل ہیں فتاویٰ تارخانہ۔ زاد المعاد۔ عقد القرید۔ نزہۃ مجالس۔ تاج العروس۔ قاموس۔ خالق زحمری۔ مغرب مطرزی۔
نہ یہ ابن الاثیر۔ مجمع البحرین۔ فتح الباری۔ عمدۃ القاری۔ ارشاد الباری۔ شرح مسلم نووی۔ شرح شاکل ترمذی۔ اسراج البحر۔
شرح جامع الصغیر۔“ 102

بہر حال گزشتہ تمام نصوص سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب احمد رضا تہذیبی فتویٰ نویسی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے بہت
سے معائنہ بھی تھے جو مختلف سوالات کا جواب دیتے۔ دوران کے اعلیٰ حضرت انہیں اپنی طرف منسوب کریتے۔

یہ بھی غلط بغیر دلیل ہے اور اس پر جو یک دو حوالے دے کر استدلال کیا ہے وہ بطل ہے۔ بعض اوقات کسی سے کوئی مواد لینا اس
بات کی دلیل نہیں ہوتا کہ یہ مصنف ہی نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت خود اپنے ہاتھوں سے تصانیف و فتاویٰ لکھ کر تے تھے اور معائنہ اس تحریر کی
نقلیں بناتے تھے۔ اس کا ثبوت حضرت مفتی ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے ہوتا ہے ”عائے کرام جس درجہ علم و فضل میں
کامل ہوتے ہیں نسبتاً خوش خط نہیں ہوا کرتے۔ ایک بہت بڑے نام کے متعلق مشہور ہے کہ ان کا خط ایسا تھا کہ دوسرے تو دوسرے ہا
اوقات خود ان سے نہیں پڑھا جاتا تھا۔ اسی لئے ان کی تصنیفات کے نسخے مختلف پائے جاتے ہیں۔ کوئی شکر دیکھنے لگے، کسی جگہ عبارت پتہ
نہ چلی، حضرت سے دریافت کیا، پڑھا نہ گیا۔ شکر دے پوچھا کہ کیا لکھ دوں؟ کوئی لفظ جو اس مفہوم کو ادا کر سکے بتا دیا۔ دوسری مرتبہ
دوسرے نقل کرنے والے نے پوچھا، اس وقت جو لفظ مناسب معلوم ہوا بتا دیا۔ میں نے خود اپنے معاصرین علماء و اساتذہ زمانہ کو دیکھا مگر
خوش خط نہ پایا۔ یہ فضل و کمال اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خصوصیات سے تھا جس درجہ علم و فضل میں کس تھا، اسی درجہ تسبیح، تسبیح، شگفتہ خطوط
بھی بہت پاکیزہ تھے اور حد درجہ گٹھ ہو تحریر فرماتے تھے اور بہت ہی زود نویس چار آدمی نقل کرنے بیٹھ جاتے اور حضرت ایک ایک ورق
تصنیف کر کے انہیں نقل کے لئے عنایت فرماتے۔ یہ چاروں نقل نہ کرنے پاتے کہ پانچواں ورق تیار ہو جاتا۔ چنانچہ رسالہ مبارکہ ”فتاویٰ
الحرمین بر جہ مدوۃ العین“ عائے الحرمین شریفین کی تصدیق کے لئے بھیجنا تھا اور وقت بہت کم تھا کہ حجاج جدجہ نے وائے تھے، اس
وقت اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔ جناب سید ایوب علی صاحب کا بیان ہے کہ حضور کے مسودات کریمہ میں اس کا بھی مشاہدہ کیا گیا کہ ایک سطر کا
مضمون، جو بظاہر گنجان بھی نہیں معلوم ہوتا، مگر نقل کیا جائے تو اس کی مسوی سطر میں نہیں آتا، بلکہ تجوز کر جاتا۔ نیز تیز رقم اس قدر کہ
ناظرین کو دست مبارک میں ریشہ کا گمان ہوتا، نہ کہ ایسا نہ تھا۔ فقیر نے خود فتاویٰ رضویہ کی قلمی جاری میں ایک رسالہ بخط تسبیح زیارت کی
ہے۔ جو بغیر امداد مسطر تحریر فرمایا ہے۔ مگر بین السطور و دوائر اس قدر مستقیم و مسوی و دیدہ زیب ہیں کہ اگر پرکار سے پیکش کی جائے تو
سر مو فرق نہ ہو۔“

حیدر علی حصر: ۱۰ ج ۱ صفحہ ۷۶۲، کتب خانہ اسلامیہ، لاہور

جو فتویٰ لکھتا تھا اعلیٰ حضرت اسی کے نام سے فتویٰ جاری کرتے تھے۔ موقوفات میں ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کے متعلق
فرمایا ”یک صاحب یہیں فتویٰ نویسی کرتے تھے، وہ اس طرح لکھتے تھے کہ باہر سے جواب لکھ کر بھیج دیا، میں نے اصداغ دے کر بھیج دیا۔“

ایک روز ان سے کہا گیا ”مولانا یوں جواب تو نہیں دے گا مگر آپ کو یہ نہ معلوم ہوگا کہ آپ کی لکھی ہوئی عبارت کیوں کاٹی گئی اور دوسری عبارتیں کس مصححت سے بڑھائی گئیں، مناسب یہ ہے کہ آپ بعد نماز عصر اپنے لکھے ہوئے فتوؤں پر اصرار سے یہ کریں۔“ انہوں نے کہا کہ ”اس وقت آپ کے پاس بہت سے لوگ جمع ہوتے ہیں، اس مجمع میں آپ فرمائیں گے کہ تم نے غلط لکھا اور مجھے اس میں بد امت ہوگی۔“ اس بندہ خدا کے نام فریقہ اور امریکہ تک سے استفتاء آتے (یعنی وہاں سے لوگ فتوے پوچھتے) تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں سے ان کے نام سے جواب جاتا تو لوگ انہیں کے نام استفتاء بھیجتے۔“

ملاحظہ ہو حصہ 1 صفحہ 14 حکم ۱ ص ۱۰۱

وضیح ہوا کہ جو فتویٰ لکھتا تھا اس کے نام سے جاری ہوتا تھا اعلیٰ حضرت ان کی تربیت کرتے تھے۔ دوسرا یہ کہ وہابیوں میں بندہ دو چار حدیثیں پڑھ کر ڈائریکٹ ٹیڈی مجتہد بنتا ہے۔ جبکہ فتویٰ نویسی میں یہ ہوتا ہے کہ جب تک فتویٰ لکھنے والے میں مہارت نہ آئے وہ مفتی کے پاس ایک معاون کی حیثیت سے ہوتا ہے اور مفتی اس کے فتویٰ کو چیک کر کے، اس کی اصرار کر کے اپنے نام سے جاری کرتا ہے۔ خود ظہیر صاحب دوسروں کی لکھی کتبوں کو اپنے نام سے جاری کرتے تھے۔ یہ بات وہابی مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی صاحب نے کہی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”میرے کوہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود ظہیر کے لئے عربی اردو میں کتبیں لکھتے ہیں اور پھر ظہیر ان کا نام دیئے بغیر اپنے نام سے یہ کتبیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ اور سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتبیں انگریزی میں اس کے نام سے شائع ہوں۔“

بعد از رد اور حسیۃ لاہور صفحہ 63، کتاب 1984ء

خدا کی قدرت دیکھیں! جو شخص اعلیٰ حضرت پر اس قسم کے الحرام لگا کر لوگوں کی نظر میں انہیں کمتر کرنے کی کوشش کرتا ہے اس کا اپنا حال یہ ہے کہ اس کے ہم عقیدہ لوگ اس کی اصلیت کو کون کو بتاتے ہیں۔ اس وقت ظہیر پر ابو داؤد شریف کی یہ حدیث پاک منطبق ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((ما من امرء یذل امرأ مسلمہ امی موصیہ تبتہک سیئۃ عرسہ، الا ذلہ اللہ فی موطن یتخص بہ کسی مسلمان کو جس جگہ ذلیل کرے جہاں اس کی عزت کی جاتی ہے اللہ عز و جل اسے اس جگہ ذلیل کرے گا جہاں اسکو اللہ عز و جل کی مدد کی ضرورت ہوگی۔

مسیر نبی دور ۶ باب ۱۰ ص ۱۰۱ رد ۵۰ مسند عمید ۴ ج ۴ صفحہ 271 حکم ۱ ص ۱۰۱

حوالہ جات (البریلویہ)

80 مقدمہ الدولۃ المملیہ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، مطبوعہ لاہور

81 ایضاً

82 المجمل المحدث والتالیفات المجدد، از ظفر اللہ بن بہاری

83 ایضاً

84 حیات البریلوی، ص ۱۳

85 من هو احمد رضا، ص ۲۵

86 ملاحظہ ہو۔ مجمل المعد و التالیف النجد و

87 الد ولتہ المکیہ، ص ۱۰

88 یعنی چند صفحات پر مشتمل چھوٹے رسالے

89 الد ولتہ المکیہ، ص ۱۱

90 ملاحظہ ہو۔ مجمل المعد و

91 انوار رض، ص ۳۲۵

92 الد ولتہ المکیہ، ص ۱

93 مجمل المعد و

94 الد ولتہ المکیہ ۳۲۳

95 الد ولتہ المکیہ ۳۲۳

96 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۱۳

97 ضمیمہ المعتقد الممکد ایضاً من ہوا احمد رض، ص ۲۵

98 انوار رض، ص ۳۲۵

99 اعلیٰ حضرت بریلوی، زبستوی، ص ۱۸۰

100 ملاحظہ ہو حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۴۴

101 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۶۶

102 ایضاً، ص ۲۸۱

فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد اور انگریز غلامی

ظہیر صاحب نے یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو جہاد کا مخالف اور نگریزوں کا بحیثیت ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے، جبکہ صورتیں اس کے برعکس ہیں، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

جناب بریلوی کا دور استعمار کا دور تھا، مسلمانوں کے زمانہ میں جہاد کا عہد ختم ہو چکا تھا، نگریز مسلمانوں کو ختم کر دینا چاہتے تھے، لہذا کوئٹہ وار پر لڑنا چاہتا تھا، مسلمان عوام ظلم و تشدد کا نشانہ بن رہے تھے، ورنہ ان کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں، انہیں کالا پانی اور دوسرے عقوق و غلوں میں مختلف سزائیں دی جا رہی تھیں، ان کی شان و شوکت اور رعب و دبدبہ ختم ہو چکا تھا۔ نگریز مسلمانوں کے وجود کو برصغیر کی سرزمین سے مٹا دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں گر کوئی گروہ ان کے خلاف صمد بند کر رہا تھا اور پوری ہمت و شجاعت کے ساتھ جذبہ جہاد سے سرشار ان کا مقابلہ کر رہا تھا تو وہ وہابیوں کا گروہ تھا۔ 103

انہوں نے غم جہاد بند کیا، پانی جائیدادیں ضبط کر لیں، کالا پانی کی سزائیں برداشت کیں، اور ورنہ ان کی عقوق و غلوں سے دوچار ہوئے، ورنہ ان کی جائیدادیں ضبط کی، مگر انگریزی استعمار کو تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ اس دور کے وہابی چاہتے تھے کہ برصغیر میں مسلمان سیاسی و اقتصادی طور پر مضبوط ہو جائیں۔

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی، مل جل کر جدوجہد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا۔ وہ انہیں ایک دوسرے کے خلاف محاذ آ کر کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے سے چند افراد و کارکن تھے جو اس کے بحیثیت بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں، انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آراء کر دیں ورنہ ان کے اتحاد کو پورا پورا کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے نگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا، جن میں مرزا غلام احمد قادیانی 104

اور جناب بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خان بریلوی صاحب سرفہرست تھے۔ 105

مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگرمیوں تو کسی سے مخفی نہیں مگر جہاں تک احمد رضا صاحب کا تعلق ہے ان کا معاملہ ذرا محتاج وضاحت ہے۔ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے استعمار کے مخالفین، وہابی حضرات کو سب و شتم و رطعن و تشنیع کا نشانہ بنایا۔ ان وہابیوں کو جو انگریز کے خلاف محاذ آراء تھے ورنہ ان کے خلاف جہاد میں مصروف تھے نگریز کی طرف سے ان کی ہتھیوں پر بندوڑ چلائے گئے۔ 106 صرف بنگال میں ایک لاکھ وہابی عہد کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ 107

ایک ہوتا ہے جھوٹ اور ایک ہوتی ہے چھوٹ، ظہیر نے ان دونوں کو ہنپا اور جھوٹ میں خوب چھوٹ کو اختیار کیا۔ کتنے دھڑے سے ظہیر نے کہہ دیا کہ وہابیوں نے آزادی کے لیے بڑی کوششیں کی ہیں، جہاں اور جائیدادیں قربان کی ہیں۔ یہاں تک کہ بنگال میں ایک لاکھ وہابی عہد کو پھانسی دی گئی۔ وہابیوں کی موجودہ دور میں اتحاد کا اندازہ لگالیں کہ جب کئی لاکھ ریوں وہابی تبلیغ کے لیے خرچ

ہو چکے ہیں کسی ایک شہر میں وہابی عدا کی تعداد ایک لکھ نہ ہوگی۔ بلکہ پورے پاکستان میں ایک لکھ وہابی مسلم شہید نہ ہوں گے۔ ایک لکھ عدا کی تعداد لکھ کر ستر میں وہابی موبویوں کے چار پانچ نام لکھے ہیں جن میں سوائے ایک کے کوئی مشہور ہی نہیں۔ اہل سنت پر مبلغ کا قراہ لگاتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب نے خود مبلغ آرائی کی مانگیں تو زدی ہیں۔ درحقیقت وہابیوں کا کفار سے جہاد کرنا حدیث پاک کے منافی ہے۔ ان کا خود ساختہ جہاد مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خارجی وہابیوں کے متعلق یہ غیبی خبر (جس غیب کے علم کے وہابی منکر ہیں) سنائی ((یقتلون اہل الاسلام ویدعون اہل الاوثان اہل اسلام کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

اصحیح بخاری: ۶ باب حالیت لایہ ۴۸۴ صفحہ ۱۹۷ رد طوق: ۱۰۰
اس غیبی خبر کی تصدیق صحابہ کرام علیہم الرضوان سے کر اب تک ہو رہی ہے۔ خارجیوں نے ہر دور میں مسلمانوں کے خد ف جہاد کیا۔ تاریخ طبری میں ہے ”و کانت السخو ارج بنفی بعضہم بعضا، ویتدکروا مکا، وحرہم بالہرو ویراں فی الإقمة العس والوکف، وآن فی جہاد اہل القسۃ الفصل والاجر“ ترجمہ خوارج ایک دوسرے سے ملا کرتے تھے اور اپنے منہرو ان وائے بھی یوں (جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خد ف جنگ میں مارے گئے تھے) کو یہ دیکھ کر تے تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ پیٹھے رہنے میں ظلم وخیانت ہے اور اہل قبلہ سے جہاد کرنے میں اجر و فضیلت ہے۔

تاریخ طبری: جلد ۱ صفحہ ۱۷۴ رد حید: ۱۰۰ جلد ۲ صفحہ ۱۷۴ رد حید: ۱۰۰
پاکستان کے وزیر داخلہ عبد الرحمن ملک نے صراحت کے ساتھ وہابی جہادی تنظیموں کو دہشت گرد قرار دیا ہے۔ لہذا وہابیوں کا یہ کہنا کہ زدی کی جہاد میں صرف وہابیوں نے حصہ لیا ہے کال، نیل، پیدا جھوٹ ہے۔ تاریخ یہی کہتی ہے کہ وہابیوں کا جہاد مسلمانوں کے خد ف ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ جب فتنہ دجاں ہوگا اس وقت بھی یہ دجاں کے ساتھ مل کر مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ پیرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((یدرجے می ادرالزمان قوم کان سلاسلہم یقرؤون القرآن لیجاور تراقیہم یمرقون من الا یمرق السہم من الرسیۃ سیماہم التحلیق لیرالون یدرجون حتی یدرجہ ادرہم مع المسیح الا لخلق والتلیقۃ) آخری زمانے میں ایک قوم نکلی گی، یہ بھی ان میں سے ہے، جو قرآن بہت پڑھیں گے جو ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا، اسدم سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرکان سے، ان کی مدد مت سرمنڈانا ہے، یہ نکلتے ہی رہیں گے حتی کہ ان کا آخری گروہ مسیح دجاں کے ساتھ نکلے گا تو جب تم ان سے ملو جانو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

اساتذی: ۶ باب تحریم ۲۸ جلد ۷ صفحہ ۱۱۹ کتاب مطبوعہ: لا لایہ: ۱۰۰

انگریز مصنف ہنر نے اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب nd an Mus ms میں کہا ہے
”ہمیں نے قند کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ گرخطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ وہابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جہاد میں مصروف ہیں۔ 108

جنگ آزادی 1857ء کے جہاد وہابیوں کے تمام اکابرین کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ 109

مسلمانوں نے جو اپنی جان و مال آزادی کی تحریک میں قربان کی وہ ایک انسان ہے۔ وہ اپنی ذرا بیوقوفیت یا کمزوریوں نے کتنے انگریزوں کو ہار دیا۔ کتنے شہر فتح کئے؟ کیا پاکستان وہابیوں نے بڑے شمشیر کے زور سے دیا تھا؟ اگر ہم اپنے سنی علماء کی کتابوں سے وہابیوں کی اس دور کی کثرت لکھیں گے تو ہو سکتا ہے کسی کے دل میں آئے کہ یہ الحرام تراشی ہے۔ اس لئے آئیں ہم آپ کو وہابیوں کی اصل تصویر انہی کی کتب سے دکھاتے ہیں۔

انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے

ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ نذیر حسین دہلوی انگریزوں کے خلاف جہاد میں سرفہرست تھے، جبکہ خود نذیر حسین دہلوی اپنے فتاویٰ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ جہاد کی شرط کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”پس جب یہ بات بیان ہو چکی تو میں کہتا ہوں کہ اس زمانے میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں تو کیونکر جہاد ہوگا، ہرگز نہیں۔ مدوہ بریں ہم لوگ معاہدہ ہیں۔ سرکار (انگریزوں) سے عہد کیا ہوا ہے۔ پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے۔۔۔ تو جہاد کرنا یہاں سبب ہلاکت اور معصیت ہوگا۔“

ایک غلط فہمی کی بنا پر برٹش کورنمنٹ نے نذیر حسین کو پکڑ لیا۔ بعد میں جب تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ اپنا وفادار ہے اور چھوڑ دیا۔ وہ جو غلط فہمی کی بنا پر چند دن جیل جانا پڑا وہابیوں کے نزدیک یہ وہ صورتیں تھیں جو شیخ اکمل نذیر حسین دہلوی نے برداشت کیں۔

بہت بڑے وہابی مولوی محمد حسین بن مولوی جو کہ نذیر حسین دہلوی کے شاگرد تھے وہ برٹش کورنمنٹ سے اپنی عقیدت کا ظہار یوں کرتے ہیں ”کسی قوم کی ترقی دنیاوی اسباب سے قطعاً تعلق کرنے سے نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے اور موجودہ وقت سلطنت سے ارتباط اور اس کی پالیسی کی مصلحت اور اس کے حضور عقیدت و انقیاد اور ارکان سلطنت سے رابطہ محبت و اتحاد، اسباب دنیاوی سے ایک عمدہ اور قوی التثیر سبب ہے۔“

اگلے صفحے پر لکھتے ہیں ”ان کا اور ان کے حریفوں کا یہ حال دیکھ کر اس قوم (وہابی) کے خادم و وکیل ایڈیٹر اشاعت النہ کو یہ تعجب انگیز خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے تمام طبقات رعایا سے صرف یہی ایک فرقہ اہل حدیث ہے جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بھی ظاہر و آزادی اسلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے سے بھی بہتر جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو بجز اس سلطنت کے کسی اور سلطنت میں پوری آزادی حاصل نہیں ہے۔“

وہابی علماء کا برٹش وفادار رہنے کی ترغیب

پھر ”گے محمد حسین بن مولوی اپنے وہابیوں کو انگریزوں کا قدم بنے رہنے کی ترغیب دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس تمہید کو پڑھ کر امید ہے ہمارے اخوان اہل حدیث خصوصاً ان کے اکابر و راہبر اس ضرورت کا بڑھ کر ہونا تسلیم کریں گے۔ بلکہ خود بھی ”اشاعت النہ“ کی تہذیب اختیار کر کے حاجی اسی قسم کی کاروائیاں شروع کر دیں گے۔ واعظین و مدرسین اپنی مجالس و محفل و درس میں اور مصنفین اپنی کتب و رسائل میں

اس قسم کے مضامین شائع کریں گے اور قول و عملاً کورنمنٹ پر اپنے سچے اور وفادارانہ خیالات ظاہر کرنے میں سرگرمی سے کوشش کریں گے۔“

البریلویہ، شمارہ 7، ج 9، صفحہ 196

در بھنگہ کے ایک اہل حدیث لکھتے ہیں ”حکام نے موسوی محمد حسین صاحب سے پوچھا کہ تمہارے مذہب میں سرکار سے جہاد درست ہے یا نہیں؟ تب انہوں نے ایک کتاب لکھی اور بہت (وہابی) عداوت سے دستخط کرا کے بھیجی کہ ہم لوگ اہل حدیث کے مذہب میں بدو شاعت سے جس کے امن میں رہتے ہیں، جہاد حرام ہے۔“

البریلویہ، شمارہ 10، ج 10، صفحہ 36، خود ار۔ بریلویہ 6، تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 67-377، سکہ قادریہ لاہور

وہابیوں پر انگریزوں کی کرم نوازیاں

وہابیوں کو اس انگریز نوازی کے بدے میں جا گیریں بھی ملی تھیں۔ خود موسوی حسین بدایونی اپنی وصیت میں لکھتا ہے ”اراضی جو اللہ تعالیٰ نے کورنمنٹ سے مجھے دلی ہے، چار مرجع ہے۔“

البریلویہ، شمارہ 9، ج 19، صفحہ 277، خود ار۔ بریلویہ 6، تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 67-377، سکہ قادریہ لاہور

نذیر حسین دہلوی کے شاگرد موسوی تلاف حسین نے ایک موقع پر کہا ”ہم یہ کہنے سے معذور سمجھے جائیں گے کہ انگریزی کورنمنٹ ہندوستان میں ہم مسلمانوں کے لئے خدا کی رحمت ہے۔“

البریلویہ، شمارہ 16، ج 16، صفحہ 16، خود ار۔ بریلویہ 6، تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 400، سکہ قادریہ لاہور

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی وہابیوں کے بڑے موسویوں میں سے ہیں ان کے ساتھ ملکہ بھوپال نے نکاح کیا۔ اب سوا یہ ہے کہ ملکہ نے انہی کے ساتھ کیوں نکاح کیا؟ ظاہر یہی ہے کہ حسن بھوپالی صاحب انگریزوں کے معیار پر پورا اترتے ہوں گے۔ جب انگریزوں نے انہیں نوازا تو اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یہ بلا موجب ترقی منصب اور عروج و عزت روز افزوں کا ہوا اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب معتمد المہمانی سے سرفرازی حاصل ہوئی اور خلعت گرامی قیمتی دو ہزار روپیہ مع اسپ و فیل و چنوپا لکی و شمشر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چند خطاب نوابی و امیر المملکتی دوال جاہی 17 فیروزنگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور قطع ایک لک روپیہ اس پر مزید مرحمت ہوئے۔“

البریلویہ، شمارہ 28، ج 28، صفحہ 28، خود ار۔ بریلویہ 6، تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 40، سکہ قادریہ لاہور

وہابیوں کے اکابر موسوی ڈپٹی نذیر احمد دہلوی صاحب اپنے لیکچر میں کہتے ہیں ”انگریزوں کی حکومت اگر حکومت صالحہ نہ ہوتی، تاہم مستامن ہونے کی حیثیت سے ان کی خیر خواہی اور اطاعت ہمارا فرض اسدی ہوتا۔ کیف جبکہ امن، آسائش اور آزادی کے اعتبار سے ہمارے حق میں خدا کی رحمت ہے۔ اگر انگریز نہ ہوتے تو ہم کبھی کے کٹ مرے ہوتے۔“

موسوی محمد حسن بدایونی، صفحہ 156، خود ار۔ بریلویہ 6، تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 40، سکہ قادریہ لاہور

شاء اللہ امرتسری جو وہابیوں کا امام ہے ان کی انگریزوں سے وفاداری بھی دیکھ لیں۔ عدم رسوں مہر اہل حدیث لکھتا ہے ”1922 میں ایک اجتماع کا انتظام ہوا اور اس میں مولانا شفاء اللہ مرحوم امرتسری بھی شریک تھے۔ وہ اہل حدیث کانفرنس کے سیکرٹری تھے۔ انہوں نے

فصل ۲ در صفحه ۲۹۶: حدود و تعیین و تعیین جابجایی: صفحه ۴۰۴: سگه قدری لا چور

اولی رصوئیه جلد 21 صفحہ 651: رصائل فیعصر لا ہور

اولی، صویہ جب 24 صفحہ 597، صفحہ فیروز لاہور

اولی، صوبہ جیہ 14 صفحہ 458، صفحہ فیصہ لاہور

حضرت مولانا مفتی محمد برہان الحق جنم پوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ایک دن بعد نماز عصر تفریح کے لئے مجھے پرگنہ کیرج فیکٹری کی طرف نکلے، فوجی کوروں کی پارٹی فیکٹری سے اپنے کوارٹروں کی طرف جا رہی تھی، انہیں دیکھ کر حضرت نے فرمایا کم بخت بالکل بند رہیں۔“

کریم آباد حصہ ۱۱ صفحہ ۹۱ سنی رسالہ لاہور

آپ کے متعلق یوں بھی لکھا ہے کہ آپ بطور نخرت ڈکٹ پر موجود انگریزی تصویر کو الٹ لگاتے تھے۔ وہابیوں کو چیلنج ہے کہ سب مل کر کوشش کر لیں کوئی ایک بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت ایسی نہیں لے سکتے کہ جس میں انہوں نے انگریز حکومت کی تعریف کی ہو، کہیں یہ کہہ ہو کہ مجھے انگریز اتنا مہینہ دیتے ہیں، ہرگز کوئی دلیل نہ ملے گی، جبکہ خود وہابی موبیوں سے ایسی باتیں مل جائیں گی جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ تحریک آزادی کے موقع پر جب کئی مسلمان گاندھی کو اپنا لیڈر بنائے ہوئے تھے اور کئی انگریزوں کی خوشنودی چاہتے تھے اس موقع پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لیڈروں اور ان کی پارٹی نے آج تک نصرائیت کی تہلیل و غدمی، خوشنودی نصاریٰ تو کی اب کہ ان سے بگڑی اس سے بدرجہا بڑھ کر خوشنودی ہندو کو ان کی غدمی کی، سمجھتے ہیں کہ معاذ اللہ خدا ان شرع بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں کہ اظہارِ مسئلہ سے خدا ان شرع کا مقصد کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عز و جل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے حکام پہنچانا اور اللہ احمد۔ سنئے! ہم کہیں واحد تھا اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو تباہی مسمین کا مسئلہ نکال ہو، نہیں نہیں، بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضائے خدا و رسول نہ تنبیہ و آگاہی مسمین کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اس کا مقصد و مدد ہو اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیجئے کہ اللہ واحد تھا اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لئے تباہی اسد م کے مسئلہ دس سے نکالے، اللہ عز و جل کے کلام اور احکام تحریف و تغیر سے کایا پٹ کر ڈے شعرا اسد م بند کئے، شعرا کفر پر بند کئے، مشرکوں کو مہم و ہادی بنایا، ان سے ووداد و اتنی دمنایا اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آمین، ان کی یہ آمین ان شاء اللہ تعالیٰ خالی نہ جائے گی۔“

الان رسالہ جلد ۱۴ صفحہ ۴۷۹، رسالہ انیس لاہور

ایک بدیہی بات ہے کہ جو شخص انگریزوں کا بھٹ ہوا ہے انگریز جاگیروں سے بھی فوائز تے ہیں اور یہ جاگیریں لوگوں سے ڈھکی چھپی نہیں رہتی ہیں۔ ایک طرف تو ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت مہم دیہاتی موبی کی طرح لوگوں کے چندوں پر گزارا کرتے تھے اور دوسری طرف انگریزوں کا ساتھ بھی ثابت کر رہے ہیں۔ ان وہابیوں سے کوئی پوچھے کہ انگریزوں کی غدمی پر اعلیٰ حضرت کو نعم کیا ملا تھا؟ آج وہابیوں کو جو بہر کے مہمک سے امداد ملتی ہے وہ سب کو نظر آتی ہے کہ وہابی مرکز تعمیر ہو رہے ہیں، وہابی موبیوں کے پاس اعلیٰ گاہیں اور کثیر سکیورٹی گارڈ ہیں۔

بریلویوں کو یہ غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

وہ جماعتیں جنہوں نے تحریک آزادی ہند میں حصہ لیا ان میں وہابی تحریک کے علاوہ جمعیت علمائے ہند، مجلس

احرار تحریک خلافت، مسلم لیگ، نیلی پوش مسلمانوں میں سے اور آزادی ہند فوج خاص ہندوؤں میں سے ورگاندھی کی کانگریس قائل ذکر ہیں۔ جناب بریلوی آزادی ہند کی تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلق رہے بلکہ ان تمام جماعتوں و رتن کے اکابرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب و شتم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دورانیہ وفات پا گئے ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور ہائیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لنگی زعماء کے کافر و مرتد ہونے کے فتوے جاری کیے اور اسی طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر گنہگار کے ہاتھ مضبوط کیے۔ جناب احمد رضا کی سرپرستی میں بریلوی زعماء نے مسلمانوں کو ان تحریکوں سے دور رہنے کی تلقین کی اور جہاں کی سخت مخالفت کی۔ چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا اور اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے، احمد رضا صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور اس کے لیے میں صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اعلام بلاد ہندوستان دو لاسلام“ یعنی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کرنا، تحریر کیا۔ جناب احمد رضا صاحب نے اس رسالے کے شروع میں جس چیز پر زور دیا وہ یہ تھا کہ وہاں کافر مرتد ہیں۔ انہیں جزیہ لے کر بھی معاف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح نہ انہیں پنہ وینا جائز، نہ ان سے نکاح کرنا، نہ ان کا بیچ جائز، نہ ان کی نماز جنازہ جائز، نہ ان سے میل بول رکھنا جائز، نہ ان سے لین دین جائز، بلکہ ان کی عورتوں کو غلام بنایا جائے اور ان کے خلاف سوشل بائیکاٹ کیا جائے۔ اور آخر میں لکھتے ہیں ﴿فَاتْلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ یعنی خدا انہیں غارت کرے وہ کہاں بھٹکے پھرتے ہیں۔ 115

یہ رسالہ جناب احمد رضا کی اصلیت کو بے نقاب کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس سے ان کے مکروہ عزائم کھل کر سامنے آ جاتے ہیں کہ وہ کس طرح مجاہدین کی مخالفت کر کے گنہگار کی حمایت و تائید کر رہے تھے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑ کر دشمنان دین و ملت کا دست بازو بن چکے تھے۔ جس وقت دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر انگریزوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے تھے اور مولانا محمد علی جوہر رحمہ اللہ اور دوسرے اکابرین کی زیر قیادت خلافت اسلامیہ کے تحفظ و بقاء کے لیے گنہگاروں سے جنگ لڑ رہے تھے، عین اس وقت جناب احمد رضا انگریزوں کے مفاد میں جانے والی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔

بدشہ تحریک خلافت گنہگاروں کو ان کی بدعہدی پر سز دینے کے لیے نہایت موثر ثابت ہو رہی تھی۔ تمام مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہو چکے تھے۔ سماء و عوام اس تحریک کی حمایت کر رہے تھے۔ خود ایک بریلوی مصنف اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ ”1918ء میں جنگ عظیم ختم ہوئی، جرمنی و اس کے ساتھیوں ترکی آسٹریا وغیرہ کو شکست ہوئی، ترکوں سے آزادی ہند کے متعلق ایک معاہدہ طے پایا، لیکن انگریزوں نے بدعہدی اور وعدہ خلافی کی، جس سے مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا، چنانچہ وہ پھر گئے اور ان کے خلاف ہو گئے۔ اس سیاست اس فکر میں تھی کہ کسی ترکیب سے انگریزوں کو وعدہ خلافی کی سزا دی جائے چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو یہ یاد دہرایا کہ خلافت اسلامیہ کا تحفظ فرائض و واجبات

میں سے ہے۔ بس پھر کیا تھا ایک طوفان کھڑا ہو گیا۔“ 116

درحقیقتا تحریک خلافت انگریزوں کے خلاف ایک موثر ہتھیار ثابت ہو رہی تھی۔ مسلمان انگریزوں کے خلاف متحد ہو چکے تھے۔ قریب تھا کہ یہ تحریک انگریزی سلطنت کے خاتمہ کا باعث بن جاتی۔ اس امر کی وضاحت اہل حدیث جید عالم دین امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد اور حمہ اللہ نے بھی فرمائی ہے۔ 117

مگر بریلوی مکتب فکر کے امام و مجدد نے انگریزوں کے خلاف چلنے والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھانپتے ہوئے انگریزوں سے دو تکی کا ثبوت دیا۔ در تحریک خلافت کو نقصان پہنچانے کے لیے ایک دوسرا رسالہ ”دوام الحبش“ کے نام سے تالیف کیا۔ جس میں انہوں نے واضح کیا کہ چونکہ خلافت شریعہ کے لیے قریشی ہونا ضروری ہے، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں، کیونکہ وہ قریشی نہیں ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف چاروں جانب سے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی۔ اور انگریزی استعمار کی مضبوطی کا باعث بنے۔ احمد رضا صاحب صاحب تحریک خلافت کے مسلم زعماء کو تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں ”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے۔ اصل مقصود یہ ہے کہ خلافت کا نام لو۔ جو مہمچیں خوب چندہ ملے اور گناہ جنت کی مقدس سرزمینیں آزاد وہوں۔“ 118

جناب احمد رضا نے تحریک ترک موالات کی بھی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ انہیں خطرہ تھا کہ یہ تحریک انگریزوں کے زوال کا باعث بن سکتی ہے۔ تحریک ترک موالات کا مقصود یہ تھا کہ انگریزوں کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے۔ انہیں ٹیکس وغیرہ کی ادائیگی نہ کی جائے اس کے تحت چلنے والے سرکاری محکموں میں ملازمت نہ کی جائے، غرضیکہ ان کی حکومت کو یکسر مسترد کر دیا جائے تاکہ وہ مجبور ہو کر ہندوستان کی سرزمین سے نکل جائیں۔ اس مقصد کے لیے تمام مسلمانوں نے 1920ء میں متحد ہو کر جدوجہد شروع کر دی۔ جس سے انگریز حکومت کے خلاف ایک فتنہ کھڑا ہو گیا۔ درودہ متزلزل ہونے لگی۔ اس تحریک کو گاندھی کے علاوہ جناب احمد رضا نے بھی نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ در ایک رسالہ تحریر کر کے اس کی سختی سے ممانعت کی۔ اور اس تحریک کے سرکردہ راہنماؤں کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ چنانچہ وہ اس مقصد کے لیے تحریر کئے گئے رسالے (واللہ اعلم) (الموسمہ فی آیہ الممتحنہ) میں اعتراف کرتے ہیں۔ اس تحریک کا ہدف انگریزوں سے آزادی کا حصول ہے۔ 119

نیز اس رسالے میں جہاں کی مخالفت کرتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں ”ہم مسلمان ہند پر جہاد فرض نہیں ہے۔ (120) اور جو اس کی فرضیت کا قائل ہے وہ مسلمانوں کا مخالف ہے اور انہیں نقصان پہنچانا چاہتا ہے۔“ 121

نیز لکھتے ہیں ”حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے جہاد سے استدلال کرنا جائز نہیں کیونکہ ان پر جنگ مسلط کی گئی تھی اور حاکم وقت پر اس وقت تک جہاد فرض نہیں، جب تک اس میں کفار کے مقابلے کی طاقت نہ ہو۔ چنانچہ ہم پر جہاد کیسے فرض ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انگریزوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“ 122

مسلمانوں کو جہاد و قتال نیز انگریزوں سے محاذ آرائی سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَنُيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَصْرُكُمْ مِنْ حَتَّىٰ إِذَا أَهْلُكُمْ بِكُمْ﴾ یعنی ے یہ خدا اور اہل تم اپنے آپ

کے ذمہ دہ رہے۔ کسی دوسرے شخص کا گمراہ ہونا تمہارے لیے نقصان دہ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ تم خود ہدایت پر گامزن ہو۔ 123

یعنی ہر مسلمان غفراوی طور پر اپنی اصلاح کرے، اجتماعی جدوجہد کی کوئی ضرورت نہیں اور اپنے رسالہ کے آخر میں ان تمام راہنماؤں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، جو انگریزی استعمار کے مخالف و تحریک ترک موالات کے حامی تھے۔ 124

جناب احمد رضا نے جب دہلی کے منہدم کرنے کا فتویٰ اپنے رسالے ”دعوتِ اسلامی“ میں بھی دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”مسلمان ہند پر حکم جب و قتل نہیں۔“ 125

بہر حال احمد رضا صاحب کے متعلق مشہور ہو گیا تھا کہ وہ استعمار کے بھٹ ہیں اور ہر اس تحریک کے مخالف ہیں جو انگریزوں کے خلاف چلائی جاتی ہے۔ بریلوی اعلیٰ حضرت کے ایک پیروکار لکھتے ہیں ”مسلمان احمد رضا سے بدظن ہو گئے تھے۔“ 126

ایک اور مصنف لکھتا ہے ”مسئلہ خلافت سے ان کو اختلاف تھا۔ انتقال کے قریب ان کے خلاف مسلمانوں میں بہت چڑچا ہو گیا تھا اور ان کے مرید و معتقد خلافتِ خلافت کے سبب ان سے برگشتہ ہو گئے تھے۔“ 127

بہر حال عین اس وقت، جب کہ مسلمانوں کو متحد ہو کر انگریزی استعمار کے خلاف جدوجہد کرنے کی ضرورت تھی، جناب احمد رضا صاحب انگریزوں کے منہ دے کے کام کر رہے تھے۔

گر یہ نہ بھی کہا جائے کہ احمد رضا صاحب انگریز کے بھٹ تھے تب بھی یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ان کی تمام تر سرگرمیاں مسلمانوں کے خلاف اور انگریز کے منہ دے میں تھیں۔ کیونکہ انہوں نے مجاہدین کی تو مخالفت کی مگر انگریز کے حامی و موید رہے۔ مشرقِ فرانس راہس نے جناب احمد رضا صاحب کے متعلق لکھا ہے ”احمد رضا بریلوی انگریزی حکومت کے حامی رہے۔ انہوں نے پہلی جنگِ عظیم میں بھی انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ اسی طرح وہ تحریکِ خلافت میں 1921ء میں وہ انگریز کے حامی تھے۔ نیز انہوں نے بریلی میں علماء کی کانفرنس بھی بدلی جو تحریک ترک موالات کے مخالف تھے۔“ یہ تھے جناب احمد رضا اور ان کی سرگرمیاں۔ 128

ظہیر صاحب نے تین باتوں کی وجہ سے اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا بھٹ بتایا ہے۔

(1) تحریکِ خلافت وغیرہ میں حصہ نہ لینا۔

(2) ہندوستان کو دارالسلام کہنا اور جہاد کو فرض نہ قرار دینا۔

(3) کوہابی موبویوں کی تکفیر کی۔

ان شاء اللہ ہم ان پر سیر حاصل گفتگو کریں گے۔

بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا

(1) اعلیٰ حضرت کے دور میں جو تحریکِ خلافت تھی اس کا لیڈر گاندھی تھا، اس کی حمایت میں بعض سنی علماء بھی تھے۔ گاندھی

کومبروں پر بٹھایا جا رہا تھا، اس کے متعلق یہ کہا جانے لگا کہ نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے۔ ابوالکلام آزاد صاحب نے کمپنا گپور میں جمعہ پڑھایا اور خطبہ میں مدح خلفائے راشدین و حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جگہ گاندھی کی حمد کی، اسے مقدس ذات ستودہ صفت کہا۔ میاں عبدالماجد بدایونی نے ہزاروں کے مجمع میں گاندھی کو مذکور مبعوث من اللہ کہا کہ اللہ نے ان کو تمہارے پاس نہ کر بنا کر بھیجا ہے۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے گاندھی اور ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے یہاں تک فتوے جاری کر دیئے کہ مسلمان گائے کی قربانی نہ کریں کیونکہ ہندو گائے کی عبادت کرتے ہیں اور اس بات کو پسند نہیں کرتے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ گاندھی جیسے ایک مشرک کو مسلمانوں کا لیڈر ماننے پر راضی نہ تھے اور وہ گاندھی کی چالوں کو سمجھتے تھے کہ ہندو مسلمانوں کو مغلوب کرنا چاہتے ہیں۔ آپ ہندو شدت پسندی کو وضع کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اب جس شہر جس قصبہ جس گاؤں میں چاہو آؤ، دیکھو، اپنی مذہبی قربانی کے لئے گائے چھڑو۔ اس وقت یہی تمہاری بونیس پسلی کے نکلے، یہی تمہارے سگے بھائی، یہی تمہارے منہ بوسے بزرگ، یہی تمہارے آقا، یہی تمہارے پیشوا، تمہاری ہڈی پسلی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں؟ ان مقرقات کا جمع کرنا بھی جہنم میں ڈالنے والے وہ آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تم سب ہندو پرستوں کا مظلوم و مظلوم وطن ہے یعنی گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی کاؤ نہ چھوڑیں گے تو ہم تلوار کے زور سے چھڑا دیں گے؟ اب بھی کوئی شک رہا کہ تمام مشرکین ہندو دین میں ہم سے محراب ہیں پھر انہیں ”لم یقاتلوکم فی الدین“ میں داخل کرنا کیا ناری بے حیائی ہے یا صریح بے ایمانی بھی؟ محراب نہ ہی ہر قوم کا سبوت پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانے، اسی کے ازالہ کے لئے لڑتی ہوتی ہے، اور ازالہ منکر تین قسم ہے کہ موقع ہو تو ہاتھ سے ورنہ زبان سے ورنہ دس سے۔“

الانوار ص 14 صفحہ 464، رسالہ انیسر لاہور

جب گاندھی نے مسلمانوں کو مزید خستہ حالی میں سجانے کی ایک اور چال چلی اور وہ یہ تھی کہ مسلمان انگریزوں کی نوکریاں چھوڑ دیں تاکہ بعد میں معاشی لحاظ سے کمزور ہو کر بھوکے مرنے لگے اور پھر بھیک مانگنے کے لئے ہمارے پاس آئیں جس کی بدولت ہم انہیں اپنی انگلیوں پر نیچیں یا مجبور ہو کر ہندوستان سے ہجرت کر جائیں تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقع پر بھی مسلمانوں کی رہنمائی فرمائی اور ہندوؤں کی چال سے آگاہ کیا چنانچہ فرماتے ہیں ”ان جیسوں ہنگاموں، تہیہوں کہراموں سے اگر سو دوسو نے نوکریاں یا دس بیس نے تہیہ رتیں یا دو یک نے زمینداریاں چھوڑ بھی دیں تو اس سے ترکوں کا کیا فائدہ؟ انگریزوں کا کیا نقصان؟ غریب نادار مسلمان کی کمائی کا ہزار ہا روپیہ ان تہیہوں میں برباد جا رہا ہے اور جائے گا اور محض بیارونا مراد جا رہا ہے اور جائے گا، ہاں لیڈروں مہنگوں کی سیر و سیاحت کے سفر خرچے اور جسرواقامت کے پداؤرے سیدھے ہو گئے ورہوں گے۔ اگر یہ فائدہ ہے تو ضرور نقد وقت ہے اور سیر یورپ کے حساب کا راز تو روز حساب ہی کھلے گا ﴿یَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ﴾ ○ ﴿فَمَا لَهُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَلَا نَاصِرٍ﴾ جس دن سب چھپکی باتیں جانچ میں آئیں گی تو آدمی کو نہ کچھ زور ہوگا نہ کوئی مددگار۔ کیا لیڈر صاحبان نہرست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت اور لکھوں روپے کی اخلاعت میں اتنا فائدہ مرتب ہو؟ اتوں نے نوکریاں چھوڑیں اتوں نے تہیہ رتیں اتوں نے زمینداریاں؟۔۔۔ اور بفرض غلط و بفرض باطل اگر سب مسلمان زمینداریاں

تجارتیں نوکریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگر کی خیر خواہ جملہ ہندو بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری طرح نہ ننگے بھوکے رہ جائیں گے؟ حاشا ہرگز نہیں، زنا نہیں، اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکار نہیں، اتنی دوداد کے جھوٹے بھروسے ہو، منافقانہ میل پر پھوسے ہو، سچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے (انگریز کی نوکری) ترک کی ہو تو ادھر پچاس ہندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں مانی نسبت یہی اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ ”خواب تھا جو کچھ کہہ دیکھ، جو نہ انسانہ تھا“ لہذا جرم نتیجہ کیا ہوگا یہ کہ تمام اموال، ہل دوتئیں، دنیاوی جمیع اعزاز، جملہ جاہتیں صرف ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دانے دانے کو محتاج بھیک مانگیں اور نہ پائیں، ہندو کہ اب انہیں پٹائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچھ ہی چباکیں، یہ بے لیدر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ ہے حمایتِ اسلام میں جانکائی، ولحوس و اقوال بالہند اعلیٰ اعظم۔“

البریلویہ، ج 14، صفحہ 63۔۔۔، رسالہ القیصر لاہور

اعلیٰ حضرت ہرگز آزادی کی جدوجہد کے خد ف نہ تھے بلکہ آپ اس ہندو مسلم اتحاد کے خد ف تھے۔ ہندو مسلم اتحاد کے مؤید محمد علی جوہر اور شوکت علی جب امام احمد رضا خان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریکِ خد فنت میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا ”مولانا! میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برداران کچھ ناراض سے ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیفِ قلب کے لئے مکرر ارشاد فرمایا ”مولانا! میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

القاصر بریلوی اور مولانا، صفحہ 46۔۔۔، رسالہ القیصر لاہور

اس طرح کے اور کئی دلائل ہیں جس سے یہ روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دو قومی نظریہ کی بنیاد رکھی۔ اور کسی سے مخفی نہیں کہ یہی نظریہ آگے چل کر مسلمانوں کی آزادی پرست کے قیام کا ذریعہ بنا۔ آپ نے انگریز کی غلامی کو چھوڑ کر ہندوؤں کا غلام ہونے سے بچنے کا کہا۔ چنانچہ فرماتے ہیں ”اب مشرکین کی پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور ان سے بہت زائد کیا جا رہا ہے۔ یہ کون سا دین ہے؟ نصاریٰ کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری میں غرقاب“ فرمس المظہر ووقف تحت المیزاب“ چھتے پرناے کے نیچے ٹھہرے مینے سے بھاگ کر۔“

البریلویہ، ج 14، صفحہ 47۔۔۔، رسالہ القیصر لاہور

ظہیر صاحب کا کہنا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترکِ مسلمانوں کے حامی نہ تھے صریح جھوٹ ہے۔ ترکوں کے دشمن خود وہابی تھے اور ان وہابیوں نے ہی ترکوں سے جنگ کر کے مکہ مدینہ پر قبضہ کیا تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترکوں کے خیر خواہ تھے چنانچہ فرماتے ہیں ”وہابی و دیوبندی ترکوں کو ابو جہل کے برابر مشرک جانتے ہیں جیسا کہ تمام اہلسنت کو یوں ہی مانتے ہیں۔ لہذا اس میں ان کے یکے دشمن ہیں اور دوست کا دشمن اپنا دشمن۔ اس لئے ان کی حمایت اس آواز سے اٹھانی جس میں مخالفت پیدا ہو۔۔۔۔۔“

ترکی سeditین اسلام پر رحمتیں ہوں وہ خود اہلسنت تھے اور ہیں مخالفت انہیں کیونکر گوارا ہوتی، انہوں نے خود خد فنت شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا اپنے آپکو سلطان ہی کہا سلطان ہی کہلایا۔ اس عظیم مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیارا خطاب دلایا کہ امیرِ اعمومین و خلیفۃ المسدین

سے دلکشی میں کم نہ آیا یعنی خادم الحرمین الشریفین۔ کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب و جماع اہلسنت پاؤں کے نیچے نہ کچلتا۔“

الابی رصویہ ج 14 صفحہ 26، رصافہ العیسر لاہور

ظہیر صاحب نے جو کہا ”جناب بریلوی آزادی ہند کی تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلیق رہے بلکہ ان تمام جماعتوں و رتن کے اکابرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب و شتم میں مصروف رہے ورنہ ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے، ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا وروہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لگی زعماء کے کافرو مرتد ہونے کے فتویٰ جاری کیے ورنہ اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔“

یہ ظہیر صاحب کا حسب سادہ بہتان سے بھرپور بیان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ہرگز آزادی کے لئے کوشاں اکابرین کی تکفیر و تفسیق نہیں فرمائی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ اولین مجاہدوں میں سے تھے، اعلیٰ حضرت ان کی بے حد تعظیم و تکریم کیا کرتے تھے۔ وہابیوں کو چیلنج ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تمام کتب میں سے کوئی ایک حوالہ ایسا دکھ دیں کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ جو انگریزوں سے آزادی چاہنے کی کوشش کرتا ہے وہ فاسق و فاجر ہے۔ ہرگز وہابی یہ ثابت نہیں کر پائیں گے۔ اعلیٰ حضرت نے آزادی کے لئے ہندو مسلم اتحاد کو قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ اس اتحاد کو کرنے والوں کو بتایا ہے کہ قرآن و حدیث اور فقہ میں کافر کی تعظیم سے منع کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ لوگ اس اتحاد سے بچو۔ کافر کو اپنا لیڈر بنانے کے رد میں فرماتے ہیں ”تو جو انہیں ہادی و امام بنائے گا قطعاً قرآن عظیم کو جھٹلے گا اور قطعاً رہ ہلاک پائے گا اور روز قیامت ایسا گروہ اس مشرک ہی کے نام سے پکارا جائے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَوْمَ مَدْعُو كُلُّ اُنَاسٍ بِاِمامِهِمْ﴾ جس دن ہر گروہ کو ہم اس کے امام کے ساتھ پکاریں گے۔“

الابی رصویہ ج 14 صفحہ 406، رصافہ العیسر لاہور

ظہیر کا یہ دوسرا بہتان ہے کہ آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی مسلم لیگ کے لیڈروں کو کافرو مرتد کہا۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے جانشینوں نے ہی مسلم لیگ کو کامیاب کرنے کی انتھک کوشش کی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے گاندھی کو اپنا لیڈر نہ مان کر دو قومی نظریے کی بنیاد رکھ دی تھی۔ آپ کے بعد آپ کے تلامذہ و خلفاء اسی راہ پر چلتے رہے اور انگریزوں کی طرح ہندوؤں کی غلامی کو بھی قبول نہیں کیا۔ 1930ء میں جب شاعر مشرق ڈاکٹر قباں نے الہ آباد میں تقسیم ہند کی بات کی تو ہندوؤں نے اس پر بڑی ناراضگی کا ظہار کیا۔ طبقہ علماء میں سب سے پہلے حضرت صدرالفاصل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کی پر زور تائید کی اور فرمایا ”ڈاکٹر قباں کی رائے پر کہ ہندوستان کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ ہندوؤں کے زیر اقتدار اور دوسرا مسلمانوں کے۔ ہندوؤں کو اس قدر اس پر غیظ آیا کہ یہ ہندو اخبارات کو دیکھنے سے ظاہر ہوگا۔ کیا یہ کوئی نا انصافی کی بات تھی؟ اگر اس سے ایک طرف مسلم لوگوں کو کوئی فائدہ پہنچتا تھا تو ہندوؤں کو بھی اسی نسبت سے فائدہ ملتا تھا۔ کیا چیز تھی جو اس رائے کی مخالفت پر ہندوؤں کو برا بیٹھنے کرتی رہی اور انہیں اس میں اپنا کیا ضرر نظر آیا؟ بجز اس کے کہ مسلمانوں کی بقا کی ایک صورت اس میں نظر آتی تھی اور انہیں تھوڑا سا اقتدار ملا جاتا تھا۔ اس حالت میں بھی مسلمان کہلنے والی جماعت (جمیۃ العلماء ہند وغیرہ) ہندوؤں کا کلمہ پڑھتی ہے اور اپنی اس پرانی فرسودہ نکیرو کو جیسا کرے۔ تو اس پر ہزار فرسوس۔“

دجریب آر دی بی و ر سمو د لا عظم صعدہ $27^{\circ}4$ ، صاپدی کیمبر لا دور

مارچ 1925ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد (بھارت) میں چار روزہ کانفرنس ہوئی جس میں صاحبزادہ اعلیٰ حضرت حجتہ الاسلام مولانا صدر رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے صدر مجلس استنبالیہ کی حیثیت سے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسی کانفرنس میں ”الجمیعۃ العلمیہ“ امر کردہ ”(آئینہ یاسنی کانفرنس) کی دغ بیل ڈالی گئی۔ صدر اہل فاضل مولانا سید محمد نعیم لدین مراد آبادی اس کے ناظم اعلیٰ اور امیر ملت حضرت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری رحمۃ اللہ علیہ، اس کے صدر منتخب کئے گئے۔ قائدین نے شبانہ روز کوشش سے متحدہ پاک و ہند کے گوشے گوشے میں اس جماعت کی شاخیں قائم کیں، ایک طرف اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ کو منظم کیا تو دوسری طرف ہندوؤں اور گانگریسی علماء کی چالوں کا مردانہ وار مقابلہ کیا۔ 1946ء میں علماء اہل سنت کا ایک فتویٰ شائع ہوا، جس میں گانگریسی کی مخالفت اور مسم لگ کی تائید کی گئی تھی۔ اس فتویٰ پر پچاس سے زیادہ اہل سنت کے جلیل القدر علماء کے دستخط تھے، جن میں سرنہرست شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ تھے اور دیگر علماء میں سے کوئی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خلیفہ تھا تو کوئی شاگرد۔ 1946ء کے فیصلہ کن ٹیکشن میں حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی میں مسم لگ کے میدان کے حق میں سب سے پہلا ووٹ ڈالا۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے اپنے مریدوں اور مسلمانوں کو بہت سخت تاکید کی کہ وہ اپنا ووٹ مسم لگ کو دیں۔ 11 دسمبر 1945ء کو روزنامہ ”وحدت“ دہلی میں حضرت امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتوے کا اعلان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”میں فتویٰ دے چکا ہوں کہ جو مسلمان مسم لگ کو ووٹ نہ دے اس کا جنازہ نہ پڑھو اور مسلمانوں کی قبروں میں دفن نہ کرو۔۔۔۔۔۔ فقیر اپنے فتوے کا دوبارہ اعلان کرتا ہے کہ جو مسم لگ کا مخالف ہے خود کوئی ہو گر وہ مرجائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھا جاوے، نہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے۔“

آج پروفیسر طبقہ اس تاریخ کو مانتا ہے کہ عہد ہل سنت نے تحریک آزادی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ پروفیسر ثار احمد چوہدری فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے سنی بریوی عہد، جو ملت اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندے تھے، کو یقین دیا کہ وہ تحریک پاکستان اور دوقومی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خاں بریوی کے خلیفہ و علی گڑھ میں دینیت کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسلم اسی دو نقطہ قرار دیتے تھے۔ جب تحریک خلافت کی وجہ سے مسلمان قائدین نے گاندھی جی کو اپنا لیڈر بنایا تھا، وہ کفر و اسلام کے تہی دو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو یا ہندو کے ساتھ خارج از امکان قرار دیتے تھے۔“

دارالخبرہ کے صفحہ ۱۴۷ پر طبعی لاہور

عائے اہلسنت خصوصاً امیر ملت پیر جہت علی شاہ صاحب کی ان کوششوں کو دیکھ کر محمد علی جناح صاحب نے کہا ”میرا ایمان ہے کہ پاکستان ضرور بنے گا کیونکہ امیر ملت مجھ سے فرما چکے ہیں کہ پاکستان ضرور بنے گا اور مجھے یقین واثق ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان کو سچا ضرور کرے گا۔“

سیچہ برگ، ص ۳۶، ۱۹۹۴ء، واقعی رد و ۶ ج ۱، ج ۱

سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں ”جب مسم لیگ کو بے مثال کامیابی نصیب ہوئی تو قائد عظم نے بمبئی میں پیر جہا عت علی شاہ کے مرید صادق سیٹھ محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارے پیر صاحب کی کوشش اور دعا کا نتیجہ ہے۔ پیر جہا عت علی شاہ صاحب نے قائد عظم کو مبارکباد دیکر دیا۔ جو انہوں نے بھی آپ کو تار دیا اور لکھا کہ یہ سب آپ کی ہمت اور دعا کا نتیجہ ہے۔ اب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“

میر سید صاحب: صفحہ 487 عبدی پور میاں

کیونکہ دور آگیا ہے کہ یوگ کو صحیح تاریخ سے اندھا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ سنی علماء جنہوں نے مسم لیگ کی پوری حمایت کی انہیں غدار کہا جا رہا ہے اور خود وہابی جو انگریزوں سے غدنی کا دم بھرتے رہے ہیں وہ مجاہد بن گئے۔ تاریخ کو اہ ہے کہ وہابیوں اور دیوبندیوں نے مسم لیگ کی کوئی حمایت نہیں کی بلکہ اس کی مخالفت کی۔ اخبار ”انقلاب لاہور“ میں دیوبندی موبیوں کا حاس یوں لکھا ہے ”کانگریس جمعیت العلماء کے اجلاس دہلی میں موبی حبیب الرحمن اور موبی عطاء اللہ شاہ بخاری نے مسم لیگ کو جو گامیوں تکیں ان کا ذکر اخباروں میں آچکا ہے۔ ان یوگوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسم لیگ کے کارکنوں کو یزید سے تشبیہ دی۔“

احمد رضا خان لاہور 16 مارچ 1949ء

فی حاس اتنے پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ ان شاء اللہ اسی کتاب کے کسی مناسب مقام پر تفصیل لکھ جائے گا کہ کس نے قائد عظم کو کافر عظم کہا تھا؟ کس نے کہا تھا کہ پاکستان ایک درندے کی پیدائش ہے؟ پاکستان کو ناپاکستان کس نے کہا تھا؟

ہندوستان دارالاسلام ہے

(2) ظہیر صاحب نے دوسرا استدلال ایجنٹ ہونے پر یہ کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا اور جب دوفرض قرار نہیں دیا۔ کو یہ کہ ظہیر کے نزدیک ہر وہ مسلم انگریزوں کا ایجنٹ ہے جو ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے اور جب دوفرض قرار دے۔ ہواپنے ہی دام میں صیاد آگیا، آئیں دیکھیں! کون کون وہابی موبی ظہیر کے بقول انگریزوں کا ایجنٹ بن رہا ہے؟ شاہ اسماعیل دہلوی سے کسی نے دوران تقریر انگریزوں سے جب دے متعلق پوچھا تو اس نے کہا ”ان پر جب دے کسی طرح واجب نہیں۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی کورنٹ پر آنچ نہ لے دیں۔“

حیدر علیہ: صفحہ 294 مکہ و روہی دہلی

محمد حسین شاہی صاحب لکھتے ہیں ”جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو، اقوام غیر نے اس پر غلبہ سے تسلط پایا ہو (جیسے کہ ملک ہندوستان پر برٹش نے تسلط قائم کیا ہے) تو جب تک اس میں ادائے شعائر اسلام کی آزادی رہے، وہ بحکم حالت قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔“

لافتہ: صفحہ 19 وکتورہ پریس

نواب صدیق حسن بھوپالی کا بیان ہے ”علاء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکام و مقام فرنگ فرما رہے ہیں (کتنی عزت سے نام لیا جا رہا ہے) اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ حنفیہ جن سے یہ ملک بھرا ہوا ہے، ان کے باموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہو تو پھر یہاں جب دے کرنا کیا معنی؟ بلکہ عزم جب دے

ایسی جگہ گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔ اور جن لوگوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے بعض علماء دہلی وغیرہ ان کے نزدیک بھی اس ملک میں رہ کر اور یہاں کے حکام کی رعایا اور امن اور امن میں داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز رو نہیں۔ جب تک کہ یہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں جا کر مقیم نہ ہو۔ غرض یہ کہ دارالحرب میں رہ کر جہاد کرنا اگلے پچھلے مسلمانوں میں سے کسی کے نزدیک جائز نہیں۔“ مزید آگے صفحہ 30 پر لکھتے ہیں ”اسی طرح زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار انگریزی سے لڑے اور عہد شکنی کی، وہ جہاد نہ تھا نہ تھا۔“

درجہ ۶ و ۷: صفحہ 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000، 1001، 1002، 1003، 1004، 1005، 1006، 1007، 1008، 1009، 1010، 1011، 1012، 1013، 1014، 1015، 1016، 1017، 1018، 1019، 1020، 1021، 1022، 1023، 1024، 1025، 1026، 1027، 1028، 1029، 1030، 1031، 1032، 1033، 1034، 1035، 1036، 1037، 1038، 1039، 1040، 1041، 1042، 1043، 1044، 1045، 1046، 1047، 1048، 1049، 1050، 1051، 1052، 1053، 1054، 1055، 1056، 1057، 1058، 1059، 1060، 1061، 1062، 1063، 1064، 1065، 1066، 1067، 1068، 1069، 1070، 1071، 1072، 1073، 1074، 1075، 1076، 1077، 1078، 1079، 1080، 1081، 1082، 1083، 1084، 1085، 1086، 1087، 1088، 1089، 1090، 1091، 1092، 1093، 1094، 1095، 1096، 1097، 1098، 1099، 1100، 1101، 1102، 1103، 1104، 1105، 1106، 1107، 1108، 1109، 1110، 1111، 1112، 1113، 1114، 1115، 1116، 1117، 1118، 1119، 1120، 1121، 1122، 1123، 1124، 1125، 1126، 1127، 1128، 1129، 1130، 1131، 1132، 1133، 1134، 1135، 1136، 1137، 1138، 1139، 1140، 1141، 1142، 1143، 1144، 1145، 1146، 1147، 1148، 1149، 1150، 1151، 1152، 1153، 1154، 1155، 1156، 1157، 1158، 1159، 1160، 1161، 1162، 1163، 1164، 1165، 1166، 1167، 1168، 1169، 1170، 1171، 1172، 1173، 1174، 1175، 1176، 1177، 1178، 1179، 1180، 1181، 1182، 1183، 1184، 1185، 1186، 1187، 1188، 1189، 1190، 1191، 1192، 1193، 1194، 1195، 1196، 1197، 1198، 1199، 1200، 1201، 1202، 1203، 1204، 1205، 1206، 1207، 1208، 1209، 1210، 1211، 1212، 1213، 1214، 1215، 1216، 1217، 1218، 1219، 1220، 1221، 1222، 1223، 1224، 1225، 1226، 1227، 1228، 1229، 1230، 1231، 1232، 1233، 1234، 1235، 1236، 1237، 1238، 1239، 1240، 1241، 1242، 1243، 1244، 1245، 1246، 1247، 1248، 1249، 1250، 1251، 1252، 1253، 1254، 1255، 1256، 1257، 1258، 1259، 1260، 1261، 1262، 1263، 1264، 1265، 1266، 1267، 1268، 1269، 1270، 1271، 1272، 1273، 1274، 1275، 1276، 1277، 1278، 1279، 1280، 1281، 1282، 1283، 1284، 1285، 1286، 1287، 1288، 1289، 1290، 1291، 1292، 1293، 1294، 1295، 1296، 1297، 1298، 1299، 1300، 1301، 1302، 1303، 1304، 1305، 1306، 1307، 1308، 1309، 1310، 1311، 1312، 1313، 1314، 1315، 1316، 1317، 1318، 1319، 1320، 1321، 1322، 1323، 1324، 1325، 1326، 1327، 1328، 1329، 1330، 1331، 1332، 1333، 1334، 1335، 1336، 1337، 1338، 1339، 1340، 1341، 1342، 1343، 1344، 1345، 1346، 1347، 1348، 1349، 1350، 1351، 1352، 1353، 1354، 1355، 1356، 1357، 1358، 1359، 1360، 1361، 1362، 1363، 1364، 1365، 1366، 1367، 1368، 1369، 1370، 1371، 1372، 1373، 1374، 1375، 1376، 1377، 1378، 1379، 1380، 1381، 1382، 1383، 1384، 1385، 1386، 1387، 1388، 1389، 1390، 1391، 1392، 1393، 1394، 1395، 1396، 1397، 1398، 1399، 1400، 1401، 1402، 1403، 1404، 1405، 1406، 1407، 1408، 1409، 1410، 1411، 1412، 1413، 1414، 1415، 1416، 1417، 1418، 1419، 1420، 1421، 1422، 1423، 1424، 1425، 1426، 1427، 1428، 1429، 1430، 1431، 1432، 1433، 1434، 1435، 1436، 1437، 1438، 1439، 1440، 1441، 1442، 1443، 1444، 1445، 1446، 1447، 1448، 1449، 1450، 1451، 1452، 1453، 1454، 1455، 1456، 1457، 1458، 1459، 1460، 1461، 1462، 1463، 1464، 1465، 1466، 1467، 1468، 1469، 1470، 1471، 1472، 1473، 1474، 1475، 1476، 1477، 1478، 1479، 1480، 1481، 1482، 1483، 1484، 1485، 1486، 1487، 1488، 1489، 1490، 1491، 1492، 1493، 1494، 1495، 1496، 1497، 1498، 1499، 1500، 1501، 1502، 1503، 1504، 1505، 1506، 1507، 1508، 1509، 1510، 1511، 1512، 1513، 1514، 1515، 1516، 1517، 1518، 1519، 1520، 1521، 1522، 1523، 1524، 1525، 1526، 1527، 1528، 1529، 1530، 1531، 1532، 1533، 1534، 1535، 1536، 1537، 1538، 1539، 1540، 1541، 1542، 1543، 1544، 1545، 1546، 1547، 1548، 1549، 1550، 1551، 1552، 1553، 1554، 1555، 1556، 1557، 1558، 1559، 1560، 1561، 1562، 1563، 1564، 1565، 1566، 1567، 1568، 1569، 1570، 1571، 1572، 1573، 1574، 1575، 1576، 1577، 1578، 1579، 1580، 1581، 1582، 1583، 1584، 1585، 1586، 1587، 1588، 1589، 1590، 1591، 1592، 1593، 1594، 1595، 1596، 1597، 1598، 1599، 1600، 1601، 1602، 1603، 1604، 1605، 1606، 1607، 1608، 1609، 1610، 1611، 1612، 1613، 1614، 1615، 1616، 1617، 1618، 1619، 1620، 1621، 1622، 1623، 1624، 1625، 1626، 1627، 1628، 1629، 1630، 1631، 1632، 1633، 1634، 1635، 1636، 1637، 1638، 1639، 1640، 1641، 1642، 1643، 1644، 1645، 1646، 1647، 1648، 1649، 1650، 1651، 1652، 1653، 1654، 1655، 1656، 1657، 1658، 1659، 1660، 1661، 1662، 1663، 1664، 1665، 1666، 1667، 1668، 1669، 1670، 1671، 1672، 1673، 1674، 1675، 1676، 1677، 1678، 1679، 1680، 1681، 1682، 1683، 1684، 1685، 1686، 1687، 1688، 1689، 1690، 1691، 1692، 1693، 1694، 1695، 1696، 1697، 1698، 1699، 1700، 1701، 1702، 1703، 1704، 1705، 1706، 1707، 1708، 1709، 1710، 1711، 1712، 1713، 1714، 1715، 1716، 1717، 1718، 1719، 1720، 1721، 1722، 1723، 1724، 1725، 1726، 1727، 1728، 1729، 1730، 1731، 1732، 1733، 1734، 1735، 1736، 1737، 1738، 1739، 1740، 1741، 1742، 1743، 1744، 1745، 1746، 1747، 1748، 1749، 1750، 1751، 1752، 1753، 1754، 1755، 1756، 1757، 1758، 1759، 1760، 1761، 1762، 1763، 1764، 1765، 1766، 1767، 1768، 1769، 1770، 1771، 1772، 1773، 1774، 1775، 1776، 1777، 1778، 1779، 1780، 1781، 1782، 1783، 1784، 1785، 1786، 1787، 1788، 1789، 1790، 1791، 1792، 1793، 1794، 1795، 1796، 1797، 1798، 1799، 1800، 1801، 1802، 1803، 1804، 1805، 1806، 1807، 1808، 1809، 1810، 1811، 1812، 1813، 1814، 1815، 1816، 1817، 1818، 1819، 1820، 1821، 1822، 1823، 1824، 1825، 1826، 1827، 1828، 1829، 1830، 1831، 1832، 1833، 1834، 1835، 1836، 1837، 1838، 1839، 1840، 1841، 1842، 1843، 1844، 1845، 1846، 1847، 1848، 1849، 1850، 1851، 1852، 1853، 1854، 1855، 1856، 1857، 1858، 1859، 1860، 1861، 1862، 1863، 1864، 1865، 1866، 1867، 1868، 1869، 1870، 1871، 1872، 1873، 1874، 1875، 1876، 1877، 1878، 1879، 1880، 1881، 1882، 1883، 1884، 1885، 1886، 1887، 1888، 1889، 1890، 1891، 1892، 1893، 1894، 1895، 1896، 1897، 1898، 1899، 1900، 1901، 1902، 1903، 1904، 1905، 1906، 1907، 1908، 1909، 1910، 1911، 1912، 1913، 1914، 1915، 1916، 1917، 1918، 1919، 1920، 1921، 1922، 1923، 1924، 1925، 1926، 1927، 1928، 1929، 1930، 1931، 1932، 1933، 1934، 1935، 1936، 1937، 1938، 1939، 1940، 1941، 1942، 1943، 1944، 1945، 1946، 1947، 1948، 1949، 1950، 1951، 1952، 1953، 1954، 1955، 1956، 1957، 1958، 1959، 1960، 1961، 1962، 1963، 1964، 1965، 1966، 1967، 1968، 1969، 1970، 1971، 1972، 1973، 1974، 1975، 1976، 1977، 1978، 1979، 1980، 1981، 1982، 1983، 1984، 1985، 1986، 1987، 1988، 1989، 1990، 1991، 1992، 1993، 1994، 1995، 1996، 1997، 1998، 1999، 2000، 2001، 2002، 2003، 2004، 2005، 2006، 2007، 2008، 2009، 2010، 2011، 2012، 2013، 2014، 2015، 2016، 2017، 2018، 2019، 2020، 2021، 2022، 2023، 2024، 2025، 2026، 2027، 2028، 2029، 2030، 2031، 2032، 2033، 2034، 2035، 2036، 2037، 2038، 2039، 2040، 2041، 2042، 2043، 2044، 2045، 2046، 2047، 2048، 2049، 2050، 2051، 2052، 2053، 2054، 2055، 2056، 2057، 2058، 2059، 2060، 2061، 2062، 2063، 2064، 2065، 2066، 2067، 2068، 2069، 2070، 2071، 2072، 2073، 2074، 2075، 2076، 2077، 2078، 2079، 2080، 2081، 2082، 2083، 2084، 2085، 2086، 2087، 2088، 2089، 2090، 2091، 2092، 2093، 2094، 2095، 2096، 2097، 2098، 2099، 2100، 2101، 2102، 2103، 2104، 2105، 2106، 2107، 2108، 2109، 2110، 2111، 2112، 2113، 2114، 2115، 2116، 2117، 2118، 2119، 2120، 2121، 2122، 2123، 2124، 2125، 2126، 2127، 2128، 2129، 2130، 2131، 2132، 2133، 2134، 2135، 2136، 2137، 2138، 2139، 2140، 2141، 2142، 2143، 2144، 2145، 2146، 2147، 2148، 2149، 2150، 2151، 2152، 2153، 2154، 2155، 2156، 2157، 2158، 2159، 2160، 2161، 2162، 2163، 2164، 2165، 2166، 2167، 2168، 2169، 2170، 2171، 2172، 2173، 2174، 2175، 2176، 2177، 2178، 2179، 2180، 2181، 2182، 2183، 2184، 2185، 2186، 2187، 2188، 2189، 2190، 2191،

الی دار الحرب کذل سمة مرة ومرة عی الرعية الا اذا احدا الخراج و ان لم یبعث کذل کل الاثم علیه وهذا عی ظله الله بکافیهم ولا فلا یح قتلهم“ سلطان اعظم اسدم پر فرض ہے کہ ہر سال ایک یا دو بار رد الحرب پر لشکر بھیجے اور رعیت پر اس کی مدفرض ہے اگر ان سے خراج نہ لیا ہو تو سلطان گر لشکر نہ بھیجے تو سارا گناہ اسی کے سر ہے۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ اسے نالاب گمان ہو کہ طاقت میں کافروں سے کم نہ رہے گا ورنہ سے ان سے لڑائی کی پہل ناجائز ہے۔ خصوصاً ہندوستان میں جہاں گروہ مسلمان ایک مشرک کو قتل کریں تو معذ اللہ دسوں کو پھانسی ہو ایسی جگہ مسلمانوں پر جہد فرض بتانے والی شریعت پر مفتری اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔“

والای رسویہ جلد 14 صفحہ 446، رسالۃ فیہ لا یور

اس کے مدوہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مؤقف کو کئی دلائل سے واضح کیا ہے۔ وہابیوں پر لزوم تھا کہ وہ اعلیٰ حضرت کے ان دلائل کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیتے اور ان دلائل کو غلط ثابت کر کے کہتے کہ اعلیٰ حضرت کا مؤقف غلط ہے۔ جبکہ وہابی ان دلائل کا جواب دینے سے عاجز ہیں اور زبردستی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو انگریزوں کا بحثن قرار دے کر خود کو اور بوکوں کو دھوکہ دے رہے ہیں اور مزے کی بات یہ کہ جن وجوہات کی بناء پر اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا بحثن قرار دے رہے ہیں وہ وجوہات ان کے اپنے نام نہاد کام کے فتویٰ و کتب میں موجود ہیں جس کی چند ایک جھلکیں ہم نے اوپر بیان کر دیں۔

ہندوستان کے دارالاسلام ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ الگ ہے اور انگریزوں سے آزادی چاہنے یا نہ چاہنے کا مسئلہ الگ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی چاہتے تھے لیکن آپ یہ فرماتے تھے کہ ایک ہندو مسلمانوں کا لیڈر نہ ہو اور دوسرا یہ نہ کہہ جائے کہ ہندوستان دار الحرب ہے اور ہر مسلمان پر جہد فرض ہے کہ اس وقت جہد کی شرط پوری نہیں ہیں اور یہ ہندوؤں کی سازش ہے کہ مسلمانوں کو جہد پر ابھار کر انگریزوں سے شہید کروادیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کی اسی حکمت عملی کو محمد علی جناح صاحب اور علماء اہل سنت نے اپنا یا اور انگریزوں سے بغیر جنگ وجدس کئے پاکستان معرض وجود میں آیا۔ وہابی کہتے ہیں ہم نے انگریزوں سے جہد کر کے پاکستان بنایا ہے، ان سے پوچھا جائے کہ آپ کا سپہ سالار کون تھا، کس جگہ آپ کی اور انگریزوں کی جنگ ہوئی اور آپ نالاب آگئے اور انگریزوں نے کہا جاؤ وہابیوں! اتنی جگہ تمہارا ملک ہے؟ وہابیوں کو اتنا برا تاریخی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا سوچنا چاہئے۔

(3) ظہیر صاحب نے جگہ جگہ اس کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہ وہابیوں کی تکفیر کرتے تھے۔ لیکن یہ کہیں نہیں لکھتے کہ کیوں کرتے تھے؟ جن باتوں کو اعلیٰ حضرت کفر ٹھہراتے تھے اور اس پر دلائل دیتے تھے، وہابی ان باتوں کو غیر کفر ثابت کریں۔ جب وہابیوں سے اپنے موبویوں کی گستاخوں پر پردہ نہیں ڈال جاتا تو مجبوراً میں مٹھو بن کر کہتے ہیں ہمارے موبویوں کو کافر کہا گیا۔ پھر ان موبویوں کو گستاخوں سے نکال کر مجاہدین میں شامل کر دیتے ہیں تاکہ بوکوں کو یہ ظاہر کریں کہ ان کی تکفیر جہد بننے کے سبب کی گئی ہے اور تکفیر کرنے والے انگریزوں کے بحثن تھے۔ یہ وہابیوں نے خوب ڈرامہ بنایا ہو ہے۔ پھر ان کی اتنی بھی عقل کام نہیں کرتی کہ جن موبویوں کے جس کفر کو چھپایا جا رہا ہے، وہ آج بھی کتابوں میں موجود ہیں۔ پتہ نہیں وہابی شاید یہ سمجھتے ہیں کہ ہم شریعت کی طرح تاریخ میں بھی جو مرضی

کہہ دیں کسی کو کچھ پتہ نہیں چلے گا۔ قارئین خود سوچیں کہ گستاخوں کی گستاخی کے سبب ان پر جو حکم کفر لگتا ہے وہ لگانا انگریز غدی ہے یا اللہ عز و جل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں گندے عقائد کی تشہیر کر کے مسلمانوں کے دلوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم کم کرنا انگریز غدی ہے؟

وہابیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ

باقی جو ظہیر صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمان اعلیٰ حضرت سے بدظن ہو گئے تھے زاجھوٹ ہے اور جو عبارت پیش کی کہ جس میں یہ ظاہر کیا گیا کہ وہابی بھوسے بھوں کو اعلیٰ حضرت نے مرتد کہا ہے وہ عبارت یوں ہے ”ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ ان مبتدعین منکرین ضروریات دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منقوس و مقبوس بلکہ مذہب ارجح کا مفتی ہے۔ باجمہ ان ائمہ و علماء پر حکم ارتدادی جاری کیا جائے گا، نہ ان سے سلطنت اسد میں معاہدہ و امنہ جائز نہ ہمیشہ کو امن وینا جائز، نہ جزیہ لینا جائز نہ کسی وقت کسی حالت میں ان سے رابطہ رکھنا جائز، نہ پاس بینہن جائز نہ ٹھکانا جائز، نہ ان کے کسی کام میں شریک ہونا جائز نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز، نہ مناکحت کرنا جائز نہ ذبیحہ کھانا جائز۔“

والا فی رسویہ جلد 14 صفحہ 130، رسالۃ القیصر لاہور

یعنی اس عبارت میں صراحت ہے کہ جو شخص چاہے وہ وہابی ہو یا غیر وہابی اگر وہ ضروریات دین کا منکر ہے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت پر اعتراض کرتا ہے، آپ کی شان میں گستاخی کرتا ہے، قیامت، جنت و دوزخ وغیرہ کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ تمام وہابی کافر ہیں؟ پھر یہ کہاں لکھا ہے کہ وہابیہ عورتوں کو بوٹوں کی بنا جائز ہے؟ یہ تو خود وہابی نام نہاد جہ دیوں کا قوس ہے کہ بریلویوں سے جہ و جائز ہے اور ان کی عورتوں کو بوٹوں کی بنا جائز ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ ہرگز اعلیٰ حضرت نے تمام وہابیوں کو کافر و مرتد نہیں کہا بلکہ لکھا ہے جو گستاخ رسوں ہے وہ کافر ہے چنانچہ یک جگہ فرماتے ہیں ”وہابی غیر مقصد کی ضد لت جبکہ کفر تک نہ پہنچی ہو جب تو نکاح میں ان کا شہد (کوہ) ہونا اصداً مغل نہیں اور اگر حد کفر پر ہوں تو وکالت جب بھی جائز ہے کہ مرتد کو وکیل کر سکتے ہیں اس کی وکالت صحیح ہو جائے گی اگرچہ اس سے میل جو اختطاط حرام ہے۔“

والا فی رسویہ جلد 11 صفحہ 218، رسالۃ القیصر لاہور

دیکھیں! صراحت کے ساتھ فرمایا کہ جب ان کی گمراہی کفر تک پہنچی ہو۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں ”یہ فرقے اور اسی طرح دیوبندی و نیچری غرض جو بھی ضروریات دین سے کسی شے کا منکر ہو سب مرتد کافر ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا، سدھ علیک کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسدنی برتاؤ کرنا سب حرام، نہ ان کی نوکری کرنے کی اجازت، نہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور بھاگنے اور

انہیں اپنے سے دور کرنے کا حکم ہے۔ رسوں اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَا تَمَسُّوهُمْ وَلَا تَصِلُوهُمْ وَلَا تَقْرَبُوهُمْ“

والا فی رسویہ جلد 14 صفحہ 41، رسالۃ القیصر لاہور

سے بچو، انہیں دور رکھنا کہ وہ تمہیں نہ گمراہ کریں نہ فتنہ میں ڈال سکیں۔“

لہذا ہر بد مذہب گمراہ ضرور ہے لیکن کافر اس وقت ہوگا جب کسی ضروریات دین کا انکار کرے۔

سفر میں جو ظہیر صاحب نے انگریز رائٹس کا قوس نقل کیا ہے وہ بھی بغیر دلیل جھوٹ و باطل ہے۔ میری کافی کوشش کے باوجود رائٹس کا یہ قوس مجھے ملا نہیں ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر اس نے کچھ ایسا کہا بھی ہوگا تو صرف اتنا ہی کہ احمد رضا خان نے تحریک خلافت کی مخالفت کی یہ نہیں لکھ ہوگا کہ احمد رضا ہمارا دشمن تھا۔ بہرحال تلاش جاری ہے جب یہ مل جائے گا تو ان شاء اللہ مستند ایڈیشن میں ظہیر صاحب کی تحریف بھی لکھ دی جائے گی۔

حوالہ جات (البریلویہ)

- 103 واہابی کا لفظ سب سے پہلے اہل حدیث حضرات کے سے انگریز نے استعمال کیا تا کہ وہ انہیں بدنام کر سکیں، واہابی کا لفظ باغی کے معنوں میں استعمال ہوتا تھا۔ بدشہ، واہابی انگریز کے باغی تھے۔
- مترجم صاحب نے اپنی خود ساختہ لغت میں واہابی کا مطلب باغی بنا دیا ہے۔ جبکہ لفظ واہابی بن عبد الوہاب نجدی کی نسبت سے کہا جاتا ہے۔ انگریزوں کے چندوں سے پلنے والے اب مجاہد بن گئے ہیں۔
- 104 اس ثبوت کے لئے ہماری کتاب القادیانیہ ملاحظہ کیجئے۔
- 105 اس کے بے ملاحظہ ہو کتب، بریلوی فتوے، تکفیری فتنے، مینہ صداقت، مقدمہ شہاب ثاقب، مقدمہ رسالہ چاند پوری، فاضل بریلوی، وغیرہ
- (شائعہ السنۃ، شمارہ 7، جلد 9، صفحہ 194)
- 106 تذکرہ صادق، زعبد الرحیم
- 107 ملاحظہ ہو کتاب Wahab Tr
- 108 انڈین مسلم، ص ۳۲
- 109 تاریخ احمدیہ کے متعلق ہم ایک مستحق رسالہ تصنیف کریں گے یہ علامہ مرحوم کے مستقبل کے عزائم میں شامل تھا، لیکن بہت سے دھمے منصوبوں کی طرح یہ بھی ناکام رہ گیا۔ ”ان الله فعل لما يريد“
- 110 واہابی تحریک، ص ۲۹۲
- 111 تذکرہ صادق
- 112 ایضاً
- 113 واہابی تحریک، ص ۳۱۵
- 114 تفصیل کے بے ملاحظہ ہو اس کتاب کا باب ”بریلویت و تکفیری فتنے“ علاوہ ان کے کتابوں کی طرف رجوع کیجئے۔ مینہ صداقت، مقدمہ شہاب ثاقب، مقدمہ رسالہ چاند پوری، فاضل بریلوی، از مسعود احمد بریلوی۔
- 115 ملاحظہ ہو اعلام بون ہندوستان، و رالاسلام، ص ۱۹، ۲۰

- 116 مقدمہ دوم العیش، زمسعود احمد، ص ۱۵
- 117 بیضا ص ۱۷
- 118 دوام العیش، ص ۶۳، مطبوعہ بریلی، ص ۹۵، مطبوعہ لاہور
- 119 الحبیۃ المومنینہ، ز احمد رضا، ص ۱۵۵۔
- 120 مرز غلام احمد قادیانی کا بھی یہی فتویٰ تھا۔
- 121 الحبیۃ المومنینہ، ص ۲۱۰۔
- 122 الحبیۃ المومنینہ، ص ۲۰۶
- 123 ملاحظہ ہو خاتمۃ لکتاب، ص ۲۱۱
- 124 دوام العیش، ص ۴۶
- 125 مقدمہ دوم العیش، ص ۱۸
- 126 مقدمہ دوام العیش، ص ۱۸
- 127 کتابی دنیا مقالہ حسن نظمی، ص ۲، از مقدمہ دوم العیش، ص ۱۸
- 128 (nd an M.s.ms) ص ۴۴۳، مطبوعہ کیمبرج یونیورسٹی، ۱۹۷۴ء

فصل: وصال اعلیٰ حضرت

میرادین و مذہب

جناب بریلوی کی موت ذات المحب کے مرض سے واقع ہوئی۔ مرتے وقت انہوں نے چند وصیتیں کیں جو ”وصایا شریف“ کے نام سے ایک رسالے میں شائع ہوئیں۔ احمد رضا صاحب نے مرتے وقت کہا ”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے ہم فرض ہے۔“ 129

ظہیر صاحب ذکر وصال کو اس لئے لکھے کہ پوری کتب میں ان کی سیرت کو جھوٹ و تحریفوں سے داغ دار کرنے کی کوشش کم ہو سکے اب وصال کو بھی جھوٹ ہوں کر ایسا ظاہر کروں کہ لوگ مزید متفرق ہو جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ذات المحب کے مرض سے نہیں بلکہ اسہاں کے مرض سے ہوا تھا جیسا کہ حیات اعلیٰ حضرت میں مذکور ہے۔

احمد رضا صاحب نے 1 ص 94 صفحہ 94 کتب مصریہ ر لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وصیت میں فرمایا ”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا“ اس پر اعتراض کرتے ہوئے وہابی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دین محمدی کو چھوڑ کر اپنے دین پر چنے کا کہا۔ انہوں نے کوئی نیا مذہب بنایا تھا جس کو مضبوطی سے تھامے رکھنے کی وصیت کی۔ جبکہ وہابیوں کا یہ اعتراض کم علمی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی نیا دین نہیں بنایا تھا بلکہ گمراہ لوگوں کے باطل عقیدے کا رد فرما کر دین محمدی کی تجدید کی تھی اور اس پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی۔ اسی لئے آپ نے فرمایا کہ میرادین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا۔ اب وہابیوں کو چیلنج ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کر کے دکھائیں، اگلے باب میں ظہیر صاحب نے ان عقائد کو غلط ثابت کرنے کے لئے پورا زور لگایا ہے لیکن کوئی ایسا عقیدہ ثابت نہیں کر سکے جو قرآن و سنت کے خلاف ہو۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ ”میرادین و مذہب پر قائم رہنا“ بالکل جائز ہے۔ لفظ دین سے کوئی نئی شریعت مراد ہونا ضروری نہیں کیونکہ لفظ دین کا ایسا استعمال تو حدیث پاک میں ہوا ہے چنانچہ ابو داؤد شریف کی سند حسن حدیث پاک ہے ((الرجل علیٰ لیہ حلیہ، علیٰ طرأۃ کتبہ، ینزل علیہ الخ)) دوست کے دین پر ہوتا ہے تو غور کرے کہ کس سے دوستی کرتا ہے۔

ابو داؤد 9 باب لا ینزل علیہ الخ 4 صفحہ 269 مکتبہ مصریہ بیروت

یہ حدیث امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فتاویٰ رضویہ میں بھی نقل کی ہے۔ کو یہ آپ کا یہ فرمانا حدیث پاک کی روشنی میں تھا۔ مشہور رائٹر شیخ محمد اکرام اعلیٰ حضرت کا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم حقیقی طریقوں کی حمایت کی۔“

سوح کو 70 صفحہ 70 طبع 1966ء

بلکہ اہل حدیث کے شیخ السد موموی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں ”امرتسری میں مسم آبادی، غیر مسم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے، اسی ساقبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے، جن کو بریلوی حقیقی خیال کہا جاتا ہے۔“

سمع نو حیدر: صفحہ 40، طبع ۱۳۷۹ھ بمطابق ۱۹۵۹ء

ثابت ہو کہ اعلیٰ حضرت کا دین کوئی نہ نہیں تھا بلکہ وہی دین تھا جس پر ائمہ کرام، صوفیہ کرام اور صحابہ کرام علیہم الرضوان تھے جس کا

اعتراف خود وہابیوں کے پیشوا امرتسری نے بھی کیا۔

اعلیٰ حضرت کی بد مذہبوں سے دور رہنے کی نصیحت

”نیز انہوں نے کہا ”پارے بھو“ مجھے معلوم نہیں میں کتنے دن تمہارے اندر ٹھہروں۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی

بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانے چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے

بچو دور رہو۔ مثلاً دیوبندی وغیرہ۔“ 130

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی وصیت میں دیگر فرقوں سے بچنے کے ساتھ ساتھ شیعوں سے بھی بچنے کا کہا تھا چونکہ ظہیر صاحب

نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے اس لئے پوری وصیت نہیں لکھی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی

وصیت میں فرمایا وہ یہ ہے ”تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانے چاہتے

ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور رہو، دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نیچری ہوئے، قادیانی ہوئے، چکڑاوی

ہوئے، غرض کتنے ہی فرقے ہوئے اور اب سب سے نئے گاندھوی ہوئے، جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر سے یہ سب بھیڑیے

ہیں، تمہارے ایمان کی ناک میں ہیں، ان کے حملوں سے ایمان کو بچو۔“

گرفقیر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ کی اس عبارت کی تشریح کرے تو بھندہ اکئی صفحہ لکھ دے۔ مختصر یہ ہے کہ جتنے بھی گمراہ فرقے آتے

ہیں وہ سنیوں ہی کو گمراہ کر کے اپنے فرقے میں لاتے ہیں، آج جتنے بھی گمراہ فرقے ہیں ان سب میں موجود ہو کوں کو دیکھ لیں ان کے باپ

دادا سنی ہی تھے بلکہ پہلے خود یہ سنی تھے۔ یہی وہابیوں کا حال دیکھ لیں کہ اعلیٰ حضرت کے دور میں اور ان کے بعد جب تک سنیوں نے اعلیٰ

حضرت کی تعینات کو اپنا رکھا ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر تھی، لوگ انہیں گستاخ سمجھتے ہوئے اپنی مسجدوں میں داخل نہیں ہونے دیتے

تھے۔ پھر جب والدین کی اپنے بچوں کے عقائد کی طرف عدم توجہ ہوئی اور سنی مسجد میں جا مل صلح کایت کی، مری انتظامیہ بنا شروع ہو گئی تو

یہی وہابی موبویوں نے سنیوں کی مسجد میں آکر درس و بیان سے مسلمانوں کے عقائد خراب کر دیے۔ آج بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی

تعینات کو مضبوطی سے تھام لیا جائے تو یہ دین مزید تفرقہ سے بچ سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا گمراہوں سے بچنے کا کہنا عین حدیث

پاک کی تعلیم تھا چنانچہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بد مذہبوں کے متعلق فرماتے ہیں ”ای“

یستوبک“ جمعہ تم ان سے سخت بچو کہ نہ وہ تمہیں گمراہ کریں نہ ہی فتنہ میں ڈالیں۔

صحیح مسلم اب ج ۱، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵،

کریں، دودھ کا برف خانہ ساز، گرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریلی، مرث پلا، خوہ بکری کا شامی کباب، پرٹھے اور
بالائی، فیرنی، روکی پھریری، دل مع اورک ولو ازم، کوشت بھری کچوریوں، سیب کا پانی، مارکا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا
برف در روز نہ یک چیز ہو سکے، یوں کیا کرو یہ جیسے مناسب جائے۔۔۔۔۔“

پھر حاشیے میں درج ہے دودھ کا برف، دو بارہ پھر بتایا، چھوٹے مولانا نے عرض کیا سے تو حضور پہلے لکھ چکے ہیں!
فرمایا پھر لکھو۔ انشاء اللہ مجھے میرے رب صرف برف ہی عطا فرمائے گا۔ وریب ہی ہو کہ ایک صاحب دن کے وقت بد اطلاع
دودھ کا برف خانہ ساتھ لے آئے۔ 131

یہاں ظہیر صاحب اس وصیت پر اعتراض کر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی پوری وصیت پڑھ لیں اس میں کیا شرعی
تباہی ہے، آپ نے مرغوب کھانوں کو صدقہ کرنے کا حکم دیا کہ اللہ عز و جل کی راہ میں وہ چیز صدقہ کرنا چاہئے جو چھی ہو۔ اللہ تعالیٰ قرآن
پاک میں فرماتا ہے ﴿لَسْ تَسْأَلُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان تم
ہرگز بھدلی کو نہ پہنچو گے جب تک راہ خدا میں اپنی پیاری چیز نہ خرچ کرو اور تم جو کچھ خرچ کرو اللہ کو معلوم ہے۔

سورہ ۲ عمر ۶ سورہ ۲۰ آیت ۹

اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد

بریلوی کتب فکر کے اعلیٰ حضرت کی وفات 25 صفر 1340ھ بمطابق 1921ء 68 برس کی عمر میں ہوئی۔
معلوم ہوتا ہے کہ جناب بریلوی کا جنازہ قائل ذکر حاضری سے محروم تھا۔ بہر حال ہم اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہہ سکتے
کیونکہ بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم اپنے اسلوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔ تاہم قرآن و شواہد سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ
عوم ن کی تخلیق، بات بات پر تکفیر کے فتوؤں و انگریز کی عدم مخالفت کی وجہ سے ان سے قنفر ہو گئے تھے۔ 132
اس بات کا اعتراف ایک بریلوی مصنف نے بھی کیا ہے کہ مسلمان امام احمد رضا سے قنفر ہو گئے تھے۔ نیز ان کے
مرید و معتقد بھی اختلاف خلافت کے سبب ان سے ہرگز شیعہ ہو گئے تھے۔ یہ بھی بریلویت کے پیروکار چونکہ اپنے امام و مجدد
کے بارے میں بہت زیادہ غلو و مبالغہ کے عادی ہیں اگر جنازے کی حاضری کسی عام عالم دین کے جنازے کے برابر بھی ہوتی
تو ان کی تصنیف اس سلسلے میں مبالغہ آمیز دعووں سے بھری ہوئی۔۔۔۔۔ جب کہ انہوں نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں
دی۔ البتہ بریلوی قوم حاضری کے علاوہ ان کے جنازے کے بارے میں دوسرے چند ایک مبالغوں سے باز نہیں آئی۔

یہ ظہیر صاحب کا مسلسل جھوٹ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے لوگ قنفر ہو گئے تھے، جگہ جگہ اپنے جھوٹ
کو بیجا ثابت کرنے کے لئے جھوٹے حوالے دیتے جا رہے ہیں۔ ان دیئے گئے حوالوں میں ہرگز ایسا نہیں لکھا ہوا۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت
رحمۃ اللہ علیہ کے جنازہ میں سوکوں کی شرکت کا تعلق ہے تو سید الخلف علی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نماز جنازہ کا منظر بیان کرتے ہوئے فرماتے
ہیں ”حضرت کی میت ان کی جائے قیام محلہ سوداگر اں سے شہر کے باہر تین چار میل کے فاصلہ پر دریائے رام گنگا کے کنارے واقع عید

گاہ، جہاں وہ عیدین کی نماز پڑھایا کرتے تھے، سے جالی گئی۔ اس وقت سخت گرمی اور دھوپ تھی، لیکن اس کے باوجود جلوس اور نماز میں کم از کم دس ہزار عقیدت مندوں کا ہجوم تھا۔۔۔ اس روز پورے شہر میں ہر شخص کو بے پناہ صدمہ تھا۔“

۶۴۵ رصا: صفحہ 11، بحوالہ ر. بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی جلد ۲، صفحہ 277، مکتبہ قادریہ لاہور

اتنے جھوٹ و بہتان بندھنے کے باوجود ظہیر صاحب ایک اور جھوٹ بولتے ہوئے کہتے ہیں ”بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم اپنے اسلوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔“ اس طرح کے لچھے داریاں عوام کو بہکانے کے لئے ہوتے ہیں مگر ظہیر کو معلوم نہیں کہ عوام کو اعلیٰ حضرت جیسی شخصیت سے بہکانا کوئی آسان کام نہیں۔

حوالہ جات (البریلویہ)

129 وصال شریف، ص 10، ترتیب حسین رضا مطبوعہ ہند

130 اعلیٰ حضرت بریلوی، از بستوی، ص 105

131 بستوی، 9، 10

132 بستوی، ص 111

133 مقدمہ دوام الحیث، از مسعود احمد، ص 18

134 ایضاً

فصل: شان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو علمائے کرام نے اپنے تاثرات دیئے، ظہیر صاحب اسے مبالغہ آرائی قرار دیتے ہوئے لکھتے

فرشتوں کا مومن کے جنازہ میں شرکت کرنا اور جنازہ اٹھانا

ایک صاحب کہتے ہیں، ”جب جناب احمد رضا صاحب کا جنازہ اٹھایا گیا تو کچھ لوگوں نے دیکھا کہ سے فرشتوں نے اپنے کندھوں پر اٹھ رکھا ہے۔“ 135

اس میں کوئی بات خد ف شرع ہے؟ کیا ملائکہ کا کسی نام دین، وہی اللہ کے جنازہ میں شریک ہونا، اسے اٹھانا حدیث پاک میں ناممکن فرمایا گیا ہے۔ بلکہ حدیث پاک سے تو یہ ثابت ہے کہ ملائکہ ہر مومن کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں چنانچہ ابن ماجہ کی حدیث ہے "عس ثوبون مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم قد رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم سار كذا عنى دو، بهم فى جدره، فقال ((ألا تستحيون أن ملائكة الله يمشون على أقدامهم، وأنتم تمشون على رؤوسهم))

اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک جنازہ میں لوگوں کو دیکھا کہ وہ اپنی سواریوں پر سو رہے ہیں، آپ نے فرمایا تم کو حیا نہیں آتی کہ ملائکہ پیدیں چل رہے ہیں اور تم سوار ہو۔

[illegible]

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”وہذا الحدیث بدل عسی ان الملائكة تحصر الجحرة والظہر ان ذلك عدم مع المسممین بالرحمة ومع الکفر باللعنة“ ترجمہ اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ فرشتے ہر مسلمان کے جنازے میں بطور رحمت شریک ہوتے ہیں اور کافر کے جنازے میں لعنت بھیجتے ہوئے شریک ہوتے ہیں۔

(سرح : ۱۰۰ جہ صحتہ 106 قسیمی ؟ بحدالہ کر جی

جہاں تک فرشتوں کا کسی نیک، سستی کا جنازہ اٹھانے کا تعلق ہے تو یہ بھی ثابت ہے چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث ہے ”عس انس
 بس مالک قال لما حمت جمرۃ سعد بن معاد قال المفقور ما أحف جمرۃ وذلك لحکمہ فی بی قریظۃ فمع ذلك
 السی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ((إِنَّ الْمَلَائِكَةَ كَانَتْ تَحْتَهُ جَمْرًا)) انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب
 حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ اٹھایا گیا تو منافقوں نے کہا کہ سعد نے جو بنو قریظہ کے خلاف فیصلہ کیا تھا اس کے سبب ان کا
 جنازہ ہلکا تھا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک یہ بات پہنچی تو آپ نے فرمایا ان کا جنازہ فرشتوں نے اٹھایا ہوا تھا۔

مصر : مكتبة أبو طه : اقب : اب : سعد رضى الله عنه ج 6 صفحہ 690 مصطفى البی مصر

نبی کریم ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہونا

بستوی صاحب فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا کی وفات کے بعد ایک عرب بزرگ تشریف لائے، انہوں نے کہا 25 صفر المظفر 1340 کو میری قسمت بیدار ہوئی خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی۔ دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہیں اور صبح بہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین حاضر و ہوا رہیں۔ لیکن مجلس پر ایک سکوت طاری ہے۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا انتظار ہے۔ میں نے باگاہ رسالت میں عرض کیا (فلاک وبی وادی) کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔ میں نے عرض کیا احمد رضا کون ہیں؟ فرمایا ہندوستان میں بریلی کے باشندے ہیں۔ بیداری کے بعد مجھے سولانا کی ملاقات کا شوق ہو۔ میں ہندوستان آیا اور بریلی پہنچا تو معلوم ہوا کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے اور وہی 25 صفر ان کی تاریخ وصال تھی۔ 136

اس میں بھی کیا خد ف شرع بات ہے؟ کیا قبر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ملاقات نہیں ہوتی؟ کیا یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم کو پتہ چل جائے کہ میرا کونسا شوق دنیا سے رخصت ہو کر ہمارے پاس آنے والا ہے؟ ایسے کثرتِ قعات اس پر دلیل ہیں۔ امام تفسطانی رحمۃ اللہ علیہ بنی شریف کی شرح ارشادِ اسرار کے شروع میں امام بنی ریح رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں ”قال عبد الواحد بن آدم الطبري وبني رايث السبي صبي الله عليه وآله وسلم ومعه جماعة من اصحابه وهو وقف في موضع فسمعت عليه فرق عني السلام فقلت ما وقفك هذا رسول الله؟ قال ينتظر محمد بن اسماعيل، قال فلما كان بعد ايام يعني موته فظننت قد اهر في الساعة التي رايث فيها السبي صبي الله عليه وآله وسلم ولم يظهر امره بعد وفاته خرج بعض مخالفيه الي قبره وظهروا التوبة والندامة“ ترجمہ حضرت عبد الواحد آدم طواوکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے خواب میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے ساتھ صبح بہ کرام رضوان کی جماعت کو ایک جگہ کھڑے دیکھا۔ میں نے حضور علیہ السلام کی باگاہ میں سلام عرض کیا اور عرض کی یا رسول اللہ! آپ کس لئے کھڑے ہیں؟ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا میں محمد بن اسماعیل (یعنی امام بنی ریح) کا انتظار کر رہا ہوں۔ کچھ دنوں بعد مجھے امام بنی ریح کے وصال کا علم ہوا، میں نے جب غور کیا تو یہ اسی دن فوت ہوئے تھے جس دن مجھے خواب میں حضور علیہ السلام کی زیارت ہوئی تھی۔ جب یہ بات امام بنی ریح کے مخالفین کو پہنچی تو وہ ان کی قبر پر آئے اور توبہ و ندامت کا ظہار کیا۔

”روایات معارف“ جلد 1 صفحہ 56 اور دیگر روایات

بلکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تو خواب میں آکر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیبی خبر دی کہ آج تم اپنا روزہ ہمارے پاس آکر کھوؤ گے۔ امام بنی ریح کے استاد و محترم حضرت ابن شیبہ روایت کرتے ہیں ”عس أم هلال بست وكعب، عن امرأة عثمان فقلت أعصى عثمان فقام استيقظ فقلت يا القوم بقتلوا، قلت كلاً يا أمير المؤمنين، قال رأيت رسول الله صبي الله عليه وسلم، وأب بكر، وعمر، قالوا ((أمطر عدداً لليل)) ((أبكر تمطر عدداً لليل)) حضرت ام ہلال بنت وکعب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ سے روایت کرتی ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکی نیند سوئے اور جب نیند سے جاگے تو فرمایا

مجھے لوگ قتل کر دیں گے۔ آپ کی زوجہ نے کہا نہیں۔ امیر المؤمنین ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا ہے کہ انہوں نے مجھ سے فرمایا ہے کہ آج تم رات ہمارے پاس روزہ افطار کرو گے۔

مصنف بریلویہ: باب لایمانہ، ذکر عہدہ روضی، ص ۱۰۷، فی: وید: ج ۱، صفحہ 181، ذکر: ص ۱۰۷، ص ۱۰۷

بارگاہ رسالت میں بریلوی حضرات نے اپنے امام کی مقبولیت کو ثابت کرنے کے لیے جن من گھڑت و قعات اور دعوں کا سہارا لیا ہے ان میں سے ایک ”وصایا شریف“ میں بھی درج ہے وہ (یعنی احمد رضا) آپ کی خوشبوؤں سے بے ہونے سدھارے۔ 137

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے احمد رضا کو غسل دینے کے لیے خصوصی طور پر آب زمزم اور عطر کسی حاجی کے ہاتھ ارسال کیا تاکہ احمد رضا صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے وقت مدینہ منورہ کی خوشبو سے معطر ہوں۔ العیاذ باللہ۔

وصایا شریف کی اصل عبارت یہ ہے ”عین وقت غسل ایک حاجی صاحب اعلیٰ حضرت قبہ سے ملنے شریف لائے انہیں یہاں آکر وصایا شریف کی خبر ہوئی، تحفہ میں زم زم شریف اور مدینہ طیبہ کا عطر اور دیگر تبرکات ساتھ لائے تھے۔ زم زم شریف میں کافور ترکیب کیا گیا اور خلعت رخصت میں لگا دیا گیا۔ تاجدار مدینہ کے قربان (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) مدینہ طیبہ سے سرکاری عطا کیں عین وقت پر پہنچیں وصایا محبوب کے لئے وہ ان کی خوشبوؤں سے بے ہونے سدھارے۔“

وصایا شریف: صفحہ 28

ظہیر صاحب کی نقل کردہ عبارت اور اصل عبارت میں فرق نمایاں ہے۔ حضور علیہ السلام کی عطا کیں انہی شقوں پر ہوتی ہے جو عطاؤں کو ماننے والے ہیں، وہابی عطاؤں کے منکر ہیں اور رہیں گے۔

گر مبالغہات کا ذکر شروع ہوئی گیا ہے تو مناسب ہے کہ چند مزید مبالغہ آمیز اقوال ذکر کر دیئے جائیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین کی شان میں گستاخی پر مبنی کسی بریلوی کا قول ہے ”میں نے بعض مشائخ کو کہتے سنا ہے، امام احمد رضا کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم جمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔“ 138

اس اعتراض کا پہلے بھی جواب دیا گیا ہے لیکن ظہیر صاحب کا حافظہ کمزور لگتا ہے جو ایک اعتراض باریبہ ذکر کرتے ہیں۔ پہلے اس کے جواب میں کہا گیا کہ یہ عبارت تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت یوں تھی ”امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے تھے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم جمعین کی زیارت کا لطف ہو گیا۔ یعنی اعلیٰ حضرت قبہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ تھے۔“

بریلویہ: تحقیقی و تنقیدی جائزہ: صفحہ 11، مکملہ قادریہ لاہور

گزشتہ دو صدی کے اندر کوئی ایسا جامع عالم نظر نہیں آتا۔ 139

ایک ورہ بریلوی مصنف ارشاد کرتے ہیں ”آپ کی علمی جلالت و علمی کمال کی کوئی نظیر نہیں۔ امام احمد رضا صاحب اپنے ستم و مصائب رائے میں منفرد تھے۔“ 140

اور ”امام احمد رضا صاحب نے دین کی تعلیمات کو از سر نو زندہ کیا۔“ 141

فتاویٰ رضویہ میں ہر رہا مسئلہ (142) سے ہیں جن سے علماء کے کان بھی سنا نہیں۔ 143

گرامام بوضیفہ رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ کو دیکھتے ہیں تو اس کے مؤلف کو اپنے جمد اصحاب میں شامل فرماتے ہیں۔ 144

ایک دوسرے بریلوی مصنف کا کہنا ہے ”امام احمد رضا اپنے دور کے امام بوضیفہ تھے۔“ 145

ایک ورہ بریلوی مصنف مبالغہ آراء ہیں ”امام احمد رضا کے دماغ میں امام بوضیفہ کی مجتہد نہ فہانت ہو کر رازی کی

عقل و تقاضی خالص کا نقطہ تھا۔“ 146

شہر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات

کیا یہ ممکن ہے؟ کئی بزرگان دین کے علم و عمل کے متعلق عدائے اسد ف نے ایسے الفاظ فرمائے ہیں۔ اگر اس پر نکتے چمکیں تو کئی صفحے بھر جائیں، صرف ایک شخصیت کا حوالہ کافی ہے جسے وہابی بھی مانتے ہیں چنانچہ شہر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال صاحب امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی شان میں فرماتے ہیں ”وہ (امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ) بے حد ذہین اور باریک بین امام دین تھے، فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا، ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہادی صدیوں سے بہرہ ور اور پاک و ہند کے کیسے نابغہ روزگار فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسے طبع اور ذہین فقیہ بہ مشکل ملے گا۔“

بتالا یوم ۲ رصہ جیسے صفحہ 10، طبع ۱۳۹۰ھ لاہور

اعلیٰ حضرت صحابہ کرام کے مظہر

بریلوی حضرات نے خدفا نے راشدین رضی اللہ عنہم کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے اپنے امام و مجدد کو ”آجہ حویدل ہمہ دودو نہا داری“ کا مصداق ٹھہرتے ہوئے بڑی ڈھنڈائی سے لکھا ہے۔ ”امام احمد رضا حق میں صدیق کبر کا پرتو، باطل کو چھٹے میں قاروق عظیم کا مظہر، رحم و کرم میں ذوالنورین کی تصویر و باطل شکنی میں حیدری شمشیر تھے۔“ معاذ اللہ۔ 147

ظہیر صاحب جو زبردستی اسے توہین قرار دے رہے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں مظہر کا معنی ہی پتہ نہیں۔ یہاں مظہر کا معنی معاذ اللہ برامی نہیں بلکہ عکس ہے۔ مسند احمد میں ہے ”عس جابر بس عہدہ اللہ قال لہم اراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخسف عیبہ، قال قال لہ عیبہ ما یقول الناس فی ہذا حفعتی؟ قال فقال ((أما ترصی أن تكون منی بسرة بارہ

موسیٰ؟ إلا انہ لیس بسرة فی صلیات جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیچھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھوڑنے کا ارادہ فرمایا تو حضرت علی نے عرض کی جب آپ مجھے پیچھے چھوڑ جائیں گے تو لوگ

المستند رقم ١٠٨٧ ، ج ٢ ، مستند رقم ١٠٨٧ ، ج ٢ ، مستند رقم ١٠٨٧ ، ج ٢ .

کرم بچو ۶ دہائی تاریخہ جائے 1 صفحہ ۱4 نمبر ۶ .

دفعه اول به عصریه و ۱۰ ص ۵۶۷ به حفظ اسو ر . م: کر چی

اس پر بھی مستزاد ”اعلیٰ حضرت معجزات نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ایک معجزہ تھے۔“ 148

عادت تھیں؟ ور پھر چودھویں صدی میں ان کا وجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ کیسے ہو سکتا ہے؟

رد المحتار ۶ - خلافت و قیام - محاسب: چنانچه صفحه ۵۵۱ را در نظر بگیرید و

وہابی مولوی سعید بن علی بن وہب القحطانی اپنی کتاب ”نفسہ الدعوة فی صحیح الإمام البخاری“ میں لکھتا ہے ”قد جرم الإمام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ان کرامات الأولیاء من معجزات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وأوضح أن الدلائل الدالة على مسوۃ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ترجمہ ابن تیمیہ نے تاکید کی کہ کرامات اویسؓ معجزات نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہیں۔ اور یہ واضح کیا کہ یہ کرامات نبوت محمدی پر دلیل ہیں۔

قدّمه معوه فی صحیح الإمام البخاری جلد 1 صفحہ 768، تاسعہ صدقہ لاری، معوه، صمیمیہ و لاری، معوه و لاری، الد

جس طرح وہی اللہ کی کرامت کو نبی کا معجزہ کہہ سکتے ہیں، اسی طرح وہی اللہ کو بھی نبی علیہ السلام کے معجزات میں سے ایک معجزہ کہہ سکتے ہیں کہ وہی اللہ اپنے اخلاق و کردار سے نبی علیہ السلام کا مطبوع ہونے کا ثبوت دیتا ہے اور نبی کی ذات خود سراپا معجزہ ہوتی ہے۔

اللہ عزوجل کی حجت سے کیا مراد ہے؟

جناب بریلوی کے اس معتقد نے تو انہیں معجزہ ہی کہا تھا۔ ان کے ایک ورپیر و کارنے تو انہیں، جب الاحاطت نبی کے مقام پر قائم قرار دے دیا۔ وہ کہتے ہیں ”اعلیٰ حضرت زمین میں اللہ تعالیٰ کی حجت تھی۔“ 149

اب ظاہر ہے اللہ تعالیٰ کی حجت تو نبی کی ذات ہی ہوتی ہے۔ بریلوی حضرت سمجھنا یہ چاہتے ہیں کہ اگر جناب صاحب کی ذات کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا، ان کی بات کو ٹھکر یا گیا، ورنہ ان کی تباہ و رطاحت سے انکار کیا گیا تو یہ رب کائنات کی طرف سے پیش کی جانے والی دلیل و حجت کو ٹھکرانے کے مترادف ہوگا۔

ان تمام مبالغہ آمیز دعووں سے ثابت ہوتا ہے کہ صاحب بریلوی کے قریب ان کی ذات کو مقدس قرار دینے کے لیے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش میں ہیں۔ ہم گزشتہ صفحات میں یہ بیان کر آئے ہیں کہ بریلوی حضرات اپنے مجدد اعلیٰ حضرت کو غلطیوں سے مبرا اور معصوم عن الخطا سمجھتے ہیں۔ ورنہ بادشاہ عصمت انبیاء نے کرام علیہ السلام کی خاصیت ہے ورنہ انبیاء نے کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی متی کو معصوم سمجھنا ختم نبوت سے انکار کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے ورسوء الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

ہم اللہ عزوجل سے یہی دعا مانگتے ہیں جو ظہیر مترجم نے لکھی (اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اور سوء الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔) مگر لگتا ہے ظہیر صاحب اور مترجم نے یہ دعا نقطہ لکھی ہے دوسرے، لگی نہیں کہ گرو واقعی یہ دعا مانگتے تو اس طرح کی جاہلانہ روش اختیار نہ کرتے۔

بہر کیف یہ تحریر ظہیر مترجم کی کم علمی اور شدت پسندی کی عکاسی کرتی ہے۔ ظہیر صاحب کو ”حجتہ اللہ“ کے معنی کا پتہ ہی نہیں۔ انہوں نے پتہ نہیں کہاں سے پڑھ لیا ہے کہ اللہ کی حجت صرف نبی علیہ السلام کی ذات ہوتی ہے جبکہ کتب حدیث مثل سنن الدارمی، شعب الیمان، مصنف ابن ابی شیبہ میں احادیث ہیں ”عن الحسن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الصلام علما علم فی القل مذاک الصلام الداعی وعلم علی اللسان مذاک حجة اللہ علی الخلق))“ ان سے مروی رسول اللہ نے فرمایا علم دو طرح کا

ہے۔ ایک علم قلب ہے جو علم نافع ہے اور ایک علم سنان ہے جو اللہ عز و جل کی حجت ہے لوگوں پر۔

انصاف کی بات ہے کہ اب ہر قوم کا دیکر عمر سے صدیوں تک علیحدہ و مسلمانی ہر قوم کی جدا 7 صفتوں کے 8 سکے ہر قوم کے

دیکھیں! صراحۃً حدیث نبوی میں علم کو حجۃ اللہ کہا گیا۔ دراصل حجت کا مطلب دلیل ہے۔ جس طرح قرآن، حدیث، غیبیہ عظیمہ اسلام حجۃ اللہ ہیں، اسی طرح صحابہ کرام، تابعین، صوفیہ کرام اور علمائے کرام بھی حجۃ اللہ ہیں کہ یہ قرن وحدیث کے احکام و نواہی تک پہنچانے والے، لوگوں کو شریعت پر چلانے والے ہوتے ہیں۔ امام جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”تلمیس بیس“ میں فرماتے ہیں ”اگر سہل بن عبد اللہ یقول ان حجۃ لہ عنی الخفق و جتمعوا عمدہ فأقل عبید الربیری فقال له بعد أمانك قلت ان حجۃ لہ عنی الخفق فمدداً لمی أنت أصدیق أنت قل سهل لم أذهب حيث نظن ولكن بعد قلت هذه لأحد من الحلال“ ترجمہ حضرت سہیل بن عبد اللہ نے کہا میں لوگوں پر اللہ عزوجل کی حجت ہوں۔ لوگ ان کے پاس جمع ہوئے اور ربیری نے ان سے پوچھا ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ آپ نے کہا ہے کہ میں لوگوں پر اللہ عزوجل کی حجت ہوں تو آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں؟ کیا آپ نبی ہیں یا صدیق ہیں؟ حضرت سہیل نے کہا کہ آپ جیسے گمان رکھتے ہیں میں ایسا نہیں ہوں۔ میں نے یہ اس لئے کہا کہ میں حدس کو نہ مانا ہوں۔

پیشین میں: پندرہ سو صفحہ 186 اور 187

کئی کتب میں عام کرام کو حجۃ اللہ کہا گیا ہے۔ شرف المصطفیٰ میں عبد الملک بن محمد بن داود الہیم بوری (متوفی 407) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں "قال أبو العباس الرازي في عصره حجة له على أبي عبيد بن جراح" ترجمہ حضرت ابو العباس زاہد نے فرمایا کہ ابو علی اپنے دور میں لوگوں پر اللہ عز و جل کی حجت تھے۔

سر و مصطفیٰ جیلو صفحہ 284 د، 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837

خود وہابی موبی سخاوت علی جو پوری نے نذیر حسین دہوی کو حجۃ اللہ علی العالمین کہتے ہوئے لکھتے ہیں ”تفصیلش در معیار الحق مصنفہ مولانا حجۃ اللہ علی العالمین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب دامت برکاتہ علی کاتبہ اخلق مرقوم۔“

تجربہ اور عمل سے حاصل ہونے والی سیکھنے کی سیر کے بارے میں

نواب صدیق حسن خاں کی تعریف میں وہابی مولوی عبدالباری ہسوانی لکھتا ہے ۔

هو حجة له قاهرة هو بيت اعجوبة الدهر

هو اية في الخلق ظاهرة

اس کے باوجود یہ تصریح کرتے ہیں ”وئسائی ہدعہ علیہ لیس من الصلحۃ فی شیء“ ترجمہ وہ اللہ تعالیٰ کی حجت قاہرہ ہیں،
 ۱۹۸۹ء درمیان زمانے کا عجوبہ ہیں، وہ مخلوق میں آیت ظاہرہ ہیں، جس کے انوار صبح صادق سے زیادہ ہیں۔ اس میں کچھ مبالغہ نہیں۔“

کتابخانه بهار علوم و فنون ۲۹۴ صفحه دارد، ریویزیو ۶ بخشیمی و ارتقیمی جاتر: صفحه ۲۸، سگنه قادریه لا پور

اعلیٰ حضرت کا کرتے والا واقعہ

گزشتہ غلو، میز دعویٰ کے علاوہ چند ورمبافت کا ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ساڑھے

تسلیم کی عمر میں جناب احمد رضا ایک بزرگ سے گزر رہے تھے۔ انہوں نے صرف ایک بڑا سا کرتہ زیب تن کیا ہو تھا، سامنے سے طوائفیں رہی تھیں، انہوں نے پنا کرتے اٹھایا وروا من سے نکھیں چھپالیں۔ طوائفوں نے کہا ”واہ منے میں! آنکھیں تو چھپالیں مگر سترنگا کر دیا۔“ ساڑھے تسلیس کی عمر میں بریلویت کے موسس نے جواب دیا ”جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے ورجب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔“ 150

اب ان سے کوئی پوچھے کہ ساڑھے تسلیس کی عمر میں خاں صاحب کو کیسے علم ہو گیا کہ آنے والی طوائفیں ہیں؟ اور پھر جس بچے نے بھی ستر ڈھانپنا شروع نہ کیا ہو سے نظر و دل کے بہکنے سے ستر کے بہکنے کا جنسی رز کیسے معوم ہو گیا؟ لیکن جھوٹ بولنے کے لیے عقل و خرد کا ہونا تو ضروری نہیں۔

اعلیٰ حضرت کے حکمت بھرے الفاظ پر اعتراض کا جواب

بڑا تعجب ہو کہ ظہیر صاحب کو یہ معوم ہے کہ جھوٹ بولنے کے لیے عقل و خرد کا ہونا ضروری نہیں۔ بہر کیف جہاں تک طوائف کے علم کا مسئلہ ہے تو یہ کوئی بعید نہیں، جس نے یہ واقعہ بتایا ہے ہو سکتا ہے وہ جانتا ہو کہ یہ عورتیں طوائفیں ہیں جیسا کہ گلی محلے کی بدکار عورتوں کے متعلق ہو کون کو علم ہوتا ہے۔ پھر بچپن میں ایسی حکمت بھری بات ہونا بھی ناممکن نہیں، حدیث میں تو چند ماہ کے بچوں کا حکمت بھرا کلام ثابت ہے، حضرت یوسف علیہ السلام اور زلیخا کے واقعہ میں وہاں موجود چھوٹے بچے نے فیصلہ کیا تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں یوں ہے ﴿قال ہی راودتسی عن نفسی وشہد شاہدا من اہلہا ان کان قمیضہ قد من قبل فصدقت وھو من الکاذبین﴾ ترجمہ کنزالیمان کہا اس نے مجھ کو بھدیا کہ میں اپنی حفاظت نہ کروں اور عورت کے گھروں میں سے ایک گواہ نے گواہی دی گر ان کا کرنا آگے سے چاہے تو عورت سچی ہے اور انہوں نے غلط کہا۔

سورہ یوسف، سورہ 12 آیت 26

اس آیت کی تفسیر میں کئی مفسرین خصوصاً امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”وقال العوفی عن ابن عباس عن قولہ (وشہد شاہدا من اہلہا) قال کون صبی فی المہد وکذا روی عن ابی ہریرۃ، وھلال بن یساف، والحسن، وسعید بن جبیر، والصحاح بن مرجم انہ کون صبی فی الدار و حنظلہ ابن جریر وقد ورد فیہ حدیث مرفوع فقال بن جریر حدثنا الحسن بن محمد، حدثنا عفان، حدثنا حماد بن عمار، حدثنا ابن سیرین عن عطاء بن رباح، عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال نکم اربعة وھم صعدوا کمر فیہم شاہد یوسف“ یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن پاک کی اس آیت ”اور عورت کے گھروں میں سے ایک گواہ نے گواہی دی۔“ کی تفسیر میں فرمایا وہ گواہ چھوٹے میں پڑا بچہ تھا۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہ، ہلال بن یساف، حسن، سعید بن جبیر اور ضحاک بن مزاحم رحمہم اللہ سے مروی ہے کہ وہ اس گھر کا ایک بچہ تھا اور ابن جریر نے اسے اختیار کیا ہے۔ اس پر مرفوع حدیث وارد ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر چار بچوں نے بہت چھوٹی عمر میں کلام کیا ہے اس میں حضرت یوسف علیہ السلام کے گواہ کا تذکرہ بھی

کیا۔

نصف شعبان ۱۲۸۰ھ مطابق ۱۵ جون ۱۸۶۴ء ۱۸ جون ۱۸۶۴ء

جب جھوٹے میں پڑا بچہ رب تعالیٰ کی عطا سے حکمت والا کلام بول سکتا ہے تو ساڑھے تین سال کے بچے کا ایسے حکمت بھرے الفاظ بولنا کیسے ممکن ہے؟ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کو ایک چھوٹے بچے نے جواب دیا کہ میں پھسوں گا تو کچھ نہیں ہوگا، آپ پھسیں گے تو امت پھسل جائے گی۔ اس طرح کے کثیر واقعات ہیں فقط ایک واقعہ روض الریحین کا پیش خدمت ہے ”شہر بھرہ کی ایک گلی میں بچے اخروٹ اور بادام سے باہم کھیں رہے تھے۔ حضرت بہوں دانا مجذوب کا گزر ہوا۔ انہوں نے دیکھ تھوڑی دوری پر ایک کسمن بچہ تپا کھڑا ہے چہرے پر حزن و غم کے آثار ہیں اور آنکھوں سے اشک رول ہیں۔ حضرت بہوں میں صبر جزا دے! آپ شاید اس لئے رو رہے ہیں کہ آپ کے پاس کھینے کو اخروٹ اور بادام نہیں ہیں۔ آئیے میں آپ کے لئے اخروٹ فراہم کر دوں۔ بچہ جناب! کیا ہم کھیں کود کے لئے پیدا ہوئے ہیں؟ حضرت بہوں پھر کس کام کے لئے پیدا ہوئے؟ بچہ ہم تو اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ علم حاصل کریں اور رب تعالیٰ کی عبادت کریں۔ حضرت بہوں رب تعالیٰ آپ کی عمر دراز کرے آپ کو اس مختصر عمر میں یہ علم کہاں سے ملا؟ بچہ رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ ترجمہ کیا تم خیال کرتے ہو کہ ہم نے تمہیں فضاں اور بیٹا پیدا کیا ہے اور تم پلٹ کر ہمارے پاس نہیں آؤ گے۔

حضرت بہوں آپ تو مجھے صاحب عقل دکھائی دیتے ہیں، ذرا مجھے کوئی نصیحت کریں۔ بچہ دنیا محو سفر ہے نہ یہ کسی کے لئے رہے گی اور نہ کوئی دنیا میں رہے گا۔ انسان کے لئے اس عالم میں حیات و موت ان دو تیز گھوڑوں کی طرح ہیں جو آگے پیچھے دوڑتے ہیں۔ اے وارنر دنیا! دنیا کو ترک کر اور اسی میں آخرت کے لئے زاد سفر بنا۔ صبر جزا دہ نے آسمان کی جانب دیکھ اور ہاتھ سے کچھ اشارہ کیا۔ ان کے نورانی رخساروں پر آنکھوں سے آنسو یہ قوت کی طرح رولنے لگے ورنہ مناجات زبان پر جاری ہو گئیں۔ مناجات کے اشعار نہایت پر اثر اور رقت انگیز تھے۔ اس کے بعد بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ حضرت بہوں دانا رحمۃ اللہ علیہ نے فرشتہ صورت کو خاک پر گرادیکھا تو فوراً سر اٹھ کر اپنی کود میں رکھ دیا۔ گردوغبار آستین سے صاف کرنے لگے کچھ لمحے بعد آنکھیں کھولیں خوف خدا نے ان کے رخسار و جسم کو پید کر دیا تھا۔

حضرت بہوں صبر جزا دہ بلند اقبال! آپ کی یہ کیا حالت ہے؟ آپ تو ابھی کسمن بچے ہیں گناہوں اور بدکاریوں کی سیاہی سے آپ کا دامن اعماس بالکل صاف ہے پھر اتنی فکر مندی کیوں؟ بچہ مجھے اپنے حال پر چھوڑیے میں نے اپنی ماں کو دیکھا ہے وہ جب چوہا جلاتی ہیں تو بڑی لکڑیوں میں ایک بیک آگ نہیں لگاتیں بلکہ پہلے گھاس پھوس اور لکڑی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کو جلاتی ہیں اس کے بعد بڑی لکڑیاں استعار کرتی ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ جہنم کے اندھن میں چھوٹی لکڑیوں کے طور پر استعار ہونے والوں میں کہیں میرا بھی نام نہ ہو۔ حضرت بہوں اے خشیت کے پیکر صبر جزا دے! آپ تو عقل و فراست میں کس رکھتے ہیں مجھے کچھ اور نصیحت فرمائیں۔ بچہ حیف میں غفلت میں سرمست اور موت پیچھے لگی ہے، آج نہیں تو کل جانا یقینی ہے۔ اس دنیا میں اگر جسم کو خوبصورت، بیش قیمت اور ملائم لباس سے چھپا دیا تو کیا حاصل آخر تو اسے ایک دن خاک ہونا ہے اور قبر میں خاک ہی کا بستر اور خاک ہی کی چادر ہوگی۔ وہاں سارا حسن و جمال زائل ہو

جائے گا۔ ہڈیوں پر گوشت پوست کا نشان بھی نہیں رہے گا۔ افسوس عمر گزر گئی اور کچھ حاصل نہ کیا۔ سفر کیلئے کوئی زاد سفر نہ کیا۔ مجھے اپنے مالک حقیقی اور احکم حاکمین کے حضور اس انداز میں حاضر ہونا ہے کہ گناہوں کی گتھڑی سر پر ہوگی۔ دنیا میں رہ کر چھپ کر جو گناہ کئے وہاں سب ظاہر ہوں گے۔ دنیا میں اللہ تعالیٰ کے عقاب و عتاب سے بے خوف ہو کر گناہ نہیں کئے بلکہ اس کی رحمت و کرم پر بھروسہ کر کے، اب وہ ارحم الراحمین گرجا کر۔ تو عذاب دے اور نگرِ فضل کر۔ تو معاف کرے سب اسی کے احسان و کرم پر ہے۔ نورانی پیشانی وائے کسمن صابز ادے۔ کادس ہلا دینے والے وعظمن کر حضرت بہوں دانا بیخود ہو گئے۔ خوف و ہراس سے جسم کا پتے لگا اور بے ہوش ہو گئے۔ جب ہوش آیا تو وہ وہاں سے جا چکے تھے۔ حضرت بہوں کھیتے ہوئے بچوں کے پاس گئے اور انہیں تلاش کیا۔ بچوں نے بتایا۔ جناب سی! آپ جس بچے کی بات پوچھ رہے ہیں وہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چمن کا پھوس، گلشن مرتضوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بہار، بوستانِ فاطمہؑ، خیراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خوشبو ہے۔ شہزادہ گلگوں قبا شہید کر بد سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر کا چراغ ہے۔ حضرت بہوں دانا رحمۃ اللہ علیہ نے کہا یقیناً ایسا پھل ایسے ہی درخت پر ہو سکتا ہے۔“

اعلیٰ حضرت کے متعلق علماء کے تاثرات

بریلوی حضرات کہتے ہیں ”امام احمد رضا کے علمی و دینی بے سے یورپ کے سائنسدان اور لائبریری کے فلاحی سرزرتے رہے۔“ 151 نیز ”اعلیٰ حضرت کو خدا و اوقات حافظہ سے ساری چودہ برس کی کتابیں حفظ تھیں ان کے ہندو مقام کو بین کرنے کے لیے اہل لغت لفظ پانے سے عاجز رہے ہیں۔“ 152 نیز ”اعلیٰ حضرت جب حج کے لیے تشریف لے گئے تو انہیں مسجد خیف میں مغفرت کی بشارت دی گئی۔“ 153

بریلوی شاعر ایوب علی رضوی نے قصیدہ میں کہا ہے۔

اندھوں کو بینا کرو یا بہروں کو شنو کرو یا
امراض روحانی و نفسانی مت کے سے
یا سیدی یا مرشدی یا مالکی یا شافعی
جب جان کنی کا وقت ہو درہزنی شیطان کرے
احمد کا سایہ غوث پر در تجھ پر سایہ غوث کا
احمد پہ ہو رب کی رضا احمد کی ہو تجھ پر رضا

ان کے ایک در شاہر ہر زہرا ہیں۔

خلق کے حاجت رو احمد رضا
کون دیتا ہے مجھ کو کس نے دیا؟
دونوں عالم میں ہے حیر آسرا
ہے میر مشکل کشا احمد رضا
جو دین تم نے دیا احمد رضا
ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا

حشر میں جب ہو قیامت کی تپش اپنے دامن میں چھپا احمد رضا
جب زبائیں سوکھ جائیں پیاس سے جام کوڑ کا پلا احمد رضا
قبر و نشر و حشر میں تو ساتھ دے ہو میرا مشکل کشا احمد رضا
تو ہے و تا ور میں منگتا تر میں تر ہوں ورتو مر احمد رضا 155

یہ تو ہیں جناب بریلوی دوران کے پیر و کارا اور یہ ہیں ان کی پھیلنی ہوئی تعمیرات انعلومبہ اندازہ آمیزی میں اس قوم کی کوئی نظیر نہیں، ہر نے والا جانے والے کو اس طرح کی شرکیہ خرافات سے خراج عقیدت پیش کرنا ہو نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس قوم کو رہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ظہیر کے سخری دہا یہ جسے ”اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے“ چھ ہیں، دہا چھی ہے مگر فہوس ہم ظہیر کے لئے نہیں کر سکتے کیونکہ وہ تو مرکز مئی ہو چکے، ہاں ان کی باقیات اور ان کی خود ساختہ تعمیرات پر عمل کرنے والی قوم کے لئے ایک مرتبہ پھر کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے“ وہابیوں کو شاید بلکہ یقیناً منقبت کی شرعی حیثیت کا علم نہیں۔ دنیا میں بے شمار عہدے کرام گزرے ہیں جن کے علم و مرتبہ کو بعد میں آنے والوں نے بیان کیا ہے۔ خود وہابیوں نے اپنے کئی موبویوں کی تعریف میں بہت کچھ کہا ہے چنانچہ وہابی موبوی نواب صدیق حسن خاں کی تعریف میں وہابی موبوی نے یوں کہا ”تممکس من اعنتہ البیاد ملہم يتممکس عنہ الاعیاد فجاء فی عصرہ عدیم النظر فی مہیکور و کور“ وہ بیان کی ان لگاموں پر قادر ہیں، جن پر بڑے بڑے قادر نہ ہو سکے، وہ اپنے زمانے میں بے نظیر ہیں، ان کی نظیر ماضی میں ہوئی نہ آئندہ ہوگی۔“ (حالانکہ آئندہ کی خبر (علم غیب) تو ان کے نزدیک کسی کے پاس نہیں، شاید ان کا موقف یہ ہو کہ ان کے مدوہ کسی کے پاس نہیں۔)

حاشیہ: بحار معلوم ج ۱ ص 291، ریویو ۶ تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 28، سکہ قادریہ لاہور

اسماعیل دہوی صراط مستقیم میں اپنے پیر کی نسبت لکھتا ہے ”نسبت پیر خود نہا ایسکہ رورے حصرت جل و علا دست راست ایستاد رابست قدرت خاص خود گرفتہ و چیرے رادر امور قدسیہ کہ بس رفیع بدیع بود پیش رورے حصرت ایستاد کردہ فرمود کہ تو ایں چیں دادہ ام و چیر ہڈے دیگر خود ہم داد ترجمہ یہاں تک کہ ایک روز ان کا دیوں ہاتھ بندنے اپنے خاص دست قدرت میں پکڑا اور امور قدسیہ کی بلند و بال چیز کون کے سامنے پیش کر کے فرمایا کہ تجھے میں نے یہ چیز دے دی اور مزید چیزیں دوں گا۔“

صراط مستقیم: باب چہارم حاشیہ درجہ ۶ پارہ ۱ و ۲، ص 164، سکہ ۶ سلفیہ لاہور

ہم کسی کو پیر بنا لیں اور اپنے پیر کے بارے کوئی محبت بھر جملہ کہیں تو حرام بلکہ شرک کا فتویٰ اور خود اندر رکھتے سب کچھ کرتے ہیں۔ وہ وہابیوں وہ!

کعبہ کرتا ہے طواف و روالا تیرا

خود جناب بریلوی شیخ عبدلقدور جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان میں مباہلہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

شرح مسرور و جہ مجموعہ ۱ شرح صفحہ ۲۸ قیمی ۶ باب ۱۰۱۰ کر جی

ملک سخن کی شاعری تم کو رخصت مسلم جس سمت آگئے ہو سکے، مٹا دیے ہیں 157

اولی جمیعہ جی 1 صفحہ 6.3: نسخہ پر درج لاہور

جسم ن. ۶، جسم الفصد ۷، جیسی ۸، جیسی ۹، قوہ سنوی جیب ۱ صفحہ ۱۴۸، ر. عکس ۲

- ۴ -

تجھ سے دور سے سنگ در سنگ سے مجھ کو نسبت میری گردن میں بھی ہے وہ کا ڈورا تیر 160

ایک مرتبہ خاں صاحب بریلوی کے پیر صاحب نے رکھوالی کے بچے چھٹی نسل کے دو کتے منگوئے، تو جناب بریلوی نے دونوں بیٹوں کو اپنے پیر صاحب کے پاس حاضر ہوئے اور کہنے لگے ”میں آپ کی خدمت میں دو چھٹی اور اہلی قسم کے کتے لے کر حاضر ہو ہوں۔ انہیں قبول فرما دیجئے۔“ 161

تو یہ ہیں جناب احمد رضا خاں بریلوی کی شخصیت کے دونوں پہلو، ایک طرف تو وہ امام غوث قطب ورتاضی اہل جات وغیرہ کے القاب سے متصف ہیں و دوسری طرف شرف انبیت سے بھی گرے ہوئے ہیں وراثت کی بجائے ایک ناپاک جانور سے خود کو تشبیہ دینے میں فخر محسوس کر رہے ہیں۔

خود کو بطور جزی کے کتا کہنا جائز ہے اور اسے انبیت سے خارج سمجھنا صریح جہالت ہے۔ کسی کو بہداری کے سبب شیر کہا جاتا ہے تو کیا یہ اسے انبیت سے خارج کرنا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا لقب اسد اللہ تھا، اس کا مطلب ہے اللہ عز و جل کا شیر، اب وہابی اس کے متعلق کیا کہیں گے؟ چند حوئے پیش کئے جاتے ہیں کہ بزرگان دین نے اپنے آپ کو بطور جزی ایسا فرمایا ہے۔ ایران کے مشہور صوفی شمس الدین محمد المعروف حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ رگاہ رسالت میں عرض گزار ہیں۔

شبیہ ام کہ سنگ دل را قلاادہ معہ ہمدی چہ را بہ گہر دل حا فقط معہ نہی ر مسح

ترجمہ میں نے سنا ہے آپ نے اپنے کتوں کے گلے میں پٹا ڈال رکھا ہے تو حافظ کی گردن میں رسی کیوں نہیں ڈال دیتے!

سنگ در گاہ جیلانی کہ لدین زکریا ملانی قدس سرہ النورانی متقیب غوثی اعظم علیہ رحمۃ اللہ ا کرام میں فرماتے ہیں۔

حضرت سیدنا شیخ بہاء الدین زکریا ملانی قدس سرہ النورانی متقیب غوثی اعظم علیہ رحمۃ اللہ ا کرام میں فرماتے ہیں۔

سنگ در گاہ جیلانی بہاء الدین ملانی نقائے دہ بن سبطانی محی الدین جیلانی

سنگ در گاہ جیلانی کہ لدین زکریا ملانی قدس سرہ النورانی متقیب غوثی اعظم علیہ رحمۃ اللہ ا کرام میں فرماتے ہیں۔

خود وہابی موبیوں کا بھی خود کو کتا کہنا ثابت ہے چنانچہ غیر مقدم وہابی موبی عبد السلام مبارکپوری اپنی کتب سیرت النجاری میں لکھتا ہے اور حضور سے متعلق اپنی عقیدت کا اظہار کرتا ہے۔

من نہ ہمیں مداح سرائے شہم شدہ جہدم کہ سنگ در گہمہ

ترجمہ میں نہ صرف رسول اللہ کا مدح سرا ہوں بلکہ شاہ جہاں ہوں کیونکہ میں رسول اللہ کی درگاہ کا کتا ہوں۔

سیرت مبارک ص 26، فاروقی 2، باب حالہ اب بن

مشہور غیر مقدم لیدر پروفیسر ساجد میر کے دادا سابق امیر اہل حدیث موبی محمد امجد میر سیالکوٹی اپنی کتب ”سراجا منیر“ میں

عاشق رسول حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرنے کے بعد ان کا ایک شعر نقل کرتا ہے۔

ناب صفت کدہ پکاں من او بٹال نیستم چہول سنگ ہم جاء ہے در سدہ دورار بحر ویش

اس کے بعد لکھتا ہے کہ میں اس نسبت سے بھی کمتر نسبت و لاہوں۔ (یعنی کہتے سے بھی گیارہ گز راہوں۔)

٩ م ر ج مسر : صفحه 91 26 10 مطبوعه دارالكو

دیوبندی موسوی قاسم نانوتوی قصہ نڈ قاسمی میں خود کو مدینے کے کتوں میں شمار کرتے ہوئے کہتا ہے ۔

کہ ہوسگانِ مدینہ میں میرا نام شمار
مروں تو کھائیں مدینہ کے مجھ کو مرغ و مار

قوله في قاسمى صعدا كذا

دیوبندی موبوی محمود الحسن گنگوہی اپنے متعلق کہتا ہے، ”میں اٹاڑہ پیٹ کا کتہوں کہ دینی خدمات دنیا کے بدلہ کرتا ہوں۔“

آر. لا. 174 صفحہ 174 جاسمہ، بیہ حسہ، عوام: کمر جی

اہل سنت کے نزدیک تو بطور جزی خود کو دینے کا کتہ، پیر کے در کا کتہ کہنا جائز ہے۔ ظہیر ص حب کے نزدیک یہ کہنا جائز نہیں اور

ایسا کہنے والے انسانیت سے خارج ہے، اس کے تحت وہابیوں کے یہ مولوی خود ان کے مذہب میں انسانیت سے خارج ہو گئے۔

تذکرہ علمائے اہل سنت و زبان ظہیر

جاتے جاتے ظہیر صاحب نے عمارت کے بل سنت کا تذکرہ کیا اور ان پر محرمات کی کچھ یوں بوچھاڑ کی۔

اس باب کے آخر میں ہم یہ یوں مذہب کے چند اکابرین کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں۔ ان میں سے

ایک نعیم مرادبادی ہیں۔ یہ 1883ء میں پیدا ہوئے۔ یہ جناب بریڈوی کے ہم عصروں میں سے تھے۔ انہوں نے بھی

جناب بیوی کی طرح توحید و سنت کی مخالفت، شرک و بدعت کی حمایت اور غیر شرعی رسم و رواج کی نشر و شاعت میں جہم کرو اور

”کی۔ ن کا ایک مدرسہ بھی تھا جس کا نام ”شرع“ میں ”مدرسہ اہل السنہ“ تھا، بعد میں تبدیل کر کے ”جامعہ نعیمیہ“ رکھ دیا گیا۔ اس

مدرسے سے فارغ ہونے والے نعمی کہہ تے ہیں۔ ان کی تالیفات میں ”خزانة الحرفان“ جیسے بعد میں جناب احمد رضا صاحب

صاحب کے ترجمہ قرآن کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ 162

”الطیب بیان“ جو شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی تصنیف ”تقویۃ الایمان“ کے جواب میں لکھی گئی اور ”الکلمۃ

العلیٰ "تامل ذکر ہیں۔ ان کی وفات 1948ء میں ہوئی۔ 163

۶ بیوی حضرات انہیں ”صدر الافاضل“ کے لقب سے موسوم کرتے ہیں۔

یہ بیوی زعماء میں اجداد کی بھی ہیں۔ یہ ہندوستان کے صوبہ عظیم گڑھ میں پیدا ہوئے اور مدرسہ حنفیہ جون پور میں تعلیم

حاصل کی۔ جناب امجد علی احمد رضا صاحب کے بھی کچھ عرصہ تک زیرِ تربیت رہے اور ان کے مذہب کی نشر و شاعت میں بڑھ

چھ کر حصہ لی۔ ن کی تصنیف ”بہار شریعت“ بریلوی فقہ کی مستند کتاب ہے، جس میں احمد رضا صاحب کی تعلیمات کی روشنی

میں اسد می حکام و مسلح کی توضیح کی گئی ہے۔ ان کی وفات 1948ء میں ہوئی۔ 164

ان کے اکادمین میں سے وید ایشی بھی ہیں، جنو اب پور میں 1270ھ میں پیدا ہوئے اور احمد علی سہارن پوری

سے تعینم حاصل کی اور 1293ھ میں فارغ ہونے کے بعد مستحق طور پر لائبریری میں قیام پذیر ہوئے۔ ان کے بارے میں کہا

جاتا ہے۔ ”مولانا دیدار علی نے لاہور شہر کو ہائیکو اور دیوبندیوں کے زہر پیے عقائد سے محفوظ رکھا۔“ 165

ان کی وفات 1935ء میں ہوئی ان کی تالیفات میں ”تفسیر میزان الاویان“ اور ”علامات و ہابیہ“ قابل ذکر ہیں۔

ان میں حشمت علی بھی ہیں۔ یہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے ان کے والد سید عین القضاۃ کے مریدوں میں سے تھے۔ یہ

جناب بریلوی کے مدرسے منظر اسد میں زیر تعلیم رہے۔ انہوں نے مجدد علی صاحب سے بھی تعلیم حاصل کی۔ 1340ھ میں

فارغ ہوئے۔ اس طرح انہوں نے احمد رضا صاحب کے بیٹے سے بھی سند لی ورنہ میں جناب بریلوی کی تعلیمات پھیلانے

میں مصروف ہو گئے۔ احمد رضا صاحب کے بیٹے نے انہیں ”غینۃ المناقبین“ کے لقب سے نوازا۔ 1380ھ میں سرطان میں

جیل ہوئے ورنہ بھیبت میں وفات پائی۔ 166

ان کے قائدین میں سے احمد یا نعیمی بھی ہیں۔ یہ بدایون میں 1906ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے دیوبندیوں کے

مدرسے ”لمدرستہ الاسد میہ“ میں پڑھتے رہے پھر یہ نعیم مراد آبادی کے ہاں چلے گئے اور ان سے تعلیم مکمل کی۔ مختلف شہروں

میں گھومنے پھرنے کے بعد کجرات میں مستقل سکونت اختیار کر لی ورنہ ہاں ”جامعہ غوثیہ نعیمیہ“ کے نام سے ایک مدرسہ کی بنیاد

رکھی۔ انہوں نے اپنی کتاب ”جاء الحق“ میں جناب بریلوی کے مذہب کی تائید اور قلعوں کتاب و سنت کی مخالفت میں کافی زور

لگایا ہے۔

جناب احمد یار نے احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن پر ”نور العرفان“ کے نام سے حاشیہ بھی لکھا ہے جس میں اپنے

چشم نظر قائدین کی طرح بڑے شہدہ سے قرآن کریم کی بہت سی بات کی تاویل و معنوی تخریف سے کام لیا گیا ہے۔ اسی طرح

ان کی دوسری کتابیں ”رحمۃ اللہ بوسیلۃ الاولیاء“ و ”مسلمۃ مصطفیٰ“ بھی ہے۔ ان کی وفات 1971ء میں ہوئی۔ 167

یہ تھے بریلوی مذہب کے زعماء جنہوں نے اس مذہب کے اصول و مضابط وضع کیے ورنہ جناب بریلوی کے گائے

ہوئے پودے کو پروان چڑھایا۔ گلے باب میں ہم ان کے عقائد بیان کریں گے۔ واللہ موافقاً

شرعی و خدائی تقاضے تو یہ تھے کہ ظہیر صاحب ثابت بھی کرتے کہ اعلیٰ حضرات کے جانشینوں نے شرک و بدعت و غیر اسلامی رسموں کی

ترویج کی ہے، ظہیر صاحب نے مفتی صاحب کے حاشیہ کے بارے کہا کہ اس میں تخریف سے کام لیا گیا ہے، خدائی اس طرح کہنے سے ظہیر کی

کوئی نہیں مانے گا بلکہ دلیل دینی ہوگی، پراسوس شروع سے کر خیر تک ظہیر صاحب صرف الزام تراشی ہی کرتے رہے ہیں، اپنے دعووں

کو ثابت نہیں کر پائے۔ ان عدائے اہل سنت نے اپنے زمانے کے ہر گمراہ فرقے سے مناظرے کئے اور مذہب اہل سنت کو حق ثابت کیا،

مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی ہندوؤں سے مناظرے کئے، اسد پر لگائے ہوئے الزامات کے جوابات دیے۔ ظہیر

صاحب نے ان سب کو نظر انداز کر کے، اپنی نفرت کا اظہار کر دیا۔

حوالہ جات (البریلویہ)

136 بستوی جس 121، نقوی رضویہ، جلد 12، لمقدمہ جس 13

137 وصایا شریف، جس 19

138 وصایا شریف، جس 24، ترتیب حسین رضا

139 ایضاً

140 شرح حقوق، مقدمہ جس 8

141 ایضاً 7

142 جی ہاں! احکام و مسائل کے نام پر قصے کہانیوں سے، اقلی علماء کے کان سے شنائیں۔ ﷺ

وہابی شرک و بدعت کہنے اور سننے سے آشنا ہیں۔

143 بہ رشریعت، جلد 3 جس 3

144 مقدمہ نقوی رضویہ، جلد 11 جس 4

145 مقدمہ نقوی رضویہ، جلد 5

146 مقدمہ نقوی رضویہ جس 210

147 ایضاً جس 263

148 ایضاً

149 ایضاً جس 303

150 سوانح اعلیٰ حضرت، از بدرالدین جس 110، و انوار رض

151 روح کو دنیا جس 26

152 انوار رض، جس 65

153 حیات اعلیٰ حضرت، مظفر الدین بہاری جس 12۔ ایضاً انوار رض، جس 235

154 مدنی اعلیٰ حضرت، از ایوب علی رضوی جس 5

155 تحفہ الروح، از ایوب رضوی جس 47، 48

156 حد نقی بخشش، زیر بیوی جس 7

157 انوار رض، جس 319، و ایضاً حد نقی بخشش

158 مقدمہ شرح حقوق جس 8

159 ایضاً جس 11، حد نقی بخشش، 43

160 حد نقی بخشش جس 5

161 انوار رضا، ص 238

162 اس کتاب کا رد مراد ابو دعی کے اہل حدیث مشہور عالم دین مولانا عزیز الدین مراد ابو دعی مرحوم نے اپنی کتاب ”مکمل بیان فی تائید تقویۃ الایمان“ میں کیا ہے۔ اور نعیم الدین صاحب کے استدلال کو باطل ثابت کیا ہے۔ ﷺ
 باطل ثابت کیا نہیں بلکہ ڈھکوسلے مار کر باطل ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی گئی ہے، جس طرح ظہیر صاحب نے اہل سنت
 بریلوی عقائد کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

163 ملاحظہ ہو تذکرہ ص ۱۱۷ اہل سنت ورحیت صدر الاقاضی وغیرہ

164 حاشیہ الاستمداد، ص 90، 91

165 ایضاً ص 94، تذکرہ ص ۱۱۷ اہل سنت، ص 83

166 تذکرہ ص ۱۱۷ اہل سنت، محمود بریلوی، ص 82، مطبوعہ کانپور

167 تذکرہ اکابر اہل السنہ ص 5859، از اشرف قادری، ایوانیت المہر، ص 39، سیرۃ مالک از کوکب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

● باب اول: تعارف امام احمد رضا خان بریلوی رَحْمَةُ اللَّهِ — ●

ظہیر صاحب نے اس باب کا نام ”بریلویت“ رکھا تھا، جس میں انہوں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ذات پر چھوٹے اثرات لگائے۔ اس باب میں ان اثرات کا جواب دیا جائے گا۔

فصل: تاریخ و بنی

بریلویت پاکستان میں پائے جانے والے احناف کے مختلف مکاتب فکر میں سے ایک مکتبہ فکر ہے۔ بریلوی حضرات جن عقائد کے حامل ہیں، ان کی تاسیس و تنظیم کا کام بریلوی مکتبہ فکر کے پیروکاروں کے مجدد و جناب احمد رضا بریلوی نے انجام دیا۔ بریلویت کی پہچان تسمیہ بھی یہی ہے۔¹

جناب احمد رضا ہندوستان کے صوبے اتر پردیش (یوپی) (2) میں، قلعہ بریلی شہر میں پیدا ہوئے۔³ بریلوی حضرات کے علاوہ احناف کے دوسرے گروہوں میں ویو بندی و رتو حیدی قائل ذکر ہیں۔ بریلویت کے موسس و بانی راہنما علمی گھر نے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد تقی علی ورواو رضا علی کا شمار احناف کے مشہور علماء میں ہوتا ہے۔⁴

ان کی پیدائش 14 جون 1865ء میں ہوئی۔⁵ ان کا نام محمد رکھا گیا۔ والدہ نے ان کا نام امن میاں رکھا۔ والد نے احمد میاں ورواو نے احمد رضا۔⁶

لیکن جناب احمد رضا ان اسماء میں سے کسی پر بھی مطمئن نہ ہوئے اور پناہ نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔⁷ ورنہ کتابت میں اسی نام کا استعمال کثرت سے کرتے رہے۔

امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا

یہ ظہیر کا بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کسی اور نام پر راضی نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ آپ کا نام احمد رضا ہی تھا اور آپ نے عبدالمصطفیٰ نام نہیں رکھا تھا بلکہ یہ بطور لقب تھا۔ عبدالمصطفیٰ بطور علم (ذاتی نام) رکھنا آپ کے نزدیک مکروہ تھا چنانچہ فرماتے ہیں ”فقیر کے اس بارے میں تین رساے ہیں جو میرے مجموعہ فتاویٰ میں ہیں۔ ایک دربارہ عدم مصطفیٰ اور اس کا جواز دلائل سے ثابت کیا ہے۔ دوسرے دربارہ عبدالمصطفیٰ اور اس میں یہ تحقیق کی ہے کہ تو صیقا بد شہسہ جائز اور اجنبہ صحیحہ سے ثابت۔ کراہت کہ بعض متاخرین نے لکھی جانب تسمیہ راجع ہے۔“

الذی رضویہ ج 4، صفحہ 669، رسالہ فی التسمیہ لاہور

فتاویٰ رضویہ میں عبدالمصطفیٰ بطور لقب رکھنے پر کثیر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”ابن بشران امدی اور ابو احمد دہقان جزاء حدیثی اور ابن عساکر تاریخ دمشق اور لکائی کتاب السنہ میں افضل التاجین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، جب امیر اموینیین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خیفہ ہوئے منبر اطہر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا حمد و درود کے بعد فرمایا ”ابھ! الس اسی قد علمت انکم کتمت نوسون متی شدۃ وعظۃ وذلک اسی کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکنت عندہ وحدثہ“ ترجمہ ہو کوا! میں جانتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گزار تھا۔

اب تو ظاہر ہو کہ حدیث مسموم کو اس محل سے اصد تعلق نہیں۔ ذرا وہابی صاحب بھی تاسن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر اموینیین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آپ کو عبد ابنی، عبد الرسوں، عبدالمصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع امام زبیر منبر حاضر ہے، سب سنتے اور قبول کرتے ہیں۔“

الذی رضویہ ج 4، صفحہ 706، رسالہ فی التسمیہ لاہور

امام احمد رضا خان کا رنگ

جناب احمد رضا کا رنگ نہایت سیاہ تھا۔ ان کے مخالفین انہیں کٹر چہرے کی سیبکی کا طعنہ دیتے کرتے تھے۔ ان کے خلاف لکھی جانے والی ایک کتاب کا نام ”الطیبات اللارب علی الاسود الکدب“ یعنی ”

کالے جھوٹے کے چہرے پر چپک جانے والی مٹی“ رکھا گیا۔ 8

اس بات کا اعتراف ان کے بھتیجے نے بھی کیا ہے وہ لکھتے ہیں: ”ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا۔“

لیکن مسلسل محنت ہائے شوق نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“ 9

کسی کے کالے رنگ ہونے پر اس کے علم و فضل پر معجز کرنا زری حقیقت ہے۔ خود ظہیر صاحب سفید تھا سب کو پتہ ہے۔ (گر کسی نے ظہیر صاحب کا رنگ اور شخصیت کی شکل دیکھنا ہو تو انٹرنیٹ میں www.youtube.com پر دیکھ سکتا ہے۔) ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہنا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا، جھوٹ ہے۔ دن رات کی محنت سے وہ چمک نہیں رکتی جو ابتداء میں ہوتی ہے، لیکن یہ کہاں لکھا ہے کہ ان کا رنگ انتہائی سیاہ تھا؟ امام احمد رضا خان ہرگز کالے رنگ کے نہیں تھے بلکہ سفید رنگ کا رعب شخصیت تھے۔ ڈاکٹر عبد احمد علی، سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور، اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں: ”منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت ول بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ دائرہ اس وقت سفید ہو چکی تھی، مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

مثلاً: ریو: حصہ 4 صفحہ 17 رعب کیلیدی لاہور

مشہور ادیب اور نقادین زفتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا، وہ لکھتے ہیں: ”ان کا نور علم ان کے چہرے بشر سے

ہو بیڑا تھا، فروتنی، خاکساری (سجڑی و نکساری) کے باوجود ان کے رونے زیادہ سے حیرت انگیز حد تک رعب طہر ہوتا تھا۔“

۱۱۱۱: حلیہ خیال: رعب: صفحہ 17 عظیم پرسی کیمبر لاہور

پھر ظہیر صاحب نے یہ اپنے پاس سے ہی کہہ دیا کہ لوگ ان کے سیاہ چہرے پر معجز کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے کے حوالہ سے جو ظہیر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رنگ کو گہرا گندمی کہا، یہ بھی جھوٹ ہے۔ انہوں نے چمکدار گندمی لکھا تھا۔ ظہیر صاحب کو چمکدار گندمی کی صحیح عربی نہیں ملی تو انہوں نے ”اسمر لہور“ لکھ دیا۔ اعلیٰ حضرت کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خان بریلوی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں: ”ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ چمکدار گندمی تھا۔ ابتداء سے وصال تک مسلسل محنت ہائے شوق نے رنگ کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“

اعلیٰ حضرت: ریو: حصہ 20 مکہ بیوہ لاہور

امراض میں مبتلا ہونا

✽ جناب احمد رضا نجیف فرما رہے تھے۔ (10) دردِ گردہ و دروہری کمزور کر دینے والی بیماریوں میں مبتلا

تھے۔ (11) کمر کی درد کا شکار رہتے۔ 12 ✽

کثیر دینی خدمت کے سبب امراض کا شکار رہنا کوئی عیب نہیں۔ گردوں کی تکلیف تھی لیکن جب آپ مکہ سے مدینہ کے سفر کی طرف چلے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کے صدقے رب تعالیٰ نے گردوں کے درد سے ہمیشہ کے لئے شفاء دے دی چنانچہ ملفوظات میں ہے۔ ”24 صفر 1324ھ کو کعبہ تن سے کعبہ جاں (یعنی مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ) کی طرف روانہ ہوا۔ براہِ بشریت مجھے بھی خیال آتا تھا کہ اونٹ کی ہاں (یعنی جھٹکوں) سے کیا حال ہوگا! اولہذا اس براہِ وسطیٰ راستہ اختیار نہ کیا کہ براہِ منزلیں اونٹ پر ہوں گی بلکہ جدہ سے براہِ کشتی رانج جانے کا قصد کیا۔ مگر ان کے کرم کے صدقے! ان سے استعانت عرض (یعنی مدد کی درخواست) کی اور ان کا نام پاک سے کر اونٹ پر سوا ہوا۔ ہاں (جھٹکے) کا ضرر پہنچن درکن روہ چمک کہ روزانہ پانچ چھ بار ہو جاتی تھی، دنتہ دفع ہو گئی۔ وہ دن اور آج کا دن ایک قرن سے زیادہ گزرا کہ بفضلہ تعالیٰ اب تک نہ ہوئی۔ یہ ہے ان کی رحمت، یہ ہے ان سے استعانت کی برکت! صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔“

ملفوظات علی حصہ 1: حصہ 2 صفحہ 216 مکہ مدینہ کر جی

✽ اسی طرح سرور و ربخاری کی شکایت بھی عموماً رہتی۔ 13 ✽

ظہیر صاحب نے البریلویہ میں کہا تھا کہ انہیں شدید درد سر رہتا تھا۔ مترجم صاحب نے لفظ شدید کا ترجمہ ہی نہیں کیا کیونکہ اصل حوالے میں لفظ شدید نہیں تھا بلکہ ظہیر صاحب نے بطور جھوٹ اپنی طرف سے شامل کیا تھا۔ ملفوظات میں صرف اس قدر ہے ”الحمد للہ! کہ مجھے اکثر حرارت دروہری رہتا ہے۔“

ملفوظات علی حصہ 1: حصہ 2 صفحہ 119 مکہ مدینہ کر جی

کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟

✽ ان کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی وروہ پانی اتر آنے سے بے نور ہو گئی تھی۔ طویل

مدت تک علاج کرتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔ 14

ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سامن کھالیا مگر چپٹیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ ان کی

بیوی نے کہا کہ کیا بوت ہے؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر ہی نہیں آتیں۔ حالانکہ وہ سامن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی

تھیں۔ 15۔

آنکھ سے بے نور ہونا بھی کوئی عیب نہیں۔ مسجد نبوی کے ایک خطیب بھی نابینا ہیں۔ یہاں بھی ظہیر صاحب کی تحریف ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ایک آنکھ بے نور ہو گئی تھی۔ آپ کی دونوں آنکھیں الحمد للہ درست تھیں۔ دراصل آپ کی دائی آنکھ میں ایک چھوٹا سا حلقہ پڑ گیا تھا اور طبیعوں نے کہا تھا کہ آپ کی آنکھ چند سالوں بعد موتیہ کے سبب بے نور ہو جائے گی۔ لیکن آپ نے موتیہ کے مریض کو دیکھ کر وہ دبا پڑھی تھی جس کی فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مریض کو دیکھ کر یہ دبا پڑھنے والے اس مرض میں مبتلا نہ ہوگا۔ لہذا اس دبا کی برکت سے آپ موتیہ کے مرض سے ساری زندگی محفوظ رہے۔ پورا تو آپ یوں فرماتے ہیں ”جہ دی ال ولی 1300ھ میں بعض اہم تصانیف کے سبب ایک مہینہ کابل باریک خط کی کتابیں شبانہ روز علی التماس (یعنی مسلسل) دیکھتا ہوا۔ گرمی کا موسم تھا، دن کو اندر کے دالان میں کتاب دیکھتا اور لکھتا، اٹھ بیسواں سال تھا، آنکھوں نے اندھیرے کا خیر نہ کیا۔ ایک روز شدت گرمی کے باعث دوپہر کو نکلتے نکلتے نہیں۔ سر پر پانی پڑتے ہی معوم ہو کہ کوئی چیز داغ سے ذنی آنکھ میں اتر آئی۔ بائیں آنکھ بند کر کے دائی سے دیکھا تو وسط شے مرلی (یعنی نظر آنے والی چیز کے درمیان) میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔ اس کے نیچے شے کا جتن حصہ ہوا وہ نا صاف اور دبا ہوا معوم ہوتا۔ یہاں اس زمانہ میں ایک ڈاکٹر مدح چشم میں بہت سربراہ اور وہ تھا۔ سینڈرسن یا انڈرسن کچھ ایسا ہی نام تھا۔ میرے استاد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصرار فرمایا کہ اسے آنکھ دکھائی جائے۔ مدح کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ ڈاکٹر نے اندھیرے کمرے میں آنکھ پر روشنی ڈال کر کثرت سے بہت دیر تک بغور دیکھا اور کہا ”کثرت کتاب بنی سے کچھ بیوست (یعنی خشکی) آگئی ہے۔ پندرہ دن کتاب نہ دیکھو۔“ مجھ سے پندرہ گھنٹی بھی کتاب نہ چھوٹ سکی۔ موسوی حکیم سید شفاق حسین صاحب مرحوم ہونی ڈپٹی کلکٹر طبابت بھی کرتے تھے اور فقیر کے مہربان تھے، فرمایا مقدمہ نزوں آپ ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) ہیں برس بعد (خدا انا کردہ) پانی اترے گا (یعنی موتیہ کے مرض کی وجہ سے بینائی جاتی رہے گی۔) میں نے التفات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) اور نزوں آپ (یعنی موتیہ کی بیماری) والے کو دیکھ کر وہی دبا پڑھ لی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حاذق طبیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا انھو ستہ) پانی اتر آئیگا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے بیس برس کہے تھے، انہوں

سقوط : ۱۰ جولاء ۱۹۷۰ء کو ۷۰ سالہ عمر میں انتقال فرمایا۔

اعلیٰ حضرت کا حافظہ

جی: عبدی حصر ۱ صعدہ 11 کمندار نامی پشیمور لاہور

آپ کے قوت حافظہ کا مام یہ تھا کہ تمیں دنوں میں پورا قرآن حفظ فرمایا۔ چنانچہ جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ایک روز حضور (اعلیٰ حضرت) نے ارشاد فرمایا کہ بعض ناواقف حضرات میرے نام کے ساتھ حافظہ لکھ دیتے ہیں، حالانکہ میں اس لقب کا لیل نہیں ہوں۔ یہ ضرور ہے کہ اگر کوئی حافظہ صاحب کلام پاک کا کوئی رکوع یک بار پڑھ کر مجھے سن دیں، دوبارہ مجھ سے سن لیں۔ بس ایک ترتیب ذہن نشیں کر لینا ہے اور اسی روز سے دو شروع فرمادیا۔ جس کا وقت غالباً عشاء کا وضو فرمانے کے بعد سے تھا، عمت قائم ہونے تک مخصوص تھا۔ اس لئے پہلے روز کا کاشنہ اقدس سے آتے وقت سورۃ بقرہ شریف تلاوت میں تھی اور تیسرے روز تیسرا پارہ قرأت میں تھا۔ جس سے پتہ چلا کہ روزانہ ایک پارہ فرمایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ تیسویں روز تیسواں پارہ سننے میں آیا۔ چنانچہ آئندہ ایک موقع پر اس کی تصدیق بھی ہوگئی۔ الفاظ ارشاد دہانی کے یہ نہیں ہیں۔ مگر کچھ اسی طرح فرمایا کہ محمد اللہ میں نے کلام پاک بالترتیب بکوشش یاد کر لیا اور یہ اس لئے کہ ان بندگان خدا کا کہنا غلط نہ ثابت ہو۔“

حیدر علی حصہ ۱، صفحہ 296، کسمیرہ، بریلویہ، ریسرچ لاہور

مولانا سید محمد صاحب کچھو چھوئی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ جب دارالافتاء میں کام کرنے کے سلسلے میں میرا بریلی شریف میں قیام تھا تو رات دن ایسے واقعات سامنے آتے تھے کہ اعلیٰ حضرت کی حاضر جوابی سے لوگ حیران ہو جاتے۔ ان حاضر جوابیوں میں حیرت میں ڈر دینے والے واقعات وہ بھی حاضر جوابی تھی، جس کی مثال سنی بھی نہیں گئی۔ مثلاً استفتاء (سوال) آیا، دارالافتاء میں کام کرنے والوں نے پڑھا اور ایسا معنوم ہوا کہ نئے قسم کا حادثہ دریافت کیا گیا اور جواب جزئیہ کی شکل میں نکل سکے گا۔ فقہاء کے اصوں مام سے استنباط کرنا پڑے گا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کیا عجب نئے قسم کے سولت آرہے ہیں، اب ہم لوگ کیا طریقہ اختیار کریں؟ فرمایا یہ تو بڑا پرانا سوال ہے۔ ابن ہمام نے فتح القدیر کے فداں صفحہ میں، ابن ہدین نے رد المحتار کی فداں جہد اور فداں صفحہ پر، فتاویٰ ہندیہ میں، خیر یہ میں، یہ یہ عبارت صاف صاف موجود ہے۔ اب جو کتابوں کو کھولا تو صفحہ سطر اور بتائی ہوئی عبارت میں ایک نقطہ کا فرق نہیں۔ اس خدا داد فضل و کمالات نے علماء کو ہمیشہ حیرت میں رکھا۔“

حیدر علی حصہ ۱، صفحہ 296، کسمیرہ، بریلویہ، ریسرچ لاہور

وہابیوں کے زرد میں آپ نے عمامے حرم کے کہنے پر مکہ معظمہ میں دو دن میں علم غیب پر پوری کتاب ”الذی ولیہ لمکیہ“ لکھ دی۔ باقی ظہیر کا عینک وادی بات سے نسیان کا استدلال کرنا عجیب بات ہے۔ جو لوگ عینک استعمال کرتے ہیں انہیں بخوبی

دنیا میں کئی مشہور سائنسدانوں، عدائے حضرات کے متعلق اس طرح کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں کہ وہ ذہن کسی اور طرف مرکوز ہونے کے سبب اس طرح کی بھوس کرتے ہیں۔ مسند احمد اور مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث پاک ہے ”عمر بن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال: رأی رجلاً من أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین توفي النبی صلی اللہ علیہ وسلم حرموا، علیہ حتی کاد یعضہم یدوسوس قال عثمان وکت منہم فبدا أن جالس فی ظل أطم من الأطم مر عسی عمر رضی اللہ عنہ فسمع عسی فسم أشعر أنه مر ولا سمع فبطلق عمر حتی دخل عسی أبی بکر رضی اللہ عنہ فقل له ما یحملك أبی مررت عسی عثمان فسمت علیہ فسم یرد عسی السلام وأقل هو وأبو بکر فی ولاية أبی بکر رضی اللہ عنہ حتی سمع عسی جمیعاً ثم قال أبو بکر جاءنی أخوک عمر فذكر أنه مر عیك فسم فسم یرد علیہ السلام فما ألدی حملک عسی ذلك قال قلت ما فعلت فقل عمر بی والہ لقد فعلت ولكنہا عیتکم یا بسی أمیة قال قلت والہ ما شعرت أنك مررت ولا سمعت قال أبو بکر صدق عثمان“ ترجمہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات پائی تو حضور کے صحابہ کرام علیہم الرضوان میں سے بعض حضرات اس قدر غمگین ہوئے کہ بیماری وہم میں مبتلا ہونے کے قریب ہو گئے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اس دوران کہ میں ایک ٹیپے کے سائے میں بیٹھا تھا کہ عمر فاروق میرے پاس سے گزرے مجھے سدم کہا لیکن مجھے ان کے گزرنے اور سدم کرنے کا پتہ نہ چلا۔ جناب عمر فاروق نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میری شکایت کی۔ پھر وہ دونوں حضرات میرے پاس تشریف لائے اور دونوں نے مجھے سدم کیا۔ ابو بکر صدیق نے مجھ سے فرمایا کہ کیا باعث ہو کہ تم نے اپنے بھائی عمر فاروق کے سدم کا جواب نہ دیا؟ میں نے کہا میں نے تو ایسا نہ کیا۔ عمر فاروق بوسے خدا کی قسم تم نے یہ کیا۔ میں نے کہا خدا کی قسم مجھے خبر نہیں کہ تم گزرے نہ یہ کہ تم نے مجھے سدم کیا۔ ابو بکر صدیق نے فرمایا عثمان سچے ہیں۔

مسکونه حصہ الیچ ۶ اب لایہ ۶ جلد 1 صفحہ 9۰۰ ک ب لا . لاسی نیر

خود امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس طرح کا واقعہ ہو جانے پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ردالمحتار میں ہے ہمارے ہاں کی بعض کے اس قوس سے تائید ہوتی ہے کہ بالکل وہ ہے جس کا کلام اور انصاف درست ہوتے ہیں، سوائے نادرموقع

کے۔ دیکھو! تصریح کرتے ہیں کہ اگرنا در بعض کلمات و حرکات قانون عقل سے خارج بھی صادر ہوں تو بالکل ہی کہہ جائے گا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں ”قل فی سبغی، لتعودل علیہ فی المدھوش و نحوه، و طة، لحکم بحمة الخمل فی اقوالہ و فعلہ الخرجة عن عدنہ“ قابل اعتماد بات یہ ہے کہ مدھوش اور اس جیسوں کا حکم ان سے خلل کے غلبے کی وجہ سے صادر ہونے والے اقوال و افعال پر لگے گا۔ ہر بالکل جانتا ہے کہ بعض اوقات کسی خیر کے استغراق یا تکلیف کی شدت یا فرحت کی کثرت یا اور کسی صورت سے وہ بات بخود کی اس سے صادر ہو جاتی ہے کہ جب خیر کرتا ہے تو خود ہی اسے تعجب ہوتا ہے، پھر کیا اس سے یہ لازم آسکتا ہے کہ سے مسلوب الحواس ٹھہرا دیں اور اس کے تصرفات کا نفاذ نہ مانیں، اور یہاں طوب عہد مرض یک قرینہ تو یہ بھی ہے کہ اس کی پریشانی میں گرنا در کسی ایسے فعل کا وقوع ہو جائے تو کچھ جائے تعجب نہیں۔ ”فسی رد المحتار، عن ہندم ابی کسی قل حفظت ما لم یحفظ احد و نسیت ما لم یسہ احد حفظت القرآن فی ثلثة ايام و دردت، و اقطع من لحييتی مراد عنی القبصة فسیت فقطعت من اعلاہ“ رد المحتار میں ہشام بن کلبی سے منقول ہے اس نے کہا میں نے ایسا حفظ کیا جو کسی نے نہ کیا اور میں بھول کہ اس طرح کوئی نہ بھول۔ میں نے قرآن پاک تین دن میں حفظ کر لیا اور میں نے اپنی دائرہ کی منہی سے زائد مقدار کو کاٹنے کا ارادہ کیا لیکن بھوں کر منہی کے اوپر سے بھی کاٹ دی۔

دیکھو! اب صحیح التصبیق قوی الدماغ آدمی جس نے روزانہ دس دس پارے قرآن مجید کے یاد کر کے تین روز میں کلام اللہ شریف پورا حفظ کر لیا، اس سے ایسی خطا عظیم واقع ہوئی کہ جس پر وہ خود کہتے ہیں مجھ سے وہ بھوں ہوئی جو کسی سے نہ ہوئی، اب کیا اس نادربت پر ان کی قوت بالکل زائل اور مسلوب الحواس حاصل پائی جائے گی؟ بخمد جب تک نابالغ و اقوال ایسے ہی نہ ثابت کئے جائیں۔ ہرگز بنا برآمد نہیں کہ فقہائے کرام عدم اعتبارنا در کی تصریح فرما چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

الای رسویہ، ج 19، صفحہ 620، رسالۃ فیسیر لاہور

اعلیٰ حضرت کو کیا طاعون ہوا تھا؟

یک دفعہ وہ طاعون میں مبتلا ہوئے ورخون کی تے کی۔ 17

یہ بھی ظہیر صاحب کی تحریف ہے۔ حیات اعلیٰ حضرت میں صاف لکھا ہے کہ آپ کو طاعون نہیں ہوا تھا کیونکہ آپ نے پہلے ہی طاعون زدہ کو دیکھ کر دبا پڑھی ہوئی تھی چنانچہ پورا واقعہ بیان کرتے ہوئے مفتی ظفر الدین قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں ”اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی مام غذا روٹی چکی کے پسے ہوئے آٹے کی اور بکری کا نورمہ تھا۔ گائے کا گوشت
 تاوں نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن ایک شخص نے حضور کی دعوت کی، وہ بصرارے گئے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے تھے ان دنوں جناب
 سید حبیب اللہ صاحب دمشق جیلانی فقیر کے یہاں ملیم تھے، ان کی بھی دعوت تھی۔ میرے ساتھ تشریف لے گئے۔ وہاں دعوت کا
 یہ سامان تھا کہ چند بوگ گائے کے کباب بنا رہے تھے اور حوالی پوریاں، یہی کھانا تھا۔ سید صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ آپ گائے
 کے گوشت کے۔ دی نہیں ہیں اور یہاں اور کوئی چیز موجود نہیں ہے، بہتر ہے کہ صاحب خانہ سے کہہ دیا جائے۔ میں نے کہا میری
 بدعت نہیں (یعنی میزبانوں کو فرمائش کرنا بدعت نہیں)۔ وہی پوریاں، کباب کھائے۔ اسی دن مسوڑھوں میں ورم ہو گیا اور اتنا
 بڑھا کہ حلق اور منہ بالکل بند ہو گیا۔ مشکل سے تھوڑا دودھ حلق سے تارتا تھا اور اسی پر اکتفا کرتا۔ بات بالکل نہ کر سکتا تھا۔ یہاں
 تک کہ قرأت سر یہ بھی میسر نہ تھی۔ سنتوں میں بھی کسی کی قند کرتا۔ اس وقت مذہب حنفی میں عدم جواز قرأت خلف المام کا یہ
 نفیس فائدہ مشاہدہ ہوا۔ جو کچھ کسی سے کہنا ہوتا لکھ دیتا۔ بخیر بہت شدید اور کان کے پیچھے گٹلیاں۔ میرے منہ سے بھلی مرحوم ایک
 طبیب کولائے۔ ان دنوں بریلی میں مرض طاعون شدت تھا۔ ان صاحب نے بغور دیکھ کر سات آٹھ مرتبہ کہا۔ یہ وہی ہے وہی ہے وہی
 ہے یعنی طاعون۔ میں بالکل کلام نہ کر سکتا تھا۔ اس لئے انہیں جواب نہ دے سکا۔ حالانکہ میں خوب جانتا تھا کہ یہ غلط کہہ رہے ہیں۔
 نہ مجھے طاعون ہے اور نہ ان شاء اللہ العزیز کبھی ہوگا۔ اس لئے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر بارہا وہ دبا پڑھ لی ہے جسے حضور سید
 مام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی بد رسیدہ کو دیکھ کر یہ دبا پڑھ لے گا۔ اس بد سے محفوظ رہے گا۔ وہ دبا یہ ہے
 ”الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَامَدَنِي مَقَاتِلَ الْكَافِرِ وَمَصَلَّنِي عَلَى كَثِيرٍ مِنْ الْأَشْيَاءِ كَسْرُ مِثْلِي“ جن
 جن بدوں کے جتلوں کو دیکھ کر میں نے اسے پڑھا۔ الحمد للہ تعالیٰ آج تک ان سب سے محفوظ ہوں اور بعونہ تعالیٰ ہمیشہ محفوظ
 رہوں گا۔۔۔ مجھے ارشاد حدیث پر اطمینان تھا کہ مجھے طاعون کبھی نہ ہوگا۔ مگر شب میں کرب بڑھا، میرے دس نے درگاہ الہی
 میں عرض کی ”اللہم صدق الحبيب و كذب لطلیب“ (اے ہمارے رب! تیرا حبیب سچا ہے اور طلیب جھوٹا ہے۔) کسی
 نے میرے دہنے کان پر منہ رکھ کر کہا مسواک اور سیاہ مرچیں۔ بوگ باری باری میرے لئے جاگتے تھے، اس وقت جو شخص جاگ
 رہا تھا میں نے اشارہ سے اسے بدیا اور اسے مسواک اور سیاہ مرچ کا شہ کیا۔ وہ مسواک تو سمجھ گئے، کوں مرچ کس طرح سمجھے۔
 غرض بمشکل سمجھے۔ جب دونوں چیزیں آئیں۔ بدقت میں نے مسواک کے سہارے پر تھوڑا تھوڑا امنہ کھول اور دانٹوں میں مسواک

رکھ کر سیہ مریج کا سفوف چھوڑ دیا کہ دانتوں نے بند ہو کر دیا۔ یہی ہوئی مریجیں اسی راہ سے دائڑھوں تک پہنچی گئیں۔ تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ ایک کلی خاص خون کی آئی، مگر کوئی تکلیف و ذیت محسوس نہ ہوئی۔ اس کے بعد ایک کلی خون کی اور آئی اور بعد ازاں وہ گلٹیں جاتی رہیں، منہ کھل گیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اور طبیب صاحب سے کہل بھیجا کہ آپ کا وہ طعون بفضلہ تعالیٰ دفع ہو گیا۔ دو تین روز میں بخیر رہی جاتا رہا۔“

حیات علمی حصہ ۱: ج ۱ صفحہ 170 کسمیرہ، پشیمور لاہور

اب دوبارہ ظہیر صاحب کی عبارت دیکھیں کہ اسی کتاب کے حوالے سے کہہ رہے ہیں کہ آپ کو طعون ہوا جبکہ اس جگہ طعون نہ ہونے کی نفی ہے، یہ جھوٹ تحریر نہیں تو اور کیا ہے؟

کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور نحس کو تھے؟

بہت تیز مزاج تھے۔ (18) بہت جلد غصے میں آ جاتے۔ زبان کے مسے میں بہت غیر محتاط (19) اور لعن طعن کرنے والے تھے۔ نحس کلمات کا کثرت سے استعمال کرتے۔ بعض اوقات اس مسے میں حد سے زیادہ تہذیب و زکریا جاتے اور یہ کلمات کہتے کہ ن کا صدمہ صاحب علم و فضل سے تو دور کن رکھی عام آدمی کے بھی لائق نہ ہوتا۔ ان کے ایک معتقد بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ آپ مخالفین کے حق میں سخت تند مزاج و قہر ہوئے تھے اور اس سلسلے میں شرعی احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ 20

یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مخلص دوست بھی ان کی عادت کے باعث ان سے دور رہتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد یسین بھی ہیں جو مدرسہ شاہیہ العلوم کے مدیر تھے اور جنہیں جناب احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ 21

اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح المعادیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا، وہ ان کی ترش رویی، سخت مزاجی، ہذاست سائی اور مسلمانوں کی تکلیف کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی اختیار کر کے وہاں سے جا ملے اور حالت یہ ہو گئی کہ بریلویت کے مرکز میں احمد رضا صاحب کی حمایت میں کوئی مدرسہ باقی نہ رہا۔ باوجودیکہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت وہاں اپنی تمام تر سرگرمیوں سمیت موجود تھے۔ 22

یہ سب بھی جھوٹ ہے۔ بہت تیز مزاج کا یہ مطلب نہیں کہ بڑی جلدی غصہ آ جاتا تھا بلکہ اس کا مطلب ہے کہ آپ کے

[illegible]

ايندو ۽ ڪي پڻ ٿي ويا صفحو 58 ۽ 59 جي ۱۴ صديءَ ۾ جي

بتائیں اس میں کیا فحش کلامی ہے؟ کیا ان کا یہ فرمان درست نہیں ہے؟ شروع سے ہی عدائے کرام اپنے دور کے گمراہ فرقوں کا اسی طرح محدود سے زود فرماتے رہے ہیں۔ حدیث پاک میں اس کی تلقین کی گئی ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”جب کوئی گمراہ بدین رافضی ہو یا مرزائی، وہابی ہو یا دیوبندی وغیرہم“ **حَدِّثْهُمْ بِاللَّهِ نَعَالِیْ** **اِحْمَعِیْ**“ (اللہ تعالیٰ ن کو ذلیل و خوار کرے۔) مسلمانوں کو بہکائے فتنہ و فساد پیدا کرے تو اس کا دفع اور قلوب مسلمانوں سے شبہات شیطانی کا رفع فرض اعظم ہے جو اس سے روکتا ہے ﴿يُضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ وَيَعْنَوْنَهَا عِوَجًا﴾ میں داخل ہے کہ اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں۔ اور غلط فہمی کی وجہ سے اللہ کے فرض کو بطل نہیں کرتا نہ شیطان کے ٹکر کو دفع

کرنے سے روکن شیطان کے سوا کسی کا کام ہو سکتا ہے۔ جواب کہتے ہیں اللہ عز و جل اور شریعت مطہرہ پر افتراء کرتے ہیں مستحق عذاب نار و غضب جہاں رہتے ہیں۔ ادھر ہندو سے ود دواتی دمنایا، ادھر روافض و مرزاسیہ وغیرہم ملاعنہ کا سدقہ ناجائز بکھرا دیا، غرض یہ ہے کہ ہر طرف سے ہر طرح سے اسد کو بے چھری حد کر دیں اور خود مسلمان بلکہ لیڈر بنے رہیں ﴿وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ اور اللہ تعالیٰ ظالم کو کوں کورہائیں دکھاتا۔

مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے گمراہوں، گمراہ گرو، بے دینوں کی بات پر کان نہ رکھیں، ان پر فرض ہے کہ روافض و مرزاسیہ اور خود ان بے دینوں یا جس کا قتلہ افتہادیکھیں سد باب کریں، وعظ و نصیحت کی ضرورت ہو وعظ کہلوائیں، اشاعت رسالہ کی حاجت ہو اشاعت کرائیں، حسب استطاعت اس فرض عظیم میں روپیہ صرف کرنا مسلمانوں پر فرض ہے حدیث میں ہے رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "لما طهرت النفس افعال الباطن ملطهر الصالح علمه ومن لم يمل

لصدۃ القلۃ والملئکۃ والباس اجملین لا یقبل القلمۃ حصیر فتناولوا علیہ السلام" یہاں ظاہر ہوتا ہے کہ ہر ہر مومن پناہ

ظاہر کرے۔ اور جس نے ایسا نہ کیا تو اس پر اللہ اور فرشتوں و تمام بوکوں کی لعنت ہے۔ اللہ اس کا فرض قبول کرے نہ نفل۔

جب بد مذہبوں کے دفع نہ کرنے والے پر لعنتیں ہیں تو جو خبیث ان کے دفع کرنے سے روکے اس پر کس قدر اشد غضب و لعنت اکبر ہوگی ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ اور ظالم جہدی جان لیں گے کہ وہ کس کروٹ پر پٹا کھائیں گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

واللہ اعلم بالصواب جلد 21 صفحہ 256 رسالہ انیس لاہور

پھر مام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہر بد مذہب کے ساتھ سختی نہیں کرتے تھے بلکہ جو اپنی بد مذہبی پر جم جاتے تھے ان کے ساتھ سختی فرماتے تھے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے، اگر کسی شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن بوکوں کے عقائد مذہب (یعنی ڈنواں ڈنواں) ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں، یہ جو وہابیہ میں بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء بہت نرمی کی گئی۔ مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہابیت راسخ (یعنی پختہ) ہو گئی تھی اور مصداق ﴿ثُمَّ لَا يَعُودُونَ﴾ (پھر وہ حق کی طرف رجوع کرنے والے نہیں) حق نہ مانا۔ اس وقت سختی کی گئی کہ رب عز و جل فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ اے نبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) جہاد کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کرو۔ اور مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غَضَبًا﴾۔ زم

ہے کہ وہ تم میں درشتی (یعنی سختی) پائیں۔“

مستطوطہ عینی حصہ : 1 حصہ 90 صفحہ 90 مسک ۱۰۰ مسک ۱۰۰ جی

سنت متوارثہ یہی ہے کہ جہاں تک اپنی ذات کا تعلق ہو معاف کر دینا افضل ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کی پوری سیرت میں کوئی یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ نے اپنی ذات کے لئے کسی سے بدلہ لیا ہو بلکہ انبیاء علیہم السلام کی سنت پر عمل کرتے ہوئے معاف ہی فرمایا ہے چنانچہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بعض مہذب حضرات نے گالی نامہ بھی بھیجے۔ وہ ان حضرات کے فرزند ان روحی و معنوی ہیں جنہوں نے بتایا شیطان رجیم اللہ و رسول عز و جل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر کے ہندوین ایمان بگاڑا اور اپنے کو دائرہ اسلام سے الگ حدود مسمیٰ سے جدا کر دیا ہے۔ ان کے متعلق جب حکم شرعی خدا و رسول کا، اعلیٰ حضرت نے ظاہر فرمایا اور تقریر اور تقریر اس کا اعلان کیا۔ بات حق تھی انکار کرتے نہ بنی، نہ کچھ جواب ہی ہوسکا، سوائے سکوت چارہ کار نہ تھا۔ ذریعہ نے گرچہ بعد کو اس زخم کے اندام کی کوشش کی، مگر جو بات ان کے بزرگوں سے نہ بن سکی، اذتاب اسے کیا بناتے۔ آخر اسی غم میں، مردم بریدہ کی طرح پیچ و تاب کھائے، دس ہی دس میں جیتے۔ ﴿قُلْ مُوتُوا بِعِظَتِكُمْ﴾ جب غصہ تاب سے باہر ہو جاتا، ایک دو گالی نامہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں بذریعہ ڈاک بھیج دیا کرتے اور سمجھتے کہ بہت بڑا کارنامہ کیا۔ غرض اسی قسم کا ایک خط گالیوں سے بھرا ہوا کسی صاحب کا آیا۔ میں نے چند سطریں پڑھ کر اس کو علیحدہ رکھ دیا اور عرض کیا کہ کسی وہابی نے اپنی شرارت کا ثبوت دیا ہے۔ ایک مرید صاحب نے جوئے نئے حلقہ ارادت میں آئے تھے، اس خط کو اٹھایا اور پڑھنے لگے۔ اتفاق وقت کہ بھیجے والے کا جو نام اور پتہ لکھا واقعی یہ فرضی، وہ ان صاحب کے اطراف کے تھے۔ اس لئے ان کو اور بھی بہت زیادہ رنج ہوا۔ اس وقت تو خاموش رہے لیکن جب اعلیٰ حضرت مغرب کی نماز کے بعد مکان میں تشریف لے جانے لگے، حضرت کو روک کر کہا۔ اس وقت جو خط میں نے پڑھا، جسے مولانا ظفر الدین صاحب نے ذرا سے پڑھ کر چھوڑ دیا تھا، کسی بدتمیز نے نہایت ہی کمینہ پن کو راہ دی ہے۔ اس میں گالیاں لکھ کر بھیجی ہیں۔ میری رائے ہے کہ ان پر مقدمہ کیا جائے۔ ایسے بوکوں کو قرار واقعی سزا دہوالی جائے تاکہ دوسروں کیلئے ذریعہ عبرت و نصیحت ہو۔ ورنہ دوسروں کو بھی ایسی جرأت ہوگی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ تشریف رکھئے۔ اندر تشریف لے گئے اور دس پندرہ خطوط دست مبارک میں لئے ہوئے تشریف لائے اور فرمایا کہ ان کو پڑھئے۔ ہم لوگ متحیر تھے کہ کس قسم کے خطوط ہیں؟ خیر ہوا کہ شاید اسی قسم کے گالی نامے ہوں گے۔ جن کو پڑھوانے سے یہ مقصود ہوگا کہ اس قسم کے خط آج کوئی نئی بات نہیں، بلکہ زمانہ سے رہے ہیں، میں اس کا ہادی ہوں۔ لیکن خط پڑھتے جاتے تھے اور ان

صاحب کا چہرہ خوشی سے دمکتا جاتا تھا۔ آخر جب سب خط پڑھ چکے تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا: پہلے ان تعریف کرنے والوں بلکہ تعریف کا پل بند ہونے والوں کو نعام و کرام جاگیر و عطیات سے مالا مال کر دیجئے، پھر گاں دینے والوں کو سزا دوانے کی فکر کیجئے گا۔ انہوں نے اپنی مجبوری و معذوری ظاہر کی اور کہا کہ جی تو یہی چاہتا ہے کہ ان سب کو نعام و کرام دیا جائے کہ نہ صرف ان کو بلکہ ان کے ہمشہارِ پشت کو کافی ہو۔ مگر میری وسعت سے باہر ہے۔ فرمایا: جب آپ مخلص کو نفع نہیں پہنچا سکتے تو مخالف کو نقصان نہ پہنچائیے۔ ﴿كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِيْنٌ﴾

ج: عدلی حصہ ۱۰، صفحہ 164، کتب خانہ اسلامیہ، لاہور

دیکھیں! کس احسن انداز میں آپ نے اصرار فرمائی۔ پتہ چلا کہ بخش کوئی اس وقت کے وہابیوں کا طرز عمل تھا لیکن کیا دور آگیا ہے کہ ظہیر جیسے اعلیٰ حضرت کو بخش کو ثابت کرنے پر لگے ہوئے ہیں۔ ظہیر صاحب نے جو حوے پیش کئے ہیں وہ بھی تحریف سے بھرے پڑے ہیں۔ حیات اعلیٰ حضرت کے حوالے سے مولوی یحییٰ عین کے بارے میں لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ انہیں استاد کا درجہ دیتے تھے، اور وہ اعلیٰ حضرت کی بخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ وہ ہمیں عبارت پیش خدمت ہے ”اہل سنت کے لئے سوائے بارگاہِ رضوی کے دوسری جگہ تعلیم کی نہ تھی۔ گرچہ بریلی میں 1312ھ میں ایک مدرسہ سرائے خام میں قائم ہو تھا اور اس کا نام شاعتِ اعلوم تھا۔ اس کے بانی مولوی محمد یحییٰ صاحب پنچابی شاگرد حضرت استاذی مولانا احمد حسن صاحب کانپوری تھے۔ یہ ایک زمانہ تک تو خاموشی کے ساتھ صرف درس و تدریس میں مشغول تھے۔ جب دیوبندیوں نے 1327ھ میں اپنی جماعت بندی اور جہاد قائم کرنے کے لئے ابتدائے قیام مدرسہ دیوبند سے اس وقت تک جتنے فارغ التحصیل ہوئے تھے یہ وہاں پہنچ کر حدیث کا دورہ تمام کیا یہ کچھ دنوں کے لئے شریک درس ہو گئے تھے گرچہ کسی جگہ کے فارغ ہوں، ان سب کو بد کر ان کی دستار بندی کر دی تھی۔ مولوی محمد یحییٰ صاحب بھی انہیں نوکروں میں تھے کہ کانپور میں حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری سے کتہیں تمام کیں، چند دنوں کے لئے دیوبند جا کر دورہ میں شرکت کی تھی، ان کی بھی دستار بندی دیوبندیوں نے کر دی تھی۔ اس زمانہ سے ان کا میلان دیوبندیوں کی طرف زیادہ ہونے لگا اور اعلیٰ حضرت کے یہاں مدورفت میں کمی شروع کر دی تھی اور رفتہ رفتہ وہابی دیوبندی ہو گئے۔ ورنہ پہلے ان کے تعلقات اعلیٰ حضرت سے اچھے تھے اور اعلیٰ حضرت کو عزت و اپنے استاذ کے سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری اعلیٰ حضرت کی بے حد عزت کرتے اور بہت وقعت

کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

حیدر علی حصہ ۱، ص 508، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند لاہور

اس میں کہاں یہ لکھا ہے کہ وہ آپ کی بخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر گئے تھے؟ پھر یہاں یہ لکھا ہے کہ مولوی حسین اعلیٰ حضرت کو اپنا استاد سمجھتے تھے، لیکن ظہیر صاحب نے اس کا الٹ کر دیا کہ اعلیٰ حضرت انہیں اپنا استاد سمجھتے تھے۔ حضور پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارت لکھی ہے اس میں بھی غضب ناک اور زبون دراز، کثرت سے حجت بھیجے والے، گایوں دینے والے اور بخش کوئی کرنے والے الفاظ ظہیر کے اپنے ہیں جو انہوں نے تحریفی انداز میں پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ شرف ملت حضور عبد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت یوں نقل کرتے ہیں ”اس میں شک نہیں کہ مخالفین کی قابل اعتراض تحریرات پر فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور بس اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے لیکن کسی مقام پر تہذیب و شائستگی سے گرا ہوا نہیں ہے۔ وہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر آتے ہیں۔ مگر ان کے مخالفین ناموس اسد ف کی حفاظت میں تیغ بڑاں نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرز عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“

بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی جائزہ، صفحہ 99، دارالعلوم دیوبند لاہور

دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ

جب تک بریلوی حضرات کا تعلق ہے تو دوسرے باطل فرقوں کی مانند اپنے امام و قائد کے نقل و مناقب بیان کرتے وقت بہت سی جھوٹی حکایات و درخود ساختہ کہانیوں کا سہارا دیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بریلوی حضرات اس بات کا خیال نہیں کرتے کہ جھوٹ کسی کی قدر و منزلت میں اضافے کی بجائے اس کی تذلیل و استہزاء کا باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ”آپ کی ذہانت و فرستہ کا یہ عالم تھا کہ چار برس کی مختصر عمر میں جس میں عموماً دوسرے بچے اپنے وجود سے بھی بے خبر ہوتے ہیں، قرآن مجید ناظرہ ختم کر لیا۔ آپ کی رسم بسم اللہ خوانی کے وقت ایک ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے لوگوں کو دریا ئے حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ حضور کے استاد محترم نے آپ کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھانے کے بعد الف، با، تا، پڑھایا۔ پڑھاتے پڑھاتے جب لام لب (لا) کی نوبت آئی تو آپ نے خاموشی اختیار فرمائی۔ استاد

نے دوبارہ کہا کہ کہومیوں لام الف الحضور نے فرمایا کہ یہ دونوں تو پڑھ چکے پھر دوبارہ کیوں؟ اس وقت آپ کے جد امجد مولانا رضا علی خان صاحب قدس سرہ العزیز نے فرمایا: بیٹا! استاد کا کہا مانو۔ حضور نے ان کی طرف نظر کی۔ جد امجد نے پٹی فرست ایمانی سے سمجھ لیا کہ بچے کو شبہ ہے کہ یہ حرف مفردہ کا بیان ہے۔ اب اس میں یک لفظ مرکب کیوں آیا؟ اگرچہ بچے کی عمر کے اعتبار سے اس رذکو مشکف کرنا مناسب نہ تھا، مگر حضرت جد امجد نے خیال فرمایا کہ یہ بچہ آگے چل کے تقاب علم و حکمت بن کر افق عالم پر چلی ریز ہونے والا ہے، ابھی سے ہمارے دلکات کے پروے اس کی نگاہ و دل پر سے ہٹا دیئے جائیں۔ چنانچہ فرمایا: بیٹا تمہارے خیال بھی درست ہے، لیکن پہلے جو حرف الف پڑھ چکے ہو وہ دراصل ہمزہ ہے اور یہ الف ہے، لیکن الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ چونکا۔ بتدء ممکن ہے، اس سے ایک حرف یعنی لام دل میں لا کر اس کی اونٹنی مقصود ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں کہا: تو کوئی بھی حرف ملا دینا کافی تھا لام ہی کی خصوصیت ہے؟ ہوتا، وال، ورسین بھی شروع میں لا سکتے تھے۔ جد امجد علیہ الرحمہ نے نہانی جوش محبت میں آپ کو گلے گالیاں و رول سے بہت سی دعائیں دیں۔ پھر فرمایا کہ لام و الف میں صورت خاص مناسبت ہے اور ظاہر لکھنے میں بھی دونوں کی صورت یک ہی ہے۔ لایا لا اور سیرت اس وجہ سے کہ لام کا قلب الف ہے و الف کا قلب لام۔ 23

اس بے معنی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ اندزہ گائیں کہ بریلوی حضرات چار برس کی عمر میں اپنے اعلیٰ حضرات کی ذہانت و فرست بیان کرنے میں کس قسم کے علم کلام کا سہارے لے رہے ہیں ورنہ تقسیم کے قواعد و ضوابط کو بنیاد بنا کر ان کے رعبہ سے اپنے مام کی تعلیم ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ خود اہل زبان عرب میں سے تو کسی کو تو فتن نہیں ہوئی کہ وہ اس لائیٹی قائم کو پہچان سکے و اس کی وضاحت کر سکے۔ لیکن ان عجیبوں نے الف و لام کے درمیان صورت و سیرت کے لحاظ سے مناسبت کو پہچان کر اس کی وضاحت کر دی۔

شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”حال تکہ بات ظاہر ہے کہ لام اور الف میں صورت مناسبت یہ ہے کہ دونوں کو ملا کر اس طرح لکھ جاتا ہے کہ ل سے اگر الٹ لکھیں تو بھی ل ہی لکھ جائے گا، اس سے کہا جاسکتا ہے کہ لام بصورت الف اور الف بصورت لام لکھ گیا ہے اور سیرت مناسبت یہ ہے کہ اس حرف ہے اور اس کا اسم لام (م) ہے جس کے درمیان الف آیا ہوا ہے اور حروف چچی کا پہلا حرف ”ا“ ہے، اس کا اسم الف (ف) ہے، اس کے

میں نے یہ سب تحقیقی اور تفسیری جملہ صفحہ 10⁶ کے ساتھ قاریوں کے لیے

ظہیر نے بہت ن لگاتے ہوئے دعویٰ یہ کیا ہے کہ سنی اعلیٰ حضرت کو نبیؐ اور سل علیہم السلام پر ترجیح دیتے ہیں لیکن جتنے بھی حوالے دیے ہیں کیا ان میں ایک بھی حوالہ یہ ہے جس میں کہا گیا ہو کہ اعلیٰ حضرت معاذ اللہ نبی علیہ السلام سے بڑھ کر ہیں؟ اس حوالے میں تو اللہ عز و جل کے اس فضل کا ذکر ہے جو اعلیٰ حضرت پر ہوا ہے اور ان کی سیرت و کتب سے وضع ہوتا ہے۔ اس طرح کے خصائص کئی بزرگانِ دین میں پائے جاتے ہیں جیسے حضور غوث پاک شیخ عبد القدیر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر بزرگوں کے متعلق کتب سیرت میں ملتا ہے۔ ان خصائص سے انبیاء پر افضلیت ثابت نہیں ہوتی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے جب عدم کا یہ حال ہے تو آقا کا مقام کیا ہوگا۔ مگر اسے وہی سمجھے گا جس کے دس میں ابنیاء اور اویاء کی محبت ہوگی نہ کہ وہ وہابی جن کے دلوں میں بدعت و شرک کے ابھم بھرے ہوئے ہیں۔

رہی یہ بات کہ کسی غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل بنانا یہ تو صریح کفر ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شیعوں کے عقائد پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ان کا ہر تنفس سیدنا امیر ائمہ مومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات مہدیین و نبیین علیہم الصلوٰۃ و التحیات سے افضل بتانا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے بجماع مسلمین کافر بے دین ہے۔ شفاء شریف، صفحہ 365 میں انہی اجماعی کفروں کے بیان میں ہے ”و کذا لک مقطوع بتکفیر عمالة الرافضة فی قولہم ان لائمة الفصل من لاسباء“ اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں ان کی رافضیوں کو جو ائمہ کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام اہل نووی کتاب الروضہ پھر امام ابن حجر مکی ابدام بقو طبع السدم، مطبع مصر، صفحہ 44 میں کلام شفاء نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں۔ ملا علی قاری شرح شفاء، مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، صفحہ 526 میں فرماتے ہیں ”ہذا کفر صریح“ یہ گھلا کفر ہے۔ مخ لروضہ الزہر شرح فقہ اکبر، مطبع حنفی، ص 146 میں ہے ”ما نقل عن بعض لکھمیہ من جوار کون الولی الفصل من الی کفر و صلالة و لحد و جہالة“ وہ جو بعض کرمیہ سے منقول ہو کہ جائز ہے کہ وہ نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و جہالت ہے۔ شرح مقاصد، مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، ص 305 اور طریقتہ محمدیہ مد مدہ برکوی تلمی، آخر فصل اوس باب ثانی میں ہے ”والسقط لہ ان لاجماع معتقد علی ان لاسباء الفصل من لاولیاء“ بیشک مسلمانوں کا جماع قائم ہے اس پر کہ انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ و السلام اوس کے عظام سے افضل ہیں۔ حد یقہ ندیہ شرح طریقتہ محمدیہ، مطبع مصر، جلد 1، ص 215 میں ہے ”التفصیل علی سی تفصیل علی کل سی“ کسی غیر نبی کو یک نبی سے افضل کہنا تمام انبیاء سے افضل بتانا ہے۔ شرح عقائد تلمی، مطبع قدیم، ص 65 پھر طریقتہ محمدیہ حد یقہ ندیہ، ص 215 میں ہے ”والسقط لہم (تفصیل الولی علی الی) مرسلات کون ولا (کفر و صلال کیف و هو تحقیر الی) بالسیۃ الی الولی (و حرق لاجماع) حیث لجمع المسمون علی قصیۃ لسی علی لولی لبح بختصرہ“ وہ کسی نبی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلالت ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس میں وہی کے مقابل نبی کی تحقیر اور جماع کا رد ہے کہ وہی سے نبی کے افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا جماع ہے۔ رشد الساری شرح صحیح بخاری، جلد 1، صفحہ 175 میں ہے ”السی الفصل من الولی و هو امر مقطوع بہ و لقل بتخلافہ کفر لا نہ معلوم من الشرع بالضرورة“ نبیوں سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خلاف کہنے

وال کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔۔۔۔۔“

الاولیٰ رسولیہ ج 14 صفحہ 26 رسالہ اولیٰ رسولیہ لاہور

دیوبندیوں کے نزدیک امتی عمل میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے

ابستہ دیوبندیوں کے امام قاسم نانوتوی کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ امتی عمل میں نبی سے بڑھ جاتا ہے چنانچہ تحذیر الناس میں لکھتا ہے ”انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل، اس میں بس اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

درجہ 7 صفحہ 7 رسالہ اولیٰ رسولیہ لاہور

اعلیٰ حضرت کو دروس اور بخار رہنا

جناب بریلوی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں ”دروس وریخی روہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتے تھے۔“ آگے چل کر لکھتے ہیں ”الحمد للہ کہ مجھے کثرت اور دروس رہتا ہے۔“ 25

جناب احمد رضا دینا چاہتے ہیں کہ ان کی جسمانی کیفیت انبیاء کرام علیہم السلام سے مشابہت رکھتی ہے۔ کسی جسمانی کیفیت غیبیہ علیہم السلام کے مشابہ ہونا قابل اعتراض نہیں بلکہ باعث سعادت ہے۔ حضرت حسنین کریمین کا جسم مبارک حضور علیہ السلام کے جسم مبارک کی طرح تھا چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”الحسین أشبه برسول الله صلى الله عليه وسلم من بين الصدر إلى الرأس، والحسين أشبه برسول الله صلى الله عليه وسلم من ذلك“ ترجمہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سینے سے سر تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زیا وہ مشابہ تھے اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سینے سے نیچے تمام بدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زیا وہ مشابہ تھے۔

جامع ترمذی النو ج 1، اذہب ج 2، اذہب ج 3، صلی اللہ علیہ وسلم ج 5 صفحہ 660 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اظہار رفعت کے طور پر کہا تھا کہ انہیں اللہ عزوجل نے انبیاء علیہم السلام کے یک عمل سے موافقت عطا فرمائی ہے۔ اصل کلام یہ ہے ”دروس اور ریخی روہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوتے تھے۔ ایک ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے دروس ہو، آپ نے اس شکر یہ میں تمام رات نوافل میں گزاردی کہ رب العزت تبارک وتعالیٰ نے

دستخط از: حجت الاسلام و المسلمین آیت الله العظمیٰ خراسانی ۱۱۸۴ هجری قمری

ظہیر صاحب کا علم ایجد پر اعتراض

پہلی قدیس ثابت کرنے کے لیے ایک جگہ فرماتے ہیں میری تاریخ ولادت بجدی حسب سے قرآن کریم کی اس آیت سے نکلتی ہے جس میں ارشاد ہے ﴿أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾ جنی وہ لوگ ہیں جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے ایمان لکھ دیا ہے ورنہ ان کی روحانی تائید فرمادی ہے۔ 26 ﴿﴾

یہ اعتراض علم ابجد کو نہ جاننے کی بنا پر ہے۔ جمل یا ابجد یا حروف کے اعداد کا تصور مسلمانوں میں بہت پرانا ہے، بزرگان دین اس کا استعمال کرتے رہے ہیں۔ لوگ عہد رسالت میں اس سے آشنا تھے چنانچہ علامہ قاضی ابوالخیر عبد اللہ بن عمر بیضاوی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر انور المتزیل میں ﴿الم﴾ کی بحث میں فرماتے ہیں ”اولیٰ مدد اقوام و آجال بحسب الجمال کم قال أبو العالیة متمسکاً بما روی أنه عنہ الصلاة والسلام لما أتته لیهود تلاً عنہم الم لبقرة وحسبہ وقالوا کیف ندخل فی دین مدینہ احدی وسبعون سنة ، فتسبم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلوا فہل غیرہ ، فقال المص ولہ ولہم ، فقلوا حططت عنہم فلا مدنی بأیہی مأخذ ، فہو تلاوتہ یہاں یہود الترتیب عنہم وتقریرہم عنی استبطلہم دلیل عنی ذلك“ ترجمہ یہ بعض سورتوں کے شروع میں مذکور ان حروف مقطعات سے بحساب جمل بعض قوموں کی بقا کی میعاد کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ بوالعالیہ نے رسول اللہ کی ایک حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جب یہود آپ کے پاس آئے تو آپ نے نہیں ﴿الم﴾ لبقرہ پڑھ کر سنائی تو انہوں نے حساب لگایا اور کہا کہ ہم ایسے دین میں کیسے داخل ہوں جس کی کل مدت ہی 71 سال ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ سن کر مسکرائے تو اس پر یہود نے

پوچھا کیا اس کے مدوہ بھی کچھ ہے؟ پھر آپ نے المص، الر، المر وغیرہ دیگر ایسی آیات پڑھ کر سنائیں تو انہوں نے کہا آپ نے معاملہ ہم پر مشتبہ کر دیا، اب ہمیں سمجھ نہیں آ رہا ہے کہ ہم ان میں سے کسے بنیاد بنا کر حساب لگائیں۔ یہود پر حضور کا ترتیب کے ساتھ آیات پڑھنا ورنہ ان کے استنباط پر خاموش رہنا اس علم پر دلیل ہے۔

نور سرور ۱۱ ر ۱۲۲۱ فی نصف سورہ مدہ: سورہ آلے ۱ ج ۱ صفحہ ۱۴۰۴ ر حید ۲۰ عربی ۱۱۰

کئی بزرگان دین انہی اعداد کے لحاظ سے اپنی تاریخ پیدائش نکالتے ہیں، اپنا تاریخی نام بھی اسی سے رکھتے ہیں، بسم اللہ الرحمن الرحیم کی جگہ جو 786 لکھا ہوتا ہے وہ بھی علم اعداد کے لحاظ سے ہے۔

معصوم و محفوظ میں فرق

نیز ان کے بارے میں ان کے پیروکاروں نے لکھا ہے ”آپ کے استاد محترم کسی آیت کریمہ میں بار بار زبرد بتا رہے تھے ورنہ آپ زیر پڑھتے تھے۔ یہ کیفیت دیکھ کر حضور کے جد امجد رحمہ اللہ علیہ نے آپ کو اپنے پاس بلا لیا اور کلام مجید منگو کر دیکھا تو اس میں کاتب کی غلطی سے عرب غلط لکھا گیا تھا۔ یعنی جو زیر حضور سیدی اہلی حضرت علیہ الرحمہ کی زبان حق ترجمان سے نکلتا ہے وہی صحیح و درست تھا۔ پھر جد امجد نے فرمایا کہ مولوی صاحب جس طرح بتاتے ہیں اسی کے مطابق پڑھوں مگر زبان پر قابو نہ پاتا تھا۔“ 27

نتیجہ یہ نکلا کہ اہلی حضرت صاحب کو بچپن سے ہی معصوم عن الخطا کا مقام و مرتبہ حاصل تھا۔ بریلوی حضرت نہ صرف یہ کہ مختلف واقعات بیان کر کے اس قسم کا نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں بلکہ وہ اپنے مام و بانی کے متعلق صراحتاً اس عقیدے کا ظہر بھی کرتے ہیں چنانچہ عبدالکریم قادری صاحب لکھتے ہیں اہلی حضرت کی قلم و زبان ہر قسم کی لغزش سے محفوظ تھی۔ ورنہ وہ دیکھ ہر علم کی کوئی نہ کوئی لغزش ہوتی ہے مگر اہلی حضرت نے ایک نقطے کی غلطی بھی نہیں کی۔“ 28

ایک دوسرے صاحب لکھتے ہیں ”اہلی حضرت نے اپنی زبان مبارک سے کبھی غیر شرعی لفظ ادا نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر قسم کی لغزشوں سے محفوظ رکھا۔“ 29

نیز یہ کہ اہلی حضرت بچپن ہی سے غلطیوں سے مبرا تھے۔ صراط مستقیم کی تباہی آپ کے اندر ودیعت کر دی گئی تھی۔ 30

انوار رضا میں ایک صاحب بڑے بلا انداز میں تحریر فرماتے ہیں ”لقد تعالیٰ نے آپ کے قلم و رزق کو غلطیوں سے پاک کر دیا تھا۔“ 31

مزید کہا جاتا ہے ”اعلیٰ حضرت غوث عظیم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم اور غوث عظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے سو کچھ ارشاد فرماتے تھے۔“ 32

ایک بریلوی شاعر نے اعلیٰ حضرت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں

ہے حق کی رضا احمد کی رضا احمد کی رضا مرضی رضا یعنی احمد رضا بریلوی 33

اہل سنت ہرگز اعلیٰ حضرت کو نبی علیہ السلام کے برابر یا افضل نہیں مانتے اور نہ ہی کسی سنی مام نے کسی کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یوں کہا ہے۔ مائے کرام کا یہ کہنا کہ وہ ذہین تھے، خط سے محفوظ تھے، ان کے قلم سے حق نکلتا تھا وغیرہ، کوئی غیر شرعی بات نہیں ہے۔ مائے کرام نے یہ اعلیٰ حضرت کی تحریرات کو مد نظر رکھ کر فرمایا ہے کہ آپ نے جن گمراہ عقیدوں کا، غلط فتوؤں کا قریب و حدیث اور فقہ کی روشنی میں رد فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح فرمایا، آج تک گمراہ لوگ اس کا جواب نہیں دے سکے۔ شرعی طور پر انبیاء علیہم السلام گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ ان کے برعکس اویسہ کرام گناہوں سے پاک نہیں ہوتے ابستہ اللہ عز و جل انہیں خطوں سے محفوظ رکھتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے کہ نبی اور فرشتہ کے سو کوئی معصوم نہیں۔ اہموں کو نبی کی طرح معصوم سمجھنا گمراہی اور بددینی ہے۔ عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو یا جس کے سبب ان سے صدور گناہ شراب محسوس ہے، بخلاف امروا کا کہ اویسہ کہ اللہ عز و جل انہیں محفوظ رکھتا ہے، ان سے گناہ ہوتا نہیں مگر ہو تو شراب محسوس بھی نہیں۔“

بہارِ نبیہ ج 1، حصہ 1 صفحہ 8 صلیہ لکھنؤ لاہور

خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جس طرح جماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں، جو دوسرے کو معصوم مائے اہل سنت سے خارج ہے۔“

الان رصویہ ج 14 صفحہ 187 رصافاؤنلیہ لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو معصوم کسی بھی سنی مام نے نہیں کہا اور نہ ہی یہ کہنا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا

ہے۔ ہاں شرعی اعتبار سے خط و کُل سے محفوظ کہنا درست ہے۔

دنیا میں کئی ایسے علماء کرام و اویہائے کرام گزرے ہیں جن کے بچپن کی ذہانت کے متعلق واقعات موجود ہیں۔ اللہ عز و جل کا اپنے پیارے بندوں کو علم لدنی عطا فرمانا مستند کتب میں مذکور ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے کہ چند دنوں میں پورا قرآن حفظ کر لیا تھا۔ اگر امام احمد رضا خان جلد سبق یاد کریتے تھے تو اس میں کیا عجیب بات ہے؟ تصوف کے امام میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ سبع سنابل میں فرماتے ہیں ”خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ ماں کے پیٹ سے بہرہ ور ہوا نصیب پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ فرماتی ہیں کہ خواجہ میرے پیٹ میں تھے۔ ہر آدھی رات کو میرے پیٹ میں حرکت کرتے اور یہ اللہ اللہ اللہ کی آواز نکالتے اور میں آدھی رات سے ایک پہر تک یہ آواز سنتی۔“

معجم - دار صفحہ 488 قریب ص 4 لاہور

اگر مزید اس طرح کے واقعات لکھیں جائیں تو کئی صفحات بھر جائیں۔ درحقیقت ظہیر کا ان واقعات کو عجیب سمجھنا اس لئے بے جا نہیں کہ وہ ہائیوں میں آج تک نہ کوئی وی پیدا ہو اور نہ کوئی اتنا ذہین۔ اویہ اللہ اس گروہ میں پیدا ہوتے ہیں جو اویہ اللہ کا احترام کرتے ہوں اور کرامات کو ماننے والے ہوں اور وہ صرف بل سنت و جماعت ہیں۔

ن کے یک در پیر کا رکھتے ہیں ”اعلیٰ حضرت کا وجود اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے یک نشانی تھا۔“ 34

اللہ عز و جل کی نشانی ہونے پر اعتراف کرنا بھی کم علمی کی دلیل ہے۔ انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام، اویہ کرام، علمائے کرام اللہ عز و جل کی نشانیاں ہیں کہ یہ اس کے تقرب کا ذریعہ ہیں۔ قرآن پاک میں صفا اور مروہ پہاڑ کو اللہ عز و جل کی نشانی کہا گیا ہے۔ ایک جگہ قربانی کے جا نور کو اللہ عز و جل کی نشانی فرمایا گیا، جب پہاڑ اور جا نور اللہ کی نشانی ہو سکتے ہیں تو اشرف ان خصوصیات مسدس کا اللہ عز و جل کی نشانی ہونا کوئی محال نہیں۔ سورۃ حج میں فرمایا ﴿وَالْبُدْنَ جَعَلْنَا لَكُم مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ بِهِ حُرْمَةٌ﴾ کنزالایمان اور قربانی کے ذیل دار جا نور اور اونٹ اور گائے ہم نے تمہارے لیے اللہ کی نشانیاں سے کیے۔

سورۃ حج سورۃ 2 آیت 36

اعلیٰ حضرت کی زیارت

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین کا ایک گستاخ اپنے امام و راہنما کے بارے میں کہتا ہے ”اعلیٰ حضرت کی

زید رت نے صحابہ کرام کی زید رت کا شوق کم کر دیا ہے۔“ 35

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زید رت وال حوالہ تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت و واقعہ کو پیش کرتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”امام احمد رضا بریلوی کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے تھے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زید رت کا لطف آگیا۔ چنی اعلیٰ حضرت قبضہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا نمونہ تھے۔ وصایا شریف کے پہلے ایڈیشن کا کاتب بل سنت و جماعت کا مخالف تھا۔ اس نے یہ عبارت تبدیل کر دی اور غلط عبارت چھپ گئی۔ مرتب وصایا مولانا حسنین رضا خاں نے وضاحت کی کہ میری مصروفیت کے سبب وصایا شریف ویسے ہی چھپ گیا۔ پھر انہوں نے مذکورہ بال صحیح عبارت بھی بیان کر دی کہ چونکہ میری غفلت اور بے توجہی شل ہے، اپنی غفلت سے تو بہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو امداد کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے صفحہ 24 میں اس عبارت کو کاٹ کر مذکورہ بالا لکھیں۔“ اس کے بعد یہ کہنے کا کوئی جواز نہیں رہ جاتا۔“

بریلویہ ۶، تحقیقی و تبیینی جائزہ: صفحہ 11، ص ۱۰۹، قادریہ لاہور

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس فرمان پر اعتراض ہے تو دیوبندیوں کے متعلق وہابی کیا حکم لگائیں گے کہ شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی فرمایا کرتے تھے کہ جب میں مولوی ایس (بانی تبیغی جماعت) کو دیکھتا ہوں تو مجھے صحابہ یاد آجاتے ہیں۔

سوانح مولانا محمد یوسف سرسید جلد ۱، صفحہ 144، ج ۱، وصایا شریف صفحہ 61

دیوبندی مولوی ابوالحسن علی حسنی مولوی ایس بانی تبیغی جماعت کی مستند ترین سوانح عمری دینی دعوت میں رقمطراز ہیں ”امی بی مولانا (ایس بانی تبیغی جماعت) پر بہت شفقت تھیں فرمایا کرتی تھیں کہ کثر مجھے تجھ سے صحابہ کی خوشبو آتی ہے۔ کبھی پیٹھ پر محبت سے ہاتھ رکھ کر فرماتیں کیا بات ہے کہ تیرے ساتھ مجھے صحابہ کی سی صورتیں چلتی پھرتی نظر آتی ہیں۔“

۶۔ سوانح مولانا محمد یوسف سرسید جلد ۱، صفحہ 44، ج ۱، وصایا شریف صفحہ 60

یہاں تبیغی جماعت و مولوں کو صحابہ کی سی صورتیں کہا اور دوسری جگہ دیوبندیوں نے حد ہی کر دی چنانچہ دیوبندی شیخ الاسد مولوی حسین احمد ناٹوی کانگریسی کے مرنے پر دیوبندی اخبار ہفت روزہ خدام الدین لاہور نے شیخ الاسد مدنی نمبر شائع کیا، اس میں صاف لکھا ہے ”ایک دن رات کے وقت پہلی یوب کی روشنی میں شیخ الاسد مولانا سید حسین احمد مدنی کو دیکھا

چند روز بعد امام خمینی را به جوار سید الخ لا اله الا الله و الحمد لله در جوار وصالش سیریف صفحه 49

ایک صاحب کہتے ہیں ”ایک روز استاد صاحب نے فرمایا احمد میاں اتم آدمی ہو کہ جن؟ مجھے پڑھاتے ہوئے دیر لگتی ہے لیکن تمہیں یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔ اس برس کی عمر میں ان کے والد جو انہیں پڑھاتے بھی تھے ایک روز کہنے لگے، تم مجھ سے پڑھتے نہیں بلکہ پڑھاتے ہو۔“ 37

ادام لا و ن در جمعه صبحه لا سر و صبحه 21 سگنه غنی حصر لا پور

کیا اعلیٰ حضرت کا استاد قادیانی تھا؟

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔ 38

ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت کے استاد غلام قادر بیگ کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا صریح جھوٹ ہے۔ غلام احمد قادیانی کا بھائی 1883ء 1301ھ میں مر گیا تھا جبکہ اعلیٰ حضرت کے استاد محترم مرزا غلام قادر بیگ کی پیدائش کیم محرم 1243ھ بمطابق جولائی 1827ء کی ہے اور سن وفات کیم محرم 1336ھ بمطابق 18 اکتوبر 1917ء ہے۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک استفتا بھیجا، جس کے جواب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1305ھ میں تاریخی نام سے ایک رسالہ ”تحسی البقیس بالمد سید المرسلین“ لکھی۔ پھر یہی مولانا مرزا قادر بیگ 1310ھ میں کلکتہ سے استفسار کرتے ہیں۔ پھر 1311ھ میں کلکتہ ہی سے 1314ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کرتے ہیں۔ یہ فتوے فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 152،، فتاویٰ رضویہ، جلد 11، صفحہ 45، رضا فاؤنڈیشن، لاہور اور فتاویٰ رضویہ قدیم، جلد 3، صفحہ 32 میں موجود ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو شخص 1301ھ میں فوت ہوا ہو پھر دوبارہ 1305ھ میں زندہ ہو جائے اور کئی سال تک فتوے طلب کرے؟

بحوالہ رجاسیہ سلوٹ، حصہ 1 صفحہ 70، مکملہ مدنیہ، لاہور

ایک مسلمان امام دین کو نہ صرف قادیانی کہنا بلکہ ثابت کرنے کی کوشش کرنے کے متعلق شرعی حکم بھی ملاحظہ فرمائیں۔

حضور اقدس سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”ایما امرء قال لاحیه کافر مقتباء بما ادلسہ ان کان کما قال والارجست علیہ“ جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو من دونوں میں ایک پر یہ با ضرور پڑے گی اگر جسے کہا وہ ھدیۃ کافر تھا جب تو خیر ورنہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر پٹنے کا۔

مسند سیرۃ، اب لا یما، 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ

جناب بستوی صاحب کم سنی میں پنے امام کے علم و فضل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”14 برس کی عمر میں آپ سند و ستار فضیلت سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضا حجت کے ایک مسند کا جواب لکھ کر والد ماجد قبہ کی خدمت عالی میں پیش کیا۔ جواب بالکل درست (صحیح) تھا۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کے جواب سے آپ کی ذہانت و فراست کا اندازہ نکال لیا اور اس دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔“ اس سے پہلے تھ سال کی

عمر مبارک میں آپ نے ایک مسئلہ وراثت کا جواب تحریر فرمایا: ”واللہ اعلم یہ ہو کہ والد ماجد باہر گائوں میں تشریف فرما تھے۔ کہیں سے سوال آیا آپ نے اس کا جواب لکھا: ”والد صاحب کی واپسی پر ان کو دکھایا۔ جسے دیکھ کر رشاد ہو معصوم ہوتا ہے یہ مسئلہ امن میوں (اہل حضرت) نے لکھا ہے۔ ان کو بھی نہ لکھنا چاہئے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ ہمیں اس جیسے کوئی بڑا مسئلہ لکھ کر دکھائے تو جانیں۔“ 39

اس نص سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل حضرت صاحب نے آٹھ برس کی عمر میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ مگر خود اہل حضرت فرماتے ہیں ”سب سے پہلا فتویٰ میں نے 1286ھ میں لکھا تھا جب میری عمر 13 برس تھی۔ وراہی تاریخ کو مجھ پر نذر و روزمرے حکام فرض ہوئے تھے۔“ 40

یعنی بستوی صاحب فرما رہے ہیں کہ اہل حضرت نے آٹھ برس کی عمر میں ہی وراثت جیسے پیچیدہ مسئلے کے متعلق فتویٰ صادر فرمایا تھا جب کہ خود اہل حضرت صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے رشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے سب سے پہلا فتویٰ 13 برس کی عمر میں دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرات کا یہ دعویٰ ہے کہ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے 14 برس کی عمر میں ہی تعلیم مکمل کر کے سند فراغت حاصل کر لی تھی۔ 41

مگر کئی مقامات پر خود ہی اس کی تردید بھی کر جاتے ہیں چنانچہ حیات اہل حضرت کے مصنف ظفر الدین بہاری لکھتے ہیں ”اہل حضرت نے مولانا عبدالحق خیر بادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں۔“ (42)

بستوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب ان کی عمر 20 برس تھی۔ 43
اسی طرح بریلوی صاحب کے ایک معتقد لکھتے ہیں ”اہل حضرت نے سید سل رسول شاہ کے سامنے 1294ھ میں شرف تلمذ طے کیا ورنہ ان سے حدیث و روزمرے علوم میں سند اجازت لی۔“ 44
ظفر بہاری صاحب کہتے ہیں ”آپ نے سید سل رسول شاہ کے بیٹے ابو نعیم احمد سے 1296ھ میں بعض علوم حاصل کیے۔“ 45

بہر حال ایک طرف تو بریلوی حضرات سینا ٹرینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا 13 برس یا 14 برس کی عمر میں

عی تمام علوم سے فارغ ہو چکے تھے دوسری طرف بے خیالی میں اس کی تکذیب بھی کر رہے ہیں۔ اب کسے نہیں معصوم کہ 1272ھ یعنی احمد رضا صاحب کی تاریخ پیدائش 1296ھ میں بھی بعض علوم حاصل کیے ہوں تو 14 برس کی عمر میں سند فراغت کے حصول کا کیا معنی ہے؟ مگر بہت دیر پہلے کسی نے کہہ دیا تھا ”لا داکر ہ۔ نکذاب“ یعنی دروغ کور حافظہ باشد۔ (جھوٹے کا حافظہ نہیں ہوتا۔) ﷺ

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے جو 8 برس کی عمر میں مسئلہ لکھ تھے وہ ایک اتفاقی تھا اور انہیں اس پر فتویٰ نکلنے کی اجازت نہ دی گئی اور 13 برس کی عمر میں باقاعدہ آپ نے فتویٰ نویسی شروع کی اور آپ کو اسی دن آپ کی مہارت کے سبب منصب افتاء عطا ہوا۔ لہذا دونوں باتیں درست ہیں۔ پورا واقعہ یوں ہے۔ ”جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا کہ امام اہل سنت قدس سرہ نے 8 برس کی عمر میں ایک مسئلہ فرائض (وراثت) تحریر فرمایا تھا۔ تھا قا حضرت ربیع الہ نقیہ حضرت مولانا نقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ حضرت کے والد ماجد کی نظر اس پر پڑ گئی۔ جب وہ گاؤں سے بذریعہ تیل گاڑی تشریف لائے فرمایا معصوم ہوتا ہے یہ مسئلہ اس میں (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) نے لکھا ہے ان کو بھی نہ لکھنا چاہئے مگر ہمیں اس جیب مسئلہ کوئی بڑا لکھ کر دکھ دے تو میں جانوں۔ بتاریخ 14 ماہ شعبان 1286ھ میں فاتحہ فراغ کیا اور اسی دن ایک رضا عت کا مسئلہ لکھ کر والد ماجد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کیا۔ جو ب بالکل صحیح تھا۔ والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے ذہن نقاد و طبع و تقادد کیج کر اسی دن سے فتویٰ نویسی کا کام ان کے سپرد کیا۔“

حیدر علی خاں حصہ ۱، ج ۱، صفحہ ۱۷۲، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، لاہور

ہو سکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سواں آئے کہ اوپر سب سے پہلا حوالہ بستوی صاحب سے نقل کیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ 14 برس کی عمر میں آپ سند و دستا رضیلت سے سرفراز ہوئے اور اسی دن مسند افتاء پر بیٹھے۔ جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود فرمایا ہے کہ میں نے 13 برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔ اس 13 اور 14 میں آخر تفسد کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بھی تفسد نہیں دراصل ظہیر صاحب نے بستوی صاحب کی عبارت یوں نقل کی تھی ”اسہ فرع من لتعمیم و لدراستہ و خمس عسی مسند الافتاء و عمرہ لم یتجاوز الرابع عشرۃ سنۃ“ (اس کا صحیح ترجمہ یہ تھا) اعلیٰ حضرت جس وقت تعلیم و تدريس سے فارغ ہوئے اس وقت آپ کی عمر 14 سال سے زائد نہ تھی۔

بریلویہ صفحہ 20، ج ۱، ص ۱۷۲، لاہور

یعنی آپ کی عمر 14 سال سے زیادہ نہیں تھی بلکہ کم تھی جو 13 سال اور کچھ مہینے بنتی ہے۔ جبکہ مترجم صاحب نے اپنی مادت تحریف کی تسکین کیلئے صحیح ترجمہ نہ کیا اور یہ لکھ دیا کہ آپ کی عمر چودہ سال تھی۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حصول علم پر ظہیر کا اعتراف کرنا بھی بڑا عجیب ہے۔ کیا موجودہ دور میں درس نظامی سے فارغ ہو کہ مزید علم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی؟ B A کر کے بندہ گریجویٹ بن جاتا ہے کیا مزید تعلیم حاصل کرنا اس کے گریجویٹ ہونے کے منافی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 14 سال کی عمر میں مروجہ علوم و کتب پڑھ لی تھیں۔ مزید تعلیم و راہ سوک کی تعلیم کے لئے آپ دیگر حضرات کے پاس گئے۔

علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پڑھنا

ظہیر صاحب کا یہ کہنا کہ عبدالحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو علم منطق اس وجہ سے نہیں پڑھائی کہ آپ کی زبان مخالفین کے متعلق بہت سخت ہے، بالکل جھوٹ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ان سے علم حاصل نہیں کیا تھا۔ واقعہ یوں ہے کہ رامپور میں جب اچانک آپ کی ملاقات علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت سے دریا فت کیا کہ منطق کی کتاب کہاں تک پڑھی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قاضی مبارک۔ یہ سن کر علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے دریا فت کیا تہذیب پڑھ چکے ہیں؟ جس دعاغ اور شن سے مولانا نے یہ سواں کیا، اسی انداز پر جواب دیا گیا۔ آپ کے یہاں قاضی مبارک کے بعد تہذیب پڑھائی جاتی ہے؟ یہ جواب سن کر مولانا نے خیال فرمایا کہ ہاں یہ بھی کوئی شخص ہے، اس لئے اس گفتگو کو چھوڑ کر دوسرا سوں کیا۔ بریلی میں آپ کا کیا مشغل ہے؟ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے) فرمایا تدریس، افتاء، تصنیف۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا) کس فن میں تصنیف کرتے ہیں؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور رد و ہابیہ میں۔ علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سنی تھے، مگر سنی گزرتے تھے۔ خاص حمایت دین کا کوئی شوق و بولدہ میں نہ رکھتے تھے، (انہوں نے) فرمایا آپ بھی رد و ہابیہ کرتے ہیں؟ ایک وہاں رابدیونی خبیثی ہے کہ ہر وقت اسی خط میں مبتلا رہتا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت تاج الملوک محبت لکھنؤ حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ تھا۔ اتنے بڑے امام کو ایسے الفاظ سے یاد کرنا علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کو زیادہ تھپتا نہیں؟ یہ ناظرین کی فہم سلیم پر چھوڑتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دونوں میں بے تکلفی اور آپس کی محبت کا اثر ہو۔ اس لئے کہ حضرت تاج الملوک فضل خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے

شاگرد رشید اور علامہ عبدالحق صاحب مرحوم کے سنا دھالی، رفیق اور ساتھی تھے۔ لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کی حمایت دین و نکایت مفسدین کی وجہ سے بہت عزت کرتے تھے۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے متعلق) اس لفظ کو سن کر (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) بہت کبیدہ ہوئے اور فرمایا جناب والہ اسب سے پہلے وہابیہ کا رد حضرت مولانا فضل حق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد نے کیا اور ”تحقیق لغتوی فی بطلان الطعنات“ مستقل کتاب مولوی اسماعیل کے رد میں تصنیف فرمائی۔ یہ سن کر مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر ایسی حاضر جوابی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ ایسے شخص سے منطق پڑھنی اپنے عدائے ملت، حامیان سنت کی توہین و تحقیر بنتی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دس سے دور کر دیا۔

جی۔ عینی حصر : جلد 1 صفحہ 249، کسمبر مارچ 1976ء لاہور

ظہیر صاحب اور وہابیوں سے یہ بات ہضم نہیں ہوتی کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن بچپن ہی سے بہت ذہین تھے، اس لئے وہ ادھر ادھر کے بے تنگہ اعتراض کرتے ہیں۔ جبکہ خود دیوبندیوں سمیت وہابیوں کے کئی مولوی اعلیٰ حضرت کی علمی شان کے قائل ہیں چنانچہ وہابی ترجمان ہفت روزہ لہور میں لکھتا ہے ”ہمیں ان (فاضل بریلوی) کی ذہانت و عظمت سے انکار نہیں ہے ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ بالکل اوائل عمر میں ہی علوم درسیہ سے فارغ التحصیل ہو کر مسند درس و افتاد کی زینت بن گئے تھے۔“

جست روزہ لاہور 23 مئی 1976ء لاہور

یہ ظہیر کی کتاب ”البریلویہ“ کی پہلی فصل پوری ہوئی۔ قارئین اندازہ لگالیں کہ اس مختصر فصل میں ظہیر نے کس قدر جھوٹ، بہتان اور تحریف کی ہیں۔ آگے پوری کتاب اسی طرح کی لغویات سے بھری پڑی ہے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

1 ملاحظہ ہو وائزۃ العارف الاسلمیہ اردو، جلد ۴، ص ۴۸۵، مطبوعہ پٹی، ۱۹۶۹ء

2 وائزۃ العارف، جلد ۴، ص ۴۸۷

3 اعلیٰ حضرت بریلوی، مصنفہ بستوی، ص ۱۲۵، ایضاً حیات اعلیٰ حضرت از مکتبہ المدینہ بہاری رضوی، مطبوعہ کراچی

4 تذکرۃ علمائے ہند، ص ۶۴

۵ حیات اہلی حضرت، جلد ۱، ص ۱

۶ اہلی حضرت، از بستوی، ص ۲۵

۷ ملاحظہ ہو ’ممن هو احمد رضا‘ از شجاعت علی تاور، ص ۱۵

۸ اس کتاب کے مصنف مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی مرحوم ہیں۔

بریلوی حضرات مصنف رحمہ اللہ کے اس پیر نے پر بہت جزم ہوئے ہیں حالانکہ یہ سب بات نہیں ہے کہ اس پر چیل بن جائیں ہو جائے۔ مصنف یہاں جناب احمد رضا کا حلیہ بیان کر رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ حلیہ بیان کرتے وقت کالی رنگت کا ذکر آجنا معیوب شے نہیں ہے ورنہ مدت و شرمندگی کا اظہار تو کسی عیب پر کیا جانا ہے۔ اس کے جواب میں مدت سے بچنے کے مختلف حیلے بہانوں اور خود ساختہ عباتوں سے کسی کتاب میں تردیدی دلائل کا ذکر کر کے کالے کو کور کرنے کی سعی لا حاصل بہر حال بے معنی ہے۔ علامہ مرحوم نے حرمین شریفین کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے اس بات کا ذکر جس انداز سے کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱ بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ ہم نے جناب احمد رضا صاحب کی رنگت کا ذکر کیوں کیا ہے حالانکہ یہ قائل اعتراض بات نہیں۔

۲ اس کے جواب میں بعض حضرات نے سیاہ کو سفید ثابت کرنے کے لئے پٹی کتاب کے صفحات کو بھی بدھہ سیاہ کر دیا ہے۔

۳ جواب میں کہہ گیا کہ اہلی حضرت کا رنگ تو سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا ورنہ رنگ کی آب و تاب بھی ختم ہو چکی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ گہرا گندمی رنگ کی کون سی قسم ہے۔ کیا ضرورت ہے ان تاویلات میں پڑنے کی؟ سیدھا اعتراض کیوں نہیں کر لیا جاتا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا۔

۴ اس جواب میں جن لوگوں کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ اہلی حضرت کا رنگ سیاہ نہیں بلکہ سفید تھا ان میں سے اب کوئی بھی موجود نہیں۔ یہ خود ساختہ دلائل ہیں۔

۵ آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری ولاد کا رنگ سیاہ ہے۔ بہر حال یہ عیب کی بات نہیں۔ کچھ لوگوں نے ہمارے حوالے کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ ہم نے ان کی تردید ضروری سمجھی۔

دنیا و آخرت میں روشن چہرے سنیوں کے ہیں

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب نے بات کو تسلیم نہیں کیا مزید تحریفات کا سہارا لیا۔ عائدے بل سنت کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے کہاں ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں تھا ابستہ گہرا گندمی تھا۔“ حالانکہ عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے اپنی کتاب میں گہرا گندمی کا ذکر نہیں کیا بلکہ خد گندمی کا ذکر کیا اور واضح دلائل کے ساتھ آپ کا سفید رنگ ہونے کے دلائل نقل کئے ہیں جس کے متعلق واپسوں نے صرف یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ بل سنت کے علماء نے بدوجہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ حالانکہ واپسوں کو رنگ سیاہ ہونے پر دلائل دینے چاہئے تھے۔ پھر ایک عجیب جواب یہ دیا ہے کہ ”سفید رنگ ہونے پر جن کے حوالے دیے گئے ہیں وہ فوت ہو چکے ہیں۔“ ظاہری بات ہے کہ حوالہ انہی کو کون کا دیا جائے گا جنہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا ہے۔ ظہیر نے تو بغیر حوالہ ہی سیاہ رنگ ہونے کا کہہ دیا ہے۔ آخر میں جو جھوٹ بول رہا ہے کہ آج بھی احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ساری اول دکانگ سیاہ ہے۔ اگر واپسوں کو مسلمانوں کو شرک ٹھہرانے سے فرصت ملے تو عصر حاضر ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اول دکانگ سیاہ ہونے کا ہم عالمیہ کا دیدار کر لیں۔ ان کے پر نور انتہائی سفید سرخی مائل چہرے کو دیکھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا رنگ و وضع ہو جائے گا۔

بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اول دکانگ کی چلی ہے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شہر دوں کا حسن بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ڈاکٹر محمد عبدالنعمیم عزیزی ایڈیٹر اسد ملک ناٹمنر اردو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بڑے شہزادے حجتہ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں ”حضور حجتہ الاسلام بہت ہی حسین و جمیل اور وجہہ و شکل تھے۔ جانے کتنے غیر مسمحتی کے عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ اسد ہوئے۔ آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر اداسے اسد کی حجت، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔ بچے پور، چنور، گڑھ، اودے پور اور کوئٹہ کے رجان آپ کے دیدار کے لئے بیتاب رہا کرتے تھے اور آپ جب ان رجان میں سے کسی کے شہر میں بسد پروگرام یا مریدین و متوسلین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے امنڈ پڑتے تھے۔ کئی بد مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ ہی کو دیکھ کر تائب ہوئے۔“

القدر میں اور بن تیمیہ نے جامع لرسائل میں یہ روایت نقل کی ہے "فقد ابر عماس تمیص وجوه أهل السنة ونسود

جناب قاضی صاحب نے یہ عبارت ”ملفوظات“ سے ذکر کی ہے لیکن علمی بدویہ نئی کا ثبوت دیتے ہوئے ہمیں عبارت تحریر کرنے کی بجائے عبارت کا گلا حصر حذف کر گئے ہیں۔ اس کے متصل بعد ملفوظات میں لکھا ہے ”وہیں“ لکھ کے نیچے شے کا جتن حصر ہوتا ہے (یعنی جس چیز کو وہیں آ لکھ سے دیکھتے) وہ ماصاف اور وہ معلوم ہوتا۔“

اس عبارت کو چھوڑنے کا مطلب سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ قادری صاحب اپنے اعلیٰ حضرت کی آنکھ کے نقص کو چھپانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ کسی چیز نہیں جس کے ذکر پر مدحت محسوس کی جائے۔ کسی آنکھ میں نقص کا پیدیا جانا انسان کے بس کی بات نہیں رب کائنات کا اختیار ہے لہذا ہم قادری صاحب سے گزارش کریں گے کہ وہ اظہارِ مدحت کی بجائے اعترافِ حقیقت کر لیں۔ (نائب) ﷺ

عجیب بات ہے پوری عبارت کی ہیرا پھیری خود کرتے ہیں اور علمی بددیانتی کا احرام شرفِ ملت حضرت علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے ہیں۔ ہم نے پیچھے بھی کہا کہ آنکھ سے اندھا ہونا کوئی دینی عیب نہیں، لیکن تشویش اس بات کی ہے کہ ایک عظیم شخصیت کو محض عدوت کی وجہ سے اندھا ثابت کیا جا رہا ہے۔ مثنویات کی مکمل عبارت و پریش کی گئی ہے جس میں صراحت ہے کہ صرف آنکھ میں ایک چھوٹا سا سیاہ حلقہ پڑا تھا جو مزید نہ بڑھا اور طبیبوں نے کہا تھا کہ ”نکھ موتیا سے بے نور ہو جائے گی لیکن وہ دن کی برکت سے بے نور نہیں ہوئی۔ اتنا حصہ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں ”مقدمہ نزوں آب ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) پس برس بعد (خدا انا کردہ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتیا کے مرض کی وجہ سے چٹائی جاتی رہے گی)۔ میں نے التفات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) اور نزوں آب (یعنی موتیے کی بیماری) واسے کود کچھ کروئی دیا پڑھ دی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حافظِ طبیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا انخواستہ) پانی اتر آئیگا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے پس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد نہ تھا کہ طبیبوں کے کہنے سے معاذ اللہ متزلزل (یعنی کمزور) ہوتا۔ امد اللہ کہ پس درکنار میں برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ ذرہ بھر نہیں بڑھا، نہ بعونہ تعالیٰ بڑھے، نہ میں نے کتاب بنی میں کبھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کمی کروں۔“

سقوط: حصہ 1 صفحہ 70۔ 71۔ 72۔ 73۔ 74۔ 75۔ 76۔ 77۔ 78۔ 79۔ 80۔ 81۔ 82۔ 83۔ 84۔ 85۔ 86۔ 87۔ 88۔ 89۔ 90۔ 91۔ 92۔ 93۔ 94۔ 95۔ 96۔ 97۔ 98۔ 99۔ 100۔ 101۔ 102۔ 103۔ 104۔ 105۔ 106۔ 107۔ 108۔ 109۔ 110۔ 111۔ 112۔ 113۔ 114۔ 115۔ 116۔ 117۔ 118۔ 119۔ 120۔ 121۔ 122۔ 123۔ 124۔ 125۔ 126۔ 127۔ 128۔ 129۔ 130۔ 131۔ 132۔ 133۔ 134۔ 135۔ 136۔ 137۔ 138۔ 139۔ 140۔ 141۔ 142۔ 143۔ 144۔ 145۔ 146۔ 147۔ 148۔ 149۔ 150۔ 151۔ 152۔ 153۔ 154۔ 155۔ 156۔ 157۔ 158۔ 159۔ 160۔ 161۔ 162۔ 163۔ 164۔ 165۔ 166۔ 167۔ 168۔ 169۔ 170۔ 171۔ 172۔ 173۔ 174۔ 175۔ 176۔ 177۔ 178۔ 179۔ 180۔ 181۔ 182۔ 183۔ 184۔ 185۔ 186۔ 187۔ 188۔ 189۔ 190۔ 191۔ 192۔ 193۔ 194۔ 195۔ 196۔ 197۔ 198۔ 199۔ 200۔ 201۔ 202۔ 203۔ 204۔ 205۔ 206۔ 207۔ 208۔ 209۔ 210۔ 211۔ 212۔ 213۔ 214۔ 215۔ 216۔ 217۔ 218۔ 219۔ 220۔ 221۔ 222۔ 223۔ 224۔ 225۔ 226۔ 227۔ 228۔ 229۔ 230۔ 231۔ 232۔ 233۔ 234۔ 235۔ 236۔ 237۔ 238۔ 239۔ 240۔ 241۔ 242۔ 243۔ 244۔ 245۔ 246۔ 247۔ 248۔ 249۔ 250۔ 251۔ 252۔ 253۔ 254۔ 255۔ 256۔ 257۔ 258۔ 259۔ 260۔ 261۔ 262۔ 263۔ 264۔ 265۔ 266۔ 267۔ 268۔ 269۔ 270۔ 271۔ 272۔ 273۔ 274۔ 275۔ 276۔ 277۔ 278۔ 279۔ 280۔ 281۔ 282۔ 283۔ 284۔ 285۔ 286۔ 287۔ 288۔ 289۔ 290۔ 291۔ 292۔ 293۔ 294۔ 295۔ 296۔ 297۔ 298۔ 299۔ 300۔ 301۔ 302۔ 303۔ 304۔ 305۔ 306۔ 307۔ 308۔ 309۔ 310۔ 311۔ 312۔ 313۔ 314۔ 315۔ 316۔ 317۔ 318۔ 319۔ 320۔ 321۔ 322۔ 323۔ 324۔ 325۔ 326۔ 327۔ 328۔ 329۔ 330۔ 331۔ 332۔ 333۔ 334۔ 335۔ 336۔ 337۔ 338۔ 339۔ 340۔ 341۔ 342۔ 343۔ 344۔ 345۔ 346۔ 347۔ 348۔ 349۔ 350۔ 351۔ 352۔ 353۔ 354۔ 355۔ 356۔ 357۔ 358۔ 359۔ 360۔ 361۔ 362۔ 363۔ 364۔ 365۔ 366۔ 367۔ 368۔ 369۔ 370۔ 371۔ 372۔ 373۔ 374۔ 375۔ 376۔ 377۔ 378۔ 379۔ 380۔ 381۔ 382۔ 383۔ 384۔ 385۔ 386۔ 387۔ 388۔ 389۔ 390۔ 391۔ 392۔ 393۔ 394۔ 395۔ 396۔ 397۔ 398۔ 399۔ 400۔ 401۔ 402۔ 403۔ 404۔ 405۔ 406۔ 407۔ 408۔ 409۔ 410۔ 411۔ 412۔ 413۔ 414۔ 415۔ 416۔ 417۔ 418۔ 419۔ 420۔ 421۔ 422۔ 423۔ 424۔ 425۔ 426۔ 427۔ 428۔ 429۔ 430۔ 431۔ 432۔ 433۔ 434۔ 435۔ 436۔ 437۔ 438۔ 439۔ 440۔ 441۔ 442۔ 443۔ 444۔ 445۔ 446۔ 447۔ 448۔ 449۔ 450۔ 451۔ 452۔ 453۔ 454۔ 455۔ 456۔ 457۔ 458۔ 459۔ 460۔ 461۔ 462۔ 463۔ 464۔ 465۔ 466۔ 467۔ 468۔ 469۔ 470۔ 471۔ 472۔ 473۔ 474۔ 475۔ 476۔ 477۔ 478۔ 479۔ 480۔ 481۔ 482۔ 483۔ 484۔ 485۔ 486۔ 487۔ 488۔ 489۔ 490۔ 491۔ 492۔ 493۔ 494۔ 495۔ 496۔ 497۔ 498۔ 499۔ 500۔ 501۔ 502۔ 503۔ 504۔ 505۔ 506۔ 507۔ 508۔ 509۔ 510۔ 511۔ 512۔ 513۔ 514۔ 515۔ 516۔ 517۔ 518۔ 519۔ 520۔ 521۔ 522۔ 523۔ 524۔ 525۔ 526۔ 527۔ 528۔ 529۔ 530۔ 531۔ 532۔ 533۔ 534۔ 535۔ 536۔ 537۔ 538۔ 539۔ 540۔ 541۔ 542۔ 543۔ 544۔ 545۔ 546۔ 547۔ 548۔ 549۔ 550۔ 551۔ 552۔ 553۔ 554۔ 555۔ 556۔ 557۔ 558۔ 559۔ 560۔ 561۔ 562۔ 563۔ 564۔ 565۔ 566۔ 567۔ 568۔ 569۔ 570۔ 571۔ 572۔ 573۔ 574۔ 575۔ 576۔ 577۔ 578۔ 579۔ 580۔ 581۔ 582۔ 583۔ 584۔ 585۔ 586۔ 587۔ 588۔ 589۔ 590۔ 591۔ 592۔ 593۔ 594۔ 595۔ 596۔ 597۔ 598۔ 599۔ 600۔ 601۔ 602۔ 603۔ 604۔ 605۔ 606۔ 607۔ 608۔ 609۔ 610۔ 611۔ 612۔ 613۔ 614۔ 615۔ 616۔ 617۔ 618۔ 619۔ 620۔ 621۔ 622۔ 623۔ 624۔ 625۔ 626۔ 627۔ 628۔ 629۔ 630۔ 631۔ 632۔ 633۔ 634۔ 635۔ 636۔ 637۔ 638۔ 639۔ 640۔ 641۔ 642۔ 643۔ 644۔ 645۔ 646۔ 647۔ 648۔ 649۔ 650۔ 651۔ 652۔ 653۔ 654۔ 655۔ 656۔ 657۔ 658۔ 659۔ 660۔ 661۔ 662۔ 663۔ 664۔ 665۔ 666۔ 667۔ 668۔ 669۔ 670۔ 671۔ 672۔ 673۔ 674۔ 675۔ 676۔ 677۔ 678۔ 679۔ 680۔ 681۔ 682۔ 683۔ 684۔ 685۔ 686۔ 687۔ 688۔ 689۔ 690۔ 691۔ 692۔ 693۔ 694۔ 695۔ 696۔ 697۔ 698۔ 699۔ 700۔ 701۔ 702۔ 703۔ 704۔ 705۔ 706۔ 707۔ 708۔ 709۔ 710۔ 711۔ 712۔ 713۔ 714۔ 715۔ 716۔ 717۔ 718۔ 719۔ 720۔ 721۔ 722۔ 723۔ 724۔ 725۔ 726۔ 727۔ 728۔ 729۔ 730۔ 731۔ 732۔ 733۔ 734۔ 735۔ 736۔ 737۔ 738۔ 739۔ 740۔ 741۔ 742۔ 743۔ 744۔ 745۔ 746۔ 747۔ 748۔ 749۔ 750۔ 751۔ 752۔ 753۔ 754۔ 755۔ 756۔ 757۔ 758۔ 759۔ 760۔ 761۔ 762۔ 763۔ 764۔ 765۔ 766۔ 767۔ 768۔ 769۔ 770۔ 771۔ 772۔ 773۔ 774۔ 775۔ 776۔ 777۔ 778۔ 779۔ 780۔ 781۔ 782۔ 783۔ 784۔ 785۔ 786۔ 787۔ 788۔ 789۔ 790۔ 791۔ 792۔ 793۔ 794۔ 795۔ 796۔ 797۔ 798۔ 799۔ 800۔ 801۔ 802۔ 803۔ 804۔ 805۔ 806۔ 807۔ 808۔ 809۔ 810۔ 811۔ 812۔ 813۔ 814۔ 815۔ 816۔ 817۔ 818۔ 819۔ 820۔ 821۔ 822۔ 823۔ 824۔ 825۔ 826۔ 827۔ 828۔ 829۔ 830۔ 831۔ 832۔ 833۔ 834۔ 835۔ 836۔ 837۔ 838۔ 839۔ 840۔ 841۔ 842۔ 843۔ 844۔ 845۔ 846۔ 847۔ 848۔ 849۔ 850۔ 851۔ 852۔ 853۔ 854۔ 855۔ 856۔ 857۔ 858۔ 859۔ 860۔ 861۔ 862۔ 863۔ 864۔ 865۔ 866۔ 867۔ 868۔ 869۔ 870۔ 871۔ 872۔ 873۔ 874۔ 875۔ 876۔ 877۔ 878۔ 879۔ 880۔ 881۔ 882۔ 883۔ 884۔ 885۔ 886۔ 887۔ 888۔ 889۔ 890۔ 891۔ 892۔ 893۔ 894۔ 895۔ 896۔ 897۔ 898۔ 899۔ 900۔ 901۔ 902۔ 903۔ 904۔ 905۔ 906۔ 907۔ 908۔ 909۔ 910۔ 911۔ 912۔ 913۔ 914۔ 915۔ 916۔ 917۔ 918۔ 919۔ 920۔ 921۔ 922۔ 923۔ 924۔ 925۔ 926۔ 927۔ 928۔ 929۔ 930۔ 931۔ 932۔ 933۔ 934۔ 935۔ 936۔ 937۔ 938۔ 939۔ 940۔ 941۔ 942۔ 943۔ 944۔ 945۔ 946۔ 947۔ 948۔ 949۔ 950۔ 951۔ 952۔ 953۔ 954۔ 955۔ 956۔ 957۔ 958۔ 959۔ 960۔ 961۔ 962۔ 963۔ 964۔ 965۔ 966۔ 967۔ 968۔ 969۔ 970۔ 971۔ 972۔ 973۔ 974۔ 975۔ 976۔ 977۔ 978۔ 979۔ 980۔ 981۔ 982۔ 983۔ 984۔ 985۔ 986۔ 987۔ 988۔ 989۔ 990۔ 991۔ 992۔ 993۔ 994۔ 995۔ 996۔ 997۔ 998۔ 999۔ 1000۔ 1001۔ 1002۔ 1003۔ 1004۔ 1005۔ 1006۔ 1007۔ 1008۔ 1009۔ 1010۔ 1011۔ 1012۔ 1013۔ 1014۔ 1015۔ 1016۔ 1017۔ 1018۔ 1019۔ 1020۔ 1021۔ 1022۔ 1023۔ 1024۔ 1025۔ 1026۔ 1027۔ 1028۔ 1029۔ 1030۔ 1031۔ 1032۔ 1033۔ 1034۔ 1035۔ 1036۔ 1037۔ 1038۔ 1039۔ 1040۔ 1041۔ 1042۔ 1043۔ 1044۔ 1045۔ 1046۔ 1047۔ 1048۔ 1049۔ 1050۔ 1051۔ 1052۔ 1053۔ 1054۔ 1055۔ 1056۔ 1057۔ 1058۔ 1059۔ 1060۔ 1061۔ 1062۔ 1063۔ 1064۔ 1065۔ 1066۔ 1067۔ 1068۔ 1069۔ 1070۔ 1071۔ 1072۔ 1073۔ 1074۔ 1075۔ 1076۔ 1077۔ 1078۔ 1079۔ 1080۔ 1081۔ 1082۔ 1083۔ 1084۔ 1085۔ 1086۔ 1087۔ 1088۔ 1089۔ 1090۔ 1091۔ 1092۔ 1093۔ 1094۔ 1095۔ 1096۔ 1097۔ 1098۔ 1099۔ 1100۔ 1101۔ 1102۔ 1103۔ 1104۔ 1105۔ 1106۔ 1107۔ 1108۔ 1109۔ 1110۔ 1111۔ 1112۔ 1113۔ 1114۔ 1115۔ 1116۔ 1117۔ 1118۔ 1119۔ 1120۔ 1121۔ 1122۔ 1123۔ 1124۔ 1125۔ 1126۔ 1127۔ 1128۔ 1129۔ 1130۔ 1131۔ 1132۔ 1133۔ 1134۔ 1135۔ 1136۔ 1137۔ 1138۔ 1139۔ 1140۔ 1141۔ 1142۔ 1143۔ 1144۔ 1145۔ 1146۔ 1147۔ 1148۔ 1149۔ 1150۔ 1151۔ 1152۔ 1153۔ 1154۔ 1155۔ 1156۔ 1157۔ 1158۔ 1159۔ 1160۔ 1161۔ 1162۔ 1163۔ 1164۔ 1165۔ 1166۔ 1167۔ 1168۔ 1169۔ 1170۔ 1171۔ 1172۔ 1173۔ 1174۔ 1175۔ 1176۔ 1177۔ 1178۔ 1179۔ 1180۔ 1181۔ 1182۔ 1183۔ 1184۔ 1185۔ 1186۔ 1187۔ 1188۔ 1189۔ 1190۔ 1191۔ 1192۔ 1193۔ 1194۔ 1195۔ 1196۔ 1197۔ 1198۔ 1199۔ 1200۔ 1201۔ 1202۔ 1203۔ 1204۔ 1205۔ 1206۔ 1207۔ 1208۔ 1209۔ 1210۔ 1211۔ 1212۔ 1213۔ 1214۔ 1215۔ 1216۔ 1217۔ 1218۔ 1219۔ 1220۔ 1221۔ 1222۔ 1223۔ 1224۔ 1225۔ 1226۔ 1227۔ 1228۔ 1229۔ 1230۔ 1231۔ 1232۔ 1233۔ 1234۔ 1235۔ 1236۔ 1237۔ 1238۔ 1239۔ 1240۔ 1241۔ 1242۔ 1243۔ 1244۔ 1245۔ 1246۔ 1247۔ 1248۔ 1249۔ 1250۔ 1251۔ 1252۔ 1253۔ 1254۔ 1255۔ 1256۔ 1257۔ 1258۔ 1259۔ 1260۔ 1261۔ 1262۔ 1263۔ 1264۔ 1265۔ 1266۔ 1267۔ 1268۔ 1269۔ 1270۔ 1271۔ 1272۔ 1273۔ 1274۔ 1275۔ 1276۔ 1277۔ 1278۔ 1279۔ 1280۔ 1281۔ 1282۔ 1283۔ 1284۔ 1285۔ 1286۔ 1287۔ 1288۔ 1289۔ 1290۔ 1291۔ 1292۔ 1293۔ 1294۔ 1295۔ 1296۔ 1297۔ 1298۔ 1299۔ 1300۔ 1301۔ 1302۔ 1303۔ 1304۔ 1305۔ 1306۔ 1307۔ 1308۔ 1309۔ 1310۔ 1311۔ 1312۔ 1313۔ 1314۔ 1315۔ 1316۔ 1317۔ 1318۔ 1319۔ 1320۔ 1321۔ 1322۔ 1323۔ 1324۔ 1325۔ 1326۔ 1327۔ 1328۔ 1329۔ 1330۔ 1331۔ 1332۔ 1333۔ 1334۔ 1335۔ 1336۔ 1337۔ 1338۔ 1339۔ 1340۔ 1341۔ 1342۔ 1343۔ 1344۔ 1345۔ 1346۔ 1347۔ 1348۔ 1349۔ 1350۔ 1351۔ 1352۔ 1353۔ 1354۔ 1355۔ 1356۔ 1357۔ 1358۔ 1359۔ 1360۔ 1361۔ 1362۔ 1363۔ 1364۔ 1365۔ 1366۔ 1367۔ 1368۔ 1369۔ 1370۔ 1371۔ 1372۔ 1373۔ 1374۔ 1375۔ 1376۔ 1377۔ 1378۔ 1379۔ 1380۔ 1381۔ 1382۔ 1383۔ 1384۔ 1385۔ 1386۔ 1387۔ 1388۔ 1389۔ 1390۔ 1391۔ 1392۔ 1393۔ 1394۔ 1395۔ 1396۔ 1397۔ 1398۔ 1399۔ 1400۔ 1401۔ 1402۔ 1403۔ 1404۔ 1405۔ 1406۔ 1407۔ 1408۔ 1409۔ 1410۔ 1411۔ 1412۔ 1413۔ 1414۔ 1415۔ 1416۔ 1417۔ 1418۔ 1419۔ 1420۔ 1421۔ 1422۔ 1423۔ 1424۔ 1425۔ 1426۔ 1427۔ 1428۔ 1429۔ 1430۔ 1431۔ 1432۔ 1433۔ 1434۔ 1435۔ 1436۔ 1437۔ 1438۔ 1439۔ 1440۔ 1441۔ 1442۔ 1443۔ 1444۔ 1445۔ 1446۔ 1447۔ 1448۔ 1449۔ 1450۔ 1451۔ 1452۔ 1453۔ 1454۔ 1455۔ 1456۔ 1457۔ 1458۔ 1459۔ 1460۔ 1461۔ 1462۔ 1463۔ 1464۔ 1465۔ 1466۔ 1467۔ 1468۔ 1469۔ 1470۔ 1471۔ 1472۔ 1473۔ 1474۔ 1475۔ 1476۔ 1477۔ 1478۔ 1479۔ 1480۔ 1481۔ 1482۔ 1483۔ 1484۔ 1485۔ 1486۔ 1487۔ 1488۔ 1489۔ 1490۔ 1491۔ 1492۔ 1493۔ 1494۔ 1495۔ 1496۔ 1497۔ 1498۔ 1499۔ 1500۔ 1501۔ 1502۔ 1503۔ 1504۔ 1505۔ 1506۔ 1507۔ 1508۔ 1509۔ 1510۔ 1511۔ 1512۔ 1513۔ 1514۔ 1515۔ 1516۔ 1517۔ 1518۔ 1519۔ 1520۔ 1521۔ 1522۔ 1523۔ 1524۔ 1525۔ 1526۔ 1527۔ 1528۔ 1529۔ 1530۔ 1531۔ 1532۔ 1533۔ 1534۔ 1535۔ 1536۔ 1537۔ 1538۔ 1539۔ 1540۔ 1541۔ 1542۔ 1543۔ 1544۔ 1545۔ 1546۔ 1547۔ 1548۔ 1549۔ 1550۔ 1551۔ 1552۔ 1553۔ 1554۔ 1555۔ 1556۔ 1557۔ 1558۔ 1559۔ 1560۔ 1561۔ 1562۔ 1563۔ 1564۔ 1565۔ 1566۔ 1567۔ 1568۔ 1569۔ 1570۔ 1571۔ 1572۔ 1573۔ 1574۔ 1575۔ 1576۔ 1577۔ 1578۔ 1579۔ 1580۔ 1581۔ 1582۔ 1583۔ 1584۔ 1585۔ 1586۔ 1587۔ 1588۔ 1589۔ 1590۔ 1591۔ 1592۔ 1593۔ 1594۔ 1595۔ 1596۔ 1597۔ 1598۔ 1599۔ 1600۔ 1601۔ 1602۔ 1603۔ 1604۔ 1605۔ 1606۔ 1607۔ 1608۔ 1609۔ 1610۔ 1611۔ 1612۔ 1613۔ 1614۔ 1615۔ 1616۔ 1617۔ 1618۔ 1619۔ 1620۔ 1621۔ 1622۔ 1623۔ 1624۔ 1625۔ 1626۔ 1627۔ 1628۔ 1629۔ 1630۔ 1631۔ 1632۔ 1633۔ 1634۔ 1635۔ 1636۔ 1637۔ 1638۔ 1639۔ 1640۔ 1641۔ 1642۔ 1643۔ 1644۔ 1645۔ 1646۔ 1647۔ 1648۔ 1649۔ 1650۔ 1651۔ 1652۔ 1653۔ 1654۔ 1655۔ 1656۔ 1657۔ 1658۔ 1659۔ 1660۔ 1661۔ 1662۔ 1663۔ 1664۔ 1665۔ 1666۔ 1667۔ 1668۔ 1669۔ 1670۔ 1671۔ 1672۔ 1673۔ 1674۔ 1675۔ 1676۔ 1677۔ 1678۔ 1679۔ 1680۔ 1681۔ 1682۔ 1683۔ 1684۔ 1685۔ 1686۔ 1687۔ 1688۔ 1689۔ 1690۔ 1691۔ 1692۔ 1693۔ 1694۔ 1695۔ 1696۔ 1697۔ 1698۔ 1699۔ 1700۔ 1701۔ 1702۔ 1703۔ 1704۔ 1705۔ 1706۔ 1707۔ 1708۔ 1709۔ 1710۔ 1711۔ 1712۔ 1713۔ 1714۔ 1715۔ 1716۔ 1717۔ 1718۔ 1719۔ 1720۔ 1721۔ 1722۔ 1723۔ 1724۔ 1725۔ 1726۔ 1727۔ 1728۔ 1729۔ 1730۔ 1731۔ 1732۔ 1733۔ 1734۔ 1735۔ 1736۔ 1737۔ 1738۔ 1739۔ 1740۔ 1741۔ 1742۔ 1743۔ 1744۔ 1745۔ 1746۔ 1747۔ 1748۔ 1749۔ 1750۔ 1751۔ 1752۔ 1753۔ 1754۔ 1755۔ 1756۔ 1757۔ 1758۔ 1759۔ 1760۔ 1761۔ 1762۔ 1763۔ 1764۔ 1765۔ 1766۔ 1767۔ 1768۔ 1769۔ 1770۔ 1771۔ 1772۔ 1773۔ 1774۔ 1775۔ 1776۔ 1777۔ 1778۔ 1779۔ 1780۔ 1781۔ 1782۔ 1783۔ 1784۔ 1785۔ 1786۔ 1787۔ 1788۔ 1789۔ 1790۔ 1791۔ 1792۔ 1793۔ 1794۔ 1795۔ 1796۔ 1797۔ 1798۔ 1799۔ 1800۔ 1801۔ 1802۔ 1803۔ 1804۔ 1805۔ 1806۔ 1807۔ 1808۔ 1809۔ 1810۔ 1811۔ 1812۔ 1813۔ 1814۔ 1815۔ 1816۔ 1817۔ 1818۔ 1819۔ 1820۔ 1821۔ 1822۔ 1823۔ 1824۔ 1825۔ 1826۔ 1827۔ 1828۔ 1829۔ 1830۔ 1831۔ 1832۔ 1833۔ 1834۔ 1835۔ 1836۔ 1837۔ 1838۔ 1839۔ 1840۔ 1841۔ 1842۔ 1843۔ 1844۔ 1845۔ 1846۔ 1847۔ 1848۔ 1849۔ 1850۔ 1851۔ 1852۔ 1853۔ 1854۔ 1855۔ 1856۔ 1857۔ 1858۔ 1859۔ 1860۔ 1861۔ 1862۔ 1863۔ 1864۔ 1865۔ 1866۔ 1867۔ 1868۔ 1869۔ 1870۔ 1871۔ 1872۔ 1873۔ 1874۔ 1875۔ 1876۔ 1877۔ 1878۔ 1879۔ 1880۔ 1881۔ 1882۔ 1883۔ 1884۔ 1885۔ 1886۔ 1887۔ 1888۔ 1889۔ 1890۔ 1891۔ 1892۔ 1893۔ 1894۔ 1895۔ 1896۔ 1897۔ 1898۔ 1899۔ 1900۔ 1901۔ 1902۔ 1903۔ 1904۔ 1905۔ 1906۔ 1907۔ 1908۔ 1909۔ 1910۔ 1911۔ 1912۔ 1913۔ 1914۔ 1915۔ 1916۔ 1917۔ 1918۔ 1919۔ 1920۔ 1921۔ 1922۔ 1923۔ 1924۔ 1925۔ 1926۔ 1927۔ 1928۔ 1929۔ 1930۔ 1931۔ 1932۔ 1933۔ 1934۔ 1935۔ 1936۔ 1937۔ 1938۔ 1939۔ 1940۔ 1941۔ 1942۔ 1943۔ 1944۔ 1945۔ 1946۔ 1947۔ 1948۔ 1949۔ 1950۔ 1951۔ 1952۔ 1953۔ 1954۔ 1955۔ 1956۔ 1957۔ 1958۔ 1959۔ 1960۔ 1961۔ 1962۔ 1963۔ 1964۔ 1965۔ 1966۔ 1967۔ 1968۔ 1969۔ 1970۔ 1971۔ 1972۔ 1973۔ 1974۔ 1975۔ 1976۔ 1977۔ 1978۔ 1979۔ 1980۔ 1981۔ 1982۔ 1983۔ 1984۔ 1985۔ 1986۔ 1987۔ 1988۔ 1989۔ 1990۔ 1991۔ 1992۔ 1993۔ 1994۔ 1995۔ 1996۔ 1997۔ 1998۔ 1999۔ 2000۔ 2001۔ 2002۔ 2003۔ 2004۔ 2005۔ 2006۔ 2007۔ 2008۔ 2009۔ 2010۔ 2011۔ 2012۔ 2013۔ 2014۔ 2015۔ 2016۔ 2017۔ 2018۔ 2019۔ 2020۔ 2021۔ 2022۔ 2023۔ 2024۔ 2025۔ 2026۔ 2027۔ 2028۔ 2029۔ 2030۔ 2031۔ 2032۔ 2033۔ 2034۔ 2035۔ 2036۔ 2037۔ 2038۔ 2039۔ 2040۔ 2041۔ 2042۔ 2043۔ 2044۔ 2045۔ 2046۔ 2047۔ 2048۔ 2049۔ 2050۔ 2051۔ 2052۔ 2053۔ 2054۔ 2055۔ 2056۔ 2057۔ 2058۔ 2059۔ 2060۔ 2061۔ 2062۔ 2063۔ 2064۔ 2065۔ 2066۔ 2067۔ 2068۔ 2069۔ 2070۔ 2071۔ 2072۔ 2073۔ 2074۔ 2075۔ 2076۔ 2077۔ 2078۔ 2079۔ 2080۔ 2081۔ 2082۔ 2083۔ 2084۔ 2085۔ 2086۔ 2087۔ 2088۔ 2089۔ 2090۔ 2091۔ 2092۔ 2093۔ 2094۔ 2095۔ 2096۔ 2097۔ 2098۔ 2099۔ 2100۔ 2101۔ 2102۔ 2103۔ 2104۔ 2105۔ 2106۔ 2107۔ 2108۔ 2109۔ 2110۔ 2111۔ 2112۔ 2113۔ 2114۔ 2115۔ 2116۔ 2117۔ 2118۔ 2119۔ 2120۔ 2121۔ 2122۔ 2123۔ 2124۔ 2125۔ 2126۔ 2127۔ 2128۔ 2129۔ 2130۔ 2131۔ 2132۔ 2133۔ 2134۔ 2135۔ 2136۔ 2137۔ 2138۔ 2139۔ 2140۔ 2141۔ 21

14 ملفوظات ص ۲۱۰۲۰۔

بریلویہ کے موسس و مجدد جناب احمد رضا نہایت فحش و رذیظہ زبان استعمال کرتے تھے۔ ذیل میں ان کی غیر مہذبہ و نڈر زبان کے چند نمونے ذکر کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب وقعات السنان میں رقمطراز ہیں: ضربت مردال ویدی قیمت رحمن کشیدی۔ تھانوی صاحب اس دسویں کہانی پر اعتراضات میں ہمارے گلے تل پر پھر نظر ڈے۔ دیکھئے وہ رسیہ لے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا تنی ضربت عظیم کے بعد بھی نہ سوچی ہوگی۔ (وقعات السنان ص ۶۱ مطبوعہ کچی بحوالہ ”شریعت حضرت محمد مصطفیٰ و ردین احمد رضا“ از ملک حسن علی بی۔ علیک) رسیہ کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھہرائی پر اتر۔۔۔۔۔ دیکھو تو اس میں تم میری ڈیرہ گره کیسے کھولے دیتے ہو۔ (ایضاً) اف ہی رسیہ تیر بھول پن۔ خون پونچھتی جا ور کہہ خد جھوٹ کرے۔ (وقعات السنان ص 60) رسیہ لے نے۔۔۔۔۔ پنی دوشقی میں حیر احتمال بھی داخل کر لی۔

(وقعات السنان ص 27)

اپنی کتاب خالص الاعتقاد میں مولانا حسین احمد دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں: ”کبھی کسی بے حیاء و پاک گھنونی کی گھنونی بے باک سے بے باک۔ پانچ کینی گندی قوم نے اپنے خصم کے مقابلے بے ہڑت کی حرکات کیں؟ آنکھیں میچ کر گندہ منہ پھر ڈکران پر فخر کئے؟ انہیں سر باز اٹھایا کیا؟ ورنہ پر اتھار ہی نہیں بلکہ سنتے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نوعی، حیوانی، شرمیلی، باکی، ٹیکلی، مٹھلی، رسی، اچیل، اسیلی، چچلا نیلی، بودھیہوشی آنکھ پیتان پیتی، بجی ہے ماچنے کی کو جو نکلے تو کہیں گھونگھٹ اس فاحشہ آنکھ نے کوئی نہ غزوہ ترش و اس کا نام ”شہاب ثاقب“ رکھا ہے۔“ (خالص الاعتقاد ص 22)

اسی کتاب میں فرماتے ہیں: ”کفر پائی، ہابیہ کا بزرگ ایس حسین۔۔۔۔۔ خبیثا تم کا فرٹھہر چکے ہو۔ ایس کے مسخرے، وصال کے گدھے۔۔۔۔۔ ارے منافقو۔۔۔۔۔ ہابیہ کی پوچھ ذلیل، عورت قارون کی طرح تحت الطری پہنچتی نجد بیت کے کوئے سکتے، ہابیت کے یوم بلیتے ورنہ بوج گستاخ بھڑکتے۔“

(خالص الاعتقاد ص 20 تا 2)

شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”سرس، طاش، شیطان، عین، بندہ و غی۔“

(الامن، اعلیٰ جس 112)

فقہی رضویہ میں فرماتے ہیں، ”غیر مقصدین و دیوبند یہ جنہم کے کہتے ہیں۔ رافضیوں (شیعہ) کو ان سے بدتر کہنا رافضیوں پر ظلم و ران کی شانِ خباثت میں تنقیص ہے۔“

(فقہی رضویہ، جلد 2، ص 90)

سبحان السیوح میں ارشاد کرتے ہیں، ”جوشہ اسماعیل اور نذیر حسین وغیرہ کا معتقد ہو، اہلس کا بندہ جنہم کا کندہ ہے۔ غیر مقصدین سب بے دین، کچے شیاطین پورے ملائین ہیں۔“

(سبحان السیوح، ص 134) ﷺ

بد مذہبوں کو زجر کرنا

مترجم صاحب کی کم عقلی اور کم علمی کا اندازہ لگائیں کہ انہیں اتنا بھی پتہ نہیں کہ کوئی کتب کس کی ہے؟ وقعات السنان اعلیٰ حضرت کی کتب نہیں ہے۔ یہ مفتی عظیم ہند مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتب ہے اور مترجم صاحب نے اسے اعلیٰ حضرت کی تصنیف ٹھہرا کر، عبارات توڑ موڑ کر بے ربط نقل کی ہیں اور اسے فحش کلامی پرچموں کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ آپ یہ کتب پوری پڑھ لیں کہیں بھی ایسی پیش کی گئی عبارت نہیں ملیں گی۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ جگہ جگہ رسیا استعصاں کیا گیا ہے۔ رسیا کا مطلب ہے رگیلا۔ اس لفظ کو استعصاں کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہابی موسوی اپنی گستاخانہ عبارت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کی بد ظن تاویس کرتے ہیں۔ اس قسم کے الفاظ ان کے دہل کو زجر کرنے کے لئے کہے جاتے ہیں کہ گستاخی افلاطون کے ہیر پھیر سے نہیں چھٹی۔ اس طرح کے الفاظ بطور زجر کہنے کی کئی مثالیں کتب احادیث وغیرہ میں موجود ہیں۔ المعجم الکبیر للطنبرانی کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمیر بن وہب کے متعلق کہا ”هذا الکلب عدو اللہ عمیر بن وہب ما جاء ولا لشر“ ترجمہ یہ کتا اللہ عز و جل کا دشمن عمیر بن وہب شر کے ارادے سے آیا ہے۔

معجم کبیر اب عمیر ج 17 صفحہ 58 دیکھو، رسمہ لغتہ

حدیث پاک میں ولدین کو گای دینے والے کو لعنتی کہا گیا ہے چنانچہ مسند احمد کی حدیث پاک ہے ”عس عس عس“

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((ملعونون من سب أبائهم، ملعونون من سب أئمتنا)) ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ملعون ہے جو اپنے ماں، باپ کو گای دے۔

مجموعہ تصانیف علامہ احمد رضا خان بریلوی، ج ۱، صفحہ 83، مکتبہ دارالحدیث، لاہور

جب مال، بوپ کو گالی دینے والے معون ہے تو گستاخ رسوں کیوں معون نہیں؟ گستاخ رسوں و ید بن مغیرہ کو رب تعالیٰ نے حرامی کہا چنانچہ فرمایا ﴿عَنْبَلِيْ بَعْدَ ذٰلِكَ رَبِّمِ﴾ ترجمہ کنزالایمان درشت خوا اس سب پر طرہ یہ کہ اس کی اصل میں خط۔
سورہ التکم سورہ 68 آیت 1

دوسری جگہ قرآن پاک میں ہے ﴿اِنَّ الدِّیْنَ یُحَادُّوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ اُولٰٓئِکَ فِی الْاَدْلٰتِیْنَ﴾ ترجمہ کنزالایمان بیشک وہ جو اللہ اور اس کے رسوں کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ذبیہوں میں ہیں۔

سورہ احزاب سورہ 68 آیت 20

گستاخ کافر حکم بن ابی العاص اور اس کی اور دو کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معون کہا چنانچہ ”اخب ر مکہ“ میں حضرت ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق امکی الناکبی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے منبر پر کھڑے ہو کر فرمایا ”ہٰذَا لِحَکَمِ بْنِ نَبِیِّ الْعَصِ وَوَلَدِهِ مَعْنُوْنٍ عَنِ لَدُنْ رَسُوْلٍ لِّہٖ صُلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلٰم“ ترجمہ بے شک حکم بن ابی العاص اور اس کی اور دو کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنتی قرار دیا۔

حدیث مشکوٰۃ فی قدیم سورہ حاشیہ ج ۱، صفحہ 356، دار حدیث، لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے گستاخوں کو بدتر، جہنم کے کتے کہا، وہ آپ نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ احادیث کا فیصلہ ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں ”بد مذہب گمراہ لوگ کہ ہر نجس سے بدتر نجس ہیں۔ حدیث میں رسوں اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اھل البلاء شر الحلق والاعقاب)) ان سے بدتر ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے ((اصحاب البلاء کلاب الہل)) اب لوگ جہنمیوں کے گتے ہیں۔“

الایضاً رسویہ ج 6، صفحہ 499، رسائل و نکتہ لاہور

15 انوار رض، ص ۳۶۰

16 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۶۴

17 ایضاً، ص ۲۲

18 انوار رض، ص ۳۵۸

19 فاضل البریلوی مصنفہ مسعود احمد، ص ۱۹۹

20 مقدمہ مقالاتِ رُف زکوٰۃ، ص ۳۰، مطبوعہ لاہور

21 حیاتِ اعلیٰ حضرت، ص ۲۱۱

22 ایضاً، ص ۲۱۱

23 البریلوی، از بستوی، ص ۲۶، ۲۷، انوارِ رُف، ص ۳۵۵، وغیرہ

24 انوارِ رُف، ص ۳۵۵، بستوی، ص ۲۷

25 ملفوظات، ج ۱، ص ۶۴

26 حیاتِ اعلیٰ حضرت، از بہاری، ص ۱

27 بستوی، ص ۲۸، ایضاً حیاتِ اعلیٰ حضرت، ص ۲۲

28 یادِ اعلیٰ حضرت، ز عبدالحکیم شرف قادری، ص ۳۲

29 مقدمہ افتاءِ الرضویہ، ج ۲، ص ۱۵، از محمد اصغر عوی

30 انوارِ رُف، ص ۲۲۳

31 ایضاً، ص ۲۷۱

32 ایضاً، ص ۲۷۰

33 بغِ فروغ، مصنفہ ایوب رضوی، ص ۷

34 انوارِ رُف، ص ۱۰۰

35 وصایا شریف، ص ۲۴

36 حیاتِ اعلیٰ حضرت، از بہاری، ص ۲۲

37 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۶

38 بستوی، ص ۳۲

39 اعلیٰ حضرت بریلوی، ص ۳۲

40 من ہو احمد رضا، از قادری، ص ۱۷۔

یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ حضور کی شریعت میں نمازوں میں اس کی عمر میں فرض ہے اور جناب احمد رضا پر

نمبر ۱۳ برس کی عمر میں فرض ہوئی (ناشر) ﷺ

وقت بلوغت

ایک سے بڑھ کر ایک جاہل ہے۔ یہاں ناشر صاحب نے اپنی کم علمی میں اعتراض کر دیا اور یہ پتہ ہی نہیں کہ نماز کب فرض ہوتی ہے؟ نماز کس عمر میں فرض ہوتی ہے اس کے متعلق امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”جبکہ ہنوز پندرہ سال کا نہیں اور وہ احتلام نہ ہونا ظاہر کرتا ہے تو اس کی تکدیب کی کوئی وجہ نہیں، قوس اس کا واجب القیوس ہے اور تحدیدات میں ولاد اکثر حکم الکل نہیں کہہ سکتے ورنہ تحدید باطل ہو جائے اور آٹھ برس میں بھی حکم بوغ ہو کہ پندرہ کا کثروہ بھی ہے غرض پورے تمام پندرہ درکار ہیں ایک دن بھی کم ہو تو بے قراری ظہور آتا حکم بوغ نہیں ہو سکتا“ فی الدر المختار ۱۱۱ لم یوجد فیہما شیء فحتی یتم لکل مہمہ خمس عشرۃ سۃ بہ یعنی ”در مختار میں ہے اگر دونوں (یعنی لڑکا اور لڑکی) میں کوئی علامت نہ پائی جائے تو ہر ایک کے لئے پندرہ سال عمر کا کامل ہونا ضروری ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔“

(الایضویہ ج ۱ ص ۴۷۷ رد المحتار لیسر لاہور)

پتہ چلا کہ فقہ حنفی میں نماز تب فرض ہوتی ہے جب عمر پندرہ سال ہو جائے یا پندرہ سال سے قبل احتلام ہو جائے۔ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ حدیث صحیحہ کرام و کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ماخوذ ہے چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عمر قال عرضت عسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حیث وأن ابن أربع عشرۃ فم یقسمی فعرضت عنہ من قبل فی حیث وأن ابن خمس عشرۃ فم یقسمی قال دفع وحدثت بہذا لحدیث عمر بن عبد العزیز فقال ہذا حدیث من بین الصغیر والکبیر ثم کتب أن یعرض لمن یسمع الخمس عشرۃ ہذا حدیث حسن صحیح والعمل علی ہذا عند أهل العلم، ویہ یقول سفیان الثوری، وابن المارک، والشافعی، وأحمد، وسحاق یرون أن العلم بہذا استکمل خمس عشرۃ سۃ فحکمہ حکم لرجال وہو احتتم قبل خمس عشرۃ فحکمہ حکم لرجال“ ترجمہ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ جب میری عمر چودہ سال تھی تو ایک غزوہ میں جانے کے لئے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پیش ہو، آپ نے قیوس نہ فرمایا۔ پھر دوسرے غزوہ کے لئے پیش ہوا، اس وقت میری عمر پندرہ سال تھی تو آپ نے مجھے جہاد کیسے قیوس فرمایا۔ حضرت نافع فرماتے ہیں کہ جب میں نے یہ حدیث حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سن لی تو

سر: ٢ لا حکام اب: ١ ج: ١ فی حد یسوع ج: ١ و م: ١ ج: ١ صفحہ 63 مصطفیٰ الی تحسینی مصر

41 ملا حظہ ہو جاتے ہیں، از یہی جہ، ص ۳۳۔ الضأ انوار رب، صفحہ ۳۵، وغیرہ

42 بہاری، جس ۱۳۳، ایضاً انوار، جس ۳۵۷

43 نسیم بستوی جس ۳۵

44 انوارِ عرف، جلد ۳۵۶

45 حیات اعلیٰ حضرت، جس ۴۳، ۴۵

فصل: خاندان

کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟

ﷺ جناب احمد رضا کے خاندان کے متعلق صرف تناہی معلوم ہو سکا کہ ان کے والد ورو و کا شمار حنابلہ کے علماء میں ہوتا ہے۔ البتہ جناب بریلوی صاحب کے مخالفین الزام لگاتے ہیں کہ ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر ترقیہ کیے رکھا اور اپنی اصلیت کا ہر نہ ہونے دی تا کہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ عقائد کو رائج نہ کر سکیں۔ ان کے مخالفین اس کے ثبوت کے لیے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں جناب احمد رضا کے باؤاچہ اور کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں۔ ان کا شجرہ نسب ہے احمد رضا بن تقی بن رضا بن کاظم بن۔ 46 ﷺ

یہاں ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت اور ان کے باؤاچہ اور جہم اللہ کو شیعہ ٹھہرانے کی ناکام و بطل کوشش کی ہے۔ لیکن ایک سچ ان سے نقل کیا کہ ان کے مخالفین ان کو شیعہ کہتے ہیں۔ تو مخالفین کا کام ہی الزام لگانا ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے باؤاچہ اور ہرگز شیعہ نہیں تھے بلکہ سنی حنفی اور اہل علم حضرات تھے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا رد شیعیت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے رد شیعیت میں متعدد رسائل لکھے ہیں۔ جن میں سے چند ایک یہ ہیں۔

- (1) رد الفصحة (شیرازی رافضیوں کا رد بینغ)
- (2) دلالة الطائفة في ادب الملازمة (روافض کی اذان میں کلمہ خیفہ بد نصل کا شدید رد)
- (3) اعلیٰ الادب في تعرية الهندويين والشهادة (تقریب داری اور شہادت نامہ کا حکم)

مناقب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم:

- (1) عدية التحقيق في ائمة العبي والصدیق (پہلے خیفہ برحق کی تحقیق)
- (2) الکلام لہی فی تشیہ الصدیق بالسی (حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہتیں)

- (3) لال لاغی من بحر سفة لاغی (آئینہ کریمہ ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ﴾ کی تفسیر اور مناقب

صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(4) مطبع القمرین فی ابدۃ سقۃ العمرین (شیخین کریمین کی افضیت پر مبسوط کتاب)

(5) وجہ المشرق بحموة اسماء الصدیق والذروق (شیخین کریمین کے وہ اسماء مبارکہ جو احادیث میں وارد

ہیں)

(6) جمع القرآن ویم عروہ لعنمد (قرآن کریم کیسے جمع ہو اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خاص طور پر

جامع القرآن کیوں کہتے ہیں؟)

مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(1) المشرق فی الدجہ من تحف آجہ (تفضیلیہ اور مفتقہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رد)

(2) عرش الاعزاز ولاکرم لاول مولک الاسلام (مناقب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(3) دب الازہاء لروہیۃ فی باب لامیر معاویہ (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مطاعن کا جواب)

(4) اعلام لصحبۃ المواقف للامیر معاویہ ویم المومنین (حضرت ام مومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہا اور امیر معاویہ کے ساتھ کون سے صحابہ تھے؟)

(5) لاحادیث الرویۃ لمدح لامیر معاویہ (امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناقب کی احادیث)

رو تفضیلیہ

(1) الحجر ح الراح فی بطن الخوارج (تفضیلیہ اور مفتقہ کا رد)

(2) الصمصم احمدی علی حمی اعتبار امیری (تفضیلیہ اور مفتقہ کا رد)

(3) لرائحة العسریۃ عن الحمرة الحیدریہ (مسئلہ تفصیل اور تفصیل من جمیع وجوہ کابین)

(4) لمعة الشمع لہدی شیعۃ الشیعہ (تفصیل و تفسیق کے متعلق سات سواہل کے جواب)

ابو طالب کا حکم

(1) شرح المطالب فی مبحث نبی طالب (یک سو کتب تفسیر و عقائد وغیرہا سے ایمان نہ لانا ثابت کیا۔)

برای تهیهٔ تحقیقی و رفتاری چلچراغ صفت ۱:۱، ۱:۲ و ۱:۳ قابلیت چاپ

بسم الله الرحمن الرحيم

حی نور چھ گھنٹی کی 16 تاریخ . مار دیر دیر صعدہ 16:1 صبح لاہور

وہابی موبوی محمد شفیق نے کہا کہ یہ بڑی بڑی بھی شیعہ ہی ہیں یونہی حنفیوں میں گھس آئے ہیں (دوسرے وہابی عبد القدور

رائے پوری نے) کہا ”یہ غلط ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب شیعہ کو بہت برا سمجھتے تھے۔ بلس بریلی میں ایک شیعہ تفضیلی تھے۔ ان کے ساتھ مولوی احمد رضا خان صاحب کا ہمیشہ مقابلہ رہتا تھا۔“

حیدر آباد سے ۱۰ صفحہ ۲۹ طبع لاہور

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ شیعہ سے بات کرنا بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ حیات اعلیٰ حضرت میں ایک واقعہ ہے ”حضرت ننھے میاں رحمۃ اللہ علیہ (برادر خورد اعلیٰ حضرت) عصر کے بعد حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرتے ہیں کہ حیدر آباد سے ایک رافضی محض آپ سے ملنے کی غرض سے پیچھے آ رہا ہے۔ تالیف قلوب کے لئے اس سے بات چیت کریجئے، کہ اسے میں وہ بھی آگیا۔ ہم بوکوں نے دیکھا کہ حضور بالکل اس کی طرف متوجہ نہ ہوئے۔ ننھے میاں نے کرسی پر بیٹھنے کا اشارہ کیا۔ وہ بیٹھ گیا۔ حضور کے محض خطاب نے اسے اس کو بھی جرات نہ ہوئی کہ تقدیم کلام کرنا۔ غرض تھوڑی دیر بیٹھ کر چلا گیا۔ اس کے جانے کے بعد ننھے میاں نے حضور کو سنا دیا کہ اتنی دوری سے ملاقات کے لئے آیا تھا، اخذ تا توجہ فرما، پینے میں کیا حرج تھا؟ حضور نے جلال کے ساتھ ارشاد فرمایا میرے اکابر نے مجھے یہی اخذ قبتایا ہے۔ پھر فرمایا امیر اموئین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد شریف سے تشریف لے رہے ہیں، راہ میں ایک مسافر ملتا ہے اور سوا کرتا ہے میں بھوکا ہوں۔ آپ ساتھ چلنے کا اشارہ فرماتے ہیں، وہ پیچھے پیچھے کاٹ نہ اقدس تک پہنچتا ہے۔ امیر اموئین خادم کو کھانا لانے کے لئے حکم فرماتے ہیں۔ خادم کھانا لاتا ہے ورنہ ستر خوان بچھ کر کھانا سامنے رکھتا ہے۔ وہ کھانا کھانے میں کوئی بدنہ ہی کے الفاظ زہن سے نکالتا ہے۔ امیر اموئین خادم کو حکم فرماتے ہیں کھانا اس کے سامنے فوراً اٹھایا جائے اور کان پکڑ کر ہر کر دیا جائے۔ خادم فوراً تعمیل کرتا ہے۔ خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی شریف سے نام لے کر منافقین کو نکلا دیا ”اخرجوا فلا امان“ منافق ”اے فداں نکل جا کہ تو منافق ہے۔“

حیدر آباد علی حصہ ۱۰ ج ۱ صفحہ ۲۰۶ کتب خانہ دارالعلوم لاہور

اس کے باوجود وہابیوں کے نزدیک امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن معاذ اللہ شیعہ ہیں اور تقیہ میں زندگی گزار دی تا کہ اہل سنت میں شیعہ مذہب کو رواج دے سکیں۔ لہٰذا وہ قوتاً لہٰذا اللہ اعظم۔ درحقیقت تقیہ کا مرض وہابیوں میں عام ہے سنیوں کی مسجدوں میں سنی بن کر درس و تبلیغ کرتے ہیں اور ہتہ آہتہ اپنے عقیدے میں آتے ہیں۔ اعلیٰ

حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کا پردہ چاک کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بعینہم یہی حکم و ہدایت دیوبندیہ کا ہے کہ وہ بھی مثل رفض زمانہ ارتداد مبین اور اس کے صغر مثل روافض تقیہ گزریں تو جسے دیکھیں کہ ان موکوں سے میل جوں رکھتے، ان کی بجا س وعظ میں جاتا ہے، اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے نام نہ کریں اگرچہ اپنے کو سنی کہتا ہے۔“

البریلویہ: ج 6، صفحہ 634، رصافہ انیسرا لاہور

ظہیر صاحب نے جو ناموں سے استدلال کر کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے وہ بھی زوال ہے۔ عبدالحکیم شریف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے چند وہابی موویوں کے ناموں کا ذکر فرماتے ہیں ”نواب صدیق حسن خان کے ولد کا نام حسن، دادا کا نام علی الحسنین، بیٹے کا نام میر علی خاں اور میر نور الحسن خان۔ غیر متقدمین کے شیخ الکل نذیر حسین دہوی ہیں، مدارس کے مووی صاحب کا نام محمد باقر ہے۔ قنوج کے مووی کا نام رستم علی ابن علی اصغر، ایک دوسرے مووی کا نام غلام حسین ابن مووی حسین علی۔ ان موکوں کا تذکرہ نواب بھوپا کی کتاب ایجد العلوم کی تیسری جلد میں کیا گیا ہے۔ ملحدیث کے جریدے اشاعت السنۃ کے ایڈیٹر کا نام محمد حسین بٹاوی ہے۔ کیا یہ سب شیعہ ہیں؟“

البریلویہ: ج 6، صفحہ 139، رصافہ انیسرا لاہور

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کا الزام

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے ام مومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف مازیہ کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہلسنت سے وابستہ کوئی شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اپنے ایک قصیدے میں لکھا ہے۔

تنگ و چست ان کا لباس و روہ جو دن کا ابھر
مسکی جاتی ہے قبر سے کمر تک لے کر
یہ پھنا پڑتا ہے جو دن مرے دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے ہر دس سینہ و 47

انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے مآخوذ عقائد کی نشر و شاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔ 48

کوئی ناہری شیعہ اپنے اس مقصد میں اتنا کامیاب نہ ہوتا جتنی کامیابی احمد رضا صاحب کو اس سلسلے میں تقیہ کے لدوے میں حاصل ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے تشیع پر پردہ ڈالنے کے لیے چند بے رے لے بھی تحریر کیے جن میں بظاہر شیعہ مذہب کی مخالفت و اہل سنت کی تائید پائی جاتی ہے۔ شیعہ تقیہ کا یہی مفہوم ہے جس کا تقاضا انہوں نے کیا حلقہ ادا کیا۔

حضرت مائتہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جو اشعار لکھے گئے ہیں یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہے بلکہ کسی رافضی کے ہیں۔ اس کے متعلق عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”مام احمد رضا بریلوی کا نعتیہ دیوان دو حصے پر مشتمل ہے۔ یہ 1325ھ / 1907ء میں مرتب اور شائع ہوا۔ ماہ صفر 1340ھ / 1921ء کو آپ کا وصال ہو۔ وصال کے دو سال بعد ذوالحجہ 1342ھ / 1923ء میں مولانا محمد محبوب علی قادری لکھنوی نے آپ کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا۔ انہوں نے مسودہ مائتہ سلیم پریس، مائتہ (پٹیل، مشرقی پنجاب بھارت) کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے کتابت کروائی اور کتاب چھاپ دی۔ کاتب بد مذہب تھا، اس نے دانستہ یا نادانستہ چند ایسے اشعار امروٹین حضرت مائتہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدح کے قصیدے میں شامل کر دیے جو ام زرع وغیرہ مشرکہ عورتوں کے بارے میں تھے، ان عورتوں کا ذکر حدیث کی کتابوں مسمم شریف، ترمذی شریف اور نسائی شریف وغیرہ میں موجود ہے۔

مولانا محمد محبوب علی خاں سے چند ایک تسامح ہوئے۔

(1) چھاپی سے پہلے انہوں نے اپنی مصروفیت اور پریس و بول پر اعتماد کر کے چھپنے سے پہلے کتابت کو چیک نہ کیا۔
 (2) کتاب کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھ دیا، حالانکہ انہیں چاہیے تھا کہ باقیات رضایہ اسی قسم کا کوئی دوسرا نام رکھتے
 (3) ناٹیل جیج پر کتاب کے نام کے ساتھ 1325ھ بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ سن پہلے دو حصوں کی ترتیب کا تھا جو مصنف کے سامنے ہی چھپ چکے تھے۔ تیسرا حصہ تو 1342ھ میں مرتب ہو کر شائع ہوا۔ اسی سے ناٹیل جیج پر مام احمد رضا بریلوی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہوا ہے۔ اگر ان کی زندگی اور 1325ھ میں یہ کتاب چھپتی تو ایسے دس یہ کلمات ہرگز نہ درج ہوتے۔

(4) یہ مجموعہ مرتب کر کے مام احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں یا بھتیجے مولانا حسنین رضا خاں کو دکھائے اور منظوری حاصل کیے بغیر چھاپ دیا۔

(5) کتاب چھپنے کے بعد جیسے ہی صورت حال سامنے آئی تھی، اس غلطی کی تضحیح کا مدعا کر دیتے تو صورت حال اتنی سنگین نہ ہوتی، لیکن یہ سوچ کر خاموش رہے کہ اہل علم خود ہی سمجھ جائیں گے کہ یہ اشعار غلط جگہ چھپ گئے ہیں اور آئندہ ایڈیشن میں تضحیح کر دی جائیگی۔

محمد شہ عظیم ہند سید محمد محدث کچھوچھو کی صاحبزادے حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں فرماتے ہیں ”مجھے محبوب الملت (مولانا محمد محبوب علی خاں) کے خصوص سے انکار نہیں اور نہ ہی یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم رنجش کی بناء پر ایسا کیا، لیکن میں اس حقیقت کے ظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پا رہا ہوں کہ محبوب الملت نے کسی سے مشورہ کیے بغیر حد تق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا تسمیح کیا ہے۔ ایک ایسا تسمیح جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تنہا ذمہ داری محبوب الملت پر ماند ہوتے ہوئے بھی مام احمد رضا کو مخالفین کے اتہام کی زد سے بچ نہ سکی۔ سوچ کر بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعوری ہی کیوں نہ ہو، آنے والے مورخ اس طرح کی خوش عقیدگی کو ظلم ہی سے معنون کرے گا۔“

ایک عرصہ بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے پورے شہر و مدے یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ مولانا محمد محبوب علی خاں نے حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی برگاہ میں گستاخی کی ہے، لہذا انہیں بھینگی کی سنی جامع مسجد سے نکال دیا جائے۔ مولانا محمد محبوب علی خاں نے اسے اپنی امان کا مسئلہ نہیں بنایا اور وہ کچھ کیا جو ایک سچے مسلمان کا کام ہے۔ انہوں نے مختلف جراند اور اخبارات میں اپنا تو بنامہ شائع کر لیا۔ علامہ مشتاق احمد غلطی (مصنف خون کے آنسو) نے ایک سنت روزہ کے ذریعے انہیں غلطی کی طرف متوجہ کیا تھا اور انہیں مخاصم کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”آج 9 ذیقعدہ 1374ھ کو بھینگی کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر حد تق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی، جو باپے فقیر حقیر اپنی غلطی اور تسمیح کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور اس خط اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار کرتا ہے، خدا تعالیٰ معافی بخشے، آمین۔“

اس کے باوجود مخالفین نے اطمینان کا سانس نہ لیا، بلکہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ تو بہ قابل قبول نہیں ہے۔ اس پر عدائے مل سنت سے فتوے حاصل کے گئے کہ ان کی تو بہ یقیناً مقبوض ہے، کیونکہ انہوں نے یہ اشعار نہ تو ام المؤمنین کے بارے میں کہے اور نہ لکھے ہیں، ان کی غلطی صرف اتنی تھی کہ کتابت کی دیکھ بھال نہ کر سکے۔ اس کی انہوں نے علی الاعلان اور بہ رتبہ کی ہے اور درجہ تو بہ کھ ہو ہے۔ پھر کسی کے یہ کہنے کا کیا جواز ہے کہ تو بہ قبول نہیں۔ یہ فتویٰ فیصلہ مقدمہ سے 1375ھ میں چھپ گئے اور تمام شور اور شر ختم ہو گیا، اس میں ایک سوائس عدا کے فتوے اور تھمذیقی دستخط ہیں۔ الحمد للہ! کہ فیصلہ مقدمہ، مرکزی مجلس رضا لہور نے دوبارہ چھاپ دیا ہے۔ تفصیلات اس میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مقام غور ہے کہ جو کتاب امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے بعد مرتب ہو کر چھپی ہو، اس میں پالی جانے والی غلطی کی ذمہ داری ان پر کیسے ڈالی جاسکتی ہے؟“

قداریہ لا جور

ایک تحریف بھرے شعر کو لے کر ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کا ایڑھی چوٹی کا زور لگا دیا اور اعلیٰ حضرت نے درجنوں مقامات پر جو شیعوں کو رگڑا ہے اسے سنیت کا بادشاہ قرار دے دیا۔ وہ اسے کہتے ہیں وہابیوں کی تھیہ پلا کی۔

اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

جناب احمد رضا نے اپنی تصنیفات میں یہی روایت کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو خالص شیعہ روایت ہیں ورنہ ان کا عقیدہ اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ مثلاً ”اَنْ عَيْبٌ فِى سَبْمِ الْمَرْءِ اَنْ يَطْعَمَهُ سَمِيْبٌ بِفِطْمَةٍ لَا اِنَّ الْمَرْءَ وَدَرِيَّتَهُ مِنْ الْمَرْءِ“ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ قیامت کے روز جہنم تقسیم کریں گے۔ 49

اور حضرت فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا نام فاطمہ اس لیے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ورن کی اولاد کو جہنم سے آزاد کر دیا ہے۔ 50

شیعہ کے ماموں کو قدیس کا درجہ دینے کے لیے انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ انوٹ (جمع غوث یعنی مخلوقات کی فریادیں کرنے والے) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوتے ہوئے حسن عسکری تک پہنچتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے وہی ترتیب ملحوظ رکھی جو شیعہ کے ماموں کی ہے۔ 51

احمد رضا نے باقی صحابہ کرم رضی اللہ عنہم کو چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مشکل کشا قرار دیا اور کہا جو شخص مشہور دعائے یحییٰ (جو شیعہ عقیدے کی عکاسی کرتی ہے) پڑھے اس کی مشطات حل ہو جاتی ہیں۔

دعائے یحییٰ درج ذیل ہے۔

بَدْعِبْ مَظْهَرُ الْعَدَابِ نَحْمَدُ عَوْدَ لَيْلٍ فِي التَّوَابِ
كَلِّ هَمْ وَعَمٍّ مَبِاحَتِي بَوْلِبَتْكَ يَا عَمِي يَا عَمِي

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پکارو جن سے عجاہات کا ظہور ہوتا ہے۔ تم انہیں مددگار پانگے۔ علی رضی اللہ عنہ آپ کی ولایت کے طفیل تمام پریشانیوں دور ہو جاتی ہیں۔ 52

اسی طرح انہوں نے پختن پاک کی اصطلاح کو عام کیا اور اس شعر کو راجح دیا۔

لی حمسہ اظہی بہ حرّ الوباء الحدیثۃ المصطفیٰ المرتضیٰ وابہما والحدیثۃ

یعنی پانچ ہستیوں میں ہیں جو پنی برکت سے میری امراض کو دور کرتی ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، علی رضی اللہ عنہ، حسن رضی اللہ عنہ، حسین رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ ۵۳

انہوں نے شیعہ عقیدے کی عکاسی کرنے والی اصطلاح ”ہجر“ کی تائید کرتے ہوئے پنی کتاب ”خالص الاعتقاد“ میں لکھا ہے، ”ہجر چڑے کی ایک سی کتاب ہے جو امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے اہل بیت کے لیے نکھی۔ اس میں تمام ضرورت کی شیاورج کر دی ہیں۔ اس طرح اس میں قیامت تک رونما ہونے والے تمام واقعات بھی درج ہیں۔“ ۵۴

اسی طرح شیعہ اصطلاح انجمنہ کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”انجمنہ ایک ایسا صحیفہ ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام واقعات عالم کو حروف کی ترتیب کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ آپ کی اولاد میں سے تمام نمرہ امور و واقعات سے باخبر تھے۔“ ۵۵

جناب بریلوی نے ایک ورشیعہ روایت کو اپنے رسائل میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد رضا (شیعہ کے ”ٹھویرِ امام“) سے کہا گیا کہ کوئی دعا ایسی سمجھ میں جو ہم اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھا کریں تو انہوں نے جو ب دیا کہ قبر کے قریب جا کر چالیس مرتبہ اللہ کبر کہہ کر کہو السلام علیکم یا اہل بیت، اے اہل بیت میں اپنے مسائل و مشغلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور سفارش بنا کر پیش کرنا ہوں و رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے برکت کرنا ہوں۔ ۵۶

یعنی شیعہ کے ماموں کو مسلمانوں کے نزدیک مقدس اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور عمر اہل سنت سے افضل قرار دینے کے لیے انہوں نے اس طرح کی روایات عام کیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے ماموں کی ترتیب اور اس طرح کے عقائد کا عقیدہ اہل سنت سے کوئی ماٹھ نہیں ہے۔ جناب احمد رضا شیعہ تحزیب کو اہل سنت میں مقبول بنانے کے لیے پنی ایک کتاب میں رقمطراز ہیں ”تبرک کے لیے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقبرے کا نمونہ بنا کر گھر کے اندر رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“ ۵۷

اس طرح کی لاتعداد روایات و رسائل کا ذکر ان کی کتب میں پایا جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ مذہب کے زور پر کثرت میں لکھیں، جگہ جگہ ان کے متعلق شرعی احکام صادر فرمائے۔ وہابیوں نے ان سب باتوں کو نظر انداز کر دیا اور سباق و سبق کو ذکر کئے بغیر چند حوالہ پیش کر کے اس سے اعلیٰ حضرت کو معاذ اللہ شیعہ ثابت کیا ہے۔ جن دیہوں سے ظہیر صاحب نے شیعیت کا الحرام لگایا ہے، آئیں دیکھتے ہیں ان دیہوں کے تحت کون کون سے لوگ شیعہ بنتے ہیں؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جن روایات کی بنا پر شیعہ ثابت کیا گیا وہ روایات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی نہیں ہیں بلکہ احادیث ہیں چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے، ”سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا ”ان قسیم الدار“ میں قسیم دوزخ (دوزخ تقسیم کرنے والے) ہوں۔ یعنی وہ اپنے دوستوں کو جنت اور اعداء کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ ”رواہ شہداء الفصیحی رضى الله تعالى عنه في جزء رداء الشمس جمعہ اللہ معہ والہ کم یحتمہ ویرصدہ بحدہ جمال محتاہ امیں“ اس کو شاذ ان نے جزء رداء الشمس میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کے محبوں میں رکھے جیسا کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے اس کے محبوں کے جہاں کے صدقے۔ آمین۔

بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے احادیث حضور وال صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ میں داخل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت مولیٰ علی کو قسیم الدار فرمایا۔ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”قد سخر حہل لصحیحہ و لائئمة ما اعسم بہ اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما وعدہم بہ من الظہور عسی وعدائہ (الی قولہ) وقتل عسی و د شفاء الدی بخصب شدہ من شدہ فی لحیتہ من راسہ و انہ قسیم الدار بدخل اولیاءہ الجنة و وعداءہ لہ رضى الله تعالى عنه وعدہ امیں“ بیشک اصحاب صحیح وائز حدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر ناب آئیں گے اور مولیٰ علی کی شہادت اور یہ کہ بد بخت ترین ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کو رنگے گا اور یہ کہ مولیٰ علی قسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کے صدقے ہم سے راضی ہو۔ آمین۔

نسیم میں عبارت نہیہ ”ان عیث رضى الله تعالى عنه قال ان قسیم الدار حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں قسیم دوزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا ”ابن لائئمة ثقة وما ذکرہ عسی لا یقال من قبل الراوی فہو فی حکم المعروف د لا

مجال فیہ لاجتہاد وہ اقوال کلام لسیسم وہ لم یرہ مرویا عن علی و حال علی وثاقہ بن الاثیر وقد ذکرہ
تخریجہ ولہ الحمد ابن اثیر ثقہ ہے اور جو کچھ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ اپنے رائے سے نہیں کہا
جاسکتا ہے، لہذا وہ مرفوع کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی مجال نہیں۔ میں کہتا ہوں نسیم کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ
اس کو حضرت علی سے مروی نہیں جانتے چنانچہ انہوں نے اسے ابن اثیر کے ثقہ ہونے کی طرف پھیر دیا ہے اور ہم نے اس کی تخریج
کردی ہے۔ واللہ اعلم۔“

الابی رصویہ ج ۳۰ صفحہ ۴۳۴ رسالۃ النیسر لاہور

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق لکھتے ہیں ”ابن عساکر حضرت عبد اللہ بن مسعود سے راوی رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لما سمیت ماطمة لیس طلقها و ذریعتها عن البار یومہ لیس طلقها)) نام ہو
کہ اللہ عز و جل نے اسے اور اس کی نسل کو روز قیامت آگ سے محفوظ فرما دیا۔“

الابی رصویہ ج ۱۶ صفحہ ۷۳۱ رسالۃ النیسر لاہور

وہابیوں کی حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کے متعلق کجی دیکھیں کہ ان کی شان جو احادیث میں بیان ہوئی اور اعلیٰ
حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو نقل کیا تو اس نقل کرنے پر شیعہ ہونے کا التزام لگا دیا۔ لہٰذا وہ اقولہ بالہند۔
اماموں اور غوث کے متعلق جو کہا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہابی بارہ اماموں کی عظمت کے قائل نہیں ہیں جبکہ اہل
سنت ان اماموں کی تعظیم کرتے ہیں مگر چہ ہم ان اماموں کے متعلق وہ عتیدہ نہیں رکھتے جو رافضی رکھتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے
غوث کے تذکرہ میں نقطہ ان اماموں کا تذکرہ نہیں کیا بلکہ ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سب سے پہلے
ذکر کیا چنانچہ امام اہلسنت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں اور وزیر دست
راست (دائیں) عبد اللہ اور دست چپ (بائیں) عبد الملک ہوتا ہے۔ اس سلطنت میں وزیر چپ وزیر راست سے اعلیٰ
ہوتا ہے۔ بخلاف سلطنت دنیا اس لئے کہ یہ سلطنت قلب ہے اور دس جانب چپ ہوتا ہے۔ غوث اکبر و غوث ہر غوث حضور سید
الکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وزیر دست چپ تھے اور فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر دست راست۔ پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ امت زہوئے اور
وزارت غوثیت پر امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرحمت ہوئی۔ حضرت عمر

فاروق جب اس درجہ پر آئے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ پر فائز ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر۔ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ غوثیت عطا ہوا تو امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وزیر ہوئے۔ پھر امام حسن سے درجہ بدرجہ حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک سب حضرات مستقل غوث ہوتے گئے۔ اور امام عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک جتنے حضرات ہوئے سب ان کے نائب ہوئے۔ ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستقل غوث تھے۔ حضور تنہا درجہ غوثیت کبریٰ پر فائز ہوئے۔ سیدنا عبد القدور جیلانی غوث اعظم بھی ہیں اور سید افراد بھی آپ کے بعد جتنے غوث ہوئے ہیں اور جتنے ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیا بت میں ہوں گے۔ پھر امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری پر انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔“

ملفوظات صفحہ 178، کتاب حسیہ کرچی

یہ بات نقطہ اعلیٰ حضرت ہی نے نہیں کہی بلکہ اور بزرگوں سے بھی مروی ہے چنانچہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ”سیف المسلول“ میں لکھتے ہیں ”کارخانہ ولایت کے فیوض پہلے ایک شخص پر نازل ہوئے، پھر اس سے تقسیم ہو کر ہر زمانے کے اویس کوٹے اور کسی وی کو ان کے توسط کے بغیر فیض نہ ملا۔ حضرت غوث الثقلین محی الدین عبد القدور جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ظہور سے قبل یہ منصب امام حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح سے متعلق تھا، جب غوث الثقلین پیدا ہوئے تو یہ منصب آپ سے متعلق ہو اور امام محمد مہدی کے ظہور تک یہ منصب حضرت غوث الثقلین کی روح سے متعلق رہے گا۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ میرا یہ قدم ہر وی اللہ کی گردن پر ہے۔“

”سیف المسلول“ صفحہ 79، فاروقی، باب احادیث

دو نئے بیانی کا جو ذکر کیا گیا وہ دو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے چنانچہ مام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شاہ ولی اللہ کے متعلق لکھتے ہیں ”ایک ایسے فقیر در مسر حرج چول بہ لاہور، سید و دست یوس شیخ محمد سعید لاہوری در یافت ایشان اجرت دعائے سیعی دادند بل اجرت جمیع اعمال جو اہر خمسہ و سہ خود بیاد کردند و ایشان در وہ یکمی در لعیال مثنائے طریقہ احسیہ و شطریہ بودند و چول کہے اجرت می دادند اور دعوت رجعت نمی شود، رحمۃ اللہ تعالیٰ، سید قل الشیخ المعمر النفاہی حجتی محمد سعید

لاہور کی احدث المطبعة لتسطيرة واعمال الجوهرة الخمسة من السيفی وغیرہ عن الشیخ محمد اشرف لاہور کی عن الشیخ عبد الملک عن الشیخ لدریدہ الدیمی عن الشیخ وجیه الدین الکجراتی عن الشیخ محمد عوث الکرلیری انتھی“ اور نیز فقیر (شہ ولی اللہ) جب حج کے سفر میں لاہور پہنچے تو وہاں شیخ محمد سعید لہوری کی دست بوسی کی تو انہوں نے مجھے دے بیٹھی کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ انہوں نے ان تمام وظائف و اعمال کی اجازت دی جو ابھر خمسہ میں ہیں اور انہوں نے اپنی سند بھی بیان کی اور آپ اس زمانہ کے مشائخ شریفیہ احسنیہ کے سلسلہ کے خاص بزرگوں میں سے تھے اور جب آپ کسی کو اپنے سلسلہ کی اجازت دیتے تو پھر اس کو رجوع کی حاجت نہ رہتی (اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے) سند یہ ہے شیخ بزرگ باوثوق حاجی محمد سعید لہوری نے فرمایا کہ میں نے سلسلہ شریفیہ اور جو ابھر خمسہ کے وظائف و اعمال بیٹھی وغیرہ، شیخ محمد اشرف لہوری انہوں نے شیخ عبد الملک بایزید ثانی سے انہوں نے وجیہ الدین کجراتی انہوں نے شیخ محمد عوث کو بیری سے حاصل کئے۔

حضرات مفکرین! ذرا مہربانی فرما کر جو ابھر خمسہ پر نظر ڈال لیں اور اس کے اعمال کا ثبوت قرون ثلاثہ سے دے دیں بلکہ اپنے اصول مذہب پر ان اعمال کو بدعت و شرک ہی سے پی لیں جن کے لئے شہ ولی اللہ جیسے سنی، موحّد، مجدد ثانیہ سند دیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں زیادہ نہ سکی یہی دے بیٹھی جس کی نسبت شہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے اخذ کی اور اجازت اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جو ابھر خمسہ میں کیا لکھا ہے ”باعتباری ہفت بار بار سہ بار بار بیکار بخوار و آل اہل بیت با دعویٰ مظہر العجائب نجدہ عود لک فی لوائف کل ہم وعم سیجی بولایتک باعتباری باعتباری“ تا دلی سات بریا تخمین بریا یک بار پڑھو اور وہ یہ ہے پتا علی کو جو عجائب کے مظہر ہیں تو ان کو اپنے مصائب میں مددگار پائے گا، ہر پریشانی اور غم ختم ہوگا آپ کی مدد سے یہ علی یہ علی یہ علی۔“

والا فی رسویہ جلد 7 صفحہ 121 کا رسالہ تالیف لاہور

کیا وہابیوں کے نزدیک شہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ (جن کو وہابی بہت زیادہ مانتے ہیں) بھی اس دے بیٹھی کے سبب شیعہ ہیں؟ جو پنجتن پاک کی اصطلاح کو مکر نے کا کہا گیا تو اس میں شراب کوئی حرج نہیں۔ کیا وہابی ان پانچ ہستیوں کے منکر ہیں؟ دوسرا یہ کہ وہ اشعرا علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہیں بلکہ کسی نے سواں پوچھا تھا اور ظہیر صاحب نے اس کی نسبت اعلیٰ

لعمریٰ اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علمی کلام، ادارت واحدہ منکم فقل ادوں من القبر و کبر لہ ربیعین مرۃ
ثم قل السلام علیکم یا اهل بیت الرسالۃ ای مستشفع بکم ومقدمکم امام طوسی واردنی ومسالکتی وحاجتی
واشهد اللہ ای مومن بسرکم وعلایتکم وای ابراہی اللہ من اعداء محمد وال محمد من الحسن والاس
(مختص) ”یعنی امام ابن الامام الی سنیہ آباء کرام علی موسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی گئی مجھے یک کلام تعلیم فرمائیں کہ اہل
بیت کرام کی زیارت میں عرض کروں؟ فرمایا قبر سے نزدیک ہو کر چاہیں بازگبیر کہ پھر عرض کر سہم آپ پر۔ اہلیت
رسالت! میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں اور آپ کو اپنی طلب وخواہش وسواس و حاجت کے آگے کرتا ہوں، خدا کو اہ ہے مجھے
آپ کے بطن کریم و طاہر طاہر پر بچے دس سے اعتقاد ہے اور میں اللہ کی طرف بری ہوتا ہوں ان سب جن و انس سے جو محمد و آل
محمد کے دشمن ہوں صلی اللہ تعالیٰ علی محمد و آل محمد و برک وسلم آمین۔“

۱۰۱۱۱ رسویہ ج ۹ ص ۷۹۱ رسالۃ فیہ لا ہور

اب کیا وہابی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی شیعہ کہیں گے؟ ظہیر صاحب کا کہنا کہ امام احمد
رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اماموں کو صحیح کرام علیہم الرضوان پر افضیت دی، بہتان عظیم ہے۔ امام احمد رضا خان نے اماموں کو
تو کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل قرار دینے کو گمراہ لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”فتاویٰ خد صہ قمی، کتب
المصلوۃ اور خزائن المقتدیین قمی، کتب المصلوۃ فصل فی من یصح الیقضاء بومن لا یصح میں ہے ”الرافضی الی فصل علی عیہ
عیرہ فہو مبتدع ولو انکر خلافتہ لصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہو کافر“ رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ
کرام سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔“

۱۰۱۱۱ رسویہ ج ۱۴ ص ۲۶۰ رسالۃ فیہ لا ہور

باقی علم جعفر، اجماعہ اور روضہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویر کو بطور تبرک لگانے پر صحن کرنا بھی عجیب ہے۔ کیا جو علم اہل
بیت اطہار سے منقول ہو اس پر عمل پیرا ہونے پر بندہ شیعہ ہو جاتا ہے؟ علم جعفر کئی ہزاروں سے ثابت ہے کیا وہ سب شیعہ
تھے؟ اجماعہ کتب کی طرح ہزاروں نے کئی کتبیں لکھی ہیں جن میں انہوں نے علم جعفر جیسے علوم کے تحت آئندہ وقت میں ہونے
وے وقعت کی پیشین گوئیاں کی ہیں۔ ہزاروں کے روضہ مبارک کی تصویر لگانا پوری دنیا میں رائج ہے جس میں کوئی حرج
نہیں۔ اہل بیت سے محبت کرنا شیعیت نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔ خود وہابیوں کے بہت بڑے امام

موسوی وحید الخماں نے صراحت کے ساتھ کہا ”

ہم اہل حدیث شیعان علی ہیں۔“

بریلویہ 1، صفحہ 7

المختصر یہ کہ ظہیر صاحب نے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے اور اس پر جن باتوں کو آپ کے اقوال قرار دے کر آپ کو شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ دراصل احادیث ہیں، ظہیر کا ان کو اس محل پر پیش کرنا بالکل غلط و بے معنی ہے۔ اس طرح کے ڈھکوسلے مار کر کسی سنی کو شیعہ ثابت کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسی وہابی کو کہہ دے کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہے اور دلیل یہ دے کہ تیری شکل اپنے باپ سے نہیں ملتی۔

ظہیر صاحب کی ناقص عربی

جناب احمد رضا نے شیعہ کے ماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی رواج دیا۔ انہوں نے اس سلسلے میں ایک عربی عبارت وضع کی ہے جس سے ان کی عربی زبان سے واقفیت کے تمام دعووں کی حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں: **اَسْتَمِعُ عَلٰی وَبَرَكَ عَلٰی سَيِّدِ مَوْلَانَا مُحَمَّدِ الْمُصْطَفٰى رَفِيعِ الْمَكَانِ الْمَرْتَضٰى عَنِ الشَّوَابِ الدِّى رَجُلٌ مِّنْ اَهْلِ حَيْوَةٍ مِّنْ رِّجَالِ مِّنْ السَّالِفِينَ وَ حَسْبٌ مِّنْ دَمْرَةٍ حَسْبٌ مِّنْ كَدٍّ وَ كَدٍّ حَسْبٌ مِّنْ السَّيِّدِ السَّحَدَةِ رَيْنِ الْعَدِيدِ بِهَرِ عِيَوْمِ الْاَنْبِيَاءِ وَالْحَرَمَيْنِ مَدَنِي الْكُوثر وَ مَدَنِي تَسْيِيمٍ وَ جَعْفَرِ الدِّى يَطْلُبُ مُوسٰى الْكَلِيمِ رَحِمَهُ رَحْمَةً بِالْفَضْلَةِ عَلَيْهِ 58**

عربی زبان کا دینی علم رکھنے والا بھی اس عبارت کی عجیب رکاکت اور بے مقصدیت کا اندازہ کر سکتا ہے۔ یہ شخص کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ وہ ساڑھے تین برس کی عمر میں فصیح عربی بولا کرتا تھا کس قدر عجیب لگتا ہے؟ ”حسب من دمرہ احسن من و کد و کد حس من السلفین کسکی بے معنی ترکیب ہے۔“ یطلب موسیٰ الکلیم رحمہ رحمۃً بالفضلۃ علیہ ”میں موسیٰ الکلیم سے مراکون ہیں؟ گر مر موسیٰ کاظم ہیں تو کلیم سے کیا معنی؟ اور گر مر دنی و رسول حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں تو کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) مام جعفر صادق پروردگار بھیج کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ بہر حال یہ عبارت مجموعہ رکاکت بھی ہے اور مجموعہ خرافات بھی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ رضا بریلوی صاحب نے اس نص میں شیعہ کے ماموں کو ایک

خاص ترتیب سے ذکر کر کے مسد نوں کو رفض، تشیع سے قریب لانے کی سعی کی ہے۔

اس ممتاز اخص کا خوبصورت تفصیلی جوہر عبد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے جو مختصر انوش خدمت ہے ”ماہرہ شریف کے بزرگ سید شاہ اسماعیل حسن میاں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت شاہ برکت اللہ قدس سرہ کے عرس کے موقع پر مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی تشریف فرما تھے۔ میں نے مولانا عبد المجید بدایونی کا شجرہ عربی بصورت درود شریف دکھایا اور کہا کہ ہاں شجرہ بھی عربی درود شریف کی صورت میں لکھ دیجئے۔ وہ فرماتے ہیں اسی وقت میں صاحب بھائی مرحوم کے قلم ان سے قلم لے کر قلم برداشتہ بغیر کوئی مسودہ کئے ہوئے ہمارے وظیفہ کی کتب پر نہایت خوشخط اور اعلیٰ درجہ کے مرتع و مستحج درود شریف میں شجرہ قادریہ برکات تہ تحریر فرمایا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھے ہوئے اس شجرہ کا عکس انوار رضا صفحہ 28 تا 30 میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شجرہ ماہرہ شریف میں 21 محرم بروز جمعہ 1306ھ کو تحریر فرمایا۔ بدشہ عربی زبان پر امام احمد رضا کی دسترس کا بہترین گواہ اور عربی ادب کا شہ پارہ ہے۔ سن عربی کا ماہر سے دیکھے تو پھر کاشٹھے۔ لیکن جسے اس کا مطلب ہی سمجھ نہ آئے، وہ ممتاز اخص کے سو کیا کر سکتا ہے؟ اور ممتاز اخص بھی ایسے کمزور کہ جنہیں دیکھ کر بل علم مسکرائے بغیر نہ رہ سکیں۔ جب کہ ان کی اپنی حالت یہ ہے کہ عربی عبارت صحیح نقل بھی نہ کر سکے۔ اصل عبارت یہ تھی ”عبیر مس رجال مس لیس لیس“ اسے یوں نقل کر دیا ”عبیر مس لیس لیس“ یعنی رجال پر الف لام زیا وہ کر دیا اور اس کے بعد من حذف کر دیا۔ رجال پر توین تعظیم کے لئے تھی، اس کے حذف کرنے سے اصل منہوم برقرار نہیں رہا۔ (وہابیوں نے اب اس عربی منطی کو عبد الحکیم شرف قادری صاحب کی نشاندہی پر ٹھیک کر لیا ہے، انس) پھر کئی جگہ قومہ بے موقع پنے پاس سے لگا دیا۔ مثلاً کند و کند، حسنا کے درمیان اسی طرح تسنیم اور جعفر کے درمیان اور مطلب اور موسیٰ الحکیم کے درمیان۔ جعفر کے بعد قومہ ہونا چاہئے تھا، جو نہیں دیا گیا۔ اگر عبارت کا مطلب سمجھ میں آجاتا تو یہ تبدیلیاں رونمانہ ہوتیں۔

در اصل شجرہ طریقت میں جتنے بزرگوں کے نام تھے، ان کو امام احمد رضا بریلوی نے یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف بتا دیا ہے یہ کسی طور پر آپ کے وصف میں ذکر سے آئے ہیں اور اس درود شریف کا ترجمہ ملاحظہ ہو، تردد جاتا رہے گا۔

”اے اللہ! صلوٰۃ و سلام اور برکت نازل فرما ہمارے آقا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم، منتخب بلند مرتبہ والے، پسندیدہ ہادی شان

و اے پر۔ جن کی امت کا ایک چھوٹا مرد پہلے بڑے بڑے مردوں سے بہتر ہے اور جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن وال ہے۔ سردار بہت سجدے کرنے والے بادلوں کی زینت، انبیاء و مرسلین کے علوم کے کھولنے والے، کوثر کے ساقی، تسنیم اور جعفر (جنت کی نہر) کے مالک، وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

یہ تمام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف ہیں۔ شجرہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی تھا اور حسین تصغیر کا صیغہ ہے، جس کا استعمال حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بے ادبی تھا۔ اس لئے اسے انتہائی حسین اور لطیف طریقے پر لائے ہیں ”جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن وال ہے۔“

سبحان اللہ! کیا پاس ادب ہے اور کیا حسن بیان! چونکہ اس عبارت کا مطلب (ظہیر صاحب) نہیں سمجھے، اس لئے بڑے بھولپن سے کہتے ہیں ”پتہ نہیں یہ کنسی ترکیب ہے اور کیسی عبارت ہے؟“ مطلب سمجھ میں آجا تا تو اس سواں کی نوبت ہی نہ آتی۔ پھر کہتے ہیں ”باقر علوم الانبیاء“ کا کیا مطلب ہے؟ تنی وضع عبارت کا معنی بھی سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کے باوجود امام احمد رضا کی عربی دانی پر نکتہ چینی، گزشتہ سطور پر ترجمہ دیا جا چکا ہے، اسے دیکھنے سے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ امام محمد باقر کو باقر اس لئے کہتے ہیں ”لانہ بقدر العلم فی شفقہ و فتحة فعراف اصمہ و نمک فیہ“ کہ انہوں نے علم کو کھول دیا، اس کی اصل کو پہنچا تا اور اس میں ماہر ہوئے۔ ”باقر علوم الانبیاء“ کا معنی ہوگا، انبیاء کے علم کو کھولنے والے اور بیان فرمانے والے۔ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف ہے۔ پھر کہتے ہیں ”وم معسی بالصورۃ عبیہ“ بالصورۃ علیہ کا معنی کیا ہے؟ پورے جملہ کا ترجمہ دیکھئے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ ”وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان (حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی جلد ۱۰ صفحہ 161، ذکاء قادریہ لاہور

پتہ چلا کہ ظہیر صاحب کی اپنی عربی کمزور ہے اور وہ بہتر افاضی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی پر کر رہے ہیں۔ اور ظہیر صاحب کی اپنی عربی دانی پر ان کے بچے بھی گواہ ہیں، وہابی مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی ظہیر صاحب کی عربی پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جہاں تک اس کی عربی دانی کا تعلق ہے، اس کا بھی صرف دعویٰ ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شاید ہی کوئی صفحہ اگر امر یا زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی

باتوں کا کثرت ذکر کرتے ہیں۔“

بعض روایہ اور حقیقت: لاہور صفحہ 6: شمارہ 6: ستمبر 1984ء

اعلیٰ حضرت پر بلا وجہ تکفیر کرنے کا الزام

جناب بریلوی صاحب نے برصغیر کے اہل سنت اکابرین کی تکفیر کی اور فتویٰ دیا کہ ان کی مسجد کا حکم

عام گھروں جیسا ہے انہیں خدا کا گھر تصور نہ کیا جائے۔

ظہیر صاحب نے البریلویہ میں یہ بہتان لگایا تھا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دنیا بھر کے اہل سنت کی تکفیر کی۔ مترجم صاحب نے چال کی سے اس بہتان کو کچھ کم کیا اور برصغیر کا نقطہ اپنے پاس سے اضافہ کر دیا۔ یہ تو ان کی دیانت کا حال ہے۔ اعلیٰ حضرت نے بدوجہ کسی بھی مسلمان کو کافر نہیں کہا بلکہ فتاویٰ رضویہ میں کئی مقامات پر بخاری و مسلم کی اس حدیث پاک کو نقل کیا کہ جو کسی کو کافر کہے اگر وہ کافر نہ ہو تو کفر اس کی طرف ہو گئے گا۔ درحقیقت وہابی خود اپنے سواپوری دین کے مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اور ان کا شرک شرک کافرہ ان کی کتب اور ہر جاہل وہابی سے پڑھنے، سننے کو ملتا ہے، جس وہابی کو استغناء کرنے کا طریقہ پتہ نہیں وہ بات بات پر مسلمانوں کو مشرک کہتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز اکابر اہلسنت کی تکفیر نہیں کی، آپ نے کفریہ اور گستاخانہ عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی ہے۔ ایک جز یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کو پڑھ کر تاری خود اندازہ لگائے کہ آپ نے کس کو کس وجہ سے کافر کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں ”وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا قرار، تو ایسوں سے نکاح باجماع مسہین بالقطع و یقین باطل محض و زنا ہے صرف ہے گرچہ صورت سواں کا عکس ہو یعنی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ مدعیان اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے“ کمب حقیقۃ فی العقائد المسفۃ عن احکام لدعة والمکفرة“ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”العقائد المسفۃ عن احکام لدعة عن احکام لدعة“ میں تحقیق کی ہے۔) ظہیر یہ وہند یہ وحد یقہ ندیہ وغیرہا میں ہے ”احکامہم مثل احکام لمرتدین“ ان کے حکام مرتدین والے ہیں۔۔۔ اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتے مگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین روافض خذلہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں امام و پیشویہ مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً اجماع خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جانا بھی کفر ہے۔ وجیز امام کردری و درمختار و شافعی امام قاضی عیاض وغیرہا میں ہے ”والسقط للشفاء مختصراً“ اجمع لعلماء ان من شک فی کفره وعدیه فقد کفر“ شفاء کے الفاظ اختصار یہ ہیں، علماء کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر

وعذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

اور اگر اس سے بھی خد ہے یسے عقائد والوں کو گرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (گرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خد ف پرش بد قوی ہے۔) تو اب تیسرے درجہ کفریات و کفریہ کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا کافی و کافی بین فقیر کے رسالہ ”الکفر کما للہد بیدہ فی کفریات ابی الوہبیدہ“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ ”سبل السیوف الہدیہ عنی کفریات باب الحدیہ“ میں مذکور۔ اور اگرچہ نہ ہو تو تھلید امر کو شرک اور مقصدین کو شرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضالہ ہے یونہی معاملات انبیاء و اویہ و اموات و احیاء کے متعلق صد ہا باتوں میں ادنیٰ ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحت و مستحبت پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل اصول و ہدایت ہے جن سے ان کے دفا تر بھرے پڑے ہیں، کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں زبانوں رسالوں زبانوں میں کچھ کی کے ساتھ مذکور ہیں؟ کیا ہر سنی امام و امامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحّد اور مسلمانوں کو معاذ اللہ شرک کہتے ہیں آج سے نہیں شروع سے ان کا خد صہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب شرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقدوا انہم المسمون و ان من حلف اعتقد ہم مشرکون“ ان کا عقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خد ف ہو وہ شرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”السہی الاکید عن الصلاة و زعمی للفقیر“ میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تھلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے مژدین و علمائے کامین و اویہ کے مرفقین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ جماہیر امر کر ام و سادات اسد م و علمائے اعدام جو تھلید شخصی پرخت شدید تا کید فرماتے اور اس کے خد ف کو منکر و شنیع و باطل و نطیع بتاتے رہے جیسے امام حجۃ الاسلام محمد غزالی و امام برہان الدین صاحب بدیہ و امام احمد بوکر جو زبانی و امام کیا ہر اسی و امام ابن سعدی و امام بلال ام الحرمین و صاحبان خد صہ و یضاح و جامع الرموز و بحر لائق و نہر انفاق و توبیر ال بصار و در مختار و فتاویٰ خیریہ و غزالیون و جوہر الخلاطی و منیہ و سراجیہ و مصفی و جوہر و تارخانیہ و مجمع و کشف و سالگیہ یہ مولانا شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجد الف ثانی و غیر ہم ہزاروں اکابر کے یمان کا تو کہیں پتا ہی نہیں رہتا اور مسلمان تو نرے شرک بنتے ہیں یہ حضرات شرک ٹھہرتے ہیں و العیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ، اور جمہور مکر ام فقہائے اعدام کا مذہب صحیح و معتمد و مفتی بہ یہی ہے کہ

جو کسی ایک مسلمان کو بھی کافر اعتقاد کرے خود کافر ہے، ذخیرہ وزیر ازیہ و فصوص عدی و فتویٰ قاضی خاں و جامع المقصولین و خزائنہ المفتیین و جامع الرموز و شرح نقایہ بر جندی و شرح وہابیہ و نہر الخاق و در مختار و مجمع الانہر و حطام علی لدر روحہ یقینہ مدیہ و سائگیری ورد المحتار و غیر ہا ما کہ کتب میں اس کی تصریحات واضحہ کتب کثیرہ میں سے فرمایا ”اسمہ در معلوموی“ (فتویٰ کے لیے مختار ہے۔) شرح تفسیر میں فرمایا ”نہ یقینی“ اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔۔۔۔۔

تو فقہائے کرام کے قوس کے مطبق و حکم مفتی بہ دونوں کے روئے بول تقاب ان پر حکم کفر ثابت اور یہی حکم ظواہر حدیث صحیحہ سے مستفاد صحیح بخاری و صحیح مسلم و غیر ہا میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ایضا امرء قال لاصیہ کلمۃ باء بھا اذ لم یسما، رانا مسلم ان کان کما قال والا رجعت الیہ)) جو کسی کلمہ کو کافر کہے ان دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی، گرجے کہ وہ فی الحقیقہ کافر ہے تو خیر، ورنہ یہ کفر کا حکم اسی قائل پر پٹ آئے گا۔

نیز صحیحین و غیرہ میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہے ”لیس من دعا رجلا بل کفرہ او قال عدو اللہ و لیس کذلک لا حد رعبہ“ جو کسی کو کفر پر پٹا دے یا خدا کا دشمن بتائے اور وہ ایسا نہ ہو تو اس کا یہ قوس اسی پر پٹ آئے۔ طرفہ یہ کہ ان حضرات کو ظواہر حدیث ہی پر عمل کرنے کا بڑا ادعویٰ ہے تو ثابت ہوا کہ حدیث و فقہ دونوں کے حکم سے مسلمان کی تکفیر پر حکم کفر لازم، نہ کہ لکھوں کروڑوں امرواویہ و عوام کی معاذ اللہ تکفیر ان صابیوں کا غلط مذہب ابھی رد المحتار سے منقوس ہوا کہ جو وہابی نہیں سب کو مشرک مانتے ہیں اسی بنا پر علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے انہیں خوارج میں داخل فرمایا اور وجیز کردری میں ارشاد ہے ”یجب الکفر بالخوارج فی کفر ہم جمیع، لامة سو ہم خوارج کو کافر کہنا واجب ہے اس بنا پر کہ وہ اپنے ہم مذہب کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔“ لا جرم الدرر النسیہ فی الرد علی الفرق البیہ“ میں فرمایا ”ہؤلاء الملاحنة المکفرة للمسلمین“ جتنی یہ وہابی متحد بے دین کہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔“

والا فی رسویہ جلد 11 صفحہ 377۔۔۔ رسالہ فی التفسیر لا جور

ثابت ہو کہ اعلیٰ حضرت نے تمام اہل سنت کو کافر نہیں کہا بلکہ کافر کو ہی کافر کہا ہے۔ جن مسویوں کو کافر کہا ہے ان کے کفر کو ثابت کر کے حرمین شریفین کے علمائے کرام سے تصدیق بھی کروائی ہے۔ اسی مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ

اللہ علیہ کے خلیفہ حضرت صدرالفاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہابیہ کا اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علماء اہل سنت کو کافر کہا ہے کذب اور افتراء خاص ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان مفسدوں کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن وحدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا بلکہ نصوص نقل فرمائے، جن کا حج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا اور نہ کبھی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے جس کا اعتراف خود مولوی اشرف علی تھانوی نے ”مسطح الینان“ میں کیا ہے۔“

مستطابہ فی الاشی ص ۱۱۱ لا فاصد ص ۸۵ سیرۃ برادر لا ہور

امام باڑہ کی ابجدی ترتیب

اسی طرح انہوں نے اہل سنت کے ساتھ مجالست و مناکحت کو حرام قرار دیا اور جہاں تک شیعہ کا تعلق ہے

تو وہ ان کے ماموں کے باڑوں کے ابجدی ترتیب سے نام تجویز کرتے رہے۔ ۵۹

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کی صحبت و نکاح کو بھی ناجائز و حرام فرمایا ہے لیکن وہابیوں کو وہ عبارات نظر نہیں آتیں۔ امام باڑہ کا تاریخی نام تجویز کرنے کا جواب دیتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہ بھی ایک خاص لطیفہ ہے جس سے قارئین کرام لطف اندوز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ ۱۲۸۶ھ میں جبکہ امام احمد رضا بریلوی کی عمر چودہ سال تھی، ایک صاحب نے درخواست کی کہ امام باڑہ تعمیر کیا گیا ہے۔ اس کا تاریخی نام تجویز کر دیجئے۔ آپ نے فرستہ فرمایا بدر فضل (۱۲۸۶ھ) نام رکھ لیں۔ اس نے کہا امام باڑہ گزشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ نام میں رفض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دائر فضل“ (۱۲۸۵ھ) رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتداء ۱۲۸۴ھ میں ہوئی تھی۔ فرمایا در فضل مناسب رہے گا۔

یہ واقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ان کی خواہش کے مطابق فرمائش پوری نہیں کی اور یہ نام تجویز کیا جو شیعہ کے لئے قابل قبول نہ تھا۔ حیرت ہے کہ اسی واقعہ کو ان کے شیعہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔“

بریلویہ ۶ تحقیقی و تاریخی جلد ۱۶ ص ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶،

بارہ امام

✽ احمد رضا صاحب پر فرض تشیع کا الزام اس سے بھی ٹکایا جاتا ہے کہ انہوں نے شیعہ کے اماموں کی شان

میں شیعوں کے انداز میں مبالغہ آمیز تصنیفیں لکھی۔ 60

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اماموں کے متعلق کون سے مبالغہ آمیز قصیدے لکھے ہیں، ذرا وہابی دکھائیں تو سہی؟ آپ نے تو بارہ اماموں پر کلام کرتے ہوئے شیعوں کے عقیدہ کا رد کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”امت اگر بمعنی مقتدی فی لدین ہوئے کے ہے تو بدشہبہ ان کے عدم اور غلاموں کے عدم مقتدی فی لدین ہیں اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و عبد الرب، انہیں امامین کہتے ہیں، تو بدشہبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوئے۔ اور اگر امامت بمعنی خد فنت امامہ مراد ہے تو وہ ان میں صرف امیر اعمومین مولیٰ علی و سیدنا امام حسن مجتبیٰ کوئی اور اب سیدنا امام مہدی کو ملے گی و بس رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، باقی جو منصب امامت ولایت سے بڑھ کر ہے وہ خاصہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا ﴿إِنِّي جَاعِدُكَ لِنَاسٍ إِمَامًا﴾ (میں تمہیں سو کروں گا پیشوا بنانے وال ہوں۔) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی۔ ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (حکم، لا اللہ کا اور حکم، لا رسول اللہ کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔) ہر غیر نبی کی امامت اور لہر منکم تک ہے جسے فرمایا ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا﴾ (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے بدلتے ہیں۔) مگر ﴿أَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ کے مرتبے تک نہیں ہو سکتی اس حد پر مانا جیسے روافض مانتے ہیں صریح ضد، لہذا بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بدشہبہ یہ حضرات مجتہدین و مہمجتہدین تھے اور باقی حضرات بھی نابہ مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

الایضیٰ رسویہ ج 26 صفحہ 440 رسالہ فی السیر لاہور

اس عبارت میں کہاں بارہ اماموں کی شان میں غلو کیا گیا ہے؟ بلکہ شیعوں کے عقیدے کا رد کیا ہے کہ جو اماموں کی اطاعت کو رسولوں کی اطاعت کا درجہ دیتے ہیں۔ پھر صراحت کے ساتھ آپ نے خد فنت امامہ کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ واضح کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد خد فنت حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کوئی اور اب امام مہدی کو ملے گی۔

حوالہ جات (البریلویہ)

46 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲

47 حد نثی بخشش، جلد ۳، ص ۲۳

48 فتاویٰ بریلویہ، ص ۱۴

49 الامن و اعلیٰ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، ص ۵۸

50 ختم نبوت، از احمد رضا، ص ۹۸

51 ملفوظات، ص ۱۱۵

52 الامن و اعلیٰ، ص ۱۲، ۱۳

53 فتاویٰ رضویہ، جلد ۶، ص ۱۸۷

54 خالص الاعتقاد، از احمد رضا، ص ۴۸

55 ایضاً، ص ۴۸

56 حیات موت ورج شدہ فتاویٰ رضویہ، از احمد رضا بریلوی، جلد ۴، ص ۲۴۹

57 رسالہ بدر الانوار، ص ۵۷

عربی غلطیاں

58 انوار رضا، ص ۲۷۔

نصاحت عربی سے ناواقفگی۔ جناب احمد رضا کی یہ عبارت بے معنی ترکیبوں و زعمیت زدہ جموں کا مجموعہ ہے مگر عبدالحکیم قادری صاحب کو اصرار ہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں دیکھ سکتے۔ اس سے خالی اصرار کا تو کوئی جواب نہیں اگر انہیں اصرار ہے تو سو بار رہے، ہمیں اس پر کوئی انکار نہیں۔ ان کے اصرار سے یہ شکستہ عبارت درست تو نہیں ہو جائے گی۔ مگر ہمیں حیرت اس بات پر ہے کہ ایک صاحب نے مصنف رحمہ اللہ عدیہ کی عربی کتاب میں سے بزم غم خویش چند غلطیاں نکال کر اپنی جہالت کا ثبوت جس طرح دیا ہے، وہ اپنی مثال آپ ہے۔ انہوں نے اپنی زعمیت زدہ ذہنیت سے جب ”البریلویہ“ کا مطالعہ کیا تو انہیں کچھ عبارتیں ایسی نظر آئیں جو ان کی تحقیق کے مطابق عربی قواعد کے اعتبار سے غیر صحیح تھیں۔ ساتھ ہی انہوں نے ان غلطیوں کی تصحیح بھی کی ہوئی تھی اور یہی تصحیح ان کی جہالت کا انکشاف کرنے کا سبب بن گئی۔

ذرا آپ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کی تصحیح میں کس قدر تھلیلہ ہے۔ ہم ذیل میں ان کی چند تصحیحات نقل

کرتے ہیں۔ تاکہ قارئین ان کی علمی تحقیقی کاوش سے استفادہ فرما سکیں۔

تجملہ الصغیر موصوف لکھتے ہیں کہ یہ لفظ غلط ہے اس کی بجائے اقطع الصغیر ہونا چاہیے تھا۔ جناب کو اس بات کا علم ہی نہیں ہے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے۔ موصوف کا گمان یہ ہو کہ چونکہ تجملہ تو اردو میں مستعمل ہے لہذا عربی کا لفظ نہیں ہو سکتا۔ المسجد مادہ ح ج م میں تجملہ کا معنی مقدر تجملہ سے کیا گیا ہے۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ اپنی معنومات درست کر لیں۔

موصوع اس کی تصحیح جناب نے موضح سے کی ہے۔ پوری عبارت ہے ’فلاجل دلت مصرب ابو الہم فی ہذا المخصوص (ای الموصوع) مثل الموضح (جمع الموصوع) الاخرے موصوف نے سے ”موضح“ کی جمع سمجھ لی اور اس کی تصحیح ”موضح“ سے کر دی، جو بجائے خود یک غلطی ہے۔

نظرۃ تقدیر و احترام تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نظرۃ تعظیم و احترام“ کو یہ جناب نے اپنی قیمت کے زور پر یہ سمجھا کہ یہ عربی کا لفظ نہیں ہے۔ حالانکہ عربی لغت کی تمام کتب نے اس لفظ کو اذ کیا ہے۔ وراں کا معنی ”المحرمة و لوقار“ سے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو المسجد، ص 245 وغیرہ مادہ لقدیر

ہیں السہ موصوف کو یہ علم نہیں کہ لفظ السہ کون کونساں کتب کا مفہوم بھی اذ کیا جاتا ہے۔ مولف رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الشیخ والسہ میں السہ سے مراد اہلسنت ہیں۔ عربی زبان سے معمولی و قفیت رکھنے والا بھی اس معنی سے نا آشنا نہیں۔ اس کی تصحیح اہل السنہ سے کرنا اس لفظ کے استعمال سے مدد و اقییت کی دلیل ہے۔

نہیں فرماتے ہیں کہ یہ عجی لفظ ہے، اس سے عربی میں اس کا استعمال نا درست ہے۔ موصوف کو اگر عربی ادب سے ذرا سی بھی واقفیت ہوتی تو شاید یہ بات لکھ کر علمی حقوق میں جگہ ہسانی کا باعث نہ بنتے۔ کیونکہ عربی زبان میں اس کا استعمال عام رائج ہے۔ ملاحظہ ہو المسجد، مادہ ب وں ”باسہ بوسا۔

بسمہ مرنك التکایہ لکھتے ہیں یہ عجی لفظ ہے، حالانکہ یہ ”مکا“ سے ماخوذ ہے۔ جس کا معنی ہے اسد ظہرہ الی شفی ”ملاحظہ ہو المسجد، مادہ وک۔

رسید ان کا اعتراض ہے یہ لفظ عربی زبان میں مستعمل نہیں۔ حالانکہ عرب مر لک میں ”رسید“ لامنتعہ کا استعمال عام رائج ہے۔ سے رسید بھی لکھا جاتا ہے۔ المسجد میں ہے۔ النظر مادہ رس و۔

اصدرواخر ما المجدد وہ فہم۔“ الفردن (جمع) فرد میں ہی عہد السطون لولاہ وہ لفظ وکالت جو عربی کے ساتھ ساتھ دوسری لغات میں بھی استعمال ہوتے ہیں، ان کا استعمال غلط نہیں ہے۔ ان کی تعلیل جہالت کی، ضح دلیل ہے۔

کتب فیہلال بیت شیعہ کے نزدیک آل بیت وراہل بیت کا مفہوم یکہ ہی ہے ”البریلویہ“ کی اس عبارت میں آل بیت کا استعمال ہی صحیح ہے۔ کیونکہ اس احمد رضا صاحب نے شیعوں کی ترجمانی کی ہے۔
ومن جاء من الحج الى من جاء سے کی ہے۔ یہاں لی کا استعمال اس لیے نہیں کیا گیا کہ پہلی الی پر عطف ہے۔ اس لیے وہ بارہ استعمال ضروری نہ رہا۔

علاوہ ازیں کچھ غلطیاں بھی درج ہیں جو کتاب و جہالت کی ہیں۔ مثلاً ”کتب السمل کہ اصل میں ہے ”کتب السمل ٹاپ کی غلطی سے وہ حذف ہو گئی ہے۔ اسی طرح القراءت میں ”کی جگہ غلطی سے ٹاپ ہو گیا ہے۔“ ”محصوہ للامتداد“ کہ اصل میں ”محصوہ للامتداد“ یا استرقاق کی بجائے استرقاق وغیرہ۔ بہر حال غلطیوں کی یہ فہرست قادری صاحب کی عربی زبان پر عدم قدرت کی عین اور وضح دلیل ہے۔
بریلویت کے حامیوں کی طبیعت پہچانی مشکوک تھی، قادری صاحب نے اس پر مہر ثبت کر دی ہے۔ (نائب)

علامہ عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 عربی غلطیوں نکالیں۔ مترجم صاحب نے چند نقطوں پر کلام کر کے باقی کو چھوڑ کر یہ ثابت کر دیا کہ باقی غلطیاں جو نکالی ہیں وہ درست ہیں۔ پھر ان غلطیوں کو صحیح کرنے کی انتہائی غلط کوشش کی ہے۔ اگر شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ حیات ہوتے تو مترجم صاحب کی تفصیلاً تمام باتوں کا جواب دیتے۔ راقم الحروف اپنے علم کے مطابق مترجم صاحب کا اغراط کو صحیح کرنے کی کوشش کو غلط ثابت کرتا ہے۔

علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”بوس“ کو عجیبی لفظ ٹھہرایا تھا اور مترجم صاحب نے یوس کو عربی کا لفظ ثابت کیا جبکہ یہ عربی کا لفظ نہیں چنانچہ لکچم اوسیط میں اس لفظ کے ساتھ بریکٹ میں صراحت کے ساتھ وضح کیا ہے کہ یہ عجیبی لفظ ہے چنانچہ لکھا ہے ”بوسہ۔ بوسا، بوسہ لینا۔ (فارسی مغرب)۔“

تفسیر طبری میں ہے ”(فصر ب لهم طريق في السحر يصب) بقول فتحة لهم في البحر طريق يصب، واليس واليس يجمع ايس، تقول وقفوا في ايس من الارض، واليس المتخفف يجمع يوس“

جامع معجم في رد القرآن ج 18 صفحہ 34 س 1000 . اللہ بیرو

☆ علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”رسید“ کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ عجی لفظ ہے و مترجم صاحب نے اسے عربی ثابت کیا جبکہ رسید ہرگز عربی کا لفظ نہیں، یہ کسی بھی مستند عربی لغت میں نظر سے نہیں گزرا۔ اگر اہل عرب میں اب یہ استعماع بھی ہوتا ہے تو یہ عربی ہونے کی دلیل نہیں۔ رسید فارسی کا لفظ ہے چنانچہ جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون میں یہ فارسی میں استعماع ہوا ہے۔

سر وجود ذات پرستار و معبود و مدد
چوں وحی آسمان کہ بقرآن و معیت و مدد

جامع معجم فی اصطلاحات ج ۶ ص 1 صفحہ 134 رد کتاب عمیہ بیرو

کثیر کتب میں لفظ ”رسید“ فارسی زبان کے ساتھ استعماع ہوا ہے۔ تفسیر روح البیان میں کئی جگہ فارسی اشعار میں استعماع ہوا ہے۔ ایک جگہ ہے۔ خود پر کی عرش بادشاہ بس مدد لیک صورت کیست چوں معنی و معیت

روح ج ۶ ص 1 صفحہ 404 رد مکر بیرو

☆ لفظ ”فرمانا“ کو بھی مترجم صاحب نے عربی کہا جبکہ جیسے علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا وہ بالکل درست تھا کہ یہ عجی لفظ ہے۔ عربی لغت کی معتبر کتب سان العرب وغیرہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ بلکہ المعجم الوسیط میں بھی لفظ فرمان موجود نہیں۔ بستہ حد کی جدید کتب جیسے منجد وغیرہ میں غیر عربی سے اسے عربی میں شمار کیا گیا ہے۔ لغت کی ان جدید کتب سے بالکل واضح ہے کہ یہ ترکوں کی حکومت میں عربی میں داخل ہوا چنانچہ احمد مختار عبد الحمید عمر (المتوفی 1424ھ) کی جدید عربی لغت

کتاب ”معجم لسان العربیة المعاصرة“ میں ہے ”ف ر م د ن فرمد (مفرد) ح فرمدت و فرامیں“

1 قرار او حکم کد بصرہ الدب العلوی (السلطان) إبان الحکم الترقی

2 مرسوم ”أصدر فرمدت بزيادة سعادت العمل“

کتاب ”نکمة المعجم العربية“ میں لفظ ”فرمان“ کا ذکر اس کے عجی ہونے کی دلیل ہے چنانچہ لکھا ہے ”عنتم لتخيه هو عنتم يتختم به ملك الفرس المراءة آى الفرمون حين يهب اقطعه“

نکمة معجم العربية ج 4، صفحہ 16 وراہ اتفاقہ و لا خلافہ: جمہوریہ عراق

☆ لفظ ”التکاب“ کو جو مترجم صاحب نے عربی میں شام کیا۔ میری کافی کوشش کی ہو جو یہ ثابت نہیں ہو پایا کہ یہ عربی کا لفظ ہے۔

علامہ شرف قادری صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 غلطیوں انتہائی مہذب انداز میں نکالیں۔ مترجم صاحب نے چند غلطیاں نکالیں اور اس پر اتنی اچھل کود کی ہے۔ غلطی ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں۔ اپنے موبوی کی غلطیوں پر پردہ ڈالنے کی تنی بے تکی کوشش نہیں کرنی چاہئے کہ خود مزید غلطیاں ہو جائیں۔

59 ملاحظہ ہو، داخلی حضرت، ص ۲۹

60 ملاحظہ ہو حد نق بخشش، از احمد رضا، مختلف صفحات

فصل: ذریعہ معاش

اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟

جناب احمد رضا صاحب کے ذریعہ معاش کے متعلق مختلف روایات آئیں ہیں۔ بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ وہ زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور گھر کے اخراجات کے لئے انہیں سالانہ رقم مل جاتی تھی جس سے وہ گزارہ سر کرتے۔ 61

بعض اوقات سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی اور وہ دوسروں سے قرض لینے پر مجبور رہ جاتے کیونکہ ان کے پاس ڈک کے ٹکٹ خریدنے کے لئے بھی رقم موجود نہ ہوتی۔ 62

کبھی کہا جاتا کہ انہیں دست غیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ ظفر الدین بہاری روایت ہیں کہ جناب بریلوی کے پاس ایک مقفل کنجی صندوقچی تھی جسے وہ بوقت ضرورت ہی کھوتے تھے۔ اور جب سے کھوتے تو ہمکس طور پر نہیں کھوتے تھے اس میں ہاتھ ڈالتے اور مال، زیور اور کپڑے جو چاہتے نکال دیتے تھے۔ 63

جناب بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے احباب اور دوسرے لوگوں میں بکثرت زیورات اور دوسری چیزیں تقسیم کرتے تھے اور یہ سارے کچھ وہ اس چھوٹی سی صندوقچی سے نکالتے۔ ہمیں حیرت ہوتی کہ ماعنوم اتنی اشیاء اس میں کہاں سے آتی ہیں۔ 64

ان کے مخالفین یہ تہمت لگاتے ہیں کہ ”دست غیب“ کا صندوقچی وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ منگری استعما رکھا تھا جو انہیں اپنے اغراض و مقاصد کے لئے استعمال کرنے اور مسدودوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے لئے استعمال دیا جاتا تھا۔ 65

میری رائے یہ ہے کہ ان کی آمدن کا بڑا ذریعہ لوگوں کی طرف سے ملنے والے تحائف و رفاہت کی تحفہ تھی۔ جس طرح ہمارے ہاں عام رواج ہے کہ دیہاتوں میں اپنے علماء کی خدمت صدقات و خیرات سے کی جاتی ہے اور عموماً یہی ان کا ذریعہ معاش ہوتا ہے۔ ان کے ایک پیروکار بیان کرتے ہیں کہ ”ایک روز ان کے پاس خرچ کے لئے ایک دھڑی تھی۔ آپ ساری رات بے چین رہے۔ صبح ہوئی تو کسی تاجدار کا دھڑ سے گزر رہا تو اس نے 51 روپے بطور نذرانہ آپ کی خدمت میں پیش کیے۔“ 67

ایک مرتبہ ڈک کا ٹکٹ خریدنے کے لئے ان کے پاس کچھ رقم نہیں تھی تو ایک مرید نے انہیں دوسو

روپے کی رقم ارسال کی۔ 68

باقی جہاں تک زمینداری اور صندوق و غیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا خاندان زراعت و غیرہ سے متعلق تھا۔ باقی کرامتوں کے نام پر صندوق و غیرہ کے لئے بھی مریدوں کی نظر میں تقدیس و احترام کا مقام دینے کے لئے وضع کیے گئے ہیں یہ سب بے سروپا باتیں ہیں۔

ظہیر صاحب کا یہ سارا بیان تصادم سے بھرا ہوا ہے کبھی کہا جاتا ہے کہ انگریز آمد کرتے تھے پھر کہا جاتا ہے یہ سب بے سروپا باتیں ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ لوگ آمد کرتے تھے۔ درحقیقت ظہیر صاحب نے پیچھے جھوٹ و بہتان باندھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو کمتر کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو زمیندار سے نکال کر مام موسوی جوہر کوں کی نذر و نیو پر گزر بسر کرتا ہے وہ ثابت کیا ہے۔ مسجد کی امامت کی تنخواہ پر زندگی گزارنا کوئی عیب نہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک زمیندار کو دھکے سے غیر زمیندار طرہ پر کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خاندانی زمیندار تھے۔ جناب سید الطاف علی بریلوی جنہوں نے بچپن میں مام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، وہ فرماتے ہیں ”مولانا مامی اعتبار سے بہت ذی حیثیت تھے، معقول زمینداری تھی، جس کا تمام تر انتظام ان کے چھوٹے بھائی موسوی محمد رضا خان صاحب کرتے تھے۔ مولانا اور ان کے اہل خاندان کے محلہ سودگران میں بڑے بڑے مکانات تھے، بلکہ پورا محلہ ایک طرح سے ان کا تھا۔“

جناب منور حسین سیف الاسد مام جوہر عمری میں مام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے۔ ان کا بیان ہے ”یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان اور اس خاندان کے جتنے بھی حضرات تھے، سب پرانے خاندانی زمیندار تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بہت بڑے مکانات تھے۔ شہر بریلی میں بہت سی دکانیں اور محلوں میں بہت سے مکانات تھے۔ جن کا کرایہ آتا تھا، مگر مجھ کو کرایہ وصول کرنے والوں سے معوم ہو کہ غریبوں، بیوؤں سے کرایہ نہیں لیتے تھے۔“ موسوی عبدالعزیز خاں بریلوی لکھتے ہیں ”اس خاندان کی دیہات زمینداری سے امیرانہ بسر ہوتی تھی۔“

”بریلویہ“ تحقیقی و تاریخی مضمون، صفحہ 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

اعلیٰ حضرت کا کسی سے پیسہ نہ مانگنا

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نجی آدمی تھے، غریبوں کی آمد کرتے تھے اور اگر کوئی فتویٰ کے عوض تحفہ دیتا تو آپ نہ لیتے تھے۔ بوکوں کے مالوں کے جواب بذریعہ ڈک اپنی جیب سے بھیجتے تھے۔ ظہیر صاحب کا کہنا کہ ان کے پاس بعض اوقات کچھ نہیں ہوتا تھا تو ایسی صورت حال پیدا ہونا زمیندار ہونے کے منافی نہیں۔ کئی مرتبہ زمینوں سے پیسہ آنے میں تاخیر ہو جاتی

ہے۔ بڑے بڑے زمیندار قرض لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ یہی صورت حال بعض اوقات ہوتی تھی کہ آپ کو زمینوں سے پیسے دیر سے آتے تھے۔ لیکن ہرگز اعلیٰ حضرت گزربسر کے کے لئے اپنے چاہنے والوں سے پیسے نہیں مانگتے تھے۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب فریدی صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں کا بیان ہے کہ حضرت مہدی حسن میاں صاحب سجادہ نشین سرکار کلان مارہرہ شریف نے فرمایا کہ میں نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک خط بھیجا، جس کا جواب بڑی تاخیر سے آیا۔ والد نامہ میں مذکور کہ حضرت شاہزادہ صاحب! چونکہ میرے پاس ٹکٹ کے دام نہیں تھے، اس لئے غیر معمولی تاخیر ہوئی۔ میں نے خیال کیا کہ ان دنوں مولانا صاحب کے پاس داموں کی کمی ہے۔ لہذا کچھ فتوحات سے بھیج دوں۔ میں نے سو یا دو سو کی رقم بذریعہ منی آرڈر بھیج دی۔ جسے مولانا صاحب نے وصول کر لیا اور رسید بھی لگائی۔ کچھ دنوں کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا منی آرڈر آیا۔ جس میں میری بھیجی ہوئی رقم بھی شامل تھی۔ والد نامہ میں مذکور تھا کہ فقیر کی مدت ہے کہ اپنی ضروریات کے مطابق تھوڑے روپے رکھ لئے، باقی زمان خانے میں بھیج دیئے۔ آپ کے گرامی نامہ کی وصولی سے پہلے وہ روپے خرچ ہو چکے تھے اور گاؤں (یعنی زمینوں) سے رقم ملی نہیں تھی اور میں اپنی ضروریات کے لئے کسی سے طلب نہیں کرنا ہوں۔ حضرت شاہزادہ صاحب! یہاں جو کچھ ہے وہ سب آپ ہی کے یہاں کا ہے۔ اگر آپ مجھے کچھ دینا چاہتے ہیں تو حضرت میاں صاحب کے بیاض سے شجرہ زر کا عمل نقل کر کے بھیج دیجئے۔ چنانچہ میں نے بیاض سے نقل کر کے بھیج دیئے۔“

حیات علمی حصہ ۱، ج ۱، صفحہ 184 کسمبر، مارچ، اپریل، مئی، جون

اعلیٰ حضرت کے شاہزادے حجتہ الاسلام مفتی محمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زمیندارانہ سیرت کے متعلق حالات حضرت علامہ محمد عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”آپ کو شہسواری کا بھی شوق تھا، آپ کی زمینداری میں چھی نسل کے گھوڑے موجود تھے۔“

الافان حیات علمیہ صفحہ 7، مارچ، اپریل، مئی، جون

صندوقچی والے مسئلہ کی نسبت جو ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے بیٹے کی طرف کی ہے وہ غلط ہے۔ وہ بیان آپ کے بھتیجے حضرت مولانا حسین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اس صندوقچی سے نکال کر خیرات کرنے کو کرامت پر محسوس کیا ہو، جبکہ ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خود اس صندوقچی میں رکھتے ہوں۔ اگر اسے کرامت بھی سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں، ابستہ جو کرامت کے منکر ہیں ان کے لئے ایسی باتیں کہیں ہی ہیں۔

حوالہ جات (البریلویہ)

61 انوارِ رشف، ص ۳۶۰

62 حیاتِ اعلیٰ حضرت، ص ۵۸

63 اعلیٰ حضرت بستوی، ص ۷۵، انوارِ رشف، ص ۵۷

64 حیاتِ اعلیٰ حضرت، ص ۵۷

65 اس کا تفصیل ذکر آگے آ رہا ہے۔

66 حیاتِ اعلیٰ حضرت، ص ۵۶

67 ایضاً، ص ۵۶

68 ایضاً، ص ۵۸

فصل: عادات اور طرز گفتگو

بریلوی اعلیٰ حضرت پان کثرت سے استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ رمضان المبارک میں وہ فطر کے بعد

صرف پان پر کثف کرتے۔ 69

اسی طرح حقہ بھی پیتے تھے۔ 70

دوسری کھانے پینے کی اشیاء پر حقہ کو ترجیح دیتے۔ ہمارے ہاں دیہاتیوں اور بزاری قسم کے لوگوں کی

طرح آنے جانے والے مہمان کی تواضع بھی حقہ سے کرتے۔ 71

مزے کی بات ہے کہ بریلوی اعلیٰ حضرت سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا ”میں حقہ پیتے وقت ہم

اللہ نہیں پڑھتا تا کہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔“ 72

حقہ اور پان کا شرعی حکم

حقہ اور پان بدشعبہ جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”پان بیشک حلال ہے۔ حضرت

محبوب الہی نظام الحق ولدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان سے پہلے اویاء کرام نے اس کا استعمال فرمایا ہے۔ حضرت امیر خسرو مدیہ

الرحمۃ نے اس کی مدح فرمائی اس میں چونے کا جواز کتب ”نصاب الہدایہ“ میں مصرح ہے۔ حقہ کا جواز غزالیوں و شرح

بدیہ ابن العمد و کتب الصلح بن الخوان و درمختار و طحاوی و رد المحتار وغیرہ کتب معتدہ میں مصرح ہے۔ حلال کو حرام کہنا اس شخص کی

بڑی جرات اور یہ کہ پان کھانے والے حقہ پینے والے جماعت میں شریک نہ ہو اس کا ظلم شدید بلکہ ضد ہے وہ سے حکم شرع

کھنڈ کر شرع مطہر پر افتراء کرتا ہے اور اللہ پر افتراء کرنے والے عذاب شدید کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا

تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَسْتَوُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَوُونَ عَنِ اللَّهِ

الْكُذِبَ لَا يُفْعَلُونَ﴾ جو کچھ تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں، اس کے متعلق یہ نہ کہا کرو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام، تا کہ تم

اللہ تعالیٰ کے ذمے جھوٹ لگاؤ۔ بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں یعنی اس کے ذمے جھوٹ لگاتے ہیں وہ کبھی کامیاب

اور ہمارا نہیں ہو سکتے۔“

اللہ علیہ اپنے دور میں حقہ رائج ہونے کے متعلق کلام فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے سامنے بدو کے عوام و خواص یہاں تک کہ عدائے عظام حرمین محترمین زادہ اللہ شرفاً و تکریماً میں رائج ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر اس اصد دلیل نہیں تو سے ممنوع و ناجائز کہنا حواس قلین سے بے خبری پر مبنی۔“

فتاویٰ رضویہ ج 26 صفحہ 81، رسالہ فیسّر لا ہور

یعنی مکہ مدینہ میں بھی حقہ چینا رائج تھا۔ اسی طرح پان رائج تھا بلکہ یہاں تک کہ ختم شریف میں کھانے کے ساتھ پان کا اہتمام ہوتا تھا چنانچہ ایک جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس کی طرف یوں اشارہ فرماتے ہیں ”کثر بوکوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے، یہاں تک کہ میت و اسے بچا رہے اپنے غم کو بھوس کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میسے کے لیے کھانا، پان چھایا کہیں سے لائیں اور باہر ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔“

فتاویٰ رضویہ ج 9 صفحہ 666، رسالہ فیسّر لا ہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو پان یا حقہ نوش فرماتے تھے وہ موجودہ وارہ بوکوں کی طرح نہ تھا کہ کثرت پان سے منہ خراب اور بدبو تھی کہ پس کھڑا نہ ہوا جائے بلکہ آپ خاندانی معزز بوکوں کی طرح مہذب انداز میں اس کا استعمال فرماتے تھے۔ ایک جگہ تمباکو اور حقہ کا فرق و حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”تمباکو اور حقہ کا ایک حکم ہے، جیسوہ حرام ہے یہ بھی حرام ہے اور جیسوہ جائز ہے یہ بھی جائز، بدبو ہے تو باکرہ است ورنہ بد کرہ است۔ نقطہ یک فرق ہے جو بوگ غیر خوشبودار تمباکو کھاتے ہیں اور اسے منہ میں دب رکھنے کے بعد دی ہیں ان کا منہ اس کی بدبو سے بس جاتا ہے کہ قریب سے بات کرنے میں دوسرے کو احساس ہوتا ہے۔ اس طرح تمباکو کھانا جائز نہیں کہ یہ نماز بھی یوں ہی پڑھے گا ورنہ ایسی حالت سے نماز مکروہ تحریمی ہے بخلاف حقہ کے کہ اس میں کوئی جرم منہ میں باقی نہیں رہتا اور اس کا تغیر کلیوں سے فوراً زائل ہو جاتا ہے۔“

فتاویٰ رضویہ ج 24 صفحہ 666، رسالہ فیسّر لا ہور

فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ آپ نے حقہ کے جواز پر پورا رسالہ بنام ”حقۃ العربیہ لہم حکم النہی“ (مرجان کی صندوقی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں) لکھا۔ اس رسالے میں آپ نے کثیر دلائل سے اسے جائز ثابت کیا۔ اس رسالے کا مختصر مواد پیش خدمت ہے ”فقیر نے اس باب میں زیادہ بے باکی محققہ افغانستان سے پالی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر تحقیق و تصلف کو حد سے بڑھاتے اور سامع امت مرحومہ کو ناحق فاسق و فاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعویٰ بطل پر دلیل نہیں

پتے ناچا رحہ شیش گھڑتے بناتے ہیں۔ میں نے کئی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ ”من شرب الدخان فکانہ شرب دم الاسباء“ جس نے حقہ پی کر کویہ چغیروں کا خون پی۔ اور دوسری حدیث یوں تراشی ”من شرب الدخان فکانہ رمی بامہ فی الکعبۃ“ جس نے حقہ پی کر کویہ اس نے کعبہ معظمہ میں اپنی ماں سے زنا کیا۔ ﴿اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ راجِعُونَ﴾ (پیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔) جہاں بھی کی بدہد ہے، خصوصاً مرکب کہ لہ دوا ہے۔ مسکین نے یک مباح شرعی کے حرام کرنے کو دیدہ و دانستہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان ٹھہرایا ورحہ حدیث متواتر ((مسئلہ کتب عربیہ ص ۱۷۱))

مسئلہ اولیتہا مقصود من التلذذ پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھے اپنے ٹھکانہ جہنم بنائے) کا اصرار دھیان نہ لیا۔۔۔ علامہ عبد الغنی بن علامہ اسماعیل نابسی قدس سرہا انقدسی حدیقہ بند یہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”من الساع لعدویۃ استعمال التمس و لفقہوۃ التناع ذکرہما فی ہذا الرمان بیس الاسافل و لاعیان والصواب انہ لا وجہ لحرمتہما ولا لکراہتہما فی الاستعمال“ بدعات مادیہ سے ہے حقہ اور کافی کا پینا جن کا چرچا آج کل عوام و خواص میں شائع ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کراہت کی۔۔۔

ابستہ وہ حقہ جو بعض بہتان بدہدہندہ مبارک رمضان شریف میں وقت نظر پیتے وردم لگاتے اور جو اس و داغ میں فتوررتے اور دیدہ و دس کی عجیب حالت بناتے ہیں پیشک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ مبارک میں۔ اللہ عزوجل بدہدیت بخشے۔ رسوں اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر مفتر چیز سے نبی فرمائی اور اس حالت کے حالت تغیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔۔۔ اگر حقہ سے منہ کی بو متغیر ہو بے کلی کئے منہ صاف کئے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں، اسی قدر سے خود حقہ پر حکم ممانعت نہیں جیسے کچا ہسن پر زکھنا کہ بدہشہدہاں ہے اور اسے کھا کر جب تک بوزائل نہ ہو مسجد میں جانا ممنوع، مگر جو حقہ ایسا کثیف و بے اہتمام ہو کہ معاذ اللہ تغیر باقی پیدا کرے کہ وقت جہ عت تک کلی سے بھی نکلی زائل نہ ہو تو قرب جہ عت میں اس کا پینا شرعاً ناجائز کہ اب و ہرک جہ عت و ترک سجدہ بدہدہو کے ساتھ دخول مسجد کا موجب ہوگا اور یہ دونوں ممنوع و ناجائز ہیں اور ہر مباح فی نفسہ کہ امر ممنوع کی طرف مؤدی ہو ممنوع و ناجائز ہے۔۔۔

واللہ اعلم بالصواب ج ۲ ص ۸۱۔۔۔ رسالۃ التمس لا ہور

دیکھیں! اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقہ کے جو زکو بھی ثابت کیا اور اس کے حکام بھی بتائے کہ منہ سے بدبودور کر کے مسجد میں جائے اور نماز کے وقت کے قریب حقہ نہ پیئے جبکہ منہ سے بدبودیر سے دور ہوتی ہو۔ ظہیر صاحب نے پان، حقہ

کا ذکر بطور اعتراض تو کیا ہے لیکن اس کے ناجائز ہونے کو ثابت نہیں کیا۔ ثابت بھی کیسے کر سکتے ہیں جب قرآن وحدیث اور فقہ میں یہ ناجائز ہی نہیں۔ بلکہ دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیگر وہابی مولویوں نے حقے کو جائز کہا ہے۔ وہابیوں کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جب حقہ جائز ہے تو پھر اس کے پینے والے پر اس طرح اعتراض ناجائز ہے۔ جہاں تک حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ پڑھنے کا تعلق ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے اس کے کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے اور بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی اولاد میں شیطان کا سہارا ہوتا ہے۔ حدیث میں ایسوں کو مفرین فرمایا جو انسان و شیطان کے مجموعی نطفے سے بنتے ہیں۔ اگر کھانے کی ابتداء میں بھوس جائے اور درمیان میں یا آجائے تو فوراً ”بسم اللہ علیٰ اولئہ“ پڑھنا چاہیے اور بقیہ میں بھوکا ہی مارتا ہوں یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور جب چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ شریف۔ ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا۔ طحاوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے۔ وہ خبیث اگر اس میں شریک ہوتا ہے تو ضروری پانا ہوگا کہ عمر بھر کا بھوکا پیسا اس پر دھوئیں سے کلیجہ جن بھوک پیاس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے۔ (پھر فرمایا) شیطان ہر وقت تمہاری گھات میں ہے اس سے نفل کسی وقت نہ ہو۔“

ملفوظات حصہ صفحہ 722 سیر در لاہور

قدم بوسی کا شرعی حکم

لوگوں کے پاؤں چومنے کی عادت بھی تھی۔ ان کے ایک معتقد روی ہیں کہ ”آپ حضرت اشرافی میاں کے پاؤں کو بوسہ دیا کرتے تھے۔“ 73

جب کوئی صاحب حج کر کے واپس آجاتے تو ایک روایت کے مطابق فوراً اس کے پاؤں چوم

یتے۔ 74

پاؤں چومنے پر اعتراض بھی عجیب ہے کہ قدم بوسی جب احادیث وفقہ سے ثابت ہے اس پر اعتراض کرنا گویا حدیث پر اعتراض کرنا ہے۔ بوداؤد، شعب الیمان اور شرح النہ للبلغوی کی حدیث پاک ہے کہ حضرت زراع رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونے والے وفد عبدالقیس میں شامل تھے، وہ فرماتے ہیں ”لمّا قُسم المدینة فجعلت تبادر من واحد، فقلل به النبی صلی اللہ علیہ وسلم ورجلہ ترجمہ جب ہم مدینہ پاک پہنچے تو اپنی سواریوں

سے جدی جدی اتر کر رسول اللہ کے دست مبارک اور پاؤں مبارک کو بوسہ دینے لگے۔

۱۔ بریلویہ جلد ۶، پارہ ۱، باب فی قلعہ، ج ۲، ص ۴۵۷، ح ۱، مصریہ بیروت

فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان اس کے جو زپرداں دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”پیر کا پنے مریدوں سے ہاتھ چومونا بایں معنی کہ وہ چومنا چاہیں تو یہ منع نہیں کرتا بلکہ ہاتھ بڑھا دیتا ہے کوئی حرج نہیں رکھتا بلکہ اگر قدم چومنا چاہیں اور یہ منع نہ کرے جب بھی جائز ہے۔ درمختار میں ہے ”طلب من علم اور اہل ان بدوع الیہ قلعہ ویمکنہ من قلعہ لیقلہ اجابہ و قیل لا“ کسی امام یا کسی زاہد (پریزگار) سے کسی نیا زمند نے یہ درخواست کی کہ وہ اپنے پاؤں اس کے حوالے کر دے اور ان پر اسے تسلط اور قابو پانے کا اختیار دے تا کہ وہ نہیں بوسہ دے تو امام اور زاہد اس کی درخواست قبول فرمائے، (یعنی پاؤں چومنے کی اجازت دے) اور (یک ضعیف رویت میں) کہا گیا کہ ایسا کرنے کی اجازت نہ دے۔

رد المحتار میں ہے ”لما اخرجہ الاحکام ورجلائی لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وددوا له فقل رجلیہ“ کیونکہ محدث احکم نے اس روایت کی تخریج فرمائی ہے کہ یک صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی برگاہ اقدس میں حاضر ہوئے (انہوں نے آپ کے پاؤں چومنے کی درخواست کی) تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دی تو انہوں نے آپ کے قدم چومے۔“

فتاویٰ رضویہ ج ۲، ص ۴۵۹، رصافۃ فی سیر لاہور

اعلیٰ حضرت بزرگ اور حاجی کا پاؤں محبت میں چوم دیتے تھے لیکن اپنا پاؤں کسی کو چومنے نہیں دیتے تھے۔ آپ کی سیرت میں یہ واقعہ لکھا ہے کہ یک دفعہ کسی محبت نے آپ کے قدموں کا چانک بوسہ دیا تو آپ اس پر ناخوش ہوئے۔ باقی وہابیوں کا قدم بوسی پر اعتراض کرنا بجا ہے کہ قدم بوسی بطور ادب ہے اور ان کے ہاں تو ادب شرک ہوتا ہے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

69 نو ارض، ص ۲۵۶

70 کتنی عجیب بات ہے دوسروں کو معمولی باتوں پر کافر قرار دینے والا خود کیسے حقہ نوشی کو جائز سمجھتا ہے اور

اس کا مرتکب ہے؟

مترجم صاحب کتنی عجیب بات ہے کہ آپ بغیر دلیل حقہ کو ناجائز کہہ رہے ہو امام آپ نے اپنے فرقے کا ہر کوئی کو متاثر

کرنے کے لئے ہل حدیث رکھ ہے لیکن شرک، بدعت، حدوں و حرام کے فتوے اپنی عقل سے دیتے ہو۔ کچھ کو کھانا جائز کہہ دیتے ہو اور ختم کے کھانے کو مثل فخر پر قرار دیتے ہو۔ وہ بھی قرآن وحدیث کی کسی دلیل کے بغیر۔ مزہ تو تب ہے کہ آپ تحریفات کی بجائے قرآن وسنت سے حقہ و روپن کو ناجائز ثابت کرو۔ معمولی باتوں پر شرک کے فتوے تو آپ لگاتے ہو۔

71 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۶۷

72 ملفوظات

73 ذکار حبیب رض، طبع مجلس رض، لاہور، ص ۲۴

74 انوار رض، ص ۲۰۶

فصل: اسلوب بیان

پنے سے معمولی سا اختلاف رکھنے، لوں کے خداف سخت زبان استعمال کیا کرتے۔ اس سلسلے میں کسی قسم کی رورعایت کے قائل نہ تھے۔ بڑے نحش و رغیظ لفظ بولتے۔ مخالف کو کتا، خنزیر، کافر، ہرکس، ناجر، مرد و اس طرح کے دوسرے سخت و رغیظ کلمات کی بریلوی حضرات کے اعلیٰ حضرات کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہ تھی۔ وہ بے مہر و بے دریغ یہ کلمات ادا کر جاتے۔ ان کی کوئی کتاب اس انداز گفتگو و راخلہ قیامت سے بھری ہوئی طرز تحریر سے خالی نہیں ہے۔

گمراہوں کو خبیث و مردود کہنا

پیچھے بیان کیا گیا کہ گمراہ اور گستاخوں کو احدیث و مستند کتب میں کافر، کتا، خنزیر، فاسق، ناجر، ملعون کہا گیا ہے۔ خارجیوں کے متعلق ابن ماجہ کی حدیث پاک ہے ”عس ایس ایسی اوفی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الحوارۃ کلاب النار))“ یعنی اللہ تعالیٰ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خارجی جہنم کے گتے ہیں۔

..... بریلویہ، اب فی ذکر عوارح ج ۱، صفحہ 61 دار حیات کتب عربیہ

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”منتظم فی تاریخ الامم والملوک“ میں مانی اور یونس بن فروہ کو زندیق کہا۔ پھر آگے ایک جگہ ان الذنظ کی ہیڈنگ بنائی ”احمد بن یحییٰ بن اسحاق ابو الحسن المومنی، المصنف، المردیق“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الامم ووفیات مشاہیر و الہدایہ“ میں لکھا ”وہ اسحاق بن محمد بن ابدل الخلیفی الاحمر المردیق، الاحادی“ پھر آگے یوں لکھتے ہیں ”ابو جعفر بن ابی العزاق، المصنف، المردیق“ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ طبری کی ساتویں جلد میں کئی مقامات پر صاحب الخرنج کو فاسق و خبیث لکھا ہے۔ ایک شخص کے متعلق یوں لکھتے ہیں ”جعفر بن احمد عدل ایس الخبیث المعروف“ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ”المکامل فی التاریخ“ میں لکھتے ہیں ”جعفر بن ہبیر، ہبیر، المعروف بالسدح و کون من ثقات الخبیث“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الامم ووفیات مشاہیر و الہدایہ“ میں لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کو ان الذنظ کے ساتھ خبیث کہا ”قامت اعمرت احمد بن حنبل فقال قتله اللہ، الخبیث“ طبرانی اوسط کی حدیث پاک ہے ”عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال اثبت السی صلی اللہ علیہ وسلم

و نرکت ابی یسحق، فقال ((لیطلس الآن رجل امی، محبت ان یکون ابی، مام ارل دارجا و دادلا، حتی ط الحکم بن ابی الصاحب)) حضرت عبداللہ بن عمرو بن ماسفر ماتے ہیں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی برگاہ میں حاضر ہو اور اپنے پیچھے اپنے ولد کو چھوڑ دے۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ابھی ایک لعنتی شخص آئے گا۔ حضرت عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں میں ڈرا کے میرے پیچھے میرے ولد صاحب تھے کہیں وہ نہ آئیں، ابھی کوئی آیا یہ گیا نہیں تھا کہ (گستاخ کافر) حکم بن ابی العاص آیا۔

معجم لاوسط اب حیم و اسمہ و حیمہ ج 7 صفحہ 160 دار بحر سیر لکھنؤ

معصوم ہوا اسد ف بھی اپنے دور کے گمراہوں کو بسبب ان کے عقائد زندقہ، معون، کافر، خبیث وغیرہ کہتے اور نکھتے تھے۔ لہذا اعلیٰ حضرت نے بھی اس طرح کے الفاظ گمراہ و گستاخوں کے ساتھ استعصا کئے ہیں جو کہتے تھے کہ نبی کریمؐ ہو گئے، انہیں دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، نماز میں نیل گدھے کے خیوں سے نبی کا خیوں، نابدر ہے، حضور کے بعد کوئی اور نبی بھی آسکتا ہے، اللہ عز و جل جھوٹ بول سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ اعلیٰ حضرت نے تو کئی مقامات پر مسلمانوں کو گان دینا ناجائز لکھ چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں ”بدوہ شرعی کسی مسلمان جاہل کی بھی تحقیر حرام قطعی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((یحبس امرئ من الشران یدقرا حان المسلم کل المسلم علی المسلم درام تمہ و قائل و کربصہ)) ہونے کو یہ بہت ہے کہ اپنے بھائی مسلمان کی تحقیر کرے مسلمان کی ہر چیز مسلمان پر حرام ہے خون آلود ماں۔ دوسری حدیث میں ہے کہ ((اسباب المسلم مسوؤن ان کو گان دینا ناسق ہے۔

الانی رسوئہ ج 21 صفحہ 127 رسالۃ النیسر لاہور

دیوبندی، وہابیوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے

ان کی شیرینی لب کا ذکر گزشتہ صفحہ میں حاشیہ کے اندر گزر چکا ہے۔ یہاں ہم نمونے کے طور پر ان کی مختلف عبارتوں میں سے ایک قطعہ نقل کرتے ہیں جس سے ان کے اسلوب بیان کی تصویر قارئین کے سامنے آجائے گی۔ وہ دیوبندیوں کے خد کی تصویر کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں ”تمہار خد رنڈیوں کی طرح زنا بھی کرنے، ورنہ دیوبندی کی چکلے، الیوں اس پر ہنسیں گی کہ کھٹو تو ہمارے برادر بھی نہ ہو سکا۔ (75) پھر ضروری ہے کہ تمہارے خد کی زن بھی ہو۔ ورنہ ضروری ہے کہ خد کا کہ تاسل بھی ہو۔ یوں خد کے مقابلے میں ایک خد ان بھی

اند زہ گائیں اس طرح کا انداز تحریر کسی عالم دین کو زیب دیتا ہے؟ اور اس پر طرہ یہ کہ تجدید دین کا دعویٰ مجدد دین کے لیے اس قسم کی گفتگو کا اختیار رکھنا کس حدیث سے ثابت ہے؟ انہیں عالم دین کہنے پر اصرار ہو تو ضرور کہے مگر مجدد کہتے ہوئے تھوڑی سی جھجک ضرور محسوس کر لیں کریں۔ ﷺ

ظہیر صاحب نے اپنی سابقہ رسالت کی طرح یہاں بھی بغیر سیاق و سباق عبادات پیش کی ہیں۔ حقیقت و تفصیل یوں ہے کہ دیوبندیوں کے بڑے موبویوں نے بغیر دلیل شرعی کے ایک خود ساختہ باطل عقیدہ بنایا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بوسا سکتا ہے اور اس پر یہ دلیل پیش کی کہ آدمی جھوٹ بوسا سکتا ہے، اگر اللہ تعالیٰ نہ بوسا سکتے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا کئی رسالوں میں تفصیلی رد فرمایا کہ جھوٹ ایک عیب ہے جو رب تعالیٰ کیلئے محسوس ہے اور محسوس فعل تحت قدرت نہیں ہوتا ورنہ تو یہ بھی لازم آتا ہے کہ رب تعالیٰ اپنے جیسے ایک اور خدا بنا سکتا ہے، اپنا خدا ہونا سب (ختم) کر سکتا ہے وغیرہ چنانچہ ”شخص السو ح عن کذب عیب مقروح“ (کذب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک منزہ ہے۔) میں فرماتے ہیں یہ ان ہوشیاروں کی محض عیاری و تزئیر اور پچارے عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے۔

المسلموں قدرت الہی صفت کس ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب، اور اگر محالیت پر قدرت مانے تو بھی انقلاب ہو جاتا ہے، وجہ سنئے، جب کسی محسوس پر قدرت مانی اور محسوس سب ایک سے معزز و اتم تر مانے جائے بلکہ خیر پر جس محسوس کو مقدور نہ کہئے اتنا ہی عجز و قصور سمجھئے تو جب کہ سب محالیت زیر قدرت ہوں، اور منجملہ محالیت سب قدرت الہیہ بھی ہے تو لازم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھودینے اور اپنے آپ کو جز محض بنانے پر قادر ہو، اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی، یوہیں منجملہ محسوسات عدم باری عز و جل ہے تو اس پر قدرت لازم، اب باری جل و علا عیاذ باللہ واجب الوجود نہ ٹھہرا، تعظیم قدرت کی بدولت اویہیت ہی پر ایمان گیا ”نعلم انہ یقول الظالمون عوا کبیرا“ (ظالم جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔)

پس بحمد اللہ ثابت ہوا کہ محسوس پر قدرت ماننا قطع نظر اس سے کہ خود قوس بمحسوس ہے، جناب بری عز اسمہ کو سخت عیب لگانا اور تعظیم قدرت کے پردے میں اصل قدرت بلکہ نفس اوبہیت سے منکر ہو جانا ہے، ہندو نصاف۔۔۔ (اعلیٰ حضرت اپنے موقف کو دماکل سے ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں) بے توفیق اللہ تعالیٰ نصوص ائمہ و کلمات علماء نقل کرتا ہوں شرح مقصد کے بحث

کلام میں ہے ”الکذب محال باجماع لعلماء لان الکذب نقص بانفاق العقلاء وهو عسی الله تعالی محال“ جھوٹ باجماع علماء محسوس ہے کہ وہ بتفاق عقد عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔۔۔ شرح عقائد نفی میں ہے ”کذب کلام اللہ تعالیٰ محال“ کلام الہی کا کذب محسوس ہے۔

طوح النور کی فرع متعلق بحث کلام میں ہے ”الکذب نقص و لنقص عسی الله تعالی محال“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔ موقوف کی بحث کلام میں ہے ”انہ تعالیٰ بمتنع عیہ الکذب انفاق و عدم الاعتدال و لان الکذب قبیح وهو سبحانه لا یفعل القبیح و عدم الاعتدال و لنقص عسی الله محال اجماعاً“ یعنی ہلست و معتزلہ سب کا تفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محسوس ہے، معتزلہ تو اس لئے محسوس کہتے ہیں کہ کذب برہ ہے اور اللہ تعالیٰ برہ فعل نہیں کرتا اور ہم ہلست کے نزدیک اس دلیل سے ممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بول جہاں محسوس ہے۔۔۔

امام محقق علی الحدیق کس الدین محمد مسیریہ میں فرماتے ہیں ”یستحيل عیہ تعالی سمات النقص کالجہل و الکذب“ جتنی نشانیں عیب کی ہیں، جیسے جہل و کذب سب اللہ تعالیٰ پر محسوس ہیں۔۔۔ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے ”و من اصلق من الله حلیثاً ﴿سکران سکروں احد اکثر صدق منہ و نہ لا یطرق الکذب الی عمرہ بوجه لان نقص وهو عسی الله تعالی محال“ اس آیت میں اللہ تعالیٰ سے زیادہ کسی کے سچے ہونے کا انکار ہے کیونکہ اس کی خبر تک تو کسی کذب کو کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔۔۔ شرح عقائد جلالی میں ہے ”الکذب نقص و لنقص عیہ محال فلا یسکون من امکنت ولا تشمہ لقدرة کسائر وجوه النقص عیہ تعالی کالجہل والعجز“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس، تو کذب الہی ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے مثل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی کہ سب محسوس ہیں اور صد حیت قدرت سے خارج۔ مولانا علی قاری شرح فقہ کبرا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”الکذب عیہ تعالی محال“ اللہ تعالیٰ پر کذب محسوس ہے۔۔۔

افسوس کہ امام ابو ہاشمہ کے نسب پچا اور عہد باب اور طریقہ دوائی شہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پر نامور کی روایت نہ فرمائی کہ تفسیر عزیزی میں زیر قولہ تعالیٰ ﴿فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾ اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے خلاف نہیں فرماتا۔ یوں تصریح کی ”عمرہ و تعالیٰ کلام اہل سنت و کذب در کلام نقصہ سے عظیم کہ ہر مگر بصفت

في الإتيان رصويته في 15 صفحة من 24 صفحة، صالحي في العيسر لا دور

تو قطعہ دوحہ اکا مکان ہوا اگرچہ منافی گیر ہو کر متاع بالغیر ٹھہرے اور جب ایک ممکن ہو تو کروڑوں ممکن کہ قدرت خدا کو انتہائیں ”ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ خاص ملائے دہش کا خدا نے سوہوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کرے گا، آدمی کھانا کھاتا ہے، پانی پیتا ہے، پرخاندہ پھرتا ہے، پیشاب کرتا ہے، آدمی قادر ہے کہ جس چیز کو دیکھ نہ چاہے نہ کہیں بند کرے، سننا نہ چاہے کانوں میں انگلیں دے دے، آدمی قادر ہے کہ آپ کو دریا میں ڈبو دے، آگ سے جلا دے، خاک پر بیٹھے، کانٹوں

یہ جملہ حضرات ابو بکر صدیق نے اس گستاخ کا فرکو بطور زجر کہا تھا، مگر کسی کا فریا گستاخ کو اس کے کفر و گستاخی کی وجہ سے اس طرح کے سخت جہمے کہنے ناجائز و حرام اور فحش کوئی ہوتے تو کیا ابو بکر صدیق جیسی ہستی سے اس کا ارتکاب ہوتا، کیا وہابی ابو بکر صدیق کو بھی فحش کو کہیں گے؟ نعوذ باللہ۔ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو بکر صدیق کی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”وفیه جوارح المطلق بما یستشبع من لفظ لا رادۃ، جہر یعنی جو منہ پھٹ ہو اسے اس لفظ کے معنی بطور زجر کہا جائز

ہے۔

توضیح: اونی + مسروط فی جہاد و حصہ اللہ معہ اور بحر + ۶۱۱۱ مسروط جہاد ۳۴۰ صفحہ ۳۴۰ در بحر و جہاد

اس ضمن میں ایک واقعہ ہے کہ یہ بریلوی صاحب ایک مرتبہ کسی کے ہاں تعلیم کی غرض سے گئے۔ مدرس نے پوچھا کہ آپ کا شغل کیا ہے؟ کہنے لگے، ”ہابیوں کی گمراہی و ران کے کفر کا پول کھوتا ہوں۔“ مدرس کہنے لگے، ”یہ اندر درست نہیں۔“ تو جناب بریلوی صاحب، ہاں سے واپس لوٹ آئے (۷۷) اور ان سے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ انہوں نے احمد رضا صاحب کو محدثین کی تکفیر و تفسیق سے روکا تھا۔

پیچھے ظہیر صاحب نے کہا تھا کہ مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو پڑھانے سے انکار کر دیا تھا اور یہاں اپنا پچھد جھوٹ خود ثابت کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ پھر پہلے کی طرح یہاں بھی ہیرا پھیری اور جھوٹ کا سہارا یہ ہے۔ مولانا عبدالحق نے یوں فرمایا تھا ”اگر ایسی حاضر جوابی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔“ اعلیٰ حضرت نے فرمایا ”آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ ایسے شخص سے منطق پڑھنی اپنے عدائے ملت، حامیان سنت کی توہین و تحقیر بنتی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دس سے دور کر دیا۔“

حجۃ: عبدی حصہ ۱۰ ج ۱ صفحہ ۴۹۸ کسمیرہ، دارالعلوم لاہور

اعلیٰ حضرت کی علمیت

جہاں تک ان کی لغت کا تعلق ہے تو وہ نہایت پیچیدہ قسم کی عبارتوں کا سہارا دیتے ہیں۔ بے معنی الفاظ و ترکیب استعمال کر کے بیٹاثر دینا چاہتے ہیں کہ انہیں علوم و معارف میں بہت گہری دسترس حاصل ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں اس عالم دین کو جو پنامانی انصاف کھول کر بیان نہ کر سکے اور جس کی بات سمجھ میں نہ آئے سے بڑے پائے کا عالم دین تصور کیا جاتا ہے۔ ان کے ایک معتقد کہتے ہیں کہ ”اعلیٰ حضرت کی بات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ان کا علم کا سمندر ہو۔“ 78

جب ان اپنے مخالف کو تعصب کی آنکھ سے دیکھے تو اس کی خوبیوں بھی خامیوں لگتی ہیں۔ ظہیر صاحب کا حال بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ جب ان کو اعلیٰ حضرت کی عربی سمجھ نہیں آتی تو اسے اپنی کم علمی نہیں سمجھتے بلکہ ان اعتراض کر دیتے ہیں کہ وہ پیچیدہ عبارتوں کا سہارا دیتے ہیں۔ اس کی ایک مثال پیچھے عربی شجرہ میں گزر چکی ہے کہ جس کی ظہیر صاحب کو سمجھ نہیں آتی تھی۔ اعلیٰ

حضرت کی علمیت و ادب کو وہابی مومنیوں سمیت کئی بڑے بڑے ادیبوں، شاعروں، پروفیسروں نے مانا ہے۔ دیوبندی مودودی لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خاں کے علم و فضل کا میرے دس میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی فضیلت کا اعتراف ان ہر کوں کو بھی ہے جو ان سے ختلاف رکھتے ہیں۔“

بریلویہ تحقیقی و تاریخی جائزہ: صفحہ 188، مکتبہ قادریہ لاہور

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں ”میرا خیال یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نام باواحد نام دین ہیں جنہوں نے اردو نظم و نثر، دونوں میں اردو کے بے شمار محاورات استعارے کئے ہیں اور اپنی علمیت سے اردو شاعری میں چارچاند لگا دیئے ہیں۔“

حیات نامہ رضا خاں: اردو ادبی و تاریخی جائزہ: صفحہ 191، مکتبہ قادریہ لاہور

ادھر ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنی عبارتوں میں بے معنی الفاظ استعمال کرتے ہیں اور ادھر وہابی ترجمان منت روزہ الاعتصام لاہور میں لکھتا ہے ”فاضل بریلوی نے ترجمہ اور ترجمانی کی درمیانی راہ اختیار کی اور ان کی تمام تر توجہ اس امر پر رہی کہ قرآن مجید کے ان بعض الفاظ جو عربی اور اردو زبان میں مختلف مفہوم رکھتے ہیں کا یہ ترجمہ کیا جائے کہ غیر مبہم ان پر جو اعتراض کرتے ہیں اس کی نوبت ہی نہ آئے بدشبہ بعض الفاظ کے ترجمہ کی حد تک وہ (فاضل بریلوی) کامیاب بھی رہے۔“

جستارہ لاہور لاہور: ستمبر 1989ء، لاہور: مصطفیٰ رسالہ، 1989ء

وہابی ترجمان المنبر لاکل پور لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ترجمہ (قرآن، کنزالایمان) کو اعلیٰ

مقام حاصل ہے۔“

برائتر پور: 6 صفر معظم 1486ھ، لاہور: مصطفیٰ رسالہ، 1976ء

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی مہارت و سفاقی کا اعتراف آج دنیا میں ہو رہا ہے۔ دنیا کے مختلف جامعات میں اعلیٰ حضرت کی علمی، ادبی اور دینی خدمات پر بے شمار مقالات، ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر رقم کئے گئے۔ عربی اشعار کی مجموعہ تدوین کے لئے جامعہ الزہر کے فاضل استاد حازم محمد احمد عبدالرحیم لکھو ظ پاکستان تشریف لائے اور آپ نے یہاں قیام پذیر ہو کر نہایت محنت و مشقت سے اور شرف ملت عدمہ محمد عبدالکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء و مشائخ کے تعاون سے قبیلہ اعلیٰ حضرت کے عربی اشعار کو مجتمع کر کے کم و بیش سات سو پانچ نوے ابیات پر مشتمل ”بساتین الغفران“ کے نام سے دیوان

مرتب کیا۔ یہ دیوان پہلی بار بین الاقوامی رضا اکیڈمی، لاہور اور ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے اشتراک سے 1997ء میں شائع کیا گیا۔ آپ کے اس دیوان کا مطالعہ کرنے سے آپ کی عربی زبان و ادب پر گرفت اور وسیع مطالعہ کے ساتھ ساتھ آپ کے ایک طبیب شاعر ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ آپ بد شک و شبہ عربی شاعری کے اسلوب، ردیف و قافی اور علم عروض کے ماہر اور کہنہ مشق شاعر کی حیثیت سے اپنا امتیازی مقام متعین فرماتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی فصاحت و روانی

ن کی زبان میں فصاحت و روانی نہیں تھی۔ اس بنا پر تقریر سے گریز کرتے تھے صرف خود ساختہ عید میداد

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پیر آل رسول شاہ کے عرس کے موقع پر چند کلمات کہہ دیتے۔ 79

ظہیر صاحب کا یہ کہنا جھوٹ ہے کہ وہ فصاحت و روانی نہ ہونے کے سبب تقریر سے گریز کرتے تھے۔ دراصل آپ تحریری مصروفیت کی بنا پر زیادہ تقریروں سے گریز کرتے تھے اور اس میں تین وعظ بہت زیر دست فرمایا کرتے تھے۔ ایک سال نہ جسہ دستار بندی طلبائے فارغ التحصیل مدرسہ اہل سنت و جماعت۔ دوسرا مجلس میلاد سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم میں جو حضور کی طرف سے ہر سال 12 ربیع الاول شریف کو دونوں وقت صبح آٹھ بجے اور شب کو بعد نماز عشاء حضرت مولانا حسن رضا خاں صاحب کے مکان میں کہوئی اعلیٰ حضرت کا بانی مکان ہے، منعقد ہوتی تھی۔ تیسرا وعظ 18 ذی الحجۃ الحرام عرس سراپا قدس حضرت سید شاہ آس رسول ماہری رحمۃ اللہ علیہ کے موقع پر فرماتے تھے۔

حیدر علی حصہ 1، صفحہ 356، کسمیرہ، لاہور، دسمبر 1997ء

ان تین مواقع پر خصوصی طور پر تقریر ہوتی تھی ورنہ عید جمعہ اور دیگر مواقع پر نہایت شیریں، فصاحت والی اور موثر تقریر فرمایا کرتے تھے۔ حضرت سید اسماعیل حسن میاں صاحب نے فرمایا کہ جناب مولانا احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن وعظ فرماتے میں بہت اترا از فرماتے تھے۔ ایک بار جامع مسجد سینا پور میں ایک صاحب نے بد اجازت و علم مولانا کے وعظ کا اعلان کر دیا، لوگ رک گئے۔ مولانا کو ان کا اعلان کرنا بہت ناگوار گزرا مگر جناب مولانا عبد القادر صاحب بدایونی نے فرمایا کہ مولانا! لوگ رکے ہوئے ہیں کچھ بیان فرما دیجئے۔ سنن و نوافل سے فارغ ہونے کے بعد وضو کر کے سورۃ اعلیٰ کا نہایت ہی اعلیٰ بیان فرمایا۔

حیدر علی حصہ 1، صفحہ 354، کسمیرہ، لاہور، دسمبر 1997ء

جامع حالت حضرت ظفر الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اسی قسم کا ایک واقعہ جامع مسجد شمس بدایوں میں پیش

آیا اور نا بایہ واقعہ سینا پور سے پہلے کا ہے۔ حضرت مولانا عبد القیوم بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر اطلاع و علم اعلیٰ حضرت، مؤذن مسجد سے کہہ دیا کہ جمعہ کی نماز کے بعد جناب مولانا احمد رضا خان صاحب کے وعظ کا اندن کر دینا۔ انہوں نے فرض جمعہ کے سہم کے ساتھ ہی کھڑے ہو کر اندن کر دیا۔ سب حضرات سنن و نوافل کے بعد تشریف رکھیں، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی کا وعظ ہوگا۔ جب اعلیٰ حضرت سنن و نوافل سے فارغ ہوئے، دیکھا کہ سب لوگ انتظار میں بہزار ذوق و شوق بیٹھے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے عذر فرمایا کہ میں تو وعظ نہیں کہہ کرنا۔ مولانا عبد القیوم صاحب نے فرمایا تو آج نہیں سے وعظ کی ابتدا ہو۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ آپ نے مجھے پہلے سے خبر نہ دی۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ کے لئے اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت حسب اصرار منبر پر تشریف سے گئے اور دو گھنٹے کا ل نہایت ہی پر اثر زیر دست وعظ فرمایا۔ مولانا عبد القیوم صاحب نے بعد ختم وعظ مصافحہ کیا اور فرمایا کہ کوئی مام کتب دیکھ کر آنے کے بعد بھی ایسی ہزار معصومات، پر اثرین سے حاضرین کو محفوظ نہیں کر سکتا۔ یہ وسعت معصومات جناب ہی کا حصہ ہے۔“

حیدر علی خضر : جلد 1 صفحہ 354 : کسمیرہ بریلویہ بریلویہ لاہور

جناب ڈاکٹر سید احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنے چشم دید واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”و لد نماز جمعہ کی ادائیگی کے لئے بریلی کی جامع مسجد نور محلہ میں تشریف سے جاتے اور میں بھی اکثر آپ کے ساتھ ہوتا، اکثر و بیشتر ہمیں دوسری، تیسری صف میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا۔ اسی مسجد میں حضرت مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا کرتے۔ منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حیدر مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت وال بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے، مالک تھے۔ دڑھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔ ”و ز زہد شیریں اور گداز تھی۔ آپ کا وعظ نہایت موثر ہوتا تھا۔ میں اگرچہ بچہ تھا مگر اس کے باوجود آپ کے مواعظ میں میرے لئے کوئی کشش ضرور تھی۔ اکثر مجھ پر انہماک سا طاری ہو جاتا اور حاضرین کی کیفیت تو اس سے بڑھ کر ہوتی تھی۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوتا کہ طبیعت کے اعتبار سے آپ کا وعظ خاصا طویل اور مفصل ہوتا ہوگا، مگر وہاں خطبہ جمعہ حاضرین کی سہولت کے لئے اکثر مختصر فرما دیتے۔“

مذہب الا : یوم رضا : حصہ 8 صفحہ 8 : رضا الکیلی لاہور

بدایوں میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ النضحیٰ پر چھ گھنٹے وعظ فرمایا۔ اور بھی کئے ایسی واقعات ہیں جن کو بطور

دلیل پیش کیا جاسکتا ہے۔ اگر سب کو چھوڑ دیں اور ظہیر صاحب وادی ہی بات سے لیں کہ آپ سارے میں دوسرے تقریر کیا کرتے تھے تو تارمین خود سوچیں کیا ان دو خاص موقعوں پر کوئی ایسا شخص تقریر کر سکتا ہے جس کو تقریر ہی نہیں کرنا آتی؟ حیات اعلیٰ حضرت میں آپ کی چند تقریریں تحریر ہیں ان کو پڑھ کر قاری اندازہ لگا سکتا ہے کہ آپ کیسی تقریر کرتے تھے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

75 سحان السبوح، زاحمد رضا بریلوی، ص ۱۴۲

76 ایضاً

77 حیات اعلیٰ حضرت، از مظفر الدین بہاری

78 انوار رضا، ص ۲۸۶

79 حیات اعلیٰ حضرت، از مظفر الدین بہاری رضوی

ن کی تصنیفات کے بیون سے قبل ہم قارئین کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ بریوی قوم کو مبالغہ آرائی کی بہت زیادہ عادت ہے اور مبالغہ آرائی کرتے وقت غلط بیانی سے کام لینا ان کی سرشت میں داخل ہے۔ تصنیفات کے سلسلہ میں بھی انہوں نے بے جا غلو سے کام لیا ہے اور حقائق سے چشم پوشی کرتے ہوئے ان کی سینکڑوں تصنیفات گنواوی ہیں حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ ن کے متضاد اقوال کا نمونہ درج ذیل ہے۔ ن کے ایک رویہ کہتے ہیں اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔ 80

بعض کا کہنا ہے 600 سے بھی زرخیزیں۔ ایک ور صاحب ان تمام سے آگے بڑھ گئے ور کہہ کہ ایک ہزار سے بھی تچہ زرخیزیں۔ 85

حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ ان کی کتب کی تعداد جن پر کتاب کا اطلاق ہونا ہے دس سے زیادہ نہیں ہے۔ شرید اس میں بھی مبالغہ ہو۔۔۔۔۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

جناب بریوی صاحب نے مستحق کوئی کتاب نہیں لکھی۔ وہ فتویٰ نویسی اور عقیدہ توحید کے حامیوں کے خلاف تکفیر و تفسیق میں مشغول رہے۔ لوگ ان سے سوالات کرتے اور وہ اپنے متعدد مدعا و مین کی مدد سے جو بات تیار کرتے اور انہیں کتب و رسائل کی شکل دے کر شائع کروا دیتا۔ بسا اوقات بعض کتب دستیاب نہ ہونے کے باعث سوالات کو دوسرے شہروں میں بھیج دیتا تا کہ وہاں موجود کتابوں سے ان کے جوہر تیار کیا جاسکے۔ جناب بریوی ان فتویٰ کو بغیر تحقیق کے شائع کرتے۔ اسی وجہ سے ان کے اندر ابہام اور پیچیدگی رہ جاتی اور قارئین کی سمجھ میں نہ آتے۔ جناب بریوی مختلف اصحاب کے تحریر کردہ فتویٰ کا کوئی تاریخی نام رکھتے چنانچہ سے ان کی طرف منسوب کر دیا جاتا۔

جناب بریلوی کا قلم سوالات کے ان جوہات میں خوب روانی سے چلتا، جن میں توحید و سنت کی مخالفت و باطل نظریات و عقائد کی نشر و شاعت ہوتی۔ چند مخصوص مسائل مثلاً علم غیب، حاضر و ناظر، نور و بشر، تصرفات و کرامات و اس قسم کے دوسرے خرائی امور کے علاوہ باقی مسائل میں جناب بریلوی کا قلم سہل و سست و روانی سے محرم نظر آتا ہے۔ یہ کہنا کہ ان کی کتب ایک ہزار سے بھی زائد ہیں انتہائی مضحکہ خیز قول ہے۔

ان کی مشہور تصنیف جسے کتاب کہا جاسکتا ہے فقہی و رضویہ ہے۔ باقی چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں۔ فقہی و رضویہ کی آٹھ جلدیں ہیں ہر ایک جلد مختلف فقہی پر مبنی چھوٹے چھوٹے رسالے پر مشتمل ہے۔

بریلوی حضرات نے اپنے قلم و موسس کی تصنیف کی تحدید و بڑھانے کے لیے اس میں مندرجہ رسائل کو مستحق تصنیف نہ ہر کیا ہے۔ نمونے کے طور پر ہم فقہی و رضویہ کی پہلی جلد میں مندرجہ رسائل کو شمار کرتے ہیں۔ اس میں 31 رسائل موجود ہیں جنہیں کتب نہ ہر کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ ان کے سماء و راج ذیل ہیں۔ حسن العمم، باب الفقہ مدقونین العماء، الجہد السعید، تجلی الشیخۃ، تبیین الوضوء، الدنہ، التبیان، الہدی، التمر، المظہر، قول زفر، المظہر السعید، لمع الاحکام، المعظم، الطرز، زنبہ القوم، اجلی الاعلام، الاحکام، التحلل، لوجود اکل و تنویر، التقذیل، آخر مسائل، الشیخۃ الانقی، رجب سلفہ، ہیئہ تخیر، مسائل اثر، افضل البشر، باریق انور، ارتقاء الحج، الطریق المعدل، المطلبۃ، بدیعہ، برکات الاسماء، عطاء النبی، انور و انورق، سمع النذر۔ چند سو صفحات پر مشتمل ایک جلد میں موجود 31 رسائل کو بریلوی حضرات نے اپنے اہل حضرات کی 31 تصنیفات نہ ہر کیا ہے۔ 86۔

یہ کہہ دینا کہ فلاں شخص نے ایک ہزار رو ہزار یا اس سے بھی زیادہ کتابیں تصنیف کی ہیں مہل ہے مگر سے ثابت کرنا آسان نہیں۔ بریلوی حضرات بھی اسی محضے کا شکار نظر آتے ہیں۔ خود اہل حضرات فرما رہے ہیں کہ ان کی کتابوں کی تحدید 200 کے قریب ہے۔ 87۔

ان کے ایک صاحبزادے کہہ رہے ہیں کہ (88) 400 کے لگ بھگ ہیں۔ 89۔
ان کے ایک خلیفہ ظفر الدین بہاری رضوی جب ان تصنیفات کو شمار کرنے بیٹھے تو 350 رسالوں سے زیادہ گنو سکے۔ 90۔

ایک اور صاحب نے 548 تک تصنیفات شمار کیں۔ 91۔ بڑے لطیفہ بھی سن بیجئے کہ انہوں نے

کس طرح یہ تحد و پوری کی ہے۔ انو رضا میں ان کی ہوتا تصنیف شمار کی ہیں۔ ان میں سے چند ایک یہاں ذکر کی جاتی ہیں تاکہ قارئین پر کثرت تصنیف کے دعوے کا سرستہ راز منکشف ہو سکے۔ حاشیہ صحیح بخاری۔ حاشیہ صحیح مسلم۔ حاشیہ لسانی۔ حاشیہ ابن ماجہ۔ حاشیہ المنقریب۔ حاشیہ مسند امام عظیم۔ حاشیہ مسند احمد۔ حاشیہ الطحاوی۔ حاشیہ خصائص کبریٰ۔ حاشیہ کنز العمال۔ حاشیہ کتاب الاسماء والصفات۔ حاشیہ الاصابہ۔ حاشیہ موضوعات کبیر۔ حاشیہ شمس بزعد۔ حاشیہ عمدۃ القاری۔ حاشیہ فتح الباری۔ حاشیہ نصب الریہ۔ حاشیہ فیض مقدیر۔ حاشیہ عمدۃ المذہبات۔ حاشیہ مجمع بیور الانوار۔ حاشیہ تہذیب المعجم۔ حاشیہ مسمرہ و مسمرہ۔ حاشیہ تحفۃ الاخوان۔ حاشیہ مفتاح السعدۃ۔ حاشیہ کشف الخفاء۔ حاشیہ میزبان الشریعہ۔ حاشیہ الہدیہ۔ حاشیہ بحر الرق۔ حاشیہ مدیۃ المصلیٰ۔ حاشیہ رسالہ شامی۔ حاشیہ المخطوطی۔ حاشیہ فتاویٰ خانیہ۔ حاشیہ فتاویٰ خیرتیہ۔ حاشیہ فتاویٰ عزیزیہ۔ حاشیہ شرح شفاء۔ حاشیہ کشف الظنون۔ حاشیہ تاج العروس۔ حاشیہ الدر المنکون۔ حاشیہ اصول الہندسہ۔ حاشیہ سنن الترمذی۔ حاشیہ تیسیر شرح جامع المغیر۔ حاشیہ کتاب الاثار۔ حاشیہ سنن دارمی۔ حاشیہ ترغیب والترہیب۔ حاشیہ نیل الاوطار۔ حاشیہ تذکرۃ الحفاظ۔ حاشیہ ارشاد الساری۔ حاشیہ مرعۃ المفاتیح۔ حاشیہ میزبان الاعتدال۔ حاشیہ المحلل المتنبہ۔ حاشیہ فقہ کبیر۔ حاشیہ کتاب الخراج۔ حاشیہ بدیع المصنوع۔ حاشیہ کتاب الانوار۔ حاشیہ فتاویٰ عالمگیری۔ حاشیہ فتاویٰ مززیہ۔ حاشیہ شرح زرقانی۔ حاشیہ میزبان الافکار۔ حاشیہ شرح چغینی۔

یعنی وہ تمام کتب جو احمد رضا صاحب کے پاس تھیں اور ان کے زیر مطالعہ رہیں اور انہوں نے ان کتب کے چند صفحات پر تعلیقاً کچھ تحریر کیا ان کتابوں کو بھی اعلیٰ حضرت صاحب کی تصنیفات شمار کیا گیا ہے۔ اس طرح تو کسی شخص کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ اس کی تصنیفات ہزاروں ہیں۔ میری لائبریری میں پندرہ ہزار سے زائد کتب موجود ہیں۔ فرقوں سے متعلقہ ہزاروں کتب میرے زیر مطالعہ رہ چکی ہیں۔ خود البریلویہ کی تصنیف کے لیے میں نے 300 سے زائد کتب و رسائل کا مطالعہ کیا ہے اور تقریباً ہر کتاب کے حاشیہ پر تعلیق لکھی ہیں۔ اس حساب سے میری تصنیفات ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہیں۔

گر معاملہ یہی ہو تو اس میں فخر کی بات کون سی ہے؟ آخر میں پھر ہم اس سلسلے میں بریلوی حضرات کے متضاد اقوال کو دہرتے ہیں۔ خود احمد رضا صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی کتب کی تعداد 200 ہے۔ 92

بیڑے کا قول 400 ہے۔ 94

انوارِ رضا کے مصنف کہتے ہیں 548 ہے۔ 95

بہاری صاحب کا کہنا ہے 600 ہے۔ 96

یک صاحب کا فرمان ہے کہ یک ہزار ہے۔ 97

اعلیٰ حضرت کی تمام وہ کتب و رسائل جو آج تک چھپی ہیں ان کی تعداد 125 سے زائد نہیں۔ 98
 اور یہ وہی ہیں جن کے مجموعے کا نام فتاویٰ رضویہ ہے۔ یہاں ہم بریلوی حضرات کی ایک اور کذب
 بیانی نقل کرتے ہیں۔ مفتی برہان الحق قادری کہتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کے مجدد ہونے کی شہادت آپ کا مجموعہ
 فتاویٰ ہے جو بڑی تطبیع کی بارہ جلدوں میں ہے اور ہر جلد میں ایک ہزار صفحات سے زائد ہیں۔“ 99
 اس بات سے قطع نظر کہ فتاویٰ کی علمی وقعت کیا ہے ہم ان کی کذب بیانی کی وضاحت ضروری سمجھتے
 ہیں۔

اولاً یہ کہنا کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں سراسر غلط ہے۔ اس کی صرف تھہ جلدیں ہیں۔
 ثانیاً بڑی تطبیع کی صرف ایک جلد ہے۔ تمام جلدوں کے متعلق کہنا کہ وہ بڑی تطبیع کی ہیں یہ بھی واضح
 جھوٹ ہے۔

ثالثاً ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تطبیع والی جلد کے کل صفحات 264
 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔ بہر حال ایک ہزار صفحات کسی جلد کے بھی نہیں
 ہیں۔

ہم نے تصنیفات کے موضوع کو اس قدر تفصیل سے اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بریلوی
 حضرات جناب احمد رضا صاحب بریلوی کی تعریف و توصیف میں کس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیتے
 ہیں۔

ظہیر صاحب نے اہل سنت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف میں بہت مبالغہ کرتے ہیں اور خود ظہیر
 نے جو تصنیف کے متعلق مبالغہ کیا ہے اس کے لئے لفظ مبالغہ بھی چھوٹا ہے۔ بڑے راسخ سے کہہ دیا کہ ”ان کی کتب کی تعداد
 جن پر کتب کا طوق ہوتا ہے دس سے زیادہ نہیں ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔“ جبکہ موجودہ وقت میں اعلیٰ حضرت کی مبسوط

چھپی ہوئی کتابیں دس سے کئی زیادہ ہیں۔ جس کا پتہ مترجم صاحب کو بھی ہوگا لیکن انہوں نے ترجمہ کرتے وقت اس کو مخفی رکھا۔ فتاویٰ رضویہ کے متحقق کہا ”ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تقطیع واپی جلد کے کل صفحات 264 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔“ پتہ نہیں ظہیر صاحب نے کس کتاب کو فتاویٰ رضویہ سمجھ رکھا ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1286ھ سے 1340ھ تک لکھوں فتوے لکھے۔ لیکن غسوس کہ سب کو نقل نہ کیا جا سکا، جو نقل کر لئے گئے تھے ان کا نام ”المعطلہ السوہ فی الفتاویٰ الرصویہ“ رکھا گیا۔ فتاویٰ رضویہ (جدید) کی 30 جلدیں ہیں جن کے کل صفحات 21656، کل سوالات و جوابات 6847 اور کل رسائل 206 ہیں۔ مفتی ظفر الدین قادری اپنے وقت کے فتاویٰ رضویہ کے صفحات و سائز کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”فقیر کے پیش نظر فتاویٰ متقدمین و متاخرین سب ہیں۔ متقدمین میں فتاویٰ ہندیہ تو بے شک اس مقدار میں ہے جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ سے کچھ نسبت دی جاسکتی ہے۔ ورنہ اس وقت کے عہد میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے فتاویٰ کو اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کوئی بھی نسبت ہو۔ یہ تو باعتبار کمیت ہے کہ اوروں کے فتاویٰ چھوٹے چھوٹے وراق پر ڈیڑھ سو، دو سو، تین سو صفحات، زیادہ سے زیادہ پانچ سو صفحات تک ہوں گے اور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تقطیع کلاں، ہدایہ و ترمذی سائز پر 12 جلدوں میں، ہر جلد پچاس ساٹھ نہیں، آٹھ سو نو سو صفحات کے درمیان ہے اور باعتبار کیفیت و نفست مضامین تو اس کا اور محاصروں کے فتاویٰ کا کوئی جوڑ نہیں۔ فتاویٰ جداول کو چھپے ہوئے عرصہ گزرا۔ یہ جلد 880 صفحات پر ختم ہے۔ اس جلد میں صرف باب التیمم تک کے مسائل ہیں۔ اس میں بظاہر 114 فتویٰ اور تھیجہ ہزار مسائل ہیں۔ اس اعلیٰ درجہ کی تحقیق و تنقیح کے ساتھ کہ آج تک کسی کتاب میں نہ ملے۔“

حیدر علی حصہ ۱، ج ۱، صفحہ ۶۷۲، کتب دار بریلویہ، بریلویہ، لاہور

ایک بارہ جلدیں تخریج و تراجم کے ساتھ رضا فاؤنڈیشن و بوں نے 30 جلدوں میں چھاپیں ہیں جن میں ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے۔ پتہ نہیں واپیوں کے نزدیک کتاب کی تعریف کیا ہے؟ درحقیقت کسی موضوع پر لکھی جانے والی علمی اور تحقیقی تحریر تصنیف میں شمار ہوتی ہے اگرچہ چند صفحات پر مشتمل ہو۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل کا تعلق ہے تو آج فتاویٰ رضویہ مام ہے اور اس میں رسائل بھی موجود ہیں خود قارئین ان رسائل کے صفحات ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تصنیف کی تعداد میں جو مختلف رائے ہیں یہ ہر ایک کی اپنی تحقیق ہے۔ کئی ایسے علماء گزرے ہیں جن کی تصنیف کی تعداد میں اختلاف ہے بلکہ ایسا اختلاف تو حدیث کو روایت کرنے والے صحابہ و تابعین کی روایت کردہ احادیث کی

تعداد میں بھی ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ چودہ سال کی عمر سے لے کر آخری وقت تک مسلسل تصنیفی کام کرتے رہے۔ کئی کتے ہیں لکھیں، کئی حاشیہ لکھے، بعد میں آنے والوں کو جو کتاب، جو حاشیہ ملا اس نے اسی حساب سے اس کی گنتی کر دی۔ خود اعلیٰ حضرت نے ”الدولة المکیة“ میں اپنی تصنیف کی تعداد دو سو سے زائد بیان کی۔ آپ کے شہر دے حجتہ السد مولا نا حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسکے حاشیہ میں اس کی وضاحت کی ہے کہ آپ نے صرف وہابیہ کے رد میں دو سو سے زائد کتے ہیں لکھے ہیں۔ بد نصیبی یہ کہ آپ کی کتے ہیں صرف مخطوطہ کی شکل ہی میں رہ گئیں اور کئی خرد برد ہو گئیں۔ آج بھی وقتاً فوقتاً ان کتوں کو چھپا جا رہا ہے۔ ابھی اس ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ شامی، فتاویٰ ہندیہ اور بنی ریشی شریف پر حاشیہ چھپا ہے۔ وہابی ان کے صفحات دیکھ لیں کہ ایک دو ہیں یا زیادہ ہیں؟ فتاویٰ شامی پر جو حاشیہ بنام ”جد المعتبر“ تحریک ”دعوت اسلامی“ نے چھپا ہے وہ فی اعلاں چار جلدوں پر ہے جس کی ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے بقیہ دو جلدیں بھی ان شاء اللہ چھپ جائیں گی۔ فواتح الرحموت پر جو حاشیہ لکھا وہ مخطوطہ کی شکل میں عبد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس محفوظ ہے جس کے صفحات کی تعداد 418 ہے۔

مفروض ظہیر کا یہ کہنا غلط ہے کہ ایک دو صفحات کے حاشیہ ہوتے تھے۔ بالقرض اگر چند صفحات کے بھی حاشیہ ہوں تو کیا وہ تصنیف میں شمار نہیں ہوتے؟ کیا وہابیوں کے پاس اس کے متعلق کوئی حدیث ہے کہ جسے صفحات ہوں گے تو تصنیف ہے ورنہ نہیں؟ شامی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بنام ”اشارة المسبحہ“ ہے جو ساڑھے تین صفحات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ شامیہ رفیع الدین کے نو رسائل صرف 40 صفحات پر مشتمل ہیں۔ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”یک روزی“ صرف 32 صفحات پر مشتمل ہے۔ تصنیف کی تعداد چھوڑیں ابھی جتن اعلیٰ حضرت کا مواد کتبہ کی شکل میں موجود ہے وہ تمام باطل عقائد کے رد اور فقہ کے مدد دہ دیگر موضوعات کے لئے بہت ہے۔ ساری زندگی وہابی لگے رہیں ان کا جو ب نہیں دے سکتے۔ پھر جو نقص نکال گیا کہ ان فتاویٰ میں بھی کئی غلطیاں اور پیچیدگیاں ہیں، ذرا وہابی ان غلطیوں اور پیچیدگیوں کی بھی وضاحت کر دیں۔ خدایا کہہ دینا آسان ہے ثابت کرنا بہت مشکل ہے اور وہابیوں کے لئے تو ناممکن ہے۔

دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا الزام

یہ بات قائل ذکر ہے کہ فتاویٰ نویسی میں جناب احمد رضا کیسے نہ تھے بلکہ ان کے متعدد معاونین بھی

تھے۔ ان کے پاس استفتاء کی شکل میں سول آتے تو وہ ان کا جواب اپنے معاونین کے ذمے لگا دیتے۔ جناب بریلوی اپنے معاونین کو دوسرے شہروں میں بھی بھیجتے۔ 100

ظفر الدین بہاری نے اپنے اہلی حضرت کا ایک خط بھی پٹی کتاب میں نقل کیا ہے جو اس موضوع کو سمجھنے میں کافی مدد و معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ جناب احمد رضا صاحب اپنے کسی ایک مصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں ”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے در یہ، کوئی بغدادی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔ نیز مجھے ”المدارک“ کی بعض عبارتیں بھی درکار ہیں۔ 101

کسی اور مسئلے کا ذکر کر کے ایک ورخط میں لکھتے ہیں ”مجھے درج ذیل کتب کی فلاں مسئلے کے متعلق پوری عبارتیں درکار ہیں۔ اگر آپ کے پاس ہوں تو بہت بہتر ورنہ پٹنہ جا کر ان کتابوں سے عبارتیں نقل کر کے ارسال کروں۔ کتب درج ذیل ہیں فتاویٰ تانا نا خانہ، زاد المعاد، عقد القرید، نزہۃ العیس، تاج العروس، قاموس، خالق زعفری، مغرب مطرزی، نہ یہ لہن الاثیر، مجمع البحار، فتح الباری، عمدۃ القاری، ارشاد الساری، شرح مسلم نووی، شرح شمائل ترمذی، اسراج المنیر، شرح جامع الصغیر۔“ 102

بہر حال گزشتہ تمام نصوص سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب احمد رضا تہ فتویٰ نویسی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے بہت سے معاونین بھی تھے جو مختلف سوالات کا جواب دیتے۔ اور ان کے اہلی حضرت انہیں اپنی طرف منسوب کر دیتے۔

یہ بھی غلط بغیر دلیل ہے اور اس پر جو ایک دو حوالے دے کر استدلال کیا ہے وہ باطل ہے۔ بعض اوقات کسی سے کوئی مولدینا اس بات کی دلیل نہیں ہوتا کہ یہ مصنف ہی نہیں ہے۔ اہلی حضرت خود اپنے ہاتھوں سے تصانیف و فتاویٰ لکھ کر تے تھے اور معاونین اس تحریر کی نقلیں بناتے تھے۔ اس کا ثبوت حضرت مفتی ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے ہوتا ہے ”عائے کرام جس درجہ علم و فضل میں کامل ہوتے ہیں، سبباً خوش خط نہیں ہو کرتے۔ ایک بہت بڑے نام کے متعلق مشہور ہے کہ ان کا خط ایسا تھا کہ دوسرے تو دوسرے بس اوقات خود ان سے نہیں پڑھا جاتا تھا۔ اسی لئے ان کی تصانیف کے نسخے مختلف پائے جاتے ہیں۔ کوئی شاگرد لکھنے لگے، کسی جگہ عبارت پتہ نہ چلی، حضرت سے دریافت کیا، پڑھا نہ گیا۔ شاگرد نے پوچھا کہ کیا لکھ دوں؟ کوئی لفظ جو اس مفہوم کو داکر سکے بتا دیا۔ دوسری مرتبہ دوسرے نقل کرنے والے نے پوچھا، اس وقت جو لفظ مناسب

معلوم ہوا بتا دیا۔ میں نے خود اپنے معاصرین علماء و سائذہ زمان کو دیکھا مگر خوش خط نہ پایا۔ یہ فضل و کمال اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خصوصیات سے تھے جس درجہ علم و فضل میں کس تھے، اسی درجہ تسلیق، شگفتہ خطوط بھی بہت پاکیزہ تھے اور حد درجہ گٹھ ہوا تحریر فرماتے تھے اور بہت ہی زود نویس چار آدمی نقل کرنے بیٹھ جاتے اور حضرت ایک ایک ورق تصنیف کر کے انہیں نقل کے لئے عنایت فرماتے۔ یہ چاروں نقل نہ کرنے پاتے کہ پانچواں ورق تیار ہو جاتا۔ چنانچہ رسالہ مبارکہ ”تھاویٰ البحر میں برجہ مدوۃ العین“ عدائے حریم شریفین کی تصدیق کے لئے بھیجنا تھا اور وقت بہت کم تھا کہ حج جہد جانے والے تھے، اس وقت اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔ جناب سید ایوب علی صاحب کا بیان ہے کہ حضور کے مسودات کریمہ میں اس کا بھی مشاہدہ کیا گیا کہ ایک سطر کا مضمون، جو بظاہر گنجان بھی نہیں معلوم ہوتا، مگر نقل کیا جائے تو اس کی مسوی سطر میں نہیں آتا، بلکہ تجوز کر جاتا۔ نیز تیز رقم اس قدر کہ ناظرین کو دست مبارک میں رعشہ کا گمان ہوتا، حالانکہ ایسا نہ تھا۔ فقیر نے خود فتاویٰ رضویہ کی قلمی مجاری میں ایک رسالہ بخط نستعلیق زیارت کی ہے۔ جو بغیر امداد مسطر تحریر فرمایا ہے۔ مگر بین السطور دو اور اس قدر مستقیم و مسوی و دیدہ زیب ہیں کہ گر پرکار سے پیش کش کی جائے تو سرفراز ہو۔“

حیدر علی حصہ ۱۰، صفحہ ۱۴۷، کتب دار بریلویہ، بریلویہ لاہور

جونہی لکھتا تھا اعلیٰ حضرت اسی کے نام سے فتویٰ جاری کرتے تھے۔ مشفوظات میں ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کے متعلق فرمایا ”ایک صاحب یہیں فتویٰ نویسی کرتے تھے، وہ اس طرح لکھتے تھے کہ باہر سے جواب لکھ کر بھیج دیا، میں نے اصدا ح دے کر بھیج دیا۔ ایک روز ان سے کہا گیا ”مولانا یوں جواب تو ٹھیک ہو جائے گا مگر آپ کو یہ نہ معلوم ہوگا کہ آپ کی لکھی ہوئی عبارت کیوں کاٹی گئی اور دوسری عبارتیں کس مصمحت سے بڑھائی گئیں، مناسب یہ ہے کہ آپ بعد نماز عصر اپنے لکھے ہوئے فتوؤں پر اصدا ح سے یہ کریں۔“ انہوں نے کہا کہ ”اس وقت آپ کے پاس بہت سے لوگ جمع ہوتے ہیں، اس مجمع میں آپ فرمائیں گے کہ تم نے غلط لکھا اور مجھے اس میں بدمامت ہوگی۔“ اس بندہ خدا کے نام افریقہ اور امریکہ تک سے استفاء آتے (یعنی وہاں سے لوگ فتوے پوچھتے) تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں سے ان کے نام سے جواب جاتا تو لوگ انہیں کے نام استفاء بھیجتے۔“

مشفوظہ حصہ ۱ صفحہ ۱۴۷، مکہ مدنیہ کرچی

و ضح ہوا کہ جنوئی لکھتا تھا اس کے نام سے جاری ہوتا تھا اعلیٰ حضرت ان کی تربیت کرتے تھے۔ دوسرا یہ کہ وہابیوں میں بندہ دو چار حدیثیں پڑھ کر ڈائریکٹ ٹیڈی مجتہد بنتا ہے۔ جبکہ فتویٰ نویسی میں یہ ہوتا ہے کہ جب تک فتویٰ نکلنے سے میں مہارت نہ آئے وہ مفتی کے پاس ایک معاون کی حیثیت سے ہوتا ہے اور مفتی اس کے فتویٰ کو چیک کر کے، اس کی اصلاح کر کے اپنے نام سے جاری کرتا ہے۔ خود ظہیر صاحب دوسروں کی لکھی کتبوں کو اپنے نام سے جاری کرتے تھے۔ یہ بات وہابی مولوی حافظ عبدالرحمن مدنی صاحب نے کہی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”میرے کو میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود ظہیر کے لئے عربی اردو میں کتبیں لکھتے ہیں اور پھر ظہیر ان کا نام دیئے بغیر اپنے نام سے یہ کتبیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ اور سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتبیں انگریزی میں اس کے نام سے شائع ہوں۔“

جہاں رور ابور حیات: لاہور، صفحہ 63، جلد 1، 1984ء

خدا کی قدرت دیکھیں! جو شخص اعلیٰ حضرت پر اس قسم کے محرام لگا کر بوکوں کی نظر میں انہیں کمتر کرنے کی کوشش کرتا ہے اس کا پناہ حاصل ہے کہ اس کے ہم عتیدہ ہوگ اس کی اصلیت بوکوں کو بتاتے ہیں۔ اس وقت ظہیر پر ابو داؤد شریف کی یہ حدیث پاک منطبق ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((ما من امرء یحذل امرأ مسلماً فی موصیئۃ درمۃ ویستقصیہ من عرصۃ، إلا حذله اللہ فی موطئۃ یموت فیہ کما یموت کلب یموت فیہ)) جہاں اس کی عزت کی جاتی ہے اللہ عز و جل اسے اس جگہ ذلیل کرے گا جہاں اسکو اللہ عز و جل کی مدد کی ضرورت ہوگی۔

بیورو ۱۰، لاہور، رد المحتار، جلد 4، صفحہ 271، حاکم، مصریہ، بیرو

حوالہ جات (البریلویہ)

80 مقدمہ المد والہ الملکیہ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، مطبوعہ لاہور

81 ایضاً

82 لکھنؤ المعتمدات لکھنؤ، رظفر اللہ بن بھاری

83 ایضاً

84 حیات البریلوی ج 13

- 85 من هو احمد رضا، ص ۲۵
- 86 ملاحظہ ہوا۔ المجلد المعداد والایفار المجد و
- 87 اللہ ولتہ المکیہ، ص ۱۰
- 88 یعنی چند صفحات پر مشتمل چھوٹے رسالے
- 89 اللہ ولتہ المکیہ، ص ۱۱
- 90 ملاحظہ ہوا۔ المجلد المعداد و
- 91 انوار رضا، ص ۲۲۵
- 92 اللہ ولتہ المکیہ، ص ۱
- 93 المجلد المعداد و
- 94 اللہ ولتہ المکیہ، ص ۲۲۳
- 95 اللہ ولتہ المکیہ، ص ۲۲۳
- 96 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۱۳
- 97 ضمیمہ المعتقد المتقلد ایضاً من هو احمد رضا، ص ۲۵
- 98 انوار رضا، ص ۲۲۵
- 99 اعلیٰ حضرت بریلوی، زبستوی، ص ۱۸۰
- 100 ملاحظہ ہو حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۴۴
- 101 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۶۶
- 102 ایضاً، ص ۲۸۱

فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد اور انگریز غلامی

ظہیر صاحب نے یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو جہاد کا مخالف اور انگریزوں کا ایجنٹ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے، جبکہ صورتوں اس کے برعکس ہے، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

جناب بریلوی کا دور استعمار کا دور تھا، مسلمان سائنس میں مبتلا تھے ن کا عہد اقتدار ختم ہو چکا تھا، انگریز مسلمانوں کو ختم کر دینا چاہتے تھے، ان کو توحید و ربوبیت کا جہاد چاہتا تھا، مسلمان عوام ظلم و تشدد کا نشانہ بن رہے تھے ورنہ کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں، انہیں کالا پانی دے دیا گیا اور دوسرے عقوبت خانوں میں مختلف سزائیں دی جا رہی تھیں، ان کی شان و شوکت و رعب و ہد بہ ختم ہو چکا تھا۔ انگریز مسلمان مت کے وجود کو برصغیر کی سر زمین سے مٹا دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں گر کوئی گروہ ان کے خلاف صمد بند کر رہا تھا اور پوری ہمت و شجاعت کے ساتھ جذبہ جہاد سے سرشار ان کا مقابلہ کر رہا تھا تو وہ وہابیوں کا گروہ تھا۔ 103

انہوں نے ظلم جہاد بند کیا پٹی جائیدادیں ضبط کر لیں، کالا پانی کی سزائیں برخواست کیں، اور ورنہ کی عقوبتوں سے دوچار ہوئے اور پٹی جانوں کا نذر نہ پیش کیا، مگر انگریزی استعمار کو تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ اس دور کے وہابی چاہتے تھے کہ برصغیر میں مسلمان سیاسی و قلمی طور پر مضبوط ہو جائیں۔

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی، مل جل کر جدوجہد کرنے کی، یک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا۔ وہ انہیں ایک دوسرے کے خلاف محاذ کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان و یکٹن چاہتا تھا۔ اس کے لیے سے چند افراد اور کارکن تھے جو اس کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں، انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آراء کرویں اور ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے انگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا، جن میں مرزا غلام احمد قادیانی 104

اور جناب بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خان بریلوی صاحب سرفہرست تھے۔ 105

مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگرمیوں تو کسی سے مخفی نہیں مگر جہاں تک احمد رضا صاحب کا تعلق ہے ان کا معاملہ ذرا محتاج وضاحت ہے۔ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے استعمار کے مخالفین وہابی حضرات کو سب و شتم

پاکستان کے وزیر داخلہ عبد الرحمن ملک نے صراحت کے ساتھ وہابی جہادی تنظیموں کو دہشت گرد قرار دیا ہے۔ لہٰذا وہابیوں کا یہ کہنا کہ آزادی کی جدوجہد میں صرف وہابیوں نے حصہ لیا ہے، کال، نیل، پید، جھوٹ ہے۔ تاریخ کی یہی کہتی ہے کہ وہابیوں

کا جب دسمہ نوں کے خد ف ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ جب فتنہ دجاں ہوگا اس وقت بھی یہ دجاں کے ساتھ مل کر دسمہ نوں کو قتل کریں گے۔ پیرے تقاضی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((یدرے می احرار زمان قوم کان سلفہم یقرؤون القرآن لیجاور ترفیعہم یمرقون من الاسلام کما یمرق السم من الرمیۃ سیملہم التحلیق لایزالو یدرے ادرہم مع المسیح الاجال ما اذا لقیتہم وسم شرا لخلق ولا علیہم فیہ) یا آخری زمانے میں ایک قوم نکلے گی، یہ بھی ان میں سے ہے، جو قرآن بہت پڑھیں گے جو ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا، اسد م سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرکمان سے، ان کی مدامت سرمنڈانا ہے، یہ نکتے ہی رہیں گے حتیٰ کہ انکا آخری گروہ مسیح دجاں کے ساتھ نکلے گا تو جب تم ان سے ملو جانو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

۱۔ مسلمان ۶ اب تحریر ۲۰۰۷ء صفحہ 119 کتاب مطبوعہ لاہور لاہور

۲۔ انگریز مصنف ہنر نے اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب nd an M.s ms میں کہا ہے ”ہمیں اپنے قدار کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ گر خطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ ہانیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔ 108

جنگ آزادی 1857ء کے بعد ہانیوں کے تمام اکابرین کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ 109

1863ء کا عرصہ ان کے بے نہایت دشوار تھا۔ اس عرصے میں انگریز کی طرف سے ان پر جو مظالم ڈھائے گئے ہندوستان کی تاریخ اس کی گواہ ہے۔ ہابی ساء میں سے جن کو قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار ہونا پڑا، ان میں مولانا جعفر تھانیسری، مولانا عبدالرحیم، مولانا عبدالغفار، مولانا سکی علی صادق پوری، مولانا احمد اللہ اور شیخ الکل مولانا نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہم سرفہرست ہیں۔ ہابی مجاہدین کی جاسید اویں ضبط کرنے کا حکم جاری کر دیا گیا۔ 110

ہانیوں کے مکانات کو مسمار کر دیا گیا اور ان کے خاندانوں کی قبروں تک کو اکھیڑ دیا گیا۔ 111

ان کی ہڈیوں پر ہڈوز چلا دیے گئے۔ 112

ہابی ساء کو گرفتار کر کے انہیں مختلف سزائیں دی گئیں۔ اس ضمن میں شیخ الکل سید نذیر حسین محدث

وہی رحمہ اللہ علیہ کی گرفتاری کا واقعہ بہت مشہور ہے۔ 113

نوابیوں کے خلاف زبون استعمال کرنے کے لیے ”فرق تہ“ یعنی لڑاؤ اور حکومت کرو، کی مشہور انگریزی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب احمد رضا صاحب کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا بیج بو کر ان کے اتحاد کو ہمیشہ کے لیے پارہ پارہ کر دیں۔ درحقیقت اس وقت جب کہ انگریز کے مخالفین ان کی حکومت سے نبرد آزما تھے اور جہاں میں مصروف تھے جناب احمد رضا نے ان جملہ مسلم رہنماؤں کا نام لے کر ان کی تکفیر کی جنہوں نے آزادی کی تحریک کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔ 114

ظہیر صاحب نے بغیر مستند دلائل کے اتنی کوشش یہ ثابت کرنے میں لگا دی کہ آزادی کی کوشش صرف نوابیوں نے کی ہے پھر انگریز مصنف ہنٹر کا یہ قول لکھ دیا ”ہمیں اپنے قدر کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر خطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ نوابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔“ پہلی بات تو یہ ہے ہنٹر نے یہ کہا ہی نہیں۔ انڈین مسلم کا جو حوالہ ظہیر صاحب نے دیا ہے اس میں یہ لکھا ہی نہیں ہوا۔ میں نے کافی ڈھونڈا مجھے یہ عبارت نہیں ملی۔ دوسری بات یہ ہے کہ بقول وہابی موبی عبد الرحمن مدنی صاحب کے ظہیر صاحب کو انگلش نہیں آتی تھی پھر انہوں نے یہ انگلش کی کتب کیسے پڑھی؟ ہو سکتا ہے سنی سنالی بات لکھ دی ہو۔ تیسری بات یہ ہے کہ یہ انگریز ہنٹر وہ شخص ہے جس نے وہابی موبیوں کی ”کتبوں کی اشاعت کی جو مسلمانوں میں انتشار و فتنے کا باعث تھیں جیسے تنویر الایمان وغیرہ۔ سرسید احمد خاں جو عقائد کے اعتبار سے نیچریت کی طرف مائل تھے اس کتب کے بارے میں حقیقت بیان کرتے ہیں ”جن چودہ کتبوں کا ذکر ڈکٹر ہنٹر نے اپنی کتب میں کیا ہے ان میں سے ساتویں کتب تنویر الایمان ہے چنانچہ اس کتب کا انگریزی ترجمہ رائل ایشیٹک سوسائٹی (ندن) کے رسالے جلد 12، 1825 میں چھپا۔“

مثلاً پ۔ ۱۰ ص ۹۰ ص ۱۷

یعنی ہنٹر تو خود وہابیت کو پھیلانے والے تھے پھر یہ کیسے کہہ سکتا ہے کہ ہمیں وہابیوں سے ڈر ہے؟ وہابی تو خود ان کے رحم و کرم پر تھے۔ چوتھی بات یہ ہے کہ ظہیر صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ سب مسلمان سوئے ہوئے تھے صرف چند منشی بھر وہابی جدوجہد کر رہے تھے۔ لکھوں مسلمانوں نے جو اپنی جان و مال آزادی کی تحریک میں قربان کی وہ ایک نسانہ ہے۔ وہابی ذریعہ تو بتائیں کہ وہابیوں نے کتنے انگریز مارے؟ کتنے شہر فتح کئے؟ کیا پاکستان وہابیوں نے بزورِ شمشیر کے آزاد کیا تھا؟ اگر ہم اپنے سنی عدا کی

کتبوں سے وہابیوں کی اس دور کی کثوت لکھیں گے تو ہو سکتا ہے کسی کے دس میں آئے کہ یہ الحرام تراشی ہے۔ اس لئے ”کیں ہم آپ کو وہابیوں کی اصل تصویر انہی کی کتب سے دکھاتے ہیں۔“

انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے

ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ نذیر حسین دہلوی انگریزوں کے خلاف جہاد میں سرفہرست تھے، جبکہ خود نذیر حسین دہلوی اپنے فتاویٰ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ جہاد کی شرائط کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”پس جب یہ بات بیان ہو چکی تو میں کہتا ہوں کہ اس زمانے میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں تو کیونکر جہاد ہوگا، ہرگز نہیں۔ اور وہ بریں ہم لوگ معہد ہیں۔ سرکار (انگریزوں) سے عہد کیا ہوا ہے۔ پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے۔۔۔ تو جہاد کرنا یہاں سبب ہلاکت اور معصیت ہوگا۔“

”الان سیرتہ جلد 284، صفحہ 284، مطبوعہ لاہور“

ایک غلط فہمی کی بنا پر برٹش کورنمنٹ نے نذیر حسین کو پکڑ لیا بعد میں جب تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ اپنا وفادار ہے اور چھوڑ دیا۔ وہ جو غلط فہمی کی بنا پر چند دن جیل جانا پڑا وہابیوں کے نزدیک یہ وہ صورتیں تھیں جو شیخ اکمل نذیر حسین دہلوی نے برداشت کیں۔

بہت بڑے وہابی موسوی محمد حسین بٹوی جو کہ نذیر حسین دہلوی کے شاگرد تھے وہ برٹش کورنمنٹ سے اپنی عقیدت کا اظہار یوں کرتے ہیں ”کسی قوم کی ترقی دنیاوی اسباب سے قطع تعلق کرنے سے نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے اور موجودہ اوقات سلطنت سے ارتباط اور اس کی پالیسی کی مراعات اور اس کے حضور عقیدت و انقیاد اور رکان سلطنت سے رابطہ محبت و اتحاد، سبب دنیاوی سے ایک عہدہ اور قوی التیجربہ سبب ہے۔“

”الان سیرتہ جلد 7، صفحہ 194“

اگلے صفحے پر لکھتے ہیں ”ان کا اور ان کے حریفوں کا یہ حال دیکھ کر اس قوم (وہابی) کے خدام و وکیل ایڈیٹر اشاعت السنۃ کو یہ تعجب انگیز خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے تمام طبقات رعایا سے صرف یہی ایک فرقہ ملحدیث ہے جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بجا ظالم و آزادی اسلمی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے سے بھی بہتر جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو بجز اس سلطنت کے کسی اور

سوال یہ ہے کہ ملکہ نے انہی کے ساتھ کیوں نکاح کیا؟ ظاہر یہی ہے کہ حسن بھوپا کی صاحب انگریزوں کے معیار پر پورا اترتے

یہ اس کے ان وہابی موبیوں کا حال ہے جو ان کے اکابر تھے۔ ظہیر صاحب نے اپنے موبیوں کو مبدی ثابت کر کے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دیا۔ جبکہ خود ان وہابی موبیوں کی کتب میں ان کا انگریزوں کا عدم ہونا ثابت ہے۔۔۔ کہتے منکھوں میں مئی ڈان ظہیر صاحب کتب ایسے لکھ رہے ہیں جیسے پڑھنے والے بے وقوف ہیں، ان کے پاس یہ کتب ہی نہیں جن سے ظہیر صاحب غلط حوالے دے رہے ہیں۔ شاید ظہیر بھوس گیا کہ پندرہویں صدی کے تاریکین بغیر حوالہ کے مطمئن نہیں ہوتے۔

اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی انگریزوں سے نفرت کا حال ملاحظہ فرمائیں۔ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں ”یہاں عیسائیوں خصوصاً انگریزوں کے ساتھ کھانا کھانا جائز نہیں۔ حدیث میں ہے ((لَتَوَافِكُوهُمْ وَلَتَنَاصِرُوا بِهِمْ)) کے ساتھ کھانا کھانا ان کے ساتھ پانی پیو۔ ان کے برتن نجاست سے خالی نہیں ہوتے اور ان کا بدور چلی اگرچہ مسلمان ہونا پاک کوشت پیتا ہے ((وَمَنْ يَرْتَعْ حَوْلَ الْحِمَىٰ يُوشِكُ أَنْ يَقْرَعَ بِهِمْ)) عدم جو کوئی چہ آگاہ کے آس پاس اپنے جانور چرائے تو قریب ہے کہ چہ آگاہ میں جا پڑے۔ وہ قتل کی اہل علم۔“

فتاویٰ رضویہ جلد 21 صفحہ 651، رسالہ اربعہ لاہور

اعلیٰ حضرت سے سواں ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کافروں کی خصوصاً انگریزوں کی فوج میں نوکری کرنا جس کی وجہ سے مسلمانوں خصوصاً ترکوں اور عربوں اور انڈیوں کے مقابلہ میں ان سپاہیوں کو جاننا پڑتا ہے اور مسلمانوں کو قتل کرنا پڑتا ہے، آیا یہ نوکری جائز ہے یا حرام یا کفر ہے؟“

اگر اعلیٰ حضرت معاذ اللہ انگریزوں کے عدم ہوتے تو فوراً کہتے کہ یہ نوکری جائز ہے۔ لیکن آپ نے یوں جواب دیا ”مسلمان تو مسلمان، بدوجہ شرعی کسی کافر، ذمی یا مستامن کے قتل کی نوکری، کافر تو کافر، کسی مسلمان بادشاہ کے یہاں کی شرعا حد نہیں ہو سکتی بلکہ ذمی پر ظلم مسلمان پر ظلم سے اشد ہے۔“

فتاویٰ رضویہ جلد 23 صفحہ 597، رسالہ اربعہ لاہور

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہندوؤں اور انگریزوں سے نفرت کا ظہار یوں کرتے ہیں ”یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیک دینا بھی جائز نہیں۔ صحاح ستہ میں صعب بن جثامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زنانہ وصبیان کفر کے بارے میں فرمایا ((مَنْ مَسَّ يَدَهُمْ فِي سَبِيلِ الْكُفْرِ لَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ)) امام کرام نے حربی کو صدقہ مانگنے دینے کی ممانعت سے ان کی عورتوں بچوں کسی کو مستثنیٰ نہ فرمایا حکم عام دیا۔۔۔ معراج الدریہ میں ہے ”صنعتہ لا یحکون برأشرع وللعالم بحر التطوع الیہ“ حربی سے نیک سوک شرب کوئی نیکی نہیں اس لئے سے نقل خیرات دینا بھی حرام ہے۔“

فتاویٰ رضویہ جلد 14 صفحہ 468، رسالہ اربعہ لاہور

حضرت مولانا مفتی محمد برہان الحق جیل پوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ایک دن جد نما عصر قریح کے لئے بگھی پر گن

ایک بدیہی بات ہے کہ جو شخص انگریزوں کا بحث ہوا سے انگریز جاگیروں سے بھی فائدہ لے رہا ہے اور یہ جاگیریں سوکوں سے ڈھکی چھپی نہیں رہتی ہیں۔ ایک طرف تو ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت ممدیہاتی موبوی کی طرح سوکوں کے چندوں پر گزارا کرتے تھے اور دوسری طرف انگریزوں کا ساتھی بھی ثابت کر رہے ہیں۔ نوابیوں سے کوئی پوچھے کہ انگریزوں کی غلامی

پر اعلیٰ حضرت کو انعام کیا ملا تھا؟ آج وہابیوں کو جو ہر کے ممالک سے امداد ملتی ہے وہ سب کو نظر آتی ہے کہ وہابی مرکز تعمیر ہو رہے ہیں، وہابی موبویوں کے پاس اعلیٰ گاڑیاں اور کثیر سکیورٹی گارڈ ہیں۔

بریلویوں کو برٹش غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

وہ جماعتیں جنہوں نے تحریک آزادی ہند میں حصہ لیا ان میں وہابی تحریک کے علاوہ جمعیت علمائے ہند، مجلس احرار، تحریک خلافت، مسلم لیگ، نیلی پوش مسلمانوں میں سے دوسرا وہابیوں کا خاص ہندوؤں میں سے ورگاندھی کی کانگریس قائل ذکر ہیں۔ جناب بریلوی آزادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلق رہے بلکہ ان تمام جماعتوں ورنہ کے کامیابین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب مشتم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لگی زعماء کے کافر و مرتد ہونے کے فتوے جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالورہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔ جناب احمد رضا کی سرپرستی میں بریلوی زعماء نے مسلمانوں کو تحریکوں سے دور رہنے کی تلقین کی اور جہاد کی سخت مخالفت کی۔ چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دوسرا ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا اور اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے، احمد رضا صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور اس کے لیے بیس صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اعلام بلاد ہندوستان دارالاسلام“ یعنی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے گاہ کرنا تحریر کیا۔ جناب احمد رضا صاحب نے اس رسالے کے شروع میں جس چیز پر زور دیا وہ یہ تھا کہ وہابی کافر مرتد ہیں۔ انہیں جزیہ لے کر بھی معاف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح نہ انہیں پنہ وینا جائز، نہ ان سے نکاح کرنا، نہ ان کا بیچہ جائز، نہ ان کی نماز جنازہ جائز، نہ ان سے میل جول رکھنا جائز، نہ ان سے لین وین جائز، بلکہ ان کی عورتوں کو غلام بنایا جائے ورنہ کے خلاف سوشل بائیکاٹ کیا جائے۔ دوسرے میں لکھتے ہیں ﴿فَاتَّسِلُّهُمْ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾ یعنی خدا انہیں غارت کرے وہ کہیں بھٹکے پھرتے ہیں۔ 115

یہ رسالہ جناب احمد رضا کی اصلیت کو بے نقاب کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس سے ان کے مکروہ عزائم

کھل کر سامنے آتے ہیں کہ وہ کس طرح مجاہدین کی مخالفت کر کے انگریز استعمار کی حمایت و تائید کر رہے تھے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑ کر دشمنانِ دین و ملت کا دست بازو بن چکے تھے۔ جس وقت دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر انگریزوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے تھے اور مولانا محمد علی جوہر رحمہ اللہ و دوسرے اکابرین کی زیر قیادت خدفتِ اہلِ ہند کے تحفظ و بقاء کے لیے انگریزوں سے جنگ لڑ رہے تھے، عین اسی وقت جناب احمد رضا نگر یوں کے منہ میں جانے والی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔

بد شہرت ایک خدفتِ انگریزوں کو ن کی بد عہدی پر سزا دینے کے لیے نہایت موثر ثابت ہو رہی تھی۔ تمام مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہو چکے تھے۔ علماء و عوام اس تحریک کی حمایت کر رہے تھے۔ خود ایک بریلوی مصنف اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے ”1918ء میں جنگِ عظیم ختم ہوئی، جرمنی و اس کے ساتھیوں ترکی آسٹریا وغیرہ کو شکست ہوئی، ترکوں سے آزادی ہند کے متعلق ایک معاہدہ طے پایا، لیکن انگریزوں نے بد عہدی و وعدہ خدانی کی، جس سے مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا، چنانچہ وہ پھر گئے ورن کے خلاف ہو گئے۔ اسی سبب اس فکر میں تھے کہ کسی ترکیب سے نگر یوں کو وعدہ خدانی کی سزا دی جائے چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو یہ یاد دہرایا کہ خدفتِ اہلِ ہند کا تحفظ فی الحقیقت واجب ہے۔ اس پھر کیا تھا ایک طوفان کھڑا ہو گیا۔“ 116

اور حقیقتاً تحریکِ خدفتِ انگریزوں کے خلاف ایک موثر ہتھیار ثابت ہو رہی تھی۔ مسلمان انگریزوں کے خلاف متحد ہو چکے تھے۔ قریب تھا کہ یہ تحریک انگریزی سلطنت کے خاتمہ کا باعث بن جاتی۔ اس امر کی وضاحت اہل حدیث جمیعہ علم و دین امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد اور حمہ اللہ نے بھی فرمائی ہے۔ 117

مگر بریلوی مکتب فکر کے امام و مجدد نے نگر یوں کے خلاف چلنے والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھانپتے ہوئے نگر یوں سے دوستی کا ثبوت دیا اور تحریکِ خدفت کو نقصان پہنچانے کے لیے ایک دوسرا رسالہ ”دوام العیش“ کے نام سے تالیف کیا۔ جس میں انہوں نے واضح کیا کہ چونکہ خدفتِ شرعیہ کے لیے قریشی ہونا ضروری ہے، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں، کیونکہ وہ قریشی نہیں ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف چلائی جانے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی اور انگریزی استعمار کی مضبوطی کا باعث بنے۔ احمد رضا خان صاحب تحریکِ خدفت کے مسلم زعماء کو تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں ”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے۔ اصل مقصود یہ ہے کہ خدفت کا نام لو۔ عوام پھر یں خوب چندہ

میں درگاہ جنت کی مقدس سرزمینیں آزاویں۔“ 118

جناب احمد رضا نے تحریک ترک موالات کی بھی شدید نفی لفت کی۔ کیونکہ انہیں خطرہ تھا کہ یہ تحریک انگریز کے زوال کا باعث بن سکتی ہے۔ تحریک ترک موالات کا مقصد یہ تھا کہ انگریزوں کا مکمل بایکٹ کیا جائے۔ انہیں ٹیکس وغیرہ کی دہائی نہ کی جائے اس کے تحت چلنے والے سرکاری محکموں میں ملازمت نہ کی جائے، غرضیکہ ان کی حکومت کو یکسر مسترد کر دیا جائے تاکہ وہ مجبور ہو کر ہندوستان کی سرزمین سے نکل جائیں۔ اس مقصد کے لیے تمام مسلمانوں نے 1920ء میں متحد ہو کر جدوجہد شروع کر دی۔ جس سے انگریز حکومت کے خلاف ایک فتنہ کھڑا ہو گیا اور وہ متزلزل ہونے لگی۔ اس تحریک کو گاندھی کے علاوہ جناب احمد رضا نے بھی نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ ور یک رسالہ تحریر کر کے اس کی خفی سے ممانعت کی اور اس تحریک کے سرکردہ راہنماؤں کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ چنانچہ وہ اس مقصد کے لیے تحریر کئے گئے رسالے (والمحدثہ المومنین فی آیہ الممنعہ) میں اعتراف کرتے ہیں۔ اس تحریک کا ہدف انگریزوں سے آزادی کا حصول ہے۔ 119

نیز اس رسالے میں جہاد کی مخالفت کرتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں، ”ہم مسلمان ہند پر جہاد فرض نہیں ہے۔ (120) اور جو اس کی فرضیت کا قائل ہے وہ مسلمانوں کا مخالف ہے اور انہیں نقصان پہنچانا چاہتا ہے۔“ 121

نیز لکھتے ہیں ”حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے جہاد سے استدلال کرنا جائز نہیں کیونکہ ان پر جنگ مسلط کی گئی تھی اور حاکم وقت پر اس وقت تک جہاد فرض نہیں، جب تک اس میں کفار کے مقابلے کی طاقت نہ ہو۔ چنانچہ ہم پر جہاد کیسے فرض ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انگریزوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“ 122

مسلمانوں کو جہاد و قتل نیز انگریزوں سے محاذ آرائی سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَنُتْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَصْرَثُكُمْ مِنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَبَيْتُمْ﴾ یعنی ے یہ انداز و اتم اپنے آپ کے ذمہ دار ہو۔ کسی دوسرے شخص کا گمراہ ہونا تمہارے لیے نقصان دہ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ تم خود ہمت پر گامزن ہو۔ 123

یعنی ہر مسلمان انفرادی طور پر اپنی اصلاح کرے، اجتماعی جدوجہد کی کوئی ضرورت نہیں اور اپنے رسالہ کے آخر میں ان تمام راہنماؤں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، جو انگریزی استعمار کے مخالف اور تحریک ترک موالات کے

حامی تھے۔ 124

جناب احمد رضا نے جب دے منہدم کرنے کا فتویٰ پنے رسالے ”دوم لعش“ میں بھی دیا ہے۔ لکھتے ہیں ”مسلمان ہند پر حکم جہ و قتل نہیں۔“ 125

بہر حال احمد رضا صاحب کے متعلق مشہور ہو گیا تھا کہ وہ استعمار کے بجٹ ہیں اور ہر اس تحریک کے مخالف ہیں جو انگریزوں کے خلاف چلائی جاتی ہے۔ بریلوی اعلیٰ حضرت کے ایک پیروکار لکھتے ہیں ”مسلمان احمد رضا سے بدظن ہو گئے تھے۔“ 126

ایک اور مصنف لکھتا ہے ”مسئلہ خلافت سے ان کو ختلاف تھا۔ انتقال کے قریب ان کے خلاف مسلمانوں میں بہت چرچا ہو گیا تھا اور ان کے مرید اور معتقد ختلاف خلافت کے سبب ان سے برگشتہ ہو گئے تھے۔“ 127

بہر حال عین اس وقت، جب کہ مسلمانوں کو متحد ہو کر انگریزی استعمار کے خلاف جدوجہد کرنے کی ضرورت تھی، جناب احمد رضا صاحب انگریزوں کے مفاد کے لیے کام کر رہے تھے۔

گر یہ نہ بھی کہا جائے کہ احمد رضا صاحب انگریز کے بجٹ تھے تب بھی یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ان کی تمام سرگرمیاں مسلمانوں کے خلاف اور انگریز کے مفاد میں تھیں۔ کیونکہ انہوں نے مجاہدین کی تو مخالفت کی مگر انگریز کے حامی و موید رہے۔ مشرق فرانس رائس نے جناب احمد رضا صاحب کے متعلق لکھا ہے۔ ”احمد رضا بریلوی انگریزی حکومت کے حامی رہے۔ انہوں نے پہلی جنگ عظیم میں بھی انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ اسی طرح وہ تحریک خلافت میں 1921ء میں وہ انگریز کے حامی تھے۔ نیز انہوں نے بریلی میں ان علماء کی کانفرنس بھی بدلی جو تحریک ترک موالات کے مخالف تھے۔“ یہ تھے جناب احمد رضا اور ان کی سرگرمیاں۔ 128

ظہیر صاحب نے عین باتوں کی وجہ سے اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا بجٹ بتایا ہے۔

(1) تحریک خلافت وغیرہ میں حصہ نہ لینا۔

(2) ہندوستان کو دارالاسلام کہنا اور جہاں کو فرض نہ قرار دینا۔

(3) وہابی موبیوں کی تکفیر کی۔

انشاء اللہ ہم ان پر سیر حاصل گفتگو کریں گے۔

بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا

(1) اعلیٰ حضرت کے دور میں جو تحریک خدافت تھی اس کا لیڈر گاندھی تھے، اس کی حمایت میں بعض سنی علماء بھی تھے۔ گاندھی کو منبروں پر بٹھایا جا رہا تھا، اس کے متعلق یہ کہا جانے لگا کہ نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نہ ہوتے۔ ابوالکلام آزاد صاحب نے کمپنا پور میں جمعہ پڑھایا اور خطبہ میں مدح خفائے رشیدین و حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جگہ گاندھی کی حمد کی، اسے مقدس ذات ستودہ صفات کہا۔ میاں عبد الماجد بدایونی نے ہزاروں کے مجمع میں گاندھی کو مذکر مبعوث من اللہ کہا کہ اللہ نے ان کو تمہارے پاس مذکر بنا کر بھیجا ہے۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے گاندھی اور ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے یہاں تک فتوے جاری کر دیئے کہ مسلمان گائے کی قربانی نہ کریں کیونکہ ہندو گائے کی عبادت کرتے ہیں اور اس بات کو پسند نہیں کرتے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ گاندھی جیسے ایک مشرک کو مسلمانوں کا لیڈر ماننے پر راضی نہ تھے اور وہ گاندھی کی چالوں کو سمجھتے تھے کہ ہندو مسلمانوں کو مغلوب کرنا چاہتے ہیں۔ آپ ہندو شدت پسندی کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اب جس شہر جس قصبہ جس گاؤں میں چاہو آنا دیکھو، اپنی مذہبی قربانی کے لئے گائے بچھڑو۔ اس وقت یہی تمہاری بائیں پسلی کے نکلے، یہی تمہارے سگے بھائی، یہی تمہارے منہ بوسے بزرگ، یہی تمہارے آقا، یہی تمہارے پیشوا، تمہاری ہڈی پسلی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں؟ ان متفرقات کا جمع کرنا بھی جہنم میں ڈالے وہ آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تم سب ہندو پرستوں کا مام ظاہر و بادشاہ بطن ہے جتنی گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی گاؤں نہ چھوڑیں گے تو ہم تلوار کے زور سے چھڑا دیں گے؟ اب بھی کوئی شک رہا کہ تمام مشرکین ہندو دین میں ہم سے محراب ہیں پھر نہیں ”لم یقاتلواکم فی الدین“ میں داخل کرنا کیا نری بے حیائی ہے یا صریح بے ایمانی بھی؟ محراب مذہبی ہر قوم کا اس بات پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانے، اسی کے ازالہ کے لئے لڑائی ہوتی ہے، اور ازالہ منکر تعین قسم ہے کہ موقع ہو تو ہاتھ سے ورنہ زبان سے ورنہ دس سے۔“

البریلویہ ج 14 صفحہ 454، رسالہ فیسّر لاہور

جب گاندھی نے مسلمانوں کو مزید خستہ حالی میں نہ جانے کی ایک اور چال چلی اور وہ یہ تھی کہ مسلمان انگریزوں کی

نوکریاں چھوڑ دیں تاکہ بعد میں معاشی لحاظ سے کمزور ہو کر بھوکے مرنے لگے اور پھر بھیک مانگنے کے لئے ہمارے پاس آئیں جس کی بدولت ہم انہیں اپنی انگلیوں پر نیچے لیں یہ مجبور ہو کر ہندوستان سے ہجرت کر جائیں تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقع پر بھی مسلمانوں کی رہنمائی فرمائی اور ہندوؤں کی چاروں طرف سے آگاہ کیا چنانچہ فرماتے ہیں ”ان جیسوں ہنگاموں، تہیوں کھڑوں سے اگر سو دو سو نے نوکریاں یا دس بیس نے تہی رتیں یا دو ایک نے زمینداریاں چھوڑ بھی دیں تو اس سے ترکوں کا کیا فائدہ یہ انگریزوں کا کیا نقصان؟ غریب نادار مسلمان کی کمائی کا ہنر رہا روپیہ ان تہیوں میں برباد ہو رہا ہے اور جائے گا اور محض بیچارہ و نامراد جا رہا ہے اور جائے گا، ہاں لیڈروں مہنگوں کی سیر و سیاحت کے سفر خرچ اور جسہ و قیامت کے پتہ و قورے سیدھے ہو گئے اور ہوں گے۔ اگر یہ فائدہ ہے تو ضرور نقد و وقت ہے اور سیر یورپ کے حساب کار از تو روز حساب ہی کھلے گا ﴿يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ﴾ ○ ﴿فَمَالَهُ مِنْ قُوَّةٍ وَلَا نَاصِرٍ﴾ جس دن سب چھپی باتیں جانچ میں آئیں گی تو آدمی کو نہ کچھ زور ہو گا نہ کوئی مددگار۔ کیا لیڈر صاحبان نہرست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت اور لکھوں روپے کی اضافت میں اتنا فائدہ مرتب ہوا؟ اتوں نے نوکریاں چھوڑیں اتوں نے تہی رتیں اتوں نے زمینداریاں؟۔۔۔ اور بغرض غلط و بغرض باطل گر سب مسلمان زمینداریاں تہی رتیں نوکریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگری خیر خواہ جملہ ہندو بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری طرح نہ لے نکلے بھوکے رہ جائیں گے؟ حاشا ہرگز نہیں، زہد نہیں، اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکار نہیں، اتنی دو واد کے جھوٹے بھروسے پر بھروسے ہو، منافقانہ میل پر پھوسے ہو، سچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ گر ایک مسلمان نے (انگریز کی نوکری) ترک کی ہو تو ادھر پچاس ہندوؤں نے نوکری، تہی رت، زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں مادی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھ سکتے تو کھل گئے کہ ”خواب تھا جو کچھ کہہ دیکھ، جوت انسان تھا“ لہذا جرم نتیجہ کیا ہو گا یہ کہ تمام سوال، کل دو تہیں، دنیوی جمیع اعزاز، جملہ وجاہتیں صرف ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دنے دانے کو محتاج بھیک مانگیں اور نہ پائیں، ہندو کہ اب انہیں پائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچھ ہی چاہیں، یہ ہے لیڈر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ ہے حمایت اسلام میں جانکائی، ولحوص ولاقوة لبہند اعلیٰ اعظم۔“

مؤید محمد علی جوہر اور شوکت علی جب مام احمد رضا خان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک خد فتن میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا ”مولانا! میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی بردران کچھ ناراض سے ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لئے مکرر ارشاد فرمایا ”مولانا! میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

کتاب بریلوی اور مولانا، صفحہ 46، ترجمہ مسعودیہ کرچی

اس طرح کے اور کئی دلائل ہیں جس سے یہ روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دو قومی نظریہ کی بنیاد رکھی۔ اور کسی سے مخفی نہیں کہ یہی نظریہ آگے چل کر مسلمانوں کی آزادی و ست کے قیام کا ذریعہ بنا۔ آپ نے انگریز کی غلامی کو چھوڑ کر ہندوؤں کا غلام ہونے سے بچنے کا کہا۔ چنانچہ فرماتے ہیں ”اب مشرکین کی پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور ان سے بہت زائد کیا جا رہا ہے۔ یہ کون سا دین ہے؟ نصاریٰ کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری میں غرقاب“ فرمیں ”لمطر و وقف تحت المیراب“ چلتے پرناے کے نیچے ٹھہر۔ مینہ سے بھاگ کر۔“

کتاب رسویہ، ج 14، صفحہ 49، رسالہ ایس لاہور

ظہیر صاحب کا کہنا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترک مسلمانوں کے حامی نہ تھے صریح جھوٹ ہے۔ ترکوں کے دشمن خود وہابی تھے اور ان وہابیوں نے ہی ترکوں سے جنگ کر کے مکہ مدینہ پر قبضہ کیا تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترکوں کے خیر خواہ تھے چنانچہ فرماتے ہیں ”وہابی و دیوبندی ترکوں کو ابو جہل کے برابر مشرک جانتے ہیں جیسا کہ تمام اہلسنت کو یوں ہی مانتے ہیں۔ لہذا دس میں ان کے بچے دشمن ہیں اور دوست کا دشمن اپنا دشمن۔ اس لئے ان کی حمایت اس آواز سے اٹھانی جس میں مخالفت پیدا ہو۔۔۔۔۔“

ترکی سلاطین اسلام پر رحمتیں ہوں وہ خود اہلسنت تھے اور ہیں مخالفت انہیں کیونکر گوارا ہوتی، انہوں نے خود خد فتن شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا اپنے آپکو سلطان ہی کہا سلطان ہی کہلوایا۔ اس کا مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیرا خطاب دلیا کہ امیر المؤمنین و خلیفۃ المسلمین سے دلکشی میں کم نہ آیا یعنی خادم الحرمین الشریفین۔ کیا ان نقاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب واجماع اہلسنت پاؤں کے نیچے نہ کھلتا۔“

کتاب رسویہ، ج 14، صفحہ 26، رسالہ ایس لاہور

ظہیر صاحب نے جو کہا ”جناب بریلوی آزادی ہند کی تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلقی رہے بلکہ ان تمام جماعتوں و ران کے کامرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب و شتم میں مصروف رہے و ران میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے، ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید نفی و نفرت کی ورنہ ان کے کافر مرتد ہونے کے فتویٰ جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔“

یہ ظہیر صاحب کا حسبِ بدعت بہتان سے بھرا بیان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ہرگز آزادی کے لئے کوشاں اکابرین کی تکفیر و تفسیق نہیں فرمائی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ اولین مجاہدوں میں سے تھے، اعلیٰ حضرت ان کی بے حد تعظیم و تکریم کیا کرتے تھے۔ وہابیوں کو چیلنج ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تمام کتب میں سے کوئی ایک حوالہ ایسا دکھا دیں کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ جو انگریزوں سے آزادی چاہنے کی کوشش کرتا ہے وہ فاسق و فاجر ہے۔ ہرگز وہابی ایسا ثابت نہیں کر پائیں گے۔ اعلیٰ حضرت نے آزادی کے لئے ہندو مسلم اسی دو قرآن وحدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ اس اسی ذکر نے واپس کو بتایا ہے کہ قرآن وحدیث اور فقہ میں کافر کی تعظیم سے منع کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ لوگ اس اسی دے بچو۔ کافر کو پناہ دینا بنانا کے نزدیک فرماتے ہیں ”تو جو انہیں ہادی و امام بنائے گا قطعاً قرآن عظیم کو جھٹلے گا اور قطعاً راہِ ہلاک پائے گا اور روزِ قیامت ایسا گروہ اس مشرک ہی کے نام سے پکارا جائے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَوْمَ سَلْعُوْا كُلُّ اُنَاسٍ بِاَمَامِهِمْ﴾ جس دن ہر گروہ کو ہم اس کے امام کے ساتھ پکاریں گے۔“

(الانارویہ ج 14 صفحہ 406 رسالہ انارویہ لاہور)

ظہیر کا یہ دوسرا بہتان ہے کہ آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی مسلم لیگ کے لیڈروں کو کافر و مرتد کہا۔ جبکہ حقیقت اس یہ ہے کہ آپ کے جانشینوں نے ہی مسلم لیگ کو کامیاب کرنے کی نکتہ کوشش کی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے گاندھی کو اپنا لیڈر نہ مان کر دو قومی نظریے کی بنیاد رکھ دی تھی۔ آپ کے بعد آپ کے تلامذہ و خلفاء اسی راہ پر چلتے رہے اور انگریزوں کی طرح ہندوؤں کی غلامی کو بھی قبول نہیں کیا۔ 1930ء میں جب شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے اللہ آباد میں تقسیم ہند کی بات کی تو ہندوؤں نے اس پر بڑی ناراضگی کا ظہار کیا۔ طبقہ علماء میں سب سے پہلے حضرت صدرالفاصل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کی پر زور ناید کی اور فرمایا ”ڈاکٹر اقبال کی رائے پر کہ ہندوستان کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ ہندوؤں کے زیر اقتدار اور دوسرا مسلمانوں کے۔ ہندوؤں کو اس قدر اس پر غیظ آیا یہ ہندوؤں کو دیکھنے سے ظہر ہوگا۔ کیا یہ کوئی

نا انصافی کی بات تھی؟ اگر اس سے ایک طرف مسلمہ نوں کو کوئی فائدہ پہنچتا تھا تو ہندوؤں کو بھی اسی نسبت سے فائدہ ملتا تھا۔ کیا چیز تھی جو اس رائے کی مخالفت پر ہندوؤں کو برا بیچتے کرتی رہی اور انہیں اس میں اپنا کیا ضرر نظر آیا؟ بجز اس کے کہ مسلمہ نوں کی بقا کی ایک صورت اس میں نظر آتی تھی اور انہیں تھوڑا سا اقتدار ملا جاتا تھا۔ اس حالت میں بھی مسلمان کہلنے والی جماعت (جمیہ العلماء ہند وغیرہ) ہندوؤں کا کلمہ پڑھتی ہے اور اپنی اس پرانی فرسودہ نکیرو کو جیٹا کر۔ تو اس پر ہزار فسوس۔“

تحریر آر دی جہاد سور سومر لا عظم صفحہ 276 ریلیسی کیس لاہور

مارچ 1925ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد (بھارت) میں چار روزہ کانفرنس ہوئی جس میں صاحبزادہ اعلیٰ حضرت جتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے صدر مجلس استنبالیہ کی حیثیت سے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسی کانفرنس میں ”الجمعہ العسبہ امر کردہ“ (آں انڈیا سنی کانفرنس) کی دغ خیال ڈالی گئی۔ صدر الفاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اس کے ناظم اعلیٰ اور امیر ملت حضرت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری رحمۃ اللہ علیہ، اس کے صدر منتخب کئے گئے۔ قائدین نے شبانہ روز کوشش سے متحدہ پاک و ہند کے گوشے گوشے میں اس جماعت کی شاخیں قائم کیں، ایک طرف مل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ کو منظم کیا تو دوسری طرف ہندوؤں اور گائیکوں کے چاروں کامردانہ و ارمقہ بدہ کی۔ 1946ء میں علماء مل سنت کا ایک فتویٰ شائع ہوا، جس میں گائیکوں کی مخالفت اور مسم لگ کی تائید کی گئی تھی۔ اس فتویٰ پر پچاس سے زیادہ مل سنت کے جمیل نقدر علماء کے دستخط تھے، جن میں سرنہرست شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ تھے اور دیگر علماء میں سے کوئی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خلیفہ تھا تو کوئی شاگرد۔ 1946ء کے فیصلہ کن لیکشن میں حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی میں مسم لگ کے امیدوار کے حق میں سب سے پہلا ووٹ ڈال دیا۔ جماعت علی شاہ صاحب نے اپنے مریدوں اور مسلمہ نوں کو بہت سخت تاکید کی کہ وہ اپنا ووٹ مسم لگ کو دیں۔ 11 دسمبر 1945ء کو روزنامہ ”وحدت“ دہلی میں حضرت امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتوے کا اعلان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”میں فتویٰ دے چکا ہوں کہ جو مسلمان مسم لگ کو ووٹ نہ دے۔ اس کا جنازہ نہ پڑھو اور مسلمہ نوں کی قبروں میں دفن نہ کرو۔۔۔۔۔ فقیر نے فتوے کا دوبارہ اعلان کرتا ہے کہ جو مسم لگ کا مخالف ہے خود کوئی ہو اگر وہ مر جائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھا جائے، نہ مسلمہ نوں کی قبروں میں دفن کیا جائے۔“

..... لاہور: مولانا محمد رفیع ایمانیہ صفحہ 56، بریلوی پبلیکیشنز

آج پروفیسر طبقہ اس تاریخ کو مٹا رہا ہے کہ عداوتِ ملّی سنت نے تحریکِ آزادی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ پروفیسر نثار احمد چوہدری فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے سنی بریلوی عداوت، جو ملتِ اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندے تھے، کو یہ توفیق دی کہ وہ تحریکِ پاکستان اور دو قومی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے خلیفہ اور علی گڑھ میں دینیات کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسمِ اتھی کو غلط قرار دیتے تھے۔ جب تحریکِ خلافت کی وجہ سے مسلمان قائدین نے گاندھی جی کو اپنا لیڈر بنایا تھا، وہ کفر و اسدَم کے اتھی کو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو یا ہندو کے ساتھ خارجِ اہلِ امکان قرار دیتے تھے۔“

..... تاریخِ پاکستان، ۱۰ صفحہ 47، مطبوعہ لاہور

عادل اہلسنت خصوصاً امیر ملت پیر جہت علی شاہ صاحب کی ان کوششوں کو دیکھ کر محمد علی جناح صاحب نے کہا ”میر ایمان ہے کہ پاکستان ضرور بنے گا کیونکہ امیر ملت مجھ سے فرما چکے ہیں کہ پاکستان ضرور بنے گا اور مجھے یقین واثق ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان کو سچا ضرور کرے گا۔“

..... سیدہ برگ ۳، صفحہ 1994، دہلی: ردو لاج کراچی

سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں ”جب مسمِ لیگ کو بے مثال کامیابی نصیب ہوئی تو قائدِ عظیم نے بمبئی میں پیر جہت علی شاہ کے مرید صادق سیٹھ محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارے پیر صاحب کی کوشش اور دعا کا نتیجہ ہے۔ پیر جہت علی شاہ صاحب نے قائدِ عظیم کو مبارکباد کا تار دیا۔ جولو انہوں نے بھی آپ کو تار دیا اور لکھا کہ یہ سب آپ کی ہمت اور دعا کا نتیجہ ہے۔ اب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“

..... سید صاحب: صفحہ 487، علی پور سیدان

کیا دور آگیا ہے کہ بوکوں کو صحیح تاریخ سے اندھا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ سنی عداوت جنہوں نے مسمِ لیگ کی پوری حمایت کی انہیں غدار کہا جا رہا ہے اور خود وہابی جو انگریزوں سے غلامی کا دم بھرتے رہے ہیں وہ مجاہد بن گئے۔ تاریخ کو اہ ہے کہ وہابیوں اور دیوبندیوں نے مسمِ لیگ کی کوئی حمایت نہیں کی بلکہ اس کی مخالفت کی۔ اخبار ”انقلاب لاہور“ میں دیوبندی مولویوں کا حلیوں لکھا ہے ”کانگریس جمعیتِ العلماء کے اجلاسِ دہلی میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بنی رکی

نے مسم لیک کو جو گائیوں تکیں ان کا ذکر اخباروں میں آچکا ہے۔ ان سوکوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسم لیک کے کارکنوں کو یزید سے تشبیہ دی۔“

دارالاسلام لاہور 16 مارچ 1939ء

فی اعلیٰ سنے پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ ان شاء اللہ اسی کتاب کے کسی مناسب مقام پر تفصیل لکھ جائے گا کہ کس نے قائد عظیم کو کافر اعظم کہا تھا؟ کس نے کہا تھا کہ پاکستان ایک درندے کی پیدائش ہے؟ پاکستان کو ناپاکستان کس نے کہا تھا؟

ہندوستان دارالاسلام ہے

(2) ظہیر صاحب نے دوسرا استدلال ایجنٹ ہونے پر یہ کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا اور جہاں کو فرض قرار نہیں دیا۔ کو یہ کہ ظہیر کے نزدیک ہر وہ نام انگریزوں کا ایجنٹ ہے جو ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے اور جہاں کو فرض قرار نہ دے۔ سو پنے ہی دام میں صید آگیا، آئیں دیکھیں! کون کون وہابی موبی ظہیر کے بقول انگریزوں کا ایجنٹ بن رہا ہے؟ شاہ اسماعیل دہلوی سے کسی نے دوران تقریر انگریزوں سے جہاد کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا ”ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی کورنمنٹ پر آنچ نہ آنے دیں۔“

حیدر علیہ صفحہ 294، ص ۱۰۰ داروقی دہلی

محمد حسین پٹواری صاحب لکھتے ہیں ”جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو، اقوام غیر نے اس پر تعصب سے تسلط پایا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان پر برٹش نے تسلط قائم کیا ہے) تو جب تک اس میں ادائے شعائر اسلام کی آزادی رہے، وہ بحکم حالت قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔“

(الاقتصاد صفحہ 19، کٹوریہ پریس)

نواب صدیق حسن بھوپالی کا بیان ہے ”علاء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حاکم وال مقام فرنگ فرما رہا ہیں (کتنی عزت سے نام یہ جا رہا ہے۔) اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ حنفیہ جن سے یہ ملک بھرا ہوا ہے، ان کے ساموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہو تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی؟ بلکہ عزم جہاد کی جگہ گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔ اور جن سوکوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے

کتاب الاثر، رسوبیہ جلد 14 صفحہ 106، صالو فی فیفسر لا ہور

اولی رسوئیه ج ۱، ۱۴ صفحه ۴۴۶، صفاتی فیما لا ۱۴۷

ہندوستان کے دار لاسد مہو نے یہ نہ ہونے کا مسئلہ انگ ہے اور مگریزوں سے آزادی چاہنے یا نہ چاہنے کا مسئلہ گک ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی چاہتے تھے لیکن آپ یہ فرماتے تھے کہ ایک ہندو مسلمانوں کا لیڈر نہ ہو اور دوسرا یہ نہ کہہ

جائے کہ ہندوستان دارالحرب ہے اور ہر مسلمان پر جہاد فرض ہے کہ اس وقت جہاد کی شرائط پوری نہیں ہیں اور یہ ہندوؤں کی سازش ہے کہ مسلمانوں کو جہاد پر ابھار کر انگریزوں سے شہید کروادیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کی اسی حکمت عملی کو محمد علی جناح صاحب اور علماء اہل سنت نے اپنایا اور انگریزوں سے بغیر جنگ و جدوجہد کے پاکستان معرض وجود میں آیا۔ وہابی کہتے ہیں ہم نے انگریزوں سے جہاد کر کے پاکستان بنایا ہے، ان سے پوچھا جائے کہ آپ کا سپہ سالار کون تھا، کس جگہ آپ کی اور انگریزوں کی جنگ ہوئی اور آپ نائب آگئے اور انگریزوں نے کہا جاؤ وہابیوں! اتنی جگہ تمہارا ملک ہے؟ وہابیوں کو اتنا بڑا تاریخی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا سوچنا چاہئے۔

(3) ظہیر صاحب نے جگہ جگہ اس کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہ وہابیوں کی تکفیر کرتے تھے۔ لیکن یہ کہیں نہیں لکھتے کہ کیوں کرتے تھے؟ جن باتوں کو اعلیٰ حضرت کفر ٹھہراتے تھے اور اس پر دلائل دیتے تھے، وہابی ان باتوں کو غیر کفر ثابت کریں۔ جب وہابیوں سے اپنے موبویوں کی گستاخیوں پر پردہ نہیں ڈال جاتا تو مجبوراً میاں مٹھو بن کر کہتے ہیں ہمارے موبویوں کو کافر کہا گیا۔ پھر ان موبویوں کو گستاخوں سے نکال کر مجاہدین میں شامل کر دیتے ہیں تاکہ وہ ان کو یہ ظاہر کریں کہ ان کی تکفیر مجاہدین کے سبب کی گئی ہے اور تکفیر کرنے والے انگریزوں کے بحث تھے۔ یہ وہابیوں نے خوب ڈرامہ بنایا ہوا ہے۔ پھر ان کی اتنی بھی عقل کام نہیں کرتی کہ جن موبویوں کے جس کفر کو چھپایا جا رہا ہے، وہ آج بھی کتابوں میں موجود ہیں۔ پتہ نہیں وہابی شاید یہ سمجھتے ہیں کہ ہم شریعت کی طرح تاریخ میں بھی جو مرضی کہہ دیں کسی کو کچھ پتہ نہیں چلے گا۔ قارئین خود سوچیں کہ گستاخوں کی گستاخی کے سبب ان پر جو حکم کفر لگتا ہے وہ لگانا انگریز غلامی ہے یا اللہ عز و جل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں گند۔ عقائد کی تشہیر کر کے مسلمانوں کے دلوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کم کرنا انگریز غلامی ہے؟

وہابیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ

باقی جو ظہیر صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمان اعلیٰ حضرت سے بدظن ہو گئے تھے نرا جھوٹ ہے اور جو عبارت پیش کی کہ جس میں یہ ظاہر کیا گیا کہ وہابی بھوے بھوں کو اعلیٰ حضرت نے مرتد کہا ہے وہ عبارت یوں ہے ”ان عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ ان مبتدعین منکرین ضروریات دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منقوس و مقبوس بلکہ مذہب اربعہ کا مفتی ہے۔ بالجمہ ان ائمہ اللہ پر حکم ارتدادی جاری کیا جائے گا، نہ ان سے سلطنت اسلام میں معاہدہ دایمہ جاری نہ ہمیشہ کو ان دینا جاری نہ جز یہ لینا

جاہل زمانہ کسی وقت کسی حالت میں ان سے ربط رکھنا جائز نہ تھا پس بیٹھنا جائز نہ تھا، نہ ان کے کسی کام میں شریک ہونا جائز نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز، نہ مناکحت کرنا جائز نہ بیچ بکھانا جائز۔“

واللہ اعلم بالصواب، ج 14، صفحہ 140، رسالۃ التیسر لاہور

یعنی اس عبارت میں صراحت ہے کہ جو شخص چاہے وہ وہابی ہو یا غیر وہابی اگر وہ ضروریات دین کا منکر ہے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتراض کرتا ہے، آپ کی شان میں گستاخی کرتا ہے، قیامت، جنت دوزخ وغیرہ کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ تمام وہابی کافر ہیں؟ پھر یہ کہاں لکھا ہے کہ وہابیہ عورتوں کو بوٹڈی بنانا جائز ہے؟ یہ تو خود وہابی نام نہاد جہودیوں کا قوس ہے کہ بریلویوں سے جہد جائز ہے اور ان کی عورتوں کو بوٹڈی بنانا جائز ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ ہرگز اعلیٰ حضرت نے تمام وہابیوں کو کافر و مرتد نہیں کہا بلکہ لکھا ہے جو گستاخ رسوں سے وہ کافر ہے چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں ”وہابی وغیرہ مقصد کی ضدت جبکہ کفر تک نہ پہنچی ہو جب تو نکاح میں ان کا شہد (کواہ) ہونا اصداً مغل نہیں اور اگر حد کفر پر ہوں تو وکالت جب بھی جائز ہے کہ مرتد کو وکیل کر سکتے ہیں اس کی وکالت صحیح ہو جائے گی گرچہ اس سے میل جوں اختطاط حرام ہے۔“

واللہ اعلم بالصواب، ج 11، صفحہ 218، رسالۃ التیسر لاہور

دیکھیں! صراحت کے ساتھ فرمایا کہ جب ان کی گمراہی کفر تک پہنچی ہو۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں ”یہ فرقے اور اسی طرح دیوبندی و نیچری غرض جو بھی ضروریات دین سے کسی شے کا منکر ہو سب مرتد کافر ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا، سدھم عنیک کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسدھمی برتاؤ کرنا سب حرام، نہ ان کی نوکری کرنے کی اجازت، نہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور بھاگنے اور انہیں اپنے سے دور کرنے کا حکم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ایاکم وایہام لایصل وکلم الہابی عن الہابی وکلم الہابی عن الہابی“ وہ تمہیں نہ گمراہ کریں نہ فتنہ میں ڈال سکیں۔“

واللہ اعلم بالصواب، ج 14، صفحہ 41، رسالۃ التیسر لاہور

لہذا ہر بد مذہب گمراہ ضرور ہے لیکن کافر اس وقت ہوگا جب کسی ضروریات دین کا انکار کرے۔

آخر میں جو ظہیر صاحب نے انگریز رائٹس کا قوس نقل کیا ہے وہ بھی بغیر دلیل جھوٹ و باطل ہے۔ میری کافی کوشش کے

ہر وجود راہنس کا یہ قوس مجھے ملا نہیں ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر اس نے کچھ ایسا بھی ہوگا تو صرف اتنا ہی کہ ہوگا کہ احمد رضا خان نے تحریک خدفت کی مخالفت کی یہ نہیں لکھ ہوگا کہ احمد رضا ہمارا آدمی تھا۔ بہرحال تلاش جاری ہے جب میل جائے گا تو ان شاء اللہ آئندہ ایڈیشن میں ظہیر صاحب کی تحریف بھی لکھ دی جائے گی۔

حوالہ جات (البریلویہ)

- 103 و ہابی کا لفظ سب سے پہلے اہل حدیث حضرات کے سے انگریز نے استعمال کیا تا کہ وہ انہیں بدنام کر سکیں
- و ہابی کا لفظ باغی کے معنوں میں استعمال ہوتا تھا۔ بدشہ و ہابی انگریز کے باغی تھے۔
- مترجم صاحب نے اپنی خود ساختہ لغت میں و ہابی کا مطلب باغی بنایا ہے۔ جبکہ لفظ و ہابی بن عبد الوہاب نجدی کی نسبت سے کہا جاتا ہے۔ انگریزوں کے چندوں سے پٹنے والے اب بھی بدین گئے ہیں۔
- 104 اس ثبوت کے لئے ہری کتاب القادیو نیہ ملاحظہ کیجئے۔
- 105 اس کے ہے ملاحظہ ہو کتب بریلوی فتوے، تکفیری فساد نے، ”بینہ صداقت، مقدمہ الشہاب ثاقب، مقدمہ رسالہ چاند پوری، فاضل بریلوی، وغیرہ
- (شعبۃ السنۃ، شمارہ 7، جلد 9، صفحہ 194)
- 106 تذکرہ صادق، از عبد الرحیم
- 107 ملاحظہ ہو کتاب Wahanab Tr
- 108 انڈین مسلم جس ۲۲
- 109 تاریخ احمدیہ کے متعلق ہم ایک مستحق رسالہ تصنیف کریں گے یہ علامہ مرحوم کے مستقبل کے عزمِ اہم میں شامل تھا، لیکن بہت سے دہرے منصوبوں کی طرح یہ بھی ناکمل رہ گیا۔ ”ان اللہ فعل لم یرید“
- 110 و ہابی تحریک، جس ۲۹۲
- 111 تذکرہ صادق
- 112 ایضاً
- 113 و ہابی تحریک، ۳۱۵

114 تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو اس کتاب کا باب ”بریلویت اور تکفیری افسانے“ علاوہ زیریں ان کتابوں کی طرف

رجوع کیجئے۔ عینہ صداقت، مقدمہ شہاب ثاقب، مقدمہ رسائل چاند پوری، فاضل بریلوی، زمسعود احمد بریلوی۔

115 ملاحظہ ہو علامہ ابن ہندوستان، وائر الاسلام، جس ۱۹، ۲۰

116 مقدمہ دوام العیش، از مسعود احمد، جس ۱۵

117 ایضاً ص ۱۷

118 دوام العیش، جس ۶۳، مطبوعہ بریلی، جس ۹۵، مطبوعہ لاہور

119 الحسبہ، مومتہ، از احمد رضا، جس ۱۵۵۔

120 مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی فتویٰ تھا۔

121 الحسبہ، مومتہ، جس ۲۰۔

122 الحسبہ، مومتہ، جس ۲۶

123 ملاحظہ ہو خاتمۃ الکتاب، جس ۲۱۱

124 دوام العیش، جس ۴۶

125 مقدمہ دوام العیش، جس ۱۸

126 مقدمہ دوام العیش، جس ۱۸

127 کتابی و نیا مقدمہ حسن نظامی، جس ۲، زمقدمہ دوام العیش، جس ۱۸

128 (nd an M, s ms) جس ۴۴۳، مطبوعہ کیمبرج یونیورسٹی، ۱۹۷۴ء

فصل: وصال اعلیٰ حضرت

میرادین و مذہب

جناب بریلوی کی موت ذات البجب کے مرض سے واقع ہوئی۔ مرتے وقت انہوں نے چند وصیتیں کیں جو ”وصایا شریف“ کے نام سے یک رسالے میں شائع ہوئیں۔ احمد رضا خان صاحب نے مرتے وقت کہا ”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے ہم فرض ہے۔“ 129

ظہیر صاحب ذکرو صا کو اس لئے لے گئے کہ پوری کتب میں ان کی سیرت کو جھوٹ و تحریفوں سے دغ دار کرنے کی کوشش کس ہو سکے ب و صا کو بھی جھوٹ بوس کر ایسا ظاہر کروں کہ لوگ مزید متنفر ہو جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا و صا ذات البجب کے مرض سے نہیں بلکہ اسہاں کے مرض سے ہوا تھا جیسا کہ حیات اعلیٰ حضرت میں مذکور ہے۔

حیات اعلیٰ حضرت: جلد 1 صفحہ 94۔ کتب دار بریلوی لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وصیت میں فرمایا ”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا“ اس پر اعتراض کرتے ہوئے وہابی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دین محمدی کو چھوڑ کر اپنے دین پر چپنے کا کہا۔ انہوں نے کوئی نیا مذہب بنایا تھا جس کو مضبوطی سے تھامے رکھنے کی وصیت کی۔ جبکہ وہابیوں کا یہ اعتراض کم علمی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی نیا دین نہیں بنایا تھا بلکہ گمراہ بوکوں کے باطل عقیدے کا رد فرما کر دین محمدی کی تجدید کی تھی اور اس پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی۔ اسی لئے آپ نے فرمایا کہ میرادین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا۔ اب وہابیوں کو چیلنج ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کر کے دکھائیں، اگلے باب میں ظہیر صاحب نے ان عقائد کو غلط ثابت کرنے کے لئے پورا زور لگایا ہے لیکن کوئی ایسا عقیدہ ثابت نہیں کر سکے جو قرآن و سنت کے خلاف ہو۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ ”میرادین و مذہب پر قائم رہنا“ بالکل جائز ہے۔ لفظ دین سے کوئی نئی شریعت مراد ہونا ضروری نہیں کیونکہ لفظ دین کا ایسا استعمال تو حدیث پاک میں ہوا ہے چنانچہ ابوداؤد شریف کی سند حسن حدیث پاک ہے ((الرجل علیٰ لیہ حلیاہ، ملینظر احدکم من یحالی تا جمہ آدمی اپنے خاص دوست کے دین پر ہوتا ہے تو غور کرے کہ کس سے دوستی کرتا ہے۔

ابوداؤد کتاب الادب باب ۱۰ جلد ۱ صفحہ 269۔ مشکوٰۃ حصریہ لاہور

یہ حدیث امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فتاویٰ رضویہ میں بھی نقل کی ہے۔ گویا آپ کا یہ فرمانا حدیث پاک کی

روشنی میں تھا۔ مشہور رائٹر شیخ محمد کرام اعلیٰ حضرت کا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“

سوح کو ص 70 طبع 1966ء

بلکہ اہل حدیث کے شیخ لہ سعد موی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں ”امرتسری میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو لکھ وغیرہ) کے مساوی ہے، اسی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے، جن کو بریلوی حنفی خیال کہا جاتا ہے۔“

سمع بو حیدر ص 40 طبع 1966ء

ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت کا دین کوئی نیا نہیں تھا بلکہ وہی دین تھا جس پر مکرام، صوفی کرام اور صبیحہ کرام علیہم الرضوان تھے جس کا اعتراف خود وہابیوں کے پیشوا امرتسری نے بھی کیا۔

اعلیٰ حضرت کی بد مذہبوں سے دور رہنے کی نصیحت

”نیز انہوں نے کہا ”یارے بھائیو مجھے معلوم نہیں میں کتنے دن تمہارے اندر ٹھہروں۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانے چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور رہو۔ مثلاً دیوبندی وغیرہ۔“ 130

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی وصیت میں دیگر فرقوں سے بچنے کے ساتھ ساتھ شیعوں سے بھی بچنے کا کہا تھا چونکہ ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے اس لئے پوری وصیت نہیں لکھی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وصیت میں فرمایا وہ یہ ہے ”تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانے چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور رہو، دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نیچری ہوئے، قادیانی ہوئے، چکڑالوی ہوئے، غرض کتنے ہی فرقے ہوئے اور اب سب سے نئے گاندھوی ہوئے، جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر سے یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے ایمان کی ناک میں ہیں، ان کے حملوں سے ایمان کو بچو۔“

اگر فقیر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کی تشریح کرے تو بھرتی کئی صفحے لکھ دے۔ مختصر یہ ہے کہ جتنے بھی گمراہ فرقے آتے ہیں وہ سنیوں ہی کو گمراہ کر کے اپنے فرقے میں لاتے ہیں، آج جتنے بھی گمراہ فرقے ہیں ان سب میں موجود لوگوں کو

[illegible]

اور وصیت کے آخر میں کہہ ”گر بلیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں دو تین بار ان شیعہ سے بھی کچھ بھیج دیا کریں، دو دھکا برف خانہ ساز، گرچہ بھینس کے دو دھکا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلا، خواہ بکری کا شمی کباب، پرٹھے اور بالائی، فیرنی، ارد کی پھریری، دال مع اورک و لو زم، گوشت بھری کچوریوں، سیب کا پانی، مارکا پانی، سوڈے کی بوتل، دو دھکا برف اور روز نہ یک چیز ہو سکے، یوں کیا کر دیا جیسے مناسب جانو۔۔۔۔۔“

پھر حاشیے میں درج ہے دو دھکامرف، دو بارہ پھر بتایا، چھوٹے مولانا نے عرض کیا سے تو حضور پہلے نکلیں چکے ہیں انرمایا پھر نکھو۔ انشاء اللہ مجھے میر رب صرف عرفی عطا فرمائے گا۔ اور ایسا ہی ہو کہ یک صاحب و فن کے وقت بد اطماع دو دھکامرف خانہ ساتھ لے آئے۔ 131

یہاں ٹھہیر صاحب اس وصیت پر اعتراض کر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی پوری وصیت پڑھ لیں اس میں کیا شرعی قباحت ہے، آپ نے مرغوب کھانوں کو صدقہ کرنے کا حکم دیا کہ اللہ عز و جل کی راہ میں وہ چیز صدقہ کرنا چاہئے جو چھٹی ہو۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿لَسْ تَسْأَلُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ ترجمہ کنز الایمان تم ہرگز بھدلی کو نہ پہنچو گے جب تک کہ خدا میں اپنی پیاری چیز نہ خرچ کرو اور تم جو کچھ خرچ کرو اللہ کو

معوم ہے۔

سورہ ۶، سورہ ۹

اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد

بریلوی مکتب فکر کے اعلیٰ حضرت کی وفات 25 صفر 1340ھ بمطابق 1921ء 68 برس کی عمر میں ہوئی۔ معوم ہوتا ہے کہ جناب بریلوی کا جنازہ قائل ذکر حاضری سے محروم تھا۔ بہر حال ہم اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہہ سکتے کیونکہ بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم اپنے اسوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔ تاہم قرآن و شہد سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ عوام کی تلخ لہریں، بات بات پر تکفیر کے فتووں اور تکفیر کی عدم مخالفت کی وجہ سے ان سے متنفر ہو گئے تھے۔ 132

اس بات کا اعتراف ایک بریلوی مصنف نے بھی کیا ہے کہ مسلمان امام احمد رضا سے متنفر ہو گئے تھے۔ نیز ان کے مرید و معتقد بھی مختلف خلافت کے سبب ان سے برگزشتہ ہو گئے تھے۔ ویسے بھی بریلویت کے پیروکار چونکہ اپنے امام و مجدد کے بارے میں بہت زیادہ غلو و مبالغہ کے عادی ہیں اگر جنازے کی حاضری کسی عام عالم دین کے جنازے کے برابر بھی ہوتی تو ان کی تصنیف اس سلسلے میں مبالغہ آمیز دعووں سے بھری ہوتی۔۔۔۔۔ جب کہ انہوں نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی۔ البتہ بریلوی قوم حاضری کے علاوہ ان کے جنازے کے بارے میں دوسرے چند ایک مبالغوں سے باز نہیں آئی۔

یہ ظہیر صاحب کا مسلسل جھوٹ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے لوگ متنفر ہو گئے تھے، جگہ جگہ اپنے جھوٹ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے جھوٹے حوالے دیتے جا رہے ہیں۔ ان دیئے گئے حوالوں میں ہرگز ایسا نہیں لکھا ہوا۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے جنازہ میں سوکوں کی شرکت کا تعلق ہے تو سید الاف علی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نماز جنازہ کا مشطربین کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”حضرت کی میت ان کی جائے قیام محلہ سودگرہ سے شہر کے باہر تین چار میل کے فاصلہ پر دریا کے رام گنگا کے کنارے واقع عید گاہ، جہاں وہ عیدین کی نماز پڑھایا کرتے تھے، لے جاتی گئی۔ اس وقت سخت گرمی اور دھوپ تھی، لیکن اس کے باوجود جو اس اور نماز میں کم ز کم دس ہزار عتیدت مندوں کا ہجوم تھا۔۔۔ اس روز پورے شہر میں ہر شخص کو بے پناہ صدمہ تھا۔“

۱۶۴ رضا: صفحہ ۱۱، حود ر بریلویہ ۶، تحقیقی وریسیں جلد ۲ صفحہ ۲۷۷، ۲۸۰ قادریہ لاہور

اتنے جھوٹ و بہتان بندھنے کے باوجود ظہیر صاحب ایک اور جھوٹ بولتے ہوئے کہتے ہیں ”بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم نے اسلوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔“ اس طرح کے لچھے داریں عوام کو بہکانے کے لئے ہوتے ہیں مگر ظہیر کو معلوم نہیں کہ عوام کو اعلیٰ حضرت جیسی شخصیت سے بہکانا کوئی آسان کام نہیں۔

حوالہ جات (البریلویہ)

129 وصایا شریف، ص 10، ترتیب حسین رضا مطبوعہ ہند

130 اعلیٰ حضرت بریلوی، از بستوی، ص 105

131 بستوی، 9، 10

132 بستوی، ص 111

133 مقدمہ دوام العیش، از مسعود احمد، ص 18

134 ایضاً

فصل: شان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو علمائے کرام نے اپنے تاثرات دیئے، ظہیر صاحب اسے مبالغہ آرائی قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں -

فرشتوں کا مومن کے جنازہ میں شرکت کرنا اور جنازہ اٹھانا

ایک صاحب کہتے ہیں ”جب جناب احمد رضا صاحب کا جنازہ اٹھایا گیا تو کچھ لوگوں نے دیکھا کہ
سے فرشتوں نے بچے کندھوں پر اٹھ رکھا ہے۔“ 135

اس میں کوئی بات خد ف شرع ہے؟ کیا ملائکہ کا کسی م دین ، ولی اللہ کے جنازے میں شریک ہونا ، اسے اٹھانا حدیث پاک میں ناممکن فرمایا گیا ہے۔ بلکہ حدیث پاک سے تو یہ ثابت ہے کہ ملائکہ ہر مومن کے جنازے میں شریک ہوتے ہیں چنانچہ ابن ماجہ کی حدیث ہے "عس ثوبون مولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قل رأی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سوار کتب عسی دوابہم فی جدۃ، فذل ((ألاستحيون أن ملائكة الله يشعرون على أقدام ركبائهم؟)) حضرت ثوبان موی رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک جنازہ میں نوکوں کو دیکھا کہ وہ پتی سوار یوں پر سوار ہیں، آپ نے فرمایا تم کو حیا نہیں آتی کہ ملائکہ پیدیں چل رہے ہیں اور تم سوار ہو۔

بسم الله الرحمن الرحيم

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”وہذا الحدیث بدل عسیٰ أو الملائكة تحصر الجحرة و لظاہر أن ذلك عام مع المسمیين بالرحمة ومع الکافر باللعنة“ ترجمہ اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ فرشتے ہر مسمیان کے جنازے میں بطور رحمت شریک ہوتے ہیں اور کافر کے جنازے میں عنت بھیجتے ہوئے شریک ہوتے ہیں۔

(د. ح. ۵) د ۱۰۶ صفحو ۱۰۶ قديمي ۹ بډاډه ګر جی

جہاں تک فرشتوں کا کسی نیک، سستی کا جنازہ اٹھانے کا تعلق ہے تو یہ بھی ثابت ہے چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث ہے

”عن أسس بن مالك قال لما حمت جندرة سعد بن معاذ قال المدفون ما أخف جندرتي وذلك لحكمه في بني

قریظۃ فمع ذلك لسی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ((ان الملكة كانت متعلقة بارت اس بن مکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ اٹھایا گیا تو منافقوں نے کہا کہ سعد نے جو بنو قریظہ کے خد ف فیصلہ کیا تھا اس کے سبب ان کا جنازہ ہلکا تھا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ بات پہنچی تو آپ نے فرمایا ان کا جنازہ فرشتوں نے اٹھایا ہوا تھا۔

سنی بوبہ اقبہ ابدا اقبہ معہ ر معہ ر صلی اللہ علیہ وسلم 690 صفحہ 690 مصطفیٰ الی مصر

نبی کریم ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہونا

بستوی صاحب فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا کی وفات کے بعد یک عرب بزرگ تشریف لائے، انہوں نے کہ 25 صفر المظفر 1340ء کو میری قسمت بیدار ہوئی ان خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی۔ دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہیں ور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین حاضر و بار ہیں۔ لیکن مجھ پر یک سکوت طاری ہے۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا نظر رہے۔ میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا (فدک ابی وامی) کس کا نظر رہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار رہے۔ میں نے عرض کیا احمد رضا کون ہیں؟ فرمایا ہندوستان میں بریلی کے باشندے ہیں۔ بیداری کے بعد مجھے مولانا کی ملاقات کا شوق ہو۔ میں ہندوستان آیا ور بریلی پہنچا تو معلوم ہو کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے اور وہی 25 صفر ان کی تاریخ وصال تھی۔ 136

اس میں بھی کیا خلاف شرع بات ہے؟ کیا قبر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہیں ہوتی؟ کیا یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم کو پتہ چل جائے کہ میرا کون سا شق دنیا سے رخصت ہو کر ہمارے پاس آنے والا ہے؟ ایسے کثیر روایات اس پر دلیل ہیں۔ امام تہجدانی رحمۃ اللہ علیہ بخاری شریف کی شرح ارشاد الہی کے شروع میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں ”قال عبد الواحد بن آدم لظرو ویسی رأیت الی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و معہ جماعۃ من اصحابہ و هو وقف فی موضع فسمعت عیہ قرآن علی السلام فقلت ما وقرآنک هذا یا رسول اللہ؟ قال انتظر محمد بن اسماعیل قال فاما بعد ایام یعنی مونہ فمظرت قد اذہو فی الساعۃ لتی رأیت فیہا الی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم ٔظہر امرہ بعد و قدہ عرج بعض متخلفیہ الی قبرہ و أظہر و التوبۃ و الدامۃ“ ترجمہ حضرت عبد الواحد آدم

طو ولسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے ساتھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی جماعت کو ایک جگہ کھڑے دیکھا۔ میں نے حضور علیہ السلام کی بارگاہ میں عدم عرض کیا اور عرض کی یا رسول اللہ! آپ کس لئے کھڑے ہیں؟ حضور علیہ السلام نے رش فرمایا میں محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاری) کا انتظار کر رہا ہوں۔ کچھ دنوں بعد مجھے امام بخاری کے وصال کا علم ہوا، میں نے جب غور کیا تو یہ اسی دن فوت ہوئے تھے جس دن مجھے خواب میں حضور علیہ السلام کی زیارت ہوئی تھی۔ جب یہ بات امام بخاری کے مخالفین کو پہنچی تو وہ ان کی قبر پر آئے اور تو بہ اور بد امت کا ظہر رکھا۔

اردو ترجمہ: جلد 1 صفحہ 66 در لکھنؤ

بلکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تو خواب میں آکر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیبی خبر دی کہ آج تم اپنا روزہ ہمارے پاس آکر کھو لو گے۔ امام بخاری کے استاد محترم حضرت ابن شیبہ روایت کرتے ہیں ”عس ام ہلال بست و کعب، عن امرأۃ عنہما قلت أعمی عنہما فہما، ستیقظ قلہما القوم یقتوموسی، قلت کلا یا أمیر المؤمنین، قل رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وأب بکر، وعمر، قل قلوا ((أماظر عدنا اللیلۃ)) لہو ((أماکما تظہر عدنا اللیلۃ)) ترجمہ حضرت ام ہلال بست و کعب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ سے روایت کرتی ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، بلکہ نیند سوئے اور جب نیند سے جاگے تو فرمایا مجھے ہوگ قتل کر دیں گے۔ آپ کی زوجہ نے کہا نہیں اے امیر المؤمنین ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا ہے کہ انہوں نے مجھ سے فرمایا ہے کہ آج تم رات ہمارے پاس روزہ افطار کرو گے۔

نصف بریلی سیبہ ۶، لاہور، ذکر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وی: جلد 1 صفحہ 181

بارگاہ رسالت میں بریلوی حضرات نے اپنے امام کی مقبولیت کو ثابت کرنے کے لیے جن من گھڑت واقعات اور دعویوں کا سہارا لیا ہے ان میں سے ایک ”وصایا شریف“ میں بھی درج ہے وہ (یعنی احمد رضا) آپ کی خوشبوؤں سے بے ہوش ہوئے سدھارے۔ 137

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے احمد رضا کو غسل دینے کے لیے خصوصی طور پر آپ زمزم و رحطر کسی حاجی کے ہاتھ ارسال کیا تا کہ احمد رضا صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے وقت مدینہ منورہ کی خوشبو سے معطر

ہوں۔ العیاذ باللہ۔

وصایہ شریف کی اصل عبارت یہ ہے: ”عین وقت غسل ایک حاجی صاحب اعلیٰ حضرت قبلہ سے ملنے شریف لائے انہیں یہاں آکر وصایہ شریف کی خبر ہوئی، تحفہ میں زم زم شریف اور مدینہ طیبہ کا عطر اور دیگر تبرکات ساتھ لائے تھے۔ زم زم شریف میں کافور ترکیب کیا گیا اور خلعت رخصت میں لگا دیا گیا۔ تاجدار مدینہ کے قربان (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) مدینہ طیبہ سے سرکاری عطائیں عین وقت پر پہنچیں وصایہ محبوب کے لئے وہ ان کی خوشبوؤں سے بے ہوئے سدھارے۔“

۱ صلی اللہ علیہ وسلم 28

ظہیر صاحب کی نقل کردہ عبارت اور اصل عبارت میں فرق نمایاں ہے۔ حضور علیہ السلام کی عطائیں نہیں۔ شقوں پر ہوتی ہے جو عطاؤں کو مانگے، وہاں عطاؤں کے منکر ہیں اور رہیں گے۔

گر مبالغہ کا ذکر شروع ہوئی گیا ہے تو مناسب ہے کہ چند مزید مبالغہ آمیز اقوال ذکر کر دیے

جائیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمہور کی شان میں گستاخی پر مبنی کسی بریلوی کا قول ہے: ”میں نے بعض مشائخ کو

کہتے سنا ہے امام احمد رضا کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم جمہور کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔“ 138

اس اعتراض کا پہلے بھی جواب دیا گیا ہے لیکن ظہیر صاحب کا حافظہ کمزور لگتا ہے جو ایک اعتراض بار بار ذکر کرتے ہیں۔ پہلے اس کے جواب میں کہا گیا کہ یہ عبارت تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت یوں تھی ”امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے مولانا حسین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم جمہور کی زیارت کا لطف آ گیا۔ یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زبردست قوی کا کم نمونہ تھے۔“

بریلویہ ۶، صفحہ ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱

فتاویٰ رضویہ میں ہزار ہا مسائل (142) ایسے ہیں جن سے علماء کے کان بھی نہ سنائیں۔ 143
 گرام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ کو دیکھتے ہیں تو اس کے مؤلف کو اپنے جمدہ اصحاب میں شامل فرماتے ہیں۔ 144
 ایک دوسرے بریلوی مصنف کا کہنا ہے ”امام احمد رضا اپنے دور کے امام ابو حنیفہ تھے۔“ 145
 ایک دوسرے بریلوی مصنف مبالغہ آراء ہیں ”امام احمد رضا کے دماغ میں امام ابو حنیفہ کی مجتہد نہ فہانت ہو کر رازی کی
 عقل و تقاضی خالص کا قلم تھ۔“ 146

شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات

کیا یہ ناممکن ہے؟ کئی بزرگان دین کے علم و عمل کے متعلق عدائے اسد ف نے ایسے اغاظ فرمائے ہیں۔ اگر اس پر نکتے
 نہیں تو کئی صفحے بھر جائیں، صرف ایک شخصیت کا حوالہ کافی ہے جسے وہابی بھی مانتے ہیں چنانچہ شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال
 صاحب امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی شان میں فرماتے ہیں ”وہ (امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ) بے حد ذہین اور
 باریک بین امام دین تھے، فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا، ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر
 اعلیٰ اجتہادی صدیوں سے بہرہ ور اور پاک و ہند کے کیسے نابغہ روزگار فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسا
 طباع اور ذہین فقیہ بہ مشکل ملے گا۔“

بیت الا یوم رسد: ج ۱۰ صفحہ 10، مطبوعہ لاہور

اعلیٰ حضرت صحابہ کرام کے مظہر

بریلوی حضرت نے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی توہین کا رکاب کرتے ہوئے اپنے امام و مجدد
 کو ”آجہ حویدل حمہ دور مد تو نہ دوری“ کا مصداق ٹھہرتے ہوئے بڑی ڈھنسی سے لکھا ہے۔ ”امام احمد
 رضا حق میں صدیق کبریا پر تو باطل کو چھٹے میں قاروق عظیم کا مظہر، رحم و کرم میں ذوالنورین کی تصویر و باطل
 شکنی میں حیدری شمشیر تھے۔“ معاذ اللہ۔ 147

ظہیر صاحب جو زبردستی اسے توہین قرار دے رہے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں مظہر کا معنی ہی پتہ
 نہیں۔ یہاں مظہر کا معنی معاذ اللہ برامی نہیں بلکہ عکس ہے۔ مسند احمد میں ہے ”عس جب رب عبد اللہ قل لہ اورد رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخلف عبدا قل لہ عسی ما یقول الدس فی ردہ حفتی؟ قل فقل ((أما ترصی

آن تکون صلی بمصرۃ ہارون من موسیٰ؟ إلا أنه ليس تبصراً من موسى بن عبد الله رضي الله تعالى عنه من مروي ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے پیچھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھوڑنے کا ارادہ فرمایا تو حضرت علی نے عرض کی جب آپ مجھے پیچھے چھوڑ جائیں گے تو لوگ کیا کہیں گے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا آپ اس پر راضی نہیں کہ آپ میرے لئے ایسے ہی ہوں جیسے موسیٰ علیہ السلام کہنے ہارون علیہ السلام تھے۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

مسند امام احمد، ج ۲، صفحہ ۲۹۱، حدیث ۲۹۱، مسند احمد، ج ۲، صفحہ ۲۹۱، مسند احمد، ج ۲، صفحہ ۲۹۱

اب کیا یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضرت ہارون علیہ السلام سے براہ پائی جا رہی ہے؟ ایک حدیث میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لن يـدـلـوا الارض من ثلاثين مثلاً ابـراہیم بن عبد المطلب ترحب ما انتم خليل الله واصحابه“ اور اسام سے مشابہت رکھنے والے تیس شخص زمین پر ضرور رہیں گے، انہیں کی بدولت تمہاری فریاد سنی جاتی ہے اور انہیں کے سبب رزق دیا جاتا ہے اور انہیں کی برکت سے بارش ہوتی ہے۔

بخاری، ج ۱، صفحہ ۱۴۱، مسند احمد، ج ۲، صفحہ ۲۹۱

تحفہ اثناء عشریہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رب تعالیٰ کی صفت رحمت کا مظہر کہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”ابوبکر مظہر صفت الہی تھے۔ لہذا ان کی شان میں فرمایا ((ارحم الراحمین)) اس کو ان کے حوالہ کیا اور علی مرتضیٰ کہ شیر خد امظہر جلاں وقہر الہی تھے کافر کسی شیوہ ان کا تھا۔“

صحفہ ۱۲، مسرہ ۱۲، صفحہ ۵۶۷، مسند احمد، ج ۲، صفحہ ۲۹۱، مسند احمد، ج ۲، صفحہ ۲۹۱

ولی کی کرامت معجزہ نبی سے ہے

اس پر بھی مستزاد ”اہل حضرت معجزات نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ایک معجزہ تھے۔“ 148
تاریخ کوظم ہونا چاہئے کہ معجزہ اس خرق عادت شے کو کہا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی نبی علیہ السلام کے ہاتھوں پر صادر ہو۔ اب یہ بریلوی حضرات ہی بتا سکتے ہیں کہ کیا احمد رضا کی ذات کی پیدائش یا ان کی صفات و رخصائل خد ف عادت تھیں؟ درپھر چودھویں صدی میں ان کا وجود نبی کرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ کیسے

شرعی طور پر ایسا کہنا بالکل جائز ہے کہ اعلیٰ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے ایک معجزہ تھے۔
 وں اللہ کی کرامت کے متعلق صراحت ہے کہ یہ کرامت نبی علیہ السلام کا معجزہ ہوتی ہے۔ رد المحتار میں ہے ”جواب عن قول
 المعتزلة المنكرين الكرامات للأولياء، لأنه لو ظهرت لاشتبهت بالمعجزة فلم يتميز السلي من غيره و لجواب
 أن المعجزة لا بد أن تكون ممن يدعي الرسالة تصديق لدعواه، ولولي لا بد من أن يكون تابعاً لسي وتكون
 كرامته معجزة لسي، لأنه لا يكون ولياً ما لم يكن محققاً في ديانته واتباعه لسي“ ترجمہ معتزلہ منکرین کرامات اولیاء جو
 دلیل بناتے ہیں کہ اگر کرامات ظاہر ہو جائیں تو معجزہ میں شبہ ہو جائے گا اور نبی اور غیر نبی میں تمیز نہیں رہے گی۔ اس کا جواب یہ
 ہے کہ معجزہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ کوہدعی رسالت سے اس کی تصدیق کیسے ظاہر ہو اور وں کے لئے ضروری ہے کہ وہ نبی
 علیہ السلام کے تابع ہو اور اس کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ وں اس وقت تک وں نہیں ہو سکتا جب تک وہ
 وجود اور نبی علیہ السلام کا فرمانبردار نہ ہو۔

رد المحتار ۶ اب خلافت و قضا فی تہو حاسبہ جلد ۱ صفحہ ۶۵۱ در حکم یرو

وہابی مولوی سعید بن علی بن وہب القحطانی اپنی کتاب ”فقہ لسعۃ فی صحیح الإمام البخاری“ میں لکھتا ہے ”قد حرم الإمام ابن قیمیۃ رحمہ اللہ ان کرامات الأولیاء من معجزات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وأوضح ان لا بات الدالۃ علی نبوة محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ترجمہ ابن قیمیہ نے تاکید کی کہ کرامات اویہ عجز استنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہیں۔ اور یہ واضح کیا کہ یہ کرامات نبوت محمدی پر دلیل ہیں۔

العدد مذكور في صحيح الإمام البخاري في 1^م صحفته 768 تدل على معادله لعدد صحيح. العدد المذكور في 3^م صحفته 900 يدل على

جس طرح وہی اللہ کی کرامت کو نبی کا معجزہ کہہ سکتے ہیں، اسی طرح وہی اللہ کو بھی نبی علیہ السلام کے معجزات میں سے ایک معجزہ کہہ سکتے ہیں کہ وہی اللہ اپنے اخلاق و کردار سے نبی علیہ السلام کا مطہر ہونے کا ثبوت دیتا ہے اور نبی کی ذات خود سراپا معجزہ ہوتی ہے۔

اللہ عزوجل کی حجت سے کیا مراد ہے؟

جناب بیوی کے اس معتقد نے تو انہیں معجزہ ہی کہا تھا۔ ن کے یک ور پیر و کار نے تو انہیں جب

الاحاطت نبی کے مقام پر قائم قرار دے دیا۔ وہ کہتے ہیں ”اہل حضرت زمین میں اللہ تعالیٰ کی حجت تھے۔“ 149
 بظاہر ہے اللہ تعالیٰ کی حجت تو نبی کی ذات ہی ہوتی ہے۔ بریلوی حضرات سمجھنا یہ چاہتے ہیں کہ اگر
 جناب صاحب کی ذات کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا، نہ کی بات کو ٹھکرایا گیا، ورنہ ان کی اتباع و رجحان سے انکار کیا
 گیا تو یہ رب کائنات کی طرف سے پیش کی جانے والی دلیل و حجت کو ٹھکرانے کے مترادف ہوگا۔

ن تمام مبالغہ آمیز دعووں سے ثابت ہوتا ہے کہ صاحب بریلوی کے قریبین کی ذات کو مقدس
 قرار دینے کے لیے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش میں ہیں۔ ہم گزشتہ صفحات میں یہ بیان کر چکے
 ہیں کہ بریلوی حضرات اپنے مجدد اہل حضرت کو غلطیوں سے مبرا و معصوم عن الخطا سمجھتے ہیں۔ درجہ شہ عصمت
 انبیائے کرام علیہ السلام کی خاصیت ہے اور انبیاء نے کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی امتی کو معصوم سمجھنا ختم نبوت سے
 انکار کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے ورسوء الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔
 آمین۔

ہم اللہ عز و جل سے یہی دعا مانگتے ہیں جو ظہیر مترجم نے لکھی (اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اور سوء
 الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔) مگر لگتا ہے ظہیر صاحب اور مترجم نے یہ دو نقطہ لکھی ہے دوسرے مانگی نہیں کہ گرو اتنی یہ
 دعا مانگتے تو اس طرح کی جہلانہ روش اختیار نہ کرتے۔

بہر کیف یہ تحریر ظہیر مترجم کی کم علمی اور شدت پسندی کی عکاسی کرتی ہے۔ ظہیر صاحب کو ”حجة اللہ“ کے معنی کا پتہ ہی نہیں
 ۔ انہوں نے پتہ نہیں کہاں سے پڑھا یہاں کہ اللہ کی حجت صرف نبی علیہ السلام کی ذات ہوتی ہے جبکہ کتب حدیث مثل سنن
 الدارمی، شعب الایمان، مصنف ابن ابی شیبہ میں احادیث ہیں ”عن الحسن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ((الصلوٰۃ علم ان علم فی القلب بذاک الصلواۃ العلم ان

عبادۃ اللہ حضرت حسن سے مروی رسول اللہ نے فرمایا علم دو طرح کا ہے۔ ایک علم قلب ہے جو علم نافع ہے اور ایک علم سان
 ہے جو اللہ عز و جل کی حجت ہے لوگوں پر۔

مصنف ابی شیبہ ۶ باب ۱۰۰ ذکر عہد صلی اللہ علیہ وسلم فی ۷۰۰ ص ۸۰۰ ۸۰۱

دیکھیں! صراحۃً حدیث نبوی میں علم کو حجة اللہ کہا گیا۔ دراصل حجت کا مطلب دلیل ہے۔ جس طرح

فہرست میں: باب ۱ ص ۱۸۶ د ر عکبر ۱۳۰۱

د و مصطفى جندى صفة 284 د ر مسائل لاء نايه سكه

تحریر اور بحث : مولانا صاحب دہلی کے ایک عزیز و رفیق : کمال علی صاحب

ظاہرہ ہیں، وہ ہمارے درمیان زمانے کا عجوبہ ہیں، وہ مخلوق میں آیت ظاہرہ ہیں، جس کے نور صبح صادق سے زیادہ ہیں۔ اس

حکومت بعد از معاینه 294 صدمه را حدود 9 تحقیقی و 28 صدمه را 28 صدمه را قادر به لا پور

سورہ یوسف، سورہ 26

اس آیت کی تفسیر میں کئی مفسرین خصوصاً امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”وقال المعروفی عن ابن عباس فی قوله (وشهد شاهد من أهلہ) قال کون صبیاً فی المہد وکدرونی عن أبی ہریرۃ، وهلال بن یساف، والحدس، وسعید بن جبیر، والصحاک بن مرجم أنه کون صبیاً فی الدار واحتارہ بن جریر وقد ورد فیہ حدیث مرفوع فقال ابن جریر حدث الحدس بن محمد، حدث عفان، حدث حماد بن سیمۃ أخری عطیاء بن السائب، عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تکلم أربعة وهم صعدوا کربہم شاهد یوسف“ یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن پاک کی اس آیت ”اور عورت کے گھر والوں میں سے ایک کو اہ نے کو ابی دی۔“ کی تفسیر میں فرمایا وہ کوہ جھوے میں پڑا بچہ تھا۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہ، ہلال بن یساف، حسن، سعید بن جبیر اور ضحاک بن مزاحم رحمہم اللہ سے مروی ہے کہ وہ اس گھر کا ایک بچہ تھا اور ابن جریر نے اسے اختیار کیا ہے۔ اس پر مرفوع حدیث وارد ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ چار بچوں نے بہت چھوٹی عمر میں کلام کیا ہے اس میں حضرت یوسف علیہ السلام کے کوہ کا تذکرہ بھی کیا۔

تفسیر المیزان ۶، عظیم فی تفسیر سورہ یوسف، سورہ ۱۲ آیت 26 ج 4، صفحہ 48۹، در طبع

جب جھوے میں پڑا بچہ رب تعالیٰ کی عطا سے حکمت وال کلام بول سکتا ہے تو سڑھے تین سار کے بچے کا یہ حکمت بھر۔ الفاظ بون کیسے ناممکن ہے؟ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کو یک چھوٹے بچے نے جواب دیا کہ میں پھسوں گا تو کچھ نہیں ہوگا، آپ پھسیں گے تو امت پھسل جائے گی۔ اس طرح کے کثیر واقعات ہیں نقطہ ایک واقعہ روض الریان حنین کا پیش خدمت ہے ”شہر بھرہ کی ایک گلی میں بچے اخروٹ اور بادام سے باہم کھیں رہے تھے۔ حضرت بہوں دانا مجذوب کا گزر ہوا۔ انہوں نے دیکھا تھوڑی دوری پر ایک کسمن بچہ تہا کھڑا ہے چہرے پر حزن و غم کے آثار ہیں اور آنکھوں سے اشک رواں ہیں۔ حضرت بہوں میاں صاحبزادے! آپ شاید اس لئے رورہے ہیں کہ آپ کے پاس کھینے کو اخروٹ اور بادام نہیں ہیں۔ آئیے میں آپ کے لئے اخروٹ فراہم کر دوں۔ بچہ جناب! کیا ہم کھیں کود کے لئے پیدا ہوئے ہیں؟ حضرت بہوں پھر کس کام کے لئے پیدا ہوئے؟ بچہ ہم تو اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ علم حاصل کریں اور رب تعالیٰ کی عبادت کریں۔ حضرت بہوں رب تعالیٰ آپ کی عمر دراز کرے آپ کو اس مختصر سی عمر میں یہ علم کہاں سے ملا؟ بچہ رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا

خُصَقَاكُمْ عَذَابًا وَأَنْتُمْ بِالْإِنْسَانِ لَا تَرْجِعُونَ ﴿﴾ ترجمہ کیا تم خیال کرتے ہو کہ ہم نے تمہیں فضوں اور بیکار پیدا کیا ہے اور تم پلٹ کر ہمارے پاس نہیں آؤ گے۔

حضرت بہوں آپ تو مجھے صاحب عقل دکھائی دیتے ہیں، ذرا مجھے کوئی نصیحت کریں۔ بچہ دنیا محو سفر ہے نہ یہ کسی کے لئے رہے گی اور نہ کوئی دنیا میں رہے گا۔ انسان کے لئے اس مام میں حیات و موت ان دو تیز گھوڑوں کی طرح ہیں جو آگے پیچھے دوڑتے ہیں۔ اے ورنہ دنیا! دنیا کو ترک کر اور اسی میں آخرت کے لئے زاد سفر بنا۔ صاحبزادہ نے آسمان کی جانب دیکھا اور ہاتھ سے کچھ اشارہ کیا۔ ان کے نورانی رخساروں پر آنکھوں سے آنسو یا قوت کی طرح رلنے لگے اور مناجات زبان پر جاری ہو گئیں۔ مناجات کے اشعار نہایت پر اثر اور رقت انگیز تھے۔ اس کے بعد بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ حضرت بہوں دانا رحمۃ اللہ علیہ نے فرشتہ صورت کو خاک پر گر دیکھا تو فوراً سراٹھ کر اپنی کود میں رکھ لیا۔ گر دو غبار آستین سے صاف کرنے لگے کچھ لمحے بعد آنکھیں کھولیں خوف خدا نے ان کے رخسار و جسم کو پیدا کر دیا تھا۔

حضرت بہوں صاحبزادہ بلند قبیل! آپ کی یہ کیا حالت ہے؟ آپ تو ابھی کس نچے ہیں گناہوں اور بدکاریوں کی سیڑھی سے آپ کا دامن اعداں بالکل صاف ہے پھر تنی فکر مندی کیوں؟ بچہ مجھے اپنے حاس پر چھوڑیے میں نے اپنی ماں کو دیکھا ہے وہ جب چوہا جلاتی ہیں تو بڑی لکڑیوں میں یک بیک آگ نہیں لگاتیں بلکہ پہلے گھاس پھوس اور لکڑی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کو جلاتی ہیں اس کے بعد بڑی لکڑیاں استعمال کرتی ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ جہنم کے ایندھن میں چھوٹی لکڑیوں کے طور پر استعمال ہونے والوں میں کہیں میرا بھی نام نہ ہو۔ حضرت بہوں اے خشیت کے پیکر صاحبزادے! آپ تو عقل و فراست میں کمزور رکھتے ہیں مجھے کچھ اور نصیحت فرمائیں۔ بچہ حیف میں غفلت میں سرمست اور موت پیچھے لگی ہے، آج نہیں تو کل جانا یقینی ہے۔ اس دنیا میں اگر جسم کو خوب صورت، بیش قیمت اور ملائم لباس سے چھپایا تو کیا حاصل آخر تو اسے ایک دن خاک ہونا ہے اور قبر میں خاک ہی کا بستر اور خاک ہی کی چادر ہوگی۔ وہاں سارا حسن و جمال زائل ہو جائے گا۔ ہڈیوں پر گوشت پوست کا نشان بھی نہیں رہے گا۔ افسوس عمر گزر گئی اور کچھ حاصل نہ کیا۔ سفر کیلئے کوئی زاد سفر نہ کیا۔ مجھے پنے، مکہ حقیقی اور احکم عا کہین کے حضور اس انداز میں حاضر ہونا ہے کہ گناہوں کی گٹھڑی سر پر ہوگی۔ دنیا میں رہ کر چھپ کر جو گناہ کئے وہاں سب خاہر ہوں گے۔ دنیا میں اللہ تعالیٰ کے عقاب و عتاب سے بے خوف ہو کر گناہ نہیں کئے بلکہ اس کی رحمت و کرم پر بھروسہ کر کے، اب وہ ارحم الراحمین اگر عداں

في اليوم: ١٧/١٩/١٤٤١ هـ، الموافق: ١٧/١٩/١٤٤١ هـ

۱۵۱۔ بیوی حضرات کہتے ہیں ”مام احمد رضا کے علمی و دینی بے سے یورپ کے مسافروں کے لئے سفر مرزے رہے۔“ ۱۵۱ نیز ”اعلیٰ حضرت کو خدا و قوت حافظہ سے ساری چودہ برس کی کتابیں حفظ تھیں ان کے ہندو مقام کو بیان کرنے کے لئے اہل لغت لفظ پانے سے عاجز رہے ہیں۔“ ۱۵۲ نیز ”اعلیٰ حضرت جب حج کے لئے تشریف لے گئے تو انہیں مسجد خیف میں مغفرت کی بشارت دی گئی۔“ ۱۵۳

ان کے یک ورث عمر ہرزہ مر پڑے۔

فختر کے حاجت روا احمد رضا ہے میرا مشکل کشا احمد رضا

کون دیتا ہے مجھ کو کس نے دیا؟ جو دیا تم نے دیا احمد رضا
 دونوں عالم میں ہے حیرت آسر ہاں بدو فرما شاہ احمد رضا
 حشر میں جب ہو قیمت کی تپش پنے دامن میں چھپا احمد رضا
 جب زبانی سوکھ جائیں پیاس سے جام کوثر کا پلا احمد رضا
 قبر و نشر و حشر میں تو ساتھ دے ہو میرا مشکل کشا احمد رضا
 تو ہے دانا اور میں منگتا تر میں تر ہوں درتو مر احمد رضا 155

یہ تو ہیں جناب بریلوی واران کے پیر و کارا اور یہ ہیں ان کی پھیدلی ہوئی تعلیمات! غلو مبالغہ آمیزی
 میں اس قوم کی کوئی نظیر نہیں، ہر آنے والا جانے والے کو اس طرح کی شریک خرافات سے خراج عقیدت پیش کرنا ہو
 نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہِ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ﷻ

ظہیر کے آخری دہائیہ جسے ”اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہِ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے“ چھ ہیں، دہائی چھی ہے
 مگر فسوس ہم ظہیر کے لئے نہیں کر سکتے کیونکہ وہ تو مر کر مٹی ہو چکے، ہاں! ان کی باقیات اور ان کی خود ساختہ تعلیمات پر عمل کرنے
 والی قوم کے لئے ایک مرتبہ پھر کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہِ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے“ وہابیوں کو شاید بلکہ یقیناً
 منقبت کی شرعی حیثیت کا علم نہیں۔ دنیا میں بے شمار عداائے کرام گزرے ہیں جن کے علم و مرتبہ کو بعد میں آنے والوں نے بیان کیا
 ہے۔ خود وہابیوں نے اپنے کئی موبویوں کی تعریف میں بہت کچھ کہا ہے چنانچہ وہابی موبوی نواب صدیق حسن خاں کی تعریف میں
 وہابی موبوی نے یوں کہا ”تمسک من اعنتہ، لیس من لم یتمسک عینہ لا عیان فداء فی عصرہ عدیم النظر فی مایکون
 و کون“ وہ بیان کی ان لگاموں پر قادر ہیں، جن پر بڑے بڑے قادر نہ ہو سکے، وہ اپنے زمانے میں بے نظیر ہیں، ان کی نظیر ماضی
 میں ہوئی نہ آئندہ ہوگی۔“ (حال نہ آئندہ کی خبر (علم غیب) تو ان کے نزدیک کسی کے پاس نہیں، شاید ان کا موقف یہ ہو کہ ان
 کے علاوہ کسی کے پاس نہیں۔)

حکمہ بدیع العلوم جامعہ صفحہ 291، بریلویہ ۶، تحقیقی و تاریخی جلد ۱: صفحہ 28، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶

(قصائد) ج: صفحہ 87، حوالہ نمبر 288، نو حیثیت کی غلطی لا ہور

انہیں ال رواج اور دیگر کتب میں یہ واقعہ موجود ہے کہ حضرت رابعہ بصریہ رحمۃ اللہ علیہا کی زیارت کو کعبہ گیا اور دیکھا گیا کہ وہ ان کا طواف کر رہا تھا۔ مگر کوئی اعتراض کرے کہ کعبہ کیسے وہی اللہ کی زیارت و طواف کے لئے جاسکتا ہے، کعبہ کی حرمت کی وہی اللہ سے کم ہے؟ تو اس کا جواب حدیث سے سنئے چنانچہ ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ”رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يطوف بالكعبة ويقول ((ما أطيبك وأطيب ريدك، ما أعظمك وأعظم حرمتك، وما أحسن محلًا بيل، لحرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة متكعبة مثاليه نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم کو کعبہ کا طواف کرتے ہوئے دیکھا، انہوں نے کعبہ کو فرمایا کیا ہی تیری خوشبو ہے، کیا ہی تیری عظمت و رنعت ہے، اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جان ہے، مؤمن کے جان و ماں کی حرمت اللہ عز و جل کے نزدیک تجھ سے زیادہ ہے۔

البریلویہ، ج ۶، ص ۶۰۰، ح ۶۰۰، م ۶۰۰، و بالذات صفحہ 1297 در حوالہ کتاب عربیہ نحوی

اس حدیث کے تحت شرح ابن ماجہ میں ہے ”ذکرہ السیوطی فی المجموع الصغير واما قال حرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة ملك لأن فيهم لأسياء ولصحاء لا سيما المور الأول لمحمد بن صلى الله عليه وسلم واما شرف الكعبة لتعمد المؤمن اليه فهذا يدل على مسجودية وال المسجودية لا تدل على العvisية الكلية وفصل الكعبة فصل جزء وفصل لاسد كنى“ ترجمہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جامع صغیر میں فرمایا (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کعبہ سے فرمانا) اللہ عز و جل کے نزدیک مؤمن کی حرمت تجھ سے زیادہ ہے۔ اس لئے کہ مؤمنین میں انبیاء علیہم السلام اور صحبہ ہیں، خصوصاً نور محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔ کعبے کو شرف اس وجہ سے ہے کہ مؤمن اس کی طرف سجدہ کرتا ہے اور اس کی طرف سجدہ کرنا اس پر دلیل نہیں کہ کعبہ کو فضیلت کلی حاصل ہے بلکہ اس کو یہ فضیلت جزوی ہے اور مؤمن کو فضیلت کلی ہے۔

شرح البریلویہ، ج ۶، مجموعہ ۲۸، ص ۲۸، قسیمی ۶، ب حالہ کر جی

ملکِ سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم

چنے ہوئے میں ارشاد فرماتے ہیں۔

جس سمت آگے ہو سکے، ٹھہر دے

ملکِ سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم

ہیں 157

یہ شعر اعلیٰ حضرت کا اپنا نہیں بلکہ جب داغ دہوی کو آپ کا نعتیہ کلام سنیا گیا تو انہوں نے یہ شعر آپ کی شان میں کہا۔ بالفرض اگر یہ آپ نے بھی کہا ہوتا ایسا کہنا جائز ہے، کئی بزرگان دین سے ایسا کہنا تحذیرِ نعت کے طور پر ثابت ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ میں امام اعظم کے کسی ایک مسئلہ کو لے کر کوفہ کے محدثین و فقہاء پر دورہ کرتا اور جب دوسرے دن مجلس منعقد ہوتی تو امام اعظم فرماتے فداں نے اس مسئلہ میں یہ کہا ہوگا ورنہ فداں نے یہ۔ امام ابو یوسف یہ سن کر حیران رہ جاتے اور امام اعظم اس پر فرماتے ”میں تمام علم کوفہ کا امام ہوں۔“

والا بی جملہ جلد 1 صفحہ 63 تا 64 در در لاہور

میرا سینا ایک صندوق ہے

نیز ”میرا سینا ایک صندوق ہے کہ جس کے سامنے کسی علم کا بھی سواں پیش کیا جائے، فوراً جو بٹل جائے گا۔“

158

یہ بھی کوئی ناممکن اور قرآن و سنت کے خلاف نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق مشہور ہے آپ نے سرعام فرمایا مجھ سے قیامت تک جو جو چیز ہونے والی ہے اس کا پوچھو بتا دوں گا چنانچہ امام ابن النباری کتاب المصاحف میں اور امام ابو عمر بن عبد البر کتاب العلم میں ابو الطفیل حمر بن وہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ”قل شہدت علی ہذا بی طالب وخطب وقل فی عطمتہ سورۃ فواللہ لاتسألونی عن شیء الی یوم القیمۃ الا حدیثکم بہ“ ترجمہ میں مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے خطبہ میں حاضر تھا امیر المؤمنین نے خطبہ میں ارشاد فرمایا مجھ سے دریافت کرو خدا کی قسم قیامت تک جو چیز ہونے والی ہے مجھ سے پوچھو میں بتا دوں گا۔

جامع بیہ ۶ ج ۱ صفحہ ۱۱۱ اب فی ۱۱۱۱ عالم ج ۱۱۱۱ الف ۱۱۱۱ و قو ۱۱۱۱ سورۃ ج ۱ صفحہ ۱۱۸ در در لاہور

اسی طرح اور بزرگان دین کے متعلق اس طرح کی روایات ملتی ہیں۔

خود کو بطور عاجزی گنا کہنا

احمد رضا صاحب یک طرفہ تو اپنے بارے میں اس قدر مبالغہ آرائی سے کام لے رہے اور دوسری

طرف اپنے آپ کو دائرہ ان نیت سے خارج کرتے ہوئے نفعہ مریاں۔

کوئی کیوں بوجھے تیری بات رضا

تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں 159

تجھ سے دور سے لگ ور لگ سے مجھ کو نسبت میری گردن میں بھی ہے دور کا ڈور اتیر 160

ایک مرتبہ خاں صاحب بریوی کے پیر صاحب نے رکھوالی کے بچے چھٹی نسل کے دو کتے منگوئے، تو جناب بریوی نے دونوں بیٹوں کو بچے پنے پیر صاحب کے پاس حاضر ہوئے ور کہنے لگے۔ ”میں آپ کی خدمت میں دو چھٹی ور اتلی قسم کے کتے لے کر حاضر ہو ہوں۔ انہیں قبول فرما دیجئے۔“ 161

تو یہ ہیں جناب احمد رضا خاں بریوی کی شخصیت کے دونوں پہلو، ایک طرف تو وہ مام غوث قطب ور تقاضی و حاجات وغیرہ کے القاب سے متصف ہیں ور دوسری طرف شرف ان نیت سے بھی گرے ہوئے ہیں ور انسان کی بجائے ایک مایک جانور سے خود کو تشبیہ دینے میں فخر محسوس کر رہے ہیں۔ ﷺ

ایران کے مشہور صوفی شاعر شمس الدین محمد المعروف حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالت میں عرض گزار ہیں۔

شیدم کہ سگاں را قلادہ مع ہمای
چرا بہ گرد دل حلقہ نمے بھی رسے

ترجمہ میں نے سنا ہے آپ نے اپنے کتوں کے گلے میں پٹا ڈال رکھا ہے تو حفاظت کی گردن میں رسی کیوں نہیں ڈال

وہ!

١٦٠ ۾ ٻيهر ڪيترائي صحن ۽ ٻيهر ٻه ڪمريه ڪتب ڪيا ويا.

حضرت سیدنا شیخ بہاول دین زکریا ملتانی قدس سرہ النورانی معقبت غوث اعظم علیہ رحمۃ ہندال کرام میں فرماتے ہیں ۔

سب درگاہ جیلانی بہ والدین ملتان

گھر میں آ کر کھانا کھا کر سو گیا۔

خود وہابی موبویوں کا بھی خود کو کتہا ثابت ہے چنانچہ غیر مقدمہ وہابی موبوی عبد السلام مبارکپوری اپنی کتب سیرت البخاری میں لکھتا ہے اور حضور سے متعلق اپنی عقیدت کا اظہار کرتا ہے ۔

من به ہمیں مدح سرائے شہم شہ جہدم کہ سکت در گھمہ

ترجمہ میں نہ صرف رسول اللہ کا مدح سرائوں بلکہ شہ جہاں ہوں کیونکہ میں رسول اللہ کی درگاہ کا کتہ ہوں۔

سیرت بخاری صفحہ 29 فاروقی 2 باب حالہ مام

مشہور غیر مقدمہ لیڈر پروفیسر ساجد میر کے داد سابق امیر اہل حدیث موبوی محمد امجد میر سیالکوٹی اپنی کتب ”سراجا منیر“ میں عاشق رسول حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرنے کے بعد ان کا ایک شعر نقل کرتا ہے ۔

توب صنت کربا کول من اریشاد بیستم چوں سگاسم جہاں در سایہ دیوار عیش

اس کے بعد لکھتا ہے کہ میں اس نسبت سے بھی کمتر نسبت وال ہوں۔ (یعنی کتے سے بھی گیز راہوں۔)

2 باب 1 سیرت صفحہ 91-29 102 طبعہ مام

دیوبندی موبوی قاسم نانوتوی قصائد قاسمی میں خود کو مدینے کے کتوں میں شمار کرتے ہوئے کہتا ہے ۔

کہ ہوسگان مدینہ میں میرا نام شمار مروں تو کھکیں مدینہ کے جھکومرغ و مار

قصائد قاسمی صفحہ 76 مام 7 مام رسالہ مام

دیوبندی موبوی محمود الحسن گنگوہی اپنے متعلق کہتا ہے ”میں اتنا بڑا پیٹ کا کتہ ہوں کہ دینی خدمات دنیا کے بدلہ کرتا ہوں۔“

آرپ لاہ لاف: صفحہ 174 جامعہ عربیہ اسلامیہ علوم کراچی

اہل سنت کے نزدیک تو بطور باجری خود کو مدینے کا کتہ، پیر کے در کا کتہ کہنا جائز ہے۔ ظہیر صاحب کے نزدیک یہ کہنا جائز نہیں اور ایسا کہنے والے انسانیت سے خارج ہے، اس کے تحت وہابیوں کے یہ موبوی خود ان کے مذہب میں انسانیت سے خارج ہو گئے۔

تذکرہ علمائے اہل سنت بربان ظہیر

جاتے جاتے ظہیر صاحب نے علمائے اہل سنت کا تذکرہ کیا اور ان پر لڑائی کی کچھ یوں بوجھ ڈکی ۔

اس باب کے آخر میں ہم بریلوی مذہب کے چند اکابرین کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نعیم مراد آبادی ہیں۔ یہ 1883ء میں پیدا ہوئے۔ یہ جناب بریلوی کے ہم عصروں میں سے تھے۔ انہوں نے بھی جناب بریلوی کی طرح توحید و سنت کی مخالفت، شرک و بدعت کی حمایت اور غیر شرعی رسم و رواج کی نشر و شاعت میں ہم کر و اراد کیا۔ ان کا ایک مدرسہ بھی تھا جس کا نام شرعاً میں ”مدرسہ اہل السنہ“ تھا، بعد میں تبدیل کر کے ”جامعہ نعیمیہ“ رکھ دیا گیا۔ اس مدرسے سے فارغ ہونے والے نعیمی کہتے ہیں۔ ان کی تالیفات میں ”خزان الحرفات“ جسے بعد میں جناب احمد رضا خان صاحب کے ترجمہ قرآن کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ 162

”اطیب بین“ جو شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی تصنیف ”تقویۃ الایمان“ کے جواب میں لکھی گئی اور ”الکلمۃ العلویہ“ قائل ذکر ہیں۔ ان کی وفات 1948ء میں ہوئی۔ 163

بریلوی حضرات انہیں ”صدر الافاضل“ کے لقب سے موسوم کرتے ہیں۔

بریلوی زعماء میں امجد علی بھی ہیں۔ یہ ہندوستان کے صوبہ عظیم گڑھ میں پیدا ہوئے اور مدرسہ خفیہ جون پور میں تعلیم حاصل کی۔ جناب امجد علی احمد رضا صاحب کے بھی کچھ عرصہ تک زیر تربیت رہے اور ان کے مذہب کی نشر و شاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ان کی تصنیف ”بہار شریعت“ بریلوی فقہ کی مستند کتاب ہے، جس میں احمد رضا صاحب کی تعلیمات کی روشنی میں اسلامی حکام و مسائل کی توضیح کی گئی ہے۔ ان کی وفات 1948ء میں ہوئی۔ 164

ان کے کامرین میں سے وید رشی بھی ہیں، جو نواب پور میں 1270ھ میں پیدا ہوئے اور احمد علی سہارن پوری سے تعلیم حاصل کی اور 1293ھ میں فارغ ہونے کے بعد مستقل طور پر لاہور میں قیام پذیر ہوئے۔ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے، ”مولانا وید رشی نے لاہور شہر کو، ہانیوں اور دیوبندیوں کے زہر پیے عقائد سے محفوظ رکھا۔“ 165

ان کی وفات 1935ء میں ہوئی ان کی تالیفات میں ”تفسیر میز ان الادیان“ اور ”علامات و ہابیہ“ قائل ذکر ہیں۔

ان میں حشمت علی بھی ہیں۔ یہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے ان کے والد سید علی القضاۃ کے مریدوں میں سے

تھے۔ یہ جناب بریلوی کے مدرسے منظر اسد میں زیر تعلیم رہے۔ انہوں نے مجددی صاحب سے بھی تعلیم حاصل کی۔ 1340ھ میں فارغ ہوئے۔ اس طرح انہوں نے احمد رضا صاحب کے بیٹے سے بھی سند لی اور بعد میں جناب بریلوی کی تعلیمات پھیلانے میں مصروف ہو گئے۔ احمد رضا صاحب کے بیٹے نے انہیں ”غیظ منافقین“ کے لقب سے نوازا۔ 1380ھ میں سرطان میں مبتلا ہوئے ورنہ بھیت میں وفات پائی۔ 166

ن کے قائدین میں سے احمد یار نعیمی بھی ہیں۔ یہ بدایون میں 1906ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے دیوبندیوں کے مدرسے ”المدرستہ الاسلامیہ“ میں پڑھتے رہے پھر یہ تعلیم مرد آبادی کے ہاں چلے گئے ورنہ سے تعلیم مکمل کی۔ مختلف شہروں میں گھومنے پھرنے کے بعد کجرات میں مستحق سکونت تھپا رکری وروہاں ”جامعہ غوثیہ نعیمیہ“ کے نام سے ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی۔ انہوں نے اپنی کتاب ”جاء الحق“ میں جناب بریلوی کے مذہب کی تائید اور بعض کتاب و سنت کی مخالفت میں کافی زور لگایا ہے۔

جناب احمد یار نے احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن پر ”نور العرفان“ کے نام سے حاشیہ بھی لکھا ہے جس میں اپنے بیشتر قائدین کی طرح بڑے شد و مد سے قرآن کریم کی بہت سی آیات کی تاویل و معنوی تخریف سے کام لیا گیا ہے۔ اسی طرح ان کی دوسری کتابیں ”رحمۃ اللہ بوسیلۃ الاولیاء“ اور ”مسلطہ مصطفیٰ“ بھی ہے۔ ان کی وفات 1971ء میں ہوئی۔ 167

یہ تھے بریلوی مذہب کے زعمی چہنہوں نے اس مذہب کے اصول و مضامین وضع کیے اور جناب بریلوی

کے گائے ہوئے پودے کو پروان چڑھا دیا۔ گلے باب میں ہم ان کے عقائد بیان کریں گے۔ واللہ موافق ۱

شرعی و اخلاقی تقاضے تو یہ تھے کہ ظہیر صاحب ثابت بھی کرتے کہ اعلیٰ حضرت کے جانشینوں نے شرک و بدعت وغیرہ اسمیٰ رسموں کی ترویج کی ہے، ظہیر صاحب نے مفتی صاحب کے حاشیہ کے بارے کہا کہ اس میں تحریف سے کام لیا گیا ہے، خدایا اس طرح کہنے سے ظہیر کی کوئی نہیں مانے گا بلکہ دلیل دینی ہوگی، پرخسوس شروع سے کر آخر تک ظہیر صاحب صرف الحرام تراشی ہی کرتے رہے ہیں، اپنے دعوؤں کو ثابت نہیں کر پائے۔ ان عائدے مل سنت نے اپنے زمانے کے ہر گمراہ فرقے سے مناظرے کئے اور مذہب مل سنت کو حق ثابت کیا، مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی ہندوؤں سے مناظرے کئے، اسد پر لگائے ہوئے حرمت کے جوابات دیے۔ ظہیر صاحب نے ان سب کو نظر انداز کر کے، اپنی نفرت کا ظہار کر دیا۔

حوالہ جات (البریلویہ)

- 135 انوارِ رضا، ص 272، ایضاً روح کی دنیا، مقدمہ ص 22
- 136 بستوی، ص 121، فقہی رضویہ، جلد 12، المقدمہ ص 13
- 137 وصایا شریف، ص 19
- 138 وصایا شریف، ص 24، ترتیب حسین رضا
- 139 ایضاً
- 140 شرح حقوق، مقدمہ ص 8
- 141 ایضاً 7
- 142 جی ہاں! حکام و مساکل کما پر تھے کہ نبیوں سے واقعی علماء کے کان نہ سنا نہیں۔ ﷺ
- وہابی شرک و بدعت کہنے اور سننے سے آشنا ہیں۔
- 143 بہارِ شریعت، جلد 3 ص 3
- 144 مقدمہ فقہی رضویہ، جلد 11 ص 4
- 145 مقدمہ فقہی رضویہ، جلد 5
- 146 مقدمہ فقہی رضویہ ص 210
- 147 ایضاً، ص 263
- 148 ایضاً
- 149 ایضاً ص 303
- 150 سوانحِ اعلیٰ حضرت، از بدیع الزمان، ص 110، وانوارِ رضا
- 151 روح کو دنیا، ص 26
- 152 انوارِ رضا، ص 65
- 153 حیاتِ اعلیٰ حضرت، زکریا الدین بہاری، ص 12۔ ایضاً انوارِ رضا، ص 235
- 154 مدائنِ اعلیٰ حضرت، زکریا علی رضوی، ص 5
- 155 تحفۃ الروح، زکریا علی رضوی، ص 47، 48

156 حدائق بخشش، زیر بیوی، ص 7

157 انوار رضا، ص 319، و ایضاً حدائق بخشش

158 مقدمہ شرح حقوق، ص 8

159 ایضاً، ص 11، حدائق بخشش، 43

160 حدائق بخشش، ص 5

161 انوار رضا، ص 238

162 اس کتاب کا رد مراد ابودعی کے اہل حدیث مشہور عالم دین مولانا عزیز الدین مراد ابودعی مرحوم نے
اپنی کتاب ”مکمل بین فی تائید تقویۃ الایمان“ میں کیا ہے۔ ورنہ ایم الدین صاحب کے استدلال کو باطل ثابت
کیا ہے۔

باطل ثابت کیا نہیں بلکہ ڈھکوسلے مار کر باطل ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی گئی ہے، جس طرح ظہیر صاحب نے اہل

سنت پر بیوی عقائد کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

163 ملاحظہ ہو تذکرہ ص ۱۱۱، اہل سنت و احیاء صدر الافاضل وغیرہ

164 حاشیہ الاستمداد، ص 90، 91

165 ایضاً، ص 94، تذکرہ ص ۱۱۱، اہل سنت 83

166 تذکرہ ص ۱۱۱، اہل سنت، از محمود بیوی، ص 82، مطبوعہ کانپور

167 تذکرہ اکابر اہل السنہ، ص 5859، ز اشرف قادری، ایوانیت لکھنؤ، ص 39، سیرۃ ملک از کوکب

❁ — باب : رڈ وہابیت — ❁

ظہیر صاحب نے اپنی کتاب ”البریویہ“ میں چوتھا باب اس نام سے باندھا ”البریویہ ونکفیر لمسمین“ مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا ”بریویت اور تکفیری فتوے“ میں نے سبب کا نام ”رڈ وہابیت“ رکھا۔ اس نام رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبندی اور وہابی عقائد و نظریات کا قرآن وحدیث کی روشنی میں شدومد کے ساتھ رڈ کیا اور جن دیوبندی موبویوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کی تھیں، ان پر اعلیٰ حضرت نے کفر کے فتاویٰ صادر فرمائے اور حرمین شریفین کے مقتیان کرام نے ان کی تصدیق کی تو اب موجودہ دیوبندی اپنے موبویوں کی کفریہ عبارت کا تذکرہ نہیں کرتے بلکہ انا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر الحرام ٹھہراتے ہیں کہ انہوں نے بدوجہ ہمارے علماء کی تکفیر کی۔ ظہیر صاحب نے بھی اپنے جھوٹ و بہتان سے بھری ہوئی کتاب کو مزید مزین کرنے کے لئے اپنے وہابی موبویوں کے ساتھ ساتھ دیوبندی موبویوں کو بے گناہ ثابت کیا۔ اس باب میں جہاں ظہیر صاحب ان موبویوں کو ”پپوشہ“ بنا کر پیش کریں گے کہ وہ تو بہت بڑے مام تھے اور اعلیٰ حضرت پر الحرام لگائیں گے کہ انہوں نے ان پر بدوجہ کفر و گمراہی کا فتویٰ لگایا، وہیں ہم جواب میں ان موبویوں کی عبارتوں کو بھی پیش کیا جائے گا جس کی بنیاد پر ان پر شرعی حکم لگایا گیا ہے۔ تاکہ قارئین پر اصل صورت حال عیاں ہو جائے۔ اس کے علاوہ دیگر موضوعات پر بھی وہابیوں کے نظریات کا دراصل کی روشنی میں رڈ وابطار کیا ہے۔ لہذا اس باب کا نام ”رڈ وہابیت“ موضوع کے عین موافق ہے۔

فصل : احکام تکفیر

کلمہ گو کا فربہ ہوتا ہے؟

اسلامی تعصبات یہ نہیں ہیں کہ مسلمان ہو کر جو مرضی کہتے رہو، جو مرضی عتیدہ بناؤ، کچھ فرق نہیں پڑتا مسلمان ہی رہو گے۔ بلکہ کئی کفریہ الفاظ کی بنا پر مسلمان معاذ اللہ کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔ مسایرہ امام محقق ابن الہمام میں ہے ”وبالجملة فقد صم الى التصديق باللقب في تحقق الايمان امور لا حلال ولايمان اتفاق كترك السجود للصوم وقتل مولى والاستخفاف به ومخالف ما اجمع عليه وذكره بعد العلم به“ ترجمہ حاصل یہ کہ ایمان کے لئے تصدیق باللقب کے ساتھ کچھ ایسے امور کا نہ ہونا ضروری ہے جو بالحق ایمان میں خلل انداز ہوتے ہیں جیسا کہ بت کو سجدہ کرنا، نبی کا قتل اور اس کی توہین اور جماع کی مخالفت اور اجماع کو جانتے ہوئے اس کا انکار۔ (یعنی تصدیق باللقب کے ساتھ مذکورہ کاموں کا نہ

ہونا ضروری ہے۔)

مجموعہ فی حدیث لایہ ۶ صفحہ 337 حکمہ بخاریہ کبریٰ مصر

اگر کوئی یہ کہے کہ کلمہ پڑھنے والے کبھی کافر نہیں ہو سکتا، چاہے جو مرضی کہے، جو مرضی عتیدہ رکھے تو ایسا کہنے والے خود دائرہ اسد م سے خارج ہو جائے گا۔ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ اسد م لے کے بعد بھی کسی کفر کی بنا پر بندہ مرتد ہو سکتا ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿يُخَسِّمُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كُفَّةُ الْكُفْرِ وَكُفُّوا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ وَهُمْ اَبَاسًا لِّمَّا يَاسَلُوْا وَمَا يَفْعَلُوْا اِلَّا اَنْ اَعْتَاهُمُ اللّٰهُ وَرِسُوْلُهُ مِنْ فَضْلِهِ فَاِنْ يَتُوبُوْا يَكُ خَيْرًا لَّهْمُ وَاِنْ يَتَوَلَّوْا يُعَذِّبْهُمُ اللّٰهُ عَذَابًا اَلِيْمًا فِى الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ وَمَا لَهُمْ فِى الْاَرْضِ مِنْ وَلٰىءٍ وَّلَا نَصِيْرٍ﴾ ترجمہ کنزالیمان اللہ کی قسم کہتے ہیں کہ انہوں نے نہ کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسد م میں آکر کافر ہو گئے اور وہ چاہتے جو انہیں نہ ملا اور انہیں کیا برا لگا یہی نہ کہ اللہ ورسول نے انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا تو گروہ تو بہ کریں تو ان کا بعد ہے اور اگر منہ پھیریں تو اللہ انہیں سخت عذاب کرے گا دنیا اور آخرت میں اور زمین میں کوئی نہ ان کا حمایتی ہوگا اور شہد دگا۔

سورہ سورہ 9 آیت 74

قرآن کوناقص یا اس کی ایک آیت کا انکار کرنا

کوئی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، وغیرہ فرائض میں سے کسی فرض کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ اگر کوئی قرآن کوناقص کہے کہ اس کے چاہیے پھر دس کم دیئے گئے ہیں یا قرآن پاک کی کسی ایک آیت کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ ^{المعجم} البصغیر کی حدیث پاک ہے ”عن ابی عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“
القرآن آیتہ خمسۃ عشر علیہا غلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے قرآن کی کسی ایک آیت کا انکار کیا تو تحقیق اس نے کفر کیا۔

المعجم البصغیر اب جبریل ص 28 حدیث 28 کتاب التوکل والاسمعی

حرام کو حلال سمجھنا

قرآن نے جن اشیاء کو حرام فرمایا، یا احادیث متواترہ سے جن کی حرمت ثابت ہے ان کا انکار بھی کفر ہے۔ منہج الروض الازہر شرح فقہ اکبر سیدنا امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے ”لو قال حرمة لخم لا تنبت بالقرآن کفر ای لانه عارض من القرآن وانکر تفسیر اهل الفرق“ ترجمہ اگر کسی نے کہا شراب کی حرمت قرآن سے ثابت نہیں تو وہ کافر ہے کیونکہ اس

نے نص قرآنی کے ساتھ معارضہ کیا اور اہل فرقان کی تفسیر کا انکار کیا۔

ج ۱ ص ۱۰۰ لاریج ح ۱۰۰ لا کبر ولا عسی قاری قصہ فی کفر صریحہ ۶۹ ایہ صفحہ 190 مصطفیٰ الی مصر

وہا بت کہنا جو اللہ عز و جل کی شایان شان نہ ہو

اللہ عز و جل کو ظلم کہنا، اس پر اعتراض کرنا جیسا کہ آجکل فتنوں گانوں میں ہوتا ہے، کفر ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”یکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سخر باسم من سمائه او بامر من اوامرہ او انكر وعده وعيده او جعل له شريك او ولد او روجه و نسبہ الى الجہل والعجز او لنقص“ ترجمہ جس نے اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے موصوف کیا جو اس کی شان کے لائق نہیں یہ اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام کا مذاق اڑایا اس کے احکام میں سے کسی حکم کا مذاق اڑایا اس کے وعدے یا وعید کا انکار کیا کسی کو اس کا شریک ٹھہرایا کسی کو اس کا بیٹا یا بیوی کہیا اللہ عز و جل کی طرف جہالت، عجز، نقص کی نسبت کی تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔

فتاویٰ ہندیہ ۶ اب سمیر فی حکام مردہ سمیر فی ہدایہ ۱۰۰ اللہ تعالیٰ ص ۲۶۸ در عکبر ۱۰

دعویٰ نبوت

کوئی قادیانیوں کی طرح نبوت کا دعویٰ کرے۔ یہ خاتم النبیین کے معنی میں تغیر و تبدل کرے وہ پکا کافر ہے۔ شفاء شریف امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے ”کنلک (بکفر) من ادعی مواءم مع سید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بعدہ فہو لا کفر مکذوب لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احمرہ حدنم السی و لاسی بعدہ و احمر عن اللہ تعالیٰ اس حدنم السی و نہ در سل کافہ لیس و اجمعت لامة عنی حمل ان ہذا الکلام عنی ظاہرہ و ان مفہومہ المراد بہ دون تاویل و لا تخصیص فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کتبہ قطع اجماع و سمع“ یعنی جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں خواہ حضور کے بعد کسی کی نبوت کا ادعا کرے اسکی تکفیر کی جائے گی۔ یہ سب کافر ہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی کہ خاتم النبیین ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ خبر دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور ان کی رسالت تمام لوگوں کو عام ہے اور امت نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیات و احادیث اپنے ظاہر پر ہیں جو کچھ ان سے مفہوم ہوتا ہے وہی خدا اور سوں کی مراد ہے نہ ان میں کوئی تاویل ہے نہ کچھ تخصیص تو جو لوگ اس کا خلاف کریں وہ بحکم اجماع مت و بحکم قرآن وحدیث سب یقیناً کافر ہیں۔

اسماء بن حنیف حموی مصطفیٰ جیسے صفحہ 609 پر عیدہ غدیر

انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنا

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والے کافر اور واجب القتل ہے۔ شفاء شریف میں ہے ”اجمع العلماء ان شاتم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المستقص له کفر و لو عید جرحہ بعد اب اللہ تعالیٰ له وحکمہ عند الامۃ القتل ومن شک فی کفرہ وعیدہ فقد کفر“ ترجمہ امت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والے کافر ہے اور اس پر عذاب الہی کی وعید جاری ہے اور امت کے نزدیک وہ واجب القتل ہے اور جو اس کے کفر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہو گیا۔

اسماء بن حنیف حموی مصطفیٰ جیسے صفحہ 476 پر عیدہ غدیر

کتاب النخرج سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے ”قال ابو یوسف وابصار جل مہم سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و کذبہ او عیدہ تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ و بدت روجتہ“ ترجمہ جو شخص کلمہ کو ہو کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برا کہے یا تکذیب کرے یا کوئی عیب لگائے یا شان گھٹائے وہ بدشہبہ کافر ہو گیا اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔

ابن حجر مہر فی مہکم فی ہرماء الامام صفحہ 199 لکھ لاریہ ۱۰

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی اور نبی علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرنے والے بھی کافر ہے۔ ذخیرۃ العقبیٰ میں ہے ”قد اجمعت الامۃ علی ان الاستخفاف بسید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بدی سی کون علیہم الصلوۃ و السلام کفر سواء فعہ علی ذلک مستحلام فعہ معتقد الحرمة و لیس میں لعناء خلاف فی ذلک ومن شک فی کفرہ وعیدہ کفر“ ترجمہ بیشک تمام امت مرحومہ کا جماع ہے کہ حضور نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی نبی کی تعظیم کی شان کرنے والے کافر ہے، خواہ اسے حدس جان کر اس کا مرتکب ہو یا حرام جان کر، بہر حال جمیع علماء کے نزدیک کافر ہے اور جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر۔

ذخیرہ عقی فی دج صابر سعید عظیمی اب احمد اب بن حنیف جیسے صفحہ 119 طبع نو کمپور ۱۰

عالم و سیدزادے کی توہین کرنا

کسی سیدزادے کی توہین اس کے سید ہونے کی وجہ سے کرنا یا کسی امام دین کی توہین اس کے امام ہونے کے سبب کرنا

کفر ہے۔ مجمع الانہر میں ہے ”الاستخفاف بالاشراف والعسماء کفر ومن قال لعالم عروبہم او لعربی عیوی قصدا بہ الاستخفاف کفر“ ترجمہ سادات اور علمائے دین کی توہین کفر ہے۔ جس نے بے ادبی و گستاخی کی نیت سے کسی نام کو عظیم (ادنی نام) یا کسی علوی کو علوی کہا اس نے کفر کیا۔

مجمع الاسرار شرح سلطنتی لا بخر اب لفظ کفر نوع 1 ص 696 دار حیات ۲۰۰۰ عربی بیرو

کرسمیس ڈے جیسے کفار کے تہواروں کی تعظیم کرنا

کرسمیس ڈے، دیوانی اور اسی طرح کفار کے دیہی تہواروں کی تعظیم کفر ہے۔ بحر الریق میں ہے ”قال ابو حفص الکبیر رحمہ اللہ لو ان رجلا عبد اللہ تعالیٰ خمسین سۃ ثم جاء یوم لیروز وأهدى لہی بعض المشرکین بیصۃ یومہ تعظیم ذلك الیوم فقد کفر وحبط عمله“ ترجمہ حضرت ابو حفص الکبیر نے فرمایا کہ اگر آدمی پچیس سال اللہ عز و جل کی عبادت کرے پھر نیروز (کافروں کا تہوار) کا دن آجائے اور وہ اس دن کی تعظیم میں بعض مشرکین کو کوئی تحفہ دے اگرچہ انڈہ ہی ہو تو بے شک اس نے کفر کیا اور اس کے اعمال اکارت ہو جائیں گے۔

بحر الریق شرح کفر مقلد و لاعلمہ ۱ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ سورۃ الاحزاب ۱۰۱ لا یجوز 8 ص 656 دار کتب العلم بیرو

کافر کو کافر کہنا و ناجائز روایات دین سے ہے

کافر کو کافر کہنا و ناجائز روایات دین سے ہے۔ اللہ عز و جل نے قرآن پاک میں کافر کو کافر کہا ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ﴾ ترجمہ کنزالایمان تم فرماؤ اے کافرو۔

سورہ کافرون سورہ 109 آیہ 1

صحابہ کرام علیہم الرضوان سے کر آج تک علمائے اہل اسلام اپنے وقت کے گمراہ فرقوں کا رد کرتے آئے ہیں اور جس فرقے کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ جاتی تھی صراحت کے ساتھ سے کافر کہتے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو مسلمان معاذ اللہ کسی کفر سے کافر ہو جائے اور دوسرا مسلمان اس کفر کو جاننے کے باوجود اسے کافر نہ جانے، وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ قرآن کلام باری تعالیٰ غیر مخلوق ہے، ایک فرقہ تھا جو قرآن کو مخلوق کہتا تھا، تابعین نے اس فرقے کو کافر کہا چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”السنۃ“ میں روایت کرتے ہیں ”حدثنی عیث بن جعفر قال سمعت سعید بن عیینہ، یقول، قال قرآن کلام اللہ عز وجل، من قال مخلوق، فهو کافر، ومن شک فی کفره فهو کافر“ ترجمہ مجھے غیاث بن جعفر نے روایت کیا کہ میں نے

حضرت سفیان بن عیینہ سے من کہ قرآن اللہ عز و جل کا کلام ہے۔ جو اسے مخلوق کہے وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

مسند احمد، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱

شفاء شریف میں ہے ”ولہذا نکفر من لم یکفر من دین بعیر منہ المسلمین من الملل او وقف فیہم اوشک او صحیح مدہم و ن اظہر مع ذلك الاسلام واعتقده واعتقہ ابطال کل مدہب سواہ فہو کفر بظہر رہ بہا ظہر من خلاف ذلك مخصص“ ترجمہ ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یا ان کی تکفیر میں توقف کرے یا شک رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے ساتھ اپنے آپ کو مسلمان جتنا اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس کے خداف اس اظہار سے کہ کافر کو کافر نہ کہہ خود کافر ہے۔

مسند شریف ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱

خود وہابیوں میں بھی ہے کہ کافر کو کافر کہنا ضروری ہے چنانچہ فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ میں وہابی موسوی ثناء اللہ مدنی لکھتے ہیں ”اگر کوئی یہودی، عیسائی، ہندو، سکھ کو کافر نہ سمجھے تو وہ خود کافر ہے۔“

الایمان، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱

معروف شخص کی گمراہی کو روکنا

پھر کفر کا ارتکاب کرنے والے اگر کوئی معروف شخصیت ہو یا دین دار ہو تو اس کے عقائد و نظریات کو سب م غلط کہنا چاہئے کہ لوگ کہیں اس کے عقائد و نظریات کے فتنے میں نہ آجائیں جیسے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے کبر بادشاہ کے باطل مذہب دین اکبری کا برملا رد فرمایا۔ آجکل یہ وہ م ہو گئی ہے کہ میڈیا و کم علم لوگ گمراہ فرقوں کے عقائد و نظریات کے رد کرنے پر کہتے ہیں کہ موسوی فرقہ واریت پھیلے ہوئے ہیں جبکہ خود ان کا یہ حال ہوتا ہے کہ میڈیا پر لوگوں کی عزتوں کو اچھا جاتا ہے۔ جب گمراہ فرقے اپنے عقائد کی ترویج کر رہے ہوں تو ان کے عقائد کو قرآن وحدیث کی روشنی میں باطل ثابت کرنا بہت ضروری ہے کہ لوگ کہیں اپنا عقیدہ خراب نہ کر لیں۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”انہ عرو من ذکر الف جہر متی يعرفہ الناس و ذکر و الف جہر بما فیہ یحذرہ الناس“ ترجمہ کیا تم بدکار کا ذکر کرنے سے ڈرتے ہو تو پھر لوگ سے کب پہنچی گئے؟ لہذا بدکار کا ان برائیوں سے ذکر کرو جو اس میں موجود ہیں تاکہ لوگ اس سے بچیں اور ہوشیار رہیں۔

نور لا صو، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱، ج ۱، ص ۱۱۱

بد مذہب اور مرتد مثل فرق

عقائد کے باب کے شروع میں عقائد کے درجات بیان کئے گئے ہیں مزید بد مذہب اور مرتد میں فرق بیان کیا جاتا ہے کہ اس پورے باب میں ان دونوں اصطلاحات کو مد نظر رکھا جائے۔ جس کے عقائد اہل سنت و جماعت کے خلاف ہوں اسے بد مذہب و گمراہ اور بدعتی کہا جاتا ہے۔ حضرت ابن حجر مہتمی رحمۃ اللہ علیہ بد مذہب کی تعریف بیان کرتے ہیں ”کل (متدع) ہو من خالف فی العقائد ما عنیہ اهل السنة مما كان عنیہ السی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ ومن بعدهم والمراد بهم فی الامامة المتأخرة امام ماہد ابو الحسن الاشعری و ابو منصور الماتریدی“ یعنی ہر وہ شخص بد مذہب ہے جس کے عقائد اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوں۔ اہل سنت کے عقائد وہ ہیں جو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، مکرر امام ابو الحسن اشعری اور ابو منصور ماتریدی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں۔

مساحت سطح مقطع فی سرج مسطح = 9 + مساحت : یا 10 صدمه 236 حگ و بخاریه کوری

جب کسی کی بدنہ ہی حد کفر تک چلی جائے یعنی وہ کسی ضرورت دینی کا انکار کر دے جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی فریضیت کا انکار کر دے یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے تو وہ مرتد ہو جائے گا۔

اعلیٰ حضرت نے گمراہ فرقوں کے خلاف قلمی جہاد کیوں کیا؟

آج وہابی اعلیٰ حضرت پر الحرام لگاتے ہیں کہ انہوں نے کئی موبویوں کو کافر کہا، جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جن موبویوں کو کافر کہا یہ ان کے کفریات کی بنا پر تھ۔ جب انگریزوں کی اٹاروں پر قادیانی اور دیگر فرقے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کر رہے تھے اس وقت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا منہ توڑ جواب دیا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ خود فرماتے ہیں ”ایسے نازک وقت میں کہ ہر چہرہ طرف سے دین حق پر حملے ہو رہے ہیں اور بیخ کن کن سخت یکبارگی ٹوٹ پڑے ہیں کیا عمارتِ اہلسنت پر وہ جب نہیں کہ اپنے علم کو ٹھہرا کر کریں اور میدان میں آ کر تحریر و تقریر احیاء سنت اہل بیت بدعت و نصرت ملت فرمائیں؟ گرا یہ نہ کریں سکوت و خاموشی سے کام لیں تو کیا اس حدیث شریف کے موروث ہوں گے جو فتاویٰ الحرمین میں مذکور ہے۔ ”قال الامام ابن حجر لمکی فی الصواعق المحرقة ان الحامل الدعی لی عسی التالیف فی ذلک و ان کنت قصیرا عن حقائق ما هذ لك ما احرجه لخطیب البعدانی فی الجامع وغیره انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قال اذا ظهرت الفتن وسب اصحابي فيظهر لعالم عمه فمن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله
والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله منه صرف ولا عدلا “ مام ابن حجر مکی صواعق محرقة میں فرماتے ہیں واضح ہو کہ اس
تالیف پر میرے لئے باعث و سبب گرچہ میرا ہاتھ یہاں کے خالق سے کوتاہ ہے وہ حدیث ہونی جو خطیب بغدادی نے جامع
میں اور ان کے سوا اور محدثین نے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جب فتنے یا فرمایا بد مذہبیاں ظاہر ہوں
اور میرے صحابہ کو برا کہا جائے تو واجب ہے کہ مام پنا علم ظاہر کرے۔ جو ایسا نہ کرے گا اس پر اللہ فرشتوں اور آدمیوں سب کی
حنث ہے۔ اللہ تعالیٰ نہ اس کا فرض قبول فرمائے نہ نفل۔“

والا فی رسویہ ج 14 صفحہ 589، رسالۃ الخیر لا جور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے سبب گمراہوں کا رد فرمایا۔ یہ ایک بدیہی
کی بات ہے کہ جب ایک مام کسی کفریہ عقائد رکھنے والے کو دھماکے کی روشنی میں کافر کہے تو دوسرا جو اس فتویٰ کی مخالفت کرتا ہے
اس پر یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ مام نے جن دھماکے سے اسے کافر کہا ہے وہ دھماکے درست نہیں۔ نہ یہ کہ اس کے کفریہ عقائد پر
توجہ نہ دے اور جس نے کفر کا فتویٰ جاری کیا ہے ان اس کو حرام لگا دئے کہ اس نے کافر کہا ہے۔ یہ تو وہی حساب ہوا کہ ایک وہابی
نے سنی کو گالی نکالی، سنی نے اسے تھپڑ مارا، اب وہابی بوکوں کو جا کر کہتا ہے کہ سنی نے مجھے تھپڑ مارا، سنی نے مجھے تھپڑ مارا، لیکن یہ نہیں
کہتا کہ سنی نے تھپڑ کیوں مارا؟

یہی حال موجودہ وہابیوں کا ہے کہ اپنے موبویوں کے کفریات کی طرف توجہ نہیں کرتے، بلکہ ان کو کافر کہنے والوں پر
الحرام لگاتے ہیں۔ پھر حج تک یہ بھی ثابت نہیں کر پائے کہ ان کے موبویوں نے جو کفریات کہے تھے وہ کفریات نہ تھے، بس اعلیٰ
حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر الحرام ترشیاں کرتے رہتے اور انہیں برا بھلا کہتے رہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس پر فرماتے
ہیں ”میں تو خوش ہوں کہ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے، افتراء کرتے، برا کہتے ہیں اتنی دیر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
بد کوئی، معصیت جوئی سے نافل رہتے ہیں۔ میں چھاپ چکا اور پھر لکھتا ہوں میری ”نکھ کی ٹھنڈک اس میں ہے کہ میری اور
میرے آباء کرام کی آبروئیں عزت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سپر رہیں، اللهم آمین۔“

والا فی رسویہ ج 14 صفحہ 88، رسالۃ الخیر لا جور

آئیں اب دیکھتے ہیں کہ ظہیر صاحب نے کس طرح بے موبویوں کو پاک و صاف پیش کیا ہے اور اعلیٰ حضرت پر الحرام

تراشی کی ہے ۔

ظہیر صاحب کامیاں مٹھو بننا

﴿ البریوی حضرات نے اکابرین اہل دین کی جس انداز سے تکفیر کی ہے، انہیں محمد زندقہ اور مرتد قراردیہ ہے اور انہیں غیظ و رنجس گالیوں سے نواز رہا ہے، کسی شخص کا اس پر جذباتی ہونا ورجو باطنی طرز و اسلوب اختیار کرنا اگرچہ فطری تقاضا ہے۔۔۔۔۔ مگر ہمارا چونکہ انداز مثبت، نرم و غیر متشدد نہ ہے، لہذا ہم کفر کے فتوے کو ذکر کرنے کے باوجود اپنے اسلوب میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں آنے دیں گے۔ ویسے بھی مومن کی یہ شان نہیں کہ وہ لعن طعن کا اسلوب و انداز اختیار کرے۔ ﴾

یہ وہ شخص کہہ رہا ہے جس نے پوری کتاب میں جگہ جگہ امت مسلمہ کو بدعتی و مشرک قراردیہ ہے۔ پھر یہاں کیسے میاں مٹھو بن رہا ہے۔ ان وہابیوں کے بڑے خارجیوں کا تو یہ حال تھا کہ یہ نقطہ گناہ کا ارتکاب کرنے والے مسلمان کو کافر کہتے تھے، جس کا ذکر مستند کتب میں ہے۔ ہدایہ کی شرح بنایہ اور عنایہ میں ہے ”الخوارج قوم من المستسمین بحر جوارح طاعة الامام لعل بحیث يستحقون قتل العدل وماله بتاویل القرآن ودبر اولئك وقلوب من ادب صغیرة او کبیرة فقد کفر وحل قتله ولا ان یتوب“ ترجمہ خارجی مسلمانوں کا ایک ایسا گروہ ہے جس نے امام باہا کی اطاعت سے نکل کر اس کا خون و اس قرآن سے باطل تاویل کر کے حدس جان بیا اور اسے اپنا دین بنالیا۔ ان خارجیوں نے کہا کہ جو گناہ کرے اگرچہ صغیر یہ کبیرہ کرے وہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کا قتل حدس ہو جاتا ہے۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ گروہ ہے۔

”البریویہ ج ۱ ص ۱۰۰“ پر کوہ قمر فی لہلالہ ج ۱ ص ۱۹۸ پر مکتبہ المدینہ

ظہیر صاحب کا غلط عقائد بریلویوں کی طرف منسوب کرنا

﴿ البریوی مذہب کے پیروکاروں نے اپنے مخصوص عقائد و نظریات کو اسلام کا نام وے رکھ رکھا ہے۔ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے تمام اختیارات و لیا کے پاس ہیں۔ ان کے خود ساختہ بزرگان دین علی خلق کی شمولی و ران کی حاجت روائی کرتے ہیں۔ وہ علم غیب رکھتے ہیں اور آفاقاً پوری دنیا کا چکر لگا کر اپنے مریدوں کی تکالیف کو دور کرتے، انہیں دشمنوں سے نجات عطا کرتے اور مصائب و مشطلات سے چھٹکارا دیتے ہیں۔ ان کے پاس نفع و نقصان پہنچانے، مردے کو زندہ کرنے اور گناہ گاروں کو بخشنے جیسے اختیارات موجود ہیں۔ وہ جب چاہیں بارش برسا دیں، جسے چاہیں عطا کریں اور جسے چاہیں محروم رکھیں۔ حیوانات ان کے فرمان بردار ہیں، فرشتے ان کے دربار

ہیں۔ وہ حشر نشر و حساب و کتاب کے وقت اپنے پیروکاروں کی مدد کرنے پر قادر ہیں۔ زمین و آسمان میں ان کی بادشاہی ہے۔ جب چاہیں ایک ہی قدم میں عرش پر چلے جائیں اور جب چاہیں وہ سمندروں کی تہہ میں اتر جائیں۔ سورج ان کی اجازت کے بغیر طلوع نہیں ہوتا۔ وہ اندھے کو بینا کر سکتے ہیں اور کوڑھی کو شفا دے سکتے ہیں۔ مرنے کے بعد ان کی قوت و طاقت میں حیرت ناک حد تک اضافہ ہو جاتا ہے۔ دلوں کے راز جانے والے ورموت و حیات کے مالک ہیں۔

یہ تمام اختیارات جب بزرگان دین کے پاس ہیں تو کسے کیا ضرورت ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو پکارے، مساجد کا رخ کرے، رات کی تاریکیوں میں ٹھہر کر وہ اپنے رب کے حضور گڑ گڑائے؟ وہ کسی پیر کے کام کی نذر و نیاز دے گا، آپ کو اس کا مرید بنالے گا، وہ خود ہی اس کی نگہبانی کرے گا، مصائب میں اس کے کام آنے کا ورقِ امت کے روز سے جہنم سے پی کر جنت میں داخل کروے گا۔

یہاں پھر ظہیر صاحب نے اہل سنت بریلوی کے عقائد کو تحریف کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ایسا کہنا تو صریح کفر ہے کہ اللہ عز و جل کے اختیارِ رات اویہ کے پاس ہیں۔ ہم نے عقائد کے باب میں یہ واضح کیا ہے کہ قرآن وحدیث و علمائے اہل سنت کی روشنی میں یہ واضح ہے کہ اویہ کرام اللہ عز و جل کی عطا سے مدد کرتے ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک نذر و نیاز کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ رب تعالیٰ کی عبادت کی ضرورت نہیں، ایسا کہنا تو کفر ہے۔ مگر افسوس وہابی اہل سنت کے متعلق جھوٹ بوس کر اپنے مذہب کی ترویج کرتے ہیں۔

ظاہر ہے جس کی عقلِ سدا مت ہو وراسدہ کی تعلیمات سے دنیوی بھی واقفیت رکھتا ہو، وہ تو ان عقائد کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ وہ تو رب کائنات کو پنا خالق و مالک و رازق و رونا و حاجت روائے گا اور مخلوق کو اس کا محتاج و اس کے بندے تصور کرے گا۔ وہ انسان ہو کر انسان کی غلامی اختیار نہیں کر سکتا۔ بس یہی قصور تھا اہل حدیث کا۔۔۔۔۔ انہوں نے ہندو و نہ و مشرکانہ عقائد کو نہ مانا چنانچہ وہ جناب احمد رضا صاحب بریلوی و ران کے پیروکاروں کے تکفیری فتوؤں کا نشانہ بن گئے۔

شروع میں ظہیر صاحب نے کہا تھا ہم نرم زبان استعمال کریں گے، پھر چند الفاظوں کے بعد نرم زبانی سے مسلمانوں کے عقائد کو مشرکانہ و ہندوانہ عقائد کہہ دیا۔ مسلمان کو منہ اٹھ کر کافر کہہ دینا گالی نکالنے سے بڑا گناہ ہے۔ پیچھے قرآن وحدیث سے واضح کیا کہ اللہ عز و جل کے نیک بندے بھی حاجت روائی کرتے ہیں، صحیحہ کرام علیہم الرضوان مصیبت کے وقت نبی کریم صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر گاہ میں حاضر ہوتے تھے۔ اہل سنت کا وہابیوں سے اصل اختلاف یہ نہیں کہ یہ رفیع بدین کیوں کرتے ہیں، بلکہ عز و جل کے اویسہ سے مدد کیوں نہیں مانگتے وغیرہ۔ بلکہ ہمارا ان سے یہ جھگڑا ہے کہ بت بت پر بغیر دلیل جاز کاموں پر شرک کے فتوے لگانا جائز نہیں۔ ان کے موبویوں نے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کی ہیں، یہ صاف کہہ دیں کہ ہم ان کلمات کو گستاخی کہتے ہیں۔ ہمارے عہد نے جو بعضوں پر کفر کے فتوے لگائے ہیں وہ ان کی گستاخیوں کے سبب لگائے ہیں۔

وہابیوں کا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ اور احادیث سے اختلاف

اہل حدیث نے کہا ہمیں جناب بریلوی کی طاعت کا نہیں بلکہ کتاب و سنت کی طاعت کا حکم دیا گیا

ہے۔ انہیں ہر ورکائات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد عزیر تھا ((تَرْكُ هَيْكَلِ رِبِّ لِي تَصِلُوا اَصَاتِيسِكُمْ

بَصَا اَكْتَابِ اللّٰهِ وَسَمْعُ تَهْلِيلِ اللّٰهِ رُوْجِزِيں چھوڑے جا رہا ہوں۔ جب تک انہیں مضبوطی سے

تھامے رکھو گے گمراہ نہیں ہو گے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ 1

یہی ایک جرم تھا جو انہیں قتل لے گیا ان پر فتووں کی بوچھاڑ ہوئی وروہ کافر، زندیق، مجذوم، مرد

کشہر ہے! ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿اَطِيعُوا اللّٰهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ اللہ و اس کے رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرونا کہ تم پر رحم کیا جائے۔ 2

﴿اَطِيعُوا اللّٰهَ وَرِسُوْلَهُ وَلَا تَوَلُّوْا غُيْرَهُ وَاَنْتُمْ تَسْمَعُوْنَ﴾ اللہ و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کی اطاعت کرو ورنہ ان کے فرامین سننے کے باوجود ان سے روگردانی نہ کرو۔ 3

﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُوْلَ﴾ اے ایمان والو! اللہ و اس کے رسول صلی

اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو۔ 4

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں پنی ورنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طاعت و فرمانبرداری کا حکم دیا ہے۔

مگر بریلوی عقائد و افکار کے دلائل چونکہ کتاب و سنت سے مہیا نہیں ہوتے ورنہ اہل حدیث صرف کتاب و سنت پر

کتفا کرتے ہیں، لوگوں کو اسی کی طرف دعوت دیتے ہیں چنانچہ بریلوی حضرات کو ان پر سخت غصہ تھا کہ یہ ان کے

کاروبار زندگی کو خراب ورنہ ان کی چمکتی ہوئی دکانوں کو ہیرن کر رہے ہیں۔ یہی قصور امام محمد بن عبد الوہاب نجدی

رحمہ اللہ تعالیٰ ورنہ ان کے ساتھیوں کا تھا۔ بریلوی حضرات کے نزدیک دیوبندی بھی اسد م سے خارج ہیں۔ ان کا

رد شد از ۶ تیرماه تا ۴ شهریور ۲۶ ساله در ۵ تیر و

ولہیوں کے نزدیک متعدد جائز

اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرام فرمایا ہے ((مقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یا ایھا الذین امنوا انکم مکنت لکمن النساء وان اللہ تعالیٰ قد درم ذالک الی یوم القیامۃ من کل ما یحل سبیلہا ولا تأخذن منہا نیکتھن و من النکتھن فیسئل اللہ عنہ و آلہ وسلم نے فرمایا اے لوگوں میں نے تمہیں عورتوں سے متعہ کرنے کی اجازت دی تھی اور بے شک اب اللہ عزوجل نے اس کو قیامت تک کیسے حرام فرما دیا ہے تو پس جس کے پاس ان عورتوں میں سے کوئی ہے تو اس کو چھوڑ دے اور جو کچھ ان کو دیا ہے اس میں سے کچھ نہ ہو۔

یوم حیدر و عید اکل لدوم الحیدر **رحمۃ اللہ علیہ** ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خیبر کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے ساتھ متعہ کرنے اور یہ متوگمہوں کا گوشت کھانے سے منع فرمادیا۔

صحيح مسلم ٩ ج ١ ص ١٠٠٠ رقم ١٠٠٠٠ في تاريخ ١٠٠٠ ج ١ ص ١٠٠٠ رقم ١٠٠٠٠

وہابی شیعوں کے نقش قدم پر

احسان الہی ظہیر صاحب نے پوری کتاب میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے ہیری چوٹی کا زور لگایا ہے۔ اپنے موبویوں کا حال دیکھیں کہ انہوں نے متعہ کو جائز کہہ دیا پھر موبوی وحید الخماں نے نرس لبرار میں اہل حدیثوں کو شیعہ بن علی کہا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل قرار دے دیا اور صحابہ کرام علیہم الرضون کے اجماع کو حجت نہ مانا۔ چنانچہ وہابیوں کے موبوی صدیق حسن بھوپالی نے صحابہ کرام علیہم الرضون کے قوس کی حجیت کا انکار کیا اور وحید الخماں نے ”ہدیت الہدی“ جلد 1، صفحہ 96 میں کہا ”یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ شیخین کی تفصیل ایک اجماعی مسئلہ ہے کیونکہ علماء نے اسے اہلسنت و جماعت کی نشانیوں میں سے نشانی قرار دیا ہے۔ اس لئے کہ ہمیں اجماع کا دعویٰ ہی تسلیم نہیں۔“ جبکہ شیخین کا افضل ہونا جماع صحابہ و امت کے ساتھ احادیث سے بھی ثابت ہے۔ حضور

صلى الله عليه وسلم نے فرمایا ((ابوبکر وعمر حیر الاولین والآخرین وحیر أهل السموات وحیر

الالبیہ والصبر سلیتی جملہ ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سب اگلوں بچپنوں سے افضل ہیں اور سب آسمان و اہول اور سب زمین و اہول سے افضل ہیں سوا انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے۔

کرم ۶ پ عضلات، فصائل، ی بکر، و عمر رصی ۱۰ ع قد ۱۱ صفت ۸۵ سم سنه . اللیز و

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی افضلیت پر کثیر دلائل دیئے ہیں اور ایک رسالہ مطبع القمرین اسی موضوع پر لکھا ہے۔ آپ صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں ”الرأی فی ال فصل عبدی غیرہ فهو مستدع ولواکر علاوة الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر“ ترجمہ راۓی گرامولی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خدا تعالیٰ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔“

١٤ صوفيه ج ١، ١٤ صفحہ ٢٦٠، ص ١٢١ فیض لا نور

وہابیوں کے نزدیک مشیت زنی جائز ہے

☆ نواب نور الحسن خان کتب عرف اجدی، صفحہ 3 پر مشیت زنی کو جائز ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں ”منقول ہے

کہ صحابہ کرام بھی مشیت زنی کر سہ کرتے تھے۔“ (العیاذ باللہ) جبکہ مشیت زنی کرنا ناجائز ہے حدیث میں ہے ((اَللّٰہُ یُحِبُّ الْوَحِیْدَ الْمَلْعُوْنَ)) جمہ مشیت زنی کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔

”البریلویہ“ ص 257 پر کتب علمیہ پر

وہابیوں کے نزدیک ساس سے زنا کرنے پر عورت حرام نہیں ہوتی

☆ وہابی مولوی وحید الرحمن حیدر بادی ”نزہۃ المرآة“ جلد 2، صفحہ 28 میں لکھتے ہیں ”و کذلک لو جمع م امراتہ

لا تحرم علیہ امراتہ“ ترجمہ اسی طرح اگر کسی شخص نے ساس سے جماع کیا تو اس پر اس کی عورت حرام نہیں ہوتی۔ مزید وحید

الرحمان ”نزہۃ المرآة“ جلد 2، صفحہ 21، میں لکھتے ہیں ”فدورہ بامرأة تحل لہ امہا و بنتہا و کذلک لدورہ بامہ بامرأة تحل

لابیہ و کذلک لدورہ بامرأة فتحل لابیہ“ ترجمہ اگر کسی نے عورت سے زنا کیا تو اس عورت کی ماں اور بیٹی اس زانی کے

لئے حرام ہے اور اسی طرح اگر کسی کے بیٹے نے ایک عورت کے ساتھ زنا کیا تو وہ عورت اس زنی کے باپ کے لئے بھی حرام

ہے اور اسی طرح اگر کسی کے باپ نے کسی عورت سے زنا کیا تو وہی عورت بیٹے کے لئے بھی حرام ہے۔ جبکہ حدیث پاک میں

ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((من نظر إلى امرأة بشهوة أو لمسها بشهوة

ولبتها ودرست عاتری فعمت کما واکبک طرفاً) نظر کر۔ یا اسے شہوت سے چھوئے اس عورت کی

ماں، بیٹی اس مرد پر حرام ہو جاتی ہے اور اس عورت پر اس مرد کا باپ، بیٹا حرام ہو جاتا ہے۔

”البریلویہ“ ص 257 پر کتب علمیہ پر

صحابہ کرام، و تابعین، وائمہ کرام علیہم الرضوان کے اس مسئلہ پر کثیر دلائل موجود ہیں۔ ایسی یہ شرح ہدایہ میں ہے ((وعلى

ابن عمر رضي الله تعالى عنه انه قال اذا جامع الرجل المرأة أو قبلها أو لمسها بشهوة أو نظر إلى زوجها بشهوة

على أبيه وأبيه ودرست عليه أمته وأخته) ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب کوئی شخص کسی عورت سے

زنا کر۔ یا اس کا بوسہ کر۔ یا اسے شہوت سے چھوئے یا اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھے تو یہ عورت اس کے باپ اور بیٹے پر حرام

ہو جائے گی اور اس عورت کی ماں اور بیٹی اس چھونے والے پر حرام ہو جائے گی۔

”البریلویہ“ ص 257 پر کتب علمیہ پر

سقف، میانه آاب کج روی، در یخزد مره و نیمه و لایه لایه چیده 480 سنگه و ۱۱۰۰ ص

☆ کتاب التوحید والنبیہ صفحہ 273 میں ہے کہ وہابیوں کے شیخ الاسد مشاء اللہ امرتسری نے سگی مانی ددی سے نکاح مباح اور جہیز قرار دیا۔ جبکہ قرآن پاک میں ہے ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَتُكُمْ وَعُمَّتُكُمْ وَأَخَلَّتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَتُكُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ﴾ ترجمہ کنز الایمان حرام ہوئیں تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں اور بہنیں اور پھوپھیاں اور خالائیں اور بھتیجیاں اور بھی بھیاں اور تمہاری مائیں جنہوں نے دودھ پلایا اور دودھ کی بہنیں۔

2314 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 8

مرد پر اس کی ماں، نانی، پر نانی، ددی، پردادی اوپر تک حرام ہے، پھر اول دکی اول دسب حرام ہے۔ مختصر اوتقایہ میں ہے ”حرم علی المرء اصلہ و فرعہ“ ترجمہ مرد پر اس کے اصول و فروع حرام ہیں۔

سختنصر، حقایق و بی سمانداز، به ایله ؟ + کج اح صعدده نه ؟ نور سخته نه ؟ در حاله بخار ؟ ب کی جی

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فیتمصل السجودات من قبل الالب ولام وں عدوں جمعاً“ ترجمہ اس پر اجماع ہے کہ سجودات میں باپ کی ماں، نانی اوپر تک اور ماں کی ماں، نانی اوپر تک شامل ہیں۔ (یعنی حرام ہے۔)

تفسیر نظم فی التفسیر السورہ النور سورۃ 4 آیات 27 چنانچہ صفحہ 56، 57 و 58 پر یہ کوثر

وہابیوں کے نزدیک نماز میں قہقہہ لگانے سے نماز نہیں ٹوٹتی

☆ وہابی موبی وحید الحرمین الزمر، جلد 1 صفحہ 19 میں لکھتا ہے ”ولا یسقص (الوصوء) بالقیحطیة ولو من مصل بلع فی صوة“ ترجمہ قبچہ سے وضو نہیں ٹوٹتا خواہ بخی اپنی نماز میں قبچہ لگائے۔ جبکہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((مَنْ قَامَ فِي الصَّلَاةِ قَهْقَرَةً مَصْلِبَةً تَالُوْهُ خُضُوْعٌ وَالصَّلَاةُ
نَظْمٌ لَمْ يَلَمْزْ قَهْقَرَةً لَغَايَةً وَهُوَ خُضُوْعٌ بِرُكْعَةٍ أَوْ نَوَافِلَةٍ)) اور نماز پڑھنا ہے۔

کتاب عدد ۶، صوفہ: طرح لاؤ فی مصنفہ، جلد 7 صفحہ 818: موسسہ، اللہ بیرو

وہابیوں کے نزدیک رفع یدین کے بغیر نماز باطل ہے

☆ وہابیہ کے مقتدا انور حسین گرجا کھی ”قرۃ العینین“ صفحہ 29 میں لکھتے ہیں ”رفع یدین سنت مؤکدہ ہے بلکہ

و جب ہے اور اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔“ جبکہ ترمذی شریف کی حدیث پاک صحیح ہے ((حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ

وَكَيْعٌ عَنْ سَمِيعَانَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عُلْقَمَةَ قَالَ قَالَ عَبْدُ

أَصْلَى بَكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَصْلِيٌّ مَلَمْ يَرْمَعُ يَدَيْهِ إِلَّا مَيَّ أَوَّلَ مَرَّةٍ قَالَ وَهِيَ الْبَلَاءُ

بِأَنْ عَارَبَ قَالَ أَبُو عِيْسَى حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ وَهُوَ يَقُولُ عَيْرَ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الصَّلَامِ مِنْ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّلْبِيسِ وَهُوَ قَوْلُ سَمِيعَانَ الثَّوْرِيِّ وَتَابِعَانَ الْكُنُوزِيِّ) اور رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا اگر تم چاہو تو تمہیں اس طریقے کے مطابق نماز پڑھاؤں جس انداز سے سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے۔ آپ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز پڑھائی تو ایک ہی مرتبہ یعنی نماز شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھائے۔ ابو عیسیٰ امام ترمذی ارشاد فرماتے

ہیں حدیث ابن مسعود حسن ہے اور بہت سے صحابہ تابعین، امام سفیان ثوری اور ہل کوفہ اسی کے قائل ہیں۔

۱۔ ترمذی ۶، صوفہ: ابجد ۶، صوفہ: طرح لاؤ فی مصنفہ، جلد 40 صفحہ 40: موسسہ، ابی نعیمی مصر

ائمہ کرام کا اس مسئلہ میں موقف مختلف ہے کہ رفع یدین کرنا سنت ہے یا نہیں؟ لیکن وہابیوں کی شدت دیکھیں انہوں

نے بغیر دلیل کے اسے واجب قرار دے دیا۔

وہابیوں کے ہاں سنت مؤکدہ کے ترک پر مواخذہ نہیں

☆ فتاویٰ شامیہ، جلد 1، صفحہ 628 میں وہابی مولوی ثناء اللہ امرتسری سے سواں ہوا: کوئی شخص فرض نماز ادا کرے اور

سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ ترک کر دے تو خدا کے پاس اس ترک سنت کا کیا مواخذہ ہوگا؟ جواب میں لکھا ”سنتوں کی وضع رفع

درجات کے لئے ہے ترک سنن سے رفع درجات میں کمی رہتی ہے مواخذہ نہیں ہوگا، ان شاء اللہ۔“ جبکہ حدیث پاک میں ارشاد

نبوی علیہ السلام ہے ((مَنْ رَعَى سُنَّتِي حَقًّا لَمْ يَلَمْزْ خِلَافِي سُنَّتٍ مِنْهُ يَهْرَاوَهُ مَجْهُرًا)) (یعنی

اس کا میرے ساتھ تعلق نہیں۔)

صحیح بخاری ۶ + ک ح + رعیب فی ک ح: جلد 7 صفحہ ۲۲ طوہ جہ

درمختار میں ہے ”و حکمہ ما ہو جر عی فعدہ و بلام عی نہ کہ“ ترجمہ سنت مؤکدہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے کرنے پر ثواب پائے گا اور ترک پر ملامت کا مستحق ہوگا۔

اسی کے تحت شامی میں ہے ”لکس فی الترویج ترک السنة الموقدہ قریب من لحرام يستحق حرمان السنة لفقوله عليه الصلاة والسلام من ترك سنتي لم يدل شعاعتي وفي التحريم ان تركها يستوجب التصيب والسموم والمعروف بالترك بلا عذر عني سبيل الاصرار“ ترجمہ تلویح میں ہے سنت مؤکدہ کا ترک حرام کے قریب ہے اور اس کا مرتکب شفاعت سے محرومی کا مستحق ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان کی وجہ سے کہ آپ نے فرمایا جس نے میری سنت کو ترک کیا وہ میری شفاعت نہ پائے گا۔ اور تحریر میں ہے کہ اس کا تارک گمراہی اور ملامت کا مستحق ہے اور یہاں ترک سے مراد بد عذر اصرار کے ساتھ ترک کرنا ہے۔

درود: اربعہ روایت: اب ۶ طہار ۱۰ فی سبہ و تعریفہ جلد 1 صفحہ 104 ر ر عکر یرو

وہابیوں کو آخرت میں دیدار باری تعالیٰ نہیں ہوگا

☆ وہابیہ کے قاضی عبدالحد خانپوری نے ”المصطلح المحمدیہ“ صفحہ 27 میں لکھا ہے: ”آخرت میں

دیدار باری تعالیٰ نہیں ہوگا۔“ جبکہ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ((عَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَجَلِيِّ قَالَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَطَرَ إِلَى الْقَمَرِ لِيَاةَ الْبَرِّ، فَقَالَ إِيَّكُمْ سَتَرْصُونَ عَلَى رَبِّكُمْ مَدْرُوسَهُ كَمَا بَدَأَ الْقَمَرَ لَا تَصَامِدُونَ مَعَهُ))^۱ یہ بن عبد اللہ بجلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چودھویں رات کے چاند کی طرف دیکھا اور فرمایا تم لوگ اپنے پروردگار کے سامنے پیش کیے جاؤ گے اور رب تعالیٰ کو اسی طرح دیکھ سکو گے جیسے یہ چاند دیکھ رہا ہے ہو چنی اسے دیکھنے میں بالکل زحمت نہیں اٹھانی پڑے گی۔

جامع ترمذی: بو + صفحہ ۶۶ + جلد فی رویہ + دار ت و تعالیٰ جلد 4 صفحہ 687 مصطفیٰ ابی حدی مصر

کوئی نہیں جانتا کہ آسمان پر ستارے کتنے ہیں؟

☆ وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی اپنی کتاب ”تقویۃ الیمان“ صفحہ 40 پر کہتا ہے: ”جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس

میں کسی مخلوق کو دخل نہیں، سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی کو نہ ملاوے مطلقاً نہ درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ دوسروں جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے، رسوں کو کیا خبر۔ “جبکہ حدیث سے ثابت ہے آپ نہ صرف متروک کی تعداد جانتے تھے بلکہ یہ بھی جانتے تھے کہ ان متروکوں کی برابری کس کی نیکیوں میں۔

ولہیوں کا یا خانہ اور جماع کے دوران ذکر اللہ کو جائز کہنا

☆ وہابیوں کی ”فقہ محمدیہ، جلد 13، صفحہ 12 میں ہے ”پہلے خانہ اور جماع کے وقت بتدکاک کر کرنے والے گناہ گار نہیں ہوتا۔“ کیا مطلب؟ یہ بے ادبی ہے یا نہیں؟ یہ وہابیوں کے نزدیک یہ مطلقاً جائز ہے؟ حدیث و کتب فقہ سے وضع ہے کہ ایسے موقع پر ذکر اللہ کرنا بے ادبی ہے بلکہ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ((عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا تَوَلَّى الْخَلَاءَ تَصَلَّى بِحُضْبَاءِ) اُن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب پہلے خانے جاتے تو اپنی انگلی اٹا دیتے۔

جاسم لم يفتن ابوه + م + د جده في سن حداثه في بيته + جده 4 صفحہ 22 مصطفى الى جدي مصر

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انگوٹھی پر لکھا تھا ”محمد رسول اللہ“۔ اس حدیث سے پتہ چلا کہ بیت الخلاء میں ذکر کرنا تو دور کی بات ہے کوئی متبرک کلام بغیر چھپائے سے جانا بے ادبی ہے۔۔۔ بے ادبی بعض اوقات تو کفر تک سے جاتی ہے۔

ولہیوں کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا

☆ وہابیوں کی کتاب ”فیض الباری“ جلد 1، صفحہ 121 میں ہے ”اگر کوئی کھڑے ہو کر پیشاب کرے تو جائز بدکرہت ہے۔“ بلکہ اب تو کئی وہابی کہتے ہیں کہ پیشاب کھڑے ہو کر ہی کرنا چاہئے اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ بخاری شریف میں بیٹھ کر پیشاب کرنے والی کوئی حدیث نہیں۔ جبکہ یہ ضروری نہیں کہ اگر بیٹھ کر پیشاب کرنے والی روایت بخاری میں نہیں تو بیٹھ کر پیشاب کرنا جائز ہو جائے۔ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((یَا اے اللہ! جسے اللہ تعالیٰ عنہ اکھڑے ہو کر پیشاب نہ کرو۔

جمع، حسن، بو + طهاره + موی ع + قاتمه جب 1 صفحه 17 مصطفی ابی رحیمی نصر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من الجماء ان یبول الریحان قبل ان یغسل)) صحیح عن
بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ترجمہ بے دبی و بدتہذیبی ہے یہ کتاؤں کی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ اسے بڑا سناٹا صحیح
حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

حیف کی مدت

☆ ”بدیۃ الہدی“ جلد 3، صفحہ 50 میں ہے کہ وہابیوں کے مجتہد قاضی شوکانی نے حیض کی مدت کے متعلق کہا ”لَمْ یَأْتِ فِي تَقْدِيرِ أَقْبَاهِ وَكَثَرَةٍ“ ترجمہ حیض کی کم اور زیادہ دنوں کی کوئی مدت نہیں۔ یہی بات رسالہ بلل حدیث امرتسر میں ہے۔ جبکہ المعجم الکبیر للطبرانی کی حدیث پاک ہے ((عَنْ أَبِي أُمْلَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)) حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کم سے کم حیض کے دن ثلاثہ۔

مجموعه کتب و اسناد به ارزش ۱۲۹ هزار و ۵۰۰ ریال

وہابیوں کے نزدیک ایک وقت میں چار سے زائد بیویاں جائز

☆ وہابیوں کے مولوی نواب صدیق "عرف ابی دی" صفحہ 115 میں کہتے ہیں "پس چنانکہ بدایہ شریعہ مستحسن اور برائے استدلال ہر مجمع ریادت ہر اربع مشہود وآیہ کریمہ ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاثًا وَرُبَاعًا﴾ ہر محصورۃ عرب عریضہ و آء مہ لغت مفیدہ جواز نکاح دو دو سہ سہ و چہر چہرہ نساء دریاٹ درست دوران تعرضہ اور برائے مقدار عدد رتیل بیست" ترجمہ چار سے زیادہ عورتوں کو نکاح میں رکھنے کی ممانعت پر دلیل نہیں اور آیہ کریمہ ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاثًا وَرُبَاعًا﴾ یہ عرب اور آئمہ لغت کے محی و رہا ہے۔ یہ دو دو عین عین اور چار چار عورتیں نکاح میں یکبارگی رکھنے کے جواز پر ہے۔ اس آیت میں عورتوں کی مقدار مقررہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ "جبکہ بچہ بچہ جانتا ہے کہ ایک وقت میں چار سے زائد بیویاں رکھنا ناجائز ہے۔ ابو داؤد شریف کی حدیث پاک

ہے)) (الاسدی قال أسلمت وعبدی ثمان مسموۃ، مذکرت ذاک للبی صلی اللہ علیہ وسلم، مقال
 علیہ وسلم: احب توھب جنھن صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں نے اسد م قیوں کیا تو میری سٹھ
 بیویاں تھیں۔ میں نے جب اس کا ذکر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں کیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان سٹھ
 میں سے چار کو اختیار کرو۔

ب. بود تود؟ اب. ظلاً؟ اب. فی. ب. السلام و عید و صلاه ۹۶۰ د. ریم و حد. ۶ چایه صعدنه ۲۷. حگ. ۶ عصره ییز و

☆ آج کل وہابی بخاری بخاری کرتے ہیں لیکن ان کے اپنے کئی اعمدے ایسے ہیں جو بخاری شریف کے خلاف ہیں۔ چنانچہ ”فقہ محمدیہ“ صفحہ 10 11 میں ہے وہابیوں کے مولوی محمد ابوالحسن نے کہا ”پو خانے کے وقت قبہ کو منہ اور پیٹھ کرنا جائز ہے۔“

النصارى أن النبي صلى الله عليه وسلم قال إذا أتيتم المذبح مما تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ولكن ش

۱۔ تو جسے حضرت (علیہ السلام) ایوب نصیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم بیت الخلاء میں آؤ تو قبلہ کی طرف نہ منہ کرو اور نہ پیٹھ بلکہ مشرق یا مغرب کی طرف منہ کرو۔ (یہ مدینہ کے حساب سے ہے کہ مدینہ میں قبلہ کی سمت مغرب کی طرف نہیں ہے۔)

صحة خیر، بخاری ۹، تفسیر: ابی قتیبہ ابو، ۵، ۱۶، ابو، ۳، ۲، ۱، صبحہ ۸۸، د، طوق، صحابہ

وہابی شریعت کی اصل

☆ وہابی خود کو بل حدیث صرف سوکوں کو اپنے فرقے میں لانے کے لئے کہتے ہیں ورنہ ان کے کئی ائمہ صریح قرآن وحدیث کی خد ف ہیں جس کو آپ شروع سے ملاحظہ فرماتے آرہے ہیں۔ اس فرقے کی یہی کوشش ہوتی ہے کہ چاروں اماموں میں سے جس کا قوں آسان لگے بونا کہ لوگ وہابی مسلک کو آسان سمجھتے ہوئے وہابی بن جائیں۔ اگر کسی امام کا قوں آسان نہ ہو تو خود سے ہی کوئی قوں کہہ دو چاہے احادیث کے خد ف ہو جیسے کسی حدیث میں نہیں آیا اور نہ کسی امام نے فرمایا ہے کہ مرغی کی قربانی جائز ہے جبکہ مقصد الہامہ، صفحہ 25 میں ہے کہ موسوی عبد الوہاب ملتانی کہتا ہے ”مرغ کی قربانی جائز ہے۔ چار آٹھ آنے کا گوشت بازار سے خرید کر قربانی کے دنوں میں تقسیم کر دینا قربانی ہے۔“ ظاہر ہے ہر کوئی قربانی نہیں کر سکتا اس کے لئے وہابی مسلک آسان ہے۔ وہابیوں میں یک اور روایتی فتویٰ ہے کہ چوتھے دن قربانی جائز ہے اور گھوڑے کی قربانی بھی جائز ہے۔ پس تراویح پڑھنا بظاہر مشکل ہے وہابی مسلک نے آسانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ”ٹھٹھ تراویح“ بغیر کسی صریح دلیل کے کر دیں۔ امام بخاری سمیت چاروں ائمہ کرام اور کثیر احادیث سے ثابت ہے کہ ایک وقت میں اکٹھی تین حد قیں دی جائیں تو تین ہی ہوتی ہے لیکن وہابیوں نے اس موقع کو غنیمت جانتے ہوئے یک طوق کا فتویٰ دینا شروع کر دیا۔ جبکہ امام بخاری رحمہ

الہدٰی حدیث پاک نقل کرتے ہیں ((قال سهل متاعا واما مع الناس عبد رسول القاصي الاله عليه وسلم ملأ من

صنایع، خدماتی؟ T_1 صنایع T_2 خدماتی T_3 صنایع T_4 خدماتی

ی داؤد کا اب ظاہر ہے اب قیامت کی حالت سے 274 صفحہ 11 کا عصریہ ہے و

وہابیوں کا کہنا کہ حضور علیہ السلام بھی وہابی تھے

پھر جب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے وہابی عقائد کو قرآن و حدیث کی روشنی میں بطل ثابت کیا اور

مسلمانوں میں ان کی گستاخیاں مشہور ہو گئیں اور مسلمان وہابی نام کو بہت برا سمجھنے لگے تو وہابیوں نے انگریز حکومت سے درخواست کی کہ ہمیں وہابی نہ کہا جائے، اہل حدیث کہا جائے۔ چونکہ وہابیوں نے انگریزوں کی بہت خدمت کی تھی اس لئے انگریزوں نے سرکاری طور پر لفظ اہل حدیث پس کر دیا۔ اس کے بعد سے وہابیوں نے خود کو اہل حدیث کہنا شروع کر دیا، جبکہ کوئی بھی صحابی خود کو اہل حدیث نہیں کہتا تھا۔ صحابہ کرام، تابعین، ائمہ کرام سب سے ثابت ہے کہ وہ خود کو اہل سنت کہتے تھے۔ وہابیوں نے لفظ اہل حدیث بھی بوکوں کو دھوکہ دینے کے لئے رکھا، اس لئے کہ پچھلے دور میں جید محدثین جیسے امام بخاری، امام احمد بن حنبل وغیرہ کو بطور اصطلاح اہل حدیث کہا جاتا تھا کہ ان کی احادیث پر بہت مہارت تھی جیسے فقہ پر مہارت رکھنے والے کو فقیہ کہا جاتا ہے۔ وہابیوں نے اس اصطلاح کو عتیدہ بنایا اور بوکوں کو یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہم وہی اہل حدیث ہیں جو پہلے زمانے میں ہو کرتے تھے۔ جبکہ ان وہابیوں کی حدیث دہانی اور پچھلے بزرگوں کی احادیث میں مہارت میں بہت فرق ہے اور وہ بزرگ عتیدہ کے اعتبار سے سنی تھے۔ اس مسئلہ پر فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں تفصیلی کلام کیا ہے۔

جہاں تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ وہابی کہنے کا تعلق ہے تو یہ سراسر بے ادبی ہے۔ خود وہابی موسوی سے اس کا جواب سن لیں۔ فتاویٰ عدائے حدیث، جلد 9، صفحہ 139 میں کسی نے سوال کیا ہمارے ہاں کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی وہابی کہتے ہیں۔ ایسا کہنا جائز ہے؟ جواب میں وہابی موسوی کہتا ہے ”ایسے لوگ بہت بے وقوف ہیں۔“

بریلوی علماء پر شعراء و ماہرین تعلیم کی تکفیر کا الزام

تمام وہ شعراء جنہوں نے معاشرے کو غیر اسلامی رجحانات سے پاک کرنا چاہا، وہ بھی بریلوی حضرات کے نزدیک کافر و مرتدین قرار پائے۔ ان کا قصور یہ تھا کہ وہ لوگوں کو یہ کیوں بتلاتے ہیں کہ خفاقی نظام و آستانوں پر ہونے والی خرافات و بدعات کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ماہرین تعلیم بھی کافر و مرتد قرار پائے کیونکہ وہ تعلیم کے ذریعے شرک و جہالت کی تاریکیوں کا مقبضہ کرتے اور معاشرے سے ہندو، نہ رسوں کو ختم کرنے کے سہے، از بند کرتے تھے ورنہ اس سے ان (بریلوی ملاؤں) کا کاروبار ختم ہو سکتا تھا۔

یہاں ظہیر صاحب کی شائستہ زبان دیکھیں کہ کس طرح مطلقاً ہر رسم کو ہندو و انہ رسم کہا جا رہا ہے۔ پھر کون سے شعراء و ماہرین تعلیم کو عدائے کافر و مرتد کہا نہ ان کا نام ہے اور نہ ان کا کوئی کلام پیش کیا ہے۔ بس ہوا میں الزام تراشیاں کی جا رہی ہیں۔

کیا اعلیٰ حضرت نے عبدالباری فرنگی مٹلی کی تکفیر کی؟

اُسی طرح تحریک آزادی کے ہیرو، مسلم سپہ سالار تحریک خلافت کے قائدین، مگریزوں کے خلاف بغوت بند کرنے والے ورجہ کی دعوت دینے والے بھی بریلویوں کے فتووں و روشنی سے محفوظ نہ رہ سکے، کیونکہ وہ جناب بریلوی کے افکار سے متفق نہ تھے۔ بریلوی حضرات کی تکفیری مشین گن کی زد سے شیعہ کوئی شخص محفوظ رہ سکا ہو۔ ہر وہ شخص ان کے نزدیک کافر مرد ٹھہر، جس کا ذرا بھی ان سے اختلاف ہو۔ حتیٰ کہ بہت سے ایسے لوگ بھی ان کی تکفیر سے نہ بچ سکے، جو عقائد و افکار میں تو ان سے متفق تھے، مگر مخالفین کو کافر کہنے پر آمادہ نہ ہوئے۔ جب کہ بریلوی حضرات کے نزدیک مخالفین کے کفر و ارتداد میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ اس کا ذکر مفصل رہا ہے انہوں نے اپنے ایک ساتھی عبدالباری لکھنوی کو بھی کافر قرار دے دیا، کیونکہ انہوں نے بعض علماء کو کافر قرار دینے سے انکار کر دیا تھا۔ ۵

چنانچہ اس موضوع پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ”الطہری لدہری لہجو اب عبدالباری“۔

تمہید ایسے باندھی کہ جیسے بریلوی علماء نے تمام مسلمانوں کو کافر کہا ہے اور آگے نام صرف ایک کا لکھا اور وہ بھی جھوٹ و بہتان کے ساتھ۔ ہرگز امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے عبدالباری فرنگی مٹلی کو کافر و مرتد نہیں کہا اور نہ ہی ان سے اختلاف کی یہ وجہ تھی کہ انہوں نے بعض علماء کو کافر قرار دینے سے انکار کیا تھا۔ اصل میں عبدالباری فرنگی مٹلی صاحب تحریک خلافت کے بہت اہم کارکن تھے اور وہ گاندھی کو مسجدوں میں لٹاتے، منبر رسوں پر بھٹاتے تھے، ان کی جے بوتے تھے، انہوں نے گاندھی کو خیفہ ثابت کرنے کے لئے یہاں تک کہہ دیا کہ اسدم میں خیفہ ہونے کے لئے قریشی ہونا ضروری نہیں، پھر ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے یہ فتویٰ دے دیا کہ ہندوستان میں گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا قرآن وحدیث اور فقہ کی روشنی میں رد کیا کہ یہ ٹھیک نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کسی مشرک کو مسلمانوں کا لیڈر بنانا جائز نہیں اور نہ کسی کافر کی تعظیم کرنا درست ہے۔ آپ نے گائے کی قربانی کو ہندوستان میں لازم قرار دیا کہ یہ مسلمانوں کا شعار ہے۔ آپ اپنے موقف پر کئی دلائل دینے کے ساتھ ساتھ مجدد و لفظ ثانی کا قول نقل کرتے ہیں ”دیج بقدرہ درہم و ستون اور اعظم شعائر اسلام ست“ ترجمہ ہندوستان میں گائے کا ذبح کرنا اسدم کے سب سے بڑے شعائر میں سے ہے۔

دیکھو ۱۱۰۱ ج ۱ ص ۱۰۶ نو کتبہ

آپ نے اپنے دلائل میں عبدالباری فرنگی مٹلی اور اس کے والد محترم کے فتاویٰ بھی نقل کئے کہ مولوی عبدالباری

صاحب کے والد ماجد مولانا عبد الوہاب صاحب کے فتویٰ میں ہے، ”ان بد میں مسلمانوں کو گناہ کی باقی رکھنے میں کوشش لازم ہے۔“

والاوی: مجموعہ ابواب: ج ۹، مجموعہ والاوی: ج ۲۸، مطبع یوسفی، کھڑ

خود مولوی عبد باری صاحب کے رسالہ قربانی میں ہے، ”رکاوٹ ڈالنے کی صورت میں گائے کی قربانی واجب ہو جاتی ہے۔“

والاوی: قرآنی احکام، ج ۱، ص ۲۰، فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۲۸۰

اسی کے صفحہ میں ہے ”جب سے ہندوؤں کو اس کا خیال ہوا کہ گائے کی قربانی روکی جائے اس وقت سے مسلمانوں کو بھی اپنا حق قائم رکھنے اور اپنے مذہبی حکم جاری رکھنے کا خیال پیدا ہو گیا، حکم شریعت بھی ایسا ہی ہے کہ جب قربانی روکی جائے تو لازم ہے کہ ہم اس کو کریں۔“

والاوی: قرآنی احکام، ج ۱، ص ۲۰، فتاویٰ رضویہ، ج ۲۰، ص ۲۸۰

عبد باری صاحب کے اس نظریے کا رد کرتے ہوئے کہ غیر قریشی کا خلیفہ ہونا جائز ہے، اعلیٰ حضرت احادیث و مستند کتب سے دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ صحیح مسلم و صحیح بخاری میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لا یلای هذا الامر منی قریش سابق من الناس لثمنی)) ہمیشہ قریش کیسے ہے جب تک دنیا میں دو دینی بھی رہیں۔

صحیح بخاری، ج ۱، ص ۱۰۰، احکام ابوالاسود، قریشی ج ۹، ص ۲۸۰، رطوبہ، ج ۱

شرح مقاصد میں ہے ”انصفت، لامة عسی اشتراط کونه قرشیا خلافا لسخو روح لہ السنة و لاجماع امالسنة فقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لائمة من قریش واما لاجماع فهو انه لما قل الاصل یوم لستیفة امامیر و معہم ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد م کوہم من قریش ولم یکرہ عنہ احد من الصحابة فکذا جماع ترجمہ سوائے خارجیوں کے تمام امت کا جماع ہے کہ خلیفہ کا قریشی ہونا شرط ہے۔ ہماری دلیل حدیث اور اجماع امت ہے۔ حدیث تو حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ خلیفہ قریش سے ہیں اور اجماع یوں کہ جب انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے روز سقیفہ بنی ساعدہ نے مہاجرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے کہا ایک امیر ہم میں سے اور ایک تم میں سے۔ انہیں صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ نے دعویٰ خلافت سے یوں باز رکھا کہ تم قریشی نہیں (اور خلیفہ کا قریشی ہونا لازم ہے) اس پر کسی صحابی نے انکار نہ کیا تو اجماع ہو گیا۔

شرح مقاصد، ج ۱، ص ۱۰۰، احکام ابوالاسود، قریشی ج ۹، ص ۲۸۰، رطوبہ، ج ۱

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ عبد البری فرنگی مٹلی کے دادا صاحب کے حوالے سے لکھتے ہیں ”با محمد دربارہ خد فنت ہر طبقے اور ہر مذہب کے علمائے اہلسنت ایسا ہی فرماتے آئے یہاں تک کہ اب دور آخر میں مولوی عبد البری صاحب کے جد اعلیٰ حضرت ملک اعمام بحر العلوم عبد العلی لکھنوی فرنگی مٹلی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے شرح فقہ کبر سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں خلافت صدیقی پر اجماع قطعی کے منعقد ہونے میں فرمایا ”باقی مادہ کہ سعد بن عبادہ اور بیعت متخلف مادہ میگویم کہ سعد بن عبادہ امرات خود میں خواست و پس مخالفت بھست چہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمودہ لا ائمة من قریش ائمة او قریش اور پس مخالفت و در اجماع قدح ندارد چہ مخالفت مررا تھا ہے صحابہ خود بلکہ مخالفت اجماع و واعتماد ندارد“ باقی رہا یہ کہ سعد بن عبادہ نے بیعت نہ کی تو ہم کہتے ہیں کہ سعد بن عبادہ اپنے لئے خد فنت کے خواہشمند تھے ان کی یہ خواہش نص کے خد فنتھی کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ امر قریش میں سے ہوں گے لہذا ان کی مخالفت اجماع پر اثر انداز نہیں ہے کیونکہ یہ محض صحابہ کرام کی رائے کی مخالفت نہ تھی بلکہ اجماع کی مخالفت تھی جس کا اعتبار نہیں ہے۔

شرح فقہ لکھنوی ص ۱۸۰ ص ۱۸۱

گاندھی کو کوئی مولوی رسوں کہہ رہا تھا تو کوئی اس کے غرے مار رہا تھا، عبد البری فرنگی مٹلی نے یہ کہہ دیا کہ ”میں نے قرآن وحدیث کی تمام عمر بت پرستی پر نثار کر دی۔“ مشرک گاندھی کی اسی اندھی محبت پر تنبیہ کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”مشرکوں سے صراحتہ موائت کر رہے ہیں بلکہ ان کے عدم بن رہے ہیں، ان میں جذب ہو چکے، ان میں فنا ہو رہے ہیں، مشرک کے پس رو ہوئے، اسے اپنا رہنما بنایا، جو وہ کہتا ہے وہی مانتے ہیں، ان کے سب سے بڑے امام مولوی عبد البری فرنگی مٹلی نے صاف صاف ان باتوں کا اقرار کیا اور صراحتہ لکھ دیا کہ میں نے قرآن وحدیث کی تمام عمر بت پرستی پر نثار کر دی۔ قرآن عظیم نے بکثرت آیتوں میں تمام کفار سے موائت قطع حرام فرمائی مجوس ہوں خواہ یہود و نصاریٰ ہوں، خواہ ہنود، اور سب سے بدتر مرتد ان ہنود، اور یہ مدعیان ترک موائت مشرکین مرتدین سے یہ کچھ موائت بت پرست رہے ہیں۔“

الانی رسویہ ج ۱۵ صفحہ ۲۷، رسالۃ التیسر لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان علماء کو جو گاندھی کی حد سے زیادہ تعظیم کرتے تھے انکی توجہ شرعی احکام کی طرف دلائی کہ شریعت ان کے متعلق کیا کہتی ہے دیکھ لیں چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”بدیونی لیڈر بننے والے اپنے حق میں احکام مکرام

دیکھیں، حتیٰ کہ فتاویٰ ظہیر صاحبیہ و اشباہ و النظائر و تہذیب البصائر و در مختار و غیر ہا معتدات اسفار میں ہے ”لو سسم عسی الدعی منجیلاً یکفر لاد منجیل الکافر کفر“ اگر ذمی کو تعظیمِ سدم کرے۔ کافر ہو جائے گا کہ کافر کی تعظیم کفر ہے۔

فتاویٰ مام ظہیر الدین و اشباہ و در مختار و غیر ہا میں ہے ”لوقل لمحوسسی باستد منجیلاً کفر“ اگر مجوسی کو بطور تعظیم ”اے است و“ کہہ کافر ہو گیا۔

اور یہاں حربی مشرک کی یہ کچھ تعظیم یہ کچھ مسلمانوں پر اس کی رنعت و تقدیم ہو رہی ہے اور پھر کفر بولے طق ان کے جواز کو بھی نہیں نہیں لگتی، اس حرام قطعی کو، اس کی کھان پہنا کر فتوے اور رسالے لکھے جا رہے ہیں، مجوسی کو تعظیم زبان سے استد کہہ دینے والے کافر ہو لیکن مشرک بت پرست کو تلخ پر کھڑے ہو کر کہنے والے کہ خدا نے ان (گاندھی) کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے۔ گاندھی کو پیشوا نہیں بلکہ قدرت نے تم کو سبق پڑھانے والے بنا کر بھیجا ہے۔ نہایت مسلمان بنا رہے ہیں سبق پڑھانے والے اور سبق بھی کسی دنیوی حرفت کا نہیں بلکہ صاف کہہ کہ تمہارا فرض دینی یا دلد نے کو، تو استاذ نے علم دین بتایا اور علم دین بھی کسی مستحب وغیرہ کا نہیں بلکہ خاص فرض دینی کا معمم استاذ بنایا اور کسی کے سر میں دماغ وردماغ میں عقل۔ پہلو میں دس اور دس میں اسدم کی قدر ہو تو وہ ان نظموں کو دیکھے کہ ”خدا نے ان کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے۔“

والا فی رسویہ جلد 14 صفحہ 727، رسالۃ العیسر لا بور

یہ اصل صورت حال تھی، لیکن وہابی تحریف کی اس باب میں ابتداء دیکھیں کہ بات کو کسی اور رنگ میں پیش کر دیا۔ پھر یہ بھی یاد رہے کہ عبدالباقی فرنگی مٹلی رحمۃ اللہ علیہ نے جد میں اعلیٰ حضرت کے شہزادے مفتی حامد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے ہاتھوں پر اپنے ان انعام سے توبہ کر دی تھی چنانچہ فتاویٰ حامد یہ میں ہے ”حضرت حجتہ الاسلام مفتی حامد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن جرحت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے چند مشہور علماء کے ہمراہ لکھنؤ تشریف لے گئے۔ وہاں عبدالباقی صاحب اور ان کے متعاقبین و مریدین نے زیر دست استقبالیہ کیا۔ جب مولانا عبدالباقی صاحب نے حجتہ الاسلام سے مصافحہ کرنا چاہا تو آپ نے ہاتھ کھینچ لیا اور فرمایا جب تک میرے والد گرامی کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے آپ توبہ نہیں کر لیں گے، میں آپ سے نہیں مل سکتا۔ حضرت مولانا عبدالباقی فرنگی مٹلی رحمۃ اللہ علیہ کا لقب ”صوت الیمان“ تھا، لہذا انہوں نے حق کو حق سمجھ کر کھلے دس سے توبہ کر دی اور یہ فرمایا ”لج رہے یا نہ رہے، میں اللہ تعالیٰ کے خوف سے توبہ کر رہا ہوں، مجھ کو اس کے دربار میں جانا ہے۔ مولوی احمد رضا خان نے جو کچھ لکھا ہے صحیح لکھا ہے۔“

(البریلویہ صفحہ 56) تب سے برادر لاہور

عبدالباری فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کے مدد و دیگر علماء کرام جو تحریک خدفت کے اہم رکن تھے جیسے مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ، مولانا شوکت علی رحمۃ اللہ علیہ انہوں نے بھی بعد میں گاندھی کو چھوڑ دیا تھا اور انہوں نے خلیفہ اعلیٰ حضرت حضرت نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھوں توبہ کر لی تھی۔ یہ پیچھے واضح کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی چاہتے تھے لیکن ہندو مسلم اتحاد کے قائل نہ تھے۔ آپ نے اپنی زندگی میں دو قومی نظریہ کی بنیاد رکھ دی تھی اور آپ کے وصال کے بعد آپ کے خلفاء و اولاد نے مسم لیک کی پرور جماعت کی تھی۔

جناب احمد رضا و ران کے ساتھی اس جیسے کو بربر و دہرتے ہیں ”جس نے فلاں کے کفر میں شک

کیا، وہ بھی کافر“ جو سے ----- 6

ظاہری بات ہے کہ کافر کے کفر میں شک کرنا کفر ہے جیسے آج کل وہابی بھی سمن رشدی، مرزا قادیانی کو کافر و مرتد کہتے ہیں، اب وہابیوں سے پوچھیں کہ جو سمن رشدی اور مرزا قادیانی کے متعلق سب کچھ جاننے کے باوجود اسے کافر نہ کہے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

عبدالحی لکھنوی کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات

مشہور اسمدی کاتب مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ احمد رضا خاں صاحب کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”احمد رضا فتویٰ اور کلامی مسائل میں بہت تشدد تھے۔ بہت جلد کفر کا فتویٰ گا دیتے۔ تکفیر کا پرچم اٹھا کر مسلمانوں کو کافر قرار دینے کی ذمہ داری انہوں نے خوب نبھائی۔ بہت سے ن کے ساتھی بھی پیدا ہو گئے جو اس سلسلے میں ان کا ساتھ دیتے رہے۔ جناب احمد رضا ہر اصد جی تحریک کے مخالف رہے۔ بہت سے رسالے بھی ان کی تکفیر کو ثابت کرنے کے لیے تحریر کیے۔ حرمین شریفین کے علماء سے ان کے خلاف فتوے بھی لیے۔ استفتاء میں یہ عقائد ان کی طرف منسوب کیے جن سے وہ بری الذمہ تھے۔ امام محمد بن قاسم مانوٹوی، علامہ رشید احمد گنگوہی، مولانا خلیل احمد سہارنپوری و مولانا اشرف علی تھانوی رحمہم اللہ وغیرہ کو سمن نہیں سمجھتے تھے ورنہ ملاں کے کفر و ارتداد کے فتووں کا اظہار کرتے تھے۔ اپنی کتاب حسم الحرمین میں لکھتے ہیں ”بو شخص ن کے کفر و رذائل میں ذرا بھی شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔“ جناب احمد رضا ساری زندگی مسلمانوں پر کفر کے فتوے لگانے میں مصروف و مشغول رہے۔ حتیٰ کہ کفر کے فتوے کو ایک معمولی امر تصور کیا جانے لگا ورنہ ان کے اس عمل کی وجہ سے

ہندوستان کے مسلمان ختلف و منتسرا کا شکار ہو گئے۔“ 7

عبدلحی لکھنوی دو شخصیات تھیں یک سنی تھے اور ایک وہابی۔ جو سنی تھے ان کی وفات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں 1304ھ میں ہو چکی تھی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ایک جگہ ان کا ذکر خیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس فتویٰ میں مجھ سے صرف یک شخص (موسوی عبدلحی لکھنوی) نے اختلاف کیا جنہیں اکابر علماء میں شاریک جاتا ہے۔ مجھے ان کے ختلف کی اطلاع ان کی وفات کے بعد اس وقت ہوئی جب کچھ مختصر اوراق ’ن کے فتاویٰ کے نام سے چھپے۔ گر ان کی حیات میں ان سے اس مسئلہ پر میرا تبادلہ خیال ہوتا تو امید تھی کہ وہ اپنے فتویٰ سے رجوع کریتے۔ کیونکہ ان کی ہدایت تھی کہ اگر انہیں سمجھا دیا جاتا اور بات ان کی سمجھ میں آ جاتی تو وہ اپنے موقف سے رجوع کریتے تھے، لہذا ہم اس مسئلہ کو قدرے تفصیل اور وضاحت سے بیان کرتے ہیں تاکہ حق کو قیوں کے بغیر کوئی چارہ نہ رہے۔“

درستی نو کے اعلیٰ حکام صفحہ 114، حکمہ ص 114

وہابی عبدلحی لکھنوی کی وفات اعلیٰ حضرت کے بعد 1341ھ کو ہوئی ہے۔ ظہیر صاحب نے جس لکھنوی کا کلام نقل کیا ہے وہ وہابی ہے اور وہابی کا کلام ہم پر حجت نہیں، ان کی تو ہدایت ہی الحرام تراشی ہے۔ باقی یہاں جو لکھنوی صاحب نے کہا کہ اعلیٰ حضرت نے حرام الحرامین میں خود سے عبا رتیں قاسم نا فتویٰ، تھ فتویٰ وغیرہ کی طرف منسوب کر کے مکہ، مدینہ کے علماء سے کفر کے فتوے لئے تھے، یہ بالکل جھوٹ و بہتان ہے۔ ان موسویوں کی کفریہ عبا رات آج تک ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کے بعد میں آنے والے پیروکار بھی ان عبا رتوں کے منکر نہیں بلکہ ان عبا رتوں کی باطل تاویسیں پیش کرتے ہیں۔ آجکل کے دیوبندی وہابی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ہمارے بڑوں نے اپنے عقائد جب عبا رتیں شریفین کو بتائے تو انہوں نے کہا ہم سے غلطی ہوگئی، آپ کے عقائد بالکل درست ہیں۔ جبکہ صحیح حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی موسوی ضلیل احمد نے ان کفریہ عبا رات کا ذکر کئے بغیر اپنے عقائد کو پیش کیا اور ان کے سوالات میں وہ جوابات دیئے جو بلحنت و لجمعت کے ہیں۔ یہ صاف جھوٹ و تحریف تھی کہ اصل مسئلہ تو ان عبا رتوں کا تھا جن میں گستاخیاں تھیں۔ ان عبا رات کو پیش ہی نہیں کیا بلکہ ان کے ختلف بیان دے کر اپنا عقیدہ صحیح ثابت کروانے کی کوشش کی گئی۔ اپنے مذہب کے موکوں کو بھی آج تک اسی غلط فہمی میں مبتلا کیا ہوا ہے۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ ایک قادیانی کسی دوسرے ملک کے نام سے جو نام ان کے عقائد سے واقف نہیں ہوں کہے کہ ہم اللہ عزوجل کو ایک مانتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں، کیا ہم مسلمان ہیں اور نام اس بات سے بے خبر رہے کہ قادیانی خاتم النبیین کے کیا بطل معنی مرادیتے ہیں اور یہ کہہ دے کہ آپ مسلمان ہیں۔

حدیث پاک میں یہ ضرور یہ ہے کہ ”جب تک تم کتاب و سنت کی اطاعت کرتے رہو گے گمراہ نہیں ہو گے۔“ یہ کسی حدیث میں نہیں آیا کہ جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہوں گے وہ صحیح راہ پر ہوں گے بلکہ خارجیوں کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا وہ صراطِ مستقیم کا دعویٰ کرنے والے ہوں گے لیکن بے دین ہوں گے چنانچہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((سید)) رَجَبُ قَوْمٍ يَكْفُرُونَ بِالْحَقِّ يَدْرِبُونَ الْحَقَّ كَمَا يَدْرِبُ السَّبْتُ قَوْمٌ لَا يَرْجِعُونَ فِي حَقِّهِمْ شَيْئًا مَن نَّكَلْتُمُوهُمُ يَكْفُرُوا بِحَقِّهِمْ وَانْزِلُوا بِهِمْ عَذَابَ اللَّهِ عَذَابَ الْكَافِرِينَ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا حق سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرکمان سے نکل جاتا ہے۔

.....

دین میں زیادتی سے کیا مراد ہے؟

اہل حدیث نے پاک و ہند میں ہندوؤں، ندرسم و رواج کو اسلامی تہذیب کا حصہ بننے سے روکا اور بدعات و خرافات کا کھل کر مقابلہ کیا انہوں نے کہا کہ دینِ اسلام کے مکمل ہو جانے کے بعد اب کسی نئی چیز کی ضرورت نہیں رہی ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾ یعنی دینِ اسلام عہدِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی مکمل ہو چکا تھا۔ دین میں کسی نئے مسئلے کی بجا و بدعت ہے و بدعت کے متعلق ارشادِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے ((مَنْ اِدْعَا مَعِيَ شَيْئًا مِنْ اَدْعَاءِ الْاُمَمِ فَهُوَ مِنْهَا)) (مشرقا اور مسورا اور مدلتا اور مدلتا باعة وکل باعة صوفین میں کالہ) بجا و کرے، سے رو کر دیا جائے۔ ایک روایت میں ہے سب سے بڑی چیز دین میں نئی ایسی بات ہیں۔ ہر نئی چیز بدعت ہے و ہر بدعت گمراہی۔ 11

نیکی و رُثُوب کے تمام کاموں کو اللہ و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرما دیا ہے۔ عہدِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بجا و ہونے والی رسوم و رواج و بدعات دینِ اسلام کا حصہ نہیں، انہیں مسترد کر دیا جائے۔ اہل حدیث علماء نے اسی بات کی طرف دعوت دی۔ بریلوی حضرات نے اس دعوت کو اپنے عقائد و نظریات کے منافی سمجھا۔ کیونکہ اس دعوت میں ان کے میس، عرس، میدا، تیجے، چاہیسویں، قوالی، ورگانے، بچے، رقص، سرور کی مٹھیں، ورشم پروری، خوشحالت، نفسانی کی تکمیل کے لیے بجا و کی جانے والی دوسری بدعات خطرے میں پڑ جاتی تھیں چنانچہ انہوں نے علماء اہل حدیث کو پناہ دین دشمن سمجھا و ان کے خلاف تکفیر بازی کی مہم شروع کر دی۔

یہی ہم کہتے ہیں کہ ثواب اور گناہ قرآن وحدیث میں آگیا ہے جس طرح بغیر دلیل کسی کام کو ثواب نہیں کہا جاسکتا اسی طرح کسی فعل کو گناہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ جیسا ایک مانگ پر کھڑا ہونا جائز ہے اگر کوئی کہے نہیں ثواب ہے، فرض و واجب ہے تو یہ دین میں زیادتی کرنا ہے کہ شرع میں اسے ثواب یا فرض و واجب نہیں کہا گیا۔ اسی طرح قرآن پڑھنا نیکی ہے اب ختم وغیرہ میں پڑھنا بھی ثواب رہے گا، اگر کوئی وہابی کہے نہیں یہ ناجائز ہے تو وہ بھی دین میں زیادتی کر رہا ہے کہ ایک عمل کو شرع نے ثواب کہا اور یہ منہ اٹھ کر اسے ناجائز کہہ رہا ہے۔ عرس، میلاد، چائیسواں میں اگر قرآن خوانی، ذکر اذکار، لغرض ہر وہ کام ہو جس کو شریعت نے ثواب کہا ہے تو یہ ضرور جائز و مستحب ہے۔ سناج گانا شریعت میں گناہ ہے اب یہ میسوں، توالیوں میں ہوگا تو گناہ ہی ہوگا۔ اب بھی اگر کسی وہابی کو سمجھ نہیں آ رہی تو یوں سمجھیں کہ موجودہ وہابیوں نے کشمیری جہاد کے نام پر چندہ کھانے (جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے) کے لئے مخصوص ناموں کی تنظیمیں بنائی ہوئی ہیں۔ اپنے لگ جھنڈے بنائے ہوئے ہیں۔ اب ان سے کوئی کہے کہ یہ تنظیموں کے نام، یہ مخصوص رنگ کے جھنڈے صحابہ سے ثابت نہیں؟ تو وہابی فوراً کہیں گے یہ تو پہچان کے طور پر ہیں اصل تو جہاد ہی ہے جو قرآن وسنت سے ثابت ہے۔ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ چائیسواں، دسواں، نکل نقطہ پہچان ہیں اصل قرآن و ذکر اذکار کرنا ہے جو شرع میں ثواب ہے۔

آخر میں وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی کی ہمارے مؤلف پر تائید ملاحظہ ہو کہ انہوں نے بزرگان دین کے نئے نئے وظائف کو جائز کہا چنانچہ صراط مستقیم میں لکھتے ہیں ”اشعال مہمسہ ہر وقت و ریاضات ملائمہ ہر قول جلد جلد می باشد ولہذا محقق ہر وقت اراکیر ہر طرق در تجدید اشعال کوششہا کردہ اند بقاء عینہ مصیحت دیدہ وقت جلد اقتضا کرد کہ یک باب از اس کتاب برائے بیان اشعال جلدیہ کہ مناسب اس وقت ست نعین کردہ شود“ ترجمہ وقت کے مناسب وظائف اور ہر زمانہ کے لائق ریاضتیں جہاد ہیں لہذا ہر زمانہ کے محققین نے ہر سلسلہ کے اکابرین سے نئے وظائف حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، اس بنا پر میں نے مصیحت دیکھی کہ وقت کا تقاضا ہے کہ اس کتاب کا ایک باب نئے وظائف واعمال میں جو اس وقت کے مناسب ہوں، کے لئے معین کروں۔

صراط مستقیم قیصر اب ۱ صفحہ ۷۲۰ ۷۲۱ صفحہ لاہور

اب خدا جانے یہ حضرات بدعتی کیوں نہ ہوئے اور انہیں خاص ان امور دینیہ میں جو محض تقرب الی اللہ کے لئے کئے جاتے ہیں نئی باتیں جو قرآن میں نہ حدیث میں نہ صحابہ سے ثابت نہ تابعین سے ثابت، نکالنی اور عمل میں لانی اور ان سے

امید و صوں الی اللہ رکھنی، کس نے جازکی؟ اس پر یہ کیوں نہیں کہا گیا کہ دین کہیں ہو گیا ہے؟ یہ کیوں نہیں کہا گیا کہ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے؟

حوالہ جات (البریلویہ)

1 مشکوٰۃ شریف

2 (2 تا 4 قرآنی آیات)

5 صحیح دماغ مجنون، ص 14، مطبوعہ بریلی

6 اس کا ذکر آگے مفصلاً نہ گا۔

7 نزہۃ الخواطر، زہام عبدالحی لکھنوی، ج 8، ص 39

8 سورۃ النساء، آیت 59

9 مشکوٰۃ المصابیح

11 مشکوٰۃ المصابیح

فصل : وہابی مولویوں کی گستاخیاں

شاہ اسماعیل دہلوی کے باطل عقائد

اس سلسلے میں انہوں نے سب سے پہلے وہابی تحریک کے سرخیل شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو نشانہ بنایا کیونکہ شرک و بدعت کے خد ف کھم کھد علان جنگ کرنے والے وہ سب سے پہلے شخص تھے۔ وہ توحید و سنت کا پرچم لے کر نکلے ور کفر و بدعت کے ایوانوں میں زلزلہ بید کرتے چلے گئے۔ انہوں نے جب دیکھا کہ ہندوؤں نے عقائد اسمدی تہذیب کا حصہ بن رہے ہیں، حدود اللہ معطل ہو چکی ہیں، اسمدی شعور کا مذاق اڑایا جا رہا ہے ور جاہل صوفیہ غلط نظریات کا پرچار کر رہے ہیں، وہ کتاب و سنت کی روشنی میں صحیح اسمدی دعوت کا جھنڈا لے کر نکلے ور نگریوں کے خد ف عملی جب د کے ساتھ ساتھ شرک و بدعت کے طوفان کا بھی مقابلہ کرنے کے لیے میدان میں اتر آئے۔ انہوں نے جب اپنی کتاب تقویۃ الایمان (12) میں لوگوں کو توحید کے عقیدے کی طرف دعوت دی، غیر اللہ سے فریادری جیسے عقائد کو باطل ثابت کیا ور تھلید و جمود ور مذہبی تعصب کی بھی سیخ کنی کی۔

اسماعیل وہ پہلا ہندوستانی وہابی ہے جس نے ہندوستان کے مسلمانوں کو شرک قرار دینے کی تحریک چلائی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام و دیگر انبیاء علیہم السلام بلکہ خود خدائے تعالیٰ بل وندیش نہ کی توہین کی۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو چوہڑے چمار اور جز و نا کارہ بوکوں سے تمثیل دی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں عیب و آ ل کش کا آ جانا جا ر رکھا اور کہا رب تعالیٰ جھوٹا ہوسکتا ہے۔ نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال آنا اپنے نمل اور گدھے کے خیال میں ہمہ تن ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر بتایا و غیرہ۔ اس وقت سے لے کر آج تک عدائے مل سنت اس کے غلط عقائد کا قرآن و حدیث کی روشنی میں رد کرتے آئے ہیں۔ جس شاہ اسماعیل دہلوی کو تہذیب بن کر پیش کیا اس کی تعیبات ملاحظہ ہوں۔

☆ اسماعیل دہلوی نے رسالہ یکروزی میں کہتا ہے کہ اللہ عز و جل جھوٹا ہوسکتا ہے چنانچہ یکروزی کے صفحہ 17 پر ہے ”لانسیم کہ کذب مدکور محال بمعنی مسطور باشد چہ مقدمہ قصیہ غیر مطبقہ لواقع و القائے آل برملٹک و ایسا عسار ح در قدرت الہیہ نیست و لا لارم آید کہ قدرت است ہی اویہ ارقوت ربی باشد مترجمہ اللہ تعالیٰ کے لئے مذکور کذب کو ہم محسوس نہیں مانتے کیونکہ واقع کے خد ف کوئی قضیہ و خبر بنانا اور اس کو فرشتوں اور انبیاء پر القاء کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ورنہ لزوم آینگا کہ انسانی قدرت اللہ تعالیٰ کی قدرت سے زائد ہو جائے۔

جبکہ اہل سنت کے نزدیک جھوٹ ایک عیب ہے اور اللہ عز و جل ہر عیب سے پاک ہے۔ مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”اسکدب علیہ بعدی محال“ ترجمہ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ محال ہے۔

ب ح و ص لا م ج ب ح قه لا ٩٠٠ ص ٤٠٠ عديه صفحه ٢٩٠ ص ٤٠٠ الى مصر

خود شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عقیدے کی نفی فرمائی اور فتح العزیز میں فرماتے ہیں ”حاصل
 انشعابی کلام اولیٰ اوست و کذاب در کلام نقصد ہے ست عظیم کہ ہر مگر بصفت اور اہ معنی باید در حق
 انشعابی کہ مبرر جمیع عیوب و نقائص ست خلاف خبر مطلق نقصد ست“ ترجمہ اللہ تعالیٰ کی خبر ازیں ہے، کلام
 میں جھوٹ کا ہونا عظیم نقص ہے۔ لہٰذا وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز رہ نہیں پاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب سے پاک
 ہے۔ اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سراپا نقص ہے۔

روح میری نفسیہ عزیزی: اے دل آویز، یہ صرف ایک عہدہ ہے، 407 دار کج بلا کو دینی

☆ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب کوئی اور پید نہیں ہو سکتا، آپ کا مثل ہونا محال ہے جبکہ اسماعیل و ہوی کا عقیدہ ہے کہ آپ کا مثل پیدا ہو سکتا ہے۔ میکروزی کے صفحہ 17 پر کہتا ہے ”بعد حصار ممکن ست کہ ایٹان را فراموش مگردانیدہ شود پس قول با مکار وجود مثل اصلا منجر بتکذیب نصی در خصوص مگرد و سب قرآن مجید بعد امر ل ممکن ست“ ترجمہ خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بعد دے پس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہم مثل ثابت کرنا ہرگز نصوص میں سے کسی نص کی تکذیب نہیں اور قرآن پاک کے مٹانے کے بعد اس کا سبب ہو جانا ممکن ہے۔

☆ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں بے ادبی کرتے ہوئے صراطِ مستقیم، صفحہ 86 میں لکھا ہے ”زنا کے وسوسہ سے پٹی بیوی سے بجا محبت کا خیال بہتر ہے اور اپنی ہمت کو شیخ اور ان جیسے معظّم ہو کوں خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں، کی طرف مبذول کرنا اپنے گائے اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے کئی گنا بدتر ہے۔ کیونکہ ان کا خیال تعظیم اور اجلاس کے ساتھ انسان کے دس کی گہرائی میں چپک جاتا ہے، بخد فگدھے اور گائے کے خیال میں نہ تو اس قدر حسد پیدا ہوتی ہے اور نہ ہی تعظیم بلکہ ان کا خیال بے تعظیم اور حقیر ہوتا ہے اور یہ غیر کی تعظیم و اجلاس نماز میں مٹوٹ و مقصود ہو تو شرک کی طرف کھینچ جاتی ہے۔“

اس پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”یہ صراحتہ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم کو بخش گئی دینا ہے اور ان کی شان میں ادنیٰ گستاخی کفر، جس کی مبارک مقدس منور تفصیل شفا شریف اور اس کی شرح میں ہے۔ اللہ انصاف! بدرجہاں بدتر گناہ درکنہ را اگر تمہارا بیٹا یا نوکر یا غلام تمہاری کسی شے کو گدھے یا کتے سے صرف تشبیہ ہی دے کہ تمہاری فداں بت گدھے کی سی ہے، فداں چیز کتے سے متی ہے تو کیا اس نے تمہیں گائی نہ دی؟ کیا تمہارے ساتھ شدید گستاخی نہ کی؟ ذرا اپنے کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر دیکھو تو جانو کہ اس معون قور نے مسلمانوں کے بچے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کھلی دشنام دے کر ان کے دلوں پر کیسا زخم عظیم پہنچایا ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَبٍ يَنْقُبُونَ﴾ (اب جان جائیں گے ظالم کہ کس کروٹ پر پٹا کھائیں گے۔)

واللہ اعلم بالصواب ج 16 ص 249 رسالة النیسر لاہور

امام غزالی اور دیگر علمائے اسد ف نے فرمایا کہ نماز میں جب اتحیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سجدہ بھیجے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تصور رکھو کہ انہیں سجدہ کر رہا ہوں۔ احیاء العلوم میں ہے ”احصی فی قسک لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وشخصہ الکریم وقل سلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ ترجمہ اتحیت میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے دس میں حاضر کر اور حضور کی صورت پاک کا تصور بندھ اور عرض کر السلام علیک ایہا نبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

احیاء علوم ۶ اب ۱ ص ۱۶۹ رسالة النیسر لاہور ج 16 ص 169 رسالة النیسر لاہور

جس تنزیہ الیمان کو وہابی تو حید کی دعوت کہہ رہے ہیں اس کتاب کی گستاخیاں ملاحظہ ہوں۔

☆ تنزیہ الیمان کی تو حید یہ ہے کہ اللہ عز و جل کے مدد وہ کسی کو نہ مانو چنانچہ صفحہ ۵ اور 12 میں لکھا ہے ”اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ اوروں کا ماننا محض خبط ہے۔“

☆ صفحہ 14 پر ہے ”غیب کا دریا فتنہ کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہئے کرے یہ اللہ صاحب ہی کی شان

ہے۔“

حاش اللہ! اللہ عز و جل پر صریح بہتان ہے، دیکھو یہاں کھلم کھلا قرآن کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کرے چاہے جاہل رہے۔ اہل سنت کے مذہب میں ازلا ابد ہر بات کو جاننا ذات پاک کو لازم ہے کہ نہ وہ کسی کے راہ و اختیار سے نہ اس کا حاصل ہونا یا زائل ہو جانا کسی کے قابو و اقتدار میں۔

☆ تنزیہ الیمان کے صفحہ 13 پر ہے ”ہاں خالق جب اللہ ہے تو ہم کو بھی چاہئے اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں

اور کسی سے ہم کو کیا کام، جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا وہ اپنے ہر کام کا مددگار اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں

رکھتے اور کسی چوڑھے چم رکا کیا ذکر۔“

☆ صفحہ 10 پر ہے ”جس نے اللہ کا حق مخلوق کو دیا تو بڑے کا حق ذلیل سے ذلیل کو دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج چم کے سر پر، اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چم سے بھی ذلیل ہے۔“

☆ صفحہ 20 پر ہے ”ایسے عاجز و بے وقوف کو پتا نہ کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہ پہنچا سکتے۔ محض بے انصافی ہے کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناچارے و بے وقوف کو ثابت کیجئے۔“

☆ صفحہ 38 پر ہے ”سب انبیاء و اولیاء اس کے رویہ و ایک ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں۔“

یہاں کتنے واضح الفاظ میں انبیاء و اولیاء کو معاذ اللہ کا رہ، کمتر کہا جا رہا ہے اور گستاخانہ تشبیہات دی جا رہی ہیں۔ یہی اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تصرفات کے قائل ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ”مقامت و لایت بل سائر عہدات مثل قطیبت و عروثیت و بدالیت و غیرہ ہمہ از عہد کرامت مہد حضرت مرتضیٰ تا انقراض دنیا ہمہ براسطہ دہشاد ست و در سطت سلاطین و امارت امرا ہمت دہشاد راد حق ست کہ برسیا حین عالم مسکوت مخفی نیست“ ترجمہ مقامات و ولایت بلکہ تمام خدمات مثل قطیبت، غوثیت و بدالیت وغیرہ سب رہتی دنیا تک حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے واسطے سے ملتے ہیں اور بادشاہوں کی سلطنت اور امیروں کی امارت میں بھی آئینہ نگاہ کی ہمت کا دخل ہے، یہ سیاحان عالم ملکوت پر پوشیدہ نہیں۔

صراط مستقیم - دوم فصل 1 صفحہ 68 - کہ 1 مسعودی لاہور

کتنا ظلم ہے کہ وہ شخص جس نے مسلمانوں کو مشرک کہا، اللہ عز و جل اور انبیاء علیہم السلام، اولیاء کرام کی شان میں گستاخیاں کیں، اس کو تو حید کا علمبردار کہا جا رہا ہے اور جس امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس گندے عقائد کا قرآن وحدیث کی روشنی میں رد کیا، اسے قسیدہ انگریزوں کا بھٹ کہا جا رہا ہے۔ بل سنت منظوم ہیں کہ نبی کے عہد کو سخن و تشنچ کا نشانہ بنایا جاتا ہے، انہی کے جنابت پر ہم دھماکے ہوتے ہیں، بل سنت کے عہد کو شہید کیا جاتا ہے۔ محکمہ اوقاف اور یونیورسٹیوں میں بد مذہب بڑے عہدوں پر فائز ہو کر اپنے عقیدے کے بے وقوف کو بھرتی کرتے ہیں اور اپنا مذہب پھیلاتے ہیں، تعمیری نصاب میں اپنے موبویوں کی جھوٹی شان بین کرتے ہیں کہ انہوں نے تحریک آزادی میں حصہ لیا۔ یہ صریح نا انصافی ہے جس کو کوئی پوچھنے والا نہیں۔ اللہ عز و جل ایسے جھوٹ و فریب سے ہمیں محفوظ فرمائے۔ آمین۔

اسماعیل دہلوی کے جہاد کی اصل حقیقت

ﷺ شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ انگریزوں اور سکھوں کے خلاف جہاد میں مشغول رہے اور دس و تیس اور عقد و تبلیغ کے ذریعے بھی مسلمانوں کو توحید کا سبق دیتے رہے۔ دن کو جہاد کرتے، راتوں کو قیام کرتے۔ یوں مسلسل محنت و رجد و جہد سے شرک و بدعت کا مقابلہ کرتے ہوئے وہ راجہ حق میں شہادت پا گئے۔ وہ اس آیت کا مصداق تھے ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ ۖ فَيُقْتَلُونَ وَيُقْتَلُونَ﴾ اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے ان کی جانیں ورنہ کامل خرید لیں ہے اور اس کے بدلے میں ان کے لیے جنت لکھ دی ہے وہ اللہ کے رستے میں جہاد کرتے ہیں اور کافروں کو قتل کرتے کرتے خود بھی شہید ہو جاتے ہیں۔ 13 ﷺ

جہاں تک شاہ اسماعیل کے کفار سے جہاد کا تعلق ہے تو وہ بھی تاریخی جھوٹ ہے۔ وہ اپنی خود اعتراف کرتے آئے ہیں کہ اسماعیل دہلوی نے سکھوں کے خلاف جہاد کیا تھا، انگریزوں کے ساتھ نہیں۔ لیکن ظہیر صاحب نے یہ سوچتے ہوئے انگریزوں سے جہاد کا لکھ دیا کہ کون پوچھنے والا ہے؟ جبکہ اسماعیل دہلوی انگریزوں کے رکھو اے تھے۔ اسماعیل دہلوی سے کسی نے دوران تقریر انگریزوں سے جہاد کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا ”ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی کورنمنٹ پر آنچ نہ آنے دیں۔“

حیات طیبہ ۹ صفحہ 294 دیکھو اور وقعی دہلوی

اس حوالے سے تو صاف انگریزوں سے جہاد کی نفی ہو گئی اور انگریزوں پر جانثاری کا ثبوت واضح ہے۔ وہ اپنیوں کا دعویٰ کرنا کہ اسماعیل دہلوی نے سکھوں کے خلاف جہاد کیا تھا، یہ بھی بے معنی ہے۔ اگر دیکھا جائے تو سکھوں کے ساتھ جہاد کیا فائدہ تھا؟ اس وقت ہندوستان پر قبضہ انگریزوں کا تھا سکھوں کا نہیں۔ درحقیقت سکھوں سے انگریزوں کو خطرہ تھا اور اسماعیل دہلوی انگریزوں کی سپورٹ پر سکھوں سے لڑ رہے تھے۔ وہ اپنی خود اسماعیل کی حیات میں لکھتے ہیں ”سید صاحب کا انگریزی سرکار سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا، وہ اس وقت آزاد عمل داری کو اپنی ہی عمل داری سمجھتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ سرکار انگریز اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ ملتی، مگر سرکار انگریزی اس وقت دس سے چار ہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔“

وہابی دیوبندی حضرات سید احمد کو تحریک آزادی کی بنیادی تحریک چلانے والے مروجہ بدینہ کرپیش کرتے ہیں لیکن ارواحِ شدہ میں کچھ اس طرح ہے ”سید صاحب نے پہلا جہاں دسکی یا رنجھ خاں حاکم یہ ہستان سے کیا تھا۔“

روح ۱۶۱۰ صفحہ 160 169

اسماعیل دہلوی ب۔ کوٹ میں سکھوں کے ہاتھوں نہیں بلکہ پٹن مسلمانوں کے ہاتھوں مرے تھے۔ اس پر کئی تحقیقات ہو چکی ہیں۔ ضلع ہزارہ کے مشہور مؤرخ نے اپنی کتاب تاریخ ہزارہ میں اور دوسرے مؤرخین نے مولوی اسماعیل کا قتل مسلمانوں کے ہاتھ سے ہونا تحریر کیا ہے۔ اس کی تفصیل کچھ یوں بیان کرتے ہیں کہ جرگہ یوسف زئی کے پٹن جو کہ سکھوں کے ساتھ مقبہ کرنے کے لئے تیار تھے اور مولوی اسماعیل کے حامی ہو چکے تھے۔ ان کے خاندانوں میں رواج تھا کہ یہ لوگ اپنی لڑکیوں کی شادی دیر سے کرتے تھے۔ مولوی اسماعیل نے خیفہ سید احمد کو اس امر کی اطلاع دی تو خیفہ صاحب نے ان پٹنوں پر شرعی حکومت کا زور دے کر ان کی لڑکیوں میں سے پس لڑکیاں اپنے پنجابی ہمراہیوں سے بیاہ لیں اور کچھ پٹنوں کو راضی کر کے دو لڑکیوں کا نکاح خود کر لیا۔ اس معاملہ سے تمام یوسف زئی جرگہ میں مولوی اسماعیل اور سید احمد کے متعلق نفرت پھیل گئی اور ان لوگوں نے سید احمد کی بیعت توڑ دی اور اپنی لڑکیاں واپس لینے کا مطالبہ کیا۔ مولوی اسماعیل وغیرہ نے انکار کیا اور سید احمد صاحب اور مولوی اسماعیل نے ان پٹنوں پر کفر کا فتویٰ صادر کر کے ان سے جہاں دکرنا فرض قرار دے دیا۔ ادھر پٹنوں نے تنظیم قائم کر دی۔ ادھر پنجابیوں نے مقبہ کیا۔ باآخر پٹن نالاب ہوتے نظر آئے۔ تو یک روز خود مولوی اسماعیل پٹنوں سے مقبے کے لئے نکلے، یک یوسف زئی پٹن نے ایسی کوئی ماری کہ سب سے اوں اسماعیل ہی کا خاتمہ کر دیا اور وہ وہیں ختم ہو گیا۔ اس کے بعد سب پنجابی بھاگ گئے اور پٹن کامیاب ہو گئے۔

تاریخ ہزارہ: نور آباد ص ۱۱۱، ص ۱۱۹، فریاد مسلمان ص ۱۷، انجور دیوبند ص ۱۰۱، ص ۱۰ ص ۱۰۱، ۱۰۱، ۱۰۱

مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان سے لڑکر مرنے والے وہابیوں کی تاریخ میں شہید عظیم ہے۔

مذہب حسین دہلوی کے نظریات

شہ شہید رحمہ اللہ علیہ کے بعد انہوں نے ان کی دعوت کے جانشین سید مہذہب حسین محدث دہلوی رحمہ

اللہ علیہ کو کافر مہذہب کا نشانہ بنایا۔

یہاں خود اعتراف کر لیا گیا ہے کہ مذہب حسین دہلوی اسماعیل دہلوی کے جانشین تھے۔ اب آپ سمجھ جائیں کہ ان کے

عقائد و نظریات کیا ہوں گے؟ کٹہری بات ہے وہی ہوں گے جو اسماعیل دہلوی کے تھے۔

عینہ و عی الہ لصورة و لسلام ثم قال ہا، قولی و قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما در روایات ہر دو درست
 نہ روایات اصول وفقی المحيط، مختلف المذتبع فیہ مہم من قال لا یشیر ومہم من قال یشیر وقد قبل سہ
 وقیل مستحب و لصحیح حرام، ہر گاہ در روایات معتبر حرمت اشہرت و وقع شہدہ باشد ہر گاہت اشہرت
 فتویٰ دہہ باشد ہا مقیدال را میرسد کہ بمقتضائے احادیث عمل نموده جرأت در اشہرت نمائیم ہر تکب این
 امر از حسیہ یا عینائے مجتہدین را عدم احادیث معروفة جو از اشہرت اشہرت معنی نماید یا انگارد کہ ایہ
 بمقتضائے رائے خود ہر خلاف احادیث حکم کردہ اند ہر دوشق فسد ست تجویر نکند آئمہ مگر سغیہ یا
 معاند، ظاہر اصول اصحاب ہا عدم اشہرت ست ست عینائے ہا تقدم شدہ ”ترجمہ امام محمد شیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ
 سے جو منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشہرہ کیا کرتے تھے اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح کرتے جس طرح
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا کرتے تھے اور پھر انہوں نے فرمایا یہی میرا اور امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا قول ہے، یہ نقل
 نا در روایت میں سے ہے کہ اس میں مشائخ کا ختلاف ہے۔ بعض نے فرمایا اشہرہ نہ کرے۔ اور بعض نے فرمایا اشہرہ کرے۔ اور
 اس کو سنت بھی کہا ہے بعض نے مستحب کہا ہے اور صحیح یہ ہے کہ حرام ہے۔ ہر گاہ کہ معتبر روایت میں اشہرہ کی حرمت واقع ہوئی ہے
 اور اشہرہ کی کراہت پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ ہم مقتدین حضرات کو یہ حق نہیں کہ احادیث کے مقتضی پر عمل کریں اور اشہرہ کرنے کی
 جرأت کریں، اس چیز کے مرتکب کو چاہئے کہ احناف یا مجتہدین کو معروف احادیث سے اشہرہ کے جو زکا اثبات کرے۔ یہ پھر واضح
 کرے کہ وہ اپنی رائے سے احادیث کے ختلاف حکم کر رہے ہیں۔ جبکہ دونوں شقیں فاسد ہیں، ان کو بیوقوف یا معاند کے بغیر کوئی
 بھی جا نہیں کرے گا، ہمارے اصحاب کا ظاہر اصول اشہرہ کرنا ہے پس عدم اشہرہ ہی ہمارے مقتدین علماء کی سنت ہے۔

دکھو امام راہی مکتوبہ بمعہ ترجمہ جلد 1 صفحہ 449 نو کتبہ

کتنے واضح انداز میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو مقتد کہا اور اپنے فقہ حنفی پر کاربند رہنے کی تاکید کی۔ لیکن کیا
 خبر تھی کہ بعد میں آنے والے وہابی جو ان کو اپنا پیشوا کہیں گے وہ انہیں مشرک ثابت کریں گے۔ وہابی یہ بھتہ بہت استعصا کرتے
 ہیں کہ مقتدین حدیث کے مقابل اپنے امام کا قول بیتے ہیں۔ جبکہ ایسا ہرگز نہیں وہ مسلمان ہی نہیں جو حدیث کو نہ مانے۔ بلکہ
 مقتدین ایک حدیث پر اس وجہ سے عمل نہیں کرتے کہ ان کے امام نے دوسری قوی حدیث کو اپنا مذہب بنایا ہوتا ہے۔ کوئی
 مقتدین کرتے حدیث ہی پر عمل ہیں لیکن یہ عمل امام کی پیروی میں ہو رہا ہوتا ہے۔ جسے وہابیوں کو بے وقوف بنانے کے لئے

نذیر حسین کے مدد و بھی کثیر و ہابیوں نے تھلید کو شرک اور کسی ایک امام کو تھلید کرنے والے کو شرک قرار دیا ہے۔ اب آپ خود نذیر حسین اور دیگر وہابی موبیوں کے متعلق فیصلہ کر لیں کہ کیا مسجدوں کو امام کی تھلید کرنے پر شرک کہنا درست ہے؟

جبکہ حدیث پاک میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((ایما رجل اوقال الاذیہ کلمہ مقلد بقاء بعدہ))
مسلم ان کا ان کما قال والارحمت علیہ)) حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی کلمہ کو کافر
کہے ان میں ایک پر یہ با ضرور پڑے جسے کہا گروہ حقیقت میں کافر تھا تو خیر ورنہ یہ لفظ کہنے والے پر پٹ آئے گا۔

[illegible]

حد یقہ مد یہ شرح طریقہ محمد یہ میں ہے "کمالک ب مشرک و سحرہ" ترجمہ اسی طرح کسی کو مشرک یہ اس کے مثل کوئی لفظ کہنا کہ جسے کہ وہ مشرک نہ تھا تو کہنے والا خود مشرک ہو گیا۔

٢٠١٤-٢٠١٥ م. ج. طريقه اجتماعيه روح مع جائزہ صحت 296 سگسہ نوری، صوتیہ فیض،^۱ اد.

اگر یہ شرک ہے تو اس کا مطلب ہوا شروع سے آج تک تمام مقدم مسلمان مشرک رہے جن میں شیوخ
احادیث، فقہائے کرام بھی شامل ہیں اور یہ منہجی بھرواہائی نقطہ مسلمان ہیں۔ یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ جو خود کو ہدایت پر سمجھے اور
مسلمانوں کو گمراہ سمجھے وہ خود گمراہ ہے۔ مسلم شریف کی حدیث پاک ہے ((عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ

وسلم، قال: إذا قال الرجل: **هالك الناس** **موتوا ثم انكروا** **يا ابا ربه** رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص یہ کہے ہوگیا کہ ہلاک ہو گئے وہ خود زید وہ ہلاکت پر ہے۔

صحیح مسلم ۶ ت : روایہ - ہی عرفو حداب امر جی 4، صفة 4، 20، ر حیم . عربی لیر و

شفاء شریف میں ہے ”مقطع بتکبیر کل قائل قل قل لا یتوصل بہ الی نصیب الامۃ ترجمہ جو شخص ایسی بات کہے جس سے تمام امت کے گمراہ ٹھہرنے کی راہ نکلتی ہو ہم بالیقین اسے کافر کہتے ہیں۔

المستند يعرف حقوق مصطفى قصير في بيان د. الهادي حلال
 جازل: صفحة 610: د. الهادي حلال

احناف کا مفتی بزدہب یہی ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے سے قائل خود کافر نہیں ہوتا۔ اہل فقہاء کرام کی ایک تعداد کے نزدیک کہنے والے کافر ہو جاتا ہے۔ لہٰذا نذیر حسین دہوی کی تکفیر تہلید کو شرک کہنے پر نہیں ہونی بلکہ اس وقت ہونی جب انہوں نے کئی کفریہ عبارات پر اپنی تصدیق کی۔ مگر یہ تصدیقات آج بھی موجود ہیں۔

شاہ اسماعیل دہلوی کی 70 کفریہ عبارات

جناب بریوی نے شاہ شہید اور سید نذیر حسین علیہما رحمہما کو کافر قرار دیا۔ شاہ شہید علیہ الرحمہ کی تکفیر کے لئے انہوں نے ایک مستنقش رسالہ ”الکو کبہ المشہد بہ فی کفریات الوہابیہ“ تحریر کیا۔ اس کی ایک عبارت ملاحظہ ہو ”اے سرکش منفقو ورفاسقو! تمہارا بڑا (شاہ اسماعیل شہید) یہ گن کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف عام انسانوں سے بھی کم ہے، رسول اللہ سے بغض وعدوت تمہارے منہ سے ظاہر ہوگئی، جو تمہارے سینوں میں ہے، وہ اس سے بھی زیادہ ہے۔ تم پر شیطان غالب آچکا ہے۔ اس نے تمہیں خدا کی یاد ورنہی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم بھردی ہے۔ قرآن میں تمہاری ذلت و رسوائی بیان ہوچکی ہے۔ تمہاری کتاب تقویۃ الایمان اصل میں تقویت الایمان ہے یعنی وہ ایمان کو ضائع کر دینے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ تمہارے کفر سے غافل نہیں۔“ 16

مزید ارشاد فرماتے ہیں ”وہابیہ ورن کے پیشو (شاہ اسماعیل) پر جو وہ کثیر قطعاً قہراً کفر لازم و حسب تصریح فقہائے کرام ان پر حکم کفر ثابت و قائم ہے۔ ورن بظاہر ان کا کلمہ پڑھنا ان کو نفع نہیں پہنچا سکتا ورن کافر ہونے سے نہیں بچ سکتا۔ ورن کے پیشو نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اپنے ورنے سب پیروؤں کے حکم کھلا کافر ہونے کا صاف اقرار کیا ہے۔“ 17

بؤران کے کافر ہونے کا سبب بھی ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں ”اسماعیل دہلوی کہتا ہے کہ ایک شخص کی تہلیل پر جسے رہنما و ہدیکہ اس کے کہنے، امام کے خلاف صریح احادیث موجود ہوں درست نہیں ہے۔ اس کا یہ کہنا اس کی کفریات میں سے ہے۔“ 18

یعنی امام اسماعیل شہید رحمہ اللہ اس سے کافر ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ صریح احادیث کے مقابلے میں کسی کے قول پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ ان کی کفریہ باتوں میں سے ہے۔ لکھتے ہیں ”انہیں کافر کہنا فقہ و ہابیت ہے۔“

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل دہلوی کے ستر 70 کفریات نقل کئے، ان ستر کفریات میں ایک کفریہ نقل کیا کہ اسماعیل دہلوی تہلیل کو شرک کہتا ہے اور بدلیل حدیث و اقوال فقہاء کسی کو کافر و مشرک کہنا خود کفر ہے۔ ظہیر صاحب نے 69 کفریات کو چھوڑ کر صرف ایک بات کو تحریف کے ساتھ پیش کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس وجہ سے ان کی تکفیر کی۔ یہ ہے وہابیوں کی ایمانداری۔ آئیے چند عبارتیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آپ کو پیش کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں ”بدشہہ و ہابیہ

مذکورین اور ان کے پیشوائے مسطور پر جوہ کثیر قطعاً یقیناً کفر لازم اور حسب تصریح ت جہا ہیر فقہائے کرام اصحاب فتاویٰ اکابر و اندام رحمہم اللہ الملک المتعالم ان پر حکم کفر ثابت و قائم اور بظہر ان کا کلمہ پڑھنا اس حکم کافیا اور ان کو نافع نہیں ہو سکتا۔ آدمی نقد زبان سے کلمہ پڑھے یا اپنے آپ کو مسلمان کہنے سے مسلمان نہیں ہوتا جبکہ اس کا قوس یا فعل اس کے دعوے کا مکتب ہو گیا۔ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو مسلمان کہے کلمہ پڑھے بلکہ نماز و روزہ حج و زکوٰۃ بھی ادا کرے بائیمہ خدا اور رسوں کی باتیں جھٹلے یا خدا اور رسوں و قرآن کی جناب میں گستاخیاں کرے یا زنا ربہدھے، بت کے لئے سجدے میں گرے تو وہ مسلمان قرار پا سکتا یا نہ دت کے طور پر وہ کلمہ پڑھنا اس کے کام آ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہم ابھی حاشیہ خطبہ میں یہ مضمون آیات قرآنیہ سے ثابت کر چکے۔ در مختار مطبع ہاشمی، ص 318 ”لو انسی بہم عسی وجہ العدة لم یفعہ ما لم یقرأ“ اگر دت کے طور پر کلمہ پڑھا تو نفع نہ دے گا جب تک اپنی اس کفری بات سے توبہ نہ کرے۔

امام ابو ہامیہ کا خود اپنے قرار سے کافر ہونا نیز سب و ہامیہ کا اپنے امام کی تصریح سے کافر ٹھہرنا۔ ان کے مذہبی عقیدوں اور ان کے پیشوائے مذہب کی کتابوں میں بکثرت کلمات کفریہ ہیں جن کی تفصیل کو دفتر درکار، اور ان کے پیشوائے اپنی کتاب ”تقویۃ الیمان میں (جسے یہ لوگ معاذ اللہ کتب آسمانی کی مثل جانتے وراپنے مذہب کی مقدس کتب مانتے ہیں۔) اپنے اور اپنے سب پیروؤں کے حکم کھد کافر ہونے کا صاف اقرار کیا ہے۔ میں پہلے ان کا وہ اقراری کفر نقل کروں پھر بطور نمونہ صرف ستر 70 کفریات ان کے اور لکھوں۔ رسوں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں ختم دنیا کا حال ارشاد فرمایا ہے کہ زمانہ فناء ہوگا جب تک ملت و عزیزی کی پھر پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ یک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو ٹھکے لے گی جس کے دس میں رنی برابر بھی ایمان ہوگا وہ ٹھکے لیا جائے گا جب زمین میں نہ رہے کافر رہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور ہو جائے گی۔

”تقویۃ الیمان مطبع فاروقی دہلی 1293ھ، ص 44 پر یہ حدیث بحوالہ مشکوٰۃ نقل کی اور خود اس کا ترجمہ کیا کہ ”پھر بھیجے گا اللہ یک باد چھی، سو جان نکالے گی جن کے دس میں ہوگا یک رانی کے دانہ بھر ایمان، سورہ جائیں گے وہی لوگ جن میں کچھ بھدلی نہیں۔ سو پھر جائیں گے اپنے باپ دادوں کے دین پر۔“

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی صراحتاً ارشاد فرمایا تھا کہ وہ ہوا خروج و جاں عین و نزوں عیسیٰ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جد آئے گی۔ ”تقویۃ الیمان میں حدیث کے یہ الفاظ بھی خود ہی نقل کئے اور اس کا ترجمہ کیا ص 45 ”نکلے گا

دجاں سو بھیجے گا اللہ عیسیٰ بیٹے مریم کو، سو وہ ڈھونڈے گا اس کو، پھر تباہ کر دے گا اس کو، پھر بھیجے گا اللہ ایک بوڈھنڈی شام کی طرف سے، سونہ بقی رہے گا زمین پر کوئی کہ اس کے دس میں ذرہ بھر ایمان ہو مگر مار ڈے گی اس کو۔

بہتمہ حدیث مذکور لکھ کر اسی صفحہ پر صاف لکھ دیا ”سو چغیر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“

اب نہ خروج دجاں کی حاجت رہی نہ نزول عیسیٰ کی ضرورت بلکہ ان کے نصیبوں کے لئے وہ ہو بھی چل گئی، تمام مسلمانوں کے کافر مشرک بنانے کے لئے ختم دنیا کی حدیث صاف صاف اپنے زمانہ موجودہ پر جم دی اور کچھ پروا نہ کی کہ جب یہ وہی زمانہ ہے جس کی اس حدیث نے خبر دی اور وہ ہوا چل چکی اور جس کے دس میں رلی براہ بھی ایمان تھا مر گیا، اب تمام دنیا میں نہ کافر ہی کافر رہ گئے ہیں تو یہ شخص خود اور اس کے سارے پیرو کیا دنیا کے پردے سے کہیں الگ بستے ہیں؟ یہ خود اپنے اقرار سے ٹھیٹ کافر یکے بت پرست ہیں، یہ خود ان کا قراری کفر تھا۔ اب گھنٹے کہ عدائے کرام فقہائے عظام کی صریح تصریحوں سے ان پر کتنی وجہ سے کفر لازم۔

کفریہ 1۔ یہی قرار کفر کہ جو اپنے کفر کا اقرار کرے۔ وہ پکا کافر ہے۔ نوازش فقیہ ابو الیث، پھر خلد ص، پھر تکریمہ سان احکام مطبوعہ مصر ص 57 ”رجل قل ان متحد بکفر“ جو اپنے کفر کا اقرار کرے وہ کافر ہے۔

اشبہ فن ثانی کتاب السیر باب الردۃ ”قیل لہا است کفرۃ فقلت لا کفرۃ کھرت“ کسی نے کہا تو کافر ہے، کہا میں کافر ہوں، وہ کافر ہو گئی۔

فتاویٰ انگیری، مطبع مصر 1310ھ، جلد 2، ص 279 ”مسلم قل ان متحد بکفر ولو قل ما عمت لا کفر لا یعد بہما“ ایک مسلمان نے پنے ٹھہرنے کا اقرار کرے کافر ہو جائے گا اور اگر کہے کہ میں نہ جانتا تھا کہ اس میں مجھ پر کفر نہ ہو گا تو یہ عذر نہ سنا جائے۔

کفریہ 2۔ اسی قول میں تمام امت کو کافر مانا، یہ خود کفر ہے۔ شفاء شریف امام قاضی عیاض، ص 362 و ص 363 ”مقطع بتکفیر کل قائل قل قولا لا یوصل بہ الی نصیل الامۃ“ جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تمام امت کو گمراہ ٹھہرانے کی طرف راہ نکلے وہ یقیناً کافر ہے۔

کفریہ 3۔ ”تویۃ الیمان ص 20“ ”غیب کا دریا فنت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کرے، یہ اللہ صاحب کی ہی شان ہے۔“ یہاں اللہ سبحانہ کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا اور معاذ اللہ اس کا جہل ممکن مانا کہ غیب کا دریا فنت کرنا اسی کے اختیار

میں ہے چاہے دریافت کرے چاہے جاہل رہے۔ یہ صریح کلمہ کفر ہے۔ مانگیر، ج 2، ص 258 ”بکسر ادا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یسبق بہ ونسبہ الی الجہل او لعجز او لقص“ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے رُتق نہیں یا اسے جہل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے وہ کافر ہے۔

بحر الرُتق، مطبع مصر، ج 5، ص 129، بزاز، مطبع مصر، ج 3، ص 323، جامع المقصولین، مطبع مصر، ج 2، ص 298 ”لو وصف اللہ تعالیٰ بما لا یسبق بہ کفر“ اگر اللہ تعالیٰ کی شان میں ایسی بات کہی جو اس کے رُتق نہیں کافر ہوگی۔

کفریہ 4۔ ”جب چاہے دریافت کرنے“ کا صاف یہ مطلب کہ ابھی تک دریافت ہوا نہیں ہاں اختیار ہے کہ جب چاہے دریافت کرے تو علم الہی قدیم نہ ہو اور یہ کلمہ کفر ہے۔ مانگیر، ج 2، ص 262 ”لو وصف اللہ تعالیٰ بما لا یسبق بہ کفر“ جو علم خدا کو قدیم نہ مانے وہ کافر ہے یہاں تا رہا خانیہ میں ہے۔

کفریہ 5۔ ایضاح الحق، مطبع فاروقی دہلی 1297ھ، ص 36 35 (میں اسماعیل دہلوی کہتا ہے) ”تبرہ او تعالیٰ در مکان و مکات و اثبات رؤیت بلا جہت و محادات (الی قولہ) ہمہ از قبیل بدعت حقیقیہ است مگر صاحب آل اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ مے شمارد“ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک قرار دینا اور اس کا دیدار بد جہت و کیف ثابت کرنا (آگے یوں کہا) یہ تمام امور از قبیل بدعت حقیقیہ ہیں اگر کوئی شخص ان مذکورہ اعتقادات کو روینی اعتقاد شمار کرے۔

اس میں صاف تصریح کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک جاننا اور اس کا دیدار بد کیف ماننا بدعت وضاحت ہے، اس میں اس نے تمام مکرر ام و پیشوا یں مذہب احمد کو بدعتی و گمراہ بتایا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ نشاء عشریہ مطبوعہ کلکتہ 1343ھ، ص 255 میں فرماتے ہیں ”عقیدہ سیردھم آسکہ حق تعالیٰ را مکات نیست و اور اچھتے از فوق و تحت متصور نیست و ہمیںست مذهب اہل سنت و جماعت“ تیرھواں عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مکان اور فوق و تحت کی جہت متصور نہیں ہے ورنہ یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

بحر الرُتق، ج 5، ص 129، مانگیر، ج 2، ص 259 ”بکسر باثبات المکان للہ تعالیٰ“ اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ثابت کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں نثر المطابع، ج 4، ص 43 ”رجل قال حمدائے بر آسمان میداد کہ میں چہیرے دارم و بکوں

کہہ لای اللہ تعالیٰ میرے علم کے مکان “ کسی نے کہا کہ خدا آسمان پر جانتا ہے کہ میرے پاس کچھ نہیں۔ کافر ہو گیا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے۔

خدا ص ۳۷ کتب انفاذ الکفر، فصل ۲، جنس ۲ ”لو قال مرد بان بہ وبرآسمان برآئے وہ حدائق جہنم کس بکھر لایہ ائت الکماں اللہ تعالیٰ “ اگر کوئی یوں کہے کہ بیڑھی لگاؤ اور آسمان پر جاکر خدا سے جنگ کرو تو کافر ہو جائے گا اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے لئے مکان مانا۔

کفریہ 6۔ رسالہ یگروزی، مطبع فاروقی، ص 144 (میں اسماعیل دہلوی کہتا ہے) ”بعد احبار ممکن ست کہ ایٹان رافر اموش گرد، بیسہ شود پس قول بامکان وجود مثل اصلا منجر بتکذیب نصی از تصور ص سگرد و سب قہ آن مجید بعد ابرال ممکن ست “ خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بعد دے۔ پس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہم مثل ثابت کرنا ہرگز نصوص میں سے کسی نص کی تکذیب نہیں اور قرآن پاک کے نازک کرنے کے بعد اس کا سبب ہو جانا ممکن ہے۔

اہل حق نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل جیسی تمام صفات کہ ایہ میں حضور کا شریک و ہمسر محسوس ہے اور بعض علماء اس پر دلیل لائے تھے کہ اللہ عز و جل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا، اگر حضور کا مثل بمعنی مذکور ممکن ہو تو معاذ اللہ کذب الہی لازم آئے۔ اس کے جواب میں شخص مذکور نے وہ کفری بول بول کہ اگر اللہ تعالیٰ قرآن مجید دونوں سے بعد کرایا کرے تو کس نص کی تکذیب ہوگی۔ یہاں صاف اقرار کر دیا کہ اللہ عز و جل کی بات وقوع میں جھوٹی ہو جانے میں تو حرج نہیں حرج اس میں ہے کہ بندے اس کے جھوٹ پر مطیع ہوں اگر انہیں بعد کر پٹی بات جھوٹی کر دے تو تکذیب کہاں سے آئیگی کہ اب کسی کو وہ نص یاد ہی نہیں جو جھوٹ ہو جانا بتائے غرض سارا ڈر بندوں کا ہے جب ان کی متاوردی پھر پروا کی ”تعالی اللہ عما یقول الظالمون عدوا کبیرا“ ظالموں کی باتوں سے اللہ تعالیٰ بہت بلند ہے۔

شفاء شریف، ص 361 ”مس دال بالو حدیثہ وصحة السورة وسورة سید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولكن جور علی لاسیاء الکذب فیما اتوا بہ ادعی فی ذلک لمصحة برعمہ اولم بدعہا فهو کافر بجماع“ جو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، (پہلے نبیوں کی) نبوت کی حقانیت اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا عقیدہ رکھتا ہو وہ منہمہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ان باتوں میں کہ وہ اپنے رب کے پاس سے لائے کذب جائز مانے خواہ بزعیم خود اس میں کسی مصیحت کا ادعا

کر۔ یہ نہ کرے ہر طرح بے تعلق کافر ہے۔

حضرات انبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ والصلوٰۃ کا کذب جائز ماننے والے بول تعلق کافر ہوا اللہ عز و جل کا کذب جائز ماننے والے کیونکر بول جماع کافر مرتد نہ ہوگا؟ اس مسئلے میں شخص مذکور اور اس کا کاسہ پیسوں کے اقوال سخت ہونٹ ک وپیہ ک وناپاک ہیں جن کی تفصیل و تشریح اور ان کے رد میں کی تصدیق ہماری کتاب ”سبحان المسوح عن عیب کذب مقسوح“ سے روشن۔

کفریہ 6۔ یکروزی، مطبع فاروقی، ص 144 (میں اسماعیل دہوی کہتا ہے) ”لا نسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ مقدمہ قصیدہ غیر مطبقہ لموقع و لقتل آل ہرمنک و اسباب خارجہ قدرت الہیہ نیست والا لارم آیا کہ قدرت الہیہ اریہ اوقدوت ربانی باشد“ اللہ تعالیٰ کے لئے مذکور جھوٹ کو ہم محسوس نہیں مانتے کیونکہ وقع کے خلاف کوئی قضیہ ظہور بنانا اور اس کو فرشتوں اور انبیاء پر اقرار کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ الہی قدرت اللہ تعالیٰ کی قدرت سے زائد ہو جائے۔

اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لئے کر سکتا ہے وہ سب خدا کے پاک کی ذات پر بھی روا ہے جس میں کھانا پینا، سونا، پانا پھرنا، پیشاب کرنا، چننا، ڈوبنا، مرنا، سب کچھ داخل۔ لہذا اس قوس خبیث کے کفریات حد شمار سے خارج۔۔۔۔۔“

والی رسوئہ جلد 16 صفحہ 176۔۔۔۔۔ رسالۃ النیسر لاہور

اسی طرح اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل دہوی کے کل ستر کفریات لکھے اور اس کا قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں رد میں کیا۔ ظہیر صاحب نے جھوٹ کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان سب کفریات کو صرف نظر کر دیا اور ایک بات کو پیش کر دیا۔ پھر مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے بھی تحریف کر دی۔ عبارت میں تہلیل کو شرک کہا گیا تھا مترجم صاحب نے شرک کا لفظ ذکر ہی نہیں کیا اور اس کی جگہ لکھ دیا ”درست نہیں“ اصل عبارت اسماعیل دہوی کی یہ ہے ”لیست شعری کیف یجوز التردم تفسید شخص معین مع تمکن الرجوع الی الروایات المنقولہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصریحۃ المدلۃ علی خلاف قول امامہ لمقدمہ و لہم بترك قول امامہ فعیہ شائنة من المترك“ ترجمہ میں کیسے جانوں کہ ایک شخص کی تہلیل کو لئے رہنا کیونکر حد رہے ہوگا جبکہ اپنے امام کے خلاف مذہب پر صریح حد شیش پاسکے اس پر بھی امام کا قوس نہ چھوڑے تو اس میں شرک کا میل ہے۔

مترجم صاحب نے عبارت میں لفظ شرک اس لئے نہیں لکھا کہ وہابی اس کتاب میں یہ ثابت کر رہے ہیں کہ امام احمد

رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن مسد نوں پر تکفیر کے فتوے لگاتے ہیں، اگر ہم بھی صحیح عبادتیں پیش کرنا شروع کر دیں گے جن میں بات بات پر شرک کہا گیا ہے تو اپنا گندہ منصوبہ کیسے کامیاب ہوگا؟ لوگ انا وہابیوں سے بدظن ہوں گے کہ بات بات پر شرک کی فتوے تو تم لوگ لگاتے ہو۔

پھر ہم نے پیچھے کہا کہ کوئی مسلمان صحیح حدیث کو چھوڑ کر امام کے قوس پر کاربند نہیں ہوتا، وہ امام کی دلیل دوسری حدیث پر عمل کر رہا ہوتا ہے۔ وہابی آج تک کوئی ایسی دلیل نہیں پیش کر سکے کہ حنفیوں نے بغیر دلیل امام کے قوس پر عمل کیا ہو اور صحیح حدیث کو یہ کہہ کر چھوڑا ہو کہ ہم امام کے آگے حدیث کو نہیں مانتے۔ ایسا کہنا تو ویسے ہی ناجائز و حرام ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر ہے۔

اسماعیل دہلوی کے متعلق علمائے اہل سنت کے فتاویٰ

وضیح ہو کہ، ہابیہ منسوب ابن عبد الوہاب نجدی ہیں۔ ابن عبد الوہاب ان کا معظم ول تھا۔ اس نے کتاب التوحید لکھی ”تقویۃ الایمان“ اس کا ترجمہ ہے۔ ان کا پیشو نجدی تھا۔ اس فرقہ متفرق یعنی، ہابیہ اس عہدہ و اس کے امام ناجیہ پر جزا قطعاً تھی، جملاً بوجہ کثیرہ کفر لازم ہے اور بدلاشبہ جماہیر فقہائے کرام کی تصریحات و اخصیہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر ہیں۔ 19

ایک درجہ کہتے ہیں ”اسماعیل دہلوی کافر محض تھا۔“ 20

ایک دفعہ ان سے پوچھا گیا کہ اسماعیل دہلوی کے متعلق کیا ارشاد ہے؟ تو جواب دیا ”میرا عقیدہ ہے، وہ

مثل ینبہ کے ہے۔ گر سے کوئی کافر کہتو سے روکا نہ جائے۔“ 21

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی حتام الحرمین سے پہلے مووی مفتی عدم دستگیر رحمۃ اللہ علیہ نے وہابی موویوں کی گستاخانہ عبادتوں پر کفر کا فتویٰ جاری کیا تھا اور اس کی تصدیق مکہ مدینہ کے علمائے کرام نے کی تھی۔ پھر علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر برصغیر کے جید علماء اسد م نے اسماعیل دہلوی پر کفر کے فتوے لگائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسماعیل دہلوی کی کفریہ عبادتوں کا رد کیا۔ پھر آپ ہی کے دور میں یہ افواہ پھیلی کہ اسماعیل دہلوی نے اپنے ان عقائد سے توبہ کر دی تھی تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے احتیاط اس کی تکفیر نہیں کی۔ لیکن چونکہ آپ سے قبل علمائے کرام نے اسماعیل دہلوی کی اس کی کفریہ عبادتوں کے سبب تکفیر کی تھی، اس لئے آپ نے ان علماء کی نفی نہیں فرمائی۔

مزید ”اسماعیل و ہوی سرکش، طاق، شیطان عین کا بندہ و غی تھا۔“ 22

نیز ”مام الوہابیہ یہودی خیالات کا آدمی ہے۔“²³

ان کی کتاب تقویۃ الایمان کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں ”تقویۃ الایمان ایمان کو بڑا دیکرو گئے

والا، ہابیہ کا چھوٹا ترن ہے۔“ 24

نیز ”محمد مصطفیٰ لکھنویہ وسلم نے اس کے جدید قرآن متقویۃ الایمان کو جنم پہنچایا۔“ 25

اس پر بھی مستزاد ”تقویۃ الایمان وغیرہ سب کفری قول، نجس بول و ہم از ہیں۔ جو ایب نہ جانے، زندہ لفظ

26-2

اس کتاب کا پڑھنا زما اور شراب نوشی سے بھی بدتر ہے۔ 27

بہارِ لکھنؤ فرمایا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے، تنزیہ الیمان برصغیر میں فتنہ نساد و فرقہ واریت پھیلانے والی پہلی

کتاب ہے۔ اس کتاب کی گستاخانہ عبارت اس کتاب میں جگہ جگہ پیش کی گئی ہیں چند مزید عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

☆ ”تقویۃ الیمان کے صفحہ 7 میں ہے ”روزی کی کشت نش اور جنگی کرنی اور تندرست اور بیمار کر دینا قہر وادب ردینا،

حاجتیں بر لانی، بد کیں مالنی، مشکل میں دستگیری کرنی یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اویہ بھوت پری کی یہ شان نہیں جو

کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے اور اس سے مرادیں مانگے اور مصیبت کے وقت اس کو پٹا رہے، سو وہ مشرک ہو جاتا ہے پھر خواہ

یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود دے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہے۔“

یہاں اسماعیل دہنوی نے اس نظریہ کو بھی شرک کہہ دیا کہ اللہ عز و جل کی عطا سے انبیاء علیہم السلام اور اویہاء کرام مدد

کرتے ہیں۔ جبکہ حدیث اور کثیرہ کئے اسد فے ثابت ہے کہ اللہ عز و جل کی عطاے اویہ حاجت رونی کرتے ہیں چنانچہ

بھاری شریف کی حدیث پاک ہے حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اَلَا اِنَّ مَعِيَ

الفلورسولہ (۱) جرمہ ابن جریل فقیر تھا اسے مدد اور اس کے رسوں نے غنی کر دیا۔

صنایع بخاری ۱ آب کوه ۲ قو ۳ ده ۴ بی ۵ والی ۶ قاپ و ده لرین و والی ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲

خود ان کے پیشوا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی یا رہِ علم میں فرماتے ہیں ”بعضے ارِ ولیاءِ الہ

را که آله جرحه تکمیل و ارشاد بیعی بر ع خود کرد امیدواریم در این حالت هم تصرف در دنیا داده اند و استعرق

صرط مستقیم جلد ۶ درجہ ۱۶ پارہ صفحہ 164 ذکریہ مستقیم لاہور

اپنے پیر کے متعلق تصرفات عطا یہ کا ثبوت دیا اور انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کے تصرفات کا انکار کر دیا۔ پھر پیر کی شان بیان کرتے ہوئے یہ بھی نہ سوچا کہ کسی پیر کیلئے یہ ناممکن ہے کہ رب تعالیٰ اس سے کلام کرے۔ رب تعالیٰ کا کلام صرف انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کے ساتھ ہے۔ تفسیر عزیزی میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہمکلامی با حدائے عروج و جل مختص است بملائکہ و اسیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و غیر ابدال راہر مگر میسر نمی شود، پس فرمائش ہمکلامی با حد گویا فرمائش آں است کہ ماہمہ را پیغمبر ال یا فرشتہ سارہ“ ترجمہ اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی صرف انبیاء اور فرشتوں علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے خاص ہے۔ ان کے علاوہ کسی دوسرے کو ہرگز میسر نہیں ہوتی۔ پس اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی کی فرمائش کرنا گویا کہ اپنے کوچی غیروں اور فرشتوں میں شمار کرنا ہے۔

ذبح عربی فی تفسیر عربی فی الصفحہ 4۷۷ مطبعہ دار الفکر بیروت

☆ ”تتویۃ الیمان کے صفحہ 28 پر اسماعیل دہلوی کہتا ہے ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ یہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مختار ہونے کی نفی کر دی اور صراط مستقیم میں اویہ کرام کے متعلق لکھتے ہیں ”دریں مقام بعضہ خلیفۃ اللہ معہ باشد خلیفۃ اللہ ال کسے است کہ برائے انصرا م جمیع مہام دور مقرر کردہ ہندو دلت سارہ“ ترجمہ اسی مقام پر بعض حضرات خلیفۃ اللہ ہوتے ہیں خلیفۃ اللہ وہ شخص ہوتا ہے جو تمام مہبت کے انتظام پر مقرر ہوتا ہے اور نائب کی طرح ہوتا ہے۔

صرط مستقیم اب سوم جلد ۶ درجہ ۱۶ پارہ صفحہ 14 ذکریہ مستقیم لاہور

یہاں اویہ کرام کو خلیفۃ اللہ کہہ دیا اور ”تتویۃ الیمان“ میں اسے شرک کہہ دیا چنانچہ لکھتے ہیں ”جو کوئی کسی مخلوق کو نام میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو، نے سو س پر شرک ثابت ہوتا ہے، گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے۔“

مغویہ لایہ ۶ لہور ۲۰ ت صفحہ 19 مطبعہ عیسیٰ سرور۶۰ جوامعی گریٹ لاہور

☆ ”تتویۃ الیمان کے صفحہ 18 پر اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں ”جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاذ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سوال کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ وہی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔“ یہاں انبیاء علیہم السلام ولیوں کے لئے کشف کو ناممکن مانا اور صراط مستقیم میں کشف کو ممکن مانتے ہوئے کہتے ہیں ”

دریں حالت اطلاع برامکنہ افلاک و سیر بعضہ مقامات رمیں کہ دور و دراز ار جائے وے بود بطور کشف حاصل مے آید و آن کشفش مطابق واقع می باشد ”ترجمہ اس حالت میں وہ آسمانوں کے مقامات اور اپنے سے دور و از تک زمین کے بعض مقامات کی سیر بطور کشف کرتے ہیں اور ان کا کشف و قع کے مطابق ہوتا ہے۔

صراط مستقیم پ سوم فصل اولہ صفحہ 109 110 کہ کشفیہ لاہور

اسماعیل دہلوی کے پیر و کار دیوبندی و ہابیوں کے امام اشرف علی تھانوی کا کشف ملاحظہ ہو محمد عبد المجید دیوبندی لکھتا ہے ”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی سن وصال 1943ء سے قریب دوساں قبل دانت درست کرانے ل ہو تشریف لائے۔ وہی سے ایک روز پہلے آپ نے لاہور کے قبرستانوں کی زیارت کی۔ سہ طین اور مسکین دونوں کی قبور پر فاتحہ پڑھی اور ایساں ثواب کیا۔ حضرت خواجہ علی ہجویری معروف بہ داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر پہنچ کر بہت دیر مراقب رہے۔ مولانا و صل بلگرامی مرحوم ساتھ تھے۔ مولانا بلگرامی نے یہ واقعہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کو تھانہ بھون (یو۔ پی۔ بھارت) میں سنایا کہ حضرت تھانوی جب حضرت خواجہ ہجویری کے مزار سے ہوئے تو فرمایا کہ کوئی بہت بڑے بزرگ معنوم ہوتے ہیں، میں نے ہزار ہا ملائکہ کو ان کے سامنے صف بستہ دیکھا۔ یہ بھی فرمایا کہ سہ طین کو مسکین کی صورت میں دیکھ جیسے کوئی ان کا پرسان حسن نہ ہو اور مسکین کو سہ طین کی صورت میں پایا وغیرہ۔ امام برزخ، از حضرت مولانا قاری محمد طیب قاسمی، مہتمم دارالعلوم دیوبند، صفحہ 24، اوارہ اسد میت، لاہور۔“

عبرہ صفحہ 29 مطبع فیہ دار سر لاہور

☆ پھر تنویر الیمان صفحہ 36 میں کشف کو شرک کہہ دیا چنانچہ لکھتے ہیں ”شرک سب عبادت کا نور کھودیتا ہے کشف کا دعویٰ کرنے والے اس میں داخل ہیں۔“

جبکہ صراط مستقیم میں ہے ”برائے کشف ارواح و ملائکہ و مقامات انہا و سیر امکنہ رمیں و آسمان و جنت و سائر و اطلاع بر لوح محفوظ شعل دورہ کند و بستعدت ہمدان شعل بھر مقامیکہ در رمیں و آسمان و جہشت و دور ح حواہد متوجہ شعلہ سیر آن مقام و احوال اسجد دریافت کند و باہل آن مقام ملاقات سرزد ”ترجمہ ارواح، ملائکہ اور ان کے مقامات اور زمین و آسمان، جنت، دوزخ اور لوح محفوظ پر دورہ کا شغل کرے اور اس شغل کی مدد سے زمین و آسمان، بہشت و دوزخ جس مقام کی طرف چاہے متوجہ ہوتا ہے اور اس مقام کی سیر سے وہاں کے حوس دریافت کرتا ہے اور وہاں کے رہنے والوں سے ملاقات کرتا ہے۔

صراط المستقیم باب سوم قصہ دوم باب ”البریلویہ“ ص 117۔ کتبہ مسجد لاہور

وہابی موبی نوب صدیق حسن بھوپدی کشف ارواح کا طریقہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”مثلاً تاویہ نے کہا ہے کہ جو طریقہ واسطے کشف ارواح کے جاری مجرب ہے وہ یہ ہے کہ ہمراہ خلوت و بس پاک و غسل خوشبو کے مصیے پر بیٹھ کر دہنی طرف ”سُیُوح“ کی ضرب لگائے اور بائیں طرف ”کُذُوس“ کی اور آسمان میں ”رَبِّ الْمَلَائِكَةِ“ اور دوس میں ”وَلَوْح“ کی۔

۶۔ اب سعید ص 176۔ لائسی ۶ ب حالہ لاہور

کوئی وہابی تعویذ کو جائز کہتا ہے اور کوئی ناجائز و شرک

”تتویۃ الیمان کے ساتھ ایک جھلک وہابی موبیوں کی تعویذ کے متعلق بھی متضاد بیانی دیکھتے جائیں۔ ابن عبد الوہاب نجدی نے کتب التوحید میں بیماری وغیرہ پر دھاگہ باندھنے کو شرک کہا ہے چنانچہ لکھتا ہے ”بخاری وہ سے دھاگہ وغیرہ باندھنا بھی شرک ہے۔“

۶۔ اب سعید ص 50۔ لائسی ۶ ب حالہ لاہور

وہابی موبی نواب صدیق حسن خان بھوپدی نے تعویذات کے جو زپر پوری کتب لکھی اور اس میں کئی تعویذ بھی لکھے چنانچہ بخاری کے تعویذ کے متعلق لکھتے ہیں ”اس کو لکھ کر بنی رواے کے بازو پر باندھ دو۔ بَذْنِ خَدِ اجِدْ صَحْتِ ہو جائے گی۔ یہ وہی دہ ہے جس میں ام ملام آیا ہے اور قوس جمیل سے نقل ہو چکی ہے اور محرر سطور کے تجربہ میں بار بار آئی ہے۔ وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ۔ آیت تحفیف کو لکھ کر باندھ دے جدا چھ ہو جائے گا۔ ﴿ذٰلِکَ تَخْفِیْفٌ مِّنْ رَبِّکُمْ وَرَحْمَةٌ﴾ ﴿یُرِیْدُ اللّٰہُ اَنْ یَّخَفِّفَ عَنْکُمْ وَخُلِقَ الْاِنْسَانُ ضَعِیْفًا﴾ ﴿اَلَا اَنْ خَفَّفَ اللّٰہُ عَنْکُمْ وَعَلِمَ اَنْ فِیْکُمْ ضَعْفًا﴾ ان سے پہلے بسم اللہ اور آخر میں درود لکھے اور اگر اس آیت کو زیادہ کر دے تو اور بھی احسن تر ہے۔ ﴿قَسَا یَا نَارُ کُوْنِیْ بَرْدًا وَسَلَامًا عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ﴾“

۶۔ اب سعید ص 204۔ لائسی ۶ ب حالہ لاہور

تب زدہ کا علاج بیان کرتے ہوئے بھوپدی صاحب لکھتے ہیں ”ایک دھاگہ کتان کا لے کر اس پر سورہ اہم شرح نو مرتبہ پڑھے اور ہر مرتبہ پر گرہ لگائے، یہ نو گرہ ہوئیں، بائیں ہاتھ پر مجموع کے فوق کوغ (کلانی سے اوپر) باندھ دو۔ اللہ عز و جل کے اذن سے جد تر صحت یاب ہو جائے گا۔ وقد جرب و صح۔ (یہ طریق صحیح اور زمودہ ہے۔)“

۶۔ اب سعید ص 196۔ لائسی ۶ ب حالہ لاہور

یہاں تو صدیق حسن بھوپدی صاحب جسے وہابی عمدة المفسرین زبدۃ الحمد ثین کہتے ہیں وہ بھوپدی صاحب نہ صرف

تعویذ کو جائز کہہ رہے ہیں بلکہ تعویذ بتا بھی رہے ہیں دوسری طرف جدید وہابی موسوی ڈکٹر علی بن قریح العلوی نے تعویذات کے ناجائز و شرک ہونے پر پوری کتب لکھی۔ اس کتب کے مقدمہ میں ہے ”زیر کتب میں ڈکٹر موصوف نے تعویذ کی شرعی حیثیت کو چھی طرح واضح کیا ہے اور کوڑیوں ہوتیوں اور حیوانوں کی ہڈیوں نیز طبعی نقوش اور غیر مفہوم یا غیر شرعی الفاظ وغیرہ سے بنے ہوئے تعویذوں کو لٹکا نے یا پہننے کا داکل کے ذریعہ شرک ہونا ثابت کیا ہے۔ اہل قرآنی آیات اور ماثورات پر مشتمل تعویذ لٹکا نے کا ناجائز ہونا راجح قرار دیا ہے۔“

سعودیہ اور حنبلیہ موصوفہ صفحہ ۶ و ۷ . لایسی سورۃ و قال سعودیہ

دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا مذہب ہوگا جس کا زدا اس کی اپنی ہی کتبوں میں ہوتا ہو۔ ایک جگہ ایک بات کو شرک کہا جاتا ہے پھر یہ تو وہ بات خود اپنے میں پائی جاتی ہے یا اپنے پیشواؤں میں۔ یہ سب عبارات اور اس سے زائد عبارات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل دہلوی کے ستر کفریات میں نقل کی ہیں۔

کتاب تقویۃ الایمان اصل میں تقویۃ الایمان ہے

ظاہر ہے یہ سارے غیب و غضب اس لیے کہ تقویۃ الایمان کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو ہدایت نصیب ہوئی اور وہ شرک و کفر پرستی کی معذرت سے تائب ہو کر اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کے قائل ہوئے۔ جناب بریلوی بخوبی واقف تھے کہ اس کتاب کو پڑھنے والا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا چنانچہ انہوں نے اس کے پڑھنے کو حرام قرار دے دیا۔ تقویۃ الایمان قرآنی آیات و احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھری ہوئی ہے اور پڑھنے والا جب ایک نئی موضوع پر اس قدر آیات کو ملاحظہ کرتا ہے تو وہ حیرت و ششدر رہ جاتا ہے کہ یہ تمام آیات بریلوی عقائد و افکار سے متصادم ہیں ورنہ ان کے مفہوم کا بریلوی مذہب کے بنیادی نظریات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کتاب کا قاری تو دو کا شکار ہو کر بالآخر اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ وہ جن عقائد کا حامل ہے ان کا شریعت اسلامیہ سے کوئی واسطہ نہیں اور وہ اپنے شرکیہ عقائد کو چھوڑ کر توحید و سنت پر عمل پیر ہو جاتا ہے۔ جناب بریلوی کو اس بات کا بہت دکھ تھا چنانچہ خود بدلنے کی بجائے تقویۃ الایمان کو اپنے بغض و حسد کا نشانہ بناتے رہے۔

ان سب گستاخانہ عبارتوں کی باوجود وہابیوں کے ہاں تقویۃ الایمان عقائد کی بنیادی کتب ہے۔ تقویۃ الایمان کا مطلب ہے ایمان کو تقویت دینے والی۔ اب آپ ان چند پیش کی گئی عبارتوں سے اندازہ لگائیں کہ یہ کتب ایمان کو تقویت دینے والی ہے یا تقویۃ الایمان ہے یعنی ایمان کو فوت کرنے والی ہے؟ واقعی یہ کتب اہل سنت کے عقائد کے متصادم ہے۔ بلکہ یہ کتب

تو خود وہابیوں کے پیشواؤں کے مقصد سے ہے۔ عام مسلمان تقویۃ الیمان پڑھتے تو واقعی ششدر رہ جائے کہ اس کتاب کو لکھنے والے اور اس کی تائید کرنے والے اپنے آپ کو پتا سچا مسلمان کہتے ہیں، اگر یہ مسلمان ہیں تو پھر گستاخ کون ہیں؟

﴿قرآن کریم میں ہے﴾ **وَإِذَا دُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ فَلُؤُنُهُمْ** **وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا** ﴿مومنوں کے سامنے جب اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا جاتا ہے، ان کے دلوں میں اللہ کا خوف آ جاتا ہے اور جب ان پر قرآنی آیات تلاوت کی جاتی ہیں ان کے ایمان میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ 28

﴿وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ اللَّعْنِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ﴾ جب مومن قرآن مجید سنتے ہیں اور انہیں حق کی پہچان ہوتی ہے تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں۔ 29

بہر حال قرآن کریم کی تلاوت اور سے سمجھنے کے بعد کوئی شخص بھی بریلوی عقائد سے توبہ کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و فرمیں سن کر کسی مومن کے لیے انہیں تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قُضِيَ إِلَيْهِمْ أَمْرٌ أَنْ يَتُكَيَّرَ لَهُمُ الْخَيْرُ﴾ جب اللہ اور اس کا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کسی امر کا فیصلہ کر دیں، تو اس کے آگے کسی مومن مرد یا مومن عورت کو چوب چال کرنے کا حق نہیں ہے۔ 30

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُؤَلِّهِمْ أَشْرًا وَنُصْلًا جَهَنَّمَ وَنُصْلًا مَصِيرًا﴾ ہدایت و صبح ہو جانے کے بعد جو شخص اللہ و اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کرے گا اور مومنوں کے رستے کے علاوہ کسی اور کی پیروی کرے گا، ہم سے گمراہی کی طرف پھیر دیں گے اور جہنم میں داخل کریں گے۔۔۔۔ اور جہنم بر اٹھکا ہے۔ 31

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ فَمَا كَانَ لَهُمْ أَلَّا يَحْذَرُوا اللَّهَ فَأَنْتَهُمْ﴾ جو اللہ کا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کہے اس پر عمل کرو ورنہ جس سے روکے اس سے رک جاؤ۔ 32

بہر حال جو شخص کا بھی یہ ایمان ہو کہ اللہ و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مقابلے میں کسی قول کی کوئی حیثیت نہیں تو ظاہر ہے وہ جب شرک و بدعت کے خلاف تقویۃ الایمان میں موجود آیات و احادیث پڑھے گا تو وہ رضا خانی افکار و نظریات پر قائم نہیں رہ سکے گا اور یہ چیز خالص صاحب ورن کے ساتھیوں پر بدعت و مخرقات و رندرونیہ کے فریاد سے حاصل ہونے والے معاش کو بند کرنے کا باعث تھی۔ لہذا انہوں نے یہ

سارے نئے نئے صاوریوں کے پنے غصے کا ظہر کیا۔

یہاں ظہیر صاحب نے تقویۃ الیمان کو چار چاند لگانے کے لئے بے موقع قرآنی آیات نقل کر دیں۔ پھر تقویۃ الیمان کی تعریف بھی ہواؤں میں ہو رہی ہے، کوئی ایک عبارت بھی تقویۃ الیمان سے ظہیر صاحب نے نقل نہیں کی کہ ان کو پتہ تھا کہ اس پوری کتاب میں جگہ جگہ مسلمانوں کو شرک قرار دیا گیا ہے، کس کو نقل کروں۔ ظہیر صاحب نے جو اس کتاب کی شان میں کہا ”جو اسے پڑھے گا تو وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات پر قائم نہیں رہ سکے گا۔“ یعنی ہر وہ شخص جس کے مقدر میں گمراہی ہے وہ واقعی اسے پڑھ کر اعلیٰ حضرت کے نظریات پر کار بند نہیں رہ سکتا۔

بغیر صحیح عقائد کے علم و اعمال باطل ہیں

سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کہ جنہیں جناب بریلوی کا فر و مرد قرار دیتے تھے، ان کے متعلق مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ کے والد علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”نزہۃ الخواطر“ کی ایک عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے، جس میں آپ رحمہ اللہ نے سید نذیر حسین محدث کے حوالہ بیان کیے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں ”حضرت حسین بن محسن الانصاری فرماتے ہیں کہ سید نذیر حسین یکتائے زمانہ تھے۔ علم، فضل و رحم، مدد و بری میں ان کا کوئی ثانی نہ تھا۔ وہ کتاب و سنت کی تعلیمات کی طرف لوگوں کی راہنمائی فرماتے تھے، ہندوستان کے علماء کی کثرت ان کی شاگرد ہے۔ حسد کی بنا پر کچھ لوگ ان کی مخالفت بھی کرتے رہے، مگر ان کے حسد کی وجہ سے اس جلیل قدر امام وحدت کی عزت میں کمی کی بجائے اضافہ ہوتا رہا۔“

خود علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ عدیہ فرماتے ہیں ”امام نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ عدیہ کی علمی جلالت پر تمام علماء کا اتفاق ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے درس و تدریس و فقہ کے ذریعے اسلامی علوم کی خدمت کی۔ میں خود 1312ھ میں ان کا شاگرد رہا ہوں۔ اصول حدیث و اصول فقہ میں ان سے زیادہ ہر کوئی شخص نہ تھا۔ قرآن و حدیث پر انہیں مکمل عبور حاصل تھا۔ تقویٰ و پرہیزگاری میں بھی ان کی کوئی مثال نہ تھی۔ ہمہ وقت درس و تدریس یا ذکر و تلاوت میں مصروف رہتے۔ عجم و عرب میں ان کے تلامذہ کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ وہ اپنے دور کے رئیس الحدیث تھے۔ دوسرے عمر کی طرح انہیں بھی بہت سی آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑا۔ انگریز دشمنی کے الزام میں گرفتار کیے گئے۔ ایک سال جیل میں رہے، رہا ہونے کے بعد دوبارہ درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ پھر جج زعفرانی لے گئے، وہاں آپ رحمہ اللہ کے پر حاسدین نے بہت الزامات لگائے۔ آپ کو گرفتار کر لیا گیا مگر

برمی ہونے پر ایک دن بعد چھوڑ دیا گیا۔ آپ، پُس ہندوستان تشریف لے آئے۔ یہاں بھی آپ پر تکفیری فتوؤں کی بوچھاڑ کر دی گئی۔ آپ نے تمام تکالیف برداشت کر کے ہندوستان کو قرآن و حدیث کے علوم سے منور کیا اور مصیبت و جہود کی زنجیروں کو پاش پاش کیا۔ آپ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک نعمت تھے۔ ارض ہندوستان پر آپ کے بہت زیادہ احسانات ہیں۔ قرآن و حدیث کے علوم سے دلچسپی رکھنے والے آپ کی علمی قدر و منزلت پر متفق ہیں۔ جزا اللہ خیر۔“ 33

مزید فرماتے ہیں، ”سید نذیر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ زید و ہر تدریس میں مشغول رہے۔ اس لیے آپ کی تصنیفات بہت زیادہ ہیں۔ آپ کی مشہور تصانیف میں معیار الحق، ثبوت الحق، مجموعہ الفتاویٰ، رسالہ الولیٰ باجماع النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وقعہ الفتویٰ، وقعہ الملبویٰ و رسالہ فی ابطال عمل مولد شامل ہیں۔ البتہ آپ کے فتاویٰ کو گرج جمع کیا جائے تو کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں۔ آپ کے شاگردوں کے کئی طبقات ہیں۔ ان میں سے جو معروف و مشہور ہیں، ان کی تعداد ایک ہزار کے ملگ بھگ ہے۔ بقیہ شاگرد ہزاروں سے متجاوز ہیں۔“

آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مشہور تلامذہ میں سید شریف حسین، مولانا عبداللہ غزنوی، مولانا عبد المجید غزنوی، مولانا محمد بشیر التہسوتی، سید میر حسین، مولانا میر احمد الحسینی التہسوتی، مولانا عبدالمنان وزیر آبادی، مولانا محمد حسین ہالوی، مولانا عبداللہ غازی پوری، سید مصطفیٰ نوکی، سید امیر علی بیج آبادی، قاضی ملا محمد پشوری، مولانا غلام رسول، مولانا شمس الحق ڈیوئی، شیخ عبداللہ المعربی، شیخ محمد بن ماصر بن المبارک الحجری و شیخ سعد بن احمد بن عتیق ہیں۔ بہت سے علماء نے تصانیف کی صورت میں آپ کی خدمات کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ مولانا شمس الحق ڈیوئی نے غایۃ المقصود میں آپ کی سوانح عمری تحریر کی ہیں۔ اسی طرح مولانا فضل حسین مظفر پوری نے اپنی کتاب ایضاً بعد المماتہ میں آپ کے حالات زندگی مفصلاً بیان کیے ہیں۔ مجھے مولانا (عبدالحی لکھنوی) سید صاحب رحمہ اللہ علیہ نے اپنے دست مبارک سے 1312ھ میں سند اجازت عطا فرمائی۔ آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات 10 رجب 1320ھ بروز سوموار دہلی میں ہوئی۔ نعمت اللہ میر کا تہ۔ آمین۔“ 34

سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حلقہ درس نے بخاری و بخاری و بخاری و بخاری کی یاد دہانہ کر دی۔ ہندوستان کے کونے کونے سے لوگ علم حدیث کے حصول کے لیے آپ کے حلقہ درس میں شامل ہونے لگے۔ احمد رضا بریلوی نے علم و معرفت کے اس سیل رواں کو اپنی خرافات و بدعت کے بے خطرہ بجھتے ہوئے آپ کو طعن و تشنیع و تکفیر و تفسیق کا نشانہ بنایا۔ انہوں نے کہا ”نذیر حسین و بیوی لاندہا بہا، مجتہدنا مقدم، مخترع طرز

نوی ورمبتدء آزوروی ہے۔“ 35

مزید لکھتے ہیں ”نذیر حسین دہوی کے پیر و کار سرکش اور شیطان خناس کے مرید ہیں۔“ 38
 نیز ”تم پر لازم ہے کہ عقیدہ رکھو، بے شک نذیر حسین دہوی کافر و مرتد ہے۔ و اس کی کتاب معیار
 الحق کفری قول اور نجس بر او و بول ہے، وہابیہ کی و مری کتابوں کی طرح۔“ 39
 صرف اسماعیل شہید رحمہ اللہ اور سید نذیر حسین محدث دہوی رحمہ اللہ ہی کافر و مرتد نہیں بلکہ جناب
 بریلوی کے نزدیک تمام اہل حدیث کفر و مرتد ہیں۔ رش و فرماتے ہیں ”غیر متقدمین (اہل حدیث) سب بے
 دین، بکے شیاطین و رپورے ملائین ہیں۔“ 40
 نیز ”جو اسماعیل اور نذیر حسین وغیرہ کا معتقد ہو ایسے کا بندہ جہنم کا کندہ ہے۔ اہل حدیث سب کافر و
 مرتد ہیں۔“ 41

مزید رش و ہے ”غیر متقدمین مگر ہمدین و بحکم فقہ کفر و مرتدین ہیں۔“ 42

نذیر حسین کے علم و شان میں جو وہابی موصوفی نے قصیدے گائے ہیں یہ سب اس وقت کا رآمد تھے جب نذیر حسین دہوی
 عقیدے کے غبار سے بھی ٹھیک ہوتے۔ شیطان سے اب دنیا میں کئی علم والے، بہادر، عبادت گزار آئے ہیں جو عقیدہ
 خراب رکھنے کی وجہ سے مرد و دکھڑے۔ ایک شخص کا خاتمہ اگر ایمان پر نہیں ہو تو اس کا علم و عمل سب بیار ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم نے فرمایا ((افعال الاعمال بالادوات)) اعماس کا دار و دار ختموں پر ہے۔

.....

دنیا میں کئی جھوٹے نبی اور گمراہ فراتے ہوئے ہیں جن کے پیشوا بڑی علمی شخصیت تھے۔ اس لئے اسلمی تعلیمات ہیں
 کہ علم نافع کی دہ کی جائے کہ نقطہ علم بھی ان کو گمراہ کر سکتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم تعلیم امت کے لئے علم نافع کی دہ کیا
 کرتے تھے۔ صحیح ابن حبان کی حدیث پاک ہے ((عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ
 یقول اللہم اسی اسألك علما داما و اعدا بک تہم غافل للیجہل)) عبد اللہ نے فرمایا کہ میں نے نبی
 کریم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو یہ دہ کرتے سنا اے ہمارے رب میں تم سے علم نافع (یعنی نفع دینے والے علم) کا سوا کرتا ہوں
 اور ایسے علم سے بڑھا ہوا نکلتا ہوں جو نفع نہ دے۔

.....

ۛ ((عن حذیمة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لا یقبل الله لصاحب

صَلَامَةً، وَلَا حَبَا، وَلَا عَمْرُوتَ، وَلَا جَهَادًا، وَلَا صَرْمًا، وَلَا عَدَا، بِحَرْجٍ مِنَ الْ

ترجمہ حضرت بیچند فیاضی التوحیدؒ کی عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ عزوجل بدعتی

(بدعت اعتقادی و عینی گمراہ) کے نہ روزے قبول فرماتا ہے، نہ نماز، نہ زکوٰۃ، نہ حج، نہ عمرہ، نہ جہاد، نہ فرض، نہ نفل، ایسا شخص

وین سے ایسے نقل جاتا ہے جیسے آٹے میں سے ہوں۔

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

اعلیٰ حضرت نے ہروہائی کو کافر نہیں کہا

وہابی باطل عقائد کے سبب گمراہ ضرور ہیں لیکن امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ہر وہابی کو کافر نہیں کہا بلکہ اس کو یہی

کافر فرمایا جس نے اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کی ہے۔ آپ نے جگہ جگہ واضح انداز

میں فرمایا ہے کہ جو ان وہابیوں کی کفریہ عبادت پر مطیع ہو کر بھی ان عبادتوں کو گستاخی نہ جانے وہ کافر ہے۔ چنانچہ ایک جگہ امام احمد

رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”مسائل نے جو نہر ست گنائی وہ غیر متقید (وہابی) کے بعض فرعی مسائل باطلہ و اعماس فاسدہ

کی ہے ان کے عقائد اور ہیں جن میں بکثرت کفریات ہیں ان میں سے بعض کی تفصیل رسالہ ”الکواکبۃ الشہیدیۃ“ میں ہے۔ جس

میں ستر وجہ سے ان پر اور ان کے پیشوا پر بحکم فقہاء کرام لڑوم کفر ثابت کیا ہے۔ کسی جاہل صحبت نایا نہ کی نسبت احتمال ہو سکتا ہے کہ

۱۹۸۰ء کے عقائد معونہ سے آگاہ نہیں، ظاہری صورت مسلمان دیکھ کر اقتدار کر لی اور نماز جنازہ پڑھ دی۔ مگر جسے سامنے ہونے کا دعویٰ

ہو اور ان کے عقائد پر مطلع ہو سکیں کہ ان سے منع کرنا ہو اور خود انہیں اچھا جان کر ان کے جنازہ کی نماز پڑھے اور ان کی اقتدا

کرے تو ضرور اس کے عقیدے میں نساد اور اس کے ایمان میں خلل آیا اور وہ بھی متہم شمار کیا جائے گا۔ قابل اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ)

نے فرمایا: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَبِئْسَ مَا لَهُمْ﴾ اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی رکھے گا تو وہ انہیں میں سے ہے۔ اب اس شخص

کے پیچھے نماز ہرگز جائز نہیں اور اس پر توبہ و تجدید اسد ملزم ہے۔“

والا في رصويه: ج 14 صفحته 616، صلاة الفجر لا يجوز

یہ بھی یاد رہے کہ خراجی و ہابیوں کو اعلیٰ حضرت سے پہلے کے عداوت نے بھی ان کے کفریہ عقائد کی وجہ سے کافر کہا ہے۔

عندہ سید شریف مدوح نے فرمایا ”امر الشریف مسعود ان یسظم علماء الحرمین العلماء الدین یعدوہم و یظروہم و یجدوہم صححکة و مسخرة کحمر مستغرة فرت من قسورة و ظر و الی عقدہ ہم و دہی مثمتمة عی کثیر من المكفرات“ ترجمہ مکہ معظمہ کے حکم حضرت مسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علماء حرمین شریفین کو حکم دیا کہ وہ ہابیوں کے موبویوں سے جو ان کے امام شیخ نجدی نے بھیجے ہیں مناظرہ کریں۔ علمائے کرام نے ان موبویوں سے مناظرہ فرمایا تو انھیں پیادہ کمرے میں لے کر لے کر قاتل جن کا قاتل کافر ہے۔

در مسیہ فی دعی ج۱ ص 444 م 4 و در مسیہ در کی

ظہیر صاحب جو بار بار کہہ رہے ہیں کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے نذیر حسین دہوی اور دیگر وہابیوں کی صرف اس وجہ سے تکفیر کی کہ انہوں نے تہلیل کا انکار کیا۔ جبکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ بلکہ وہابی تو حنفیوں، شافعیوں، مالکیوں، حنبلیوں کو تہلیل و دیگر معاملات جیسے یہ رسول اللہ کہنا وغیرہ پر مشرک کہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی حوالوں سے فرمایا کہ ان کا مسلمانوں کو مشرک کہنا حدیث و فقہ کی رو سے کفر ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”ان صاحبوں کی قدیمی بات دینی خصلت کہ جس مسلمان کو کسی امام کا متقدم پائیں بے دھڑک اسے مشرک بتائیں بحکم ظواہر احادیث کثیرہ و صحیحہ و روایات فقہیہ صحیحہ رجحانہ ان پر حکم کفر نہ ہونے کو بس ہے، طرفہ یہ کہ اس فرقہ کو ظاہر احادیث پر عمل کا بڑا ادعویٰ ہے۔ صحیح بخاری، ج 2، ص 901، صحیح مسلم، ج 1، ص 57، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ((ایما امری قال لا یدہ کامر مقابلا یدہا ادلہما ان کان کما قال والاربعین کالکلیما)) کو کو کافر کہے، ان دونوں میں ایک پر یہ با ضرور پڑے کہ جسے کہہ وہ کافر تھا جب تو خیر، ورنہ یہ لفظ اسی کہنے والے پر پڑتا آئے گا۔

صحیح بخاری، ص 893، صحیح مسلم، ص 57 ابو ذر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں ((ای

ادار بالکمر اوفال علیہ لک کذاک الادار علیہ)) کفر پر پڑا۔ یہ خدا کا دشمن کہے اور وہ حقیقت میں ایسا نہ ہو تو اس کا یہ کہنا اسی پر پڑتا آئے۔

حدیث یہ شرح طریقہ محمد یہ مطبوعہ مصر 1276ھ، ج 2، ص 156 ”کذا لک یا مشرک و نحوہ“ اسی طرح کسی کو

مشرک یا اس کی مثل کوئی لفظ کہنا کہ وہ مشرک نہ تھا تو کہنے والے خود مشرک ہو گیا۔

میں کہتا ہوں یہ معنی خود انہیں حدیثوں سے ثابت کہ ہر مشرک دشمن خدا ہے۔ تقویۃ الیمان، ص 44 ”مشرک ہیں اللہ سے پھرے ہوئے رسوں کے دشمن۔“ تو مشرک کہنا خدا کا دشمن کہنا ہوا اور اس کا پلٹنا خود حدیث میں فرمایا بلکہ اسی حدیث میں فرمایا کہ فاسق کہنا بھی پڑتا ہے تو مشرک تو کہیں بدتر ہے۔ شرح لدروں بفرر للعتامة اسمعیل النہسی پھر حد یقہ ندیہ، ج 2، ص 140 و 156 ”لو قال للمسمم کافر کون العقیہ ابو بکر، لا عمش بقول کفر و قال عیہ مس مثلاً نوح یسبح لا یکفر وانصفت هذه المسئلة بخرا و جذب بعض ائمة بخرا، نه یکفر ورجع الجواب الی یسبح انه یکفر فمس الفتی بخلاف قول العقیہ ابی بکر رجع الی قوله“ جو کسی مسلمان کو کافر کہے، ام ابو بکر اعمش فرماتے تھے کافر ہو گیا اور دیگر مشائخ بخ فرماتے ہیں کافر نہ ہوا، پھر یہ مسئلہ بخ را میں وقع ہو بعض ائمہ بخ را شریف نے حکم کفر دیا یہ جواب پٹ کر بخ میں آیا تو جو پہلے ام ابو بکر کے خلاف فتوے دیتے تھے انہوں نے بھی اسی طرف رجوع فرمایا۔

شرح فقہ اکبر، صفحہ 220 ”رجع الكل لی فتویٰ ابی بکر السخی وقلوا کفر اللہ تم“ سب ائمہ اسی فتویٰ ابو بکر کی طرف پلٹ آئے اور فرمایا مسلمان کو ایسی گالی دینے والے خود کافر ہے۔

سائگیری، ج 2، ص 278 ذخیرہ سے، بر جندی شرح نقایہ، مطبع لکھنؤ، ج 4، ص 68 فصولی عی دی سے، حد یقہ ندیہ، ص 140 و 156 حاشیہ درر سے، خزائنہ المقتبین، ج 1، کتاب السیر آخر فصل الفاظ الکفر، جامع الفصولین، ج 2، ص 311 قاضی خاں سے، بزازیہ، ج 3، ص 331، رد المحتار، مطبع استنبول، ج 3، ص 283 نہر الفائق وغیرہ سے ”المختار لستوی فی جس هذه المسائل ان القائل بمثل هذه المقالات ان کون اراد اللہ تم ولا یعتقدہ کفر، لا یکفر وان کون یعتقدہ کفر لا یخطئه بهد بقاء علی اعتقاده ان کفر یکفر“ اس قسم کے مسائل میں فتویٰ کیسے مختاریہ ہے کہ مسلمان کو اس طرح کا کوئی لفظ کہنے والے اگر صرف دشنام ہی کا ارادہ کرے اور دوس میں کافر نہ جانے تو کافر نہ ہوگا اور اگر اپنے مذہب کی رو سے اسے کافر سمجھتا ہے اس بناء پر یوں کہا تو کافر ہو جائے گا۔

در مختار، ص 293، شرح وہابیہ سے ”یکفر ان اعتقد المسمم کفر وہ یعنی مسلمان کو کافر سمجھے تو خود کافر ہے اسی پر فتویٰ ہے۔

جامع الرموز، مطبع مکتبہ 1274ھ، ج 4، ص 651 ”المختار نه لو اعتقد المخط ط کفر، کفر“ مختاریہ ہے کہ

اسے اپنے مذہب میں کافر جان کر کافر کہا تو کافر ہو گیا۔

مجمع الانہر، مطبع استنبول، ج 1، ص 566 ”لو اعتقد المخطئ کفرًا کفر“ اپنے عقیدے میں ایسا سمجھ کر کہے تو

کافر ہے۔

اس مذہب محقار و خوار للفقہی و مفتی بہ پر بھی اس طعناغہ پر صراحتہ کفر لزم کہ وہ قطعاً یقیناً اپنے اعتقاد سے مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں ان کا یہ عقیدہ ان کی کتب مذہب میں صاف مصرح ہے تو بتحاق مذہب مذکورہ فقہائے کرام انہیں کفر سے مفر نہیں۔ ”کذلك لعذاب وللعذاب الأخرة اكر لو كانوا يعمرون“ ماراکی ہوتی ہے اور بیشک آخرت کی مار سب سے بڑی، کیا اچھا تھا کہ وہ جانتے۔“

الاولیٰ رصویہ ج 16 صفحہ 290۔۔۔ رصافۃ القیصر لاہور

نذیر حسین نے معیار حق میں تھلید شخصی کو شرک کہا ہے۔ کو یہ شروع سے لیکر آج تک کے تمام مقصدین ان کے نزدیک مشرک ٹھہرے۔ اس کے علاوہ وہابیوں کے اللہ عز و جل اور اس کے رسول کے متعلق جو عقائد ہیں وہ آپ نے اوپر ملاحظہ فرمائے ہیں اور آگے مزید ملاحظہ کریں گے۔

وہابیوں سے نکاح و میل جول ناجائز ہے

﴿مزید﴾ ”غیر مقصد ال بدعت و رائل ماریں۔ وہابیہ سے میل جول رکھنے والے سے بھی مناکحت ناجائز

ہے۔ وہابی سے نکاح پڑھویا، تو تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، وہابی مرتد کا نکاح نہ حیون سے ہو سکتا ہے نہ انسان

سے۔ جس سے ہو گا زمانے خالص ہوگا۔“ 43 ﴿﴾

ہم نے پیچھے بھی کہا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہر وہابی کو کافر نہیں کہا بلکہ اسے ہی کافر کہا ہے جس کے عقائد کفریہ ہوں یہ وہ اپنے بڑوں کی کفریہ عبارات کو جانتے ہوئے بھی کفر نہ سمجھے۔ ایسے شخص سے سنی عورت کا نکاح ناجائز و حرام و زنا ہے۔ اگر وہابی ایسا ہے کہ اس کے عقائد جہ کفر تک نہیں تب بھی بوجہ حدیث اس سے نکاح کرنا ناجائز ہی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہبوں کی نسبت فرمایا ”ولانؤ، کدوہم ولانؤ، ربوہم ولانؤ، کجوہم“ ترجمہ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور پانی نہ پیو اور یہ ہشامی نہ کرو۔

صفحہ ۴۳ ترجمہ حدیث عمر ۶ ج ۱ صفحہ 162 در کتاب تسمیہ بیرو

اور مولانا شبیر احمد ریزی صاحب کی تفسیر سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے ”ہر کہ با بدعتیوں اسس

ودوستی پیدا کند نور بعد و حلاوت آل اروے برگیرد مترجمہ جو شخص بدعتیہ ہو کوں سے دوستی اور پیار کرتا ہے اس سے نور ایمان سبب ہو جاتا ہے۔

تفسیر عربیہ فی بارہ 29 آیہ و دو سورہ فیہ ہوا کے تحت صفحہ 56 فیہ ای دار کتب لا کو دینی اگر کوئی وہابی گستاخ نہ بھی ہو، کم زکم غیر مقصد ضرور ہوگا اور فقہاء کرام نے صراحت فرمائی ہے کہ جو موجودہ دور میں چار اماموں میں سے کسی کی بھی پیروی نہ کرے یعنی نہ حنفی ہو نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی تو وہ بدعتی ہے کہ ان اماموں کے بغیر قرآن و سنت کو سمجھنا غیر مجتہد کے لئے ناممکن ہے۔ طحاوی حاشیہ در مختار سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ”مس کد حرجہ من ہدہ المذہب الاربعہ فی ذلک الزمان فہو من اہل البدعۃ و لہ ترجمہ جو اس زمانے میں ان چاروں مذہب سے خارج ہو وہ بدعتی اور روزنی ہے۔

طحاوی عربیہ ص ۶۱ باب مباح ص 4 صفحہ 1۶۱ دار معرفہ بیرو

یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اتنے بڑے بڑے عالم و صوفی کسی نہ کسی امام کے مقصد تھے جیسے حضور داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ سمیت ہندوستان کے اکثر مشہور اویہ حنفی تھے، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ شافعی تھے، حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ حنبلی تھے، ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ مالکی تھے وغیرہ۔ وہابیوں کو ان چاروں اماموں میں سے جس کا قوس اچھا اور آسان لگے سے بیٹے ہیں اور ہو کوں کو دھوکہ دینے کے لئے خود کو اہل حدیث کہتے ہیں۔

لہذا انظر غیر مقصد ہونے کی وجہ سے بھی وہابی سے نکاح جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیوں سے نکاح کو احادیث کی روشنی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ ”پ خود کسی وہابی سے پوچھیں کہ ہل تشیع سے نکاح کرنا کیسا ہے؟ فوراً یہی کہیں گے ناجائز ہے اور دلیل میں اوپر والی حدیث ہی پیش کریں گے۔ اس مسئلہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تفصیلی رسالہ ”ارالۃ العذر بحججہ الکرائم عن کلاب لہر“ لکھا اور اس میں قرآن و حدیث و کتب فقہ سے ثابت کیا کہ وہابی، دیوبندی، شیعہ وغیرہ الفرض غیر سنی بد مذہب سے سنی کا نکاح جائز نہیں۔ اس رسالہ کا خلاصہ یوں ہے ”برادران سنت ہی سے خطاب ہے اور انہیں کو حکم شرع سے اطلاع دینی مقصود کہ ایک ذرا بنگاہ غور ملاحظہ فرمائیں! اگر دلیل شرعی سے یہ احکام ظاہر ہو جائیں تو سنی بھی یوں سے توقع کہ نہ صرف زبانی قبول بلکہ ہمیشہ اسی پر عمل فرمائیں گے اور اپنی کریمہ عزیزہ بنات و اخوات کو ہلاک و اہل اور دین و ناموس میں گرفتاری بد سے بچائیں گے و بد مذہب متوفیق۔ وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتے ہیں جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار، تو ایسوں سے نکاح باجماع

مسمین بالقطع والیقین باطل محض و زنائے صرف ہے گرچہ صورت صورت سواں کا عکس ہو یعنی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ مد عین اسد م میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے ”کما حقیقہ فی المقلدۃ المسفرة عن احکام المدعة ولمکفرة“ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”المقلدۃ المسفرة عن احکام المدعة والمکفرة“ میں تحقیق کی ہے۔)

ظہیر صاحبیہ و ہندیہ وحد یقہ مد یہ وغیر ہا میں ہے ”احکام مہم مثل احکام المرتدین“ ان کے احکام مرتدین والے ہیں۔

اور مرتد مرد خواہ عورت کا نکاح تمام مام میں کسی عورت و مرد مسمیہ کا فر مرتد یا اصلی کسی سے نہیں ہو سکتا۔ خانیہ و ہندیہ وغیرہا میں ہے ”والسقط للاحیرة لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسمیة ولا کفرة اصیبة و کذلک لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کد فی المسبوط“ دوسری کے الفاظ یہ ہیں مرتد کے یہ کسی عورت، مسمیہ، کافرہ یا مرتدہ سے نکاح جائز نہیں اور یونہی مرتدہ عورت کا کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں جیسا کہ مبسوط میں ہے۔

اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتے مگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین روافض خدا ہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انھیں مام و پیشوا یا مسمیہ ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً جہاں خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جانتا بھی کفر ہے۔ وجیز مام کردری و در مختار و شفاء مام قاضی عیاض وغیرہا میں ہے ”والسقط للاحیرة لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسمیة ولا کفرة اصیبة و کذلک لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کد فی المسبوط“ دوسری کے الفاظ ختصر یہ ہیں، خدا کا جماع ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

اور اگر اس سے بھی خد ہے ایسے عقائد والوں کو گرچہ اس کے پیشوا یا بن طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (گرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خد ف پرش بد قوی ہے۔) تو اب تیسرے درجہ کفریات و کفریہ کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا شافی و وفی بین فقیر کے رسالہ ”الکفر کما اللہ یریدہ فی کفروت ابی الوہابیہ“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ ”سل السیوف الہدیہ علی کفروت باب الہجدیہ“ میں مذکور۔ اور اگرچہ نہ ہو تو تقلید ائمہ کو شرک اور مقصدین کو شرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضلالت ہے۔ یونہی معاملات انبیاء و اویاء و اموات و احیاء کے متعلق صد ہا باتوں میں ادنیٰ ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحت و مستحبت پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول و ہابیت ہے جن سے ان کے دفاتر بھرے پڑے ہیں۔ کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں زبانوں

رسا ہوں یہ نلوں میں کچھ کی کے ساتھ کور ہیں؟ کی ہر سنی نام و نامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحّد اور مسلمانوں کو معاذ اللہ مشرک کہتے ہیں؟ آج سے نہیں شروع سے ان کا خدا اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ ہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقدوا انهم هم المسمون و ان من خالف اعتقادهم مشرکون“ ان کا عقدا یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”السہی الاکیمہ عس الصلاۃ وراء عدی لتقیہ“ میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تھلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے ممدین وعماے کامین واویاے رفیقین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معوذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ جماہیر مکرم وسادات اسد موعماے عدم جو تھلید شخیص پر سخت شدید تاکید فرماتے اور اس کے خد ف کو منکر وشتمج وباطل ونطیع بتاتے رہے۔۔۔۔۔

بد مذہب سے زیادہ ظالم کون ہے اور نکاح کی صحبت دائمہ سے بڑھ کر کون سی صحبت، جب ہر وقت کا ساتھ ہے اور وہ بد مذہب تو ضرور اس سے نادیدنی دیکھے گی، ناشنیدنی سنے گی اور انکار پر قدرت نہ ہوگی اور اپنے اختیار سے ایسی جگہ جانا حرام ہے جہاں منکر ہو اور انکار نہ ہو سکے نہ کہ عمر بھر کے لیے اپنے یا اپنی قاصرہ مقصورہ یا جز مقبورہ کے وسطے اس نصیحہ شیعہ کا سامان پیدا کرنا۔ **تاس تبارک وتعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا): ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ حَقَّ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾** اللہ کی نشانیوں سے ہے کہ اس نے تمہیں میں سے تمہارے جوڑے بنائے کہ ان سے مل کر چین پاؤ اور تمہارے آپس میں دوستی و ہر رکھی۔

اور حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان للزوج من المرأة لشخصه ماله لشيء - رواه ابن ماجة والحاكم عن محمد بن يعقوب)) شریعت اسلامی کے تحت شوہر کے لیے جو راہ ہے کسی کے لیے نہیں۔ اس کو ابن ماجہ اور حاکم نے محمد بن عبد اللہ بن جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

آیت کو اہ ہے کہ زن و ثونی وہ عظیم رشتہ ہے کہ خو ہی نحو ہی باہم انس و محبت الفت و رافت پیدا کرتا ہے اور حدیث شہد ہے کہ عورت کے دس میں جو بہت شوہر کی ہوتی ہے کسی کی نہیں ہوتی اور بد مذہب کی محبت سم قاتل ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ تم میں جو ان سے دوستی رکھے گا وہ انہی میں سے ہوگا۔۔۔۔

وَلَيْسَ شَيْءٌ يَأْتِيهَا النَّاسُ صَرْبَ مِثْلٍ فَاسْتَمِعُوا لَهُ، وَاللَّهُ لَا يَسْخِيهِ مِنَ الْحَقِّ ﴿١٠﴾ اے لوگوں! ایک مثل

رب بل وعد نے غیبت کا حرام ہونا اسی طرز زینغ سے ادا فرمایا ﴿يُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا﴾
فگرہمؤہ ﴿﴾ کیا تم میں سے کوئی پسند رکھتا ہے کہ اپنے مردے بھائی کا گوشت کھائے تو یہ تمہیں برا لگا۔

سنیو! سنیو! اگر سنی ہو تو گیوش سنیو "لیس لہ مثل السوء لتی صدرت فرش متدع کالتی کد مت فرشت لکلب" ہمارے بے بری مثل نہیں جو عورت کسی بد مذہب کی جو روینی وہ ایسی ہی ہے جیسے کسی کتے کے تصرف میں آلی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی چیز دے کر پھیرینے کا ناجائز ہونا اس وجہ انیق سے بیان فرمایا "العدنا فی ہمتہ کالکلب بعد فی قبئہ" لیس لہ مثل السوء "اپنی دی ہوئی چیز پھیرنے والے ایسا ہے جیسے کتے کر کے اسے پھر کھا لیتا ہے۔ ہمارے بے بری مثل نہیں؟

اب اتنا معصوم کرنا رہا کہ بد مذہب کہتے ہیں؟ ہاں ضرور ہے بلکہ کہتے سے بھی بدتر و ناپاک تر، کتہ فاسق نہیں اور یہ اصل دین و مذہب میں فاسق ہے، کتہ پر عذاب نہیں اور یہ عذاب شدید کا مستحق ہے، میری نہ مافوسید ارسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث مافو، ابو حزم خراعی اپنے جز جہد شعی میں حضرت ابوامامہ بن ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اصحاب البدع کلاب لعل البلیونہ)) وائے جہنمیوں کے کہتے ہیں۔

امام دارقطنی کی روایت یوں ہے ((حدثنا القاصي الحسين بن اسفصيل دامت له من عبد المذرمي دا اسفصيل بن ابان با حمص بن عياث عن الاعمش عن ابي عالم بن عبد الله بن عمارة قاضي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اصل البلاء كلاب فانهم لا ياكلون الا من قبلهم)) بل نے محمد بن عبد اللہ مخزومی سے انہوں نے اسماعیل بن ابان سے انہوں نے حفص بن غیاث سے انہوں نے عمش سے انہوں نے ابو نالب سے انہوں نے بوا مہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا بد مذہب لوگ دو زنجیوں کے سکتے ہیں۔

ابو نعیم حدید میں انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((إِنَّ الْبَدَنَ شَرُّ الْحَاقِّ وَالْحَلِيقَةِ)) سب آدمیوں سے بدتر اور سب جانوروں سے بدتر ہیں۔

علمہ مناوی نے تیسیر میں فرمایا: "الخلق الباس والحقیقة، لہذا ہم "خلق سے مراد لوگ اور خلیقہ سے مراد جانور

اولیٰ حدس ہے۔

اور شیخ محقق (عبدالحق محدث دہلوی) رحمۃ اللہ تعالیٰ مجمع البرکات میں فرماتے ہیں ”مدنی المحسوس فی سرور ہم من لاطعمہ یحل احد ذلك ولاحتزار عہہ اسم کذا فی مطالب المومنین ناقلاً عن الدخیرۃ وہ منحصہ اقوال واداکون لاحتزار عن ہذا اسم مع وہ لیس لاطعمہ صعبہ لیوم ربتہم وللمستفسر عہہ جدر بلاحتزار واحتراف کما لا یخصی“ آتش پرست اپنی عید میں جو کھانے وغیرہ لے تے ہیں ان کا لینا حدس ہے ہاں بہتان سے بچنا زیادہ سہمٹی کی راہ ہے۔ اسی طرح مطالب المومنین میں ذخیرہ کے حوالے سے منقول ہے۔ اقوس (میں کہتا ہوں) جب اس سے بچنا زیادہ سہمٹی ہے باوجودیکہ یہ صرف وہ کھانا ہے جو انہوں نے اپنی زیب و زینت کے دن کے لئے تیار کیا ہے۔ لہذا جس کے متعلق سوال کیا گیا وہ بچنے کے زیادہ قابل اور لائق ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

اگر کفار اس پرش کو بطور تصدق بانٹ رہے ہوں جب تو ہرگز پاس نہ جائے۔ مگر ضرورت شدیدہ کہ صدقہ کے طور پر لینے میں معاذ اللہ مسلمان کی ذلت اور گویہ کافر کے ہاتھ اس کے ہاتھ پر بول کرنا ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے

ہیں ((الصلیاء حیر من الیہ السملی والیہ الصلیاء من الیہ القلیۃ والیہ السملی))

وعیرہم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ”اونچی ہاتھ نیچے ہاتھ سے بہتر ہے اور دینے والے ہاتھ اونچی ہے اور مانگنے والے نیچے۔ بخاری، مسہم اور ان دو کے علاوہ دوسرے محدثین نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کی تخریج کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

والابی رصویہ جلد 21 صفحہ 607، رصافۃ الخیر لا بور

کتنے واضح انداز میں دلائل کے ساتھ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ کو بیان کیا یہ پرش دیگر چہ حدس ہے لیکن کھانا نہیں چاہئے حدس اس لئے ہے کہ اس کے حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ پرش کو تو وہابی دیوبندی موسوی رشید گنگوہی نے بھی حدس کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں گنگوہی سے سوال ہوا ”ہندو تہوار ہوئی یا دیواری میں اپنے استاذ یا حاکم یا نوکر کو کھینچیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں، ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاذ یا حاکم یا نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟“

جواب میں کہا گیا ”درست ہے۔“

والابی رصویہ صفحہ 488

یہاں پرش دجا ز کہہ دیا اور دوسری جگہ محرموں میں لگائی شربت پانی کی بمیل کو حرام کہہ دیا چنانچہ گنگوہی صاحب کہتے

ہیں ”محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ براویت صحیح ہو یہ بھیل لگانا، شربت پینا، چندہ بھیل اور شربت میں دینا یا دودھ لانا سب نادرست اور تشبیہ و افتضاح کی وجہ سے حرام ہیں۔“

کتاب فی التہذیب، صفحہ 147-148

غیر اللہ کی نذر

﴿ ایک دوسری جگہ ہر قسم کی نذر غیر اللہ کو مباح قرار دیتا ہے۔ 45 ﴾

احسان الہی ظہیر صاحب کو کوئی اور دلیل نہیں ملی تو وہ اس طرح بے موقع باتیں کر کے خود کو ہفت صفت کاے کر رہے ہیں۔ یہاں وہ یہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے غیر اللہ کے نام نذر کو جائز کہہ دیا جو کہ وہابی شریعت میں حرام ہے اور دوسری طرف وہابی مسویوں کو کافر کہا ہے۔ یہ پہلے واضح کیا گیا ہے کہ وہابی جو اویہ کرام کے یہاں ثواب کے لئے بنی گئی چیز کو غیر اللہ کے نام کی طرف نسبت کی وجہ سے حرام کہتے ہیں حالانکہ اسے حرام کہنا خود حرام ہے۔ کیونکہ یہ جائز ہے اور ان کے اپنے پیشوا نے اسے جائز کہا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفہ شاعر مشرق میں فرماتے ہیں ”حضرت امیر ودریہ طہرہ، وراتعم، دمت یرمذل پیراں و مرشدال می پیر ستم و امور نکو بیہ رد پندل و بستہ م ف وند و دنحہ و درود و صدقات و دلا بام دیند رائج و معمول گردیدہ چند سچہ با جمیع ولیاء ہمیں معدومہ است“ ترجمہ جناب امیر (یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اور ان کی پاکیزہ اولاد کو تمام امت کے لوگ عقیدت و محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور تنکوینی معاملات کو ان سے وابستہ خیال کرتے ہیں اسی لئے فاتحہ درود و صدقات خیرات اور نذر و نیازی کی کارگزاریاں لوگوں میں ان کے نام کے ساتھ رائج اور معمول بن گئی ہیں جیسا کہ دیگر اویہ کرام کے معاملے میں یہی صورت حال ہے۔

صفحہ 148 عمیریہ، جامعہ اسلامیہ، لاہور، 1429ھ و 1430ھ، صفحہ 214، سیدہ اکیلی لاہور

خارجی جہنم کے عتے ہیں

﴿ مکر سیدنا یحسین محدث دہلوی رحمہ اللہ دوران کے شاگردوں کو معون قرار دیتے ہیں ”نذیریہ لہم اللہ

معون ہر مدد ہیں۔“ 46

الحدیث کو کافر و مرتد کہنے پر ہی کتب نہیں کیا بلکہ حسب عادت گالی دیتے ہوئے اور غلیظ زبان

استعمال کرتے ہوئے کہتے ہیں ”غیر مقدمین جہنم کے عتے ہیں۔“ ﴿

پہل کرو اور بیماری پر ان کی عیادت نہ کرو اور مرنے پر انکی نماز جنازہ نہ پڑھو۔

اس کی تفسیر میں ۶ ابواب تفصیلی ہیں اور مختصر میں ۱۰ محرم علیہ ص 10 صفحہ 290 اور ۲۰ ابواب معصیہ ہیں۔

جب لفظ بد مذہب کے متعلق یہ حکم ہے تو جو بد مذہب اپنے کفریات کے سبب کافر ہو چکا ہو اس کا حکم کیسا سخت ہوگا، آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں؟ کسی کافر کی نماز جنازہ سب کچھ جانتے ہوئے، جائز سمجھ کر پڑھنا واقعی کفر ہے۔ جہاں تک بدن چھونے پر وضو کے اہل وہ حکم ہے تو اس پر کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”اب وضو و قسم ہے واجب و مندوب (مستحب)۔“

واجب کا سبب معصوم ہے کہ اس چیز کا ارادہ جو بغیر اس کے صادر نہ ہو جیسے نماز یا سجدہ یا مصحف کریم کو ہاتھ لگانا۔ اور مندوب کے اسباب کثیر میں از الجملہ ۔

(1) قہقہہ سے ہنسنا (2) غیبت کرنا (3) چغلی کھانا (4) کسی کو گان دینا

(5) کوئی فحش لفظ زبان سے نکلانا (6) جھوٹی بات صادر ہونا

(7) حمد و نعت و منقبت و نصیحت کے علاوہ کوئی دنیوی شعر پڑھنا (8) غصا آنا (9) غیر عورت کے حسن پر

نظر۔

(10) کسی کافر سے بدن چھو جانا اگرچہ کلمہ پڑھتا اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو جیسے قادیانی، چکڑاوی، نیچری، یا آج کل کے تبرلی رافضی، یا کذاب، یا بہائی، یا شیطنی، خوتھی، وہابی جن کے عقائد کفر کا بیان حرم الحرمین میں ہے۔ یا اکثر غیر متقدم خواہ بقدر مقدس وہابیہ کہ ”ن عقائد ارتداد پر مطہع ہو کر ”ن کو نام دین و عہدہ مسہمین کہتے، یا اللہ و رسول کے مقابل اللہ و رسول کو گالیوں دینے والوں کی حمایت کرتے ہیں بل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

(الابی رصویہ ص 1 صفحہ 716 رصاواؤ فیسیر لاہور)

کافر کے چھونے پر وضو کے اہل وہ کا مسئلہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ عائشہؓ نے اس کی صراحت فرمائی ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فتح عین بشرح قرۃ العین للعوامۃ زین شانیؒ تلخیص ابن حجر امکی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں ”سبب الوضوء من لمس یهودی و منظر بدشہوۃ و لوالی محرم و یحفظ بمعصیۃ و عصب“ ترجمہ یہودی کو چھو جانے، شہوت سے نظر کرنے اگرچہ محرم ہی کی طرف ہو، معصیت کی بات زبان پر لانے اور غصہ سے وضو مستحب ہے۔

و ج معبر سرح قرہ معبر ۶ بواقص بوصو : ص ۴۶ ۴۷ ۴۸ لا سلام پور پریس کٹر

ب جناب بریلوی کے پیروکاروں کے فتوے ملاحظہ ہوں۔ بریلوی مکتب فکر کے ایک مفتی رشاد فرماتے ہیں ”اہل حدیث جو نذیر حسین وہوی، امیر احمد سہوئی، ۵۱، امیر حسن سہوئی ۵۲، بشیر حسن قنوجی ۵۳ اور محمد بشیر قنوجی ۵۴ کے پیروکار ہیں، سب بحکم شریعت کافر و مرتد ہیں و ربہدی عذاب و رب کی لعنت کے مستحق ہیں۔“ ۵۵

یہ ایک غیر مستند شخص کا قول ہے اس نے امیر احمد سہوئی، امیر حسن سہوئی، بشیر حسن قنوجی اور محمد بشیر قنوجی کو کفر عقائد کے تحت کافر و مرتد کہا، ہمیں اس کا پتہ نہیں، ہم نہ ان کے قول کی تائید کرتے ہیں اور نہ ہی تردید کرتے ہیں۔

شاء اللہ امرتسری کے کفریہ عقائد

ب نیز ”شاء اللہ امرتسری کے پیروکار سب کے سب کافر و مرتد ہیں، زروئے حکم شریعت۔“ ۵۶
شیخ الاسلام مولانا شفاء اللہ امرتسری رحمہ اللہ صلیہ کہ جن کے بارے میں سید رشید رضا نے کہا ہے رحس الہی فی الہد ۵۷

ورجنہوں نے تمام باطل مذاہب وادیوں، قادیانی، آریہ، ہندو، مجوسی و عیسائی وغیرہ کو مناظروں میں شکست فاش دی وروہ اس موضوع میں حجت سمجھے جاتے ہیں، ان کے بارے میں بریلوی حضرات کا فتویٰ ہے ”غیر مقدسین کا رئیس شفاء اللہ امرتسری مرتد ہے۔“ ۵۸

ورخود جناب بریلوی نے لکھا ہے، ”شاء اللہ امرتسری وروہ نام مہدم، آریہ کا ایک غلام باہم جنگ زرگری کام۔“ ۵۹

شاء اللہ امرتسری جس کی ظہیر و مترجم صاحب اتنی شان بیان کر رہے ہیں، وہ امرتسری صاحب قرآنی معجزات کے منکر تھے۔ انہوں نے قرآن پاک کی تفسیر بنام ”تفسیر القرآن بکلام الرحمن“ کی جس میں انہوں نے قرآن کی ایسی تفسیر کی جو سراسر اسدی تعیبات کے خداف اور کمیونسٹ مذہب پر مبنی ہے۔ خود وہابی موبویوں نے امرتسری کے عقائد و نظریات کی تردید کی ہے۔ چند حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں۔

وہابی موبوی عبدالحق غزنوی صاحب شفاء اللہ امرتسری کے متعلق لکھتے ہیں ”حقیقت میں یہ بے انصاف، ناحق شناس، بدنام کنندہ لکھنا ہے چندناحق اہل حدیث کو بدنام کر رہا ہے، بلکہ اہل حدیث سے بالکل مخالف اور اہل سنت و جماعت سے

خارج ہے۔ فہمہ اور نیچر یوں اور معتزلہ کا مقصد ہے۔ ناسخ و منسوخ، تقدیر، معجزات، کرامات، صفات باری، دیدار الہی، میز ان، عذاب قبر، عرش، لوح محفوظ، دلہیہ ال رض، طلوع شمس از مغرب وغیرہ وغیرہ، جو اہل سنت میں مکمل اعتقاد یہ اجماعیہ ہیں اور آیات قرآنیہ ان پر شہد ہیں اور علماء اہل سنت نے اپنی تفسیر میں بالحق جن آیات کی تفسیر ان مکمل کے ساتھ کی ہے۔ انہوں نے ان سب آیتوں کو بحلیہ کفرہ یونان و فرقہ ضالہ معتزلہ و قدریہ و جمہیہ خذلہم اللہ محرف و مہدس کر کے بئیل مؤمنین کو چھوڑ کر اپنے آپ کو ﴿ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولای و نصلہ جہم و ساءت مصیرا﴾ کا مصدق بنایا۔“

”البریلویہ“ صفحہ ۶۹ لاہور پرنٹنگ پریس لاہور

وہابی موسوی محمد حسین بٹوی لکھتے ہیں ”تفسیر امرتسری کو تفسیر مرزا لکھا جائے تو بجا ہے۔ تفسیر چکڑ الوی کا خطاب دیا جائے تو روا ہے۔۔۔ اس کا مصنف اس تفسیر سراپا ای و تحریف میں پورا امرزالی، پورا چکڑ الوی اور چھٹا ہوا نیچری ہے۔“

”البریلویہ“ صفحہ ۷۰ لاہور پرنٹنگ پریس لاہور

ریاض کے قاضی شیخ محمد بن عبداللطیف نے لکھا ”نہ تو موسوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے اور نہ اس کی اقتداء جائز ہے اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے اور نہ اس سے کوئی بات رویت کی جائے اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔ میں نے اس پر حجت قائم کر دی، مگر وہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ پس اس کے کفر اور مرتد ہونے میں شک نہیں۔“

”البریلویہ“ صفحہ ۱۶ جمعہ سر کریہ لاہور حدیث احمد لاہور

وہابی موسوی عبدالصمد خانپوری لکھتے ہیں ”ثناء اللہ زندیق کا دین اللہ کا دین نہیں ہے۔ اس کا کچھ تو دین فہمہ و ہریہ نما اور صہ بین کا ہے، جو اہل ایمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دشمن ہیں۔۔۔ اور کچھ دین اس کا ابو جہل کا ہے جو اس امت کا فرعون تھا۔ بلکہ اس سے بھی بدتر ہے۔۔۔ پس وہ حکم قرآن و جب القتل ہے۔“

”البریلویہ“ صفحہ ۸۰ لاہور پرنٹنگ پریس لاہور

وضیح ہوا کہ امرتسری خود وہابی موسویوں کے نزدیک کافر تھا۔ اس کے علاوہ ثناء اللہ امرتسری قادیانیوں کو مسلمان جانتے تھے، جبکہ قادیانی کافر و مرتد ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ موسوی ثناء اللہ امرتسری مرزائی عورت سے نکاح کو جائز قرار دیتے تھے اور ان کے پیچھے نماز نہ صرف جائز قرار دیتے تھے بلکہ پڑھ بھی پڑھتے تھے چنانچہ لکھتے ہیں ”گر عورت مرزائی ہے تو علماء کی رائے ممکن ہے مخالف ہو میر۔ ناقص علم میں نکاح جائز ہے۔“

”البریلویہ“ صفحہ ۱۹۹۴ لاہور پرنٹنگ پریس لاہور

ابن تیمیہ، ابن حزم، ابن قیم اور شوکانی کے نظریات

جناب بریلوی پوری مت مسلمہ کے نزدیک متفقہ اندوین، ”امام ابن حزم رحمہ اللہ، امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، امام ابن قیم رحمہ اللہ وغیرہ کے بارے میں لکھتے ہیں ”وہابیہ کے مقتد ابن حزم فاسد اجزم و درودی المشرک تھے۔“ 60

مزید ”ابن حزم لاندہب، خبیث المذنب۔“ 61

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے متعلق کہتے ہیں ”ابن تیمیہ فضول باتیں بکا کرتے تھے۔“ 62
خان صاحب کے ایک خلیفہ لکھتے ہیں ”ابن تیمیہ (رحمہ اللہ) نے نکل شریعت کو فاسد کیا۔ ابن تیمیہ ایک ایسا شخص تھا، جسے اللہ تعالیٰ نے رسو کیا۔ وہ گمراہ، اندھا و رہبر تھا۔ اسی طرح وہ بدعتی، گمراہ ورجاہل شخص تھا۔“ 63

ایک ورنے لکھا ”ابن تیمیہ گمراہ و گمراہ گر تھا۔“ 64

نیز ”ابن تیمیہ بد مذہب تھا۔“ 65

”ابن قیم محدث تھا۔“ 66

امام شوکانی رحمہ اللہ کے متعلق ان کا ارشاد ہے، ”شوکانی کی سمجھ وہابیہ متاخرین کی طرح ناقص تھی۔“ 67

مزید ”شوکانی بد مذہب تھا۔“ 68

ابن تیمیہ، ابن حزم، ابن قیم اور شوکانی یہ سب وہابی غیر مقتد تھے اور ان کو گمراہ و بد مذہب ان کے زمانے کے علماء نے بھی کہا تھا۔ ابن تیمیہ وہ شخص ہے جو پہلے سنی تھا پھر ایسا غیر مقتد خارجی ہوا کہ اس نے کئی غیر اسلامی عقائد وضع کئے اور کئے بطل فتوے دیئے۔ یہ وہ پہلا شخص ہے جس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے دیدار کے لئے سفر کرنا ناجائز ہے۔ عائد اسد ف نے اس کا سخت رد فرمایا چنانچہ امام سبکی شفاء القاتل شریف میں فرماتے ہیں ”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت و اطراف نام سے اس کی طرف سفر عظیم قربات الہی سے ہے جیسا کہ مدتوں سے شرق و غرب کے مسلمانوں میں معروف ہے، آج کل بعض مردود (یعنی ابن تیمیہ اور اس کے پیروں) شیطان کے سکھائے سے اس میں شک ڈالنے لگے۔ مگر یہ بات یہ مسلمان کے دلوں میں کہاں جگہ پاتی، یہ تو ایک مردود کی فتنہ پردازی ہے جس کا وہاں اسی پر پڑے گا۔“

علامہ شہاب الدین خفاجی مصری نسیم الریاض شرح شفاۃ تافضی عیاض میں فرماتے ہیں ”قبر اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت اور اس کی طرف سفر کو ابن تیمیہ اور اس کے اتباع مثل ابن قیم نے منع کیا اور یہ اس کا وہ کلام شنیع ہے جس کے سبب علماء نے اس کی تکفیر کی اور امام سبکی نے اس میں مستقل کتاب لکھی۔“

نسیم الریاض فی حکم زیارۃ قبرہ علیہ صلواتہ وسلم جلد ۱ صفحہ ۶۱۴ رد المحتار ج ۱

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیع سے دبا مانگنے کو ابن تیمیہ نے بدعت کہا جبکہ اس سے پہلے اور اس کے بعد کے علماء نے اس طرح دبا مانگنے کو مستحسن کہا ہے۔ رد المحتار میں ہے ”وقال المسکى بحسن التوسل بالی ربه ولم یسکره أحد من السلف ولا الخلف ولا ابن تیمیة وبتدع ما لم یقعہ عالم قبلہ“ ترجمہ امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا رب تعالیٰ کی بارگاہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیع سے دبا مانگنا اچھا عمل ہے۔ پہلے اور بعد والے علماء میں سے کسی نے بھی وسیع کا انکار نہ کیا سوائے ابن تیمیہ کے، اس نے وسیع سے دبا مانگنے کو بدعت کہا جو کہ کسی امام نے نہ کہا تھا۔

رد المحتار ج ۱ باب بحظرو ولا یحب: فصل فی بیع جلد ۵ صفحہ ۳۹۷ رد المحتار ج ۱

کثیر احادیث سے ثابت ہے اور علماء اسد ف کا اس پر اجماع ہے کہ ایک مجلس میں اگر اکٹھی تین حد قیں دی جائیں تو وہ تینوں نافذ ہو جاتی ہیں۔ ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم نے اس سے بھی اختلاف کیا اور علماء اسد ف نے فرمایا جو تین کو ایک کہے وہ گمراہ ہے۔ تفسیر صاوی میں ہے ”ام القول بالانطلاق الثلاث فی مرة واحدة لا یقع ولا طلبة فہم یعرفون الا لابن تیمیة من الحدة، وقد رد علیہ أئمة مدہم حتی قال العلماء لا یصل لمصل“ ترجمہ بوقت یہ کہنا کہ اکٹھی تین حد قیں دیں جائیں تو ایک واقع ہوتی ہے یہ مذہب سوائے ابن تیمیہ کے، جو حد بدعت میں سے ہے، کسی کا نہیں (حالانکہ حنفی مسلک میں تین اکٹھی تین حد قیں ہی ہوتی ہیں۔) اور ائمہ کرام نے اس کا رد کیا ہے یہاں تک کہ علماء نے فرمایا جو تین کو ایک سمجھے وہ گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔

تفسیر صاوی ج ۱ صفحہ ۱۹۶، ۱۹۷ رد المحتار ج ۱

علامہ نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں ”وقد اختلف فیما ینقل لایمرأۃ بت طلق ثلاثاً فقال الشافعی ومالك وابو حنیفہ واحمد وجماعہ العماء من السلف والخلف یقع الثلاث“ ترجمہ اختلاف کیا گیا اس میں جو اپنی بیوی کو کہے تو تین حد قوں والی ہے امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور جمہور علماء کرام نے فرمایا کہ ایک ساتھ تین حد قیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں۔

نووی ج ۱ صفحہ ۱۹۶، ۱۹۷ ج ۱۰ صفحہ ۷۰ رد المحتار ج ۱

شرح ابن بطس میں رفا عوانی حدیث کے تحت ہے ”اتعلق أئمة لفتوى عسى لروم يقذف طلاق الثلاث في كسمة واحدة، فإذن ذلك عندهم مخالف لسنة، وهو قول جمهور السلف، والخلاف في ذلك شذوذ، وربما نعتق به أهل المدع“ ترجمہ ائمہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ تین اکٹھی طہ قیل دی جائیں تو تینوں ہی نافذ ہو جاتی ہیں اگرچہ اکٹھی تین طہ قیل دینا خلاف سنت ہے اور یہ جمہور علماء سلف کا قول ہے۔ اس کا خدشہ شذوذ ہے اور ایسا کہنے والے گمراہ ہیں۔

شرح ابن بطس ۶، ج ۱، طلاق، باب ۱، ج ۱، طلاق، ثلاث، ج ۱، ص ۳۹۰، مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۱۰۰

اس کے علاوہ ابن تیمیہ و بن قیم اللہ عز و جل کے لئے جسم ہونے کے قائل تھے۔ آج بھی وہابی بن تیمیہ کی کئی بے دین باتوں پر عمل پیرا ہیں اور ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کرتے ہیں جبکہ وہ اپنے عقائد و نظریات کی بنا پر بولہ ثق گمراہ تھے۔ ابن تیمیہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بھی زبان درازی کی چنانچہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وکنت ممن سمعہ وهو عسی مسر جامع لاجل بالصلحیة وقد ذکر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فقال إن عمر له عطلات و بیات و آی بیات و آخر عمر سمع السلف أنه ذکر عسی بن أبی طالب رضی اللہ عنہ فی مجلس آخر فقال إن عسی أخطأ فی اکثر من ثلاثمائة مکة“ ترجمہ یہ تو شہادت ہے کہ میں نے خود سنا ہے بن تیمیہ نے الصالحیۃ الخلیل کی مسجد میں منبر پر کھڑے ہو کر کہا حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بہت سی غلطیاں کیں۔ اسی طرح اسد ف نے یہ بتایا ہے کہ ابن تیمیہ نے کہا حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین سو غلطیاں کیں۔

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ، ص ۸۵، ذکر عمر

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ولیک أن نصنعی الی ما فی کتب ابن تیمیہ ونعمیدہ ابن قیم الجوزیہ وغیرہم ممن اتخذا لہ ہواہ وأصبہ اللہ عسی عیم و ختم عسی سمعہ وقسہ وجعل عسی بصرہ عشوۃ فمن یهدیہ من بعد اللہ و کیف تجوز ہؤلاء المحدثون الحدود، ونعدو الرسوم وخرقوا سیاح لشریعة والحقیقۃ، فظنوا بذلك أنهم عسی ہذا من ریحہم ولیسوا كذلك بل هم عسی أسوأ الصلال وأقبح الخصال وأبغ لمقت ولخسراں وأبغی الکذب ولہذا فدخل اللہ متعہم وطہر الأرض من أمثالہم“ ترجمہ ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم جوزی اور ان کے علاوہ بھی ہر ایسے شخص کی کتابوں پر کان رکھنے بچو جس نے اپنی خواہش نفسانی کو معبود بنایا اور خدا نے اس کے علم کے باوجود گمراہ کیا وراستے کان اور دس پر مہر اور اس کی آنکھ پر پردہ ڈال۔ پس کون ہے جو اس کے باوجود اسے ہدایت

دے۔ ان محدوں نے کس طرح اسمی حد و دسے تجوز اور رسوم سے تحدی کی اور شریعت و حقیقت کی چادر کو پھاڑ ڈال پھرنے کی یہ اپنے آپ کو اللہ کی طرف سے راہ راست پر سمجھتے ہیں حالانکہ وہ راہ راست پر نہیں ہیں بلکہ وہ بدترین گمراہی اور فتنہ ترین خصال اور انتہائی بد نصیبی خسارے اور جھوٹ بہتان میں مبتلا ہیں۔ اللہ عز و جل ان کے پیروں کا روں کو رسوا کرے اور ان جیسے عتیدے رکھنے والوں سے زمین کو پاک کرے۔ آمین۔

”الہدای“ ۱۴۴ صفحہ ۱۴۴ در عکبر ۱۴۴

ابن حزم غیر مقصد ظاہری نے یہ کہا کہ خدا اکابینا ہو سکتا ہے چنانچہ اس نخل میں کہتا ہے ”انہ نعلی قدر ان بتخذ ولدہ“ دلو لم بقدر لکون عجر“ ترجمہ بیشک اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ اولاد رکھے کیونکہ اگر اس پر قادر نہ ہو تو ہا جز ہوگا۔

”العصر فی حار و لاہور“ ۱۰۰ ج ۱ صفحہ ۱۳۸ سکتہ ۱۳۸ بحی لقاہرہ

سیدی عبدالغنی نامی قدس سرہ، نقوی مطالب اوفیہ میں ابن حزم کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں ”فاسطر احتلال ہمد المبتدع کیف عدل عمادہم عی ہمد المقلدۃ الشیعۃ من الموزم لتی لاتدخل تحت وہم و کیف فتمہ ان المعجز سم یکنون لو کون القصور جاء من بحیۃ القدرۃ عمادہ کون لعدم قول المستحیل تعلق القدرۃ فلا یتوہم عقل ان ہمد عجر“ ترجمہ اس بدعتی کی بدحواسی دیکھن کیونکہ نفل ہوا کہ اس قول شفع پر کیا کیا قباحتیں لزم آتی ہیں جو کسی وہم میں نہ سہائیں اور کیونکہ اس کے فہم سے گیا کہ عجز تو جب ہو کہ قصور قدرت کی طرف سے آئے اور جب وجہ یہ ہے کہ محس خود ہی تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی نفل کو عجز کا وہم نہ گزرے گا۔

”مطالب اوفیہ“ ۱۰۰ ج ۱ ابسی و حوزہ وفاق رضویہ ج ۱۵ صفحہ ۳۶۶ رصافہ ابیسر لاہور

اسی میں فرمایا ”وقع شہد لایس حرم ہمدان بین المطلاع لیس لہ قہوۃ و رئیس الاشیح لصلالۃ ابیسر“ ترجمہ مسئلہ قدرت میں ابن حزم سے وہ بہکی بہکی بات کھلی باطل و قبح ہو چکیں میں اس کا کوئی پیشو نہ رئیس مگر سردار گمراہی ابیسر۔

”مطالب اوفیہ“ ۱۰۰ ج ۱ ابسی و حوزہ وفاق رضویہ ج ۱۵ صفحہ ۳۶۶ رصافہ ابیسر لاہور

ابن عبدالوہاب نجدی کا پرچم گمراہی

جناب بریلوی واران کے قبضے امام محمد بن عبدالوہاب نجدی رحمہ اللہ کے بھی سخت دشمن ہیں کیونکہ انہوں نے بھی اپنے دور میں شرک و بدعت و رقبہ پرستی کی عنت کے خلاف جہاد کیا ورتو حید باری تعالیٰ کا پرچم بلند

کیا۔ ﷺ

امام ائمہ سیّدی احمد زین الدین کی قدس سرہ الملکی نے اپنی کتب مستطاب در رسنیہ میں ابن عبد الوہاب نجدی کے ائمہ کا حاس، عقائد کا ضد، خاتمہ کا وہب قدرے مفصل تحریر فرمایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں ”کنوا اذ اراد احد ان یشعہم علی دینہم طوعاً و کرہاً یا مروہ بلائیہ یا لشیہ ذنیہ ولا ثم یقولون لہ اشہد علی نفسک ان کنت کفرہ و اشہد علی والدیک انہما ماتا کفریہ و اشہد علی فلاں و فلاں ویسمون لہ جماعۃ من اکبر العماء الماصیہ و ان شہدوا بدلتک قسروہم و لا امر و ابقتہم و کنوا یصبر حوں بتکفیر، لامة من مدست مائة سنة“ ترجمہ جب کوئی شخص خوشی سے خوش ہو جائیوں کے مذہب میں آنا چاہتا، اس سے پہلے کلمہ پڑھواتے، پھر کہتے خود اپنے اوپر کوئی دے کہ اب تک تو کافر تھا اور اپنے ماں باپ پر کوئی دے کہ وہ کافر مرے اور اکابر آئمہ سلف سے ایک جماعت کے نام سے کر کہتے ان پر کوئی دے کہ یہ سب کافر تھے۔ پھر اگر اس نے کوہیاں دے لیں جب تو مقبوس، اگر ذرا انکار کیا مرو ڈالتے اور صاف کہتے کہ چھ سو برس سے ساری امت کافر ہے۔

در رسنیہ صفحہ 39 و 63 حکمہ بتقریبہ استنبوہ کی

یہ تھا گمراہ کن پرچم جسے وہابی خود ساختہ توحید کا پرچم سمجھتے ہیں اور اسے مضبوطی سے تھامے ہوئے ہیں۔

ابن عبد الوہاب نجدی کا درود سلام سے بغض

ﷺ ان کے متعلق احمد رضا صاحب قطر از ہیں، ”بد مذہب جنہم کے کہتے ہیں۔ ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی وغیرہ گمراہوں کے بے کوئی بشارت نہیں۔ اگرچہ اس کا نام محمد ہے ورحہدیت میں جو ہے کہ جس کا نام احمد یا محمد ہے، اللہ تعالیٰ سے جہنم میں داخل نہیں کرے گا۔ یہ حدیث صرف سنیوں (بریوی) کے ہے۔ بد مذہب (یعنی وہابی) تو اگر حجر اسود اور مقام اہم انیم کے درمیان مظلوم قتل کیا جائے اور پنے اس مارے جانے پر صائم و طالب ثواب رہے تب بھی اللہ عزوجل اس کی بات پر نظر نہ فرمائے اور سے جہنم میں ڈالے۔“ 69 ﷺ

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات بالکل حدیث پاک کی روشنی میں فرمائی ہے۔ حدیث پاک میں ہے ((ل

صاحب بدعة مکتبہ القلار قتل مطاہا صلابا محتسبا یس الرکن والمقام لم یمنظر

حتیٰ یصل الی کونینہ بد مذہب تقیہ لا یر و شرکا منکر خ ص حجر اسود و مقام اہم انیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے

درمیان محض مظلوم و صابر مہاراجا کے اور وہ اپنے اس قتل میں ثواب الہی عز و جل منے کی نیت بھی رکھے تاہم اللہ عز و جل اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے یہاں تک کہ اسے جہنم میں داخل کرے۔

۱۔ تاریخ السنیہ جلد ۱ ص 216 ج ۱ ص 140 س ۱۰ ب ۱۰ لا سیہ لا پور

جب تقدیر کے منکر کو بد مذہب کہا گیا اور یہ وعید فرمائی گئی تو جو گستاخ رسوں ہو اس کا کیا حال ہوگا؟ اس ابن عبد الوہاب نجدی کی درود سہم سے بغض کی مثال ملاحظہ ہو کہ الدرر السنیہ میں ہے ”القتل رجلاً دعویٰ کون مؤذن صلحاً و صوت حسن نہاد عن الصلوة عنی الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و مریقتہ فقتل ثم قتل و الریة فی بیت الخطلۃ وعی الریة اقل ثم ممس وادی بالصلوة عنی الہی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) فی المذنب ترجمہ اور (بن عبد الوہاب نجدی کی خباثتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے ایک نابینا متقی خوش آواز مؤذن کو منع کیا کہ منارہ پر اذان کے بعد صلوٰۃ نہ پڑھا کر، انہوں نے نہ مانا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلوٰۃ پڑھی اس نے ان کے قتل کا حکم دے کر شہید کرادیا کہ رنڈی کی چھو کر اتنی گتھا کر نہیں جت منارہ پر آواز بلند نہی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر درود بھیجے و ل ہے۔

۲۔ درر السنیہ ص 39 ر 63 حکمہ تحقیقیہ اسسٹو س کی

گستاخ کافروں سے زیادہ بدتر و خطرناک ہیں

﴿مزید رشاد فرماتے ہیں ”مرتدوں میں سب سے خبیث تر وہابی ہیں۔“ 70﴾

نیز ”وہابیہ خبیث و اضراصلی یہودی، بت پرست و غیرہ سے بدتر ہیں۔“ 71﴾

واقعی گستاخ زیادہ خطرناک ہیں کہ قادیانی مرتدوں کو لوگ ان کی گستاخیوں کے سبب قابل نفرت جانتے ہیں، لیکن وہابیوں کے عقائد کا ہو کوں کو پتہ نہیں وہ یہی سمجھتے ہیں کہ جو ختم نبی نہ کو نہیں، تا وہ وہابی ہے۔ ہم ہو کوں کو تو پتہ ہی نہیں کہ ان کے بڑوں نے اللہ عز و جل اور اس کے رسوں صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کیا کیا کہا ہے۔ اس لئے یہ زیادہ خطرناک ہیں کہ ملحد ہیٹ ہونے کا جانسہ دے کر ہو کوں کو وہابی بناتے ہیں۔ خود وہابی موسوی شاء اللہ مدنی نے قادیانیوں کو بوجہ ارتداد و فتنہ کے عیسائیوں سے بدتر کہا چنانچہ قادیانی شامیہ مدنیہ میں کہتا ہے ”ان نصوص سے معلوم ہوا کہ مرزائیوں کی نسبت عیسائیوں سے ہمدردی انساب ہے۔ پھر مرزائیوں کے ہمراہ کھانا تو قطعاً ناجائز ہے کیونکہ وہ مرتد غیر مسلم ہیں جبکہ عیسائیوں کے ساتھ کھانے کی اگرچہ گنجائش ہے۔“

اولاد کی تالیف و تصنیف: جلد 1 صفحہ 489 دار لائبریری لاہور

وہابیوں کی ابتداء و انتہاء

✽ خان صاحب لکھتے ہیں ”وہابی فرقہ خبیثہ خوارج کی ایک شاخ ہے، جن کی نسبت حدیث میں یہ ہے کہ وہ قیامت تک منقطع نہ ہوں گے۔ جب تک کہ ایک گروہ ہلاک ہوگا، دوسرا سر اٹھائے گا۔ یہاں تک کہ ان کا پچھلا نسل و جل معین کے ساتھ نکلے گا۔ تیرہویں صدی کے شروع میں اس نے دیر نجد سے خروج کیا اور بنام نجد یہ مشہور ہو۔ جن کا پیشو شیخ نجدی تھا، اس کا مذہب میاں اسماعیل دہلوی نے قبول کیا۔“ 72

خان صاحب سے پوچھ گیا کہ کیا فرقہ وہابیہ خلفائے راشدین کے زمانہ میں تھا؟ اس کے جواب میں لکھتے ہیں ”ہاں یہی وہ فرقہ ہے جن کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ یہ ختم نہیں ہوئے۔ ان کا سخری گروہ و جل معین کے ساتھ نکلے گا۔ یہی وہ فرقہ ہے کہ ہر زمانہ میں نئے رنگ نئے نام سے ظاہر رہا اور اب خیر وقت میں وہابیہ کے نام سے پیدا ہو۔ بظاہر وہ بات کہیں گے کہ سب باتوں سے اچھی معصوم ہو ورجل یہ ہوگا کہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرستانہ سے۔“ 73

پنی خرافات کو گے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں ”غزوہ حنین میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جو غنائم تقسیم فرمائیں، اس پر ایک وہابی نے کہا کہ میں اس تقسیم میں عدل نہیں پاتا۔ اس پر فاروق عظیم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجازت دیجئے کہ میں منافق کی گروں مار دوں؟ فرمایا سے رہنے دے کہ اس کی نسل سے یہ لوگ پیدا ہونے والے ہیں۔ یہ اشرار وہابیوں کی طرف تھا۔ یہ تھا وہابیہ کا بپ جس کی ظاہری و معنوی نسل آج دنیا کو گندہ کر رہی ہے۔“ 74 ✽

حق بات کو خرافات کہنا اور خرافات کو دین سمجھنا وہابیوں کا شیوا ہے۔ یہ پورا کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا اپنے نہیں بلکہ حدیث پاک ہے سنی شریف کی حدیث پاک ہے حضرت شریک بن شہاب فرماتے ہیں میری بڑی تمنا تھی کہ میں صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملو اور ان سے خراجیوں کے متعلق پوچھوں تو میری ملاقات عید کی دن ابو بکر زہری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوئی۔

میں نے عرض کیا ((ہل سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يذكر الحواري؟ فقال نعم، سمعت رسول اللہ علیہ وسلم بآذنی، ورايتہ بصیدی، أتى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمال مقسم، فأعطی من عن عن شماله، ولم یعط من وراءه شیئا، مقام رجل من ورثه مقال یا محمد، ما اعلت می القسمة رجل أسودہ

الشہر علیہ ثوبان أبیصان، مصعب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصباً شديداً وقال
رجلہو أعلل منی ثم قال یدرج فی أدر الرمان قوم کان هذا سہم یقرؤون القرآن لایجاور تراقیہم یمز
من السلام کما یمرق السہم من الرمیة سیماسہم التعلیق لایزالون یدرجون حتی یدر
الرجال ما إذا لقیتہم وسہم شر الحاق والخلیفة) کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خوارج کے متعلق کچھ
سنا ہے؟ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے کانوں سے سنا اور اپنی آنکھوں سے آپ کو دیکھا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مایہ۔ آپ مایہ تقسیم کر رہے تھے اور تقسیم میں دائیں بائیں وایوں کو دے رہے تھے
، پیچھے وایوں میں تقسیم نہ فرما رہے تھے۔ آپ کے پیچھے سے ایک شخص آیا اور اس نے کہا اے محمد! تو نے تقسیم کرنے میں انصاف
نہیں کیا۔ یہ کائے رنگ کا سرمند! ہو شخص تھا اور اس پر دوسفید کپڑے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی اس گستاخی
پر شدید غضب ناک ہوئے اور فرمایا اللہ عزوجل کی قسم! تم میرے بعد مجھ سے زیادہ عدل کرنے وال کوئی نہ پاؤ گے۔ پھر فرمایا
آخری زمانے میں ایک قوم نکلے گی یہ بھی ان میں سے ہے۔ جو قرآن بہت پڑھیں گے جو ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا
۔ اسدم سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرکان سے۔ ان کی عداوت سرمند انا ہے۔ یہ نکلتے ہی رہیں گے حتیٰ کہ ان کا آخری گروہ مسیح
وجاہ کے ساتھ نکلے گا۔ تو جب تم ان سے ملو جانو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

۱۔ مسند ابی نعیم، ۲۰ سورۃ ص، ص ۱۱۹، کتاب مطبوعہ دار الفکر، بیروت

ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کا پورا کلام نقل کیا تھا کہ آپ نے ابن عبد الوہاب نجدی کا حال بتایا تھا کہ جو شخص اس کے
عقائد قبول کرتا تھا ابن عبد الوہاب نجدی اس کا سرمند وادیتا تھا یہاں تک کہ عورتوں کے بھی سر کے باس مند وادیتا تھا کہ یہ زمانہ کفر
کے باس ہیں انہیں دور کرو۔ مترجم صاحب نے اس عبارت کا ترجمہ نہیں کیا، بلکہ کئی عبارات کا ترجمہ کئے بغیر توڑ موڑ کر کلام پیش کیا
ہے۔ شاید مترجم صاحب کو اپنے شیخ نجدی کے یہ کارنامے پسند نہیں آئے اسی لئے شرم کے مارے ان عبارات کا ترجمہ بھی نہیں
کر پائے۔

ایک روایت میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ذکر ہے کہ انہوں نے اسے قتل کرنے کی اجازت مانگی تھی
اور آپ نے منع فرمایا اور یہ پیشین گوئی فرمائی تھی۔ کتنے واضح انداز میں خارجیوں کا ذکر ہے اور ان کے احوال بتائے گئے ہیں کہ وہ
قرآن و سنت کا بہت ڈھونڈ راپٹنے والے ہوں گے لیکن دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ آپ خود غور فرمائیں کہ کیا وہابیوں میں یہ
سب کچھ نہیں پایا جاتا؟ خارجیوں کے عقائد و نظریات کو گے سے کر چنے وال ابن عبد الوہاب نجدی تھا جو نجد میں پیدا ہوا۔ جس نجد

کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا ((ھا اک الرل رال والعتن وھا ایطلقتھم ھا الشیطان زلرے اور فتنے ہیں اور وہیں سے شیطان کا سینگ نکلے گا۔

صحیح بخاری ۶ باب بیعہ ۲۰۰ قاری رلار و لایہ جیسے صفحہ ۳۰۰ در طوطی ۳۰۰

ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق دیوبندی مولوی کے تاثرات

بریوی صاحب کے ایک پیروکار اپنے بغض و عناد کا اظہار ان منظوموں سے کرتے ہیں ”خارجیوں کا گروہ فتنے کی صورت میں محمد بن عبد الوہاب کی سرکردگی میں نجد کے اندر بڑے زور شور سے ظاہر ہو۔ محمد بن عبد الوہاب باغی، خارجی بے دین تھا۔ اس کے عقائد کو عمدہ کہنے والے اس جیسے دشمنان دین، ضار مضر ہیں۔“ 75

مجدلی رضوی نے بھی اسی قسم کی خرافات کا اظہار کیا ہے۔ 76

بالکل صحیح فرمایا ہے۔ ہماری بات بڑی لگتی ہے تو دیوبندی مولوی کی سنو! چنانچہ قاری محمد طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں ”وہ (بن عبد الوہاب نجدی) بہت سے مباح اور جائز امور کو حرام کہنے میں کوئی ہاک محسوس نہیں کرتے۔“

۱۰۰ باب ۱۰۰ در علوم دیوبند صفحہ ۴۱، قاری ۱۹۶۳ء

وہابیوں کا مکہ مدینہ پر حملہ

ایک بریوی مصنف نے تو الزام تراشی اور دشنام طرازی کی حد کر دی ہے۔ صدق وحی سے عاری ہو کر لکھتا ہے، ”وہابیوں نے مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ میں بے گناہوں کو بے دریغ قتل کیا اور حریم شریفین کے رہنے والوں کی عورتوں و بچوں سے زنا کیا (لعمدہ اللہ علی انکادسیں) سادات کرام کو بہت قتل کیا، مسجد نبوی شریف کے تمام قالین و رجھڑاؤ قانون اٹھا کر نجد لے گئے۔ اب بھی جو کچھ ابن سعود نے حریم شریفین میں کیا (۱۱) وہ ہر حاجی پر روشن ہے۔“ 78

یہ تاریخی جھوٹ ہے کہ وہابیوں نے حریم شریفین پر قبضہ نہیں کیا تھا۔ خارجیوں سے بے کرا ابن عبد الوہاب نجدی اور ابن سعود تک سب نے کئی مرتبہ کوشش کی کہ حریم شریفین پر قبضہ کر کے اس اسلامی مرکز کو اپنے قبضہ میں لے کر اپنے باطل عقائد کی ترویج کریں۔

۱۲۸ ہجری میں ابو حزمہ نامی خارجی نے مسلمانوں کے خد ف جہد کے لئے یوکوں کو ابھرا اور مکہ اور مدینہ پر حملہ کیا اور مدینہ شریف کے بے شمار مسلمانوں کا قتل مام کیا۔ پھر یہ ابو حزمہ خارجی مدینہ میں منبر رسوں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر چڑھا اور جہد کی

نارت کی تھی جس کی تاریخ گواہ ہے۔ یہاں سے حج پر سعودی نجدیوں کے دور کا گنا زہوا جواب تک جاری ہے۔ تب سے لیکر آج تک نجدی مزارات صحابہ و مقدس مقامات کو ختم کرنے میں سرگرم ہیں۔ ان سے پہلے ترک مسلمانوں نے جو تاریخی مقدس مقامات کو بڑی حفاظت و عقیدت سے رکھا تھا نجدیوں نے ان کو ختم کر دیا۔ یہاں تک بعض کتب میں لکھا ہے کہ نجدیوں نے گنبد خضراء کو بھی ختم کرنا چاہا تھا اور جو لوگ اسے شہید کرنے کے لئے اوپر چڑھے ان میں سے دو گر کر مر گئے۔ پھر نجدیوں نے شہید کرنے کی کوشش کو چھوڑ دیا۔

وہابیوں کی مسلمانوں پر پابندی اور مشرکوں کو مرجا

ایک وربریلوی، امام محمد بن عبد الوہاب اور ان کے ساتھیوں کے متعلق غلیظ و غیر شائستہ زبان استعمال کرتے ہوئے لکھتا ہے ”یہ پیرے مذہب اہل سنت کا رعب حق نیت ہے کہ فرعتہ نجد جی زکی مقدس سرزمین پر مسط ہوتے ہوئے بھی رز رہے ہیں، کپکپ رہے ہیں۔“ (اب کہیں گی رعب حق نیت اب تو نہ صرف مسط ہو چکے ہیں بلکہ کامرین بریلویت کا دغہ بھی وہاں بند کر دیا گیا ہے) لکھتے ہیں ”نا پاک، گندے، کفری عقیدے رکھنے والے حکومت سعودیہ، ملت نجد یہ خبیثہ، ابن سعود کے فرزندنا مسعود۔“ 79

خود ہی مترجم صاحب نے حاشیہ میں یہ عبارت لکھ کر اپنی ذہنیت و ضح کر دی ہے کہ وہابیوں کا مکہ مدینہ پر قبضہ ہے اور یہ وہاں کے ”مائے“ بنے ہوئے ہیں جس مسلمان کو چاہیں حج و عمرہ کی اجازت دیں اور جسے چاہیں روک دیں۔ سنی مسلمان کے لئے تو ممانعت ہے اور ہندوؤں کے لئے مرجا کے نعرے ہیں۔ روزنامہ جنگ کراچی میں ہے ”سعودی عرب میں نہرو کا مرجا نہرو ورسوس السدم اور بچے ہند کے نعروں سے استنبس شاہ سعود نہرو کی بیخ شیلہ پر ایمان سے آئے۔ سعودی عرب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ نہرو کے استنبس کے لئے عرب عورتیں بھی موجود تھیں۔ یہ خواتین، بڑکوں اور کیڈیلاک کاروں میں بیٹھی ہوئی مسز نہرو کو نقابوں سے جھانک جھانک کر دیکھ رہی تھیں، ریاض پہنچنے پر شاہ سعود نے نہرو کو گٹے سے لگایا۔“

روزنامہ جے سیکر جی 29 28 27 ستمبر 1966ء

یہ برسوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تصدیق ہے کہ خارجی مشرکوں کو چھوڑ دیں گے اور اہل اسدم کے ساتھ جہاد کریں گے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ((يَقْتُلُونَ اَهْلَ الْاِسْلَامِ وَيَدْعُونَ اَهْلَ الْاِسْلَامِ)) اہل اسدم کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

صحیح بخاری: ۲ باب: حالات لایہ: جلد 4 صفحہ 137 در طو: جلد

بد مذہب کا احترام کرنا

ﷺ ایک مرتبہ بمبئی کی جامع مسجد کے امام احمد یوسف نے سعودی شہزادوں کا استقبال کیا تو بریڈیو حضرات نے ان کے متعلق تکفیری فتوے دیتے ہوئے کہا ”احمد یوسف مردود نے شاہ سعود کے بیٹوں کا استقبال کیا ہے اور نجدی حکومت کی تعریف کی ہے۔ وہ نجدی حکومت جس کے نجس، کفریہ و رنجیث عقائد ہیں۔ اس نے کافر مردین کی عزت کی ہے اور گندی نجدی ملت کا استقبال کیا ہے۔ وہ اپنے اس عمل کی وجہ سے کافر مرد ہو گیا ہے اور غضب الہی کا مستحق ٹھہر ہے اور اسدم کو منہدم کیا۔ اس کے اس عمل کی وجہ سے عرش الہی ال گیا ہے۔ جو اس کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔“ 80 ﷺ

بدعتیہ ہونکوں کی عزت کرنے والوں کے بارے میں فرمایا ((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَشِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى

عَنْهُ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «مَنْ رَأَى كُفْرًا بِمَا نَزَلَ بِهِ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهُوَ كُفْرٌ بِمَا نَزَلَ بِهِ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» رواه البخاري

معجم لاوسط جلد 6 صفحہ 396 در کتاب عربی برو

دوسری حدیث میں ہے ((مَنْ لَقِيَهِ بِبَشَرٍ مَقْلٍ اسْتَفْهَمَ بِمَا نَزَلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كُفْرًا بِمَا نَزَلَ بِهِ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» رواه البخاري

معجم لاوسط جلد 6 صفحہ 396 در کتاب عربی برو

وہابی چونکہ بدعتیہ ہیں لہذا ان جیسے عتیدہ رکھنے والے شخص کا احترام تو ناجائز ہی ہے۔ البتہ اس کا احترام کرنے

وال کافر و مرد اس وقت ہی ہوگا جب وہ وہابی حد کفر تک پہنچ گیا ہو اور یہ سب جانتے ہوئے بھی اسے مسلمان سمجھتا ہو۔

باطل فرقوں کی نشانی

ﷺ یعنی سعودی خاندان کے افراد کا استقبال تھا عظیم گناہ ہے کہ جس کے ارتکاب سے انسان کا مرد قرار پاتا اور غضب الہی کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ اس عمل کی وجہ سے عرش الہی بھی ہٹنے لگتا ہے۔ دوسری طرف تکفیری استعمار کی حمایت و تائید کرنے سے یمین میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ سے جلاء باقی ہے۔ اس کی وجہ صرف یہی ہو سکتی ہے کہ

تکفیری مہم کی لپیٹ میں لیہ وراں پر کفر و ارتداد کے فتوے لگائے ہیں۔ ﷺ

وہابیوں اور دیوبندیوں کے عقائد ایک ہی ہیں۔ بس یہ فرق ہے کہ دیوبندی خود کو حقیقی کہتے ہیں۔ آگے دیوبندی موبیوں کے کفریات لکھے جائیں گے، جن کفریات کی ظہیر صاحب تائید کر رہے ہیں اور ان کفریات کو غلط کہنے والوں پر ظہیر صاحب اعتراض کر رہے ہیں، کو یہ یہ کفریہ کلمات وہابیوں کے نزدیک بھی کفر نہیں ہیں۔ خود دیوبندی موبی رشید گنگوہی نے کہا ہے کہ ہمارے اور ابن عبد الوہاب نجدی کے عقائد ایک ہیں۔

قاسم نانوتوی کی کفریہ عبارت

ﷺ سب سے پہلے دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا قاسم نانوتویؒ کی تکفیر کا نشانہ بنے جن کے بارے میں مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں، ”مولانا نانوتوی بہت بڑے عالم وین تھے، زہد، تقویٰ میں معروف تھے، ذکر و مراقبے میں مصروف رہتے، لباس میں تکلف نہ کرتے، غار زندگی میں صرف ذکر اللہ میں مصروف رہے، پھر حقائق و معارف کے ابواب ان پر منکشف ہوئے تو شیخ مدد اللہ (مشہور رضوی حلوٰی) نے انہیں اپنا خلیفہ منتخب کر لیا۔ عیسویوں و آریوں کے ساتھ ان کے مناظرے بھی بہت مشہور ہیں۔ ان کی وفات 1297ھ میں ہوئی۔“ 81

دیوبندی تحریک کے بانی اور اپنے وقت میں احناف کے امام مولانا قاسم نانوتویؒ کے متعلق صاحب لکھتے ہیں ”قاسمیہ قاسم نانوتویؒ کی طرف منسوب جس کی ”تحذیر الناس“ ہے وہ اس نے اپنے رسالہ میں کہا کہ بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں ورکونی نہ ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدیؐ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ یہ تو سرکش شیطان کے چیمے اس مصیبت عظیم میں سب شریک ہیں۔“ 82

مزید کہ ”قاسمیہ لہتم اللہ ملعون و مرد ہیں۔“ 83

ان کے ایک پیروکار نے لکھا ”تحذیر الناس مرد نانوتویؒ کی ناپاک کتاب ہے۔“ 84 ﷺ

اتنا صریح کفر نقل کرنے کے بعد بھی اسے کافر کہنے پر اعتراض کیا جا رہا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، لیکن قاسم نانوتویؒ صاحب کے کلام سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو بھی آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ کو یہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے خداف عقائد ہیں۔ قادیانیوں نے اسی بات کو اپنی دلیل بنایا تھا۔ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری

نبی ہیں آپ کے جد کوئی نبی نہیں۔ ﴿وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ اور لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔

صحیح مسلم شریف و مسند امام احمد و سنن ابوداؤد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ و غیر ہا میں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ابہ سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم پرعدہ
السبیب للبی بصدقہ)) بیشک میری امت میں تیس کذاب ہوں گے کہ ہر یک اپنے آپ کو نبی کہے گا اور میں خاتم النبیین
ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

جاسم درستی یو ت د اب د جاد لا نوم مساعده د عیتر ح ۶ یو ۱ چپ 4 صفحه 499 مصطفی البی حاجی نصر

عائے اسد ف نے صرحت فرمائی کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی آنے کا عقیدہ رکھے وہ کافر ہے۔ شفاء شریف امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے ”کذلک (بکسر) من ادعی مودة احد مع سید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبعده (الی قولہ) فہو لا کتھم کفر مکذبوں لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احمرہ حدتم السیس ولا سی بعده وحر عن اللہ تعالیٰ وہ حدتم لسیس وادہ رسل کوفۃ لیس وجمعت الامة عنی حمل ان ہذا الکلام عنی ظہرہ وان معہ وہ المراد بہ دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر ہذا لاء الطوائف کتھ قطع اجماع وسمعاً“ ترجمہ جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں خود حضور کے بعد کسی کی نبوت کا دبا کر کافر ہے۔ یہ سب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ خبر دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور ان کی رسالت تمام لوگوں کو مہم ہے اس کلام کو ظاہر پر محسوس کرنے پر امت کا جماع ہے اور اس سے ظاہر مفہوم ہی مراد ہے اس میں کوئی تاویل و تخصیص نہیں۔ تو جو لوگ اس کا خلاف کریں وہ حکم اجماع امت و حکم قرآن و حدیث سب سے نفی کا فر ہیں۔

[illegible]

بلکہ یہاں تک لکھ گیا ہے کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں یہ آپ کے بعد نبی ہونے کی تمنا کرے اس نے بھی کفر کیا چنانچہ اندام بقواطع الاسد میں ہے ”ومن ذلك (ای المكفرات) بعد تكذيب نبي او نسبة نعمه كذب اليه او محاربه او سبه او الاستخفاف ومثل ذلك كما قل الحيمي ما لو تمسي في رمس سيد و بعده ان لو كان سيد فيكفر في جميع ذلك و لظهر انه لا فرق بين تمسي ذلك باللسان او لقلب مختصر“ ترجمہ انہیں باتوں میں

جو معاذ اللہ آدمی کو کافر کر دیتی ہیں کسی نبی کو جھٹلانا یا اس کی طرف قصد جھوٹ بولنے کی نسبت کرنا یا نبی سے لڑنا یا اسے بُرا کہنا، اس کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہونا اور تصریح امام صلی اللہ علیہ وسلم کی کفریات کی مثل ہے ہر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ حضور کے بعد کسی شخص کا تمنا کرنا کہ کسی طرح سے نبی ہو جائے۔ ان صورتوں میں کافر ہو جائے گا ورنہ ہر یہ ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں وہ تمنا زبان سے کرے یا صرف دہن میں کرے۔

لا اعلام نوا طبع لا اعلام سع . ر . جلد ۱ صفحہ ۱۵۰ ک . حقیقۃ اسبوابہ کی

اگر کوئی قادیانیوں میں سے خاتم النبیین کہ یہ معنی بیان کرے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے کس ذات و صفات کے لحاظ سے آخری نبی ہیں، آپ کے بعد آپ سے کم درجے کا نبی آ سکتا ہے تو یہ کہنا بھی کفر ہے۔ امام حجتہ الاسلام غزالی قدس سرہ العالی کتاب الاقتصاد میں فرماتے ہیں ”ان الامۃ فہمت ہذا البعۃ وہ وہم عدم سی بعدہ ایدہ وعدم رسول بعدہ ایدہ“ و اسے لیس فیہ تاویل ولا تخصیص ”ترجمہ تمام امت مرحومہ نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے وہ بتاتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کبھی کوئی نبی نہ ہوگا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی رسول نہ ہوگا اور تمام امت نے یہی مانا ہے کہ اس میں اصدا کوئی تاویل یا تخصیص نہیں۔

لاقتصاد فی الاعتقاد امام غزالی صفحہ ۱۱۴ ک . لا رویہ مصر

جو یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی آ سکتا وہ کافر ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والے بھی کافر ہے۔ اب وہابی غور فرمائیں کہ ان کا ناتوتوی کی تائید کرنا کیسا ہے؟ یہ پہلے بھی کہا گیا کہ کوئی امام ہو یا عبادت گزار اس کا عمل کفریہ عقیدہ رکھنے کے سبب ضائع جاتا ہے۔ کوئی شیطان کی سابقہ عبادت کی شان پر پوری کتاب لکھ دے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہو جائے گا کہ وہ جنتی ہے۔

موجودہ دیوبندی موبوی قاسم نانوتوی کو بچنے کے لئے امام دیوبندیوں کو درج ذیل فریبوں سے مطمئن کرتے ہیں۔
(۱) دیوبندی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے قاسم نانوتوی کی عبادت کو تحریف کے ساتھ پیش کیا تھا کہ کوئی بات کہیں سے نہ اور کوئی کہیں سے نہ۔ جبکہ یہ دیوبندیوں کا صریح بہتان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے قاسم نانوتوی کی عبادت میں کوئی تحریف نہیں کی بلکہ اس کی مختلف عبادت سے اس کا خلصہ بیان کیا کہ قاسم نانوتوی خاتم النبیین کا یہ کفریہ معنی بیان کرتا ہے۔ دیوبندیوں کو چیلنج ہے کہ وہ نانوتوی کی تمام عبادت سامنے رکھ کر خلصہ نکالیں وہی نکلے گا جو اعلیٰ حضرت نے بیان کیا ہے۔ تحریف اس صورت میں ہوتی ہے کہ مختلف جگہوں سے موادے کر س انداز میں پیش کیا جائے کہ معنی ہی بدس جائیں۔

(2) زیادہ تر دیوبندی مسوی کہتے ہیں کہ قاسم نانوتوی نے یہ ایک مفروضہ کے طور پر کہا تھا کہ بالفرض اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ یعنی قاسم نانوتوی نے یہ تو ایک مثال کے طور پر کہا تھا۔ دیوبندیوں کو تا بھی پتہ نہیں کہ یہ مفروضہ کی صورت میں بھی صریح کفر ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ مفروضہ میں جو مرضی کہہ دو کفر نہیں ہوگا؟ کتب فقہ میں کئی مفروضوں کو کفر کہا گیا ہے جیسے اگر کوئی یہ مفروضہ قائم کرے کہ اگر خداں کام کا مجھے خدا حکم دے میں نہیں کروں گا تو ایسا کہنا کفر لکھا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی یہ مفروضہ قائم کرے کہ بالفرض اگر آج بھی کوئی نبی آجائے تو میں اس کی پیروی کروں گا تو یہ کہنے والے فوراً کافر ہو جائے گا کہ حضور علیہ السلام کے بعد اور نبی آتا محال ہے۔ اگر کوئی معاذ اللہ یوں کہے کہ بالفرض کوئی اور خدا ہو تو رب تعالیٰ کی وحدانیت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا تو ایسا کہنے والے بھی کافر ہے کہ دوسرے خدا سے یقیناً وحدانیت میں فرق پڑے گا۔ یونہی دوسرا نبی ہونے سے یقیناً خاتم النبیین ہونے میں بھی فرق پڑے گا۔ قرآن وحدیث میں جو بعض مقامات پر مفروضے قائم کئے گئے ہیں ان کا نتیجہ قرآن وحدیث سے نہیں نکراتا بلکہ وہ باطل نظریات کی تردید میں ہوتا ہے۔ لہذا قاسم نانوتوی نے جو مفروضہ قائم کیا ہے یہ قرآن وحدیث کی صریح مخالفت کی وجہ سے کفریہ ہے۔

رشید احمد گنگوہی کی گستاخیاں

مولانا رشید احمد گنگوہی دیوبندی حضرات کے بہت جید عالم و فاضل ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنوی ان کے متعلق لکھتے ہیں ”شیخ، محدث رشید احمد گنگوہی محقق عالم و فاضل ہیں۔ صدق و عفاف توکل اور تفسیل فی الدین میں ان کا کوئی مثیل نہ تھا۔ مذہبی امور میں بہت تشدد و تہمت“۔⁸⁵

برہائی کے خاں صاحب کان کے پیروکاروں کے بارے میں خیال ہے ”جہنمیوں کے جہنم جانے کی ایک وجہ (رشید احمد) گنگوہی کی پیروی ہوگی۔“⁸⁶

ورن کے بارے میں لکھتے ہیں ”سے جہنم میں پھینکا جائے گا ورنہ آگ سے جلانے کی (ذوق الاشراف الرشید) کا مزہ چکھلانے کی۔“⁸⁷

نیز ”رشید احمد کو کافر کہنے میں توقف کرنے والے کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔“⁸⁸

ایک بریلوی مصنف نے اپنی ایک کتاب کے صفحہ میں چار مرتبہ ”مرد گنگوہی“ کا لفظ دہرایا ہے۔⁸⁹ ان کے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں ”رشید احمد کی کتاب ”برہان قاطعہ“ کفری قول و روپیشاب سے بھی

زیادہ پھید ہے۔ جو ایسا نہ جانے وہ زندیق ہے۔“⁹⁰

1887ء میں رشید احمد گنگوہی کی تالیف ”براہین قاطعہ“ مومووی خلیل احمد انڈسٹری کے نام سے شائع ہوئی۔ جس پر مومووی رشید احمد گنگوہی کی زوردار تقریظ موجود ہے۔ اس کتاب میں صریح نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کی گئی۔ اس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہیں، شیطان کو علم غیب ہے، شیطان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم ہے، نبی کو دیو رکے پیچھے کا علم نہیں، نبی علیہ السلام کے لئے علم غیب، ناشرک ہے۔ پھر یہاں تک کہہ دیا کہ شیطان خدا کی صفت خاصہ میں اس کا شریک ہے۔ یہ بھی کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تو اور اپنے خاتمے کا بھی نہ جانتے تھے، اس کے یہ کفریات ملاحظہ ہوں۔

☆ شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر، م کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے، جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے، شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

”براہین قاطعہ“ بہت عدم غیب صفحہ 61، طبع نے 61، اذہور، دلیہ

☆ شیطان خدا کی صفت خاصہ میں اس کا شریک ہے۔

”براہین قاطعہ“ بہت عدم غیب صفحہ 61، طبع نے 61، اذہور، دلیہ

☆ شیطان اس عظیم فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے نہ بایں معنی کہ حضور میں کم ہو اور اس میں زائد، بلکہ بایں معنی کہ یہ نعل جلیل ابیس ہی کے ہے ہے۔ حضور کے ہے، ماننے والا شرک۔“

”براہین قاطعہ“ بہت عدم غیب صفحہ 61، طبع نے 61، اذہور، دلیہ

☆ حضور کو دیوار کے پیچھے کی بھی خبر نہیں۔

”براہین قاطعہ“ بہت عدم غیب صفحہ 61، طبع نے 61، اذہور، دلیہ

شیطان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم و کہنا صریح کفر ہے۔ شفا کے نام اہل قاضی عیاض اور شرح علامہ شہاب خفاجی مثنیٰ بنسیم الریاض میں ہے ”جميع من سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بشتمة، وعابه هو اعم من السب فان من قال فلان اعم منه صلى الله تعالى عليه وسلم فقد عابه و قصه وان لم يسمه (فهو سب و لحكم فيه حكم السب) من غير فرق بينهما (لاستثنى منه) (فصلاً) (ان صورة) (ولا يمتري) فيه تصريحاً كان او توديحاً وهذا كله اجماع من العلماء وائمة الفتوى من لدن الصحابة رضي الله تعالى عنهم الى هتم جراً، ترجمہ جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو گالی دے۔ یہ حضور کو عیب لگائے اور یہ گالی دینے سے زیادہ مہم ہے۔ جس نے کسی کی نسبت کہا کہ

فدوں کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے، اس نے ضرور حضور کو عیب لگایا، حضور کی توہین کی، اگر چہ گائی نہ دی، یہ سب گائی دینے والے کے حکم میں ہے، ان کے اور گائی دینے والے کے حکم میں کوئی فرق نہیں۔ نہ ہم اس سے کسی صورت کا استثناء کریں نہ اس میں شک و تردید کو راہ دیں، صاف صاف کہا ہو یہ کنیہ سے، ان سب احکام پر تمام علماء اور آئمہ فتویٰ کا اجماع ہے کہ نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آج تک براہِ چلا آیا ہے۔

مسند احمد 4 جلد 4 صفحہ 336 336 ہر کمرہ ہر کتاب ۱۶۰۰ حصہ ۱۰ جلد

علم غیب کی بحث میں ہم نے قرآن وحدیث اور علمائے اسلاف کے قول کی روشنی میں وضع کیا کہ اللہ عزوجل کی عطا سے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنے غیبوں کا علم ہے جن کا شمار اللہ عزوجل ہی جانتا ہے۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع تھا۔ مگر وہاں یہ کوئی محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی عظمت کس درجے سے گوارا ہو۔ انہوں نے صاف الفاظ میں عطا کی علم غیب کو بھی شرک کہہ دیا چنانچہ کہتا ہے ”خدا کے بتائے سے بھی اگر بعض مغیبات کا علم ان کے لیے، نے جب بھی شرک ہے۔“

البریلویہ لکھنؤ بدعت عدم عیب صفحہ ۶۱ مطبع ۱۹۸۱ء لاہور

جبکہ محمد عبد مجید صدیقی ایڈووکیٹ دیوبندی عطا کی غیب کا قرار کرتے ہوئے لکھتا ہے ”ایک فرقہ نے کلی طور پر انکار کر دیا اور کہا کہ حضرت سید شہدین صلی اللہ علیہ وسلم کو قطعاً علم مغیبات نہ تھا۔ دوسرے نے آپ کے علم کے بارے میں اس قدر غلو کیا کہ آپ کو ہر ذرہ ہر حالت اور ہر جزئی کا علم بنا دیا، یہی نہیں آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر بھی جانا۔ ان حضرات نے بھی زیادتی کی۔ بل ظاہر اور عوام کے لئے یہ عقیدہ کافی ہے کہ حضرت ہادی برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جتنی علم چاہا دیا۔ ہمیں اس کا علم نہیں اور نہ ہم اس کا اندازہ کر سکتے ہیں۔“

عبد المجید صدیقی صفحہ ۲۶ مطبع فیروز پور لاہور

امام علم غیب کو شرک کہہ رہا ہے اور پیروکار اس کا اعتراف کر رہا ہے۔ پھر گنگوہی نے عطا کی غیب کو شرک کہہ دیا اور بغیر اللہ عزوجل کی عطا کے علم کو کفر نہ کہا چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں کہتا ہے ”جو یہ عقیدہ رکھے کہ خود بخود آپ کو علم تھا بدون امداد حق تعالیٰ کے تو اندیشہ کفر کا ہے لہذا امام نہ بنانا چاہیے گرچہ کافر کہنے سے بھی زبان کو روکے۔“

والا فی رسالہ ۱۱ جولائی ۱۹۸۱ء لاہور جہولہ

حال تکہ ایب عقیدہ رکھنا صریح کفر ہے۔

اشرف علی تھانوی کا کفر

ن کے متعلق احمد رضا صاحب لکھتے ہیں ”اس فرقہ، بابیہ، شیطانہ کے بڑوں میں سے ایک شخص اسی گنگوہی کے دم چھوٹ میں ہے، جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں۔ اس نے ایک چھوٹی سی رسد تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں۔ اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا عظم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔“ 92

اُگے چل کر نکلتے ہیں ”بدکاری کو دیکھو، کیسے ایک دوسرے کو کھینچ کر لے جاتی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ منافق سب کے سب کافر و مرتد ہیں ورنہ جماعِ مست اسدم سے خارج ہیں۔ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے، خود کافر ہے۔ ورنہ شفا شریف میں ہے، جو یہ کو کافر نہ کہے یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک لائے، وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ بے شک جن چیزوں کا نظر رکھا جاتا ہے، ان سب میں بدترین وجہ ہے ورنہ شک اس کے پیروں کو کوس سے بھی بہت زیادہ ہوں گے۔“ ۹۳

مزید دیکھتے ہیں ”جو اشرف سنی کو کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔“ 94

نیز ”بہشتی زیور (مولانا تھانوی کی کتاب) کا مصنف کافر ہے۔ تمام مسلمانوں کو اس کتاب کا دیکھ

95

نیز: ”اشرقہ سب مرد ہیں۔“ 96

تجربہ اہل السنہ میں ہے۔ ”مرید تھانوی۔“ 97

اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح کتب و چہن کی اور صاف منظر میں یہ کہہ دیا کہ جیسا علم غیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پگل ہر چوپائے کو ہوتا ہے۔ حفظ الیمان میں کہتا ہے ”بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور (یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ

”جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

حفظ لایہ ۶ جو ۲ سو ۸ ص ۸۸: ۸۷ بحدہ عربیہ دیود ۸۸ مسعودیور ۸۸

کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی نہ دی؟ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا، جتنا ہر پگل اور ہر چوپائے کو حاصل ہے؟ احوں و رقتہ لہ بندہ اعلیٰ اعظم۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم پر ایسی واہیات باتیں کرنے والوں کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَلَنْ سَأَلْتَهُمْ لِيَقُولُوا إِنَّمَا كُنَّا نَحْوُكُمْ وَنُحِبُّ قُلُوبًا لِلَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ ۝ لَا تَعْلَمُونَ أَفَلَا تَعْلَمُونَ أَفَلَا تَعْلَمُونَ أَفَلَا تَعْلَمُونَ﴾ اگر تم ان سے پوچھو تو کہیں گے کہ ہم تو یونہی ہنسی کہیں میں تھے۔ تم باتہم گانوا مجرم ہیں ﴿ترجمہ کنزالایمان اور اے محبوب اگر تم ان سے پوچھو تو کہیں گے کہ ہم تو یونہی ہنسی کہیں میں تھے۔ تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہنستے ہو۔ یہاں نے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر، اگر ہم تم میں سے کسی کو معاف کریں تو اوروں کو عذاب دیں گے اس لیے کہ وہ مجرم تھے۔

سورہ سوبہ، سورہ ۹، آیت 65، 66

یہ آیت تب نازل ہوئی جب منافقوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا مذاق اڑایا۔ تفسیر طبری اور تفسیر درمنثور میں ہے ”عن ابن ابی سعید عن محمد ﴿إِنَّمَا كُنَّا نَحْوُكُمْ وَنُحِبُّ قُلُوبًا لِلَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ﴾“ یعنی حضرت ابن مسعودؓ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کے شان نزول کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ (کسی کی اونٹنی گم ہوگئی، اس کی تلاش تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اونٹنی فداں جنگل میں فداں جگہ ہے۔) اس پر ایک منافق نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بتاتے ہیں کہ اونٹنی فداں جگہ ہے محمد غیب کیا جانیں؟

تفسیر طبری فی تفسیر سورہ سوبہ، سورہ ۹، آیت 65، 66 ج ۱۱ ص ۶۴۶ ر ۶۴۷

اس پر اللہ عز و جل نے یہ آیت نازل فرمائی اور واضح فرمادیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایسا ٹھٹھا کرنے والے بے ادب گستاخ اور کافر و مرتد ہیں۔

دیوبندیوں کی گستاخانہ عبارتوں میں ہیرا پھیری

پھر یہ بھی نہیں کہہ عائدے اہل سنت نے فوراً ان عائدے کی گستاخانہ عبارت پر تکفیر کی ہو بلکہ عائد اہل سنت تحریر و تقریر میں ان

گستاخانہ عبارت کی قباحت بیان کرتے رہے اور عہد دیوبند سے مطالبہ کرتے رہے کہ یہ تو ان عبارت پر ہم سے کلام کرو یہ ان سے توبہ کرو۔ اس سلسلے میں رسائل لکھے گئے، خطوط بھیجے گئے، آخر جب عہد دیوبند کسی طرح ٹس سے مس نہ ہوئے تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے قاسم نانوتوی کی تصنیف تحذیر الانس کے تیس سال بعد، برہن قاطعہ کی اشاعت کے قریب سولہ سال بعد اور حفظ الیمان کی اشاعت کے قریب ایک سال بعد 1320ھ میں المعتمد المستند کے حاشیہ المعتمد المستند میں مرزا ابی قادیانی اور مذکورہ بول قائلین (قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی، ذیل احمد انڈیٹھوی اور اشرف علی تھانوی) کے بارے میں ان کی عبارت کی بناء پر فتوائے کفر صادر کیا۔

یہ فتویٰ عہد دیوبند سے کسی ذاتی محنت کی بناء پر نہیں تھا بلکہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کی خاطر ایک فریضہ ادا کیا گیا تھا۔ مولوی مرتضیٰ حسن ناظم تعلیمات شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند اس فتوے کے بارے میں رقمطراز ہیں ”مگر (مولانا احمد رضا) خاں صاحب کے نزدیک بعض عہد دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسے کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خاں صاحب پر ان عہد دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

”اسلام بھارت“ صفحہ 14، حوالہ دہلیہ حصار بحریر صفحہ 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

بجائے اس کے کہ گستاخانہ عبارات سے رجوع کیا جاتا بلکہ عدائے دیوبند کی یک جہت نے مل کر رسالہ ”المہند المفند“ ترتیب دیا جس میں مکمل چال کی سے یہ ظاہر کیا کہ ہمارے وہی عقائد ہیں جو اہل سنت والجماعت کے ہیں اور ان گستاخانہ عبارتوں کا تذکرہ تک نہیں کیا بلکہ ان عبارتوں کے برخلاف اپنا عقیدہ ظاہر کیا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حرم الحرمین پر 35 مسملہ اکابر عہد حرمین کی تہد یقات حاصل کی تھیں۔ جبکہ فضیل ایشھوی صاحب سردھڑ کی بازی لگا کر بمشکل 6 عہد کی تہد یقات المہندہ پر حاصل کر سکا، جن میں 2 حضرات مولانا سید محمد مالکی اور مولانا محمد علی بن حسین نے اپنی تہد یقات واپس لے لیں۔ ان میں ایک مولانا شیخ محمد صدیق الغانی تھے عہد حرم سے نہ تھے۔ باقی بھرتی ہندی وہابی موبویوں کی تھی اور سب سے بڑی بات یہ کہ ”المہندہ“ میں اپنے اکابر کی اصل کفریہ عبارتیں معینہ و بلفظہ نقل نہ کیں، مقام غور و فکر یہ ہے۔

ایک دیوبندی موبوی عبد الرحمن صاحب مظاہری نے ایک کتاب بنام ”اعلیٰ حضرت احمد رضا حیات اور کارنامے“ لکھی، جس میں کچھ مواد ظہیر صاحب کی کتاب البریویہ کا کاپی کیا، پھر اپنے موبویوں سے گستاخیوں کا پندہ صاف کرنے کی مذموم کوشش کی۔ اس میں انہوں نے اس رسالے کو بھی نقل کیا ہے جس میں عہد حرمین شریفین کے سوالات کے جوابات دیئے گئے ہیں۔ جب عہد حرمین شریفین نے میلاد کے متعلق سواں کیا ”کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر ولادت شرعاً حرام کی بات یہ حرام ہے؟“

جواب میں کہا گیا ”حاشا وکلا ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر ولادت کو برا یا بدعت حرام کہے۔ ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ آپ کے تعین شریفین کا تذکرہ بھی بدعت برکت و سعادت ہے۔ اسی طرح ان جملہ حوالہ کا ذکر جن کا آپ کی ذات قدس سے تعلق ہے بدعت رحمت و ثواب دارین کا ذریعہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب براہین قاطعہ (موقف مولانا فضیل احمد صاحب محدث) میں متعدد جگہ لکھا ہے۔“

اعلیٰ حضرت احمد رضا صاحب اور اسے صفحہ 84 راسی کلیو رجسٹری

عہد حرمین شریفین کے سامنے تو میلاد منانے کو جائز و سعادت کہہ دیا اور پھر براہین قاطعہ کا حوالہ بھی پیش کر دیا جبکہ موبوی فضیل ایشھوی نے اسے معذرت ہندوؤں کے دیوتا کھیا سے ملایا تھا چنانچہ اپنی کتاب براہین قاطعہ میں لکھا ہے ”میلاد انہی منانا ایسا ہے جیسے ہندو اپنے کتھیا کا جنم دن مناتے ہیں۔“

آپ خود فیصلہ فرمائیں کیا یہ واضح تصدیق نہیں ہے؟ اسی طرح دیگر سوالات کے جواب میں بھی اپنی گستاخانہ عبارت پر پردہ ڈال اور جہد میں یہ جھوٹ مشہور کر دیا کہ عہدِ حریمین شریفین نے کہا کہ ہم کو غلط بتا کر دیوبندیوں کے متعلق فتوے لئے گئے ہیں دیوبندی ٹھیک ہیں۔ اس کے جواب میں مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التحقیقات لدفع التلبسات“ لکھ کر ان گستاخانہ عبارتوں کو واضح کیا اور دیوبندیوں کے مکر فریب کو کھوس دیا۔

دیوبندیوں نے یہ بھی کہا کہ یہ فتوے عہدِ حریمین کو مخاطبہ دے کر حاصل کئے گئے ہیں، کیونکہ اصل عبارت اردو میں تھیں اور ہندوستان کے عہد میں سے کوئی بھی حاتم الحرمین کی تائید نہیں کرتا۔ اس پر مولانا حشمت علی خان رضوی رحمۃ اللہ علیہ نے پاک و ہند کے اڑھائی سو سے زیادہ عہد کی حاتم الحرمین کی تصدیقات ”الصورم الہندیہ“ کے نام سے شائع کر دیں۔

آج بھی وہابی دیوبندی مولوی ان عبارتوں کو غلط کہہ دیں تو یہ اختلاف ختم ہو جائے، لیکن موجودہ وہابی دیوبندی مولوی ان عبارت کی باطل تاویلیں کرتے ہیں، کبھی ان کتابوں میں سے یہ عبارت ہی نکال دیتے ہیں۔

کیا اعلیٰ حضرت نے شبیر احمد عثمانی کی تکفیر کی؟

اس طرح خان صاحب نے مشہور دیوبندی علماء مولانا خلیل احمد، مولانا محمود الحسن، مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ کے خلاف بھی کفر کے فتوے صادر کیے ہیں۔ احمد رضا صاحب ان علماء و فقہاء کے پیروکاروں، عام دیوبندی حضرات کو کافر قرار دیتے ہیں ہوئے کہتے ہیں ”دیوبندیوں کے کفر میں شرک کرنے والا کافر ہے۔“ 98

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ہرگز شبیر احمد عثمانی کی تکفیر نہیں کی تھی یہ ظہیر صاحب کا بہتان عظیم ہے۔ بقیہ دیوبندی مولوی اپنے کفریہ کلمات اور عقائد باطلہ کے سبب تکفیر کے حقدار ہوئے۔

بد مذہبوں کے پیچھے نماز

اسی پر کتنا نہیں کیا مزید کہتے ہیں ”انہیں مسدّد سمجھنے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“ 99

مزید ”دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنے والا مسدّد نہیں۔“ 100

نیز ”دیوبندی عقیدے والے کافر و مرتد ہیں۔“ 101

غیر سنی کے پیچھے نماز جائز نہیں یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کرام نے فرمایا ہے۔ امام محمد و امام ابو یوسف و امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راویت ہے ”ان لم یسورہ حنفیہ اهل اللہواء لا تجوز“ ترجمہ اہل بدعت و بد مذہب کے پیچھے نماز

جا رہا نہیں ہے۔

روح القدر ۶ اب ص ۱۰۷ لا الہ الا ۱ صفحہ 350 دار عکبر بیروت

کبیری میں ہے ”وبکرہ تقدیم المبتدع ایصالہ دسوق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل یعترف بدہ دسوق وبخلاف ويستعصر بخلاف المبتدع والمواد بالمبتدع من يعتقد شیء عسی خلاف ما يعتقدہ اهل السنة والجماعة“ ترجمہ بدعتی کو امام بنانا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اعتقاد کے لحاظ سے فاسق ہے وراہ آدنی عملی فاسق سے بدتر ہے کیونکہ عملی فاسق اپنے فسق کا اعتراف کرتا ہے اور ڈرتا ہے اور بندے معافی کا خوش گار ہوتا ہے بخلاف بدعتی کے اور بدعتی سے مراد وہ شخص ہے جو اہلسنت وجماعت کے عقائد کے خلاف کوئی دوسرا عقیدہ رکھتا ہو۔

۶ ع ۶ اب ص ۱۰۷ لا الہ الا ۱ صفحہ 44 دار عکبر بیروت

یہ مکروہ تحریمی تب ہے جب وہ فقط بد مذہب ہو، اگر کسی دیوبندی کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ گئی ہو جیسے کوئی دیوبندی اپنے بڑے موبیوں کی گستاخانہ عبارتوں کو صحیح کہے تو وہ خود کافر ہو جائے گا اور اب اس کے پیچھے نماز باطل ہے کہ اس کی اپنی نماز نہیں ہوتی تو دوسروں کی کیا ہوگی؟ حسام المحرمین شریف صاحب نے عرب نے دیوبندیوں کی نسبت یوں ارشاد فرمایا ”هؤلاء الطوائف کھم کھم مرتدوں عدا جوں عن الاسلام“ ترجمہ یہ طائفہ سب کے سب کافر مرتد ہیں، اسد م سے خارج ہیں۔

حسام المحرمین شریف ص 41 دار عکبر بیروت لاہور

خود وہابی موبی بریویوں کو مشرک کہتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ فتاویٰ شامیہ مدنیہ میں وہابی موبی شام مدنی سے سواس ہوا ”سواس کیا دیوبندیوں، بریویوں وغیرہ کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ جواب میں موبی صاحب نے دیوبندیوں کے پیچھے نماز کو ناجائز کہا اور بریویوں کے متعلق کہتا ہے ”غیر اللہ کو حجت روا، مشکل کشا سمجھنے والے مشرک بریوی امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ قرآن میں ہے ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نجس﴾ (مشرک زنا پاک ہیں۔)“

والا فی تالیف مدنیہ ص 1 صفحہ 47 دار لارڈ لاہور

کسی کی وہابیت چیک کرنے کا طریقہ

﴿تاکچھ کہہ کر بھی خا صاحب کا غصہ ٹھنڈ نہیں ہو۔ فرماتے ہیں، ”بومدرسہ دیوبند کی تعریف کرے

وردیوبندیوں کو بر نہ سمجھے، اسی قدر اس کے مسلمان نہ ہونے کو یس ہے۔“ 102﴾

ظاہری بات ہے اگر کوئی دیوبند سے تعلیم حاصل کرے گا تو یقیناً وہ اپنے اکابر کی کتب و عقائد سے باخبر ہوگا۔ جب باخبر ہونے کے باوجود وہ ان عبارتوں کو غلط نہیں کہے گا تو حکم کفر اس پر آئے گا۔ ابستہ گر کوئی دیوبند مدرسہ سے پڑھا ہو اور اپنے اکابر کی ان عبارتوں سے بے خبر ہو تو اسے کافر نہیں کہا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ جب ایک دیوبند مدرسہ سے پڑھنے والے حکم کا مسئلہ آیا تو آپ نے جواب فرمایا ”ایسی جگہ تو یہ سوا کرنا چاہیے کہ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی اور محمود حسن دیوبندی و ضیال احمد پٹھانی اور ان سب سے گھٹ کر ان کے امام اسماعیل دہلوی اور ان کی کتابوں پر اپنی قاطعہ و تحذیر الیہ اس و حفظ الیمان و تقویۃ الیمان و ایضاح الحق کو کیوں جانتے ہو اور ان لوگوں کی نسبت عدائے حریم شریف نے جو فتوے دیے ہیں انہیں باطل سمجھتے ہو یا حق مانتے ہو؟ اور اگر وہ ان فتوؤں سے اپنی ناواقفی ظاہر کرے تو بریلی مطبع اہلسنت سے حسام الحرمین منگا بیجئے اور دکھائیے اگر بکشتہ پیشانی تسلیم کرے کہ بیشک عدائے حریم شریفین کے یہ فتوے حق ہیں تو ثابت ہوگا کہ دیوبندیت کا ’س‘ پر کچھ اثر نہیں ورنہ عدائے حریم شریفین کا وہی فتویٰ ہے کہ ”مس شت فی عداہ و کفرہ فقد کفر“ جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اس وقت آپ کو ظاہر ہو جائے گا کہ جو شخص اندوسوں کو گایوں دینے والوں کو کافر نہ جانتا درکنار عدائے دین و اکابر مسلمین جانے وہ کیونکر مسلمان۔“

”البریوہ“ جلد 29، صفحہ 211، رسالہ تلخیص لاہور

بد مذہبوں سے میل جول

”بھی بریویوں کے اہل حضرت کے دل کی بھڑاس نہیں نکلی۔ ارشاد فرماتے ہیں ”دیوبندیوں وغیرہ کے کھانا یہاں بیٹا، ہمد علیک کرنا، ان سے موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسد می نہ تار کرنا سب حرام ہے۔ نہ ن کی نوکری کرنے کی اجازت ہے، نہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور بھاگنے کا حکم ہے۔“ 103

نیز ”انہیں قربانی کا گوشت دینا بھی جائز نہیں۔“ 104

جناب بریوی کے ایک پیروکار لکھتے ہیں ”دیوبندی، بدعتی، گمراہ و شرار خلق اللہ ہیں۔“ 105

ایک دوسرے بریوی مصنف لکھتے ہیں ”دیوبندیہ بتکم شریعت کفر و مرتدین یقیم ہیں۔“ 106

بریوی اہل حضرت کے نزدیک دیوبندیوں کا کفر ہندوؤں، عیسائیوں و مرتدوں سے بھی بڑھ کر ہے۔ فرماتے ہیں ”اگر ایک جسدہ میں ”ریہ و عیسائی و دیوبندی، قادیانی وغیرہ جو کہ اسد کا نام بیٹے ہیں، وہ بھی

اور ”ویوبندی عقیدہ“ لوہ کی کتابیں ہندوؤں کی پوتھیوں سے بدتر ہیں۔ ان کتابوں کو دیکھ کر حرام ہے۔ البتہ ان کتابوں کے ورقوں سے احتیاج نہ کیا جائے۔ حروف کی تعظیم کی وجہ سے نہ کہ ان کتابوں کی۔ نیز اشرف علی کے عذاب اور کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔“ 108

ایک اور بیوی مصنف نے یوں گل نشانی کی ہے ”دیوبندیوں کی کتابیں اس قائل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا جائے ان پر پیشاب کرنا پیشاب کو مزید ناپاک بنانا ہے۔ ے اللہ ہمیں دیوبندیوں یعنی شیطان کے بندوں سے پناہ میں رکھ۔“ 109

قرآن وحدیث کی تعلیمات یہی ہیں کہ گمراہوں سے دور رہا جائے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَإِنَّمَا يُسِيِّرْكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تُقْعَدْ بَعْدَ الذِّكْرِ﴾ مع القوم الظالمین ﴿ترجمہ کنزالایمان اور جو کہیں تجھے شیطان بھدو تو یہ آئے برطاموں کے یہ س نہ بیٹھ۔

68 لکھنؤ، پٹنہ اور بنارس میں

علامہ شیخ احمد المعروف ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”وَالْقَوْمُ لَطَمِيسٌ بِعَمِّ الْمَتْنِ عِ وَ لِفَسَقِ
وَالْكَافِرِ وَالْقَوْدِ مَعَ كَهْمِ مَمْتَعِ“ ترجمہ ذکر کردہ آیت کریمہ ہر کافر، بدعتی اور فاسق کوشل ہے اور ان سب کے پاس بیئٹ
شرعاً منع ہے۔

تعمیر لا حسیبہ نہایت آری و ادنی سیر یتو ۶۰۰ جمالیہم بخ صفحہ ۱۸۸ مطبوعہ سنگ و حرم لاہور

صحیح مسلم شریف میں ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ((مَایَاکُم وَلِیٌّ وَلِیْمَتُکُمْ) یعنی ان سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں ۔“

صنعتیچہ اسلامیہ، اہل فنی، مصنفہ، کچھ ایسے لوگ، عرب کے، حدیث، قوم، حدیث، 1 صفحہ، 1 دار، حدیث، عربی، حدیث،

اسد ف کا یہی طریقہ رہا ہے کہ وہ بدنہ ہوں سے خود بھی دور رہتے تھے اور دوسروں کو بھی دور رہنے کا حکم دیتے تھے۔
میر اعموشین غینظ المنافقین امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صلیبی نامی شخص سے جس پر بوجہ بحث
تشابہت بدنہ ہی کا اندیشہ تھا جد ضرب شدید تو بی، بوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو فرماں بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں،
اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں، مرجائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں، تعمیل

حکم یک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آنا سب متفرق ہو جاتے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی۔ کتب اچھے میں حضرت نصر بن ابیہر مقدس رحمۃ اللہ علیہ اور ابن عساکر روایت کرتے ہیں ”عن ابی عثمان المہدی عن صبیح ابی ہاشم عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن المرسلات و لدریت و البرعات فقال له عمر القم عنی راسک و داله صغیرتہ فقال لو وجد نکت محروق لصبرت لہ فی فیہ عیدک ثم کتب الی اهل المصر ان لاتجالسوا صبیحہ قال ابو عثمان فوجاء و نحن مائة نفر قد عسہ“ ترجمہ ابو عثمان نہدی نے صبیح سے بیان کیا کہ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سورہ السدت، الذاریات، والذاریات کے بارے میں پوچھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں فرمایا اپنے سر کا کپڑا اٹھاؤ، جب اس نے کپڑا اٹھا تو اس کے دو چوٹیوں کی صورت برس تھے، حضرت عمر نے فرمایا اگر میں تجھے حلق کیا ہو یا تو میں وہ (سر) اڑا دیتا جس میں تیری آنکھیں ہیں۔ پھر بل بھرہ کی طرف آپ نے خط لکھا کہ صبیح کے ساتھ نہ بیٹھو۔ ابو عثمان کا بیان ہے اگر صبیح آج نا اور ہم سو کی تعداد میں ہوتے فوراً ہم سب اس سے جدا ہو جاتے۔

۶۔ اب صحیحہ، بحوالہ رجال فی مصوبہ، ج ۱ ص ۶۱۱، مصابوہ، لیسر لاہور

امام دارمی بصرہ صیہانی دونوں نے حجاز میں اور ابن اثاری نے مصاحف میں، لکائی نے سنت میں اور ابن عساکر نے تاریخ میں سلیمان بن یحییٰ رحمہم اللہ سے روایت کیا ”ان رجلا یقول لہ صبیح قدم المدینہ فجعل یسأل عن متشبہ القرآن فأرسل إلیہ عمر رضی اللہ عنہ وقد أعد لہ عرجا جیس، الخ، فقال من أنت؟ قال أنا عبد اللہ صبیح، فأخذ عمر عرجا من نکت المعراجیس، فصبرہ و قال أنا عبد اللہ عمر، فجعل لہ صرہ حتی دمی رأسہ، فقال یا أمیر المؤمنین، حسک، قد ذهب الذی کنت أجد فی راسی“ ترجمہ (بنو تمیم کا ایک شخص تھا) جس کا نام صبیح بن عسل تھا وہ مدینہ آیا، وہ قرآن کے تشابہات کے بارے میں پوچھتا تھا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے بدیا اور اس کے لئے کھجور کی دو چھڑیاں تیار کیں، آیا تو آپ نے پوچھا تو کون ہے؟ اس نے کہا میں اللہ کا بندہ صبیح ہوں۔ حضرت عمر رفا روق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چھڑیوں سے اسے مارا اور فرمایا میں اللہ کا بندہ عمر ہوں۔ پھر اسے تار راحتی کہ اس کے سر سے خون نکلنا شروع ہو گیا۔ وہ کہنے لگا اے امیر المؤمنین! مجھے چھوڑ دو یہی کافی ہے، میرے دماغ میں جو (خمار) تھا وہ جا تا رہا۔

۷۔ ساری اب ۱۔ باب لیسر، ص ۱۰۰، ج ۱ ص ۲۶، رجال صبیح، لیسر لاہور

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ناظم اعلیٰ مولانا محمد علی مونگیری کو مامربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد اس کے ”بدعتی کی صحبت سو کافروں سے زیادہ مری ہے۔“

سکونہ الامام احمد رضا صاحب صفحہ 91 مطبوعہ لاہور

جب بد مذہبوں کی صحبت سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے تو ان کی کتابیں پڑھنے سے بدرجہ اولیٰ بچنا ضروری ہے۔ علم جس سے بھی حاصل کریں تو پہلے غور کر لینا چاہیے کہ کس سے حاصل کرنے لگا ہوں؟ اگر بد مذہبوں کی گمراہ و گستاخی بھری کتب سے علم حاصل کیا جائے گا تو عقیدہ کا بیڑہ غرق ہی ہوگا جیسا کہ آج کل یوگوں کا ہو رہا ہے۔ کسی کافر و شرک کی کتاب پڑھتے وقت پڑھنے والا محتاط رہے گا جبکہ کسی گستاخ کی کتاب پڑھتے ہوئے وہ کسی بھی مقام پر پھسل سکتا ہے اور اس بے دینی بات کو دین سمجھ سکتا ہے۔ اس لئے گمراہ و گستاخ کافر و شرک سے زیادہ خطرناک ہیں۔ لیکن حیرت ہے ان وہابیوں پر جو شرک شرک کہہ کر اویسہ کرام کی قبروں کو شہید کر دیں اور اسے گستاخی بھی نہ سمجھیں بلکہ جب عظیم سمجھیں اور اہل سنت جب گستاخانہ عبارتوں پر لعن لعن کریں تو ان پر تنقید کی جائے۔

ندوۃ العلماء کے عقائد و نظریات

دیوبندی حضرات و ران کے اکابرین کے متعلق بریلوی کتب فکر کے کفریہ فتوے آپ نے ملاحظہ فرمائے، اب ندوۃ العلماء کے متعلق ان کے ارشادات سنئے۔ جناب برکاتی نے حشمت علی صاحب سے تصدیق کرو کے پٹی کتاب تاجنب اہل السنہ میں لکھا ہے ”ندوۃ العلماء کو ماننے والے دہریے اور مرتد ہیں۔“ 110

خود صاحب بریلوی کا ارشاد ہے ”ندوۃ کچھڑی ہے ندوہ تباہ کن کی شرکت مردود، اس میں صرف بد مذہب ہیں۔“ 111

جناب بریلوی نے ندوۃ العلماء سے فارغ ہونے والوں کو کافر و مرتد قرار دینے کے لیے دو رسالے (الحکم السنۃ لاهل الفتنہ) اور (مجموعۃ فتاویٰ الحرامین بر جہف ندوہ العین) تحریر کیے۔

تاجنب اہل السنہ میں بھی ندوۃ العلماء سے فارغ ہونے والوں کے خلاف تکفیری فتوؤں کی بھرمار ہے۔ 112

یہ بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ہر ندوی کو کافر و مرتد ٹھہرایا۔ بلکہ آپ نے ندوی عقائد و نظریات کو قرآن و حدیث کی روشنی میں گمراہ کہا۔ ان ندویوں نے تمام فرقوں کو جمع کر کے ایک نیا فرقہ بنایا جس کے عقائد و نظریات یہ

تھے کہ جولو اللہ پڑھنے وال ہے، وہ جو مرضی عقیدہ رکھے ٹھیک ہے، انہوں نے دینی تعلیم کو چھوڑ کر انگریزی تعلیم کی طرف ذہن دیا۔ آس انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس مدراس میں منعقد ہوئی، جس کے صدر آرمیل خان بہادر عزیز لدین احمدی، آلی، اے، کلکٹر آف ویور نے خطبہ صدارت فرماتے ہوئے کہا کہ مسلمان بچوں کو ابتداء میں قرآن خوانی سے جو نقصانات پیدا ہو جاتے ہیں آگے چل کر وہ انگریزی تعلیم میں خارج ہوتے ہیں۔ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو اردو وطن کے فرزند، ایم۔ اے، بی۔ اے کی ڈگریاں حاصل کرنے کے لئے کوشش کر رہے ہوں تو ان کو یوم رمضان میں روزہ بالکل نہ رکھنا چاہئے کیونکہ بوجہ صوم طالب علموں کے قوائے عقلی وحسی کمزور پڑ جاتے ہیں، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

بحوالہ رذالابی رصویہ، ج 15، صفحہ 146، رصافہ انیسرا لاہور

منقوطات میں ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے عرض کی گئی ندوہ کے متعلق مسلمانوں کا کیا خیال ہونا چاہیے اور ندویوں کو کیا سمجھنا چاہیے؟

ارشاد فرمایا ”ندوہ کھچڑی ہے۔ پہلے بعض اہل سنت بھی دھوکے سے اس میں شامل ہو گئے تھے جیسے مولوی محمد حسین صاحب لد آبادی ورمووی احمد حسن صاحب کانپوری اور مولوی عبد الوہاب صاحب لکھنوی، اس کی فتہ عتوں (یعنی برائیوں) پر اطلاع پا کر یہ لوگ علیحدہ ہو گئے۔ مولانا احمد حسن صاحب مرحوم (جسہ) ندوہ عظیم آباد کے جدمرید علی تشریف لدئے۔ رمضان کا اخیر عشرہ تھا، میں اپنی مسجد میں مختلف تھا۔ میں نے خبر سن کر ان کو خط لکھا جس میں ”قَابِ یَہ تَہ“ ”اَحْمَدُ، اَلْمُبِیْرَةُ خَسَنَ السُّرُورَةُ غَیْرِ شَرِکَہِ لِّلْمُبِیْرَةِ“ اس میں احمد حسن ان کا نام بھی لکھا اور معنی یہ ہوئے کہ آپ کی خصیت محمود (یعنی اچھی بات) اور طہیت (یعنی طہیت و جہالت) مسعود (یعنی مبارک) مگر ندوہ تباہ کن کی شرکت مردود۔ میری ان کی دوستی تھی، ان القاب کو دیکھ کر بہت ہنسے اور میرے پاس تشریف لدئے اور فرمایا میں نے اس سے توبہ کر دی ہے اور عین جسہ میں مولوی محمد علی ناظم سے یہ کہہ کر کُٹھ ہوں کہ مولوی صاحب آپ اس مجمع کو دیکھتے ہیں، یہ سب جہنم میں جائے گا اور ان کے آگے میں اور آپ ہوں گے۔ یہ نہیں جانتا کہ پہلے آپ جائیں گے کہ پہلے میں۔ لکھنؤ کے جلسے میں براہیم آری نے اپنے لکچر میں صرف ”لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہ“ پر مہارنجاست رکھا۔ مولوی عبد الوہاب صاحب لکھنوی مع ہمراہین یہ فرما کر اٹھ آئے کہ یہاں سے تو رسالت بھی تشریف لے گئی۔ اسی طرح سنتوں میں سے جو مطلع ہوتا گیا جد ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ اس میں بد مذہب رہ گئے یا تو کھلے مرتدین جیسے رافضی وہابی وغیرہ یا وہ نام کے سنی جو ان کو اراکین دین بناتے اور ان سے اتنی دمناتے۔ ندوہ کا عقیدہ یہ ہے کہ نیچری وہابی، قادیانی رافضی

سب اہل قبہ ہیں لہذا سب مسلمان ہیں۔ اہل قبہ کی تکفیر جائز نہیں۔ خدا سب کو یک نظر سے دیکھتا ہے جیسے برٹش گورنمنٹ کہ اسے اس کی ریحیت (یعنی رسائی) کے سبب مذہب والے یک ہے۔

ہم ایسے عقیدہ وائسہ (یعنی یہودہ عقیدے) سے اللہ (عَزَّ وَجَلَّ) کی پناہ مانگتے ہیں، کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا۔ قرآن عظیم فرماتا ہے ﴿اَفَحُمِّلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُحْرَمِينَ﴾ ○ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴿ترجمہ کیا ہم مطہروں کو مجرموں کے مثل کر دیں تمہیں کیا ہو کیا حکم لگاتے ہو۔

اور فرماتا ہے ﴿اَمْ حُمِّلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ﴾ ترجمہ کیا ہم پرہیزگاروں کو بدکاروں کی مانند کر دیں۔

اور فرماتا ہے ﴿لَيْسُوا سَوَاءً﴾ ترجمہ سب ایک سے نہیں۔

اور فرماتا ہے ﴿هَلْ يَسْتَوُونَ﴾ ترجمہ کیا یہ سب برابر ہیں۔

اور فرماتا ہے ﴿لَا يَسْتَوِي اصْحَابُ النَّارِ وَاَصْحَابُ الْحَنَّةِ هُمُ الْفَاكِرُونَ﴾ ترجمہ دوزخ

والے اور جنت والے برابر نہیں۔ جنت والے ہی کامیاب ہوں گے۔

قرآن عظیم میں اس مضمون کی بکثرت آیات ہیں۔ صدیق اکبر و فاروق اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) پر رافضی تبرأت کرتے ہیں، ندوی کہتے ہیں ”سنی اور شیعہ کا تطبیقات میں اتفاق ہے، صرف نظریات میں اختلاف ہے۔ ذرا ذرا سی بات پہاڑ بنا کر کہیں تک نوبت پہنچائی ہے۔“ تو اب نہ صدیق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی صحابیت قطعی ٹھہری نہ صدیق و فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی خدائیت راشدہ قطعی ہوئی نہ صدیق و فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کا جنتی ہونا قطعی رہا، سب نظریات ہو گئے! روافض کا تبرأت بکنا صدیق و فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو گایاں دینا ایک ذرا سی بات ہوئی! وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔“

سقوطِ اعلیٰ حصہ ۲ حصہ ۲ صفحہ 271 حکم ۱۰ ص ۱۰ ج ۱

ہر کوئی ندوی کافر و مرتد نہیں ہے، اس کا جیسے عقیدہ ہوگا ویسا ہی حکم ہوگا۔ صاحبِ تجانب السنۃ کوئی معروف سنی امام نہیں ہے۔ اس کا ندویوں کو کافر و مرتد کہنا کوئی حجت نہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے خود ان ندویوں کو کافر کہا جو ضروریات دین کے منکر ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ”ندویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرانِ ضروریات دین رافضی یہ بول جہاں کافر مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض بطل، کچھ غیر کافر رافضی وہابی تفصیلی غیر متقدم و غیر ہم بد مذہب ہیں کچھ وہائے بگڑے گمراہ ہیں۔“

کتاب فی رصویہ ج ۱۰ صفحہ 498 رصافہ ایسے لاہور

بدلتے ہیں کی عبادات

مطلقاً، ہابیوں کے متعلق ان کے فتوے ملاحظہ ہوں ”وہابیہ ورنہ ان کے زعماء پر بوجہ کثیر کفر لازم ہے

وران کا کلمہ پڑھنا ان سے کفر کو دور نہیں کر سکتا۔ ۱۱۳

نیز ”وہابیہ پر مروجہ کفر لازم آتا ہے۔“ 114

نیز ”وہابی مرتد بہ جمع فقہاء ہیں۔ 115

جناب احمد رضا مزید فرماتے ہیں ”وہابی مرتد ورمناقی ہیں۔ وپر وپر کلمہ کو ہیں۔“ 116

نیز ”پلیس کی گھر، بابہ کی گھر سے ہلکی ہے۔“ 117

نیز ”خدا، ہابیہ پر رحمت کرے، ان کو رسو کرے، ورنہ ان کا ٹھکانہ جہنم کرے۔“ 118

نیز ”وہابیہ کو لگتا ہے کہ یہ کہیں بچے پھرتے ہیں۔“ 119

نیز: ”ہابیہ اسفل السالمین پہنچے۔“ 120

نیز ”لقد عز وجل نے وہابیہ کی قسمت میں عی کفر لکھا ہے۔“ 121

ظاہر ہے جب تمام وہابی کفر و مرتدین ہیں تو ان کی کوئی عبادت بھی قبول نہیں۔ اس بات کا جناب احمد

رضا نے یوں فتویٰ دیا ہے: ”واہابیہ کی نہ نماز ہے نہ ان کی جماعت جماعت۔“¹²²

خاں صاحب سے پوچھ گیا کہ: بابیہ کی مسجد کا کیا حکم ہے؟ تو جواب دیا: ”ان کی مسجد عام گھر کی طرح

ہے۔ جس طرح ن کی نمزبِ ظل، اسی طرح اذان بھی۔ لہذا ان کی ذن کا عودہ کیا جائے۔“ 123

یہ سب عبارتیں آگے پیچھے سے کاٹ کر پیش کی گئی ہیں، ان میں جو وہابیوں کی گستاخیاں ہیں، اللہ عز و جل اور رسول صلی

اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو عقائد ہیں، ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔ ہم نے کئی مرتبہ کہا کہ گستاخوں کے متعلق شریعت کے یہی احکام

ہیں۔ گستاخ رسوں جب مسلمان ہی نہیں تو پھر نماز کیسی؟ نماز تو یقیناً باطل ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہب

غیر گستاخ کے متعلق فرمایا: ((اللی قبل اللہ صاحب بدعة صلوٰۃ ولا صوم ولا صدقة ولا حجاب ولا ع...

اولاً صرنا ولا عدلایدرج من الاسلام کما تدرج الشجرة تنج الطریقین بل کسی بد مذہب کی نہ نماز قیوں

کرتا ہے نہ روزہ نہ زکوٰۃ حج نہ جہنم فرض نہ نقل۔ بد مذہب اسد مے یوں نکل جاتا ہے جیسے آٹے سے بس۔

جب بد مذہب کی قیوں نہیں تو گستاخ کی بدرجہ اولیٰ باطل ہے۔

وہابیوں کو اہل سنت کی مساجد میں آنے سے روکنا

بریلوی حضرات کے نزدیک وہابیوں کو مساجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ صاحب کے ایک ساتھی فہم مراد آبادی فرماتے ہیں ”مسجد وہابیہ غیر مقصدین کو پٹی مسجد میں نہ آنے دیں، وہ نہ مانیں تو قانونی طور پر انہیں روکیں۔ ان کا مسجد میں آنا فتنہ کا باعث ہے چنانچہ اہل سنت کی مسجد میں وہابی وغیرہ مقصد کو کوئی حق نہیں۔“ 124

بریلوی حضرات نے وہابیوں کو مسجد سے نکلنے کے متعلق ایک کتاب تصنیف کی ہے (الحمد للہ) (الوہابیین عن المسجد) یعنی وہابیوں کو مسجد سے نکلنے کا حکم۔ آج بھی کچھ سی مسجد (مثلاً بیگم شعی مسجد اندرون مستی دروازہ لاہور) موجود ہیں جن کے دروازوں پر لکھا ہو ہے کہ اہل مسجد میں وہابیوں کا داخلہ ممنوع ہے۔

خود میں نے لاہور میں دو سی مسجد دیکھی ہیں جہاں یہ عبارت ابھی تک درج ہے۔

جناب احمد رضا صاحب بریلوی لکھتے ہیں ”وہابیوں کے پیچھے نماز کو کرنا باطل محض ہے۔“ 125

نیز ”فتنہ راہد کجراتی کا بھی یہی فتویٰ ہے۔“ 126

اوپر مترجم صاحب بڑے فخر سے کہہ رہے تھے کہ ہم نے سنی علماء کے لئے مکہ مدینہ میں دغے کی پابندی لگائی ہے، اب یہاں کیسے تڑپ رہے ہیں کہ ہمیں سنیوں کی مسجد میں داخل کیوں نہیں ہونے دیا جاتا۔ ان نقل کردہ جزئیات میں بھی وہابیوں کو مسجد سے نکالنے کی وجہ بیان کی گئی ہے، کہ جب یہ وہابی مسجد میں آکر فتنے پھیلاتے ہیں تو ان فتنوں کو دور کرنے کے لئے وہابیوں کو پٹی مسجد میں آنے سے روکا جائے۔ آج بھی کئی سنی مسجد میں دیکھا جاتا ہے وہابی جان بوجھ کر سنی مسجد میں عتیدے کے معادہ میں، رفیع الدین کے مسئلہ پر بحث کرتے ہیں، کبھی بلند آواز سے ”میں کہہ کر نمازیوں کا دھین اپنی طرف کریتے ہیں، کبھی نماز کے بعد کلمہ شریف کے ورد پر اعتراض کرتے ہیں اور اس ذکر کی توہین کر رہے ہوتے ہیں۔ جب اہل سنت کو وہابی اپنی ہٹ دھرمی میں مشرک کہتے ہیں پھر ان سنی اماموں کے پیچھے نماز کس منہ سے پڑھتے ہیں؟ جب ان کی اپنی مسجد ہیں اور یہ وہاں اپنی مرضی سے نماز پڑھ سکتے ہیں تو پھر ان کو کیا ضرورت ہے سنیوں کی مسجد میں ”کران کی ادائیگی نماز کے طریقہ پر اعتراض کریں؟ صاف بات ہے فتنے پھیلاتے ہیں، اسی لئے ہمارے بزرگوں نے ان کے دغہ کو ممنوع فرمایا۔ کتب فقہ میں فتنے باز کو مسجد سے

روکنے کا حکم ہے چنانچہ در مختار میں ہے ”یسمع منہ وکذا کل مود ولو بمسندہ“ ترجمہ ایسے شخص کو خوب مسجد سے منع کیا جائے اور اسی طرح ہر تکلیف دینے والے کو منع کیا جائے گا اگرچہ وہ زبان ہی سے پڑا دے۔

در مختار ۶ پ ۱ ص ۱۰۷۱ اب ۱۰ ص ۱۰۷۱ ج ۱ ص ۱۰۷۱ 66 در مختار ۶

اس کے باوجود سنیوں کی اکثر مسجد میں آج بھی وہابی نے طریقہ پر نمازیں پڑھتے ہیں، ان کو منع نہیں کیا جاتا۔ جبکہ ان کی مسجد میں کوئی سنی چلا جائے تو اسے زبردستی اپنے طریقہ پر نماز پڑھاکیں گے، سنی نمازی کے دیکیں دیکیں وہابی کھڑا ہو جائیں گے، اس کے دونوں ٹخوں کے ساتھ اپنے ٹخنے ملا لیں گے، اس کے پاؤں پر اپنا پاؤں رکھ دیں گے۔ بلکہ یہاں تک سن گیا ہے اگر سنی بلند آواز سے ”مین نہ کہے یا رفع یدین نہ کرے“ تو کہیں ”اے کر کے یہ سب کرنے پر مجبور کریں گے۔“

وہابی کی نماز جنازہ پڑھنا

جناب بریوی کا ارشاد ہے ”وہابی نے نماز جنازہ پڑھائی تو کوہ مسدن بغیر جنازے کے دفن کیا

گیا۔“ 127

ن سے پوچھ گیا کہ اگر وہابی مرجائے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے اور جو پڑھے اس کے

متعلق کیا حکم ہے؟ جواب میں ارشاد فرمایا ”وہابی کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے۔“ 128

اگر کسی وہابی کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو تو یہی حکم ہے۔ پھر ایسے وہابی کے عقائد پر جو مطیع ہو کر اسے مسدن سمجھے

اور اس کی نماز جنازہ پڑھے تو یقیناً یہ کفر ہے۔ پیچھے احادیث گزری ہیں کہ بد مذہب کی نماز جنازہ پڑھنے سے منع فرمایا گیا

ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ کے متعلق فرماتے ہیں ”متعدد حدیثوں میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا ((انہم مطاعون))

صلا تشریہ میں تو ان کے جنازہ پڑھاؤ۔ ((والتصاوا علیہم)) جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو

تو بے استغفار کرنی چاہئے اور اگر صورت پہلی تھی جیسی وہ مردہ راضی منکر بعض ضروریات دین تھا اور کسی شخص نے بآں کہ اس کے

حس سے مطیع تھا دانستہ اس کے جنازے کی نماز پڑھی اس کے لئے استغفار کی جب تو اس شخص کو تجدید سہم اور اپنی عورت سے

از سر نو نکاح کرنا چاہئے۔ فی الحقیۃ مقلات فی القراء فی واقفہ الدعاء بالمعصیۃ لکافر کفر لطمہ نکدہ اللہ تعالیٰ

فیہ احمرہ۔ حدیث میں قرآنی سے نقل کیا اور اسے برقرار رکھا کہ کافر کے لئے دعائے مغفرت کفر ہے کیونکہ یہ خبر الہی کی تکذیب کا

طالب ہے۔“

وہابیوں کے لیے ہدایت کی دعا کرنا

﴿ نیز ”وہابیوں کے لیے دعا کرنا فضول ہے، وہ راہِ راست پر نہیں آ سکتے۔“ 129 ﴾

جب کوئی اپنی بے دینی پر حتم جائے اور اس بے دینی کو دین ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کرے اور لکھ سمجھنے پر وہ بے نڈ آئے، تو اس کے لئے دعا کرنا تو دور کی بات بلکہ اس کے خاتمے کی دعا کرنے کی اجازت ہے تاکہ اس کی گمراہی اسکے ساتھ ختم ہو جائے۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وہ دعا دلیل ہے جو انہوں نے فرعون کے لئے مانگی تھی۔ قرآن پاک میں ہے ﴿وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ رِبَّةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُصْوَاعَ سَيِّدِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْذُو عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يَأْتِيَ الْعَذَابُ الْأَلِيمُ ﴾ ترجمہ کنز، ایمان اور موسیٰ نے عرض کی اے رب ہمارے! تو نے فرعون اور اس کے سرداروں کو آرائش اور مالاں دنیا کی زندگی میں دیے، اے رب ہمارے! اس لیے کہ تیری راہ سے بہکا دیں، اے رب ہمارے! ان کے مالاں بدکردار اور ان کے دس سخت کر دے کہ ایمان نہ لائیں جب تک ورنہ ان کا عذاب نہ دیکھ لیں۔

سورہ یوسف سورہ 10 آیہ 88

جس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو

﴿ صرف اسی پر بس نہیں بلکہ ”وہابیوں کو مسلمان سمجھنے والے کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔“ 130 ﴾

ن کے ایک پیروکار نے لکھا ہے: ”جو اعلیٰ حضرت کو برا کہے، اس کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔“ 131

وہابیوں کے ساتھ مکمل بائیکاٹ کا فتویٰ دیتے ہوئے جناب احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں ”ان سب سے میل بول قطعی حرام ہے، ن سے عدم و کلام حرام، انہیں پاس نہ مانا حرام، ن کے پاس بیٹھنا حرام، بیکار پڑیں تو ن کی عیادت حرام، مرجائیں تو مسلمانوں کا ساتھ نہیں غسل و کفن دینا حرام، ن کا جنازہ اٹھانا حرام، ن پر نماز پڑھنا حرام، ان کو مقبرہ مسلمین میں دفن کرنا حرام، ورنہ ان کی قبر پر جناح حرام۔“ 132

ایک اور صاحب لکھتے ہیں ”وہابیہ گمراہ و گمراہ گر ہیں، ان کے پیچھے نماز درست نہیں ورنہ ان سے میل

بول جائز ہے۔“ 133

مزید ”ان سے یہ شادی کرنا ناجائز، عدم منوع ورنہ کافریہا درست، یہ لوگ گمراہ، بے دین ہیں۔

ن کے پیچھے نماز جائز و رختہ طومر حبس منوع ہے۔“ 134

نیز ”وہابیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔“ 135

احمد یار کجراتی کہتے ہیں ”خفیوں کو چاہئے کہ وہ وہابیوں کے کنویں کا پانی بے تحقیق نہ پیئیں۔“

136

پیچھے احادیث کی روشنی میں بیان کیا گیا کہ بد مذہبوں کی صحبت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ پھر اگر بد مذہب کی بد مذہبی جب کفر تک پہنچ چکی ہو تو پھر اور زیادہ سختی ہے۔ ان کے حکام مرتد و اسے ہوں گے جو اوپر ذکر کئے گئے ہیں۔ یعنی جو بد مذہب اپنے کفریہ عقائد کے سبب کافر و مرتد ہو جائے تو وہ کافروں سے بدتر ہے، اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی درست نہیں۔ وہابی موسوی ثناء اللہ مدنی فتاویٰ ثنائیہ میں بد مذہبوں کی یہی دونوں صورتوں پر کلام کرتے ہوئے کہتا ہے ”در اصل شیعہ کے کئی گروہ ہیں۔ ان کے مختلف عقائد کے اعتبار سے حکم لگانا چاہئے۔ واضح رہے کہ نالی شیعہ تو قطعاً کافر ہیں جو حضرت ابوبکر و غیر ہم کو مرتد سمجھتے ہیں اور فرقہ زیدیہ کافر نہیں جن کا عقاد ہے کہ ابوبکر کی امامت خط نہیں ہے لیکن علی افضل ہیں۔“

فتاویٰ ثنائیہ و ثنائیہ ج 1 صفحہ 49 دار لائبریری لاہور

وہابیوں کے سلام کا جواب

نیز ”وہابیوں کے سلام کا جواب وینا حرام ہے۔“ 137

بد مذہبوں کے سلام کا جواب دینے، ان سے پیار و محبت سے ملنے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

حدیث پاک میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((مَنْ سَلَّمَ عَلَى صَاحِبِ بِلَاعَةِ اَوَّلَقِيهِ بِالْبَشْرِ بِسَلَامٍ فَقَدْ اسْتَحْمَلَ بِمَالِهِ تَحْطِئَ جَنْبَهُ)) اب کو سلام کرے اس سے بکشت وہ پیشانی طے یہ ایسی بات کے ساتھ اس سے پیش آئے جس میں اس کا دس خوش ہو، اس نے اس چیز کی تحقیر کی جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اتاری گئی۔

تاریخ بہار ج 10 صفحہ 264 دار لائبریری لاہور

یہ نقطہ بد مذہب کے متعلق حکم ہے، پھر جو بد مذہب اپنی گستاخی کے سبب کافر ہو چکا ہو، اس کا حکم آپ خود سمجھ جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی مقامات پر وہابیوں کی دو قسمیں بنائی ہیں یعنی بعض جگہ صراحت کے ساتھ فرمایا کہ ہر وہابی بد مذہب ہے اور جس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہے وہ کافر ہے۔ جہاں اعلیٰ حضرت نے مطلقاً وہابیوں کو مرتد کہا اس سے وہی وہابی مراد ہیں جن کی بد مذہبی حد کفر تک ہے۔ پھر کئی جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی بھی صراحت فرمائی کہ اس دور

میں ہر وہابی یہ تو خود کفریہ عقائد رکھتے ہیں یا کفریہ عقائد رکھنے والے موبویوں کی تائید کرتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”ان دیہ میں وہابی کُن سوکوں کو کہتے ہیں جو اسمعیل دہوی کے پیرو اور اس کی کتاب ”تقویۃ الیمان“ کے معتقد ہیں یہ لوگ مثل شیعہ خارجی معتزلہ وغیرہم ہلسنت و جماعت کے مخالف مذہب ہیں۔ ان میں سے جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو۔ یہ اُس وقت تھا، اب کبرائے وہابیہ نے کھلے کھلے ضروریات دین کا انکار کیا اور تمام وہابیہ اُس میں کُن کے موافق یہ کم از کم کُن کے حامی یہ انھیں مسلمان جاننے والے ہیں اور یہ سب صریح کفر ہیں تو اب وہابیہ میں کوئی ایسا نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقتد ہو یا بظاہر مقلد۔ ”سأل الله اعوذ واعوذ“ (ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور اذیت کو سوال کرتے ہیں۔) نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی ہے اور جو اس حد تک (یعنی حد کفر تک) پہنچ گئی تو قدامت اس کی اصداً صحیح نہیں۔ شرح عقائد نفسی میں ہے ”ما نقل عن بعض السلف من المنع عن الصلوة خلف المبتدع فمحمول على الكراهة فلا كلام في كراهة الصلوة خلف الفاسق والمبتدع هذا دليل يؤيد العسق والبدعة الى حد الكفر وما ادا الى اليه فلا كلام في عدم جواز الصلوة خلفه“ بعض اسلاف سے یہ جو منقوس ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز منع ہے یہ کراہت پر محمول ہے کیونکہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ اس کا فسق اور بدعت حد کفر تک نہ پہنچے ہوں، اگر حد کفر تک پہنچ جائیں تو ان کے پیچھے نماز کے عدم جواز میں کوئی کلام نہیں۔“

الایمانی رسویہ: ج 6، صفحہ 439، رصافۃ النیسر لاہور

اگر بد مذہب سد م کرے اور جواب نہ دینے میں فتنہ ہو کہ یہ بد مذہب نقصان پہنچائے گا، تو دس میں برا جانتے ہوئے زبان سے جواب دے سکتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ صحیح تلفظ سے سد م نہ کرے یعنی ملکیم میں حرف عین نہ کہے تاکہ بے معنی ہو جائے۔

بد مذہب مرتد سے نکاح

مزیہ ”جو شخص وہابیوں سے میل جول رکھے، اس سے بھی یہوشادی ناجائز ہے۔“ 138

احمد رضا صاحب کا رشتہ ہے ”وہابی سے نکاح پڑھو یا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہو بلکہ اسدم بھی گی۔“

تجدید اسدم و تجدید نکاح لازم۔“ 139

نیز ”نکاح میں وہابی کو گواہ بننا بھی حرام ہے۔“ 140

خاب صاحب کے ایک ضمیمہ ارشاد فرماتے ہیں ”وہابی سے نکاح نہیں ہو سکتا کہ وہ مسلمان نہیں، کفو ہونا

بڑی بات ہے۔“ 141

ورخود اہلی حضرت صاحب کافرمان ہے۔ ”ہابی سب سے بدتر مرتد ہیں۔ ان کا نکاح کسی حیوان سے

بھی نہیں ہو سکتا۔ جس سے ہوگا زنا خالص ہوگا۔“ 142

یہ تو شرعی حکم ہے کہ کافر و مرتد کا نکاح مسلمان سے نہیں ہو سکتا، ہوگا تو زنا ہوگا۔ جو کوئی مرتد کے عقائد جانتے ہوئے بھی

اسے مسلمان سمجھتے ہوئے نکاح پڑھائے وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ کافر تو دور کی بات ہے جو بد مذہب بے ادب ہو اس

سے نکاح نہ کرنے کا حکم ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جمع الجوامع میں اور خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ

بغداد میں حدیث پاک نقل کی ہے ((عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

مبادیہ یجیء منی آدر الرمان قوم یسبون أصدابی مان مرصوا ملا تصوبہم وان ملتوا ملا تشہدوہم ولا تہک

ولا توارثوہم ولا تسلموا علیہم ولا تصلوا علیہم)) انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میرے اصحاب کو گالی نہ دو۔ آخری زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو میرے اصحاب کو گالیاں دے

گی، اگر ایسے لوگ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو جنازہ میں شرکت نہ کرو، ان سے نکاح نہ کرو، ان کو وارث

نہ بناؤ، ان سے سلام نہ کرو، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھو۔

تاریخ بغداد ج 8، صفحہ 14، رد المحتار ج 2، ص 8

جب بد مذہب سے نکاح ناجائز ہے تو مرتد سے تو بالکل باطل ہے۔ مانگیری میں ہے ”لا یجوز لمرئۃ ان یتزوج

مرئۃ ولا مسمۃ ولا کفرة اصیۃ وکملک لا یجوز نکاح المرئۃ مع احد کدہی، المسموۃ“ ترجمہ مرتد کے بے

مرتد، مسلمہ یا اہلی کافرہ عورت سے نکاح جائز نہیں اور اسی طرح مرتدہ عورت کا بھی کسی مرد سے نکاح جائز نہیں جیسا کہ مسموۃ

میں ہے۔

روای جامعہ ج 2، ص 28، رد المحتار ج 1، صفحہ 28، رد المحتار ج 2، ص 8

یہ ارشاد کئی دفعہ پڑھنے میں آیا ہے، میں یہی مرتبہ بریلوی حضرت سے پوچھنے کی جسارت کرتا ہوں کہ

ان کے اہلی حضرت کے نزدیک کسی ہابی کا نکاح تو حیوان سے نہیں ہو سکتا، لیکن کیا بریلوی حضرات کا ہو سکتا

ہے؟

مترجم صاحب آپ کی اس بے تکی جسارت کا جواب یہ ہے کہ انسانوں کے لئے انسان ہیں اور جانوروں کے لئے

جانور، لیکن مرتد انسان جانوروں سے بھی گزرا ہے کہ ان کے لئے جانور بھی نہیں ہیں۔ اب ہر ہابی وغیرہابی سوچے کہ وہ صحیح

عقائد رکھ کر انسان بن کر انسانوں سے نکاح کرنا چاہتا ہے کہ جانوروں کے بھی قابل نہیں رہنا چاہتا۔

وہابیوں سے پڑھنا یا فتویٰ لینا

جناب احمد رضا صاحب کو اس بات کا شدید خطرہ تھا کہ لوگ وہابیوں کے پاس جا کر ان کے دلائل سن کر راہِ راست پر نہ آجائیں۔ اس خطرے کو بھانپتے ہوئے خاں صاحب فرماتے ہیں ”وہابیہ سے فتویٰ طلب کرنا حرام، حرام و سخت حرام ہے۔“ 143

امجد علی صاحب لکھتے ہیں ”وہابیوں کو زکوٰۃ دی، زکوٰۃ ہرگز و نہ ہوگی۔“ 144

بریلوی اہلِ حضرت سے پوچھ گیا، وہابیوں کے پاس اپنے ٹکوں کو پڑھانا کیسا ہے؟ تو جواب میں ارشاد فرمایا ”حرام، حرام، حرام و جواب کرے وہ بچوں کا بد خوہ و رگنا ہوں میں مبتلا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

پنے آپ کو، اپنے گھر، لوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔“ 145

کسی وہابی مولوی سے پوچھیں کہ تادیبیوں، شیعوں، نیچریوں سے پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟ فوراً وہابی کہے گا ناجائز ہے اور دلیل میں کہے گا بے دینوں سے نہجئے کا حکم ہے۔ ہم سنی بھی یہی کہتے ہیں۔ تابعی حضرت ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”ان هذا العلم دین و ظہر و اعص و حدود دینکم“ ترجمہ بے شک یہ علم دین ہے پس غور کرو کس سے اپنے دین حاصل کرتے ہو۔

مسند شریف: ج ۱، ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳

بد مذہبوں سے علم حاصل کر سکتا ہے اور فتوے دے سکتا ہے؟ خصوصاً عین حد قیاس دے کر وہابیوں سے فتویٰ لینا جو کہ بالکل باطل ہے۔

بد مذہب کا ذبیحہ

وہابیوں کے ہاتھ سے ذبح کیے ہوئے جانوروں کے متعلق احمد رضا صاحب کا ارشاد ہے ”یہودیوں کا ذبیحہ حلال ہے، مگر وہابیوں کا ذبیحہ محض نجس مرد اور حرام قطعی ہے۔ گرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی، پرہیزگار بننے ہوں کہ یہ سب مردہ ہیں۔“ 146

ایک دہری جگہ لکھتے ہیں ”ایسے زانی کہ جن کا زنا کرنا ثابت ہو چکا ہو ان کا ذبیحہ حلال ہے۔“ 147

ظاہری بات ہے کہ جو بد مذہب جد کفر تک پہنچ جائے اس کا ذبیحہ حرام ہے کہ وہ مسلمان ہی نہیں۔ بل کتاب کا ذبیحہ اللہ عز و جل نے حد، سرفراہ اور زانی کا اس لئے حد، س ہے کہ زنا کرنے سے انسان کافر نہیں ہو جاتا۔ درمختار میں ہے ”شرط کون الذبیح مسلم وکتابی ولو امرأة لادیحة غیر کتابی من وثنی و مجوسی و مرند، متحصص“ ترجمہ ذبح کرنے والے کا مسلمان یا کتابی ہونا گرچہ عورت ہو، شرط ہے۔ کافر غیر کتابی مثلاً بت پرست، مجوسی اور مرد نہ ہو۔

درود: ۶ پ ۱۰۰ ص 296 درود: ۶ پ ۱۰۰ ص 296

خارجیوں کے متعلق اسلاف کا عقیدہ

یہ سارے کچھ اس لیے ہے کہ وہابی یہود و نصاریٰ، ہندوؤں اور مجوسیوں سے بھی بدتر ہیں اور ان کا کفر ان سے بھی زیادہ ہے۔ 148

مزید ”وہابی ہر کافر اہل یہودی، نصرانی، بت پرست اور مجوسی سب سے زیادہ خبیث، خسر اور بدتر ہیں۔“ 149

نیز ”یہ کتے سے بھی بدتر و ناپاک تر ہیں کہ کتے پر عذاب نہیں اور یہ عذاب شدید کے مستحق ہیں۔“ 150

اپنی شان میں خود ہی حوالے نقل کر رہے ہیں۔ ہم نے کئی مرتبہ یہ واضح کیا کہ اپنے عقائد و نظریات کی وجہ سے انسان کتے سے بھی بدتر ہو جاتا ہے۔ ان گستاخیوں کے مدد وہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے کے جید علمائے اسلاف نے وہابیوں کے

بڑے خارجیوں کی نقطہ اس وجہ سے تکفیر کی ہے کہ یہ خارجی مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں چنانچہ بزاز یہ میں ہے ”بحسب الکفر الخوارج فی الکفر ہم جمیع الامۃ سواہم“ ترجمہ خارجیوں کو کافر کہنا واجب ہے اس بناء پر کہ وہ اپنے سوا تمام امت کو کافر کہتے ہیں۔

الاولی بر رویہ علمی جلد ۱ ص ۱۸۱ + مع فی حرمہ ج ۱ ص ۱۸۱ + نور بی ۶ ب حالہ پسا اور

تحفہ اشاعہ شریعہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”محدارب حصرت مرتضیٰ اگر از راہ عدوت و بعض ست مر د اہل سنت کافر ست بلاجماع و ہمیں ست مذهب اہل بدعت در حق خوارج ترجمہ حضرت علی مرتضیٰ سے جنگ کرنیوالے اگر ان سے عدوت و بغض کی وجہ سے کرتا ہے تو اہل سنت کے نزدیک بول جماع وہ کافر ہے اور خوارج کے متعلق ان کا یہی مذہب ہے۔“

صفحہ ۱۸۱ عسریہ + دو ردیوم در مولود + صفحہ ۱۹۴ سپہر کی علمی لاہور

﴿وَمَا يَفْعَلُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ ان لوگوں نے صرف اس بات کا

انتقام لیا ہے کہ یہ (ان کی خرافات کی بجائے) اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے ہیں۔ 151

اللہ عز و جل پر ایمان لانے کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے نبی علیہ السلام اور اس کے اویہ کرام کی شان میں گستاخوں کی جائیں، ان کے علم کو معذور نہ پگلوں اور جانوروں کے ساتھ ملا دیا جائے، شیطان کے علم کو زیورہ کہا جائے، نعوذ باللہ۔
وہابیوں کی کتابیں پڑھنا اور تقاریر سننا

﴿نیز ”بریلوی حضرات کے نزدیک وہابیوں کی کتابوں کا مطالعہ حرم ہے۔“ 152

مزید ”غیر عالم کو ان کی کتابیں دیکھ بھی جائز نہیں۔“ 153

خود جناب بریلوی کا کہنا ہے ”عالم کامل کو بھی ان کی کتابیں دیکھنا جائز ہے۔“ (154) کہ لندن

ہے ممکن ہے کوئی بات معذور نہ سمجھ جائے ورنہ ہلاک ہو جائے۔“ 155

نیز ایک کتاب کے متعلق فرماتے ہیں ”عام مسلمانوں کو اس کتاب کا دیکھ بھی حرم ہے۔“ 156

نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں ”ابن تیمیہ (رحمہ اللہ) وراہ کے شاگرد ابن قیم جوزی (رحمہ

اللہ) وغیرہ کی کتابوں پر کان رکھنے سے بچو۔“ 157

بے دینوں کی تقاریر سننا اور ان کی کتابیں پڑھنا، شریعت میں منع ہی ہے کہ کہیں مسلمانوں کا عقیدہ خراب نہ

ہو جائے۔ سنن الدارمی میں جیدہ م تابعی حضرت ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ نقل کیا گیا ہے ”دخل رجل من اصحاب الازهراء عني ابن سيرين فقال يا ابوبكر حدثك بحديث؟ قل لا، قل لا فقرأ عليك آية من كتاب الله قل لا، لتقوم من عني او لا قوم من قل فخرج، فقال بعض القوم يا ابوبكر ما كان عليك ان يقرأ عليك آية من كتاب الله تعالى؟ قل ابي عثيمين ان يقرأ عني آية فيحرقونها، فيقرء ذلك في قسي“ ترجمہ یعنی ابن سیرین کے پاس دو آدمی آئے جن کے عتیدے خراب تھے انہوں نے کہا اے ابوبکر (ابن سیرین کی کنیت ہے) ہم آپ کو ایک حدیث سناتے ہیں، انہوں نے فرمایا میں نہیں سنوں گا۔ دونوں نے کہا ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کی کتاب سے ایک آیت سناتے ہیں، آپ نے پھر فرمایا میں نہیں سنوں گا اور ان سے کہا تم دونوں میرے پاس سے جاتے ہو یا میں خود ہی اٹھ کر پڑھا جاؤں؟ جب وہ چلے گئے تو بکوں میں سے کسی نے کہا اے ابوبکر ان سے کتاب اللہ کی ایک آیت سننے میں حرج ہی کیا تھا؟ آپ نے جواب ارشاد فرمایا مجھے مدیشہ تھی کہ یہ دونوں آیت پڑھتے اور اس میں تحریف کر دیتے اور وہ میرے دس میں بیٹھ جاتی۔

۱۔ درمی جلد 01 صفحہ 120 اب جہاں در لا جو ۱۰۰ ص ۱۰۰ و خصوصاً در کتاب عربی ص ۱۰

آج جتنے بھی آئے دن نئے فرقے بن رہے ہیں، ان کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ کم علم مسلمان ان کی لچھے دار تقریریں سن کر، ان کی قرآن وحدیث میں تحریفات دیکھ کر ان سے متاثر ہو جاتے ہیں اور اپنا عتیدہ خراب کر بیٹے ہیں۔ اس کی سب سے بڑی مثال یہی ظہیر صاحب کی کتاب ”البریلویہ“ ہے۔ پوری کتاب میں جھوٹ اور تحریف کے ذریعے مسلمانوں کو ہل سنت سے بدظن کر کے وہابی بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

12 امام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ کی کتاب التوحید ورتقویۃ الایمان یک دہرے سے بہت حد تک مشابہ

ہیں درودوں ایک طرز پر لکھی گئی ہیں۔

جی ہاں دونوں گمراہی سے بھری ہوئی ہیں۔

13 سورة التوبة آیت 111

14 مفتاح کنوز السنہ مقدمۃ المسید رشید رضا

15 ایضاً

16 الکوکبۃ المہدیۃ، ز احمد رضا، ص 8

- 17 الکویتہ المہدیہ، زاحمد رضا، ص 10
- 18 ایضاً، ص 49
- 19 الکویتہ المہدیہ، زاحمد رضا، ص 60
- 20 ومان بوغ محقق سبحان السیوح، ص 134
- 21 ملفوظات احمد رضا، ج 1، ص 110، ترتیب محمد مصطفیٰ رضا، ابن احمد رضا بریلوی
- 22 الامن والعلی، از احمد رضا، ص 112
- 23 ایضاً، ص 195
- 24 الامن والعلی، ص 72
- 25 ایضاً، ص 195
- 26 ومان بوغ سبحان السیوح، ص 134
- 27 الفتاویٰ رضویہ مجموعہ فتاویٰ البریلوی، ج 6، ص 183
- 28 (28 تا 32 قرآنی آیات)
- 33 نزہۃ الخواطر، ج 8، ص 498
- 34 نزہۃ الخواطر، ص 500، 501
- 35 حجاز البحرین درج شدہ فتاویٰ رضویہ، ج 2، ص 210
- 38 حرم البحرین علی منکر الکفر والہیں، ص 19
- 39 ومان سبحان السیوح، از احمد رضا، ص 136
- 40 ایضاً، ص 134
- 41 سبحان السیوح، ص 135، 136
- 42 بولغ انور مندرج ورق فتاویٰ رضویہ، ج 6، ص 23
- 43 فتاویٰ رضویہ، ج 5، ص 50، 72، 90، 137، 94، وغیرہ
- 44 ایضاً، ج 10، ص 210، کتاب الخطر والاباحۃ
- 45 ایضاً، ج 10، ص 219

46 ق، وی رضویہ، جلد 6، ص 59

47 ایضاً، جلد 6، ص 121

48 ایضاً، ص 13

49 بریق السنہ رورج شدہ ق، وی رضویہ، جلد 4، ص 218، وق، وی رضویہ، جلد 2، ص 121

50 ق، وی رضویہ، جلد 1، ص 208

51 بہت بڑے اہل حدیث عالم وین تھے۔ نزہتہ لکھنؤ جلد 8، ص 72، میں ان کے حالات زندگی موجود ہیں۔

52 بچے دور کے امام حدیث تھے۔

53 یہ بھی سیدنا زحیر حسین محدث دہلوی کے تلامذہ میں سے ہیں۔

54 جید اہل حدیث عالم، سید صاحب کے شاگرد، حالات زندگی کے بے ملاحظہ ہو نزہتہ لکھنؤ جلد 8، ص 415

416،

55 تجانب اہل السنۃ، از محمد طیب قادری، تصدیق شدہ حشمت علی قادری وغیرہ، ص 219

56 تجانب اہل السنۃ، ص 248

57 مجتہد منار، المجلد 33، 1341ھ، ص 239

58 تجانب، ص 247

59 الاستمداد، از احمد رضا، ص 147

60 سبحان السبوح، ص 27

61 حجاز البحرین، از احمد رضا ورج شدہ ق، وی، جلد 2، ص 237

62 ق، وی رضویہ، جلد 3، ص 399

63 سیف المصطفیٰ، زیر بیوی، ص 92

64 ق، وی صدر لانا ضل، ص 31، 32، مطبوعہ ہند

65 جہا الحق، از احمد رضا کجراتی، جلد 1، ص 455

66 ق، وی رضویہ، جلد 4، ص 199

67 ایضاً، جلد 2، ص 242

68 سیف المصطفیٰ، ص 95

69 حکام شریعت، از احمد رضا، جلد 1، ص 80

70 ایضاً، ص 123

71 ایضاً، ص 124

72 الکوئتہ المہدیہ علی کفریات ابی الوہاب، ص 58، 59

73 ملفوظات احمد رضا، ص 66

74 ایضاً، ص 67، 68

75 الحق المبین، از احمد سعید کاظمی، ص 10، 11

76 بہار شریعت، جلد 1، ص 47، 46

77 جی ہاں! سب کو معلوم ہے کہ ابن سعود رحمہ اللہ ورن کے جانشینوں نے بیت المقدس الحرام میں حجاج کرام کی

سہولتوں کے لیے کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ ﷺ

جی ہاں! صحابہ کرام علیہم الرضوان اور دیگر مزارات مبارکہ کو بھی شہید کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ سرکار صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کی ولدہ، جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بھی قبر مبارکہ کو شہید کیا اور اسی بن سعود نے مدینہ پر حملہ کر کے اپنے پیشوا بن

عبد الوہاب نجدی کی خواہش کو پورا کرنے کے لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار شریف پر بنے گنبد مبارکہ کو بھی شہید

کرنے کی کوشش کی تھی۔ حجاج کو جو سہولتیں دی جاتی ہیں تو ان کے عوض پیسے بھی تو لئے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ یہ کون سی آیت یا

حدیث میں آیا ہے جو حجاج کو سہولتیں دے وہ چاہے جو مرضی عقیدہ رکھے، جتنی مرضی گستاخیاں کرے وہ جنتی ہے؟ بلکہ اللہ عز و جل

نے مشرکین کی اسی خوش فہمی پر فرمایا ﴿أَجْعَلُكُمْ سِقَايَةَ الْحَاحِ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَا بَالَهُ وَالْيَوْمِ

الْآخِرِ وَجَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوُونَ عِندَ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ ترجمہ کنزالایمان تو کیا تم

نے جاہلوں کی بھیل اور مسجد حرام کی خدمت اس کے برابر ٹھہرا دی جو اللہ اور قیامت پر ایمان لے لیا اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا، وہ اللہ

کے نزدیک برابر نہیں اور اللہ ظالموں کو راہ نہیں دیتا۔

- 79 تجنب ال لسنہ، ص 467
- 80 ایضاً مختصر، ص 268، ص 272
- 81 نزہۃ الخواطر، جلد 7، ص 383
- 82 حسام الحرمین علی منکر الکفر والہین، زاحدرض، ص 19
- 83 فتویٰ رضویہ، جلد 6، ص 59
- 84 تجنب ال لسنہ، ص 173
- 85 نزہۃ الخواطر، ج 8، ص 148
- 86 حسام الحرمین، ص 21
- 87 خالص الاعتقاد، زیر بیوی، ص 62
- 88 فتویٰ فریقہ، زیر بیوی احدرض، ص 124
- 89 تجنب ال لسنہ، ص 245
- 90 سبحان السبوح، ص 134
- 91 نزہۃ الخواطر، ص 85
- 92 حسام الحرمین، ص 28
- 93 ایضاً، ص 31
- 94 فتویٰ فریقہ، ص 124
- 95 فتویٰ رضویہ، جلد 6، ص 54
- 96 ایضاً، ص 104
- 97 ایضاً، ص 237
- 98 فتویٰ رضویہ، جلد 6، ص 82
- 99 ایضاً، ص 81
- 100 ایضاً، جلد 6، ص 77
- 101 بلفغ النور مندرج فتویٰ رضویہ، جلد 6، ص 43

102 لمبین فی ختم النجین ورج شدہ فقہی رضویہ، جلد 6، ص 110

103 ایضاً، ص 95

104 ایضاً، ص 167

105 تفسیر میز ان الادب، از ویداعی، جلد 2، ص 270

106 تجنب ال لئے، ص 112

107 ملفوظات احمد رضا، ص 325، 326

108 فقہی رضویہ، جلد 2، ص 136

109 حاشیہ سبحان المسیح، ص 75

110 تجنب، ص 90

111 ملفوظات بریوی، ص 201

112 ملاحظہ ہو، ص 112

113 لکوکتہ المشاہیر، ز احمد رضا، ص 10

114 ایضاً، ص 95

115 ایضاً، ص 60

116 حکام شریعت، زیر بریوی، ص 112

117 ایضاً، ص 117

118 فقہی الریقہ، ص 125

119 ایضاً، ص 172

120 خالص الاعتقاد، ص 54

121 لمبین فی ختم النجین ورج شدہ فقہی رضویہ، جلد 6، ص 198

122 ملفوظات، ص 105

123 ایضاً

124 مجموعہ فقہی نعیم الدین مراد آبادی، ص 64

- 125 باغ انور ورج شدہ فقہی رضویہ، جلد 6، ص 143، ایضاً بریق منہ رورقہ وی رضویہ، جلد 4، ص 218
- 126 فقہی نعیمیہ، جلد 1، ص 104
- 127 فقہی رضویہ، جلد 4، ص 12
- 128 ملفوظات، ص 76
- 129 ایضاً، ص 286
- 130 لمبین ورج شدہ فقہی رضویہ، جلد 6، ص 80، 81
- 131 فقہی نعیم الدین مرقاہ وی، ص 64
- 132 فقہی رضویہ، جلد 6، ص 90
- 133 فقہی نوریہ، جلد 1، ص 213
- 134 مجموعہ فقہی نعیم الدین، ص 112
- 135 بریق منہ رورقہ فقہی رضویہ، جلد 4، ص 218
- 136 جاء الحق، جلد 2، ص 222
- 137 فقہی الفریقہ، ص 170
- 138 حاجی الفضلانی، ورج فقہی رضویہ، جلد 5، ص 72
- 139 ایضاً، ص 50، 89
- 140 فقہی الفریقہ، ص 69
- 141 بہ رثریعت، زہجد علی رضوی، جلد 7، ص 32
- 142 ازالۃ العرورج شدہ فقہی رضویہ، جلد 5، ص 194، ایضاً، فقہی رضویہ، جلد 5، ص 46
- 143 فقہی رضویہ، جلد 4، ص 46
- 144 بہ رثریعت، جلد 5، ص 46
- 145 حکام شریعت، زیر بیوی، ص 237
- 146 ایضاً، ص 122
- 147 فقہی الفریقہ، ص 27

148 بافتح النور ورج ورتقہ وی رضویہ، جلد 6، ص 13

149 از لائے الع رورج فتہ وی رضویہ، جلد 5، ص 1278

150 لمبین ورج فتہ وی رضویہ، جلد 6، ص 9

152 لمبین ورج فتہ وی رضویہ، جلد 6، ص 9

153 ایضاً

154 ملاحظہ فرمائیں خود تو بریلوی حضرات دوسروں کی کتابیں دیکھ کر مقررہ رد ہے ہیں۔ لیکن جب ان کے اعلیٰ حضرت کے تحریف شدہ قرآن پر بعض حکومتوں کی طرف سے پابندی لگائی گئی تو اس پر وہ بلا کر ماثروغ کر دیا۔ دوسروں کی کتابوں کے مطالعے پر حرام ہونے کا فتویٰ لگانے والوں کو کیسے حق پہنچتا ہے کہ وہ اس پر صدقے احتجاج بند کریں؟ پہلے اپنے فتوؤں کو تو، پس لو۔ پھر دوسروں سے اس قسم کے مطالبات کریں۔ خود تو وہ لوگوں کو واپسوں کے ساتھ تعلقات قائم کرنے اور مسجدوں میں داخل ہونے سے بھی روک رہے ہیں۔ اور کسی کو اتنا بھی حق نہیں دیتے کہ وہ ان کی تحریف معنوی پر مبنی کتابوں کے دغے پر پابندی لگا سکیں۔

کوئی بعض حکومتوں نے پابندی لگائی ہے، ذرا ان حکومتوں کے نام تو بتادیں؟ پھر کون قرآن معاذ اللہ اعلیٰ حضرت نے تحریف کر دیا ہے؟ خدا کا خوف کھو، اس قرآن میں کون تحریف کر سکتا ہے، اسکی حفاظت کی ذمہ داری تو رب تعالیٰ نے دی ہے۔ گندے سوکوں کا یہ گندہ اصول ہے کہ اپنی گندگی چھپانے کے لئے، دوسروں کو گندہ کر دو۔ یہی کچھ واپائی کرتے ہیں خود تحریفیں کرتے ہیں اور لرام بل سنت پر لگاتے ہیں، خود پاکستان کے عد وہ پوری دنیا میں واپائی تنظیموں پر پابندی ہے اور یہاں مترجم صاحب کہہ رہے ہیں اعلیٰ حضرت کی کتب پر پابندی ہے۔ صاحب ہی میں بنگلہ دیش میں واپائی مودی مودی کی کتب پر پابندی لگائی گئی ہے۔ ہاں یوں کہہ سکتے ہیں کہ سعودی واپسوں نے سوکوں کو واپائی بنانے کے لئے اپنے عقیدے پر کئی گمراہ کن کتب ہیں لکھی ہیں تحریف کے ساتھ یک تفسیر لکھی ہے اور مشہور سنی علماء کی کتبوں پر پابندی لگا رکھی ہے کہ لوگ کہیں یہ نہ پڑھ لیں۔

155 ملفوظات، ص 335

156 بافتح النور ورتقہ وی رضویہ، جلد 6، ص 54

157 فتہ وی نعیم الدین مراد آبادی، ص 33

یہ ہیں بریوی حلیہ فکر کے اکابرین۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے صرف جب د کے ساتھ ہونے کا فتویٰ دیا تھا کہ ان کے اکابرین نے مگر پری استعمار کے خلاف جب د کے ساتھ ساتھ (161) حج کے ساتھ ہونے کا فتویٰ

بھی دے دیو۔ 162

دہلی کے ایک بریوی عالم اس فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جج کے فتویٰ ہونے سے نجد یہ کمپا ک قدم سے ان شاء اللہ حرمین طیب و طہر ہو جائیں گے۔“ 163

ایک اور صاحب فرماتے ہیں ”جب تک نجدی مسط ہیں اس وقت تک جج کے بے سفر کرنا اپنی دولت کو ضائع کرنے کے برابر ہے۔“

یہ فتویٰ جہاں بریوی کا مہین کی سوچ کا مینہ دار ہے وہاں احمدی شعری کی توہین کے بھی مترادف ہے۔

بریلوی علماء نے جج مٹوی کرنے کا فتویٰ کیوں دیا تھا؟

اتنا تو بتا دیا کہ جج ساقط ہونے کا فتویٰ دیا یہ نہیں بتایا کہ کیوں دیا۔ دراصل ابن سعود وہابی نے مکہ مدینہ پر حملہ کیا اور کئی مسلمانوں کا قتل کیا تھا۔ یہ قتل و غارتگری تھی اس لئے اس سب کو جان و مال کی حفاظت کے لئے متفقہ فتویٰ جاری کیا گیا کہ اس سب (1345ھ) جج نہ کیا جائے۔ یہ فتویٰ کوئی بغیر دلیل نہیں تھا، بلکہ کثیر دلائل قاہرہ بہرہ کے ساتھ مرتب کیا گیا تھا۔ کتب فقہ میں اس بات کی صراحت ہے کہ اگر جان و مال کا خطرہ ہو تو ادائیگی جج واجب نہیں۔ الغف فی الفتاویٰ میں ہے ”مس اسباب وجوب الحج امر الطریق و جلاؤہ و ان کون الطریق مخوف فیس عبیہ ان یصح“ ترجمہ جج واجب ہونے کی شرائط میں سے ہے کہ راستے میں امن ہو، کوئی فتنے کا خوف نہ ہو، اگر ایسی صورت ہو تو جج فرض نہیں۔

”غف فی الفتاویٰ“ ص ۱۰۱، باب ۱۰۱، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰

”تعمین اختلاف میں ہے“ (قتل بعض للحجاج عذر فی ترک الحج) لأن امر الطریق شرط الوجوب أو شرط الاداء عبیہ، ترجمہ بعض جج کو قتل کیا جانا جج نہ کرنے میں عذر ہے۔ اس لئے کہ امن ہونا جج کی شرائط میں سے ہے۔

”مس اسباب وجوب الحج“ ص ۱۰۱، باب ۱۰۱، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰

بدائع صائغ میں ہے ”ان الله تعالى شرط الاستطاعة، ولا استطاعة بدون أمن الطریق كما لا استطاعة بدون الراد والراحه“ ترجمہ اللہ عزوجل نے قرآن پاک میں حج کرنے میں استطاعت کی شرط لگائی ہے اور یہ بغیر امن کے ممکن نہیں، جس طرح بغیر سواری اور خرچہ کے استطاعت نہیں۔

”مس اسباب وجوب الحج“ ص ۱۰۱، باب ۱۰۱، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰، مس اسباب وجوب الحج ج ۱، صفحہ ۲۰

حوالہ جات (البریڈویہ)

158 تنویر الحق، ص ۱۰، مطبوعہ بریلی

159 تنویر الحق، لن بیگزاتو، حق، ص ۲۴

160 ایضاً، ص ۶۵

161 ملاحظہ، ہدوب دل

162 تنویر الحق، ص ۳۱

163 تنویر الحق، ص ۳۲

فصل : اکابرین تحریک پاکستان کے متعلق بریلوی علماء کے

نظریات

تحریک پاکستان کے دور میں سیاسی لیڈر مختلف گروہوں میں منقسم تھے۔ کچھ لوگ انگریز کے حامی اور موید تھے۔ کچھ انگریز کے دشمن لیکن ہندوؤں کے دس و جان سے دوست اور اٹھی دی تھے۔ امام احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء کا دینی اور اسلامی نقطہ نظر یہ تھا کہ انگریز اور ہندو دونوں ہی ہمارے دشمن ہیں۔ ہندو اور مسلمان دو الگ الگ قومیں ہیں، یہی وہ دو قومی نظریہ تھا جسے بعد میں ڈکٹر اقبال اور محمد علی جناح نے بنایا اور اسی نظریے کی بنا پر پاکستان معرض وجود میں آیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے سب سے پہلے گاندھی سے اٹھی دکی مخالفت کی اور اس پر کثیر دلائل پیش کئے کہ کافر کو مسلمانوں کا خلیفہ بنانا درست نہیں۔ ہندو مسم اٹھی د کے مؤید محمد علی جوہر اور شوکت علی جب امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک خلافت میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا ”مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسم اٹھی د کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برداران کچھ ناراض سے ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لئے مکرر ارشاد فرمایا ”مولانا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، ہندو مسم اٹھی د کا مخالف ہوں۔“

ناصر بریلوی اور مولانا صفحہ 46، رد مسعودیہ، کراچی

1946ء میں آل انڈیا سنی کانفرنس کا بنارس میں تاریخی اجلاس ہوا جس میں اہل سنت و جماعت (بریلوی) کے تمام علماء اور مشائخ نے شرکت کی اور مطابہ پاکستان کی بھرپور حمایت کی۔ سنیوں میں فقط مولانا حشمت علی خاں پہلے مسم لیگ میں نہ تھے بعد میں وہ بھی شامل ہو گئے۔ اس دور میں مسم لیگ اور محمد علی جناح کے مطابہ پاکستان کی حمایت جس زور و راہ اجتماعی انداز میں اہل سنت و جماعت کے مبلغ سے کی گئی اور کسی طرف سے نہیں کی گئی۔ علمائے اہل سنت خصوصاً پیر جماعت علی شاہ صاحب نے مسم لیگ کو کامیاب کروایا۔ یہی وجہ تھی کہ محمد علی جناح صاحب پیر جماعت علی شاہ صاحب کے معتقد تھے۔ سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں ”جب مسم لیگ کو بے مثال کامیابی نصیب ہوئی تو قائد اعظم نے بمبئی میں پیر جماعت علی شاہ کے مرید صادق سیٹھ محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارے پیر صاحب کی کوشش اور دبا کا نتیجہ ہے۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے قائد اعظم کو مبارکباد دکا تا ردیہ۔ جواب انہوں نے بھی آپ کو تا ردیہ اور لکھا کہ یہ سب آپ کی ہمت اور دبا کا نتیجہ ہے۔ اب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“

میں اس کتاب سے صفحہ 487 عبدی پور میں

اس کے برعکس دیوبند و ہابی تحریک خلافت میں تھے اور مودودی صاحب نے اپنی انگ ایک ڈیڑھ فٹ اینٹ کی تحریک بنائی ہوئی تھی۔ کئی و ہابی تو انگریزوں کے خیر خواہ تھے۔ و ہابی موسوی نواب حسن بھوپالی صاحب تو انگریزوں سے لڑنے کو عہد شکنی کہتے تھے چنانچہ فرماتے ہیں ”اسی طرح زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار انگریزی سے لڑے اور عہد شکنی کی، وہ جہ دنہ تھا نسا دتھا۔“

بریلویہ و ہابیہ صفحہ 16، احوال بریلویہ 6، تحقیقی و تاریخی جلد 4، صفحہ 406، 407، 408، قادریہ لاہور

دیوبندی موسوی حسین احمد نے قائد عظیم کو کافر اعظم کہا۔ مودودی سے جب پاکستان کے لئے دے کرنے کا کہا گیا تو اس نے انکار کر دیا اور پاکستان کو ناپاک ستان کہا۔ پھر ایک موقع پر کہا پاکستان ایک درندے کی پیدائش ہے۔ مولانا فضل الرحمن کے والد مفتی محمود احمد احراری دیوبندی نے فتویٰ دیا تھا کہ مسم لیگ کو ووٹ دینے والوں کا نکاح فسخ ہو جائے گا۔

روزنامہ سائرس 2 جون 1970 لاہور

و ہابیوں میں موسوی داؤد خاں نوری اور دیوبندیوں میں صرف شبیر عثمانی آخر میں مسم لیگ میں شامل ہوئے تھے۔ شبیر عثمانی کو مسم لیگ میں شامل ہونے کے سبب دیوبندیوں سے بہت گایں بھی کھانی پڑیں۔ علامہ عثمانی دیوبندی نے حفظ الرحمن سیو ہاروی وغیرہ کو مخی طیب کرتے ہوئے کہا ”دارالعلوم دیوبند کے طباء نے جو گندی گایں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کیے جن میں ہم کو ابو جہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکال گیا، آپ حضرات نے اس کا بھی کوئی تذکرہ کیا تھا؟“

دکالمہ 21، صفحہ 21، راولپنڈی: دیوبند

لیکن تاریخ یک ایہ موضوع ہے کہ جو چاہے جو مرضی لکھ دے، و ہابی دیوبندی سکوں، کالجوں میں پڑھے جانے والے نصاب پر قبضہ کر کے نام نہاد و جہاد بن گئے وراثت سنت حنفی بریلوی انگریزوں کے ایجنٹ قرار دے دیے گئے۔ اب ہر فرقہ کہتا ہے کہ صرف ہم نے پاکستان بنایا باقی سارے اس کے خلاف تھے۔

شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے متعلق اہل سنت کا موقف

بریلوی حضرات نے تحریک پاکستان کے لیے جدوجہد کرنے والوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ ان کے نزدیک قائد عظیم محمد علی جناح، علامہ محمد قبل، مولانا ظفر علی خان، تحریک خلافت کے بانی محمد علی جوہر، مولانا اکیف حسین حالی، نواب مہدی علی خان و نواب مشتاق حسین سب کفر و مرتدین تھے۔ لکھتے ہیں ”نواب حسن الملک مہدی علی خان، نواب عظیم یار جنگ، مولوی اکیف حسین حالی، شبلی نعمانی و رڈ پٹی اندر احمد دہلوی وزیران

نیچریت، مشیران و ہریت و رہبغین زندہ بقیت تھے۔“ 164

دعویٰ کچھ ہے اور دلیل کچھ ہے۔ دعویٰ میں مترجم صاحب نے اپنے پاس سے نام شامل کر دیے جن کا دلیل میں ذکر ہی نہیں۔ عدائے اہل سنت نے ہرگز محمد علی جناح اور ڈاکٹر قباں اور محمد علی جوہر اور دیگر صحیح عقائد سیّدانوں کو کافر و مرتد نہیں کہا۔ یہ اوپر بیان کی گئی عبارت تجانب اہل سنہ کی ہے جو موسوی محمد طیب کی ہے اور یہ اہل سنت کے مستند موسوی نہیں، ان کا اس طرح کہنا غلط ہے۔ شخص واحد کی انفرادی رائے کو پوری جہت پر ٹھوس دینا کسی طرح بھی قرین انصاف نہیں ہے۔ ظہیر صاحب نے کہا تھا ”ہم یہ عقائد و معتقدات اور ان کے دلائل خود احمد رضا بریلوی، ان کے خواص اور اس گروہ کے خواص و عوام کے نزدیک معتقد حضرات اور ان نمایاں شخصیات سے نقل کرینگے جو ان کے نزدیک بغیر کسی اختلاف کے مسم ہوں۔“

’ب ان لوگوں سے کون پوچھئے کہ تجانب اہل السنہ کے مصنف مولانا محمد طیب کہاں کی مسم نمایاں اور غیر متنازع فیہ شخصیت ہیں؟ خود ظہیر صاحب نے بریلویوں کے جن زعماء کا ذکر کیا ہے۔ ان میں مولانا محمد طیب کا ذکر نہیں ہے۔ علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں ”مولانا طیب صاحب ہمدانی مصنف ”تجانب اہل سنت“ بھی اعتبار سے کسی گنتی اور شمار میں نہیں ہیں۔ وہ مولانا حشمت علی کے داماد تھے اور ان کا مبلغ علم فقط اتنا تھا کہ وہ شریعت کی ایک چھوٹی سی مسجد کے امام تھے اور بس! تجانب اہل سنت میں جو کچھ انہوں نے لکھا، وہ ان کے ذاتی خیالات تھے، اہل سنت کے پانچ ہزار علماء و مشائخ نے بنارس کانفرنس میں قرار داد قیام پاکستان منظور کر کے مولانا حشمت علی کے سیاسی افکار و تجانب اہل سنت کے مندرجات کو عملی رد کر دیا تھا، لہذا سیاسی نظریات میں ایک غیر معروف مسجد کے غیر معروف امام (مولانا طیب) اور غیر مستند شخص کے سیاسی خیالات کو سوادِ عظیم اہل سنت پر لا کر نہیں کیا جاسکتا، نہ یہ شخص ہمارے لیے حجت ہے اور نہ اس کے سیاسی افکار۔“

دہلی: ۱۹۷۷ء فیصلہ ۱۱، فیصلہ ۱۲، صفحہ 28، 27، شماره البریل 1978ء

غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”تجانب اہل سنت کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً قابلِ اعتماد نہیں ہے، لہذا اہل سنت کے مسلمات میں اس کتاب کو شامل کرنا قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر حجت نہیں ہے۔ سہا سہا سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اس کے کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں۔“

قسمی: ۱۹۸۳ء حصہ ۱، عمری: ۲۹، بحریہ: 29، کتب: 1984ء، محفوظ: ۱۱، قادری

علامہ قبل رحمہ اللہ کے متعلق بریلوی فتویٰ سنئے ”فلسفی نیچری ڈاکٹر قبل کی زبان پر ایسی بول رہا

ہے۔“ 165

مزید ”فلسفی نیچری ڈکٹر قبل صاحب نے پٹی قاری و اردو نظموں میں دہریت و رذوکا زیر دست پروپیگنڈہ کیا ہے۔ کہیں اللہ عزوجل پر اعتراضات کی بھرمار ہے، کہیں علمائے شریعت و مہر طریقت پر حصوں کی بوچھاڑ ہے، کہیں سیدنا جبریل امین و سیدنا موسیٰ کلیم اللہ و سیدنا عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ و السلام کی تفصیلات توہینوں کا بار ہے، کہیں شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحبہا و کلمہ الصلوٰۃ و حکام مذہبیہ و عقائد اسلام پر تمسخر و استہزاء و انکار ہے، کہیں پٹی زندہ بقیات و بے ویٹی کافروں و مبہات کے ساتھ کھد ہو اتر رہے۔“ 166

نیز ”مسلمانان اہل سنت خود ہی انصاف کر لیں کہ ڈکٹر صاحب کے مذہب کو چھ دین اسلام کے ساتھ کیا تعلق ہے؟“ 167

یہ ساری عبارت بھی تنجانب اہل سنت کی ہے۔ ڈاکٹر محمد اقبال کافر و مرتد نہیں اور نہ ہی ایب کسی مستند سنی عالم نے کہا ہے۔ ڈاکٹر محمد اقبال ایک سنی حنفی قادری سلسلہ سے تعلق رکھنے والے تھے۔ انہوں نے خود موچی دروازہ کے جلسہ میں کہا ”میرا وضاحتی حلیہ بیان ہے کہ میں حنفی ہوں اور کٹر حنفی ہوں۔ پٹی صفائی میں یہ وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ میں اور میرے خاندان کی نسبت سلطان عرب و عجم حضرت شیخ سید عبدالقادر غوث الاعظم جیلانی رحمہ اللہ علیہ سے ہے۔“

خطاب: جلسہ عام سوچی دروازہ لاہور 19۷۶ء، روایت ڈاکٹر محمد اقبال، ص ۱۰۷، لاہور ایڈیشن 1978ء، دارالحدیث، رسائل
صفحہ ۱۰۷، مکتبہ دارالحدیث، لاہور 197۶ء

ابستہ انہوں نے جو شکوہ لکھا وہ ضرور قابل اعتراض ہے، مگر چہ حد میں انہوں نے جواب شکوہ بھی لکھا تھا، لیکن بندہ بجز کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ رب تعالیٰ سے خود ہی شکوہ کرے اور حد میں جواب شکوہ لکھے۔ کتب فقہ میں رب تعالیٰ پر اعتراض کرنے کو کفر کہا گیا ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے ”قال لا ادري لم حسم الله فلاذ كفر“ ترجمہ جس نے بطور اعتراض کے کہا کہ اللہ عزوجل نے فداں کو کیوں پیدا کر دیا، یہ کہنا کفر ہے۔“

شرح فقہ اکبر، صفحہ ۱۱۹، مکتبہ دارالحدیث، لاہور

اسی میں ہے ”من قال لا ادري لم يعطى الله تعالى اذ لم يعطى من الدنيا شيء قط او من لئانها شيء قال ابو حنيفة كفر“ ترجمہ اگر کسی نے کہا کہ جب اللہ تعالیٰ نے مجھے دنیا سے کچھ چیز دیں تو میں نے کچھ تو مجھے پیدا ہی کیوں کیا، ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اس نے کفر کیا۔“

سرخ فہرہ کم صفحہ 319 سک ۱۰ حوالہ، پیماور

ظہیر صاحب نے اوپر جو تنبیہ سے کی عبارت نقل کی ہے اس میں آپ خود اندازہ لگالیں کہ کیا اس طرح اللہ عز و جل پر اعتراض کرنا، رسل اور ملائکہ کی شان میں ایسا کہنا درست ہو سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ آج بھی کئی اہل علم حضرات قباں کے بعض اشعار پر اعتراض کرتے ہیں۔ خود وہابیوں کی شاعر مشرق ڈاکٹر قباں کے متعلق رائے ملاحظہ ہو۔ روزنامہ نوائے وقت، پور، میں جناب محمد امین کاریاض (سعودی عرب) سے بھیجا ہوا مراسلہ چھپا تھا، جس کا عنوان ہے ”سعودی عرب میں اقبالیات کا ابد غ“ ان کا بیان ہے کہ 19 نومبر (1980ء) کو ریاض یونیورسٹی میں اسلمی فکر کی تجدید کے عنوان سے ایک سیمینار ہوا، جس میں سعودی عرب کے سب سے بڑے مذہبی رہنما شیخ عبدالعزیز بن باز، معروف مصری مفکر محمد قطب (سید قطب شہید کے بھائی) سوڈان کے ڈاکٹر جعفر شیخ دریس و معروف مولف اور روشن نظریات ممدین جناب محمد صباح نے خطاب کیا۔ سیمینار کے آخر میں سوال و جواب کا ایک پروگرام ہوا اور اس نشست کا آخری سوال اقبالیات کی کتاب تفکیر جدید الہیات اسلمی کے بارے میں تھا، جس کا عربی ترجمہ تجدید الفکر الدینی فی الاسلام کے نام سے موجود ہے۔ ڈاکٹر جعفر شیخ دریس نے یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ اس کتاب میں کچھ باتیں قابل اعتراض ہیں۔ معتدوں موقف اختیار کیا، لیکن استاذ صباح نے اقبالیات پر شدید تنقید کی اور کہا ”اس کتاب کی عبارتیں گمراہ کن ہیں، بلکہ اس میں بعض باتیں کفر تک سے جانے والی ہیں، یہ انتہائی خطرناک کتاب ہے اور طبباء کو اس سے متنبہ رہنا چاہیے۔ انہوں نے اس امر پر افسوس کا ظہر کیا کہ ایسی کتابیں بغیر تعلیق اور حواشی کے نہیں چھپنی چاہئیں۔“

مرسدہ نگار لکھتے ہیں ”سوہ اتفاق سے جناب محمد قطب نے بھی استاذ صباح کی تائید کی اور کہا کہ اس کتاب کا پڑھنا عام طبباء کے لیے خطرے سے خالی نہیں، اس میں بہت سی باتیں خلاف حقیقت ہیں، نیز یہ کہ قباں مغربی فلسفے اور خاص کر جرمن فلسفے سے متاثر ہے اور تصوف کے بعض غیر اسلمی نظریوں کا قائل ہے۔“

روزنامہ نوائے وقت، لاہور صفحہ 319 شمارہ یکم دسمبر 1980ء

علامہ قبل علیہ الرحمۃ کی تکفیر کرتے ہوئے دیدار علی صاحب نے فتویٰ دیا تھا کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ

ڈاکٹر قبل سے ملنا جتنا ترک کرویں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے۔ 168

یہ مترجم صاحب کی صریح تحریف ہے۔ اصل عبارت البریویہ کی یہ ہے ”وقال عسیعة البریوی و دائمہ لا یجوز

للمسئمين مجلساً محمداً قبالاً ومحدثه ولا فيكون من مدسین دس عظیمہ ترجمہ امام بریلوی کے خیفہ و نائب نے کہا کہ مسلمانوں کے لئے جائز نہیں کہ وہ محمد اقبال سے بات چیت کریں یا اس کے پاس بیٹھیں، ورنہ وہ سخت گناہ گار ہوں گے۔

بریلویہ صفحہ 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

اس عبارت میں کہاں دیدار علی شاہ صاحب کا نام ہے اور کہاں انہوں نے ڈاکٹر محمد اقبال کی تکفیر کی ہے؟ جب ڈاکٹر اقبال نے شکوہ لکھا تھا اس وقت کئی عداائے کرام نے ان کی مخالفت کی تھی، ہو سکتا ہے اس وقت ایسا کہا ہو۔ وند اعظم۔

ظفر علی خاں کے اشعار

استغفر کے خلاف اپنی نظموں و تقاریر کے ذریعے مسلمانوں میں جہاد کی روح پھونکنے والے عظیم شاعر مولانا ظفر علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کو کافر ثابت کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب ”الفسورہ عسی“ دو اور الحمر الکفرہ المصبوب علی ظفر دمتہ من کفر تحریر کی۔ یہ کتاب احمد رضا خاں صاحب کے بیٹے کی تصنیف ہے اور اس پر بہت سے بریلوی زعماء کے دستخط ہیں۔

ظفر علی خاں نے تین شعرا ایسے کہے تھے جو کفریہ تھے۔ مفتی مصطفیٰ رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا قرآن وحدیث کی روشنی میں رد بیان کیا تھا۔ یہ بات تو بدیہی سی ہے کہ شاعر و مجاہد کے لئے کوئی الگ شریعت نہیں ہوتی، جو بھی خلاف شرع بات کرے گا اس کی گرفت تو ہوگی۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ کفریہ شعر کے رد کرنے پر شاعر کو کافر کہا جائے۔ یہ رسالہ میسر نہیں ورنہ واضح کر دیا جاتا کہ مصطفیٰ رضا رحمۃ اللہ علیہ نے نقطہ کفریہ اشعار کے سب لڑوم کا حکم لگایا ہے یا التزام کا۔

ابوالکلام آزاد کے عقائد و نظریات

انگریز کے خلاف عزم جہاد بند کرنے والے مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر کرتے ہوئے بریلوی حضرات کہتے ہیں ”ابوالکلام آزاد و مرتد ہے اور اس کی کتاب تفسیر ترجمان القرآن نجس کتاب ہے۔“ 169۔ مائدہ ما الیہ راجعون

وہابیوں نے پتہ نہیں کون سی حدیث میں پڑھ لیا ہے کہ جو انگریزوں کے خلاف لڑے گا وہ جو مرضی کہے، جیسا مرضی عقیدہ رکھے وہ درست ہے، اسے غلط کہنا انگریزوں کا ایجنڈا ہوتا ہے۔ ابوالکلام آزاد جہاں گاندھی سے موالات قائم کرنے والے تھے، گاندھی کو لیدر بنانے کے لئے غلط فتوے دینے والے تھے وہیں اس نے ”ابھار“ میں سیدنا عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے

نبی صاحب شریعت ہونے کا صاف انکار کیا اور منہ بھر کر قرآن عظیم کو جھٹلادیا ”اہلس“ میں کہا ”مسیح ناصری کا تذکرہ بیٹا رہے، وہ شریعت موسوی کا ایک مصحح تھا، جو خود کو نبی صاحب شریعت نہ تھا، اس کی مثال مجدد کی سی تھی، وہ کوئی شریعت نہ لایا، اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا، اس نے خود تصریح کر دی کہ میں تو تو ریت کو منا نے نہیں بلکہ پور کر نے آیا ہوں۔“ (یوحنا 5: 13)

۱۸۶۱ء یو ۱۸۵۴ء ۴ ستمبر 1913ء

یہاں تین باتیں قابل غور ہیں۔ اوّل تو روح اللہ کلمۃ اللہ رسول اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہنا کہ اس کا تذکرہ بیٹا

ہے۔

دوم بار یہ رموز کد نقروں سے جمانا کہ وہ نبی صاحب شریعت نہ تھے۔

سوم ناصری کی انجیل محرف سے سند لانا اور وہ بھی محض بر بنائے جہالت و ضدالت۔ کیا صاحب شریعت انبیاء اللہ کے اگلے کلاموں کو منا نے آتے ہیں، حاشا بلکہ پور ہی فرما نے کو، نسخ کے یہی معنی ہیں کہ اگلے حکم کی مدت پوری ہو گئی۔ ان نقروں میں آزاد صاحب نے پیٹ بھر کر قرآن عظیم کی تکذیب کی، قرآن کریم قطعاً ارشاد فرماتا ہے کہ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام صاحب شریعت تھے۔ اولاً اس نے پہلے تورۃ مقدس کا ذکر فرمایا ﴿وَعَلَّمَهُمُ التَّوْرَةَ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ﴾ ان کے پاس تو راقہ ہے اس میں اللہ کے حکم ہیں۔

اور فرمایا ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ جو اللہ کے تارے پر حکم نہ کریں وہی کافر

ہیں۔

پھر مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انجیل دینا بیان کر کے فرمایا ﴿وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ انجیل والے اللہ کے تارے پر حکم کریں اور جو اللہ کے تارے پر حکم نہ کریں وہی فاسق ہیں۔

ثانیاً اور صاف فرمایا کہ دونوں کے بعد حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن مجید اترنے کا ذکر کر کے فرمایا ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَا جَاوِلُونَ﴾ اللہ نے تم کو ایک امّۃ واحداً ﴿تَوْرَةً وَانجِيلًا﴾ قرآن و انجیل و انوہم نے تم میں ہر ایک کے لئے ایک شریعت و راہ رکھی اور اللہ چاہتا تو تم سب کو گروہ واحد کر دیتا۔

ثالث کج فہموں کی اس سے بھی تسکین نہ ہو تو قرآن عظیم جھوٹوں کو راہ نہیں دیتا، اس نے نہایت روشن لفظوں میں بعض

احطامِ توراہ مقدس کا احطامِ انجیل مبارک سے منسوخ ہونا بتا دیا، اپنے نبی مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قوس ذکر فرماتا ہے ﴿وَمُصَلِّيًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي خَرَّمَ عَلَيْكُمْ﴾ میں تمہارے پاس آیا ہوں سچا بتانا اپنے آگے اتری کتبِ توراہ اور اس سے کہ میں تمہارے واسطے بعض وہ چیزیں حدس کر دوں جو تم پر توراہ نے حرام فرمائی تھیں۔

اب بھی کسی مسلمان کو مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صاحبِ شریعت ہونے میں شک ہو سکتا ہے یا منکرِ جہنم اس میں شک کرنے والے مسلمان رہ سکتا ہے؟ انجیل میں کئی جگہ ان احطام کی تفصیل بھی ہے کہ پہلے تم سے یہ فرمایا گیا تھا اور اب میں یہ کہتا ہوں۔ یہ تین آیات کریمہ تھیں ﴿وَلْيَحْكُمْ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ، لَكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ، وَلِأَحْلَلْ لَكُمْ﴾ ابو الکلام آزاد نے صاف کہہ دیا کہ مسیح صاحبِ شریعت نہ تھا تو اسے بھی تین نقروں سے موکہ کیا ”اس کی مثال مجدد کی سی تھی، وہ کوئی شریعت نہ لایا، اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا۔“ تاکہ ہر آیت کے مقابلے کو ایک فقرہ تیار رہے، آیاتِ قرآن پر وار کرنے کو یہ ان کی ذوالفقار رہے۔ باجمہ ایک تکذیب وہ تھی کہ اسدم نے کچھ کافروں سے محبت کا حکم دیا، دوسری تکذیب وہ کہ مسہبین و کافرین سب سے محبت اسدم کی اصل لاصوں ہے اور چار تکذیبیں ان چار نقروں سے، یہاں تک چھ تکذیبیں ہوئیں، ان چار پر کوئی گمان کر سکتا ہے کہ آزاد صاحب اب ترکیبِ موالات میں ہیں، نصاریٰ سے بیٹھا اس زور سے کیا کہ ان کے نبی کو بھی بیٹھا کر دیا، اگر مسلمان پر معترض نہ کہیں کہ یہ تو سب انبیاء اور خود حضور سیدنا الانبیاء علیہم وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کا بیٹھا ہو گیا کہ یک نبی سے مقطعہ تمام انبیاء سے مقطعہ اور خود رب عزوجل سے مقطعہ ہے۔ اب آپ کے ماننے کو اللہ کا کوئی نبی نہیں مل سکتا، پھر بھی وہ اس کی کیا پروا کرتے جب تک کمیٹی کے نبی بالقتوٰۃ خواہ بالفعول گاندھی صاحب مذکر مبعوث من اللہ سد مت ہیں، یک درگیر محکم گیر، لیکن اسی اہلس کی جدتیں کی چار اور تکذیبیں اس بیٹھا کے بالکل خلاف ہیں، صفحہ 338 پر مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت کہ ”یہودیوں نے ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا تاکہ وہ صلیب پر لٹے جائیں اور جو لکھا ہے پورا ہو۔“

ج ۱۶، ص ۱۷۱، آراء و مسائل صفحہ 338

یہ قرآنِ عظیم کی ساتویں تکذیب کی، وہ فرماتا ہے ﴿وَمَا صِبْؤُهُ﴾ انہوں نے مسیح کو سوزی۔

نیز اسی صفحہ پر کہ ”مسیح نے اپنی عظیم قربانی کی۔“

ج ۱۶، ص ۱۷۱، آراء و مسائل صفحہ 338

اور صفحہ 339 پر دو لفظ اور لکھے ”مظلوما نہ قربانی اور خون شہادت۔“

ج ۱۶، ص ۱۷۱، آراء و مسائل صفحہ 339

یہ تینوں لفظ بھی قرآن عظیم کی تکدیبتاتے ہیں، و فرماتا ہے ﴿وَمَا قَتْلُوهُ﴾ انہوں نے مسیح کو قتل نہ کیا۔ یہاں تک پوری دس تکدیبتیں ہونی تلک عشرۃ کاملۃ۔ یہ کچھلی چار عین مذہب نصاریٰ ہیں، کی قرآن عظیم کو جھٹلنے کے لئے نصاریٰ سے بائبلٹ کے بد سے میل ہو جانا ہے؟ جینی ملت واحدۃ، ہر شخص کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل کا ادنیٰ جیوہ، پہلو میں دس اور دس میں اسدم کا کچھ بھی حصہ ہو ملنا یہ دیکھ رہا ہے کہ آزار اوصاحب کے ان اقوال میں عین کفر ہیں۔

(1) کلام اللہ کی تکدیبت (2) رسوں اللہ کی توہین (3) شریعہ اللہ کا انکار۔

پھر بھی ابو لکلام آزاد قوم کے لیڈر ہیں، دین کے رفا رمر ہیں، سب لیڈروں کے سر ہیں۔“

بحوالہ رسالہ رصویہ ج 14 صفحہ 156، رسالہ فیصلہ لاہور

سر سید احمد خاں کے باطل عقائد

ہندوستان میں تعلیم عام ہونے کی صورت میں بریوی افکار و نظریات دم توڑنے لگے تھے کیونکہ ان کی بنیاد جہالت پر تھی۔ اسی وجہ سے بریویت زیادہ جاہل طبقے میں ہی مقبول ہے۔ تعلیم کا حصول بریویت کے بے بہت بڑا خطرہ تھا ورنہ بریوی حضرات کے نزدیک سر سید احمد خاں کا یہ بہت بڑا جرم تھا کہ وہ مسلمانوں کو حصول علم کی رغبت دلاتے تھے اور اسی مقصد کے لیے انہوں نے جامعہ علی گڑھ کی بنیاد ڈالی تھی۔ چنانچہ بریویت کے پیروکاروں نے انہیں بھی تکفیری فتوؤں کا نشانہ بنایا۔

احمد رضا صاحب لکھتے ہیں ”وہ خبیث مرتد تھا۔ اسے سید کہنا درست نہیں۔“ 170

تجانب اہل السنہ کہ جس کی تصدیق و توثیق بہت سے بریوی علماء نے کی ہے جن میں بریویوں کے مظہر اعلیٰ حضرت حشمت علی قادری صاحب بھی ہیں۔ اس میں سر سید کے متعلق درج ہے ”جو شخص اس کے کفریات قطعیہ یقینیہ میں سے کسی ایک ہی کفر قطعی پر مطمع ہونے کے بعد بھی اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر و مرتد کہنے میں توقف کرے، وہ بھی بحکم شریعت مطہرۃ قطعاً یقیناً کافر و مرتد و مستحق عذاب بد ہے۔“ 171

سر سید احمد خاں جو پہلے وہابی تھا بعد میں وہابیت سے بھی دو قدم آگے نکلتا ہوا اپنا ایک لگ دین بنام نیچری بنایا۔ سر سید احمد خاں نے جنت دوزخ، فرشتے، شیطان، قصہ حضرت آدم علیہ السلام، معجزات اور دیگر ضروریات دین کا صاف انکار کیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”جب ہندی وہابیہ کے امام واس کے پیر کی موت ان کی سب

یہ وہ کونیوں اور پیشینگوئیوں کی مبطل ہوئی تو اس کے اذتاب و ذریعہ سے ایک شخص قومی ترقی قومی اصلاح کا بہرہ و بہرہ کر نکلا، جملہ کتب تفسیر و فقہ و حدیث سے انکار کیا، تمام ضروریات دین سے منہ موڑا اور بتا کہ، نہ حشر ہے نہ نشر، نہ دوزخ نہ بہشت، نہ فرشتہ ہے نہ جبریل نہ صراط فرشتہ قوت کا نام ہے، دوزخ و بہشت و حشر بشر روحانی ہیں، نہ جسمانی کرامات و معجزات سب ہیچ ہیں، ہر کوئی کوشش کرنے سے نبی ہو سکتا ہے، خدا ابھی نیچر کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے۔ اس کے نزدیک نہایت درجہ کی غمی کا نام دوزخ تھا۔ سو وہ اپنی اسی مسلمہ دوزخ کے راستہ سے اسفل السافلین میں پہنچا اور وہ اس طرح ہو کہ اس کے خازن و امین نے بہت سا روپیہ اندوختہ اس کاغبین کیا، معصوم ہونے پر نہایت غمگین ہو، کھانا پینا ترک کیا، آخر اسی صدمہ سے ہلاک ہوا۔“

البریلویہ جلد 14 صفحہ 396 رد و تفسیر لاہور

سر سید جنت کا انکار اور اس کا مذاق اڑاتے ہوئے اپنی تفسیر قرآن میں لکھتا ہے۔ ”یہ سمجھنا کہ جنت مثل ایک باغ کے پیدا ہوئی ہے، اس میں سنگ مرمر اور موتی کے جڑا محفل ہیں، باغ ہیں اور سرسبز درخت ہیں، دودھ اور شراب کی نہریں بہہ رہی ہیں، ہر قسم کا میوہ کھانے کو موجود ہے، ساتی و ساتنیں نہایت خوبصورت چاندی کے کنگن پہنے ہوئے جو ہار۔ ہاں کی گھونٹیں پہنتی ہیں، شراب پڑ رہی ہیں، ایک جنتی حور کے گلے میں ہاتھ ڈالے پڑا ہے، ایک نے ران پر سر دھرا ہے، دوسرا چھاتی سے لپٹا رہا ہے، ایک نے لب جاں بخش بوسہ دیا ہے، کوئی کسی کو نے میں کچھ کر رہا ہے کوئی کسی کو نے میں کچھ، یہودہ ہے جس پر تعجب ہوتا ہے۔ اگر بہشت یہی ہے تو بے مبالغہ ہمارے خرابات اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں۔“

تفسیر القرآن جلد 1 صفحہ 332 تفسیر لاہور

فسوس کے وہابیوں نے مسلمانوں کو صحیح تاریخ سے اس قدر دور کر دیا ہے کہ لوگ کافر و مرتد کو اپنا ہیرو سمجھتے ہیں اور جو ایسوں کو کافر کہے اس پر ناراض ہوتے ہیں۔ ان وہابیوں کی عقل کا حال دیکھیں کہ ایسا گندہ عقیدہ رکھتے والے کو جو کافر کہے اس پر اعتراض کر رہے ہیں اور دوسری طرف نظایا رسوں اللہ کہنے پر مسلمان کو نہ صرف مشرک کہہ رہے ہیں بلکہ اس کا قتل بھی جائز ٹھہرا رہے ہیں چنانچہ کتاب العقائد میں ہے ”جس نے یہ رسوں اللہ، یہ عباس، یہ عبد القادر وغیرہ کہا اور ان سے ایسی مدد مانگی جو صرف اللہ دے سکتا ہے جیسے بیماروں کو شفاء، دشمن پر مدد اور مصیبتوں سے حفاظت، وہ سب سے بڑا مشرک ہے، اس کا قتل حرام ہے اور اس کا مٹا لینا جائز ہے، یہ عقیدہ اس صورت میں بھی شرک ہو گا جب کہ ایسا کہنے والے فاعل مختار اللہ ہی کو سمجھتا ہو اور ان حضرات کو محض سفارشی اور شفاعت کرنے والے جانتا ہو۔“

ظہیر صاحب اپنے صفحے بڑھانے کے لئے ہر اس شخص کا تذکرہ کرتے جا رہے ہیں جن کو عدا کر ام نے ان کے کفریہ عقائد کے سبب کافر و مرتد کہا تھا۔ خود وہابیوں کے اپنے موبیوں نے بھی ان کی تکفیر کی ہے چنانچہ سرسید احمد خاں کے عقائد و نظریات پر تنقید کرتے ہوئے وہابی موبی عبد الرحمن کیدانی اپنی کتاب ”آئینہ پرویزیت“ میں لکھتا ہے ”یہ حقیقت بھی پتی جگہ مسلم ہے کہ اس کشمکش میں خود آپ (سرسید) نے اور مسلمانوں نے جہاں کچھ، دی فائدہ حاصل کئے وہاں ایک بہت بڑا نقصان یہ بھی پہنچا کہ آپ نے نہ صرف خود کو مغربی تہذیب و فکر کی جھوٹی میں ڈال دیا بلکہ مسلمانوں کو بھی اس راہ پر گامزن کر کے اسد م کے بنیادی تصورات اور ایمان با غیب کی بیشتر کڑیوں کی جڑیں تک ہلا دیں اور ہر ایسے واقعہ یا تصور پر دھاوا بول دیا، جو مغربی افکار و نظریات کی میزان پر پورا نہیں اترتا تھا۔ معجزات سے انکار یا ملائکہ و وحی نبوت اور دوسرے کئی مسلمات سے متعلق ایک نئے تصور کی تخلیق اسی چنی شکست خوردگی کے نتائج و آثار ہیں۔ نتیجہً مسلمانوں کے تمام فرقوں نے آپ کی اس نیچریت کی بنا پر متفقہ طور پر ان پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔“

آئینہ پرویزیت: صفحہ 109، ص ۱۰، اسلام لاہور

سرسید جیسے کافر شخص کو ظہیر صاحب کا کافر نہ جانا بلکہ کافر کہنے والوں پر اعتراض کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے، یہ وہابی عدا بخوبی جانتے ہوں گے۔

محمد علی جناح صاحب کے متعلق اہل سنت کا موقف

بانی پاکستان قائد عظیم محمد علی جناح کی تکفیر کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں ”مسٹر محمد علی جناح کافر و مرتد ہے۔ اس کی بہت سی کفریات ہیں۔ بحکم شریعت وہ عقائد کفریہ کی بنا پر قطعاً مرتد و خارج از اسلام ہے ورنہ جو اس کے کفر پر شک کرے یا سے کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر۔“ 172

اس دور کی مسلم لیگ کے متعلق ن کا فتویٰ ہے ”یہ مسلم لیگ نہیں مظلم لیگ ہے۔“ 173

نیز ”بد مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں۔ بد مذہب جنہیوں کے کہتے ہیں۔ کیا کوئی سچا یہ انداز مسلمان کسی کہتے ورنہ بھی دوزخیوں کے کہتے کو اپنا قائد عظیم سب سے بڑا ایشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا؟ حاشا، کلاہر گز نہیں۔“ 174

مزید ”مسلم لیگ کا دستور کفریات و ضلالت پر مشتمل ہے۔“ 175

مزید سنئے ”جو محمد علی جناح کی تعریف کرتا ہے وہ مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔

مسند نوں پر فرض ہے کہ اس کا کلی مقلدہ کریں، یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔“ 176

باربر ظہیر صاحب تجانب ہل سہ کی عبارات نقل کر رہے ہیں اور ہم باربر کہہ رہے ہیں یہ اس مصنف کی اپنی غلط فہمی رائے ہیں۔ عطاء ہل سنت نے ہرگز محمد علی جناح کو کافر نہیں کہا بلکہ ان کی بھرپور مدد کی یہاں تک کہ جب دیوبندی وہابیوں نے خصوصاً حسین احمد نے محمد علی جناح کو کافر اعظم، نقادی، شیعہ وغیرہ سے مشہور کر دیا تو پیر جماعت علی شاہ صاحب اپنے جسوں میں محمد علی جناح پر لگے کلمات کا جواب دیتے تھے۔ ایک موقع پر جب ایسے کلمات لگے تو آپ نے فرمایا ”کسی نے محمد علی جناح کو رشتہ دینا ہے جو اس کے مذہب کے بارے میں پوچھ رہا ہے۔ محمد علی جناح آزادی کے لئے ہم مسند نوں کے وکیل ہیں۔“ ایک موقع پر جلاں میں آکر پٹی ذاتی رائے کا ظہار کرتے ہوئے فرمایا جناح کو کوئی کافر کہتا ہے کوئی مرتد بناتا ہے، کوئی معون ٹھہراتا ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ وہ ولی اللہ ہے۔ آپ لوگ اپنی رائے سے کہتے ہیں میں قرآن وحدیث کی رو سے کہتا ہوں۔ سنو اور غور سے سنو! اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے ﴿إِنَّ الدِّينَ أَمْرٌ وَعَمَلٌ الصَّالِحَاتِ سِيحِلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وَذُا﴾ ترجمہ بیشک وہ جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے عنقریب ان کے لیے رحمن محبت کر دے گا۔ اس کے بعد آپ نے رکھوں کے اجتماع سے سوا کیا کہ تم بتلاؤ ہے کوئی مانی کا۔ مسلمان جس کے ساتھ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمان قائد اعظم جیسی وابستہ محبت رکھتے ہوں؟ یہ تو قرآن کا فیصلہ ہے۔“

..... لا پ سولا دینہ ایمانیہ صفحہ 65 بیسی ہیٹ

عطاء اللہ شاہ بخاری

سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ کے متعلق ان کا فتویٰ یہ ہے کہ ان کی جماعت ما پاک و مرتد جماعت

ہے۔ 177

یہ پہلے کہا گیا کہ جس کا عقیدہ کفریہ عبارات کے موافق ہوگا وہ عطاء حرمین شریفین کے فتویٰ کے مطابق کافر ہے، چاہے جس مرضی فرقت سے تعلق رکھتا ہو گرچہ خود کو بریلوی بھی کہتا ہو۔ چونکہ دیوبندی اپنے موبوں کی عبارات کو کفریہ نہیں مانتے تھے اس لئے اس طرح کے احکام بیان کئے گئے۔

ضیاء الحق

بریلوی حضرات پاکستانی صدر جنرل محمد ضیاء الحق اور سابق گورنر پنجاب جنرل سوارخان دوران کے

وفاقی وزیر کو جنہوں نے امام کعبہ فضیلۃ الشیخ عبداللہ بن اسبیل کے پیچھے نماز کی تھی، ان سب پر کفر کا فتویٰ لگا

چکے ہیں۔ کسی نے ان کے مفتی شجاعت علی قادری سے سوال کیا کہ ان کا کیا حکم ہے؟ مفتی صاحب نے جواب دیا ”حضرت نورانی فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ہے کہ جو شخص وہابی نجدیوں کو مسلمان جانے یا ان کے پیچھے نماز پڑھے وہ کافر مرتد ہے۔“ 178

یہ سب جھوٹ و بہتان ہے۔ ہرگز مفتی سید شجاعت علی قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ان بیان کئے گئے افراد کو کافر و مرتد نہیں کہا۔ بلکہ آپ نے اس کی نفی فرمائی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”میرے نام سے بہت سے ایسے فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں، جن پر کوئی ذی ہوش انسان کبھی یقین نہیں کر سکتا ہے اور جن کی تردید میں رہا کر چکا ہوں، مثلاً یہ کہ میں نے صدرِ پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب وغیرہ کو کافر کہا ہے۔“

قسمی یاد سے تحریر 11 جولائی 1984ء محفوظ برسر و قادری، حودہ ریلوئیہ، تحقیقی و تاریخی جائزہ

پاکستان کی حکومت وہابیوں کے نزدیک کافر ہے

پاکستانی صدر ضیاء الحق کو کافر کہنے کا حرام تو ظہیر صاحب نے اہل سنت پر لگا دیا، خود ان وہابیوں کے 114 علماء نے 1970ء میں پوری پاکستان کی حکومت کو کافر کہا اور بعد میں بھی ان وہابیوں نے پاکستانی حکومت کو کمیونزم اور سوشلزم ٹھہرا کر حکومت کو کافر اور پورے پاکستان کو غیر مسلم ملک قرار دیا ہے چنانچہ فتاویٰ عدائے حدیث جس میں وہابی موبیوں کے فتاویٰ درج ہیں اس کے صفحہ 153 پر ہے۔ سوال ”کیا پاکستان کی موجودہ حکومت مسلمان ہے جبکہ 1970ء میں 114 علماء نے ان پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا۔“

جواب ”علاء نے کمیونزم اور سوشلزم کو کافر کہا ہے۔ جب بھی اسلام کے مقابلے میں کمیونسٹ یا سوشلسٹ نظام نافذ کیا جائے گا پھر یہ دارالاسمین نہیں رہے گا۔ اگر کسی کو اصرار ہو کہ کمیونزم کفر نہیں ہے۔ تو پھر ایگل اور مارکس کو بھی مسلمان کہنا پڑے گا۔ کبھی بھی کوئی عقل مند ایگل اور مارکس کو مسلمان نہیں کہے گا سوائے مجنوں الحواس کے۔ بہرحال کمیونزم اور سوشلزم کفر ہے۔ نیز عرق کی تحقیقی عدالت نے بھی چاروں پیشتر کمیونزم اور سوشلزم کو کفر ہونے کا فیصلہ دیا تھا۔ لہذا اس نظرے کو اپنانے والا مسلمان نہیں۔ اخبارِ سنت روزہ احمدیٹ لہور، جلد نمبر 3، شمارہ نمبر 24۔“

الاولیٰ عنایت: ج 9، صفحہ 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

آپ خود اندازہ لگائیں یہاں وہابی موبی پاکستانی حکومت کو کافر کہہ کر پورے ملک کو غیر مسلم قرار دے رہے ہیں اور دوسری طرف ظہیر صاحب جھوٹ پر جھوٹ بوس رہے ہیں کہ وہابیوں نے پاکستان آزاد کروایا تھا۔ اسی طرح قرآن وحدیث کی

غلط شرح بیان کر کے گمراہ ہوگ پاکستان میں دہشت گردی کرواتے ہیں، دہشت گردوں کو کہا جاتا ہے کہ یہ اسمی ملک ہے ہی نہیں، یہاں کے لوگ مشرک ہیں انہیں مارنا ثواب ہے جیسا کہ پکڑے گئے دہشت گردوں نے اعتراف کیا ہے۔

حوالہ جات (البریہ)

- 164 تجنب اہل السنۃ، ص ۸۶، ۸۷
- 165 ایضاً، ص ۳۳۰
- 166 تجنب اہل السنۃ، ص ۳۳۵
- 167 ایضاً، ص ۳۴۱
- 168 ملاحظہ ہو ذکر قبل، زمولانا عبد مجید سالک، ص ۱۲۹
- 169 تجنب اہل السنۃ، ص ۱۶۶
- 170 ملفوظات، ص ۳۶۹
- 171 تجنب اہل السنۃ، ص ۸۶
- 172 ایضاً، ص ۱۲۲، ۱۱۹
- 173 ایضاً، ص ۱۰۲
- 174 مسلم لیگ کی بخیہ وری، از دلاور رسول قادری بریوی، ص ۱۴
- 175 تجنب اہل السنۃ، ص ۱۱۸
- 176 الجوابات المسقیۃ علی زعماء السوالات المکیۃ، از ابو البرکات، ص ۳
- 177 تجنب اہل السنۃ، ص ۹۰، ۱۶۰
- 178 مفتی شجاعت علی قادری

فصل : امام احمد رضا خان کے فتاویٰ جات

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ہزاروں فتاویٰ آج موجود ہیں جن کو وہابی علماء سمیت ہل علم نے مستند مانا ہے۔ یہاں ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نقاہت کو کمتر ثابت کرنے کے لئے تحریف کے ساتھ کلام پیش کر رہے ہیں۔

جناب احمد رضا واران کے حواری فتویٰ بازی میں بہت ہی جلد باز تھے۔ مختلف شخصیات و رجحانات کو کانفرقہ اردوینے کے علاوہ معمولی معمولی باتوں پر بھی کفر کا فتویٰ لگا دیتے تھے۔

یہ بہتان ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ معمولی بات پر کفر کا فتویٰ لگاتے تھے۔ اس بہتان کی وضاحت خود ظہیر صاحب کے کلام سے ہو جائے گی۔

ترکی ٹوپی جلانا

چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔ جناب بریوی کا رشد ہے: ”جس نے ترکی ٹوپی جلانی وہ دائرہ اسد م سے

خارج ہوگی۔“ 179

یہ صریح تحریف ہے۔ اصل عبارت یوں تھی ”ترکی ٹوپیاں جلانا صرف تہذیب ماب ہونا کہ حرام ہے اور گاندھی ٹوپی پہننا مشرک کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنا ہوتا کہ اس سے سخت تر، اشد حرام ہے۔ مگر وہ لوگ ترکی ٹوپیاں کو شعائر اسد م جان کر پہنتے تھے ب انہیں جلادیا اور ان کے بدے گاندھی ٹوپی لینا مشعر ہوا کہ انہوں نے نشان اسد م سے عدوس اور کافر کا مترجم بننا قبول کیا ﴿بَشِّرِ لِّلظَّالِمِیْنَ بِمَلَاٰئِکَۃٍ مِّنْ عَذَابٍ لَّہُمْ لَا یُبَدِّلُہَا﴾“

فتاویٰ رضویہ ج 14 صفحہ 150، رصلاۃ فی سیر لاہور

اس عبارت میں کہاں لکھا ہے کہ ترکی ٹوپی جلانے سے بندہ دائرہ اسد م سے خارج ہو جاتا ہے۔ یہاں واضح انداز میں بتایا گیا کہ اگر ترکی ٹوپی پہننا مسلمانوں کی نشانی ہے کہ فقط مسلمان ہی پہنتے ہیں، اسے جلا کر گاندھی مشرک کی مشابہت میں گاندھی ٹوپی پہنی تو یہ نشان اسد م سے (نہ کہ دائرہ اسد م سے) عدوس ہے۔

انگریزی ٹوپی پہننا

”بضرورت انگریزی ٹوپی رکھنا بدشعبہ کفر ہے۔“ 180

جو باس خاص کفر کا شعائر ہو اسے پہننا ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بني دود ٦ ٧ ٨ ٩ في سن مسمومة: 4 صفة 44 حكمة معصية نورا

اولا في رصويه: جـ 14 صفحة 277، صفحتي الخمس لا دور

علوی کو علیوی کہتا

”عدوی سید کو علیوی کہتا کفر ہے۔“ 181

پہنچتی امیر اعموشین مودی علی کرم اندو جہ سے اور ابو اشیح و دیلمی رویت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں ((میں ام یسرف حتیٰ عذرتی واللبصار والحرب معہو لادنی ثلاث اما مہلکا واما اربیۃ واما

لصیرطھوں) لفظ البیہقی میں حدیث ربہ میں جمیر عن داؤد بن الحصین عن ابن ابی رافع عن بیہ عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولفظ غیرہ ((لما دعا مق واما واما واما ربة واما امرء جعلت به امه من غیر تطهر)) مری اول واور انصار اور عرب کا حق نہ پہنچا نے وہ تین عتوں سے خالی نہیں۔ یہ تو منافق ہے یہ حرامی یا حیضی بچہ۔ یہ بیہقی کے الفاظ زید بن جمیر نے داؤد بن حصین سے انہوں نے رافع سے رافع نے اپنے باپ سے اور انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کئے، دوسروں کے الفاظ یوں ہیں۔ منافق پر ولد زنا یا اس کی ماں ناپا کی کی حالت میں حاملہ ہوئی۔“

اولی رسوئیه: ج 2 صفحہ 420، صفحہ 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000، 1001، 1002، 1003، 1004، 1005، 1006، 1007، 1008، 1009، 1010، 1011، 1012، 1013، 1014، 1015، 1016، 1017، 1018، 1019، 1020، 1021، 1022، 1023، 1024، 1025، 1026، 1027، 1028، 1029، 1030، 1031، 1032، 1033، 1034، 1035، 1036، 1037، 1038، 1039، 1040، 1041، 1042، 1043، 1044، 1045، 1046، 1047، 1048، 1049، 1050، 1051، 1052، 1053، 1054، 1055، 1056، 1057، 1058، 1059، 1060، 1061، 1062، 1063، 1064، 1065، 1066، 1067، 1068، 1069، 1070، 1071، 1072، 1073، 1074، 1075، 1076، 1077، 1078، 1079، 1080، 1081، 1082، 1083، 1084، 1085، 1086، 1087، 1088، 1089، 1090، 1091، 1092، 1093، 1094، 1095، 1096، 1097، 1098، 1099، 1100، 1101، 1102، 1103، 1104، 1105، 1106، 1107، 1108، 1109، 1110، 1111، 1112، 1113، 1114، 1115، 1116، 1117، 1118، 1119، 1120، 1121، 1122، 1123، 1124، 1125، 1126، 1127، 1128، 1129، 1130، 1131، 1132، 1133، 1134، 1135، 1136، 1137، 1138، 1139، 1140، 1141، 1142، 1143، 1144، 1145، 1146، 1147، 1148، 1149، 1150، 1151، 1152، 1153، 1154، 1155، 1156، 1157، 1158، 1159، 1160، 1161، 1162، 1163، 1164، 1165، 1166، 1167، 1168، 1169، 1170، 1171، 1172، 1173، 1174، 1175، 1176، 1177، 1178، 1179، 1180، 1181، 1182، 1183، 1184، 1185، 1186، 1187، 1188، 1189، 1190، 1191، 1192، 1193، 1194، 1195، 1

دیکھیں کس طرح مستند دلائل کے ساتھ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ بیان کیا وروہابیوں نے کس طرح اس میں تحریف کی کہ مجمع الاذہر کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ وہابیوں کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ وہابیوں میں اہل بیت کا ادب ضرور کی نہیں۔

علماء کی بدگوئی و تحقیر کرنا

”نعماء کی بدگواہی کرنے، الامنافی وکافر ہے۔“ 182

”سہ ماہی نے دین کی تحقیر کفر ہے۔“ 183

یہ دونوں عبارتیں بھی تحریف کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام بحوالہ حدیث و فقہ کی روشنی میں کیا تھا۔ پورا کلام یوں ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوا ہوا: ”ایک شخص ہمیشہ عدا کو برا کہتا رہتا ہے چنانچہ ایک روز اس کے سامنے ذکر ہوا کہ فداں نام نئے شریف ل نے واسے ہیں تو وہ فوراً کہتا ہے کہ ہاں آتے ہوں گے کوئی بھڑکھڑا۔ ایسے بد کو عدا کہیئے شریعت غرہ میں کپ حکم ہے؟“

جواب میں آپ فرماتے ہیں ”یہ شخص کی نسبت حدیث فرماتی ہے منافق ہے، فقہاء فرماتے ہیں کافر ہے۔ خطیب حضرت ابو ہریرہ اور ابو اشیح ابن حبان کتب الترمذی میں جاہر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم فرماتے ہیں ((ثلاثة لا يستحب بدقهم الامام قی بیں الباق ذوالشیبة مع الاسلام والامام

تیس افری کو منافق کہہ رہا ہے کہ کوئی حقیر نہیں سمجھے گا، وہ بوڑھا جو حالت اسہم میں بوڑھا ہوا، اس دس ہا دس ہا اور خیر کی تعلیم

دینے والے۔

مجمع الانہر شرح ملتقى البحر میں ہے ”الا ستخفاف بلا شراف والعسماء کفر ومن قل لعلم عروبہم اولعرونی عیونی قصدا بہ الا ستخفاف کفر“ سادات اور علماء کی تحقیر کفر ہے، جو ہم کو عظیم، علوی کو علوی کی حقارت کی نیت سے کہے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

والا فی رسوئہ: ج 14 صفحہ 269، رسالۃ فیہ: لا ہور

امام ابو حنیفہ کے قیاس کا منکر

”جس نے کہا، امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں ہے، وہ کافر ہو گیا۔“ 184

یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا کلام نہیں بلکہ فقہ کی معتبر کتاب مالگیری کا ہے۔ فتاویٰ مالگیری، جلد ثانی میں ہے ”رجل قال قیس ابی حنیفہ حق نیست بکفر کذا فی التذکرۃ“ ترجمہ جو شخص کہے کہ امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں وہ کافر ہو جائے گا۔ ایسا ہی تانا بانا رخانیہ میں ہے۔

والا فی رسوئہ: ج 6 باب سیر - مجمع جہانہ صفحہ 271، درلہ کرمیہ

غیر خدا کو سجدہ تحیت کرنا

”ایک طرف تو ان باتوں پر کفر کے فتوے لگائے جا رہے ہیں اور دوسری طرف اتنی ڈھیل دی جا رہی ہے

کہ ”غیر خدا کا سجدہ تحیت کرنے والا ہرگز کافر نہیں۔“ 185

یہاں پھر پوری بات نہیں کی گئی۔ دراصل ایک سجدہ عبادت ہوتا ہے جو ہم نماز میں رب تعالیٰ کو کرتے ہیں، یہ سجدہ عبادت کسی غیر کو کرنا صریح کفر ہے۔ ایک سجدہ تعظیمی ہوتا ہے جو کچھ شریعتوں میں جا رہا تھا جیسے حضرت آدم کو فرشتوں نے کیا، حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے کیا وغیرہ۔ شریعت محمدیہ میں یہ سجدہ تعظیمی ناجائز ضرور ہے لیکن کفر نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”غیر کو سجدہ بدشبیہ حرام ہے پھر اگر بروہ عبادت ہو تو یقیناً جمہ کفر ہے اور بروہ تحیت ہو تو کفر میں ختلاف ہے اس کے حرام ہونے میں اختلاف نہیں اور حق یہی ہے کہ بے نیت عبادت حرام ہے کبیرہ ہے مگر کفر نہیں۔ زیلعی کی عبارت کا صاف یہی مطلب ہے نفی کفر کرتے ہیں نہ کہ نفی حرمت۔ احادیث صحیحہ اس بارے میں بکثرت وارد اور کتب ہر چہر مذہب اس کی تحریم پر متفق۔“

فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۴۱، رسالہ فیسّر لاہور

ایک جگہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر ایک پورا تحقیقی رسالہ بنام ”ار سدہ اسرکہ سحر دیم سحرود اسحہ“ (سجدہ تعظیمی کے حرام ہونے کے بارے میں پائیزہ مکھن) تحریر فرمایا اور اس میں کثیر دلائل سے ثابت کیا کہ سجدہ تعظیمی حرام ہے کفر نہیں ہے۔ چند حوالے اس رسالہ کے پیش خدمت ہیں۔

جامع القصولین جلد دوم میں بعد مسئلہ کراہ ہے ”فہذا نؤید ما مراد من سجدة لسلطان تکریما لایکفر ترجمہ یہ مسئلہ گزشتہ کلام کی تائید کرتا ہے کہ جس نے کسی بادشاہ کو بطور تعظیم سجدہ کیا تو (اس کا رولی سے) وہ کافر نہ ہوگا۔

امام ابن حجر مکی امدام بقو طع الاسد میں فرماتے ہیں ”عسم من کلاہم ان السجود بین یدی لعیبر منہ ماہو کفر ومنہ ماہو حرام غیر کفر ولکفر ان بقصد السجود لمخوف والحریم ان بقصدہ لہ تعالیٰ معظما بہ ذلک لمخوف من غیر ان بقصدہ بہ اولایکون لہ قصد“ ترجمہ کلام عاء سے معوم ہوا کہ غیر کو سجدہ کبھی کفر ہے اور کبھی صرف حرام۔ کفر تو یہ ہے کہ مخلوق کے لئے سجدہ کا قصد کرے اور حرام یہ کہ سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے کرے اور مخلوق کی طرف کرنے سے اس کی تعظیم مقصود ہو یا احد کچھ مقصود نہ ہو۔

جوہر الخاطی کتاب التحدین پھر ہند یہ، نصاب الخشب، یہ سب امام بطل فقیہ ابو جعفر ہندوانی سے ”وہذا لفظ السباب وهو انہم من قبل الارض بین یدی السلطان والامیرا وسجدہ لہ و ان کون عی وجہ التحیۃ لایکفر ولکن بصیر انما مرتکب الکبیرۃ وان کون سجدة بیدۃ، لعدۃ لسلطان اولم تحصرہ الیۃ فقد کفر“ ترجمہ جس نے بادشاہ یا سردار کے سامنے زمین چوٹی یا اسے سجدہ کیا اگر بطور تحیت تھا تو کافر تو نہ ہوا مگر گنہگار، مرتکب کبیرہ ہوا اور اگر پرستش بادشاہ کی نیت کی یا عبادت و تحیت کوئی نیت اس وقت نہ تھی تو بیشک کافر ہو گیا۔

فتاویٰ امام ظہیر الدین مرغینانی، اس کا مختصر لئام یعنی اس سے غز البیون والبصار، فتاویٰ خد صہ قمی قبیل کتاب الہیۃ، اس سے منہ الروض میں ہے ”وہذا لفظ لامام العیسیٰ قل بعصہم یکفر مطلقا و قل اکثرہم ہو عی وجہ ان اراد بہ لعدۃ یکفر وان اراد بہ التحیۃ لایکفر و بحریم علیہ ذلک وان لم تکن لہ ارادۃ کفر عدا اکثر اہل العلم“ ترجمہ غیر خدا کو سجدے سے بعض نے کہا مطلقا کافر ہے اور کثر نے اس میں کئی صورتیں کی ہیں اگر اس کی عبادت چاہی تو کافر ہے اور تحیت کی نیت کی تو کفر نہیں حرام ہے اور اگر کچھ نیت نہ تھی تو اکثر ائمہ کے نزدیک کافر ہے۔

خد صہ کے لفظ یہ ہیں ”ام السجدة لہؤلاء الجاہلۃ فہی کبیرۃ هل یکفر قل بعصہم یکفر مطلقا و قل

بعضہم (وفی نسخة الطبع اکثر ہم) المسئلة عسی لتفصیل و اراد بہ العادة بکفر و اراد بہ التحية لا بکفر قال و هذا موافق لما قل و هذا موافق لما فی سیر الفتوف و لاصل ”ترجمہ رہا ان سوطین کو سجدہ وہ گناہ کبیرہ ہے۔ اور کرنے والے کافر بھی ہوگا یا نہیں بعض نے کہا مطلقاً کافر ہو جائے گا اور اکثر نے فرمایا مسئلہ میں تفصیل ہے، اگر عبادت چاہی کافر ہو جائے گا اور تحیت تو نہیں۔ اور یہی اس مسئلہ کے موافق ہے جو فتاویٰ کی کتاب السیر اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب مبسوط میں ہے۔

امام اہل صدر شہید شرح جامع صغیر میں، ان سے امام سمعی خزائن المتقین قسماً کتاب الکراہیۃ میں، جو اہل خدا طی قسماً کتاب الاحسان، اس سے مانگیر یہ، جامع المقصولین، مجمع انوار، وجیز المحیط سے، جامع الرموز، جامع المقصولین، مجمع الانہر اور یہ لفظ امام صدر شہید کے ہیں ”مس قس الارض بیس یس السطون او امیر او سجد لہ وں کون عسی وجہ التحية لا بکفر ولكن ارتکب الکبيرة“ ترجمہ جس نے بادشاہ کی سردار کے سامنے زمین چومی یا اسے سجدہ کیا اگر بطور تحیت ہو کافر نہ ہوگا یاں مرتکب کبیرہ ہو۔

جو اہل و ہندیہ میں یوں ہے ”لا بکفر ولكن باثم بارتکابه الکبيرة هو المختار“ ترجمہ مذہب مختار میں زمین بوسی اور سجدہ تحیت سے کافر نہ ہوگا مگر گناہ کبیرہ کے ارتکاب کی وجہ سے گناہگار ہوگا، یہی مختار ہے۔
جامع المقصولین کے لفظ دوم یہ ہیں ”اثم لو سجد عسی وجہ التحية لا ارتکاب ما حرم“ ترجمہ سجدہ تحیت سے گنہگار ہوگا کہ اس نے حرام کا ارتکاب کیا۔

مجمع الانہر کے لفظ یہ ہیں ”مس سجد لہ عسی وجہ التحية لا بکفر ولكن بصیر اثم ارتکب الکبيرة“ ترجمہ سجدہ تحیت سے کافر تو نہ ہوگا یاں گنہگار مرتکب کبیرہ ہوگا۔

در مختار کتاب اختصار قبیل نصل البیع، مجمع الانہر محل مذکور ”وہل بکفر وں عسی وجہ العادة والتعظیم کفر وں عسی وجہ التحية لا وصار اثم ارتکب الکبيرة“ ترجمہ اس سے کافر بھی ہوگا یا نہیں؟ اگر بروجہ عبادت و تعظیم کرے کافر ہے اور بروجہ تحیت تو کافر نہیں، مجرم و مرتکب کبیرہ ہے۔

ظہیر صاحب نے صرف اتنا لکھا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سجدہ تعظیمی کرنے والے کافر نہیں۔ یہ نہیں لکھا

کہ انہوں نے اسے حرام کہا ہے۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ نوکوں کو بدظن کرنا تھا اور یہ ظہر کروانا تھا کہ ان کے نزدیک سجدہ تعظیمی جائز ہے۔

حضور علیہ السلام کو معبود کہنا

مزید ”یہ کہنا ہمارے معبود محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، کفر نہیں۔“ 186

یہ بہتان اور تحریف سے بھر اہو جملہ ہے۔ ہرگز اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نہیں فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معبود کہنا جائز ہے، کفر نہیں۔ دراصل آپ سے یہ سوال پوچھا گیا ”زید نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کے شروع میں عربی عبارت میں اس طرح لکھا ہے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم لہد محمد و هو معبود جل شہ و عرہ وہ و رسول محمد و هو محمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ان الفاظ کی کوئی تاویل ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ایسے نکلنے والے پر شراب کی حکم ہے اور اس سے میل جوں رکھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور ایسے اعتقاد والے سے نکاح وغیرہ پڑھنا شراب کیسے ہے؟ بیوقوفو جرو!۔ جواب مع عبارت تحریر فرمائیں۔

جواب آپ فرماتے ہیں ”ہمارے ائمہ نے حکم دیا ہے کہ اگر کسی کلام میں نانوے اختتام کفر کے ہوں اور ایک اسد م کا تو واجب ہے کہ اختتام اسد م پر کلام محسوس کیا جائے جب تک اس کا خلاف ثابت نہ ہو، پہلے جملہ میں محمد بفتح میم کیوں پڑھا جائے محمد بکسر میم کہا جائے یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محمد ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار بار بکثرت حمد و ثنا کئے گئے، اور ان کا رب عز و جل ان کا محمد ہے بار بار بکثرت ان کی مدح و تعریف فرماتے والے، اب یہ معنی صحیح ہو گئے اور لفظ بالکل کفر سے نکل گیا اور اگر بفتح میم ہی پڑھیں اور معنی لغوی مراد ہیں یعنی ہمارا رب بکثرت حمد کیا گیا، ہے جب بھی عند اللہ کفر نہ ہوگا۔ مگر اب صرف نیت کا فرق ہوگا بہرحال ناجائز ہونے میں شبہ نہیں۔ رد المحتار میں ہے ”مجرد اھم المعنی المحال کاف فی الجمع“ بعض معنی محسوس کا وہم بھی منع کے لئے کافی ہوتا ہے۔

مصنف کو تو بے چارے اور اسے متنبہ کیا جائے اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں مگر یہ کہ کوئی حالت خاصہ داعی ہو، واللہ تعالیٰ

اعلم۔“

یعنی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ناجائز تو ضرور کہا کہ اس میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معبود ہونے کی طرف

ذہن جاتا ہے، لیکن کفر اس وجہ سے نہیں کہا کہ اس جملہ میں تاویل ممکن ہے اور وہ تاویل یہ ہے کہ ہو سکتا ہے اس نے یہ مراد لی ہو کہ ہمارا رب وہ ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمد کرنے والے ہے۔ دیکھیں کس طرح اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کی تکفیر کرنے سے منع کیا۔ اس سے بھی ظہیر صاحب کا موقف غلط ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ذرا سی بات پر کفر کا حکم لگا دیتے تھے اور قدم قدم پر ظہیر صاحب کی دینت کا حاس بھی کھلتا جا رہا ہے، ایسا محسوس ہوتا ہے اگر خیانت کرنے پر کوئی سی ایوارڈ دیا جاتا تو یقیناً ظہیر صاحب اس دوڑ کے صف اوس کے مستحقین میں سے ہوتے۔

سبحانی ما اعظم شأنی کہنا

نیز ”بزرگ کا ”سبحانی ما اعظم شأنی“ یعنی میں پاک ہوں، میری شان بلند ہے، کہنا کلمہ کفر

نہیں۔“ 187

یہ بھی بہتان اور تحریف ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے کلمات کو کفر کہا ہے چنانچہ آپ سے سواں ہوا: ”بعض متصوفہ زندیقہ جو زید، عمر، بکر یہ وہ سب کا خدا ہی خدا کہتے ہیں وہ یہ دلیل لاتے ہیں کہ اس وجہ سے منصور نے دعویٰ ”انا الحق“ کا کیا، بایزید بسطامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی سے ”سبحانی ما اعظم شأنی“ (میں پاک ہوں اور کتنی عظیم میری شان ہے۔) فرمایا اور شمس تبریزی نے اسی وجہ سے ”قسم بدسی“ (ٹھہیرے حکم سے۔) کہہ کر مردہ زندہ کیا۔ اب عرض یہ ہے کہ کیا واقعی یہ کلمات اوپر کے بزرگوں سے صادر ہوئے ہیں؟ اور کیا اس صوفی زندگی کا یہ کہنا صحیح ہے؟ اور اگر ہے تو کیا یہ کلمات عنداشرع مردود ہیں یا نہیں؟ اور اگر مردود ہیں تو اوپر کے تینوں بزرگوں کے ساتھ اہل سنت و جماعت کس طرح کا عقیدہ رکھیں؟“

جواب میں فرماتے ہیں ”ن زنادقہ کا یہ قوس کفر صریح ہے اور ان کے قوس کی صحت کا شک و قع ہونا سائل کے ایمان کو مضرب ہے تجزیہ اسد مچا ہے۔ وہ تینوں حضرات کرام اکابر اویہائے عظام سے ہیں۔ قدس اللہ بسرائرہم، حضرت شمس تبریزی قدس سرہ سے یہ کلمہ ثابت نہیں اور ثابت ہو تو معاذ اللہ سے ادعا کے الوہیت سے کیا ملتا! ایسی صفات مجازیہ شائع ہیں۔۔۔۔۔“

الذی رصوبہ: ج 29، صفحہ 626، رصوبہ فیسی لاہور

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ ان اکابر اویہائے کرام سے ایسے کلمات نکلنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وہی کس منہ سے دعویٰ ارنیت کرے گا اور جو کرے گا حاشا وہی نہ ہوگا شیطان ہوگا۔ حضرت سیدنا بایزید بسطامی اور ان کے مشاں و نظائر رضی

اللہ تعالیٰ عنہم وقت ورود تجلی خاص شجرہ موسیٰ ہوتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو درخت میں سے سنائی دیا ﴿يَا مُوسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ اے موسیٰ! بیشک میں اللہ ہوں رب سارے جہاں کا۔ کیا یہ ہر پیڑ نے کہا تھا؟ حاشا بلکہ واحد تبار نے جس نے درخت پر تجلی فرمائی اور وہ بت درخت سے سننے میں آئی، کیا رب اعزّت ایک درخت پر تجلی فرما سکتا ہے اور اپنے محبوب باریز پر نہیں؟ نہیں نہیں وہ ضرور تجلی ربانی تھی کلام باریزید کی زبان سے سننا جاتا تھا، جیسے درخت سے سن گیا اور مشکلم اللہ عز و جل تھا اسی نے وہاں فرمایا ﴿يَا مُوسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ اے موسیٰ! میں اللہ ہوں رب سارے جہاں کا۔ اسی نے یہاں بھی فرمایا ”سبحانی ما اعظم شہاسی“ (میں پاک ہوں اور میری شان بلند ہے۔) اور ثابت ہو گیا یہ بھی کہ ”لوائی ارفع من لواء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (میرا جھنڈا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جھنڈے سے بلند ہے۔) بیشک لواء الہی و اعظمی سے ارفع و اعلیٰ ہے۔

حضرت موسیٰ قدس سرہ المعنوی نے مثنوی شریف میں اس مقام کی خوب تفصیل فرمائی ہے اور تسلط جن سے اس کی توضیح کی ہے کہ انسان پر ایک جن مسط ہو کر اس کی زبان سے کلام کرے اور رب عز و جل اس پر قادر نہیں کہ اپنے بند پر تجلی فرما کر کلام فرمائے جو اس کی زبان سے سننے میں آئے۔ بلاشبہ اللہ قادر ہے اور معترض کا اعتراض باطل۔ اس کا فیصلہ خود حضرت باریزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ہو چکا، ظاہرینوں بے خبروں نے ان سے شکایت کی کہ آپ ”سبحانی ما اعظم شہاسی“ کہا کرتے ہیں۔ فرمایا حاشا میں نہیں کہتا۔ کہا آپ ضرور کہتے ہیں، ہم سب سنتے ہیں۔ فرمایا جو ایسا کہے وہ جب اقل ہے، میں بخوشی تمہیں اجازت دیتا ہوں، جب مجھے ایسا کہتے سنو بے دریغ خنجر مار دو، وہ سب خنجرے کر منتظر وقت رہے یہاں تک کہ حضرت پر تجلی و رد ہوئی اور وہی سننے میں آیا ”سبحانی ما اعظم شہاسی“ مجھے سب عیبوں سے پاک ہے، میری شان کیا ہی بڑی ہے، وہ لوگ چار طرف سے خنجرے کر دوڑے اور حضرت پر وار کئے، جس نے جس جگہ خنجر مارا تھا خود اس کے اسی جگہ لگا اور حضرت پر خط بھی نہ آیا، جب افاتہ ہوا دیکھ لوگ زخمی پڑے ہیں۔ فرمایا میں نہ کہتا تھا کہ میں نہیں کہتا وہ فرماتا ہے جسے فرمانا بجا، واللہ اعلم۔“

عالم کو عویم کہنا

لیکن ”جس نے عالم کو عویم کہا وہ کافر ہو گیا۔“ 188

یہ جملہ بھی تحریف کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ پیچھے کتب فقہ کے حوالے سے گزرا کہ بطور تحقیق کسی عالم کو عویم کہنا کفر ہے کہ عالم دین کی شان میں کثرتِ زیادت و احادیث وارد ہیں، شریعت میں اس کی بڑی شان بیان کی گئی ہے، جس کی جتنی شان ہو اس کی بے ادبی تنی ہی سخت ہوتی ہے۔ مجمع الانہر میں ہے ”الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قل لعالم عویم، و لعسوی عسوی قصد، الاستخفاف کفر“ ترجمہ سادات و علماء کی توہین کفر ہے اور جو سطر توہین کسی عالم کو عویم یا سید کو میروا کہے وہ کافر ہو جائے گا۔

مجمع لاہور ج ۱ مستحق لاہور اب لاہور کفر جلد ۱ صفحہ 696 در حقیقت ۲۰ عربی ص ۱۰

کسی کلام میں ننانوے احتمال کفر ہوں

ور نہایت تعجب کی بات ہے کہ اس قدر تکفیری فتوؤں کے باوجود بریلوی اعلیٰ حضرت کہہ کرتے

تھے ”اگر کسی کلام میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک اسد کا تو، جب ہے کہ کلام کو احتمال اسد پر محمول کیا

جائے۔“ 189

جو صریح کفر ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے اس کی تکفیر کرنا ضروری ہے۔ ابہت اگر کوئی ایسا جملہ بولے جس میں غیر کفر کا احتمال موجود ہو تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی، یہ بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مستند کتب سے فرمائی ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے ”قد ذکرنا ان المسألة المتعقبة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالاً لسكرو احتمال واحد في نفيه ولاولى لمفتى والقصى ان يعمل بالاحتمال الذي ترجمه تحقيق مشايخ نے مسئلہ تکفیر کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اگر اس میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال کفر کا ہو تو اولیٰ یہ ہے مفتی اور قاضی اس کوئی کفر کے احتمال پر محمول کرے۔“

فتاویٰ خلد ص ۱۰۱ مع القصولین ومجید و فتاویٰ مانگیر وغیرہ میں ہے ”اداکت فی المسألة وجوه نو جب التكفير ووجه واحد يجمع التكفير فعلى المفتى والقصى ان يعمل الى ذلك الوجه ولا يعتنى بكفره تحسباً لفظاً بالمسألة ثم كذا في القائل الوجه الذي يجمع التكفير فهو مسدود، ولم يكن لا يفعه حمل المفتى كلامه

علی وجہ لایس وجہ التکفیر“ ترجمہ اگر مسئلہ میں متعدد وجوہ موجب کفر ہوں اور نقطہ ایک تکفیر سے مانع ہو تو مفتی وقاضی پر لازم ہے کہ اسی وجہ کی طرف میلان کرے اور مسلمان کے بارے میں حسن ظن رکھتے ہوئے اس کے کفر کا قوی نہ دے۔ پھر اگر درحقیقت قائل کی نیت میں وہی وجہ ہے جو تکفیر سے مانع ہے تو وہ مسلمان ہے، ورنہ مفتی وقاضی کا کلام کو اس وجہ پر محسوس کرنا جو موجب تکفیر نہیں ہے، قائل کو کچھ نفع نہ دے گا۔

اسی طرح فتویٰ بزازیہ و بحر الریق و مجمع الانہر وحد یقیند یہ وغیرہا میں ہے، تا نا رخانیہ و بحر و سل الحکم و تنبیہ اولیٰ و غیرہا میں ہے ”لابکفر بالمحتمل لان الکفر بحدیة فی العقوبة فیستدعی بحدیة فی الحدیة ومع لاحتمال لایحدیة“ ترجمہ احتمال کے ہوتے ہوئے تکفیر نہیں کی جائے گی کیونکہ کفر انتہائی سزا ہے جو انتہائی جرم کی مقتضی ہے اور احتمال کی موجودگی میں انتہائی جرم نہ ہوا۔

بحر الریق و تویرال بصا روحہ یقیند یہ و تنبیہ اولیٰ و سل الحکم وغیرہا میں ہے ”ولدی تحریر انہ لا یفتی بکفر مسلم“ اسکس حمل کلامہ علی محمل حس الح“ ترجمہ جس نے ایسے مسلمان کی تکفیر کا فتویٰ دینے سے اجتناب کیا جس کے کلام کی تاویل ممکن ہے، اس نے اچھا کیا۔“

۱۱۱ ۱۱۲

رصوبہ جلد ۳۰ صفحہ ۳۴۴ رصوبہ تالیف لاہور

کسی مسلمان کو کافر کہنے پر خود کافر ہو جانا کئی فقہائے کرام کا مذہب ہے لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ صحیح مذہب پر عمل کرتے ہوئے یہی فرماتے تھے کہ کسی کو کافر و مشرک کہنے سے بندہ خود کافر نہیں ہوتا چنانچہ فرماتے ہیں ”اور اگر چہ اہل سنت کا مذہب محقق و متحقق یہی ہے کہ ہمیں تاہم احتیاط لازم اور اتنی بات پر حکم تکفیر ممنوع و نا ملائم اور احادیث مذکورہ میں تاویلات عدیدہ کا احتمال قائم۔ مگر پھر بھی صد ہا امر مثل امام ابو بکر اعمش و جمہور فقہاء عہد و غیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم ظاہر احادیث ہی پر عمل کرتے اور مسلمان کے مکفر کو مطلقاً کافر کہتے ہیں۔“ ”کما قصده کل ذلك فی رسالتہ، الہی الاکیہ عن الصبرۃ و ردۃ عدی التفسیر“ (جیب کہ ہم نے اس تمام کی تفصیل اپنے رسالہ ”الہی الاکیہ عن الصبرۃ و ردۃ عدی التفسیر“ میں کر دی ہے) تو وسید پر لازم کہ از سر نو کلمہ اسد م پڑھے اور اگر صاحب نکاح ہو تو اپنی زوجہ سے تجدید نکاح کرے۔ ”فی الذکر المختار عن شرح الوہابیۃ لعلامۃ خمس المشرعین مایکون کفرًا اتفق بطل العمل والکح و ولادہ اولاد و ما فیہ جلاہ و مؤمر بالاستعصار والتوبة و تجدید الکح“ ”ذو مختار میں مذکور حسن شرمیلانی کی شرح وہابیہ سے منقول ہے جو بد تفاق کفر ہو اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جائیں گے با تجدید ایمان و نکاح اس کی اول و اول دوزنا ہوگی اور جس میں اختلاف ہے قائل کو

والابی رصویہ جلد 29 صفحہ 426 رصا لوف الیمیر لا جور

استغفار بتو بہ تجہ ید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔“

کسی مسلمان کو کافر کہا اور وہ کافر نہ ہو

﴿مزید ”کسی مسلمان کو کافر کہا اور وہ کافر نہ ہو، تو کفر کہنے والے کی طرف لوٹ آتا ہے اور کہنے والا خود

کافر ہو جاتا ہے۔“ 190﴾

یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔ امام ابن حبان پٹی صحیح میں سند صحیح حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ما اکرم رجل رجلا قط الا بائسا اداکما

کامرا والاکم ربنا کفیرا)) کبھی ایسا نہ ہوا کہ ایک شخص دوسرے کی تکفیر کرے اور وہ دونوں اس سے نجات پا جائیں بلکہ

ان میں ایک پر ضرر و روہ ہو جائے گی، گروہ کافر تھا تو یہ بچ گیا، ورنہ اسے کافر کہنے سے یہ خود کافر ہوا۔

لا حسد الا ربیب صحیح ر ۶۵۰ ہر کفر مسالہ جلد 1 صفحہ 48 اسم مسالہ ۱۰۰۰

ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرنے کے جنون میں عقل بھی کھو بیٹھے ہیں، حدیث رسوں کے مضمون کو ہی بطور

اعتراض پیش کر دیں۔

اعلیٰ حضرت تکفیر مسلم میں بہت محتاط تھے

﴿وراس سے بھی زیادہ تعجب ورتفحیح کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرت اپنے اعلیٰ حضرت کے متعلق

کہتے ہیں ”اعلیٰ حضرت تکفیر مسلم میں بہت محتاط تھے وراس مسے میں جدبازی سے کام نہ لیتے تھے۔“ 191

یک وراس صاحب کہتے ہیں ”وہ تکفیر مسلم میں بہت احتیاط سے کام لیتے تھے۔“ 192

جناب بریلوی خود اپنے بارے میں کہتے ہیں ”یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے ہمیں عطا فرمایا۔ ہم

لالہ اللہ کہنے والے کو حتی الامکان کفر سے بچتے ہیں۔“ 193﴾

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی یہ خصیت اس لئے کھٹکتی ہے کہ ان کے موبویوں کی گستاخیوں کو آپ نے کفر یہ کہا۔

وہابیوں نے ان عبارات سے تو رجوع نہیں کیا ان اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر برس پڑے، یعنی ایک چوری اوپر سے سینہ

زوری۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حقیقتہً احتیاط فرماتے تھے۔ اوپر ایک مثال گزری ہے کہ کسی نے ”لہب محمد“ کہا تو آپ

نے اس کی تکفیر نہیں کی کہ اس میں اختلا تھا۔ بلکہ خود سہمیل دہوی کے ستر کفریات نقل کئے، مگر تاویلات و تویہ کی افواہ کے باعث

کافر نہیں کہ، جب آپ سے پوچھا گیا ”عرض اسماعیل دہلوی کو کیسا سمجھنا چاہیے؟“

ارشاد فرمایا ”میرا مسلک یہ ہے کہ وہ یزید کی طرح ہے۔ گر کوئی کافر کہے منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔ ابنتہ عدم احمد (قادیانی)، سید احمد (علی گڑھی)، خلیل احمد (نیٹھوی)، رشید احمد (گنگوہی)، اشرف علی (تھانوی) کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ”مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَغَدَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ“ جو ان کے کفر و غذاب میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔

سقوط: علی حصر: صفحہ 17 حکمہ: ص ۱۱۱

ڈاکٹر محمد اقبال کا دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق کلام

تمام حیثیات کے باوجود دیوبندی حضرات کی تکفیری مہم کی زد میں آنے سے ایک مخصوص نسل کے

علاوہ کوئی مسلمان بھی محفوظ نہیں رہ سکا۔ گر یہ حیثیات و تحفظات نہ ہوتے تو نہ معلوم کیا گل کھڑے؟

وہابی ذریعہ تو بتائیں کہ کتنے لکھ آدمیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کافر کہہ دیا ہے؟ تم نے پور باب تکفیر پر بندھا اور نام چند وہابی موبویوں کے پیش کئے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فقط چند گستاخوں کی ان کے عقائد کی وجہ سے تکفیر کی تھی، یہ نہیں کہا تھا کہ اہل سنت کے علاوہ باقی سب کافر و مرتد ہیں۔ خود تمہارے پیشواؤں سے یہ ضرور ثابت ہے کہ جو ہمارے عقیدے میں نہیں وہ مشرک ہے۔ جن موبویوں کی کفریہ عبارات پر ہندوستان اور مکہ مدینہ کے علماء کرام نے کفر کے فتوے لگائے تھے وہ عبارت آج بھی موجود ہیں۔ کوئی مسلمان ان کو پڑھ کر دوس سے پوچھے کیا یہ صریح گستاخیاں نہیں ہیں؟ شام شرق ڈاکٹر محمد قبان کو جب دیوبندی وہابیوں کی یہ کفریہ عبارت دکھائی گئی تھیں تو انہوں نے اس پر یہ فرمایا تھا ”ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑا، ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑنا چاہئے تھا۔“

مقتلہ و الاوی: ص ۱۱۱، صفحہ ۱۷۱، سیر: در لاہور

شاہ اسماعیل دہلوی کے متعلق اعلیٰ حضرت کا موقف

آخر میں ہم اس سلسلے میں ایک مزید عبارت نقل کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں۔ علمائے دین نے

جناب دیوبندی کی کتب سے یہ ثابت کیا ہے کہ خود ان کی ذات بھی ان کے تکفیری فتوؤں سے محفوظ نہیں رہ سکی۔ احمد رضا صاحب کئی مقامات پر شخصیات کے متعلق لکھتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر، مگر دوسری جگہ انہیں مسلمان قرار دیتے ہیں۔ مثلاً شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو باکافر مرتد قرار دینے کے باوجود ایک جگہ کہتے ہیں ”علمائے محققین شاہ اسماعیل کو کافر نہ کہیں، یہی صواب ہے۔“ 194

یعنی پہلے تو کہا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر (اس کا یہ نکتہ فیصلہ گز رہا ہے) پھر خود ہی کہتے ہیں کہ انہیں کافر نہیں کہنا چاہیے۔ کفر میں شک و در شک کرنے والا ان کے نزدیک کافر ہے، لہذا وہ خود بھی کافر ٹھہرے۔

اس شخص میں دیانت نام کی کوئی چیز نہیں ہے۔ کس جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل دہلوی کو کافر کہا ہے؟ یونہی بہتان بندھ دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی جگہ اسماعیل دہلوی کا تذکرہ کرتے ہوئے یہی فرمایا ہے کہ اس کے کفریات ثابت ہیں، مگر میں کافر نہیں کہتا۔ خود ظہیر صاحب نے جو 194 نمبر کا فتاویٰ رضویہ سے حوالہ دیا ہے۔ وہ پوری عبارت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی یوں ہے ”گر لزم قوس قوس ٹھہر۔ تو اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہے؟ مگر یہ حسن احتیاط اللہ عز و جل نے ہم اہلسنت ہی کو عطا فرمایا، اہل بدعت خصوصاً نجد یہ کہ یہ شخص (اسماعیل دہلوی) جن کا معمم و امام ہے کفر و شرک کو نکلے سیر کئے ہوئے ہیں، بات پیچھے اور کفر شرک پیچھے، گر ﴿جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾ (اور برائی کا بدلہ اسی کی برابر برائی ہے۔) کی ٹھہرے تو کیا ہم ان کے ایسے صریح کفریات پر بھی فتویٰ کفر نہ دیتے۔ مگر الحمد للہ یہاں ﴿ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ (برائی کو بھدائی سے ناں۔) پر عمل اور کلام طیبہ کا ادب پیش نظر ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے کو حتیٰ الٰہ مکان کفر سے بچتے ہیں۔“

والا فی رصویہ ج 14 صفحہ 398 رصافاؤ بلیمہ لا جور

سید اگر گمراہ و مرتد ہو؟

اسی طرح ایک جگہ فرماتے ہیں ”سید کا استخفاف کفر ہے۔“ 195

ور خود سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے کئی سید علماء کا استخفاف ہی نہیں بلکہ انہیں کفار

و مرتدین قرار دے کر کفر کے مرتکب ٹھہرے۔

صحیح کہتے ہیں کہ جب گمراہی آتی ہے تو عقل جلی جاتی ہے۔ جس جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سیدزادوں کی تعظیم فرض اور ان کی تذلیل کو کفر کہا وہاں گستاخوں کا تذکرہ بھی یوں کیا ہے ”عماء و نصراء و عرب سے تو وہ مراد ہیں جو گمراہ بد دین نہ ہوں اور سادات کرام کی تعظیم ہمیشہ جب تک ان کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچے کہ اس کے بعد وہ سید ہی نہیں نسب منقطع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (مذہب تعالیٰ فرماتا ہے) ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ﴾۔ نوح علیہ السلام! وہ تیرا بیٹا (کنعان) تیرے گھر والوں میں سے نہیں اس لئے کہ اس کے کام اچھے نہیں۔

جیسے نیچری، قادیانی، وہابی غیر متقدم، دیوبندی اگرچہ سید مشہور ہوں نہ سید ہیں نہ ان کی تعظیم حدوں بلکہ توہین و تکفیر فرض اور روافض کے یہاں تو سیدت بہت آسان ہے کسی قوم کا رافضی ہو جائے، دو دن بعد میر صاحب ہو جائے گا۔“

فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۴۱، رسالہ فیہ فیہ لا ھور

ﷻ اللہ تعالیٰ ہمیں زبان کی لغزشوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین ﷻ

کبھی عمل بھی کر یہ کرو! دکھو وے کی دیکھیں، ننگے کا کیا فائدہ؟ وہ وہابی ہی کیا جو بت بت پر شرک شرک نہ کہے۔ جو وہابی بنتا ہے اسے مسلمانوں کو بدعتی و مشرک کہنا بطور وظیفہ سکھایا جاتا ہے۔ پورے باب میں گمراہ و گستاخوں کو ہیر و ہنا کر پیش کر دیا ہے، پھر آخر میں میاں مٹھو بن کر دہائی جا رہی ہے۔ ان وہابیوں نے تو دین کے ہر موضوع پر تحریفیں کرنے کا بیڑا اٹھایا ہوا ہے، احادیث میں تحریفات کے ساتھ ساتھ تاریخ میں تحریفیں ہو رہی ہیں، بے ادب گستاخوں کی مدح سرائی ہو رہی ہے اور دین کے رکھواسے باغی قرار دیئے جا رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ تو کیا وہابیوں نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مصدق مدبوغی اور یزید کو امام برحق ثابت کیا ہے، ملاحظہ ہو وہابیوں کی کتاب ”رشید ابن رشید“۔

حوالہ جات (البریلویہ)

179 ب لغ النور ورج فتاویٰ رضویہ، ج ۶، ص ۱۱

180 ایضاً، ص ۳۰

181 ایضاً، ص ۲۲

182 ایضاً، ص ۲۶

183 ایضاً، ص ۲۴

184 ایضاً، ص ۳۴

185 لمبیں، ص ۷۰

186 لمبیں، ص ۱۱۴

187 لمبیں، ص ۱۴۷

188 لمبیں، ص ۱۱۹

189 فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۱۱۴

190 بالغ انور ورج ورفقاوی رضویہ ص ۱۱

191 انو ررضہ ص ۲۹۱

192 فاضل بر یوہ سمانے جی زکی نظر میں، از مسعود احمد بر یوہ ص ۴۴

193 فتویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۵۱

194 فتویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۵۱

195 بالغ انور ص ۲۳

فصل : کرامات اولیاء اللہ

ظہیر صاحب نے اپنی کتاب ”البر یوہ“ کا پانچواں باب ”بر یوہیت اور انسانوں کی حفاظت“ کے نام کا بنایا تھا۔ اس میں انہوں نے اویہ کرام سے ہونے والی کرامات کو قصہ کہانیوں میں ثابت کیا۔ دراصل وہابیوں میں نہ ولایت ہے نہ کرامت، اس لئے کہ وہی اللہ کے لئے صحیح عقیدہ ہونا ضروری ہے۔ وہابیوں کی یہ بات ہے کہ جو بات ان کی عقل میں نہ آئے فوراً اس کا انکار کر دیتے ہیں۔

کرامات اولیاء کا ثبوت

کرامات اویہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ قرآن پاک میں ملکہ بلقیس کے تحت کا ذکر ہے جو میوں دور تھا اور ایک ولی اللہ آصف بن برخیا رحمۃ اللہ علیہ اسے ”کلمہ جھپکنے سے پہلے حضرت سلیمان علیہ السلام کی برگاہ میں آئے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ اِنَّمَا اتَيْنَكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ يُّرْتَدَّ اِلَيْكَ طَرَفُكَ﴾ ترجمہ کنزالایمان اس نے عرض کی جس کے پاس کتاب کا علم تھا کہ میں سے حضور میں حاضر کروں گا ایک پل مارنے سے پہلے۔

سورہ ہر سورہ 27 آیات 39

اسی طرح سورت میں عمران میں ولیہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس بے موسم بچوں کا حاضر ہونا ثابت ہے ﴿كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ اَنْتِ لَكِ هٰذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ يَرْزُقُ مَنْ يَّشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ ترجمہ کنزالایمان جب زکریا اس کے پاس اس کی نماز پڑھنے کی جگہ جاتے اس کے پاس یہ رزق پاتے، کہا اے مریم ایہ تیرے پاس کہاں سے آیا؟ بولیں وہ اللہ کے پاس سے ہے، بیشک اللہ جسے چاہے بے گنتی دے۔

سورہ ۱۰۱ سورہ ۱۰۱ آیات ۳۷

اصحاب کھف کا تذکرہ قرآن پاک میں ہے جو قریباً تین سو سال سوئے رہنے کے بعد جاگے ﴿اَمْ حَسِبْتَ اَنْ اُصْحَابُ الْكَهْفِ وَالرَّقِیْمِ كَانُوْا مِنْ اٰیَاتِنَا عَجَبًا ۝ اِذْ اَوٰی الْمُنِیَّةُ اِلٰی الْكَهْفِ فَقَالُوْا رَبَّنَا اٰتِنَا مِنْ لَّدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّءْ لَنَا مِنْ اَمْرِنَا رَشَدًا ۝ فَصَرَبْنَا عَلٰی اٰذَانِهِمْ فِی الْكَهْفِ سِنٍ عَدَدًا ۝ ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنُعْیْمِ اٰیِ الْحَزَنِیْنَ اَخْصٰی لِمَا لَبِثُوْا اَمَدًا﴾ ترجمہ کنزالایمان کیا تمہیں معلوم ہوا کہ پہاڑ کی کھوہ اور جنگل کے کنارے والے ہماری

ایک عجیب نشانی تھی۔ جب ان فوجوں نے نار میں پناہ لی پھر بوسے اے ہا رہے! ہمیں اپنے پاس سے رحمت دے اور ہا رہے کام میں ہا رہے یہی بی کے سامان کر تو ہم نے اس نار میں ان کے کانوں پر گنتی کے کئی برس تھپکا، پھر ہم نے انہیں جگایا کہ دیکھیں دو گروہوں میں کون ان کے ٹھہرنے کی مدت زیادہ ٹھیک بتاتا ہے۔

سورہ کہف: سورہ 1 آیات 9 و 12

اسی طرح احادیث میں ایسے کئی واقعات ملتے ہیں جو کرامات اویہ پر دلیل ہیں۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہونے والے بچے کی پیشگی خبر دینا کہ وہ لڑکی ہوگی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کئی میل دور بیٹھے جنگ کو ملاحظہ کرنا وراپنی آواز وہاں تک پہنچانا، درائے نیل میں خط ڈال کر جاری کرنا، حضرت خالد بن ولید کا دبا پڑھ کر زہری لینا اور زندہ رہنا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خیبر کا دروازہ کھینچ پھینکا اور فرمایا: ”ولسہ ما قنعت باب خیبر بقوۃ جسدیہ ولکن بقوۃ ربیہ“ ترجمہ اللہ عزوجل کی قسم میں نے خیبر کا دروازہ جسمانی طاقت سے نہیں بلکہ ربانی طاقت سے کھینچا تھا۔

تفسیر ۶ جلد 21 صفحہ 436 در خیبر ۶ جلد ۲۰ جلد ۱

کرامات اولیاء کا منکر گمراہ ہے

کرامات اویہ پر اتنے کثیر دلائل ہیں کہ عدائے اسد ف نے کرامات کے منکر گو گمراہ ٹھہرایا ہے۔ توسع لافوار لہیریت میں شمس الدین حنبلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہد، من العقائد السیئة التي يجب فی اعتقادہ، ولا يجوز علیہا“ ترجمہ کرامات اویہ عقائد بل سنت میں سے ہیں، جس کا اعتقاد رکھنا واجب ہے۔ اس کی نفی کرنا جائز نہیں ہے۔

توسع لافوار سیدنا جلالہ صفحہ 39 من سیدنا سیدنا و سیدنا سیدنا

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ”العقائد الرویة ابی بکر الخلال“ میں فرماتے ہیں ”وکذا ینسب إلی جوار الکرامات للأولیاء ویعرف بیہا ویس المعجزة وذلك أن المعجزة نوجب التحری إلی صدق من جرت عنی وہد فہو جرت عنی ولی کتمہا وأسرف وہدہ المکرمة ونسبک المعجزة ویکر عنی من رد الکرامات وبعسہ“ ترجمہ (عدائے اسد ف) کرامات اویہ کے جواز کی طرف گئے اور انہوں نے معجزہ اور کرامت میں فرق بیان کیا کہ معجزہ جس سے صادر ہوتا ہے کہ اس کی صداقت میں غور کرنے کا موجب بنتا ہے اور گروہی سے کرامت صادر ہوتا ہے کہ اس کرامت کو چھپاتا ہے تو یہ کرامت اور وہ معجزہ ہے اور عدائے اسد ف نے منکرین کرامت کا رد کیا اور انہیں گمراہ کہا۔

کرامات اویہ کے وجود کو مانتے ہیں انہیں بھی کوئی کرامت ملتی جائے تو ان کی کھوپڑی میں نہیں آتی فوراً اسے قصہ کہانیاں کہہ دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ظہیر صاحب کا کرامات اویہ کا انکار۔

وہابیوں کا کرامات اولیا کو قصے کہانیاں کہنا

کتاب و سنت سے انحراف کرنے والے تمام باطل فراتے خود ساختہ قصے کہانیوں کا سہارا دیتے ہیں تاکہ وہ جھوٹی روایت کو پناہ کر سادہ لوح عوام کے سامنے انہیں دلائل کی حیثیت سے پیش کر کے بے باطل نظریات کو رواج دے سکیں۔ ظاہر ہے کتاب و سنت سے تو کسی باطل عقیدے کی دلیل نہیں مل سکتی۔ مجبوراً نقص و ساطیر و جھوٹی حکایت کی طرف رخ کرنا پڑتا ہے تاکہ جب کسی کی طرف سے دلیل طلب کی جائے تو فوراً حکایت کو پیش کر دیا جائے۔

یہاں ظہیر صاحب نے بہتان باندھا کہ اہل سنت حنفی بریلوی بوکوں کو معاذ اللہ کتاب و سنت سے دور کرنے کے لئے قصے کہانیوں کا سہارا دیتے ہیں۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ کرامات اویہ بیان کرنے کا اصل مقصد قرآن وحدیث کی تہدیق اور بوکوں کے دلوں میں نیک ہستیوں کی محبت داخل کرنا ہے۔ نیکوں کی محبت کافر کو ایمان سے سرفراز فرمادیتی ہے اور مومن کے ایمان میں اضافہ کرتی ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرعون جیسے شخص کے متعلق فرمایا ”لو قال فرعون وومئذ هو قرۃ عین لی کما هو لک مثل ما قلت امرأۃ لہذہ الہ کما ہذہ“ ترجمہ اگر فرعون اس دن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہہ دیتا کہ یہ تیری طرح میری آنکھوں کی بھی ٹھنڈک ہے، جیسا کہ اس کی بیوی نے کہا تھا تو رب تعالیٰ اس کی بیوی کی طرح اسے بھی ہدایت دے دیتا۔

کرامات اویہ کا تذکرہ لاؤ کہ دیکھیں عصر فی عصر جلد 48 ص 484

پھر اویہ کرام کا تذکرہ کرنا، ان کی شان و کرامات کا تذکرہ کرنا بھی موجب ثواب ہے۔ حضرت بن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان مایشان ہے ”عمد ذکر الصالحین تنزل الرحمة ترجمہ صالحین کے ذکر پر رحمت باری تعالیٰ نازل ہوتی ہے۔“

لا سیما جلد 7 صفحہ 286 دیکھیں

آگے آپ دیکھیں گے کہ ظہیر صاحب جن کرامات کو قصے کہیں گے وہ تصوف کی مستند کتب میں موجود ہوں گی اور امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے پہلے کے بزرگوں سے منقول ہوں گی۔ جب امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اور دیگر سنی علماء صرف

ان کرامات کو نقل کر رہے ہیں تو پھر اس نقل کرنے پر الحرام تر اشی کیوں ہے؟ وہابیوں کو تو یہ ثابت کرنا چاہئے تھا کہ یہ واقعات کسی کتب میں ہے ہی نہیں، بریلویوں نے اپنے پاس سے بنائے ہیں۔ ان کرامات پر اعتراض کرنا کو یہ علمائے اسد ف پر اعتراض کرنا ہے اور کرامات اویہ کا انکار کرنا ہے۔

غوث پاک کا بارہ برس کی ڈوبی کشتی نکالنا

مثلاً عقیدہ یہ ہے کہ ولیء کرام اپنے مریدوں کی حاجت روائی اور مشکل کشائی کر سکتے ہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ شیخ جیلانی رحمہ اللہ عیدہ نے کسی عورت کی فریاد پر 12 برس بعد ایک ڈوبی کشتی کو نمودار کر کے اس میں موجود غرق ہونے والے تمام افراد کو زندہ کر دیا تھا۔

انبیاء و اویہ کرام حاجت روائی کر سکتے ہیں اور اس پر پیچھے کثیر دلائل گزر چکے ہیں۔ شہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”اطیب السعیم فی مدح سید العرب و لعجم“ میں ایک قصیدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں لکھ کر خود اس کی شرح و ترجمہ میں کہتے ہیں ”(فصل ہر دھم در ہتھال بحجاب آحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) رحمت فرستہ بر تو خدا ہے تعالیٰ اے بہترین خلق خدا، اے بہترین امید داشتہ شود، اے بہترین عطا کنندہ وائے بہترین کسیکہ امید داشتہ باشد بر تو اے مصیبت و اے بہترین کسیکہ سخاوت اور دادہ است از بردار، بارہ گروہی میدہم کہ تو پسہ دہندہ می از هجوم کرد مصیبت و قے کہ بخلاہ در دل بدترین جنگالہار“ ترجمہ (گیارہویں فصل حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کی بارگاہ میں حجازانہ فریاد کے بارے میں) اے خلق خدا اے بہتر! آپ پر اللہ تعالیٰ درود بھیجے۔ اے بہترین شخص جس سے امید کی جاتی ہے اور اے بہترین عطا کرنے والے، اے بہترین شخص کہ مصیبت کو دور کرنے میں جس سے امید رکھی جاتی ہے اور جس کی سخاوت بارش پر فوقیت رکھتی ہے۔ آپ ہی مجھے مصیبتوں کے ہجوم سے نہادینے والے ہیں، جب وہ میرے دس میں بدترین پنجے گاڑتی ہیں۔

طیب السعیم فی مدح سید العرب و لعجم فصل ہر دھم در ہتھال بحجاب آحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جہاں تک حضور غوث پاک کا ڈوبی کشتی نمودار کرنے کا واقعہ ہے تو شرعاً ایسا ممکن ہے کہ رب تعالیٰ اپنے ولی کی دعا کو قبول کرتے ہوئے مردوں کو زندہ کر دے۔ لیکن یہ واقعہ تصوف کی کسی معتبر کتاب میں موجود نہیں، کئی صدیوں سے مسلمانوں میں مشہور ہے، علمائے اہل سنت نے اس اتنا ہی کہا ہے کہ ایسا ممکن ہے، لیکن جزی طور پر یہ نہیں کہتے کہ ایسا ہوا ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سوال ہوا: ”کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین و مشائخ کرام اور اویہ علمائے عظام

اس مسئلہ میں کہ حضرت بڑے پیر صاحب (شیخ عبدالحق درجیلانی) رحمۃ اللہ علیہ کی چند مشہور کتابیں جو کہ موبود شریف و وعظ وغیرہ میں بیان کی جاتی ہیں مجملہ ان کے یک یہ ہے کہ ایک بڑھیا لب دریا بیٹھی روتی تھی، تنہا حضرت کا اس طرف سے گزر ہوا، حضرت نے فرمایا کہ اس قدر کیوں روتی ہو؟ بڑھیا نے عرض کیا حضرت امیر۔ لڑکے کی بارہ برس ہوئے یہاں دریا میں مع سامان کے برات ڈوبی ہے میں یہاں آ کر روزانہ روتی ہوں، آپ نے دعا فرمائی، آپ کی دعا کی برکت سے بارہ برس کی ڈوبی ہوئی برات مع کل سامان کے صحیح و سالم نکل آئی اور بڑھیا خوش و خرم اپنے مکان کو چلی گئی۔

دوسرے یہ کہ حضرت کے ایک مرید کا انتقال ہو گیا، مرنے والے کا لڑکا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت سے عرض کیا کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا۔ اس پر لڑکا نہ رو یا بیٹا اور اڑ گیا۔ تو آپ کو رحم آیا آپ نے وعدہ فرمایا اور لڑکے کی تسکین کی۔ بعدہ حضرت عزرائیل علیہ السلام کو مراقب ہو کر روکا، جب حضرت عزرائیل علیہ السلام سے آپ نے دریافت کیا کہ ہمارے مرید کی روح تم نے قبض کی ہے؟ جواب دیا کہ ہاں۔ آپ نے فرمایا روح ہمارے مرید کی چھوڑ دو عزرائیل علیہ السلام نے کہا کہ میں نے حکم رب العالمین روح قبض کی ہے۔ بغیر حکم نہیں چھوڑ سکتا۔ اس پر جھگڑا ہوا۔ آپ نے تھپڑ مارا، حضرت کے تھپڑ سے عزرائیل علیہ السلام کی ایک آنکھ نکل پڑی اور آپ نے ان سے زنبیل چھین کر اس روز کی تمام روہیں جو کہ قبض کی تھیں چھوڑ دیں۔ اس پر حضرت عزرائیل علیہ السلام نے رب العالمین سے عرض کیا۔ وہاں سے حکم ہوا کہ ہمارے محبوب نے ایک روح چھوڑنے کو کہا تھا تم نے کیوں نہیں چھوڑی ہم کو ان کی خاطر منظور ہے، مگر انہوں نے تمام روہیں چھوڑ دیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔

شرعاً ان روایتوں کا بیان کرنا مجلس موبود شریف و وعظ وغیرہ میں درست ہے، یا نہیں؟ بحوالہ کتب معتبر تحریر فرمائیے۔

بیوقوفو جروا۔ (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔)

جواب فرماتے ہیں ”پہلی روایت اگرچہ نظر سے کسی کتاب میں نہ گزری مگر زبان پر مشہور ہے، اور دوسری روایت میں کوئی امر خلاف شرع نہیں، اس کا انکار نہ کیا جائے۔“

اور دوسری روایت ابیہ کی گھڑی ہوئی ہے اور دوسرا پڑھنا اور سنت دونوں حرام۔ احمق، جاہل بے ادب نے یہ جانا کہ وہ اس میں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعظیم کرنا ہے حالانکہ وہ حضور کی سخت توہین کر رہا ہے۔ کسی نام مسلمان کی اس سے زیادہ توہین کیا ہوگی کہ معاذ اللہ سے کفر کی طرف نسبت کیا جائے نہ کہ محبوب بن لہی سیدنا عزرائیل علیہ السلام مرسلین ملائکہ میں سے ہیں اور مرسلین ملائکہ بالجماع تمام غیر انبیاء سے افضل ہیں کسی رسوں کے ساتھ ایسی حرکت کرنا توہین رسوں کے سبب

معذ اللہ اس کے لیے باعث کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ جہالت و ضلالت سے ہمارے دل و دماغ کو محفوظ رکھے۔“

واللہ اعلم بالصواب: ج 29، صفحہ 628، رصافہ فیہر لاہور

پنی طرف سے ایک عقیدہ وضع کیا جاتا ہے اور پھر اس کو مدلل بنانے کے لیے ایک حکایت وضع کرنا پڑتی ہے۔ اور اسی سے ہر بطل مذہب کا کاروبار چلتا ہے۔ یہ لوگوں کے متعلق ہی ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿الَّذِينَ صَلَّوْا عَنْهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُلْحًا﴾ یعنی ان کی ساری تنگ و دوہور جدوجہد کا محور دنیا کی زندگی ہے اور گمان یہ کرتے ہیں کہ وہ جیسے کام (دین کا کام) کر رہے ہیں۔

ہوتا یہ ہے کہ دنیوی طمع میں مبتلا ہو کر یہ لوگ اپنی عاقبت برباد کر دیتے ہیں ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْصِلِ اللَّهُ لَهُ نَصْرًا فَلَمْ يَكُنْ مِّنْ شَيْءٍ﴾ جسے رب کریم ہدایت کی روشنی عطا نہ کرے سے روشنی نہیں مل سکتی۔

یہ دونوں آیت خود وہابیوں کے اعماس پر منطبق ہوتی ہیں۔ احادیث کے خد ف عقائد رکھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں ہم اہل حدیث ہیں۔ اہل حدیث ہونے کا شہد دکھا کر سو کوں کو زہر پلاتے ہیں۔

وہابیوں کا شیعوں سے اتحاد اور بخاری جلا دینے پر اتفاق

کتاب و سنت کی پیروی میں ہی امت کے لیے بہتری ہے۔ گراہم اس سے اعراض کریں گے تو ہمارے مقدر سونے خرافات و توہمات کے کچھ نہ ہوگا۔ مسند امت کے لیے قرآن و سنت کے علاوہ کوئی تیسری چیز دلیل نہیں ہو سکتی۔ اگر قصے کہانیوں کو بھی دلائل کی حیثیت دے دی جائے تو مسندوں کے درمیان اتنی دکی کوئی صورت نہیں نکل سکتی۔ مسند صرف اللہ تعالیٰ کی کتاب اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر ہی متحد ہو سکتے ہیں۔ فسادوں و رخوسا خست روایت سے حق کو باطل اور باطل کو حق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ آج ہمارے دور میں گر ہندوؤں کی نقل میں گھڑی ہوئی حکایتوں کو چھوڑ کر کتاب و سنت کی طرف رجوع کر لیا جائے تو بہت سے غیر اسلامی عقائد اسی وقت ختم ہو سکتے ہیں ورنہ اتنی دکی بھی کوئی صورت نکل سکتی ہے۔

عائے اہل سنت نے اپنی کتب و تقاریر میں ثابت کیا ہے کہ وہابیوں کے عقائد و اعماس ہرگز قرآن و سنت کے موافق نہیں بلکہ اس کے خد ف ہے۔ یہ نقطہ بنی بنی کر تے ہیں اور سو کوں کو حدیث پر عمل پیرا ہونے کا دھوکہ دیتے ہیں۔ حدیث پر متحد ہونے کی بات کرنے والوں کا حال سنئے۔ 1982ء میں سیاحت کانفرنس، تہران میں اتنی دامت کے موضوع پر ہوئی، اظہارِ خیال کرتے ہوئے کوثر انولہ کے وہابی موسوی بشیر الرحمن مستحسن نے اپنی تقریر میں کہا ”اب تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ قابل

قد ضرور ہے، قابل عمل نہیں، اختلاف ختم کرنا ضروری ہے، مگر اختلاف ختم کرنے کے لئے اسباب اختلاف کو مٹانا ہوگا۔ فریقین کی جو کتب قابل اعتراض ہیں، ان کی موجودگی اختلاف کی بھٹی کو تیز تر کر رہی ہے، کیوں نہ ہم ان اسباب ہی کو ختم کر دیں۔ مگر آپ صدق دس سے اتنی دچا چتے ہیں تو ان تمام روایت کو جلانا ہوگا، جو ایک دوسرے کی دس زاری کا سبب ہیں، ہم بخاری کو آگ میں ڈالتے ہیں آپ اصول کافی کو نذر آتش کر دیں۔ آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی فقہ صاف کر دیں گے۔“

المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109، المصنف: ۶ صفحہ 109

وہابی جو اہل سنت و جماعت حنفی بریوی کو شیعہ ثابت کرنے کیلئے جھوٹ بول بول کر تھک گئے ہیں، خود ان کے مولوی شیعوں سے پیر کی ایسی پیٹنگیں ڈال رہے ہیں کہ بخاری جلانے پر اتفاق کر رہا ہے۔ وہ بخاری جس کا نام سے سے کروہابی اپنی وہابیت چکاتے ہیں۔

سال بھر کی راہ پر سے مرید کے پکارنے پر جواب

بریوی حضرات نے بہت سی حکایتوں کو سند کا درجہ دے رکھا ہے۔ ہم ذیل میں ان کی بے شمار حکایتوں میں سے چند ایک کو نقل کرتے ہیں۔ جناب بریوی کا عقیدہ ہے کہ بزرگان دین اپنے مریدوں کی پریشانیوں دور کرتے، غیب کا علم رکھتے اور بہت دور سے اپنے مریدوں کی پکار سن کر ان کی فریادیں کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں ”سیدی موسیٰ ابو عمران رحمہ اللہ علیہ کا مرید جہاں کہیں سے بھی انہیں پکارتا جواب دیتے، اگرچہ سال بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے زائد۔“

پہلی روایت نقل کی اور وہ بھی حسب دست تحریف کے ساتھ۔ جہاں سے ظہیر صاحب نے یہ روایت نقل کی ہے وہاں اس کا حوالہ بھی موجود ہے۔ یہ روایت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے عظیم محدث حضرت عبد وہاب شعرانی کی کتاب ”شرح فتح الاسوار فی طہارة الاعیاد“ سے یوں نقل کی ہے کہ آپ سیدی موسیٰ ابو عمران رحمہ اللہ تعالیٰ کے ذکر میں لکھتے ہیں ”سیدنا ایدادہ مریدہ“ ”اجابہ من مسیرۃ سیدنا واکثر“ ترجمہ ان کا مرید جہاں کہیں سے انہیں پکارتا جواب دیتے اگرچہ سال بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے بھی زائد۔

فتح الاسوار فی طہارة الاعیاد، ترجمہ مسیح رحمہ اللہ، ص ۱۰۰، ح ۱۰۰، ص ۱۰۰، ص ۱۰۰، ص ۱۰۰، ص ۱۰۰، ص ۱۰۰، ص ۱۰۰، ص ۱۰۰، ص ۱۰۰

منہ اٹھ کر اس روایت پر اعتراض کر دینا دلیل نہ حدیث پھر بھی وہابی اہل حدیث!

حضرت محمد فرغل کا قبر میں تصرف فرمانا

﴿مزید ”حضرت محمد فرغل فرمایا کرتے تھے میں ان میں سے ہوں جو اپنی قبروں میں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو میرے پاس چہرے کے سامنے حاضر ہو، مجھ سے اپنی حاجت کہے میں پوری فرمادوں گا۔“ 4﴾

یہ بھی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ اسی طرح (امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے) حضرت سیدی محمد بن احمد فرغل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال شریفہ میں لکھا ”کان رضى الله تعالى عنه يقول ان من المعتصرين في قبورهم من كانت له حاجة فيأت الى قبلة وجهه ويدكرها لى اقصد له“ ترجمہ فرمایا کرتے تھے میں ’ن میں ہوں جو اپنی قبور میں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو میرے پاس میرے چہرہ مبارک کے سامنے حاضر ہو کر مجھ سے اپنی حاجت کہے، میں روافر مادیوں گا۔

واقع لا سورفی طہ لاحتیاد در جمہ مسیح محمد بن حمد

مر عر جاسنہ صفحہ 106 مصطفیٰ الی مصر

عقائد کے باب میں بھی یہ حوالہ جات ظہیر صاحب نے بطور اعتراض نقل کئے تھے، اب یہاں پھر دوبارہ نقل کر دیئے ہیں، ظہیر صاحب کے نسیان کا یہ حال ہے کہ ایک اعتراض کر کے بھوس جاتے ہیں اور دوبارہ وہی اعتراض کرتے جاتے ہیں۔

﴿باب اقوال وعقائد کی دلیل قرآن کریم کی کوئی آیت یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نہیں۔﴾

کیا کرامت وہی معتبر ہے جو قرآن وحدیث میں موجود ہو؟ کثیر کرامات جو قرآن وسنت کے مدد و مستند کتب میں موجود ہیں وہ کیا معتبر نہیں؟ قرآن وحدیث سے ثابت ہو گیا کہ وہی اللہ سے کرامت ہو سکتی ہے یہ قرآن وحدیث کا اصول ہے۔ اب ہر کرامت پر دلیل مانگنا ایسا ہی ہے جیسے ہر کسی سے یہ دلیل مانگی جائے کہ حدیث سے ثابت کرو تم اپنے باپ کے ہو۔

شیخ کا اپنی کھڑاؤں سے مدد کرنا

﴿بلکہ ایک حکایت ہے جسے جناب احمد رضا خان نے اپنے ایک رسالے میں نقل کیا ہے۔ لکھتے ہیں ”ایک دن حضرت سیدی مدین بن احمد اشموئی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فہر فرماتے وقت ایک کھڑاؤ بد و مشرق کی طرف پھینکی۔ سال بھر کے بعد ایک شخص حاضر ہوئے وروہ کھڑاؤ ن کے پاس تھی۔ انہوں نے حال عرض کیا کہ جنگ میں ایک بد صورت (۶) نے ان کی صاحبزادی پر دست درزی کرنی چاہی، لڑکی کو اس وقت اپنے باپ کے پیر مرشد حضرت سیدی مدین کا نام معلوم نہ تھا یوں مد کی اب شبع ابی لاحتیٰ کے میرے باپ کے

پیر مرشد مجھے پیئے ایہ بند کرتے ہی کھڑا آئی، بڑکی نے نجات پائی۔ وہ کھڑا ان کی ولاد میں بے تک
موجود ہے۔“ 6

یہ حکایت بھی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ ہے جو ”لوقح الاموار فی طلفات الاحبار ترجمہ شیخ محمد بن
احمد القرطبی، جلد 2، صفحہ 102، بابی، مصر کے حوالے سے علیحضرت نے ذکر کی ہے۔

مرشد کو پکارنے پر مرید کا چوروں سے بچ جانا

اس سے متعلق جتنی ایک ور حکایت نقل کرتے ہیں ”سیدی محمد شمس الدین محمد خنی کے ایک مرید کو دوران
سفر چوروں نے لوٹا چاہا۔ ایک چور اس کے سینے پر بیٹھ گیا، اس نے پکارا ”اب سیدی محمد حبیبی حاضر
معی“ یعنی میرے آقا مجھے پیئے۔ تنا کہنا تھا کہ ایک کھڑا آئی اور اس کے سینے پر لگی۔ وہ غش کھ کر
لٹ گیا۔“ 7

یہ حکایت بھی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ ہے جو ”لوقح الاموار فی طلفات الاحبار ترجمہ شیخ محمد بن
احمد القرطبی، جلد 2، صفحہ 95، بابی، مصر کے حوالے سے علیحضرت نے ذکر کی ہے۔ وہابیوں کے نزدیک امام شعرانی رحمۃ
اللہ علیہ جیسی شخصیت بھی قصے کہانیوں والی ہو گئی۔ جبکہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ 973-898 ہجری کے بہت بڑے
سام، محدث اور صوفی تھے چنانچہ مجمع المؤلفین میں ہے ”عبد الوہاب الشعرانی (973-898، 1493-1565ء) عبد
الوہاب بن احمد بن علی بن احمد بن محمد بن موسیٰ الشعرانی، الانصاری، الشافعی، الشافعی، المصری
(أبو الوہاب، أبو عبد الرحمن) فقیہ، اصولی، محدث، صوفی، مبارک فی موضوع من العلوم“ یعنی عبد الوہاب
شعرانی رحمۃ اللہ علیہ 898 ہجری بمطابق 1493 عیسوی میں پیدا ہوئے اور 973 ہجری بمطابق 1565 عیسوی میں فوت
ہوئے۔ آپ کا نسب یوں تھا عبد الوہاب بن احمد بن علی بن احمد بن محمد بن موسیٰ شعرانی، انصاری، شافعی، شافعی، مصری۔ آپ
فقیہ، اصولی، محدث، صوفی اور کئی علوم میں مہارت رکھتے تھے۔

معجم مولانا عبد الوہاب جلد 6 صفحہ 218 مکہ منشی پرو

فقیر کا دوکان التاویں کی دھمکی دینا

ایک ور مرید ار حکایت ملاحظہ ہو ”ایک فقیر بھیک مانگنے والا ایک دکان پر کھڑا کہہ رہا تھا، ایک روپیہ
دے، ورنہ دیتا تھا، فقیر نے کہا روپیہ دیتا ہے تو دے ورنہ تیری ساری دکان لٹ دوں گا۔ اس تھوڑی دیر میں بہت

لوگ جمع ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ صاحبِ دل کا گزر رہو، جس کے سب سے معتقد تھے۔ انہوں نے دکاندار سے فرمایا، جلد روپیہ سے دے، ورنہ دکان لٹ جائے گی۔ لوگوں نے عرض کی حضرت یہ بے شرع جاہل کیا کر سکتا ہے؟ فرمایا میں نے اس فقیر کے باطن پر نظر ڈالی کہ کچھ ہے بھی؟ معلوم ہوا بالکل خالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھ سے بھی خالی پایا۔ اس کے شیخ کو دیکھا، انہیں اہل اللہ سے پایا ورویکھ منتظر کھڑے ہیں کہ کب اس کی زبان سے نکلے ورنہ دکان لٹ ووں۔“ 8

اندزہ گائیں۔ ایک مانگے والا جاہل فقیر، نماز روزے کا تارک، بے شرع، نفع و نقصان پہنچانے اور تصرفات و اختیارات کا مالک ہے۔ کس طرح سے یہ لوگ نجس، غلیظ، پاک و پیدری سے مآسینہ، مغالطات بکنے والے، ہاتھ میں کشلول گدالی ہے، گلے میں گھنگرو ڈالے ورمید کمتر جم لباس زیب تن کیے، لوگوں کے سامنے دست سوال در ذکر کے پیٹ پوجا کرنے والے جاہل لوگوں کو عام نظروں میں مقدس، پاک، بزرگان دین اور تصرفات و اختیارات کی مالک ہستیاں ظاہر کر رہے ہیں وروین اسدم کی پاکیزہ تعیسات کو مسخ کر رہے ہیں۔ یہی وہ تعیسات ہیں جن پر اس مذہب کی ساس و بنیاد ہے۔ ﷻ

اس واقعہ کے ”گے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسی اشکال کا جواب دیا ہے جسے ظہیر صاحب نے نقل کرنا مناسب نہیں سمجھا اور مترجم صاحب نے تحریف کرتے ہوئے بے تکلف لیکچر جما ڈیا۔ دنیا جہن کی برائیاں اس بچا رہے فقیر میں ڈال دیں، پھر مترجم صاحب نے ایک جملہ (پیٹ پوجا) لکھ دیا جو انتہائی سخت غیر شرعی جملہ ہے۔ موقوفات کا گلا کلام ملاحظہ ہو ایک شکاں اور ”س کا جواب

عرض حضور ایہ تو جبر روپیہ لینا ہوا۔ ”من ولی اللہ نے ”گر“ اس کی دکان پچانے کو دینے کی تاکید فرمائی، ممکن تھا جیسے دفع ظلم کے لیے رشوت دینا، مگر ”س فقیر کے دادا پیر نے کہ اہل اللہ سے تھے، اس ظلم کی تائید کیونکر رُو (یعنی جائز) رکھی؟ ارشاد شریعت مطہرہ کے دو حکم ہیں ظہر و باطن۔ قاضی و مہناس (یعنی مہوگ) ”من کی رسائی ظاہر حوں ہی تک ہے، ”من پر اس کی پابندی لازم اگرچہ واقعہ حقیقت حوں کے نزدیک حکم یہاں تکاں ہو۔

اس کی نظیر زمانہ سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں واقع ہو چکی۔ ایک فقیر مفسس بے نو، نان شبینہ (یعنی روٹی) کو محتاج، شب کو ڈب کیا کرنا کہ الہی (عز و جل) رزق حوں عطا فرما۔ اللہ تعالیٰ کسی شب ایک گائے ”س کے گھر میں گھس آئی۔ یہ سمجھا کہ میری دہ قبوں ہوئی۔ یہ رزق حوں غیب سے مجھے عطا ہوا ہے۔ گائے پچھڑ کر ذبح کی، ”س کا گوشت پٹایا اور کھایا۔ صبح کو مالک کو

خبر ہوئی۔ وہ سرکار نبوت (علیٰ سینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام) میں ناشی (یعنی فریاد کی) ہوا۔ سیدنا دؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جانے دو۔ اٹو ملہ ار ہے اس محتاج نے ایک گائے ذبح کر لی تو کیا ہوا؟ وہ بگڑا اور کہا یہ نبی اللہ! میں حق چاہتا ہوں۔ فرمایا اگر حق چاہتا ہے تو گائے ’سُی‘ کی تھی۔ وہ اور برہم ہوا۔ فرمایا نہ صرف گائے (بلکہ) جتنی تیرے پاس ہے سب ’سُی‘ کا ہے۔ وہ اور زیادہ فریاد کی ہوا تو فرمایا ’تُو‘ بھی اسی کی ملک ہے اور اسی کا غم ہے۔ اب تو ’سُی‘ کی بے تابی کی حد نہ تھی۔ فرمایا اگر تھدیت چاہتا ہے ابھی ہمارے ساتھ چل۔

’سُی‘ فقیر اور ’سُی‘ گائے والے کو ہمراہ رکاب لے کر جنگل کو تشریف لے گئے۔ واقعہ عجیب تھا، خَلق کا ہجوم ساتھ ہو گیا۔ ایک درخت کے نیچے حکم دیا کہ یہاں کھودو۔ کھودنے سے اُن کا سر اور ایک تنجر جس پر مقتول کا نام گنڈہ (یعنی لکھا) تھا، برآمد ہوا۔ نبی اللہ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے ’سُی‘ درخت سے رش دیا یہ شہادت (یعنی کوہی) ادا کر تُو نے کیا دیکھا؟ پیڑ نے عرض کی یہ نبی اللہ! (علیہ السلام) یہ اس فقیر کے باپ کا سر ہے، یہ گائے والے ’سُی‘ کا غم تھا۔ اس نے موقع پر کر میرے نیچے اپنے آقا کو اسی کے تنجر سے ذبح کیا اور زمین میں مع تنجر (یعنی تنجر کے ساتھ) دبویا اور اس کے تمام اموال پر قابض ہو گیا۔ ’سُی‘ کا یہ بیٹا بہت صغیر سن (یعنی کم عمر) تھا، اس نے ہوش سنبھا۔ تو اپنے آپ کو بے کس و بے زر رہی پیدا اور یہ بھی نہ جانا کہ اس کا باپ کون تھا اور ’سُی‘ کا کچھ ماں بھی تھیا نہیں؟ حکم باطن ثابت ہوا، غم گردن مارا گیا (یعنی قتل کیا گیا) اور وہ تمام اموال ورثہ فقیر کو ملے۔ (مثنوی شریف (مترجم)، دفتر سوم، ص 43 44 45)

وہی یہاں بھی ممکن کہ دکان دار اس فقیر کے مؤثر (یعنی جس کا یہ فقیر وارث ہے) کا غم نہ کون (یعنی قرض دار) ہو، اگرچہ وہ فقیر بھی ’سُی‘ سے وقف نہ ہو، نہ یہ دکان دار اسے پہچانتا ہو تو یہ جبر ’دل ناجبر نہیں بلکہ حق بحق دار رسا نیدن (یعنی حق دار کو اس کا حق پہنچانا ہے۔“)

سقوط: عربی حصر ۷ حصہ ۷ صفحہ 261 سک ۷ حسیہ کر جی

رب تعالیٰ کی تلاش

قرآن و سنت میں تو ان افکار و نظریات کا کوئی وجود نہیں۔ انہوں نے خود ہی عقائد وضع کیے اور پھر ان کے دلائل کے لیے اس طرح کی من گھڑت حکایات کا سہارا لیا۔ ولیہ کریم کی قدرت و طاقت کو بیان کرنے کے

ہے بریلوی حضرات ایک اور عجیب و غریب روایت کا سہارا دیتے ہیں۔ کہتے ہیں، ”ایک شخص سیدنا بایزید بسطامی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو۔ دیکھا کہ بچوں کے بل کھٹنے ٹیکے۔ آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں اور آنکھوں سے آنسوؤں کی جگہ خون رو رہا ہے۔ عرض کی ”حضرت! کیا حال ہے؟“ فرمایا میں ایک قدم میں یہاں سے عرش تک گیا۔ عرش کو دیکھا کہ رب عزوجل کی طلب میں یہاں سے بھیڑیے کی طرح منہ کھولے ہوئے ہے، بونگے، عرش کے یں چہ ماہر ست“ ہمیں نشان دیتے ہیں کہ (الرحمن علی العرش استوی) کہ رحمان عرش پر مستوی ہے۔ میں رحمان کی تلاش میں تجھ تک۔ یہ تیر حال یہ پایا؟ عرش نے بوب دیا مجھے ارشاد کرتے ہیں کہ عرش! اگر ہمیں ڈھونڈنا چاہتے ہو تو بایزید کے دل میں تلاش کرو۔“ ۹

یہ واقعہ حضرت فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الاولیاء، صفحہ 100، مطبع اسد میہ، لاہور میں لکھا ہے۔ اور یہ بالکل شریعت کے عین مطابق ہے۔ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہو انہوں نے اپنے رب عزوجل سے عرض کی الہی! میں تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا ”عبدالمکسرۃ قدومہم لاجسی“ ترجمہ ”مُن کے پاس جن کے دس میرے لئے ٹوٹے ہوئے ہیں۔“

۱۔ سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ ۲۔ آپ ﷺ ۳۔ لاجوہ و صفحہ ۱۰۰ ۴۔ آپ ﷺ ۵۔ جس نے صفحہ 290 پر ذکر کیا

اولیاء کرام کی جانوروں پر حکومت

بریلوی مکتب فکر کے نزدیک ولیاء کرام سے جنگل کے جانور بھی خوف کھاتے ہیں ورنہ ان کی فرمانبرداری کرتے ہیں۔ اس کی دلیل کے لیے جناب احمد رضا جس حکایت کی طرف رخ کرتے ہیں وہ یہ ہے، ”ایک صاحب ولیائے کرام میں سے تھے۔ ان کی خدمت میں دو عالم حاضر ہوئے۔ آپ کے پیچھے نماز پڑھی۔ تجوید کے بعض قواعد مستحبہ اور نہ ہوئے۔ ان کے دل میں خطرہ گزر کہ چھ ولی ہیں جن کو تجوید بھی نہیں آتی۔ اس وقت تو حضرت نے کچھ نہ فرمایا۔ مکان کے سامنے ایک نہر جاری تھی۔ یہ دونوں صاحبان نہانے کے واسطے وہاں گئے کپڑے تار کر کنارے پر رکھ دیے ورنہ نہ لگے۔ تنے میں ایک نہایت ہیبت ناک شیر یا در سب کپڑے جمع کر کے ان پر بیٹھ گیا۔ یہ صاحب ذرا سی لنگوٹیاں باندھے ہوئے تھے۔ بٹنکلیں تو کیسے؟ جب بہت دیر ہو گئی حضرت نے فرمایا کہ بھائیو! ہمارے دو مہمان سویرے آئے تھے وہ کہاں گئے؟ کسی نے کہاں حضور وہ تو اس مشکل میں ہیں۔ آپ تشریف لے گئے اور شیر کا کان پکڑ کر ٹھنچا مارا۔ اس نے دوسری طرف منہ پھیر لیا۔ آپ نے اس

طرف مارا اس نے اس طرف منہ پھیر لیا۔ فرمایا ہم نے کہا تھا ہمارے مہمانوں کو نہ ستانا۔ جا چلا جا شیر اٹھ کر چلا گیا۔ پھر ان صاحبوں سے فرمایا تم نے زبانی سیدھی کی ہیں اور ہم نے دل سیدھا کیا۔ یہ ان کے خطرے کا جواب تھا۔“ 10

جی ہاں الحمد للہ عز و جل! ایسے کثیر مستند واقعات ہیں کہ اویہ کرام نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے سے جانوروں پر بھی حکومت کرتے ہیں، لیکن وہابیوں نے تو نبی علیہ السلام کی حکومت کو نہیں مانا ولیوں کی حکومت کیا مانیں گے؟ اوپر بیان کیا گیا واقعہ بالکل درست ہے اور حق ہے۔ اسی طرح کا ایک واقعہ حضور داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”کشف المحجوب“ میں کرامات اویہ پر درآئل کے تحت لکھتے ہیں ”حضرت امیر الہیم علیہ الرحمۃ بیان کرتے ہیں کہ میں ابتدائے احوال میں حضرت مسم مغربی کی زیارت کرنے گیا۔ جب میں مسجد میں داخل ہوا تو وہ نماز کی امامت کر رہے تھے اور قراءت میں الحمد غلط پڑھ رہے تھے، میں نے دس میں خیوں کیا کہ میری محنت ضائع گئی۔ اس رات میں وہیں رہا، دوسرے دن طہارت کے وقت اٹھا تا کہ نہر فرات کے کنارے جا کر وضو کروں۔ راستہ میں ایک شیر سوتا دکھائی دیا۔ میں واپس آنے لگا جسے میں ایک اور شیر چھٹا ہوا میرے عقب میں آ گیا۔ میں مجبور ہو کر رک گیا۔ اس وقت حضرت مسم مغربی اپنے حجرے سے باہر تشریف لائے، جب شیروں نے انھیں دیکھا تو سر جھٹا کر کھڑے ہو گئے۔ انھوں نے دونوں کے کان پکڑ کر سرزنش کی اور فرمایا اے خدا کے کٹوا میں نے تم سے نہیں کہا ہے کہ میرے مہمانوں کو پریشان نہ کیا کرو۔ اور میری طرف منہ نہ کرنا۔ اے ابواحسن! تم لوگوں کی ظاہری درستگی کے درپے ہو اور حاس یہ ہے کہ تم مخلوق خدا سے ڈرتے ہو۔ اور میں حق تعالیٰ سے ڈرتا ہوں اور باطن کی درستگی کے درپے ہوں، مخلوق خدا ہم سے ڈرتی ہے۔“

کشف المحجوب، صفحہ 44۔ تہذیب و تمدن لاہور

مزید حضور داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ نقل کرتے ہیں ”حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا واقعہ ہے کہ وہ کسی سفر میں جا رہے تھے، آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ہر راہ یک جماعت خوفزدہ کھڑی ہے اور یک شیر ان کا راستہ روکے کھڑا ہوا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے شیر کو منہ صوب کر کے فرمایا اے کتا! اگر تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے راستہ روکے کھڑا ہے تو ہمیں راستہ نہ دے، اگر خدا کے حکم سے نہیں تو راستہ چھوڑ دے۔ شیر اٹھا اور ان کے آگے سر جھٹا دیا اور راستہ سے ہٹ گیا۔“

کشف المحجوب، صفحہ 39۔ تہذیب و تمدن لاہور

[illegible]

۱) حد در لا حیدار صفحہ 48: یہ ہے کہ کسی قسمی لا چور

کچھ سی حکایتیں بھی ہیں جنہیں سن کر ہنسی کے ساتھ بیک وقت رونا بھی آتا ہے۔ ان میں سے چند یہاں ذکر کی جاتی ہیں۔ ارشاد کرتے ہیں، ”سیدی احمد سجاد سی کی دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبد العزیز دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا رات کو تم نے ایک بیوی کے جاگتے دھری سے بستر کی کی، یہ نہیں چاہئے۔ عرض کیا حضور! وہ اس وقت سوئی تھی۔ فرمایا سوئی نہ تھی سوتے میں جان ڈال لی تھی (یعنی جھوٹ سوئی ہوئی تھی) عرض کیا حضور! کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی در پٹنگ بھی تھا؟ عرض کیا ہاں ایک پٹنگ خالی تھا۔ فرمایا اس پر میں تھا۔“ 11

لا صلا جوبه صعد 115 ك واليه سرقيه هار

اس کتاب پر یز کا ترجمہ بنام تہریز دیوبندی و ہابی موسوی، شق الہی میرٹھی نے کیا ہے۔ اس میں یہ واقعہ ثبوت کشف پر نقل کر کے وضع کیا ہے۔ ”یہ چند قصے نظر و رت بین کر دیئے، ان کو گند اکہہ کر اعتراض نہ کرنا۔“

سریہ بر جیمہ: بریل صفحہ 46، جیمہ پیرامیٹک گری جی

یہ ایک روحانیت پر مبنی واقعہ ہے۔ اس پر اعتراض کرنا اور اسے گندی سوچ پر محسوس کرنا وہابیوں کا وطیرہ ہے۔ پیچھے گزرا ہے کہ علمائے اسد ف نے صراحت فرمائی ہے کہ اویسے کرام روحانی طور پر ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرتقاۃ المفاتیح میں فرماتے ہیں ”ولا تعد من الأولیاء حیث طویبت لہم الارض وحصل لہم ابدان مکنسۃ متعدده، وجد وہ فی اماكن مختلفۃ فی آن واحد“ یعنی اویسے اللہ یک آن میں چند جگہ جمع ہو سکتے ہیں اور ان کے بیک وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔

سریہ: مصابیح سرح سمعہ: مصابیح جیمہ: صفحہ 118، ریلو گری

اس طرح کی خرافات نقل کرتے ہوئے بھی شرم محسوس ہوتی ہے۔ ان لوگوں نے تو انہیں کتاب و سنت کے مقابلے میں معاذ اللہ دلائل و براہین کی حیثیت دے رکھی ہے۔ اسی طرح کی غیظ، نخس اور جنسی حکایتوں کا نام انہوں نے دین و شریعت رکھ لیا ہے۔ اس سے ٹکار کو یہ لوگ وہابیت و کفر و رتد اسے تعبیر کرتے ہیں۔ ایک بدتمیز انسان جسے یہ لوگ شیخ و پیر جیسے القاب سے نوازتے ہیں، مرید و اس کی بیوی کے درمیان سونا و وقت مباشرت خاوند اور بیوی کی حرکات و سکنات دیکھ کر محفوظ ہوتا ہے۔ یہ ناشی و مریدانی ہے یا دین و شریعت؟ اگر یہی دین و شریعت ہے تو کچھ نیچی رکھنے و رونو حش سے جتن ب وغیرہ کے حکامات کا کیا معنی ہے؟ اور بریلوی قوم کے یہ بزرگان دین ہی اس قسم کی حرکات کا ارتکاب شروع کر دیں تو مریدوں کا کیا عالم ہوگا؟

یہ بل سنت پر بہتان ہے کہ وہ کرامت نہ ماننے پر وہابیوں پر کفر و ارتد اسے لگاتے ہیں، وہابیوں پر فتوے ان کی گستاخیوں پر لگتے ہیں۔ یہاں بھی عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے بزرگوں کو بدتمیز کہہ دیا اور ایک واقعہ کو گندے رنگ میں رنگنے کی کوشش کی ہے۔ اس حفاظیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ حضرت عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ معاذ اللہ صحبت ہوتے ہوئے دیکھتے تھے، بلکہ آپ اپنے مرید کو امر بالمعروف کر رہے ہیں اور حقوق زوجیت کے آداب سیکھ رہے ہیں۔ روحانی طور پر موجود ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ میاں بیوی کی صحبت کو دیکھ رہے ہوتے ہیں۔ جہاں تک مریدوں کے نفس ملاحظہ کرنے کا تعلق ہے تو مستند دلائل سے یہ ثابت ہے کہ شیخ کمال نے مرید کے احوال سے باخبر رہتا ہے، لیکن یہ جزمی عتیدہ نہیں۔ کشف کی مختلف شخصیات کے لحاظ سے مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔

شیخ کا مریدوں کی نگہبانی کرنا

ﷺ اور پھر بڑی وضاحت اور ڈھنڈائی کے ساتھ حکایت نقل کرنے کے بعد جناب خلیل برکاتی فرماتے ہیں ”اس سے ثابت ہو شیخ مرید سے کسی وقت جدا نہیں ہوتا۔ ہر آن ساتھ ہے۔ اس طرح بے شک اویہ اور فقہاء اپنے پیروکاروں کی شفاعت کرتے ہیں اور وہ ان کی نگہبانی کرتے ہیں۔ جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب اس کا نامہ اعماس کھلتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے عمل ملتے ہیں اور جب وہ پل صراط پر چلتا ہے، ہر وقت ہر حال میں اس کی نگہبانی کرتے ہیں۔ کسی جگہ اس سے نافل نہیں ہوتے۔“ 12 ﷺ

یہ نظریہ بھی بزرگان دین سے مروی ہے امام بطل عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعہ الکبریٰ میں ارشاد فرماتے ہیں ”جميع الائمة لمجتهدین يتفعلون فی انفعهم وبلا حظوہم فی شئائهم فی الدنیا والآخرہ و يوم لقیمة حتی یجوز الصراط“ ترجمہ تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیروکاروں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و آخرت و قیامت ہر جگہ کی سختیوں میں ان پر نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے پا رہو جائیں۔

”خبر ۶ کبریٰ مستندہ ۲ اب ج ۱ صفحہ 9 مصطفیٰ النبی مصر

عبد الوہاب شعرانی اور کنیز والا واقعہ

ﷺ جناب بریوی پنے ملفوظات میں ایک ور حکایت نقل کر کے قبروں پر عرس ورمیوں کے فوائد بتلانا چاہتے ہیں تاکہ بدتماش افراد ورمیوں و عرسوں میں زیادہ تعداد میں شرکت کر کے مزارات سے فیض حاصل کریں۔ ارشاد کرتے ہیں ”سیدی عبد الوہاب اکابر ولیائے کرام میں سے ہیں۔ حضرت سیدی احمد بدوی کبیر رحمہ اللہ کے مزار پر ایک تاجہ کی کنیز پر نگاہ پڑی۔ وہ آپ کو پسند آئی۔ جب مزار شریف پر حاضر ہوئے تو صاحب مزار نے ارشاد فرمایا عبد الوہاب۔ وہ کنیز تمہیں پسند ہے؟ عرض کیا ہاں شیخ سے کوئی بات چھپانا نہیں چاہئے۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے وہ کنیز تم کو بہ کی۔ آپ سکوت میں ہیں کہ کنیز تو اس تاجہ کی ہے ورنہ حضور بہ فرماتے ہیں۔ وہ تاجہ حاضر ہو ورنہ اس نے وہ کنیز مزار اقدس کی نذر کی۔“ 13

خادم کو شہرہ ہو انہوں نے وہ آپ کی نذر کر دی۔ (صاحب مزار) نے ارشاد فرمایا اب دیر کا ہے کی ہے؟ فلد جمرہ (14) میں لے جاؤ ورنہ حاجت پوری کرو۔“ 15 ﷺ

مذراویہ کا نقیصہ بیان ہمارے فتویٰ کی افریقہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

موجودہ دور میں داتا دربار اور دیگر کئی درباروں کے چند۔ محکمہ اوقاف کی ملکیت جاتے ہیں اور ان چندوں سے کئی وہابی موبویوں کو تنخواہ دی جاتی ہے جو اوقاف کے ملازم ہیں۔ وہابی جن بزرگوں کا کھاتے ہیں، انہیں پر معن و تشبیح کرتے ہیں۔

ظہیر اور مترجم صاحب نے اس جائز صورت کو زنا پر محسوس کر دیا اور دیگر وہابیوں نے اس پر خوب معن و تشبیح کی ہے۔

اب ذر نذیر حسین دہوی کے شاگرد غلام رسول وہابی کا انسانی قصہ ملاحظہ ہو ”قاعدہ میاں سنگھ کا ایک چوکیدار گلاب نامی موضع مرالیوالہ میں چوکیدار مقرر ہو اور وہاں کی ایک بیوہ دھوبن پر فریفتہ ہو گئی۔ مرالیوالہ کے بوکوں کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے چوکیدار کو نکال دیا۔ وہ روزانہ موبوی (غلام رسول) صاحب کے پاس جاتا اور کہتا کہ حضرت میں مرچکا ہوں، کوئی تدبیر کریں۔ ایک دن موبوی صاحب نے اپنے خادم بڑھا کشمیری کو کہا کہ اس سے لقمے بوک نکاح کے بغیر ’سے نہیں چھوئے گا، ’س نے لقمہ ’ٹھائی۔ موبوی صاحب نے کہا کہ عشاء کے بعد اپنے گھر کی چھت پر کھڑے ہو کر مرالیوالہ کی طرف منہ کر کے تین دفعہ کہنا، آجا، آجا، آجا، (یہ وہابیوں کا وظیفہ ہے جو بغیر دلیل کے جائز ٹھہرا) پھر مجھے بتانا۔“

باقی حصہ عبدالقدوس صاحب کے الفاظ میں سنئے ”تیسرے روز عصر کے قریب عورت مذکورہ گلاب کے گھر آگئی اور کہنے لگی کہ پرسوں عشاء سے کر اب تک میرے تن بدن میں آگ لگی ہوئی تھی، تبہ رے گھر میں داخل ہوتے ہی آرام ہو گیا، گلاب اس عورت کو پکڑ کر اندر لے گیا اور متواتر تین روز اندر ہی رہا۔ تیسرے روز قیلولہ کے وقت موبوی صاحب نے بڑھا کشمیری کو بد کر فرمایا کہ جاؤ ’س مودی کو پکڑ لو، وہ اس وقت زنا کر رہا ہے۔ بڑھا گیا اور گلاب کو فوراً پکڑ لیا۔ موبوی صاحب نے کہا جا میری آنکھوں کے سامنے سے دور ہو جا۔ وہ بوٹ کر گھر گیا۔ وہ عورت جیسے آئی تھی، ویسے ہی خفا ہو کر چلی گئی۔“

سوح حیدر سولہ علام رسو صفحہ 99 100، قصہ کلیو کو در سو

نبی علیہ السلام کے متعلق تو وہابیوں نے کہا کہ معاذ اللہ انہیں دیو رکے پیچھے کا علم نہیں تھا، بلکہ اپنی آخرت کے متعلق بھی علم نہیں تھا۔ جب اپنے پیر کی باری آئی تو بے دھڑک اس کے لئے کشف ثابت کر دیا جو کسی اور کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔ وہابی موبوی صاحب کو تیسرے دن کشف ہوا کہ بڑھا زنا کر رہا ہے۔ پہلے دو دن کیا اس کا کشف سویا ہوا تھا؟ یہ وہابی صاحب بطور کشف یہ سب منظر دیکھ رہے تھے؟ اگر وہابی اس کے دفاع میں یہ کہیں کہ انہوں نے یہ سب مناظر دیکھے نہ تھے نظر برائی سے منع کرتے ہوئے اسے زنا سے روکا تھا تو ہمارا بھی اوپر احمد بکلمہ کی رحمۃ اللہ علیہ کے واقعہ کے متعلق یہی موقف ہے کہ انہوں نے نقطہ اپنے مرید کو بیوی کے حقوق کے متعلق رہنمائی فرمائی تھی۔

اولیاء کرام کا چھپے حال جان لینا

جناب بریلوی دراصل ن حکایتوں سے ثابت یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اولیائے کرام کو غیب کا علم حاصل ہے۔ وہ اپنے مریدوں کے دلوں کی باتوں سے نہ صرف واقف ہیں بلکہ ان کی خواہشات کی تکمیل پر قدرت و تصرف بھی رکھتے ہیں۔

اللہ عز و جل کی عطا سے اولیائے کرام کو بطور کشف دس کی چھپی باتوں کا پتہ چل جاتا ہے۔ وہابیوں کے معلم اوس اسماعیل دہلوی اولیاء کرام کے کشف پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”برائے انکشاف حالات سفوت و ملاقات ارواح و ملائکہ و سیر جنت و در و طلاع بر حقائق آن مقام و دریافت امکانہ آنجا و انکشاف امرے ارواح محفوظ ذکر و احی و قیوم ست (لی قولہ) و در سیر مختار ست بلاتے عرش و عدا و در آل و در مواصح اسماء و عدا و بصدق رمیں“ ترجمہ آسمانوں کے حالات پر آگاہی اور فرشتوں اور روحوں کی ملاقات، جنت و دوزخ کی سیر اور ان مقامات

سم تک بڑھ گیا۔ حضرت نے فرمایا ”سید فرہ ترک“ انہوں نے ہٹ کر زمین پر بوسہ دیا۔ گیسو کا بربارک سے جد کر کے تشریف لے گئے۔ لوگوں کو تعجب ہو کہ یہ جلیل سید نے یہ کیا کیا؟ یہ اعتراف حضرت سید گیسو دراز نے سنا، فرمایا کہ لوگ نہیں جانتے کہ میرے شیخ نے ان بوسوں کے عوض میں کیا عطا فرمایا؟ جب میں نے زانوئے مبارک پر بوسہ دیا، عالم جبروت روشن ہوا اور جب زمین پر بوسہ دیا لاہوت کا انکشاف ہو گیا۔“ 16

یہ واقعہ سمیع سنابل، سنبہ دوم، صفحہ 69 68 میں عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔ اسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ اس واقعہ میں کیا غیر شرعی بات ہے؟ پھر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر کس بات کا اعتراف ہے؟ کیا یہ واقعہ انہوں نے اپنے پاس سے کہا ہے جو اعتراف کیا جا رہا ہے؟ کسی بزرگ کے ہاتھ پاؤں چومنے یا کسی کا تھک پینے سے علم و کشف مل جانا کوئی ناممکن نہیں۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصا پر دیئے جانے والے غسل کے پانی کی برکت کے متعلق لکھتے ہیں ”مروی ہے کہ غسل کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی پلکوں کے نیچے اور ناف کے گوشہ میں پانی جمع ہو گیا تھا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پانی کو اپنی زبان سے چوسا اور اٹھایا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اسی وجہ سے مجھ میں علم کی کثرت اور حافظہ کی قوت زیادہ ہے۔“

مدارج النبۃ ج ۲ ص ۶۱۶ ص ۶۱۶ قرآن پبلی کیشنز لاہور

شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”حضرت سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ابتدا میں میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خواب میں دیکھا کہ مجھے وعظ کہنے کا حکم فرما رہے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میرے منہ میں لعابِ دکن ڈالے۔ بس میرے لئے علوم کے خزانے کھل گئے۔“

مدارج النبۃ ص ۳۵ ص ۳۵ دار الفکر لاہور

خارجیوں کے قرآن سے باطل استدلال کے متعلق حضرت علی کا فرمان

”اے قسم کے لوگوں کے بارے میں رشادِ باری تعالیٰ ہے ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشَيْءٍ مِنْ دُونِ الْإِيمَانِ﴾ بالہدیٰ فما ربحت تجارتہم وما كانوا مهتدین﴾ یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے میں گمراہی خرید لی ہے۔ ان کی تجارت نفع مند نہیں یہ ہدایت سے ہٹکے ہوئے ہیں۔“

یہ آیت وہابیوں پر منطبق ہوتی ہے کہ انہوں نے تمام صوفیوں کو تھکے باز کہہ کر دین سے پھرے ہوئے ثابت کر دیا اور خود کو

ہدایت پر سمجھنا۔ وہابی تو اہل سنت پر اس طرح کی آیات الزام کے طور پر پیش کرتے ہیں، ہم صریح حدیث و ہادیوں کے متعلق پیش کرتے ہیں ”عن عیسیٰ ابنہ سئل عن ہذہ الایۃ ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ قُلْ لَا أَطْلُقُ وَلَا أُنْخَوِّعُ أَحَدًا“ ترجمہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کے متعلق پوچھا گیا تم فرماؤ کیا ہم تمہیں بتا دیں کہ سب سے بڑھ کر ناقص عمل کن کے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں گمان کرتا ہوں خارجی اس گروہ میں سے ہیں۔

کرماء ۶ اب لا در الفہر فی تصحیح سورہ کہف جلد ۱ صفحہ ۶۶۷ بمسندہ . البریوی

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کا دیکھنا و سننا

بریریوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کرم علیہم السلام و اولیائے کرام پٹی قبروں میں زندہ ہیں۔ موت کے بعد بھی وہ دنیوی زندگی کی طرح تھکتے بیٹھتے، سوتے اور جاگتے ہیں۔ بے مریدوں کی باتوں کو سنتے اور ان کی طلب کو پورا کرتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ من گھڑت عقیدہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔

کیوں ثابت نہیں، بالکل ثابت ہے اور پیچھے ضرور ناظر کی بحث میں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صدقہ سے اولیاء کرام کو کون کے اعمال کو ملاحظہ کرتے ہیں چنانچہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام پیش خدمت ہے کہ وہ مدارج شریف میں فرماتے ہیں ”ذکر کس و ر، و درود بفرست بروے صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و بادشہ در حال ذکر گویا حاضر است پیش او در حالت حیات و می بینی تو او را متدبب و جلال و تعظیم و ہیبت و امید بدار کہ وہ صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیند و می شنود کلام تو را و کہ وہ صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متصف است بصفات اللہ و یکے از صفات الہی است کہ ہا جیسے میں ذکر می“ ترجمہ ان کی یاد کر اور ان پر درود بھیج، ذکر کے وقت ایسے ہو جاؤ گویا تم ان کی زندگی میں ان کے سامنے حاضر ہو اور ان کو دیکھ رہے ہو، پورے ادب اور تعظیم سے رہو، ہیبت بھی ہو اور امید بھی، اور جانو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں۔ کیونکہ وہ صفات الہیہ سے متصف ہیں اور اللہ کی ایک صفت یہ ہے کہ جو مجھے یاد کرتا ہے میں اس کے پاس ہوتا ہوں۔

مدارج سورۃ اب یارہم و ص ۱۷۰ ”ابی“ کہی سورۃ سورۃ اب یارہم جلد ۱ صفحہ ۲۶۱ مکتبہ نوریہ رضویہ . کتب

صاحب روح البیان علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”و معنی شہادۃ الرسول علیہم السلام علی

کیونکہ سوتوں کو سدھم کرنا منع ہے؟ لہذا اس حدیث سے وہابی دلیل نہیں پھر سکتے۔ یہ حدیث بزرگوں کے عرس کا ماحذ ہے۔ چونکہ فرشتوں نے اس دن صدیق قبر کو عروس کہا ہے لہذا اس دن کا نام روز عرس ہے، مؤمن کی شادی کا ورکا فرکی گرفتاری کا دن ہے۔“

سہ ماہ ۵ - صبح جہا 1 صفحہ 144 بیہمی ۶ ب حالہ گھر

حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بوسی کروانا

البتہ بہت سی حکایات یہی ہیں جن سے اس عقیدے کے دلائل مہیا ہو جاتے ہیں۔ خاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں ”امام و قطب حضرت سید احمد رفاہی رضی اللہ عنہ ہر سال حایوں کے ہاتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر سدھم عرض کر بیٹھتے۔ خود جب حاضر ہوئے روضہ اقدس کے سامنے کھڑے ہوئے و عرض کی کہ میں جب دور تھا تو اپنی روح بھیج دیتا تھا کہ میری طرف سے زمین کو بوسہ دے تو وہ میری مانگ تھی۔ جب بوری میرے بدن کی ہے کہ جسم خود حاضر ہے۔ دست مبارک عطا ہو کہ میرے لب اس سے بہرہ پائیں۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک روضہ شریف میں سے ظاہر ہوا اور امام رفاہی نے اس پر بوسہ دیا۔“ 18

یہ واقعہ بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر ڈال دیا گیا جبکہ آپ نے یہ واقعہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب یوی للفتاویٰ، تصویر الخو تک فی مکان رویتہ انبی والملک، جلد 2، صفحہ 261، دار لکتب العلمیہ، بیروت سے نقل کیا ہے۔ اب وہابی امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کیا کہیں گے جن کے حوالے اپنی کتابوں میں دیتے ہیں؟

صاحب مزار کو مزار پر آنے والوں کا علم ہونا

یہ تو تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان کا عقیدہ۔ اب یہی عقیدہ ان کا اپنے بزرگان دین کے متعلق ملاحظہ فرمائیں ”امام عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ ہر سال حضرت سید احمد بدوی کبیر رضی اللہ عنہ کے عرس پر حاضر ہوتے۔ ایک دفعہ انہیں تاخیر ہو گئی تو مجاوروں نے کہا کہ تم کہاں تھے؟ حضرت بدو مزار مبارک سے پر وہ ٹھہر کر فرماتے رہے ہیں عبد الوہاب آیا؟ عبد الوہاب آیا؟ (19) (جب مجاوروں نے یہ ماجر سنایا) تو عبد الوہاب شعرانی کہنے لگے۔ کیا حضور کو مرے آنے کی اطلاع ہوتی ہے؟ مجاوروں نے کہا اطلاع کیسی؟ حضور تو فرماتے ہیں کہ کتنی ہی منزل پر کوئی شخص میرے مزار پر آنے کا ارادہ کرے، میں اس کے ساتھ ہوتا ہوں، اس کی حفاظت کرتا ہوں۔“ 20

یہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا مستند واقعہ ہے جسے بغیر دلیل شرعی ظہیر صاحب اپنے عقل سے جھٹھ رہے ہیں۔ وجہ

یہی ہے کہ وہابیوں کے نزدیک نبی ہویہ وی دنیا سے پردہ کرنے کے بعد وہ معاذ اللہ مکی کا ڈھیر ہے، اسے کوئی شعور نہیں ہوتا جبکہ عقائد کے باب میں اس مسئلہ پر کثیر دلائل دیے جا چکے ہیں کہ اہل قبور کو شعور ہوتا ہے، جس کا جثہ مقام و مرتبہ ہوگا، اس کا شعور اتنا بلند ہوگا۔ مدخل میں ہے ”کفی فی ہذا بیان قولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لم یمن بمظاہرہ سورۃ اللہ انتہی و نور لہ لا یحججہ شیء، ہذا فی حق الاحیاء من المومنین، فکیف من کل منہم فی الدار الآخرۃ“ ترجمہ اس امر کے ثبوت میں (کہ اہل قبور کو احوال احیاء پر علم و شعور ہے) سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمانا پس ہے کہ مسلمان خدا کے نور سے دیکھتا ہے اور خدا کے نور کو کوئی چیز پردہ نہیں ہوتی، جب زندگی کا یہ حال ہے تو ان کا کیا پوچھنا جو آخرت کے گھر یعنی برزخ میں ہیں۔

۱۔ سحر قصہ فی کلام عسی و وہ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا ج ۱ صفحہ 259 دار ۱۰۰ بیرو

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں امام علامہ صدر الدین قونوی سے نقل فرماتے ہیں ”در میان قسور سائر مؤمنین و ارواح ابدال نسبت خاصہ است مستمر کہ بادل را اثریں را می شناسد و در سلام بر بادل می کشد بدلیل استحباب زیارت در جمیع اوقات“ ترجمہ تمام مومنین کی قبروں اور روحوں کے درمیان ایک خاص نسبت ہوتی ہے جو ہمیشہ موجود رہتی ہے، اسی سے زیارت کے لیے آنے والوں کو پہنچاتے ہیں اور ان کے سہم کا جواب دیتے ہیں، اس کی دلیل یہ ہے کہ زیارت تمام اوقات میں مستحب ہے۔

ج ۱، لکھنؤ، اب جہاز دوم صفحہ 206، علمی نو کسور کتب

شہدا کا بھائی کی شادی میں شریک ہونا

ﷺ اس پر مستزاد کہ دو بھائی اللہ کے رستے میں شہید ہو گئے۔ ان کا ایک تیسرا بھائی بھی تھا جو زندہ تھا۔ جب اس کی شادی کا دن تھا تو دونوں بھائی بھی شادی میں شرکت کے لیے تشریف لائے۔ وہ بہت حیران ہو کر کہنے لگا کہ تم تو مر چکے تھے۔ انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں تمہاری شادی میں شریک ہونے کے لیے بھیجا ہے چنانچہ ان دونوں (نوت شدہ) بھائیوں نے اپنے تیسرے بھائی کا نکاح پڑھا واپس اپنے مقامات پر چلے گئے۔ 21

یہ دلیل ہے اس بات کی کہ نیک لوگ مرنے کے بعد بھی زندہ ہوتے ہیں ورنہ اسے ان کا تعلق ختم نہیں

ہوتا۔ لا اللہ و ما الیہ راجعون۔ ﷻ

یہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان کردہ واقعہ ہے جو انہوں نے اپنی کتاب شرح الصدور بحوالہ عیون الحکایات، باب زیارۃ القبر وعلوم الموتی، ص 212، دار المعرفۃ، بیروت میں روایت کیا ہے۔ اب اس کا مذاق اڑانا اور اس پرانا لندوانا ایہ راجعون پڑھنا کو یاد آئے۔ محدث کو جھٹلانا ہے جن کے وہابی قصیدے پڑھتے ہیں۔

اولیاء اللہ کی کرامات

﴿ورد لیل ملاحظہ ہو﴾ ”ابوسعید نزار قدس سرہ راوی ہیں کہ میں مکہ معظمہ میں تھا۔ باب بنی شیبہ پر ایک جوان مر پڑا ہوا۔ جب میں نے اس کی طرف نظر کی تو مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا: اب سعید، اب عصب اللاحب، احب، وال مہو، وال مہو، وال مہو، یعنی ابوسعید اکیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے پیارے (مرنے کے بعد بھی) زندہ ہوتے ہیں اگرچہ بظاہر مر جاتے ہیں۔ وہ تو یک گھر سے دوسرے گھر کی طرف لوٹتے ہیں۔“ 22

مزید سنئے۔ ”سیدی ابوعلی قدس سرہ راوی ہیں میں نے ایک فقیر (یعنی صوفی) کو قبر میں مارا، جب کفن کھولا، ن کا سر خاک پر رکھ دیا۔ فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا: ابوعلی اتم مجھے اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے نماز اٹھاتا ہے؟ میں نے عرض کی: میرے سردار اکیا موت کے بعد بھی تم زندہ ہو؟“ کہا ”بلیٰ اے حتیٰ وکل محبت اللہ حتیٰ لا نصرمث بعدہی عدا“ میں زندہ ہوں ورفدا کا ہر پیرا زندہ ہے۔ بیشک وہ عزت جو مجھے روز قیامت ملے گی، اس سے میں تیری مدد کروں گا۔“ 23

ایک بی بی نے مرنے کے بعد خوب میں پنے لڑکے سے فرمایا میر کفن ای خراب ہے کہ مجھے پنے ساتھیوں میں جاتے شرم آتی ہے (ثابت یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مردے ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں) پر سو فلاں شخص آنے والا ہے، اس کے کفن میں اچھے کفن کا کپڑا رکھ دینا۔ صبح کو صاحبزادے نے اٹھ کر اس شخص کو دریافت کیا۔ معلوم ہوا کہ وہ بالکل تندرست ہے وروکوئی مرض نہیں۔ تیسرے روز خبر ملی، اس کا انتقال ہو گیا ہے۔ لڑکے نے فوراً انہا بیت عمدہ کفن سوسو کر اس کے کفن میں رکھ دیا اور کہا یہ میری ماں کو پہنچا دینا رات کو وہ صاف خواب میں تشریف لائیں وریٹے سے کہ خدا تمہیں جزائے خیر دے تم نے بہت چھ کفن بھیجے۔ 24

یہ تمام واقعات پیچھے عقائد کے باب میں ذکر ہو چکے ہیں کہ ان کو شرح الصدور میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور رسالہ قشیریہ میں امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے درج فرمایا ہے۔ مترجم صاحب نے جو ریکٹ میں اہل سنت کے عقیدے پر

اعتراض کیا ہے کہ ان کے نزدیک مردے باہم ملاقات کرتے ہیں تو ان کا یہ اعتراض بالکل غلط ہے۔ مردوں کا باہم ملنا، باتیں کرنا صحیح بہ کرام و تابعین سے ثابت ہے چنانچہ بن ابی الدنیہ و یحییٰ سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضرت سہیل فارسی و عبد اللہ بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہما باہم ملے، ایک نے دوسرے سے کہا کہ گر مجھ سے پہلے انتقال کر تو مجھے خبر دینا کہ وہاں کیا پیش آیا؟ کہا کیا زندے اور مردے بھی ملتے ہیں؟ کہا ”نعم اما المومنون دور در واحہم فی الجنة وہی ندرہ حیث شاءت“ ہاں مسلمان کی روحیں تو جنت میں ہوتی ہیں انھیں اختیار ہوتا ہے جہاں چاہیں جائیں۔

سہیل لایہ ۶ - سو ۶۰۰ - مسند مسند جلد ۱ صفحہ ۱۷۱ - ۱۷۲ - باب صلیہ علیہ

سہیل ابن بابک روایت ہے ”محمد بن المسکندر، قال دعیت عی جابر بن عبد اللہ وهو بموت، فقلت اقرأ عی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السلام“ ترجمہ حضرت محمد ابن منکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا جب کہ وہ وفات پا رہے تھے، میں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میرا سلام کہنا۔

۱ - بریلویہ ۶۰۰ - باب صلیہ علیہ ۶۰۰ - مریض ذکر جلد ۱ صفحہ 466 - 467 - باب صلیہ علیہ

مزید ”جون پور کی ایک لڑکی فوت ہوئی۔ سے جون پور میں عی دن کر دیا گیا۔ اس طرح جون پور عی کا ایک گناہ گار شخص مدینہ منورہ میں دن کر دیا گیا۔ پھر کوئی صاحب حج کو گئے تو دیکھا کہ مدینہ منورہ میں گناہ گار آدمی کی قبر میں تو لڑکی ہے اور اس لڑکی کی قبر میں وہ گناہ گار ہے۔ یعنی مرنے کے بعد وہ ایک دوسرے کی قبر میں منتقل ہو گئے۔“ 25

یہ بات کوئی ناممکن نہیں اور نہ قرآن و سنت کے خلاف ہے کہ کسی عاشق رسوں شخص کو مدینہ میں منتقل کر دیا جائے اور گستاخ کو مدینہ سے نکال کر کہیں اور منتقل کر دیا جائے۔ اس طرح کی بعض واقعات کتب میں موجود ہیں۔

مردوں کو زندہ کرنا

بریلوی کتب فکر کے پیر و کاروں کا عقیدہ ہے کہ ولیوں نے صرف مرنے کے بعد خود زندہ رہتے ہیں بلکہ وہ

دوسرے مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔ 26

یہ مترجم صاحب کی تحریف ہے اصل عبارت یوں تھی ”اما قدر تہم عی احياء الموتی“ اویہ کرام کو مردے زندہ کرنے کی طاقت ہوتی ہے۔ عبارت یہ نہیں کہ مردے آگے دوسرے مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں۔ جہاں تک اویہ کرام کی طاقت

کا تعلق ہے تو اللہ عز و جل کی عطا سے بعض اویہ کرام سے مردے زندہ کرنا ثابت ہے۔ قرآن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تو صراحت سے ثابت ہے۔ انھیں نھیں الکبریٰ و دیگر کتب میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ولیدین کو اللہ عز و جل کے حکم سے زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ”منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق روایت کرتے ہیں ”عس عذبتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قلت حیح بدر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسمی عمری عی عقیۃ الجحور وهو بک حریں معتم ثم ذهب وعد وهو فرح متسم فسألته فقال دھمت الی قبری فسألته اللہ ان یحییہا فامت بی وردہ اللہ“ ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمارے ہمراہ حج کیا، جب عقبہ حجون پر پہنچے تو رورہے تھے اور غمگین تھے، پھر آپ کہیں تشریف لے گئے، جب واپس آئے تو مسرور تھے اور تبسم فرما رہے تھے۔ فرماتی ہیں میں نے سبب دریافت کیا تو آپ نے فرمایا میں اپنی ماں کی قبر پر گیا تھا، میں نے اپنے اللہ سے سوا کیا کہ وہ ان زندہ کر دے اس نے میرا یہ سوال قبول فرمایا وہ ایمان لائیں اور پھر اللہ عز و جل نے انہیں واپس بنا دیا۔

صفحہ ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴،

صرف اس وجہ سے ہے کہ مجھے قادری (نام کی) نسبت ہے کیونکہ آپ کے زمانے کے اکثر لوگ یہ کہہ کر تے تھے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی اللہ تعالیٰ کے حکم سے مدھوں اور کوڑھیوں کو اچھا کرتے ہیں اور مردہ دلوں کو زندہ کرتے ہیں۔“

۱۔ لا حیات ص ۵۰، ۵۱ اور ان کی علمی لاہور

ہا راہ عتیدہ نہیں کہ ہر وہ مردہ زندہ کر سکتا ہے۔ یہ اللہ عز و جل کی عطا ہے جسے چاہے عطا فرمادے۔

حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت

دلیل ملاحظہ ہو ”حضور پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس وعظ میں ایک مرتبہ تیز ہو چل رہی تھی۔ اسی وقت ایک جیل اوپر سے چلائی ہوئی گزری، جس سے اہل مجلس کی نگاہیں منتشر ہوئیں۔ آپ نے نظر مبارک اٹھ کر دیکھا، نور وہ جیل مرگئی۔ سر علیحدہ و روہر علیحدہ۔ بعد ختم وعظ حضور شریف لے جئے۔ وہ جیل بدستور مری پڑی تھی۔ آپ نے ایک ہاتھ میں سر اٹھایا و دوسرے ہاتھ میں جسم و روہوں کو بسم اللہ کہہ کر ملا دیا۔ نور اُٹتی ہوئی چلی گئی۔“ 27

یہ واقعہ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر لکھی گئی مستند ترین کتاب ”بہجۃ الاسرار“ نقضوں من کلامہ مرصعہ شمس من عجائب احوالہ مختصر، صفحہ 65 مصطفیٰ اہلبی ہ مصر میں ہے۔

اولیاء کے افعال اپنے نفس کے لئے نہیں ہوتے

بریلوی حضرات کی بعض حکایات میں بڑے دلچسپ لطیفے ہوتے ہیں۔ ایک ہی حکایت آپ بھی ملاحظہ فرمائیں ”دو صاحب ولیائے کرام میں سے تھے۔ ایک صاحب دریا کے اہل کنارے و دوسرے اہل پار رہتے تھے۔ ان میں سے ایک صاحب نے اپنے ہاں کھیر پکائی و رخاوم سے کہہ سے میرے دوست تک پہنچا دے۔ خادم نے کہہ حضور رستے میں دریا پڑتا ہے۔ کیوں کر پار اتروں گا؟ کشتی وغیرہ کا تو سامان نہیں۔ فرمایا دریا کے کنارے جا و رکھہ میں اہل کے پاس سے آیا ہوں جو آج تک پنی عورت کے پاس نہیں گیا۔ خادم حیران تھا کہ یہ کیا معنی ہے؟ اہل و سہلے کہ حضرت صاحب ولادت تھے۔ ہر حال تعمیل حکم ضروری تھی، دریا پر گیا و روہ پیغام جو رشا فرمایا تھا کہہ۔ دریا نے نور راستہ دے دیا۔ اہل نے پار پہنچ کر اہل بزرگ کی خدمت میں کھیر پیش کی۔ انہوں نے نوش جان فرمائی و فرمایا ہمارا سدم پنے سے کتا سے کہہ دینا۔ خادم نے عرض کی سدم تو جی بھی کہوں گا جب دریا سے پار جاؤں گا۔ فرمایا دریا پر جا کر کہے میں اہل کے پاس سے آیا ہوں جس نے تمہیں برس

سے آج تک کچھ نہیں کھیا۔ خادم بڑا حیران ہو کہ بھی تو انہوں نے میرے سامنے کھیر کھانی ہے، مگر بھی ظاہر خاموش رہا۔ وریا پر آ کر جیسا فرمایا تھا کہہ دیا۔ وریا نے پھر راستہ دے دیا۔“ 28

آخری لائن نہیں لکھی جس میں سارے مضمون کا نچوڑ تھا وہ لائن یہ ہے کہ جب اپنے تقا کی خدمت میں پہنچا تو اس سے نہ رہا گیا اور عرض کی حضور یہ کیا معاملہ تھا؟ فرمایا ”ہر کوئی فعل اپنے نفس کے لئے نہیں ہوتا۔“ اس سے واقعہ واضح ہو گیا کہ دونوں بزرگوں کے انصاف رب تعالیٰ کی رضا کے لئے شرع کے مطابق تھے۔ اللہ عز و جل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو اپنا فعل فرمایا ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿فَمَنْ تَقَتَّلَوْهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى وَلَيُبَلِّغَنَّ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءً حَسَافًا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَنِيمٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان تو تم نے انہیں قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے انہیں قتل کیا اور اے محبوب! وہ خاک جو تم نے پھینکی تھی بلکہ اللہ نے پھینکی اور اس سے کہ مسلمانوں کو اس سے اچھا انعام عطا فرمائے، بیشک اللہ سنتا جانتا ہے۔

سورہ الانعام، سورہ الانعام، آیت 17

پیر کے ہوتے ہوئے کسی اور کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینا

اولیائے کرم کی قدرت پر یک اور دلیل ”حضرت یحییٰ منیری کے ایک مرید ڈوب رہے تھے۔ حضرت خضر علیہ السلام ظاہر ہوئے ورنہ یہاں ہاتھ مجھے دے کہ تجھے نکالوں۔ اس مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت یحییٰ منیری کے ہاتھ میں دے چکا ہوں، اب دھیرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت یحییٰ منیری ظاہر ہوئے ورنہ کو نکال لیو۔“ 29

اس میں کیا شرعی قباحت ہے۔ یہاں ایک مرید اپنے پیر کے دامن کو مضبوطی سے تھامے ہوئے ہے جو رہسوک میں ایک پسندیدہ عمل ہے۔ سمیع تامل میں ہے ”حضرت مخدوم شیخینا قدس اللہ روحہ نے فرمایا کہ اگر کوئی مرید اپنے پیر کی زندگی میں کسی اور کی پیروی اور تلقین کی جانب توجہ کرتا ہے تو وہ کہیں سے کوئی حصہ نہیں پاتا اور پیر کے ہوتے ہوئے کسی اور شخص سے محبت کی گلاہ لینا اور خلعت قبول کرنا جائز نہیں ہے۔“

سمیع - 1، ص 189، فریب سے لا جو

جانوروں کا اولیاء کرام کا ادب کرنا

ایک ورد لچسپ حکایت سنئے ”حضرت بشر حلی قدس اللہ سرہ پاب میں جوتا نہیں پہنتے تھے۔ جب تک

وہ زندہ رہے، تمام جانوروں نے ان کے رستے میں ید کو بر پیشاب کرنا چھوڑ دیا کہ بشر حانی کے پاس خراب نہ ہوں۔ ایک دن کسی نے بازار میں ید پر پی دیکھی، کہا ”اب لہو وہ الیہ رجعون“ پوچھا گیا کیا حانی نے انتقال کیا؟ تحقیق کے بعد یہ امر نکلا۔“ 30

ایسے کئی واقعات ہیں کہ جانور اللہ عز و جل کے پیروں کا دب کیا کرتے تھے جیسے اوپر حضرت مسیح مغربی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کشف المحجوب کے حوالہ سے گزرا ہے۔ ایسے کئی واقعات ہیں کہ جانور اللہ عز و جل کے برگزیدہ بندوں کا ادب کرتے تھے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ خاص کھس کبریٰ میں فرماتے ہیں ”باب ذکر القاصی عیاض فی الشفاء والعرقی فی مولدہ ان من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کون لاہرل علیہ لریب، و ذکرہ ابن سبع فی الخصائص بسقطہ انہ لم یقع علی ثیابہ دباب قط و راد ان من خصائصہ ان لقفل لم نکس تؤدیہ“ ترجمہ قاضی عیاض نے شفاء میں اور عرقی نے اپنی مولد میں ذکر کیا کہ حضور کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ مکھی آپ پر نہ بیٹھتی تھی۔ ابن سبع میں ان لفظوں سے ذکر کیا کہ مکھی آپ کے کپڑوں پر کبھی نہ بیٹھی۔ اور یہ بھی زیادہ کیا کہ جو کیں آپ کو نہیں ستاتی تھیں۔

”خصائص کبریٰ“ باب ذکر القاصی عیاض فی شفاء و عرقی فی مولدہ جلد 1 صفحہ 117 در کتاب صلیہ علیہ و

اولیاء کرام کے صدقے سے قبر کا عذاب دور ہونا

اولیاء کرام چاہیں تو اہل قبور پر سے عذاب بھی اٹھ سکتے ہیں۔ دلیل ملاحظہ ہو ”یک بار حضرت سیدی اسماعیل حضری ایک قبرستان میں سے گزرے۔ امام محبت الدین طبری بھی ساتھ تھے۔ حضرت سیدی اسماعیل نے ان سے فرمایا ”اسو من بکلام الموی؟“ کیا آپ اس پر یمن لاتے ہیں کہ مر دے زندوں سے کلام کرتے ہیں؟ عرض کیا ہاں۔ فرمایا اس قبر والا مجھ سے کہہ رہا ہے ”اب من حشوب الحہ“ میں جنت کی بھرتی میں سے ہوں۔ آگے چلے، چار قبریں تھیں۔ آپ بہت دیر تک روتے رہے، یہاں تک کہ دھوپ چڑھ گئی۔ اس کے بعد آپ ہنسے و فرمایا تو بھی انہیں میں ہے۔ لوگوں نے یہ کیفیت دیکھی تو عرض کی حضرت ایہ کیا رہا ہے؟ ہماری سمجھ میں کچھ نہ آیا؟ فرمایا ان قبور پر عذاب ہو رہا تھا، جسے دیکھ کر میں روتا رہا اور میں نے شفاعت کی۔ مولا تعالیٰ نے میری شفاعت قبول فرمائی اور ان سے عذاب اٹھ لیا۔ ایک قبر کو شے میں تھی جس کی طرف میر خیل نہ گیا تھا۔ اس میں سے ”انزلی“ سیدی اب مہم ان فلاہ المعیہ“ میرے آقا میں بھی تو انہیں میں ہوں میں فدا گانا گانے والی ڈونسی ہوں۔ مجھے اس کے کہنے پر ہنسی آگئی میں نے کہا ”اب مہم“ تو بھی انہیں میں سے ہے۔ اس پر

سے بھی عذاب ٹھالی گئی۔“ 31

یہ واقعہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب شرح الصدور، باب فی زیارة القبر راج، صفحہ 205، دار المعرفۃ، بنین، سے نقل کیا ہے۔ ظہیر صاحب نے اس پر اعتراض تو کر دیا ہے لیکن اس کی نفی پر کوئی دلیل نہیں دی۔

ستر ہزار مرتبہ کلمہ شریف پڑھنے پر میت سے عذاب دور ہونا

خان صاحب بریوی لکھتے ہیں ”حضرت شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ ایک جگہ دعوت میں تشریف لے گئے۔ آپ نے دیکھا کہ ایک لڑکا کھانا کھا رہا ہے۔ کھانا کھاتے ہوئے دفعتاً رونے لگا۔ بہہ دریا فت کرنے پر کہا کہ میری ماں کو جہنم کا حکم ہے ورنہ شیتے سے بچے جاتے ہیں۔ حضرت شیخ کبر کے پاس کلمہ طیبہ ستر ہزار پڑھا ہو محفوظ تھا۔ آپ نے اس کی ماں کو دل میں ایصالِ ثواب کر دیا۔ فوراً وہ لڑکا ہنسا۔ آپ نے ہنسنے کا سبب دریافت فرمایا۔ لڑکے نے جواب دیا کہ حضور! میں نے بھی دیکھا، میری ماں کو فرشتے جنت کی طرف بچے جاتے ہیں۔“ 32

یہ واقعہ کثیر محمد شین رحمہم اللہ نے روایت کیا ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس واقعہ کو اپنی کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ، باب ما علی الماموم من العبادة، الفصل الثانی، جلد 3، صفحہ 98، مطبوعہ ادبیہ، ملتان میں روایت کرتے ہیں۔ اسی روایت کو مد نظر رکھتے ہوئے علامہ اسد ف اپنے مرحومین کے لئے ستر ہزار مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنے کا کہتے تھے۔ مکتوبات مجدد الف ثانی میں ہے ”بہاراں و دوستوں فرمادہ کہ ہفتاد ہفتاد ہزار بار کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ بروحانیت مرحومی خواجه محمد صادق و بروحانیت مرحومہ ہمشیرہ، و م کلثوم بخواند و ثواب ہفتاد ہزار بار راہبر و حانیت ہکے بخواند و ہفتاد ہزار دیگر راہبر و حانیت دیگرے ار دوستوں دعا و فتنہ مسئول دست“ ترجمہ دوست و احباب سے فرمایا کہ ستر ستر ہزار بار کلمہ طیبہ الہ ال اللہ خواجہ محمد صادق مرحوم کی روح طیبہ کے واسطے اور ان کی مرحومہ ہمشیرہ م کلثوم کی روح طیبہ کے واسطے پڑھیں اور ستر ہزار ایک روح کو اور ستر ہزار دوسرے کی روح کو ایصالِ ثواب کریں اور دوستوں سے دُعا و فاتحہ کا سوال ہے۔

۱۔ گو ۲۔ اہل بیت ۳۔ مکتوبہ ۴۔ برائی ۵۔ جس سے صفحہ ۹۹ بیچ ہم سعید کمپنی کرچی

دلہائیوں کی الزام تراشیاں

یہ ہیں بر یوہ حضرات کے وہ قطعی دلائل جن کا ٹکار کفر و ارتداد کے مترادف ہے۔ جو ان کا منکر ہوگا اس

پر وہابی کافر کا فتویٰ لگا دیا جائے گا۔

کرامات اویہ کا منکر وہابی ہی ہیں، ابستہ ہرگز اس طرح کے کسی و تہ کے منکر کو کسی سنی م نے کافر و مرتد نہیں کہا۔ یہ

ظہیر صاحب کا اہل سنت بر یوہ مسلک پر بہتان ہے۔

ستم بلائے ستم یہ کہ بر یوہ حضرات ان حکایات و ساطیر کے ذریعے نہ صرف یہ کہ لوگوں کو خود ساختہ

بزرگان دین کا غلام بنانا چاہتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے مخلوق کو دور کرنے کے لیے پیناثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ اللہ

تعالیٰ کے تمام اختیارات و تصرفات ان ولیہ کی طرف منتقل ہو چکے ہیں۔ اب فریادری و حاجت روائی صرف اولیہ

سے ہی کی جائے گی۔ رب کائنات سے مانگنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ جو کچھ لینا ہے وہ ہزاروں سے لیا جائے، جو

مانگن ہو وہ ان سے مانگا جائے۔ یہی مدد فرمانے والے و فریادری کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام اختیارات

انہیں تفویض کر کے خود معاذ اللہ، اللہ معطل ہو چکا ہے۔ اس تک کسی کی رسائی بھی ممکن نہیں و اس سے مانگنے کی کسی

کو ضرورت بھی نہیں۔

ایک کہنا صریح کفر ہے اور یہ وہابیوں کا اہل سنت پر بہتان عظیم ہے، وہابیوں کو چیلنج ہے کہ کوئی کسی سنی م کی کتاب سے

یہ دکھا دے کہ انہوں نے ایسی کفریہ بات لکھی ہو۔ شرم نہیں آتی وہابیوں کو ایسے بہتان باندھتے ہوئے۔ ہم نے ہزار مرتبہ کہا کہ اللہ

عز و جل کی عطا سے اویہ کرام مدد فرماتے ہیں، لیکن وہابی پتہ نہیں کیا وہ غرہ رکھتے ہیں کہ انہیں سمجھ نہیں آتی، اپنے پاس سے باتیں

بنا کر اہل سنت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

مرید کو یا جنید یا جنید پڑھنے کا کہنا

جناب بر یوہ قطر ز ہیں، ”ایک مرتبہ حضرت سیدی جنید بغدادی رحمہ اللہ علیہ وجہ پر تشریف لائے

ورہ اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے۔ بعد میں ایک شخص آیا، سے بھی پوچھا کہ رجا نے کی ضرورت تھی۔ کوئی

کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا، عرض کی میں کس طرح آؤں؟ فرمایا یہ جنید یا

جنید کہتا چلا۔ اس نے یہی کہا اور ورہ پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب پہنچا ورہ پہنچا، شیطان عین نے دل میں وسوسہ

ڈالا کہ حضرت خود تو یہ اللہ کہیں و مجھ سے یہ جنید کہہ رہے ہیں۔ میں بھی یہ اللہ کیوں نہ کہوں؟

اس نے یہ اللہ کہا و رسا تھیں غوطہ کھایا۔ پکارا: حضرت میں چلا۔ فرمایا: یہی کہہ یہ جنید یا جنید۔ جب کہا

دریہ سے پار ہو۔ عرض کی حضرت ایہ کیا بات تھی، آپ اللہ کنٹیل تو پارہوں ور میں کہوں تو غوطے کھائیں؟ فرمایا
ارے سداں! بھی تو جنید تک نہیں پہنچا، اللہ تک رسائی کی ہوں ہے؟“ 34

یعنی عام انسانوں کو چاہیے کہ وہ صرف اپنے بزرگوں ور پیروں کو ہی پکاریں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تک رسائی
رسائی ممکن نہیں۔۔۔۔۔ جب کہ رب کریم کا ارشاد ہے ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ
دَعْوَةَ الْمُتَدَاعِلِينَ إِذَا دَعَانِ﴾ جب (اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم) تجھ سے میرے بندے میرے متعلق پوچھیں تو
فرما دیجئے میں ان کے قریب ہوں۔ جب کوئی پکارنے والا مجھے پکارے میں اس کی پکار سنتا ہوں ور قبول کرتا
ہوں۔

نیز ارشاد بری تعالیٰ ہے ﴿وَمَحْسُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ ہم انسان کی شہ رگ سے بھی
زیادہ قریب ہیں۔ ﷻ

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ واقعہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خود ساختہ نہیں بلکہ حضرت عبدالغنی نابھی رحمۃ اللہ علیہ
کی کتاب حدیث النبیۃ مع کشف النور عن اصحاب القیور، جلد 2، صفحہ 20 سے نقل کیا گیا ہے۔ پھر ہرگز اس واقعہ سے یہ ثابت
نہیں کیا گیا کہ رب تعالیٰ سے مدد مانگی جائے۔ بلکہ یہاں اپنے مرید کو یک وظیفہ دید گیا ہے۔ صدیوں سے رائج ہے کہ صوفیاء
کرام اپنے مریدوں کو ان کی اہلیت کے مطابق وظیفہ پڑھنے کو دیتے ہیں اور دیگر وظیفہ کی اجازت نہیں دیتے، حالانکہ ان دیگر
وظیفہ میں بھی ذکر بری تعالیٰ ہوتا ہے۔ اگر کوئی بغیر اجازت وظیفہ پڑھے تو اسے بعض اوقات فائدے کی جگہ انا نقصان
ہوتا ہے۔ اپنے اس موقف پر صحابی رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے ”عس انس
انہ دخل عسی الحجح بن یوسف فعرض عیہ اربع مائة فرس مائة جدع ومائة شئ ومائة رباع ومائة قرح ثم
قل ی انس هل رأیت عدا صحتک مثل هذا؟ یعنی اسی صبی اللہ عیہ وسم فقل انس قد ولہ رأیت عیہ
خیر انس هذا سمعت رسول اللہ صبی اللہ عیہ وسم بقول الخیل ثلاثة رجل ارتط فرس فی سبیل اللہ فر وہ
ویولہ ولحمہا ودمہا فی میراں صحتہا یوم القیمة ورجل ارتط فرس یرید بطلہا ورجل ارتط فرس رید
وسمعة فہو فی لہ وہی خیمک یا حجح فحصب الحجح وقل أم ولہ لولا صحتک رسول اللہ صبی اللہ
عیہ وسم وکتب امیر المؤمنین إلی فیک لفعبت بک وفعبت قل کلا لقد احتررت ملک بکلمات لا أحرف
من سلطان سلطانہ ولا من شیطان عتوہ فسر فی عن الحجح فقل عیہ ہا اب حمرة فقل لا واللہ ہا لا

أَرَكْ لَهُمْ أَهْلًا فَمَا كَانُ مَرَضَهُ لَمْ يَمُتْ فِيهِ دَخَلَ عَلَيْهِ أَبَدٌ فَقَالَ يَا أَبَ حَمْرَةَ أَرِيهِ أَنْ أَسْأَلَكَ قُلْ قُلْ مَا تَشَاءُ
 قُلْ الْكَلِمَاتُ الَّتِي طَلَسْهُنَّ مَلِكُ الْحَجَّاجِ ۙ فَقَالَ يَا وَاللَّهِ يَا أَرَكْ لَهُمْ أَهْلًا حَمَمْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَبِسْمِ عَشْرٍ سَبْعِينَ فَعَرَفْتَنِي وَهُوَ عَنِّي رَاحَ وَأَنْتَ حَمَمْتَنِي عَشْرَ سَبْعِينَ وَأَنْ أَدْرُكَ وَأَنْ عَمَلْتُ رَاحَ يَا أَرَكْ أَصَحَّحْتُ
 وَبَدَأَ أَمْسِيَتَ فَقُلْ “ترجمہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں حج جج بن یوسف آیا اور آپ کو چار سو گھوڑے دیے۔ ان
 میں سو گھوڑے چھ سو کے دیئے، سو گھوڑے دو سو کے دیئے، سو گھوڑے چار سو کے دیئے اور سو گھوڑے پانچ سو کے
 دیئے۔ پھر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کہ کیا آپ نے یہ سب کچھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس
 دیکھا؟ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اس سے بہتر دیکھا تھا۔ میں نے نبی
 کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ گھوڑے تین قسم کے ہیں ایک گھوڑا وہ ہے جسے مجاہد اللہ عز و جل کی راہ میں لڑنے کے لئے
 رکھتا ہے، اس گھوڑے کا پیشاب، اس کی بید، اس کا خون اور گوشت قیامت والے دن مجاہد کے نامہ اعمال میں تلے گا۔ ایک گھوڑا
 جسے بندہ بچے پیدا کرنے کے لئے رکھتا ہے۔ ایک گھوڑا وہ ہے جسے ریہ کاری کے لئے رکھا جائے، وہ جہنم میں ہے جیسا کہ
 تیرے جانوروں کا حال ہے۔ حج جج اس پر غصے میں آیا اور کہا خدا کی قسم اگر آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت نہ کی
 ہوتی اور امیر المؤمنین کا خط آپ کے نام نہ ہوتا تو میں آپ سے زبردستی اس کو کرتا۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہرگز تو
 میرا کچھ نہیں کر سکتا تھا کہ میں نے ایسا وظیفہ پڑھ لیا ہے جس سے بادشاہ کا رعب اور شیطان کی سرکشی اثر انداز نہیں ہوتی۔ تو حج جج
 سے میرا خوف دور ہو گیا۔ حج جج نے کہا کہ اے ابو حمزہ (حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کنیت) مجھے وہ وظیفہ بتا دے۔ حضرت
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا نہیں تو اس کا بل نہیں۔ جب حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس مرض میں مبتلا ہوئے جس میں
 آپ کا وصال ہو تو آپ کے پاس حضرت ابون رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر ہوئے اور عرض کی اے ابو حمزہ! میں آپ سے ایک سوال
 کرتا ہوں۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا چاہتا ہے؟ حضرت ابون رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی اس وظیفے کا سوال
 کرتا ہوں جسے حج جج بن یوسف نے طلب کیا تھا؟ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا خدا کی قسم میں دیکھتا ہوں کہ تو اس کا بل
 ہے۔ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دس سو غلامی کی ہے، وہ مجھ سے اس حال میں جدا ہوئے کہ مجھ سے راضی تھے
 اور تم نے میری دس سو خدمت کی ہے اور میں تجھ سے راضی ہوں۔ جب تو صبح کرے اور جب رات کرے تو یوں کہہ ”بسم
 اللہ و الحمد للہ محمد رسول اللہ لا قوۃ الا باللہ بسم اللہ عسی دہبی و عسی بسم اللہ عسی اہلبی و مملی بسم اللہ

عسی کذل شیء أعظم منه ربی بسم له خیر، الأسماء بسم له رب الأرض والسماء بسم الله الذي لا يضر مع اسمه داء بسم الله افتتحت وعسى الله تو كنت لا قوة إلا بالله لا قوة إلا بالله والله أكبر الله أكبر لا إله إلا الله الحليم الكريم لا إله إلا الله لعلى العظیم تبارك الله رب السموات السبع ورب العرش العظيم ورب، الأرضين ومن بينهما والحمد لله رب العالمين عر جارك وجل ثؤلك ولا إله غيرك اجعسى فى جوارك من شر كل دى شر ومن شر الشيطان الرجيم، وللى الله الذى مل الكذب وهو يتولى الصالحين قد نولوا فقل حسبي الله لا إله إلا هو عليه تو كنت وهو رب العرش العظيم“

کر بعد ۶۰۰ پ عسیر دعیہ حرر جسے صفحہ 771 سم سمسہ ۸۰۰ یر

اب کیا وہابی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بھی اعتراض کریں گے کہ انہوں نے ذکر باری تعالیٰ پڑھنے کی حجاج بن یوسف کو اجازت نہ دی؟ پھر اگر کوئی وہابی یہ اعتراض کرے کہ وظیفہ تو صرف رب تعالیٰ کے نام کا ہوتا ہے یہ جنید تو وظیفہ ہی نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی نبی علیہ السلام یا کسی ولی اللہ کے نام کو بھی بطور وظیفہ پڑھنا ثابت ہے چنانچہ کشف ارواح کا طریقہ بیان کرتے ہوئے حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”اخبار الخیر“ میں ذکر مبارک حضرت سید بل شیخ بہاء الحق ولدین بن ابراہیم عطاء اللہ انصاری القادری القادری الحنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حضرت ممدوح کے رسالہ مبارکہ شہریہ سے نقل فرماتے ہیں ”ذکر کشف ارواح یا احمد یا محمد در دو طریق ست، ایک طریق آنست یا احمد را در راست بگویند و یا محمد را در چپ بگویند و در دل صرب کنند یا رسول اللہ طریق دوم آنست کہ یا احمد را در راست بگویند و چپ یا محمد و در دل و ہم کنند یا مصطفیٰ دیگر ذکر یا احمد یا محمد یا عیسیٰ یا حسن یا حسین یا طعمہ شش طرفی ذکر کنند کشف جمیع ارواح شود دیگر اسمائے ملائکہ مقرب ہمیں تاثیر دارند یا جبریل، یا میکائیل یا اسرافیل یا عزرائیل چہر صربی، دیگر ذکر اسم شیخ یعنی بگویند یا شیخ یا شیخ ہر در بار بگویند کہ حریف داء را در دل بکشند طرف راست بر د و لفظ شیخ را در دل صرب کنند“ ترجمہ کشف ارواح کے ذکر یا احمد و یا محمد میں دو طریقے ہیں پہلا طریقہ یہ ہے کہ یا احمد د کیں طرف اور یا محمد ب کیں طرف سے کہتے ہوئے دس پر یا رسول اللہ کی ضرب لگائے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ یا احمد د کیں طرف اور یا محمد ب کیں طرف سے کہتے ہوئے دس میں یا مصطفیٰ کا خیال جمائے۔ اس کے مدوہ دیگر اذکار یا محمد، یا احمد، یا علی، یا حسن، یا حسین، یا فاطمہ کا چھ طرفی ذکر کرنے سے تمام ارواح کا کشف حاصل ہو جاتا ہے۔ مقرب فرشتوں کے ناموں کا ذکر بھی تاثیر رکھتا ہے، یا جبرائیل، یا میکائیل، یا اسرافیل، یا عزرائیل کا

حد از لاجد از امر جمعه بدستخ بهافو سیر در ایتم عطف به الله تعالی صصحه 199 سکه بوریه، صصویه . کثیر

مرگنی و ہابیت! شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف وظیفہ بتایا بلکہ یہ رسوں اللہ، یہ علی کہنا بھی جائز ثابت کر دیا جو وہابیوں کے نزدیک شرک ہے۔ پھر مزید وہابیت کو قتل کرنے والی ایک روایت پیش کی جاتی ہے جو حضرت محمد بن محمد الدینوری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 364ھ) نے ”عمل لیوم واللیلة سسوك السیمع ربہ عر وجل ومعد شرنہ مع العباد“ میں نقل کی، حضرت ابو بکر محمد بن جعفر الخراطی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 327ھ) نے ”ہواتف البھان“ میں نقل کی، حضرت شمس الدین محمد بن عمر بن محمد السفیر کی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 956ھ) نے ”المجاس ابو عظیمیہ فی شرح حدیث خیر البریۃ صلی اللہ علیہ وسلم من صحیح الامام البخاری“ میں نقل کی، حضرت شمس الدین ابو العون محمد السفارینی احنف رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 1188ھ) نے ”غذاء لا باب فی شرح منظومۃ لآداب“ میں نقل کی، حضرت ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 774ھ) نے ”ابہدلیۃ والنبیۃ“ میں نقل کی، حضرت محمد بن موسی الدمیری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 808ھ) نے ”حیۃ احوال لکبری“ میں نقل کی، حضرت شہاب الدین محمد بن محمد رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 852ھ) نے ”المستطرف فی کل فن مستطرف“ میں نقل کی، وہ روایت یہ ہے ”عن عکرمۃ عن ابن عباس عن عی قل ادا کنت بواد نخاف السبع فقل ائحو ذبلیال والحب، من شہر الاسد“ ترجمہ حضرت عکرمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جب تو کسی ایسی وادی میں ہو جہاں تمہیں درندوں کا خوف ہو تو یہ کہو ”پناہ مانگتا ہوں میں حضرت دائی کی اور کنویں کی شیر کے شر سے۔“

[illegible]

اب وہابی اس حدیث پاک کے متعلق کیا کہیں گے جس میں حضرت دانیال سے پناہ مانگنے کا کہا گیا ہے؟ کیا رب تعالیٰ مدد کرنے والا نہیں تھا جو اس دن کو پڑھنے کا کہا گیا؟ یقیناً رب تعالیٰ ہی حقیقی پناہ دینے والا ہے اور اس نے اپنے پیاروں کو یہ تصرفات عطا فرمائے ہیں جو تصرفات وہابیوں کو شرک لگتے ہیں۔ پھر وہابیوں کی اس روایت کے متعلق بھی ستم نظر یعنی دیکھیں کہ بعض مطبوعات میں لفظ دانیال کے اوپر رب لکھ دیا تاکہ یہ معنی بن جائیں کہ پناہ مانگتا ہوں دانیال کے رب کی۔

اولیاء کرام کی تہذیب کرم سے مراتب ملنا

برہم یوی حضرات حکایت سے جو کچھ ثابت کرنا چاہتے ہیں قرآن مجید کی آیات اس کی مخالفت کرتی ہیں۔ ہم ایک در حکایت بیان کر کے اس بات کو ختم کرتے ہیں۔ جناب برہم یوی ارشاد کرتے ہیں ”یک صاحب پیر کامل کی تلاش میں تھے۔ بہت کوشش کی مگر پیر کامل نہ ملا۔ طلب صادق تھی۔ جب کوئی نہ ملا تو مجبور ہو کر ایک رات عرض کیا ے رب تیری عزت کی قسم آج صبح کی نماز سے پہلے جو ملے گا، اس سے بیعت کر لوں گا۔ صبح کی نماز پڑھنے جا رہے تھے سب سے پہلے راہ میں ایک چور ملا جو چوری کے لیے آ رہا تھا۔ انہوں نے ہاتھ پکڑ لیا کہ حضرت بیعت بیچتے۔ وہ حیرن ہو، بہت انکار کیا، نہ مانے۔ آخر کار اس نے مجبور ہو کر کہہ دیا کہ حضرت میں چور رہوں، یہ دیکھنے چوری کامل میرے پاس موجود ہے۔ آپ نے فرمایا میرا تو میرے رب سے عہد ہے کہ آج صبح کی نماز سے پہلے جو بھی ملے گا بیعت کر لوں گا۔ جسے میں حضرت سیدنا خضر علیہ السلام تشریف لائے اور چور کو مراتب دیے، تمام مقامات فوراً ملے کر رہے، ولی کیا وراں سے بیعت لی وراںہوں نے ان سے بیعت لی۔“ 35

ایسے کئی مستند واقعات ہیں کہ تو بہ کرنے پر رب تعالیٰ نے بلند مقام عطا فرمایا۔ کئی بزرگان دین کے متعلق ملتا ہے کہ وہ پہلے گناہ وای زندگی میں تھے اور کسی وی اللہ کے ہاتھ پر تو بہ کر کے وقت کے وی اللہ بن گئے۔ بلکہ کئی ایسے تھے جو پہلے کافر تھے اور مسلمان ہوتے ہی انہیں بلند مقام و مرتبہ مل گیا۔ قرآن پاک میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور جادوگروں کا واقعہ ہے کہ جب انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ دیکھا تو سجدے میں گرے۔ ورمسلمان ہو گئے اس کے تحت تفسیر میں ہے کہ رب تعالیٰ نے انہیں فوراً جنت میں ان کا مقام دکھا دیا چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿وَأَلْقَى السَّحَرَةُ سَاحِلِينَ ۝ قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان اور جادوگر سجدے میں گر اویسے گئے۔ بولے ہم ایمان لائے جہن کے رب پر، جو رب ہے موسیٰ اور ہارون کا۔

سورہ بقرہ ۷۷، سورہ آل عمران ۱۷۰، ۱۷۱

اس کی تفسیر میں تفسیر طبری، تفسیر ابن کثیر میں ہے اور تفسیر بغوی کے الفاظ ہیں ”حکمی عن القاسم بن ابی ہریرۃ اہ قال رآہم لعم الفلک سجداً رفعوا رءوسہم حتی رآوا الحجة والدر، ورآوا ثواب اہلہ، ورآوا مسر لہم فی الحجة“ ترجمہ حضرت قاسم بن ابویزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب جادوگروں نے سجدے سے سر اٹھائے تو انہوں نے جنت، دوزخ اور ان میں داخل ہونے والوں کو دیکھا اور جنت میں اپنے مقام کو دیکھا۔

تفسیر معونی فی تفسیر سورہ لاعرف: جلد ۶ صفحہ 28۶ در طبع ۶

حق فرقے کی پہچان

ﷺ یہ ہیں بریلویوں کی حکایت۔ ان حکایت سے بریلوی حضرات یہ عقائد ثابت کرنا چاہتے ہیں جن کا وجود کتاب و سنت میں نہیں ہے ورنہ آیات و احادیث کے مقابلے میں وہ انہیں دلائل کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں ﴿ذٰلِكَ مِنْ عِلْمِ مَنْ عَالِمٌ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعْلَمُ بِمَا صُلِّ عَنْ سَيِّلِهِ وَهُوَ اَعْلَمُ بِمَا اَهْتَدَى﴾ یہ ہے ن کے علم کی حد، بے شک تیرا پروردگار ان لوگوں کو بھی خوب جانتا ہے جو اس کے سیدھے رستے سے ہٹکے ہوئے ہیں ورنہ سے بھی بخوبی و تف ہے بوہدایت یافتہ ہیں۔“ 36

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿اَمْ حَسِبْتَ اَنْ اَكْثَرُهُمْ يَسْمَعُونَ اَوْ يَعْقِلُونَ اِنْ هُمْ اِلَّا كَالْاَنْعَامِ بَلْ هُمْ اَصْلُ سَيِّئَةٍ﴾ میرے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا تو سمجھتا ہے کہ لوگوں کی کثرت سنتی اور سمجھتی ہے؟ نہیں ن کا حال تو جانوروں جیسا ہے بلکہ یہ ان سے بھی گئے گزرے ہیں۔ 37 اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے ورنہ گمراہی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔ ﷻ

کیسے چال کی اور ہیرا پھیری سے اہل سنت بریلوی مسلک کو گمراہ ثابت کر کے سخر میں قرآن پاک کی آیات پیش کر دیں۔ جبکہ یہ آیات ان پر منطبق ہوتی ہیں۔ آج کئی بھوے بھے مسلمان کہتے ہیں کہ اتنے فرقے ہو گئے ہیں ہر کوئی کہتا ہے کہ ہم صحیح ہیں، ہمیں پتہ نہیں چلتا کہ کونسا فرقہ صحیح ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اہل سنت فرقے کے حق ہونے پر صحابہ کرام علیہم الرضوان سے آج تک امت مسلمہ کی اکثریت متفق ہے۔ دلائل تو اس پر کئی ہیں مسلمان کے لئے یہی پہچان کافی ہے کہ جس فرقے میں اللہ عز و جل کے اویاء ہوں گے وہ فرقہ حق ہے۔ یقیناً اہل سنت میں ہی اویاء کرام پیدا ہوئے ہیں کہ وہی تب تک وہی اللہ نہیں ہو سکتا جب تک اس کا عقیدہ درست نہ ہو۔ جتنے بھی بزرگ گزرے ہیں جنہیں وہابی بھی مانتے ہیں انہوں نے صراحت کے ساتھ اپنے آپ کو شی کہا ہے۔ وہابیوں کا حال اس پوری فصل میں دیکھیں کہ بغیر دلیل کے ولیوں کی شان و کرامات کے نہ صرف منکر بلکہ ان کا مذاق اڑایا اور اسے بے دینی قرار دیا ہے۔ کرامات اویاء کے منکرین کو خود وہابیوں کے مولویوں نے گمراہ قرار دیا ہے چنانچہ ”صوفی لایمان میں محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان التمیمی الشجری لکھتا ہے ”والواجب علیہم وانا علیہم ولا قدر بکرامتہم، ولا یصحح کرامات، لا ولیاء، لا اهل البدع والصلال“ ترجمہ ہم پر اویاء کرام سے محبت اور ان کی اتباع اور کرامات کا اقرار واجب ہے۔ کرامات اویاء میں سوائے بدعتی و گمراہ شخص کے کوئی نہیں جھگڑے گا۔

غور فرمائیں!

(1) علی ہجویری اور کچھ درویش اپنی مشکلیں حل کروانے رمدہ کے ایک بزرگ کے پاس گئے۔

(2) ابن المعتلا بکوں کی دس کی باتوں سے بھی واقف تھا۔

(3) مریضوں پر ہاتھ پھیر کر شفا بخش دیتا۔

علی ہجویری نے اس طرح کی سینکڑوں حکایت ”کشف المحجوب“ میں لکھ کر شرک کی راہ آسان کر دی ہے۔“

معجم نو حیدہ صفحہ 418۔ نو حیدہ کی علمی لاہور

اب آپ خود اندازہ لگائیں اہل سنت حنفی بریلوی مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں یہ وہابی؟ وہ سستی جس نے برصغیر میں توحید کا پرچم بلند کیا، کھوں کفار کو مسلمان کیا، اس وہابی توحید کے ٹھیکہ دار پر وفیسر کے نزدیک وہ سستی معاذ اللہ شرک کی راہ آسان کرنے والی تھی۔ کیا یہ وہی اللہ کی شان میں بے ادبی و گستاخی نہیں؟ حدیث میں محسن کا شکریہ ادا کرنے کا حکم ہے اور یہ وہابی حضور داتا سرکار رحمۃ اللہ علیہ جیسی سستی کا شکریہ ادا کرنے اور اپنے گھٹیا عقائد سے رجوع کرنے کی بجائے، اس سستی کے کردار و عقائد پر بہتان باندھ رہے ہیں۔ جو قوم اپنے نبی علیہ السلام کی نہیں ہوئی وہ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کیا ہوگی۔ صحیح فرمایا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے۔

نجد یو! کلمہ پڑھانے کا بھی احسان گیا
پھر نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا
بھینز میں ہاتھ سے کم بخت کے ایمان گیا

اور تم پر مرے آقا کی عنایت نہ سہی
آج سے ان کی پناہ آج مدد مانگ ان سے
ف رے منکر یہ بڑھا جوش تعصب آخر

حوالہ جات (البریلویہ)

1 (1 تا 2 قرآنی آیات)

3 انوار الانبیاہ فی صلہ علی رسول اللہ ورج شہدہ مجموعہ رسائل رضویہ، زیر بیوی، جلد 1، ص 182

4 ایضاً

5 یعنی اگر بد صورت نہ ہوتا تو کوئی حرج نہ تھا۔

6 انوار الانبیاہ، جلد 1، ص 182

7 ایضاً ص 181

8 ملفوظات مجدداتہ حاضرہ ترتیب مصطفیٰ رض، ص 189

9 حکایات رضویہ ترتیب خلیل احمد برکاتی، ص 181، 182

10 حکایات رضویہ، ص 110

11 حکایات رضویہ، از برکاتی قنادری، ص 55

12 حکایات رضویہ تحقیق خلیل برکاتی، ص 55، ایضاً، حاشیہ الاستمداد علی جیال لاریڈا، از مصطفیٰ رض، ص 35

3 اے کنیزوں کو مزاروں کی نذر کرنے کے بعد کیا اس میں ہندوؤں و رور جاہلیت کی نذر و نیو میں کوئی فرق باقی رہ جاتا ہے؟ استغفر اللہ ﷻ

اس طرح کی بے تکلفیت دینا وہابیوں کی پرانی عادت ہے۔

14 اے کیا اسی مقصد کے لیے مزاروں کے پہلوؤں میں حجرے تعمیر کئے جاتے ہیں؟ اور کیا انہیں نفسانی و حیوانی

خوشحالت کی تکمیل کے لیے عورتوں کو مزاروں پر کثرت سے آنے کی ترغیب دی جاتی ہے؟ ﷻ

عورتوں کو نہ تو مزاروں پر آنے کی ترغیب دی جاتی ہے ورنہ ہی معاذ اللہ حجرے اس لیے تعمیر ہوتے ہیں۔ وہ کنیز تھی جو

ان کو بہہ کر دی گئی اور اس کے بعد انہوں نے حدس و طہ کی نہ کہ حرام۔

15 ملفوظات، احمد رض، ص 275، 276

16 حکایات رضویہ نقل از احمد رض، ص 63، 64

17 سورة البقرة، آیت 16

18 رسالہ بر المقال فی تلبۃ الاجلال ورج شدہ ورمجموعہ رسائل، از بریلوی، ص 173

19 اے ایک طرف تو جن حضرات کا عقیدہ ہے کہ ولی نے کرم کو غیب کی تمام باتوں کا علم ہوتا ہے، دوسری طرف

کہتے ہیں کہ شیخ بدوی مجاہدوں سے پوچھتے رہے کہ عبد الوہابؒ کیا نہیں؟ اگر غیب کا علم تھا تو برب عبد الوہاب کی

سہ کے متعلق استفسار کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور اس بات کا کیا مفہوم ہے کہ میں مزاروں پر آنے کا ارادہ

کرنے والے ہر شخص کے ساتھ ہونا ہوں اور اس کی حفاظت کرنا ہوں؟ کیا عجیب اور دلچسپ تضاد ہے؟ ﷻ

پوچھنا اس بات کی دلیل نہیں کہ پتہ نہیں۔ رب تعالیٰ ہم غیب سے لیکن بندوں کے بعض اعلیٰ فرشتوں سے پوچھتا

ہے۔ باقی جہاں تک اویہ کرام کے لئے علم غیب کا تعلق ہے تو ہم نے پہلے بھی کہا کہ یہ ثابت ہے۔ رد المحتار میں ہے ”قال فی

التعارف حذیہ وفي الحجة ذكر في المنطق انه لا يكفر لان الاشياء تعرض على روح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ان الرسل يعرفون بعض العیب قل الله تعالی ﴿عالم العیب فلا یتظهر عدی غیبہ احدا الا من ارتضى من رسول﴾ قست بل ذكروا في كتب العقائد ان من جملة کرامات الاولیاء الاطلاع على بعض المعیبات و ردوا على المعتزلة لمستدلیں بهذه الآية علیٰ غیہہ ”ترجمہ تا تاریخانیہ میں ہے کہ فتاویٰ جہ میں ہے، ملقط میں فرمایا کہ جس نے اللہ عز و جل و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کوہ کر کے نکاح کیا کافر نہ ہوگا۔ اس سے کہ اشیا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک پر عرض کی جاتی ہیں اور بے شک رسولوں کو بعض علم غیب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسط نہیں کرتا مگر اپنے پسندیدہ رسولوں کو۔ میں کہتا ہوں بلکہ امر ہلست نے کتب عقائد میں فرمایا کہ بعض غیبوں کا علم ہونا اویہ کی کرامت سے ہے اور معتزلہ نے اس آیت کو اویہ کرام سے اس کی نفی پر دلیل قرار دیا۔ ہمارے امر نے اس کا رد کیا یعنی ثابت فرمایا کہ آئیہ کریمہ اویہ سے بھی مطلقاً علم غیب کی نفی نہیں فرماتی۔

رد المحتار ۶ باب ۱۰۸ قیصر قصص فی حجراتہ ج ۱ ص ۲۷۲ و رد المحتار ۲۷ ص ۲۷۲

امام ابن حجر مکی کتاب لمدام، پھر مدامہ شمس الحسام میں فرماتے ہیں ”الخوارص و حوراء ان یعمرو العیب فی قصبة او قصبة کم وقع لکثیر منهم و اشتہر“ ترجمہ جائز ہے کہ اویہ کو کسی واقعے یا واقعہ میں علم غیب ملے جیسا کہ ان میں بہت کے سے واقع ہو کر مشہور ہوا۔

(الاعلام نمو طبع لا ۱۰ ص ۳۵۹، رد المحتار ۲۷ ص ۲۷۲)

20 ملفوظات بریلوی، ص 275

21 حکایات رضویہ، ص 116، ایضاً، نو اور الانتباه ورج شدہ مجموعہ رسائل اعلیٰ حضرت، جلد 1، ص 175

22 رسالہ حکام قبور مومنین ورج شدہ مجموعہ رسائل، جلد 2، ص 243

23 ایضاً، ص 243، 244

24 ملفوظات، ص 95

25 مؤلفہ نعیمیہ، ز قندرا احمد کجرتی، ص 26

26 حکایات رضویہ، ص 71

27 بغفروں، ز قناعت علی رضوی، ص 27



28 حکایات رضویہ، ص 35

29 ملفوظات، جلد 2، ص 164

30 حکایات رضویہ، ص 172

31 حکایات رضویہ، ص 57، 58، ایضاً، ملفوظات احمد رضا، ص 200، 201

32 ملفوظات احمد رضا، ص 82، ایضاً، حکایات رضویہ، ص 48

34 حکایات رضویہ، ص 52، 53

35 حکایات رضویہ، ص 71، 72

36 سورة النجم، آیت 30

37 سورة الفرقان، آیت 44

❁ باب: عقائد اہل سنت و جماعت — ❁

فصل: شرک

ظہیر صاحب نے اس باب میں اہل سنت و جماعت بریلوی مسلک کے عقائد کو شرک و کفر ہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ راقم الحروف نے اس باب میں موصوف کے اعتراضات کے جوابات کے ساتھ ساتھ عقائد اہل سنت کو قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے۔ سب سے پہلے شرک کی تعریف و مفہوم ملاحظہ ہو۔

قرآن و سنت کی روشنی میں شرک کی تعریف یہ ہے کہ اللہ عز و جل کی ذات و صفات میں کسی کو شریک کرنا۔ شرک کی تعریف کرتے ہوئے حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”الاشراک هو اثبات الشریک فی اللوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کم للمجوس او بمعنی استحقاق العبادۃ کم لعدۃ لاصدام“ ترجمہ شرک یہ ہے کہ اشراک او ہیئت یعنی وجوب الوجود ہونے میں کسی کو شریک کرنا جیسے مجوسی کرتے ہیں یا عبادت کا مستحق ہونے میں کسی کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک کرنا جیسے بتوں کے پیروی کرتے ہیں۔

شرح عقائد، صفحہ 101، مکتبہ رحمانیہ لاہور

احادیث مبارکہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تصریح فرمائی کہ مجھے اپنی امت سے شرک کا خوف نہیں۔ بنی رکی کی

حدیث ہے ”((وایسے اہل سنت احشی علیکم ان تشرکوا بحدی ولکشی علیکم اللایا ان تلعنوا میھا))“ ترجمہ میں تم پر خوف نہیں کرتا کہ تم میرے بعد شرک کرو گے لیکن میں تم پر دنیا کا خوف کرتا ہوں کہ تم اس میں رغبت کر جاؤ۔

صحیح بخاری ۶، معارف اب عروہ ص 94، رطوبہ ص ۹۰

وہابیوں کا خود ساختہ شرک

اس کے برعکس وہابیوں نے اپنی ہی خود ساختہ شرک کی تعریف بنا رکھی ہے، جو نہ قرآن سے ثابت نہ حدیث سے۔ وہابیوں کے نزدیک انبیاء علیہم السلام یا اویہ کرام کو پکارنا ان سے مدد مانگنا، نبی کے لئے علم غیب، حاضر و ناظر، نور کا عتیدہ رکھنا وغیرہ سب شرک ہے۔ ان کے نزدیک انبیاء اور اویہ کرام دنیا سے پردہ کرنے کے بعد کوئی نفع نہیں دے سکتے۔ ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے پیروکاروں کا عتیدہ یہ ہے ”عصا فی ہدہ خیر من محمد لا ینفع بہ فی قتل الحیۃ و نحرہ و محمد قد مات ولم یبق فیہ نفع اصلاً و نہ ہو طارش وقد مضی“ ترجمہ یہ میری، ٹھکی ٹھک سے بہتر ہے

کیونکہ یہ سناپ وغیرہ مارنے کا کام دیتی ہے ورنہ مر گئے اب ان سے بالکل کوئی نفع نہیں اٹھایا جاسکتا وہ بہرہ ہیں جو گزر گئے۔

سورۃ سبہ فی رد جوابیہ صفحہ 404، عقیدہ سبہ برکی

ابھی ظہیر کے جس باب کو ہم بیان کریں گے اس میں موصوف نے گھم پھر کر شرک ثابت کیا ہے اور دلیل نام کی کوئی چیز نہیں جسے قارئین کرام بھی محسوس کریں گے۔

بریلوی حضرات کے چند اتیازی عقائد ہیں جو انہیں برصغیر میں موجود خفی فرقوں سے بالعموم جد کرتے ہیں۔ ان کے کثر عقائد شیعہ حضرات سے مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ بریلویت تشنن سے زیادہ تشنن کے قریب ہے۔ البتہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون کس سے متاثر ہے؟ ان کے عقائد کو بیان کرنے سے قبل ہم قارئین کے لیے وہ باتوں کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں۔

(1) وہ مخصوص عقائد جو بریلوی حضرات اختیار کیے ہوئے ہیں ورجن کا وہ برصغیر میں پرچار کر رہے ہیں وہ عقیدہ ان خرافات و تقایید و رتوات و نسب نوی عقائد پر مشتمل ہیں جو مختلف اوقات میں مختلف زمانوں کے صوفیہ ضعیف الاعتقاد و رتوات پرست لوگوں میں منتشر اور رائج تھے جن کا شریعت اسلام سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ وہ یہود و نصاریٰ و رکنہ و مشرکین کے ذریعے مسلمانوں میں منتقل ہوئے تھے۔ مگر مجتہدین اسلام ہر دور میں ان باطل عقائد کے خلاف صف آراء و رن سے نبرد آزما رہے ہیں۔ اسی طرح ان میں بعض عقائد قبل از اسلام دور جاہلیت سے وابستہ ہیں، جن کی تردید قرآن مجید کی آیات و حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں موجود ہے۔ انتہائی غسوس کی بات ہے کہ بعض لوگوں نے ان غیر اسلامی و رور جاہلیت کے عقائد کو اسلام کے لوازمات و ربنیوی عقائد سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ و رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو باطل قرار دیا ہے۔ مثلاً غیر اللہ سے استغاثہ و ستغاثہ، انبیاء و رسول علیہم السلام کی بشریت سے انکار، ظلم غیب و رخدائی اختیار میں انبیاء و ولیہ کو شریک کرنا، نیز دوسرے عقائد جن کا ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ خرافات و شیطانی اور الہی باطلی نسب نوی عقائد کو انہوں نے عقائد کا نام دے دیا ہے۔ مگر چہ یہ خرافات و بدعات، مشرکانہ رسوم و تقایید و رجاہلانہ افکار و عقائد جناب احمد رضا خاں بریلوی و ران کے معائنہ سے قبل بھی موجود تھے، مگر انہوں نے ان ساری باتوں کو منظم شکل دی و قرآن و حدیث کی معنوی تحریف و ضعیف و موضوع روایت کی مدد سے انہیں دلیل کرنے کی کوشش کی۔

ظہیر صاحب نے حسبِ حادث اپنے اس باب کی ابتدا بھی جھوٹ سے کی ہے۔ اوپر کہا ہے کہ غیر اللہ سے مدد کو رسوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باطل قرار دیا ہے جبکہ اس پر کوئی دلیل نہیں دی، اور دیتے بھی کہاں سے کہ ہے ہی کوئی نہیں بلکہ غیر اللہ سے مدد مانگنے پر احادیث موجود ہیں جن کو آگے بیان کیا جائے گا۔ ظہیر صاحب نے یہ بھی محرم دیا ہے کہ غیر اللہ سے مدد، علم غیب، اختیارات یہ برائیوں کے خود ساختہ عقائد ہیں جبکہ آگے بیان کیا جائے گا کہ یہ عقائد صحابہ کرام، تابعین، ائمہ کرام و علمائے اہل سنت کے ہیں۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ وہابیوں کی پرانی حادث ہے کہ وہ ہر بات کو بغیر دلیل شرک و بدعت کہہ دیتے ہیں، خصوصاً عقائد کے معاملہ میں۔ ان کا شرک و بدعت کے متعلق کوئی مستند اصول ہی نہیں ہے۔ بغیر دلیل شرک شرک کی رٹ لگائے رکھتے ہیں۔

گمراہ فرقوں کی نشانی

جتنے بھی گمراہ فرقے ہوئے ہیں یا ہیں یا ہونگے ان کی سب سے بڑی نشانی یہی ہے کہ وہ قرآن کی بعض آیات سے ایسا باطل استدلال کریں گے جو دیگر آیات و احادیث کے خداف ہوگا۔ لیکن سو کوں کو یہ باور کرو دیں گے کہ ہمارا عقیدہ عین قرآن کے موافق ہے۔ اسی بات کی نشاندہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے چنانچہ فرمایا: (اسی) ————— ونا —————

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلْبَسُوْا لِبَاسًا مِّنْ دُوْنِ الْاَلْبَاسِ ۚ ذٰلِكُمْ يَذَّكَّرُ ۝۱۸

عنقریب میری امت میں بعض لوگ ایسے ہوں گے جو قرآن کی بعض آیات کو بعض کے خداف پیش کریں گے کہ ان آیات کو جھٹلادیں اور اس کی اتباع کریں گے جو ان پر تشابہ ہوگا اور یہ گمان کریں گے کہ وہ رب تعالیٰ کی طرف سے ہدایت پر ہیں۔

کمر عد ۶ آب لایه ۶ ت۰ ابی فی لاعتصام ۶ آب و نمہ ۶ جب ۱ صفحہ ۱۴۱ بو نمہ ۶ . لکیر و

اس باطل استدلال کی درج ذیل مثالیں ہیں۔ ایک حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا: ”تم مجھ سے اس درجہ میں ہو جو ہارون کو موسیٰ سے تھا۔“ یہ کوئی اس حدیث سے یہ استدلال کرے کہ حضرت علی

اسی طرح قرآن پاک میں ہے ﴿سَاؤُكُمْ حَوْثٌ لَّكُمْ فَاتُوا حَوْثَكُمْ اَبٰی شَيْئًا﴾ ترجمہ کنزالایمان تمہاری عورتیں تمہارے لئے کھیتی ہیں تو آؤ پٹی کھیتیوں میں جس طرح چاہو۔

اس آیت سے کوئی جاہل و گمراہ یہ استدلال کرے کہ پنی بیوی کی پیٹھ میں جہر ع کرنا جائز ہے جیسا کہ آج کل بعض جاہل کہتے ہیں تو یہ بھی باطل استدلال ہے چونکہ حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ عورت کی پیٹھ میں جہر ع کرنے سے منع کیا گیا ہے اور اسے لعنتی فعل کہا گیا۔ سنن ابی داؤد کی حدیث پاک میں ہے ((ملصون من اتى امرأتہ جہراً)) ہے وہ جو اپنی عورت کی دہر میں جہر ع کرے۔

اسی طرح اللہ عز و جل نے اپنے انبیاء علیہم السلام اور اویہاء کرام کو اختیارات دیئے ہیں جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت خضر علیہ السلام، حضرت مریم، وغیرہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے، اب ان آیات کو چھوڑ کر وہ آیات پیش کرنا جس میں رب تعالیٰ کے حقیقی مالک و مختار ہونے کا تذکرہ ہے اور یہ استدلال کرنا کہ اللہ عز و جل کے مدوہ کسی کو کوئی اختیار نہیں، یہ باطل استدلال ہے۔ علم غیب عطائی کے مستحق آیات و احادیث کو چھوڑ کر وہ آیات و احادیث پیش کرنا جس میں ذاتی علم کا ذکر ہے اور یہ استدلال کرنا کہ نبی علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، باطل استدلال ہے۔ مقررہ ایسے بے شمار باطل استدلال آپ کو بندہ ہوں کی کتب میں ملیں گے، اور مذکورہ کتاب ”امیر الملوئہ“ میں بھی آپ خود ملاحظہ فرمائیں گے۔

کئی احادیث کے ظہر الفاظ کی بھی دیگر احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے تاویل کرنا پڑتی ہے چنانچہ ایک حدیث ہے ”((مَنْ تَرَكَ صَلَاةً فَلَا يَتَذَكَّرُ فِيهَا مَآثِرَ اللَّهِ فَقَدْ جَاءَهُ بِغَيْرِ غُبَارٍ))“ کی وہ کافر ہو گیا۔ دیکھیں! بظاہر حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ بندہ نماز چھوڑنے پر کافر ہو جاتا ہے لیکن شرح بخاری مددہ یعنی فرماتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے کہ نماز چھوڑنے پر

بندہ کافر نہیں ہوتا۔ مزید اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وقوله من ترك صلاة متعمدا فقد كفر محمول على الرجوع ولو عيدا أو مؤولا أي إذا كان مستحلا أو المراد كفر لعمدة“ ترجمہ حدیث کہ جس نے قصد نماز ترک کی وہ کافر ہو گیا۔ یہ حدیث زجر اور وعید پر محمول ہے یا اس کے یہ معنی ہیں کہ جو نماز نہ پڑھنے کو حدس سمجھے وہ کافر ہو گیا یہ کفر سے مراد کفر ان نعمت ہے۔

عمدة القاری ۶ باب لایہ ۶ پ ۲۷۱ رقم یہ حکم ج ۱ ص ۱۰۰ ۱۰۱ در حیدہ ۱۰۰ عربی نسخہ

حاشیہ لسنی علی الفسفی میں اس حدیث کی تاویل میں ہے ”وقیل بخلاف عیدہ أن يؤديه إلى الکفر“ ترجمہ یہ بھی کہا گیا کہ نماز کا ترک کرنا کفر نہیں بلکہ کفر کی طرف سے جانے کا خوف ہے۔

حاشیہ سندی علی مسندی ج ۱ ص ۲۹۱ ۲۹۲ باب مطبوعہ لا لاسیہ حاد

اس نقطہ کو اگر سمجھ لیا جائے تو بڑے سے بڑا گمراہ بھی قرین وحدیث کے کلام کو توڑ موڑ کر مسلمہ نوں کو گمراہ نہیں کر سکتا۔

عقائد کے درجات

عقائد کے چار درجے ہیں جن کو ہمیشہ ذہن میں رکھنا چاہئے۔

اول:- ضروریات دین جن کا منکر کافر ہے۔ ان کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات الدلائل واضحہ ال فادات سے ہوتا ہے، جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کو راہ۔ جیسے توحید، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، حرمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، منکر احادیث، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ یہ سب بالکل واضح ہیں، جو یک کا بھی انکار کرے گا وہ کافر ہوگا۔

دوم:- ضروریات مذہب اہل سنت وجہ امت جن کا منکر گمراہ ہے۔ ان کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے گرچہ پہلے درجے سے کم ہوتا ہے اور اس میں تاویل ہوتی ہے۔ جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کثیر علم غیب پر کثیر صحیح احادیث ہیں، اگر کوئی کثیر علم غیب کا انکار کرے وہ گمراہ ہے۔ اسی طرح ایسا ثواب، کرامات اویہ، روح کی حیات کا منکر گمراہ ہے۔

سوم:- ثبوتات محکمہ جن کا منکر بعد وضاحت خطہ کارو گناہ گار ہے، گمراہ یا کافر نہیں۔ اس کا ثبوت ظنی دلائل سے ہوتا ہے یا حدیث صحیح یا حسن یا کافی اور قوی سواد عظیم وجہور علماء۔ جیسے سب سے اوپر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تخلیق کا انکار کرنا وغیرہ۔

چہارم:- نظریات محملہ جن کے منکر کو صرف خطا پر کہیں گے۔ اس کے لئے ایسی دلیل ظنی بھی کافی ہے جس میں جانب

خدا ف کے لئے گنجائش بھی رکھی ہو۔ جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ”ما کان ولا یكون“ (اگلے پچھوں کے) علم کا منکر ہونا۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان چاروں مراتب کو بیان کر کے فرماتے ہیں ”ان میں سے ہر بات اپنے ہی مرتبے کی دلیل چاہتی ہے جو فرق مراتب نہ کرے اور ایک مرتبے کی بات کو اس سے اعلیٰ درجے کی دلیل مانگے وہ جاہل بے وقوف ہے یا مکار فیسوف۔“

دراصل رسویہ: ج 29، صفحہ 386، رسالہ فیہ لا یمیز لا یور

یہ چاروں درجات کوئی خود ساختہ نہیں ہیں بلکہ عائد اسد ف نے ترتیب دیئے ہیں۔ ان کو سامنے رکھ کر غور فرمائیں کہ وہابیوں کو شرک کہنے کے لئے پہلے درجے کے صریح دلائل چاہئیں اور بدعت ثابت کرنے کے لئے دوسرے درجے کے دلائل۔ لیکن وہابیوں کا حال یہ ہے کہ وہ ہر جائز و مستحب بات کو شرک و بدعت کہہ رہے ہوتے ہیں، ان کا ایک موعویٰ ایک فعل کو بدعت کہتا ہے، اسی فعل کو دوسرا موعویٰ شرک کہہ رہا ہوتا ہے ورنہ دلیل ہوتی کوئی نہیں۔ پھر جب ہم کسی فعل کو مستحب کہیں تو کہتے ہیں قرآن وحدیث سے ثابت کرو جبکہ ان کو اتنا علم نہیں کہ مستحب ثابت کرنے کے لئے قرآن وحدیث سے دلیل قطعی ہونا ضروری نہیں۔ دلیل ظنی بھی کافی ہے۔

پھر اگر کوئی شخص ایسے عمل کا انکار کرتا ہے جو اہل سنت میں مشہور ہے جیسے ان سے پہلے درود تو یہ انکار کرنے والی بڑی نڈھالی پر ہے چونکہ جو کام جائز و مستحب ہو اور بد مذہب اسے ناجائز و بدعت کہیں تو اسے جاری رکھنا چاہئے۔ خصوصاً جب اس کو چھوڑنے پر لوگ تشویش کا شکار ہو سکتے ہوں اور فتنے کا اندیشہ ہو۔ پھر اگر کوئی انکار نہ کرے۔ بلکہ کسی مستحب عمل جیسے ختم، نیا زون غیرہ کو ناجائز و بدعت کہے وہ خود گناہ گار ہے اور ایسے شخص کی تحقیق ضروری ہے کہ کہیں یہ بد مذہب تو نہیں۔ کسی سنی کے لئے درست نہیں کہ وہ کوئی ایسا فعل کرے جس کی وجہ سے مومن کو اس کے بد مذہب ہونے کا گمان ہو۔ کتب فقہ میں بتایا گیا کہ موزہ پر مسح کرنے کی نسبت پاؤں دھونا افضل ہے لیکن چونکہ شیعہ اور خراجی موزہ پر مسح ناجائز کہتے ہیں، لہذا اگر کسی پر خراجی یا شیعہ ہونے کی تہمت کا اندیشہ ہو تو اس کے لئے افضل ہے کہ وہ پاؤں نہ دھوئے بلکہ مسح کرے۔ درمختار میں ہے ”العسل افضل، لا لثمة دھو“ افضل ترجمہ موزے پر مسح سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر تہمت سے بچتے کیلئے مسح افضل ہے۔

درمختار ج 2 اب ظہارہ: اب مسیح علی صفحہ 264، درمختار ج 1

اہل تشیع چاروں روئے سے چڑھتے ہیں، شیعوں کے سامنے روٹی کے چار ٹکڑے کئے جائیں تو وہ اسے معیوب سمجھتے

ہیں، اس پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”گر رخصیوں کے سامنے ان کے چڑانے کو چار کریں تو یہ نیت محمود ہے۔ گمراہ کی مخالفت کا ظہار ایسا امر ہے، جس کے باعث فعل مفعول افضل ہو جاتا ہے۔ یہاں تو سب ٹکڑے مساوی تھے تو ان کے سامنے ان کی مخالفت کے اظہار کو چار ٹکڑے کرنا بدرجہ ولی افضل ہوگا۔“

والاوی فریہ صفحہ 117، ذکر عوتیہ کر جی

لہذا جہاں بد مذہب درود و سہم وغیرہ سے بدوجہ چڑتے ہیں وہاں اسے جاری رکھنا چاہئے اور کسی سنی کو کوئی ایسا عمل نہیں کرنا چاہئے جس کے سبب اس پر بد مذہب ہونے کا طعن ہو جیسے کہ ”جکل بعض“ سے صلح کلی طبعیت کے پیرو مووی دیکھے نے جاتے ہیں جو بد مذہبوں سے اتنی وقار کر کے لئے اپنے چاہنے والوں کو معاملات اہل سنت چھوڑنے کی ترغیب دیتے ہیں کہ یہ کون فرض و واجب ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ذکر و دلالت قدس پر قیام کرنے پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”چند لوگ بیٹھے ہیں ذکر و دلالت قدس آیا تعظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انکار نہیں مگر اس وقت بیٹھے رہے کہ آخر قیام واجب نہیں ایسے ترک پر طعن نہیں اور اگر یوں ترک ہو کہ مجلس میں اہل اسد م نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کے لئے قیام کیا یہ بد عذر جہاں رہا تو قطعاً محل طعن و دلیل مرض قلب ہے، نظیر اس کی شہادتیں یہ ہے کہ کسی مجمع میں بندگان سبطانی تعظیم سبطانی کیسے سر و قد کھڑے ہوں اور ایک نامہذب بے ادب قصد بیہوشی ہر شخص اسے گستاخ کہے گا ورنہ دشاہ کے عتاب کا مستحق ہوگا۔ یوں ہی اگر ترک قیام بر بنائے اصول و ہدایت ہو تو شفع تر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔“

والاوی رسویہ صفحہ 240، رسالت و تیسر لاہور

فصل : غیر اللہ سے فریاد رسی

مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام رب تعالیٰ کی عطا سے مدد کرتے ہیں، رب تعالیٰ نے انہیں تصرفات عطا فرمائے ہیں۔ قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے ﴿أَنسَىٰ أَحَلَّقَ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَمْنَحُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَكُونُونَ وَمَا تَدْخَرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ ترجمہ کنزالایمان میں تمہارے لئے مئی سے پرند کی سی صورت بنانا ہوں پھر اس میں پھونک، مرنے والوں کو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں، درزادہ سے اور سفید داغ والے کو اور میں مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اور تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو۔ بیشک ان باتوں میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو۔

سورہ ۲ عمر ۵ سورہ ۲ آیت 49

ایسا عقیدہ ہرگز شرک نہیں۔ شرک تو تب ہے کہ کوئی کسی نبی یا وں کو یہ سمجھے کہ وہ بغیر خدا کی عطا کے تصرف کر سکتے ہیں۔ ایسا عقیدہ کسی مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔ جاہل سے جاہل مسلمان بھی کسی نبی وں کو خدا کا شریک نہیں ٹھہراتا۔ امام محمد علی بن عبدالکافی مکی اپنی کتاب ”مستطاب“ ”شفاء القام“ شریف میں ارشاد فرماتے ہیں ”لیس المراد من صفة السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی الخلق ولا استقلالہ بالافعال لہذا لا یقصدہ مسمم صرف الکلام لہ و معہ من باب التیسس فی الدین والتشریش عسی عوام المؤمنین“ ترجمہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدد مانگنے کا یہ مطلب نہیں کہ حضور خالق و فاعل مستقل ہیں۔ یہ تو کوئی مسلمان ارادہ نہیں کرتا، تو اس معنی پر کلام کو ڈھانڈھتا اور حضور سے مدد مانگنے کو منع کرنا دین میں مضابطہ دینا اور عوام مسلموں کو پریشانی میں ڈالنا ہے۔

سورہ مستطاب ۱۰۰ فی سورہ ۲۱۸ ص ۱۷۶ کے سورہ رسوہ فیہ ۱۰۰

حدیث و مستند کتب میں مقدس ہستیوں سے مدد مانگنے کا ثبوت موجود ہے۔ امام بخاری کے استاد محترم ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک حدیث نقل کرتے ہیں ”عن مالک قال أصاب الس قحط فی رمد عمر بن الخطاب فجاء رجلہ لی قبر السی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ، استسق لہ، لأمثاک فربہم قد همکوا فأتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المدین فقال ((لست عمر فأقرئہ السلام، وأخبرہ أنکم مستقون))“ ترجمہ انک سے مروی ہے

کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں یوگوں پر قحط پڑ گیا۔ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آیا اور کہا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! اللہ عز و جل سے اپنی امت کے لئے بارش طلب کریں کہ یہ ہلاک ہو رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس آدمی کے خوب میں تشریف لائے اور فرمایا ”عمر کو میرا سہم کہنا اور سے خبر دینا کہ بارش ہوگی۔“

ص ۶۷۲، باب الفصائر، ذکر فی قصر عمر، قحط، ج ۱ صفحہ ۲۸۷، مسند احمد، ج ۱۰

اس حدیث کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”قمرۃ العیسیٰ“ میں نقل کیا۔ علامہ ابن عساکر نے ”تاریخ دمشق“ ”علامہ ابن عبد البر نے ”الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب“ میں اور امام تہطانی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے چنانچہ ”امواہب اللدیہ“ میں فرماتے ہیں ”وروی ابن ابی شیبہ بسند صحیح من روایۃ ابی صالح السمان، عن مالک الدار قال أصاب الس قحط فی زمن عمر بن الخطاب، الخ“

مواہب اللدیہ، ج ۱ صفحہ ۲۸۷، جزء ۱۰، ص ۳۷۴، مع ج ۱ صفحہ ۳۷۴، مسند احمد، ج ۱۰، ص ۲۸۷، مسند احمد، ج ۱۰

اس کے علاوہ اور بھی کئی احادیث و مستند روایات ہیں جنہیں علمائے اہل سنت نے اپنی کتب میں لکھ دیے۔ بالفرض یہ دلائل نہ بھی ہوتے تب بھی انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا شرک نہ ہوتا کہ قرآن میں کہیں بھی ان سے مدد مانگنے کو شرک نہیں کہا گیا۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”جذب القلوب“ شریف میں معنی توسل و استمداد بیان کر کے فرمایا ”و ورود من قطعی دروے حاجت نیست بیکہ عدم نص بر منع آن کافی ست“ ترجمہ اس بارے میں نص قطعی کی ضرورت نہیں بلکہ اس کی ممانعت پر نص نہ ہونا ہی کافی ہے۔

جذب القلوب، ج ۱، ص ۲۸۷، جزء ۱۰، حکم صادر، قمر، ج ۱ صفحہ ۲۸۷، مسند احمد، ج ۱۰، ص ۲۸۷، مسند احمد، ج ۱۰

لیکن اہل سنت غیر ملتے مدد مانگنا فرض نہیں سمجھتے اور نہ اس کے منکر کو کافر کہتے ہیں اس لئے کہ فرض و کفر ثابت کرنے کے لئے قطعی دلائل، اجماع امت ضروری ہیں، احادیث احکامی نہیں چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فی باب الاعتقاد لا یعمل بالظنیات ولا بالاحاد“ ترجمہ باب اعتقاد میں ظنیات پر عمل نہیں کیا جاتا اور نہ ہی خبر الاحاد کافی ہوتی ہیں۔

اعتقاد، ج ۱ صفحہ ۲۸۷، جزء ۱۰، حکم صادر، قمر، ج ۱ صفحہ ۲۸۷، مسند احمد، ج ۱۰، ص ۲۸۷، مسند احمد، ج ۱۰

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی نے بھی یہی کہا ہے چنانچہ برائین قاطعہ میں لکھ ہے ”عقائد مسلمہ کل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں، قطعیات فصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد یہاں بھی مفید نہیں، لہذا اس کا اثبات اس

۱۰۴ لفظہاء و ت غم غیب صعدہ ۶۱ قطع نے . وقع ڈھور

وہابی غیر اللہ سے مدد کو شرک کہتے ہیں، لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ صریح آیات وحد ہیث تو اتر اس بات پر لائیں کہ کسی نبی یا ولی سے مدد مانگنا شرک ہے۔ جبکہ ان کا حاس یہ ہے کہ بتوں والی آیات کو اوہیہ و انبیہ پر منطبق کر رہے ہوتے ہیں جو ظلمات بھی نہیں بلکہ استدلال باطلہ ہیں، جس سے صحابہ کرام سے لے کر علمائے اہل فک و فکر کو شرک قرار دینے کی مذموم کوشش کی جاتی ہے چنانچہ ”الجواب المقتضیہ“ میں ابن عبد الوہاب نجدی نبی اور ولی سے مدد مانگنے والے مسلمانوں کے متعلق لکھتا ”اعلم ان المشرکین فی زمانہ قد زادوا عسی الکفر فی زمانہ الہی صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ جان بوجہ ہمارے دور کے مشرک (یعنی مسلمان) حضور علیہ السلام کے دور کے کفار سے بڑھ کر ہیں۔

[illegible]

دیکھیں! ابن عبد الوہاب نجدی نے اویسؑ سے مدد مانگنے والوں کو پچھلے دور سے بڑا شرک قرار دیا۔ ان پر لزم تھا کہ وہ سورہ خلاص کی مثل کوئی سورت یا آیت صریح پیش کرتے جس میں اللہ تعالیٰ نے اویسؑ سے مدد مانگنے کو شرک قرار دیا ہو۔ لیکن جیسا کہ پہلے کہا یہ بت پرستوں کے متعلق آیات مسماہوں پر منطبق کر کے مسماہوں کو شرک قرار دیتے ہیں۔ اسی ابن عبد الوہاب کا ایک پیروکار وہابی مسماہوں کو بوجہل و بولہب سے بڑا کافر ثابت کرتے ہوئے لکھتا ہے ”ابو جہل و ابو لہب و مس عیٰ دیہم من المشرکین، كانوا يؤمنون بالله ويوحّدونه في الربوبية حالاً و راقاً، محبباً و مميتاً، صديقاً و وداعاً، لا يشركون به في ذلك شيئاً؟ عجيب، و عريب، ان يكرّوا ابو جہل و ابو لہب، اكثر من حينئذ له و اخص به من هؤلاء المشركين الذين يقولون لا اله الا الله محمد رسول الله“ ترجمہ ابو جہل و ابو لہب اور مشرکوں میں سے جو بھی ان کے دین پر تھے وہ اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے۔ اللہ عز و جل کو ربوبیت میں واحد مانتے تھے، کہ وہی خالق و رازق ہے، زندگی و موت دینے والے، نفع و نقصان دینے والے، ان باتوں میں اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتے تھے۔ عجیب و غریب بات ہے کہ ابو جہل و ابو لہب زید و حقید پرست تھے اور ان کا ایمان موجودہ دور کے کلمہ کو مسماہوں (یعنی جو لہ الہ اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھتے ہیں ان) کی نسبت زید و حقید پرست تھے۔

سورة الفاتحة سورة الفاتحة 26

تقاضی شاء اللہ پتی پتی میریں اسمعیل دہوی نے حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو غوث اہل حقین لکھی۔ دیکھو

(مقب 38، 78)

شہنشاہ ہندوستان معتمد اور شیخ ابو الرضاء ان کے جد امجد اور مرزا اجا نیہاں ان کے مدد و جاح اور ان کے پیر سلسلہ شیخ

عبدالاحد نے غیاث الدارین حضور غوث الثقلین کو غوث الاعظم کہا، دیکھو (مق 61، 70، 71، 76، 77)۔

شہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا ”برحق“ اولیاء مسجودہ حلائق و محبوب دلہا گشتہ وہ مثل حضرت عوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سبط المثنیٰ حضرت نظام الدین اولیاء قدس اللہ تعالیٰ سرہم“ کچھ اویہ خدائق کے مسجود اور دہوں کے محبوب ہو گئے ہیں جیسے حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سلطان المثنیٰ حضرت نظام الدین اویہ قدس اللہ تعالیٰ سرہم۔

”نبیہ ذریعہ“ مسجود خدائق“ کا لفظ بھی پیش نظر رہے جس نے شرک کا پانی سر سے گزاردیا۔ میاں اسماعیل نے صراط مستقیم میں کہا ”طالب الدہم میداد کہ مدبر ہم ہائیم حضرت عوث الاعظم شہید“ تا فہم طالب یہ سمجھتے ہیں کہ ہم بھی غوث الاعظم کے ہم پائیہ ہو گئے۔ انہیں بزرگوار نے حضرت خواجہ قطب الحق والدین بختیار کا کی قدس سرہ اعزیز کو قطب القطب لکھا، دیکھو (مق 79)۔

اور ہاں موسوی الحق صاحب تو رہے ہی جاتے ہیں جنہوں نے مائے مسائل کے جواب سوال دہم کہا ”ولایت و کرامت حضرت عوث الاعظم قدس سرہ“ غرض مذہب طائفہ عجب مذہب مذہب ہے جس کی بناء پر تمام مروجہ مذہب بھی سوسو طرح مشرک کافر بنتے ہیں، لہٰذا ولائہ اللہ الاعلیٰ اعظم۔“

الابی رصویہ ج 9 صفحہ 83 رصافہ فیسیں لاہور

اولیاء اللہ سے کیوں مانگا جاتا ہے؟

کبھی یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جب رب تعالیٰ دہ سننے وال ہے، حقیقی مالک و مختار ہے تو پھر ان ہستیوں سے کیوں مانگا جاتا ہے؟ اصل مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان نبی و ووں سے اس لئے مانگتے ہیں کہ رب تعالیٰ نے ان ہستیوں کے متعلق فرمایا ہے کہ میں

ان کو ضرور عطا فرماتا ہوں چنانچہ بنی شریف میں حدیث قدسی ہے ((وما یرال عبدا یتقرب الی بالوامل حتی

ما اذا احبته کنت سمعہ الذی یسمع بہ و بصرہ الذی یبصر بہ و یلہ الذی یبطش بہا و یرجلہ

سألنی لأعطیہ و لن استعاننی لأعینہ علیہ) ابندہ بذریعہ نوافل میری نزدیکی چاہتا رہتا ہے یہاں تک کہ میرا محبوب

ہو جاتا ہے۔ پھر جب میں اسے دوست رکھتا ہوں تو میں خود اس کا وہ کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی وہ آنکھ

ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے، اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔

اگر وہ مجھ سے مانگے تو میں ضرور اسے عطا فرماتا ہوں اور اگر وہ مجھ سے نہ مانگے تو میں ضرور اسے نہ دیتا ہوں۔

صحیح بخاری ۶۰۰۰ باب سوم ص 8۰: صفحہ 10۶ در طوق حجاز

دیکھیں! کتنے واضح انداز میں رب تعالیٰ نے ان لوگوں کے متعلق فرمایا کہ میں ضرور ان کے مانگنے پر عطا کرتا ہوں۔ پھر قرآن سے ثابت ہے کہ نیک ہستیوں کے قرب میں وہ جہتیں ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان ان ہستیوں کے وسیعہ سے رب تعالیٰ سے اپنی مراد حاصل کرتے ہیں اور اوپر حدیث پاک گزری کے صحابی رسول نے بارش کی دعا بھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک پر جا کر اسی عقیدے سے کی۔ لہذا مسلمانوں کا اویہ کرام سے مدد مانگنا تو حید کے منافی نہیں بلکہ عین قرآن و سنت کے مطابق ہے، جس کی مزید وضاحت بمع دلائل آگے آئے گی۔ یہ بھی نہیں کہ سنی مسلمان اللہ عز و جل سے مانگنے کے منکر ہیں کہ ایسا عقیدہ رکھنا تو کفر ہے۔ ہر سنی مسلمان دن میں نماز اور عید و نماز کے کئی مرتبہ رب تعالیٰ سے مانگتا ہے۔ عقیدہ فقط یہ ہے کہ انبیاء اور اویہ سے مدد مانگنا جائز ہے، گرچہ افضل یہی ہے کہ رب تعالیٰ سے ان پاک ہستیوں کے توسل سے مانگا جائے۔

اللہ عز و جل کے بعض بندے حاجت روا ہیں

بربریوی حضرت اسد م کے عطا کردہ تصور تو حید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے

ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے: ”اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے“ یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص

فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کے پاس اپنی حاجتیں لاتے ہیں۔“ 1

ظہیر صاحب نے یہ عقیدہ بطور اعتراض فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے لکھا ہے جبکہ فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان

علیہ رحمۃ الرحمن نے ایک رسالہ ”الامس والبعث لاعتق المصطفیٰ بدفع الملاء“ میں ظاہر و باہرہ دلائل سے انبیاء و اویہ سے

مدد کو جائز ثابت کیا ہے۔ اس موقف کو کثیر احادیث سے ثابت کیا ہے۔ ظہیر صاحب نے جو چال کی سے دو جیسے بطور اعتراض نقل

کئے ہیں وہ حدیث پاک کے مغاظ ہیں۔ پورا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔ حدیث 39 کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((ان الله

تصالي عباده اختصهم لحوالته الناس يمرض الناس اليهم في دولتهم اولئك الاساطين يمرضون عذاب الله))

الكبير عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما بسند حسن ”اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی

خلق کے لیے خاص فرمایا ہے لوگ گھبرائے ہوئے اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں۔ یہ بندے عذاب الہی عز و جل سے امان

یا رسول اللہ، یا علی، یا شیخ عبدالقادر کہنا

فوت شدگان کا تصرف فرمانا

سلسلہ میں کوئی تمیز نہیں۔۔۔۔۔ نبی و رسول، ولی و صالح، خوہ زندہ ہو یا فوت شدہ، سے ہر دے کے سبے پکارا جا سکتا ہے۔

المصدر: روح المعاني، ج 1، ص 84، 18، ص 206، طبع دار الفکر، بيروت، لبنان.

حضور علیہ السلام ہی بہتر عطا کرنے والے ہیں

دوسری جگہ لکھتے ہیں ”حضور علی ہر مصیبت میں کام آتے ہیں، حضور علیہ السلام ہی بہتر عطا کرنے والے ہیں، عاجزی و تدلل کے ساتھ حضور کو بند کرو، حضور علی ہر بد سے بچاؤ دیتے ہیں۔“ 4

یہ کلام بھی اعلیٰ حضرت کا نہیں بلکہ وہابی جسے اپنا پیشوا مانتے ہیں ان کا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”بعد حضور اقدس دفع بلاء ما نخ العطا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دفع ابلہء کہا تو معاذ اللہ شرک ہو اب جناب شاہ ولی اللہ صاحب کی خبر سچے وہ اپنے قصیدہ نعتیہ الطیب النعم اور اس کے ترجمہ میں کیا یوں یوں رہے ہیں ”بسطر سمی آید مرہ مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھجائے دست اندوہ گیس است در ہر شد نہ“ ہمیں نظر نہیں آتا مگر آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مصیبت کے وقت غمخواری فرماتے ہیں۔ پھر کہا ”جائے بدہ گھر قفس بد گد و گریہ گدہ ایشاد در وقت خوف و رقیامت“ حضور قیامت کے دن خوفزدہوں اور خوف سے بھاگنے والوں کی جائے پناہ ہیں۔ پھر کہا ”دفع

تیسری پہلی دست مرد عدل را در دنیا ہجوم حوادث مردہ زمانہ کے ہجوم کے وقت لوگوں کے لئے سب سے زیادہ نفع بخش ہیں پھر کہا ”اے بہترین خلق خدا و اے بہترین عطا کنندہ و اے بہترین کسیکہ امیدوار شدہ شود برائے ازالہ مصیبتے“۔ غلط حد میں بہترین! اے بہترین عطا و اے اور اے بہترین شخصیت، اور مصیبت کے وقت امیدوار کی مصیبت کو نالنے والے پھر کہا ”تو پسہ دہہ ہر ہجوم کرد مصیبتے“ آپ مصیبتوں کے ہجوم سے پہلے دینے والے ہیں۔“

والی رصویہ ج 30 صفحہ 367، رسالہ فیسیس لاہور

آپ نوٹ کرتے جائیں کہ ظہیر صاحب بریویوں کو بدنام کرنے کے لئے کلام میں کس طرح تحریف کر رہے ہیں اور اپنے پیشواؤں سمیت کس کس کو شرک قرار دے رہے ہیں۔

جبرائیل علیہ السلام حاجت روا ہیں

مزید لکھتے ہیں ”جبریل علیہ السلام حاجت روا ہیں، پھر حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجت روا، مشکل

کش، دفع بلاء مانے میں کس کو نال ہو سکتا ہے؟ وہ تو جبریل علیہ السلام کے بھی حاجت روا ہیں۔“ 5

یہ عقیدہ بھی احادیث سے ثابت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں ”حدیث 196 کہ فرماتے

ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((ان الصلۃ المؤمن لیدعوا اللہ تعالیٰ میقول اللہ تعالیٰ جبریل للتجہہ مادی احب

صوتہ واذا دعاہ الماجر قال یا جبریل اقص حاجتہ مادی لا انھی الی طبع صوتہ))

ر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”پیشک بندہ مومن اللہ عزوجل سے دعا کرتا ہے تو رب بل وند جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرماتا ہے

اس کی دعا قبول نہ کر کہ میں اس کی آواز سننے کو دوست رکھتا ہوں اور جب فاجر دعا کرتا ہے رب بل جلالت فرماتا ہے اے جبریل

! اس کی حاجت پوری کر دے کہ میں اس کی آواز سننا نہیں چاہتا۔ ابن الجار نے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اس حدیث سے واضح کہ جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام دعا کی قبول کرتے حاجتیں روا فرماتے ہیں۔ دین و ہدایت میں

اس سے بڑھ کر اور کیا شرک ہوگا۔“

والی رصویہ ج 30 صفحہ 619، رسالہ فیسیس لاہور

دعائے سیفی

صرف حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی نہیں بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ن خدائی صفات کے حامل

ہیں۔۔۔۔۔ جناب بریلوی عربی شعرا سے متدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

نجدہ عوب لک فی الروائب بولایتک ب عی ب عی

ب د علیٰ مظهر العجائب کل ہم و عم سبیحی

ترجمہ پکار علی مرتضیٰ کو کہ مظهر عجیب ہیں تو انہیں مددگار پانے گا مصیبتوں میں، سب پریشانی و غم اب دور ہو جائیں گے، تیری ولایت سے یا علی یا علی۔ 6

ظہیر صاحب نے سنیوں پر بہتان بندھا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خدا کی صفات کا حامل جانتے ہیں، جبکہ یہ عقیدہ کفر ہے۔ باقی جو دلیل شرک ثابت کرنے کے لئے نقل کی ہے کہ اس کی بات یہ ہے کہ وہ کلام حضرت شاہ ولی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں ”حضرات منکرین ذرہبر بانی فرما کر جو اہر ختمہ پر نظر ڈال لیں اور اس کے عی کا ثبوت قرون ثلاثہ سے دے دیں بلکہ اپنے اصول مذہب پر ان اعمیٰ کو بدعت و شرک ہی سے پی لیں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی، موجد، محدثانہ سند دیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں۔ زیادہ شبہ کی بجائے یقینی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے اخذ کی اور اجازت دی۔ اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جو اہر ختمہ میں کیا لکھا ہے ”ب دعویٰ ہفت بار دسہ بار دیکھا بخودہ و آل و بست ب دعویٰ مظهر العجائب نجدہ عوب لک فی الروائب کل ہم و عم سبیحی بولایتک ب عی ب عی ب عی“ نا و علی سات بریا تین بریا یک بر پڑھو اور وہ یہ ہے پکار علی کو جو عجیب کے مظهر ہیں تو ان کو اپنے مصائب میں مددگار پانے گا، ہر پریشانی اور غم ختم ہوگا آپ کی مدد سے یا علی یا علی یا علی۔“

الایضہ ص 7 صفحہ 227 از رسالہ تلخیص لاہور

نمایہ خورشید

شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ علیہ بھی انہی صفات کے ساتھ متصف ہیں۔ بریلوی حضرت کذاب و افتراء سے کام لیتے ہوئے آپ کی روایت نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ”جو کوئی رنج و غم میں مجھ سے مدد مانگے، اس کا رنج و غم دور ہوگا ورنہ بختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارے، تو وہ شدت رنج ہوگی اور جو کسی

حاجت میں رب کی طرف مجھے وسیلہ بنائے، اس کی حاجت پوری ہوگی۔ 7

ان کے نزدیک قضا نے حاجت کے لیے نماز غوثیہ بھی ہے جس کی ترکیب یہ ہے۔ ”ہر رکعت میں 11، 11 بار سورۃ اخلاص پڑھے 11 بار صلوٰۃ وسلام پڑھے، پھر بغدہ کی طرف، جانب شمال 11 قدم جیسے، ہر قدم پر میر نام لے کر پٹی حاجت عرض کرے اور یہ شعر پڑھے

واظلم فی الدنیا والبعثی
ایدر کسی صمیم والک دحیرتی

ترجم کیا مجھے کوئی تکلیف پہنچ سکتی ہے، جب کہ آپ میرے لیے باعث حوصلہ ہوں اور کیا مجھ پر دنیا میں ظلم ہو سکتا ہے جب کہ آپ میرے مددگار ہیں 8۹

سے بیان کرنے کے بعد جناب احمد یار کجراتی لکھتے ہیں کہ ”معلوم ہو کہ ہزاروں سے بعد وفات مرد مانگن جائز ورفائدہ مند ہے۔“ ﴿

ظہیر صاحب نے ایک اور بہتان یہ باندھا کہ بریلوی حضرات نے شیخ عبدالقدیر رحمۃ اللہ علیہ کی طرف یہ جھوٹی روایت منسوب کی ہے۔ جبکہ یہ روایت کثیر مستند علماء نے اپنی کتب میں نقل فرمائی ہے ان علماء میں ایک شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس روایت اور اس کو نقل کرنے والوں کے متعلق لکھتے ہیں ”وہ کلام پاک نہ ایسا کہ کسی ایسے ویسے رسالے یا محض زبانون پر مشہور ہو بلکہ اکابر واجدہ ائمہ کرام وعلمائے عظام مثل امام اہل ہارفہ باندہ سید الفقراء شہید، حجت فقیہ محدث راویۃ اختصارۃ والعلیۃ القدیریۃ سیدنا امام ابوالحسن نور لدین علی بن الجریر نعمی شطرنوی، پھر امام کرام شیخ الفقہاء فرداؤفاء امام ربانی ہوائے حکمت یمانی سیدنا امام عبد اللہ بن اسعد بن نعیمی شافعی مکی، پھر فاضل بل قہمیہ اکمل محدث اجمل شیخ الحرم الحرم مولانا علی قادری حنفی ہروی مکی و فقیہ السلف جلیل الشرف صاحب کرامات ہادی و برکات معانی مولانا محمد ابوالمعالی مسمی معانی، پھر شیخ شیوخ علماء الہند محقق فقیہ ہارفہ نبیہ مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہم کبرائے ملت وعظمائے امت قدس اللہ تعالیٰ بسرائرہم و فاضلین من برکاتہم و نوارہم نے اپنی تصانیف جلیلہ جمیدہ ومستندہ ومثل بہجۃ السرائر شریف و خدصۃ مفاخر و مزینہ خاطر انفاذ و تحفۃ قادریہ و اخبار الخیر و زبدۃ لآثار وغیرہ میں ذکر و روایت فرمایا کہ حضور پر نور جگر پارہ شافع یوم التشرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ”مس استعانت فی کربۃ کشف عہ و من دادنی بسمی فی شدۃ فرحت عہ و من تو سل بی الی اللہ فی حاجۃ قصیت لہ و من صبی رکعتین بقرۃ فی کل رکعۃ بعد الفتحۃ سورۃ لاخلاص احدی عشرۃ مرۃ ثم یصبی و یسبح عنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم بعد السلام وید کر ہی ثم یخطو الی جهة العروق احدى عشرة خطوة وید کر دسمی وید کر ح جتہ و ید
تقصی بدو الله تعالیٰ ”جو کسی مصیبت میں مجھ سے فریاد کرے وہ مصیبت دور ہو اور جو کسی سختی میں میرا نام لے کر نہ کرے وہ سختی
دفع ہو اور جو اللہ عز و جل کی طرف کسی حاجت میں مجھ سے وسیدہ کرے وہ حاجت پوری ہو۔ اور جو دو رکعت نماز پڑھے ہر رکعت
میں بعد فاتحہ گیارہ سورہ اخلاص پڑھے، پھر سہم پھیر کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود سہم بھیجے اور مجھے یاد کرے، پھر
بغداد شریف کی طرف گیارہ قدم چلے اور میرا نام لے اور اپنی حاجت کا ذکر کرے تو بیشک اللہ تعالیٰ کے حکم سے وہ حاجت روا ہو۔“
والای رسویہ ج ۱ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ رسالہ فی التفسیر لاہور

وہابیوں کی اطلاع کے لئے ہے کہ بزرگوں کی طرف جھوٹ منسوب کرنا اہل سنت کا شعار نہیں بلکہ یہ آپ بگوگوں کی
سادت ہے۔ کبھی اپنا عقیدہ ثابت کرنے کے لئے اسراف کی طرف جھوٹ منسوب کر دیتے ہو تو کبھی پوری پوری احادیث ہی ختم
کر دیتے ہو۔ سعودی وہابی اس کام میں پیش پیش ہیں۔ فقہ حنفی اور اہل سنت کے عقائد پر مشتمل کئی احادیث کو کتب حدیث سے
نکال جا رہا ہے اور بعض میں تحریف کی جا رہی ہے۔ سنن سانی و ترمذی و ابن ماجہ کی حدیث پاک حضرت عثمان بن حنیف رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نابینا صحابی کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے ”اللہم
استناک واتوبہ الیک بسببک محمد بنی الرحمن علیہ السلام وسیلہ الیک لی اتوبہ بک الی ربی صلی
صالحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ لنگھا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیدہ تیرے نبی محمد صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کہ مہربانی کے نبی ہیں۔ یا محمد! میں آپ کے وسیع سے اپنے رب کی طرف اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں کہ
میری حاجت روا ہو۔ الہی! ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

جمع مسی بوب موعود ج ۱ ص ۱۹۷ ۲ ب حالہ رسیہ رجبی

موجود وہابیوں نے کتب حدیث سے لفظ ”یا محمد“ نکال دیا ہے کہ یا محمد کہنا ان کے نزدیک شرک ہے۔ اس کے علاوہ
اور بھی کئی تحریفات کی ہیں۔ جس کا ذکر فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں کیا ہے۔

شیخنا للمیخ عبد القادر

جناب بریلوی کثر یہ شعر پڑھا کرتے تھے۔

اصروف عب الصروف عبدالقادر

شیخنا للمیخ عبدالقادر

امور اصروف عب الصروف عبدالقادر

رؤف اور رؤف عبدالقادر

بطلانہ شیخ عبدالقدور عطف عطف عطف عبدالقدور
 عطف عطف عطف عبدالقدور اے آنکہ ہمیں سب نصرف
 ے شفقت کرنے، لے عبدالقدور مجھ پر شفقت فرما، اے اور میرے ساتھ مہربانی کا سلوک کیجئے۔ تیرے
 ہاتھ میں تمام اختیارات و تصرفات ہیں میرے مصائب و مشظات دور کیجئے۔ 9
 اسی طرح وہ کہتے ہیں ”اہل وین رامنیت عبدالقدور۔“ 10
 جناب بربریوی رقمطراز ہیں ”میں نے جب بھی مدد طلب کی، یہ غوث علی کہا۔ ایک مرتبہ میں نے ایک
 دوسرے ولی (حضرت محبوب الہی) سے مدد مانگی چاہی، مگر میری زبان سے ان کا نام ہی نہ نکلا۔ بلکہ یہ غوث علی
 نکلا۔“ 11

یعنی اللہ تعالیٰ سے بھی کبھی مدد نہ مانگی۔ ”یہ اللہ مدد فرما“ نہیں، بلکہ ہمیشہ کہتے ”یہ غوث مدد فرما۔“ ﷺ
 اویسہ کرام سے مدد مانگنا جائز ہے جس کا ثبوت کئی مستند کتب میں موجود ہے۔ امام شیخ لہسم شہاب رملی نصاری رحمۃ
 اللہ علیہ کے فتاویٰ میں ہے ”سئل عما يقع من العمدۃ من قولہم عند التمداد یا شیخ فلاں و نحو دالک من الاستعدۃ
 بالامیاء والمرسین والصلحین وهل لہم من اعدۃ بعد موتہم ام لا؟ جواب بما نصہ ان الاستعدۃ بالامیاء
 والمرسین والاولیاء والعمدۃ الصلحین جائزۃ وللامیاء والمرسلین والاولیاء والصلحین اعدۃ بعد موتہم ترجمہ
 ان سے استفتاء ہوا کہ امام بوگ جو تختیوں کے وقت انبیاء و مرسلین و اویسہ و صالحین سے فریاد کرتے اور یہ شیخ فداں (یا رسول اللہ
 علیہ السلام) یا شیخ عبدالقدور جیلانی) اور ان کی مثل کلمات کہتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اویسہ بعد انتقام کے بھی مدد فرماتے ہیں یا
 نہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ بے شک انبیاء و مرسلین و اویسہ و صالحین سے مدد مانگنی جائز ہے اور وہ بعد انتقام بھی مدد فرماتے
 ہیں۔“ ﷺ 04 صفحہ 799 رد المحتار ج 1

یہ شیخ عبدالقدور کو بطور وظیفہ پڑھنے کے جائز ہونے پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”یہ
 مبارک وظیفہ بے شک جائز ہے۔ فتاویٰ خیر یہ مدد خیر الدین رملی استاذ صاحب درمختار میں ہے ”ام قولہم“ یا شیخ
 عبدالقدور ”فساء فمالمو جب لحرمتہ“ ترجمہ ان کا ”یہ شیخ عبدالقدور“ کہنا مدعا ہے تو اس کی حرمت کا موجب کیا
 ہے؟ یہاں اس کو ناجائز کہنے والے وہابی ہیں اور وہابیہ بے دین ہیں ان کی بات سنی جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔“

فتاویٰ رضویہ ج 29 صفحہ 648 رد المحتار ج 1

”خری جملہ جو لکھ گیا“ یعنی اللہ تعالیٰ سے بھی کبھی مدد نہ مانگی۔ ”یہ اللہ مدد فرما“ نہیں، بلکہ ہمیشہ کہتے ”یہ غوث مدد

فرما۔ ”یہ جملہ ظہیر صاحب کا نہیں بلکہ مترجم صاحب نے تحریف کرتے ہوئے اپنے پاس سے شامل کر دیا۔ مترجم صاحب کا یہ کہنا بہتان ہے اور مترجم صاحب کی کم فہمی پر دلالت کرتا ہے۔ ہر بندہ دن میں پانچ نمازوں اور ان کے علاوہ دواؤں میں رب تعالیٰ سے ہی مانگتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور کلام ہے یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو۔“ اسی طرح اور بھی کئی کلام ہیں جن میں اللہ عز و جل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں استغاثہ پیش کیا گیا ہے۔ یہاں اعلیٰ حضرت فرما رہے ہیں کہ جب کبھی اویہ کرام سے مانگنے کا اتفاق ہو تو غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سے مانگا۔

سیدی احمد زروق مغربی کا مرید کی پریشانی دور کرنا

سیدی احمد زروق بھی مصائب دور کرنے والے ہیں۔ چنانچہ بریلوی علماء نے کتب میں ان سے عربی شعر نقل کرتے ہیں۔

اب ماسط جوار الرماد بسکتہ
والکس فی صبیح و کرب و وحشتہ
ترجمہ میں ہے مرید کی پرگندگیوں کو جمع کرنے والا ہوں، جب کہ زمانہ کی مصیبتیں اس کو تکلیف دیں۔ گرتو گئی یہ مصیبت میں پکارے، زروق اہل نور آؤں گا۔ 12

یہ کلام شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”شاہ عبدالعزیز صاحب نے بہتان المحدثین میں حضرت ارفع و اعلیٰ امام احمد رضا علیہ السلام حضرت سیدی احمد زروق مغربی قدس سرہ استاذ شمس الدین قانی و امام شہاب الدین قسطلانی شرح صحیح بخاری کی مدح عظیم لکھی کہ وہ جناب بدال سبعہ و محققین صوفیہ سے ہیں، شریعت و حقیقت کے جامع، باوصف علو باطن، ان کی تصانیف علوم ظاہری میں بھی نافع و مفید و بکثرت ہیں، اکابر عارفین کرتے ہیں کہ ہم ایسے جلیل القدر عالم و عرف کے شاگرد ہیں، یہاں تک کہ لکھ ”باجملہ مردے جلیل القدر سے کہ مرتبہ کم و فوق لہذا کراست۔“ خدا صہ یہ کہ وہ بڑی قدر و منزلت والے بزرگ ہیں کہ ان کا مقام و مرتبہ ذکر سے ماوراء ہے۔ پھر اس جناب جلالت مآب کے کلام سے دو بیتیں نقل کیں کہ فرماتے ہیں۔

اب لمریدی جامع لشتات
والکس فی صبیح و کرب
ادام ماسط جوار الرماد بسکتہ
ووحشتہ ماسط جوار الرماد بسرعتہ

یعنی میں اپنے مرید کی پریشانیوں میں جمعیت بخشے وال ہوں جب ستم زمانہ اپنی نحوست سے اس پر تعدی کرے اور توہینگی و تکلیف و وحشت میں ہتھیوں نہ ادا کرے زروق میں فوراً جاؤں گا۔“

و ان رصوبہ ج 29 صفحہ 564 رصاواؤ الیوم لا جور

کیسی بات ہے کہ ظہیر صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ اہل سنت حنفی بریویوں نے خود ساختہ عقائد بنا لئے ہیں، لیکن اپنے دعویٰ پر جو دہشیں دے رہے ہیں ان میں سے بھی تک ایک بھی ایسی دلیل نہیں دے سکے جو اس دہش یا اسد ف سے ثابت نہ ہو۔ پتہ چلا کہ ظہیر صاحب کا یہ دعویٰ بالکل باطل ہے کہ بریوی نہ فرقہ ہے جس کے عقائد اہل سنت سے ہٹ کر ہیں۔ الحمد للہ عز و جل اہل سنت فرقہ ہے جس کے وہی عقائد ہیں جو صدیوں سے مسلمانوں میں چلے رہے ہیں۔

گمشدہ چیز کی تلاش پر سیدی احمد یا ابن علوان کہنا

اسی طرح ابن علوان بھی ان اختیارات کے مالک ہیں چنانچہ منقول ہے ”جس کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور وہ چاہے کہ خدا، چیز واپس ملا دے، تو کسی اونچی جگہ پر قبلہ کو منہ کر کے کھڑ ہو اور سورہ فاتحہ پڑھ کر اس کا ثواب نبی علیہ السلام کو ہدیہ کرے، پھر سیدی احمد بن علوان کو پکارے اور پھر یہ دعا پڑھے میرے سقا احمد بن علوان، گر آپ نے میری چیز نہ دی تو میں آپ کو دفتر ولیا سے نکال دوں گا۔“ 13

مزے کی بات یہ ہے کہ یہ بھی اعلیٰ حضرت کا کلام نہیں بلکہ سدہ شامی اور دیگر محققین عدائے کرام کا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”عدامہ زیادی پھر عدامہ جہوری پھر عدامہ دودی پھر عدامہ شامی فرماتے ہیں جس کی کوئی چیز گم جائے مکان بلند پر رو قبلہ کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھے اور اس کا ثواب حضور قدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نذر کرے۔ پھر اس کا ثواب سیدی احمد بن علوان یعنی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں ہدیہ کرے اسکے بعد یوں عرض رہا ہو کہ یہ سیدی احمد یا ابن علوان! میری گئی ہوئی چیز مجھے مل جائے۔ رواحتہ رحاشیہ و مختار کے مہیہ میں ہے ”قصر الریاء فی الالامداد ادا اشیاء و ارااد الورد اللہ سبحانہ علیہ فیقیف علی مکار علی مستقل القسمة و یقرء الدعوات و یبھی فی ثوابہ لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ثم یبھی فی ثواب ذلك لسیہ فی احمد بن علوان و یقول یا سیدہ فی احمد یا ابن علوان اللم ترد علی صلاتی و لا برعتک من دیوار الاولیاء و اللہ تعالیٰ ورد علی من قال ذلك صلاہ ہر کتہ“ زیادی نے بیان کر کے اس کو برقرار رکھا ہے کہ جب کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور وہ چاہے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ اس کو واپس دے تو کسی اونچی جگہ پر قبلہ رو کھڑا

ہو جائے، فاتحہ پڑھے اور اس کا ثوب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہدیہ کرے پھر اس کا ثوب سیدی احمد بن علوان کو ہدیہ کرے اور عرض گزار ہو کہ یہ سیدی احمد، یا ابن علوان اگر آپ نے میری گم شدہ چیز و پس نہ کرائی تو دفتر اویسہ سے آپ کا نام نکلوا دوں گا، اللہ تعالیٰ یہ کہنے والے کو اس کی گم شدہ چیز ان کی برکت سے واپس دل دے گا۔“

(الابی رصویہ ج 9 صفحہ 83، رصافاؤ الیوم لا ہور)

مریدوں کا اپنے مرشدوں کو پکارنا

سید محمد حنفی بھی مشطات کو دور کرنے والے ہیں۔ جناب بریوی لکھتے ہیں ”سیدی محمد شمس الدین محمد حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حجرہ خلوت میں وضو فرما رہے تھے ناگاہ ایک کھڑک ہو پر پھینکی کہ غائب ہوگئی۔۔۔۔۔ حالانکہ حجرے میں کوئی راہ اس کے ہوا پر جانے کی نہ تھی۔ دوسری کھڑک اپنے خادم کو عطا فرمائی کہ سے اپنے پاس رہنے دے، جب تک وہ پہلی واپس نہ آئے۔ ایک مدت کے بعد ملک شام سے ایک شخص وہ کھڑک میں مع ہدیہ لے کر حاضر ہو اور عرض کی کہ اللہ تعالیٰ حضرت کو جزائے خیر دے، جب چور میرے سینے پر ذبح کرنے بیٹھا میں نے اپنے دل میں کہا ”یہ سیدی محمد حنفی“ اسی وقت یہ کھڑک غیب سے آ کر اس کے سینے پر لگی کہ غش کھا کر ان ہو گئی۔ 14

سید بدوی بھی مصائب و مشطات میں بندوں کی مدد کرتے ہیں ”جب بھی کوئی مصیبت پیش آئے تو وہ یہ کہے ”یا سیدی احمد بدوی حاضر معی“ سے میرے آقا احمد بدوی میرے ساتھ پہنچے۔ 15

سید احمد بدوی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ”جیسے کوئی حاجت ہو تو وہ میری قبر پر حاضر ہو کر اپنی حاجت مانگے تو میں اس کی حاجت کو پورا کروں گا۔“ 16

ابو عمران موسیٰ بھی ”جب ان کا مرید جہاں کہیں سے انہیں مدد کرنا جو بویے اگرچہ سال بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے زائد۔“ 17

یہ سب کلام عظیم محدث علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ اعلیٰ حضرت ان کا کلام یوں نقل کرتے ہیں ”امام شافعی رحمہ اللہ سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ ربانی کتاب مستطاب ”لواحق الاسرار فی طلیقات الاعیاد“ میں فرماتے ہیں سیدی محمد عمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک مرید بزار میں تشریف لے جاتے تھے ان کے جانور کا پاؤں پھسلا ہوا آواز پکارا ”یا سیدی محمد یا عمری“ ادھر ابن عمر حاکم صغیر کو بحکم سلطان قحتمق قید کیے جاتے تھے، ابن عمر نے فقیر کا ندا کرنا سنت

پوچھا یہ سیدی محمد کون ہیں؟ کہا میرے شیخ۔ کہا میں ذیل بھی کہتا ہوں ”د، سیدی د، عمری لاجطی“ اے میرے سردار اے محمد عمری! مجھ پر نظر عنایت کرو، ان کا یہ کہنا کہ حضرت سیدی محمد عمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور مدفر مالی کہ بادشاہ اور اس کے لشکریوں کی جان پر بن گئی، مجبورانہ بن عمر کو خلعت دے کر رخصت کیا۔

اسی میں ہے سیدی شمس الدین محمد حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حجرہ خلوت میں وضو فرما رہے تھے ناگاہ ایک کھڑاؤں ہوا پر پھینکی کہ نائب ہو گئی، حاکمہ حجرے میں کوئی راہ اس کے ہو پر جانے کی نہ تھی۔ دوسری کھڑاؤں اپنے خادم کو عطا فرمائی کہ اے اپنے پاس رہنے دے جب تک وہ پہلی واپس آئے، یک مدت کے بعد ملک شام سے ایک شخص وہ کھڑاؤں مع ورہیلیا کے حاضر ہوا اور عرض کی کہ اللہ تعالیٰ حضرت کو جزائے خیر دی جب چور میرے سینہ پر مجھے ذبح کرنے بیٹھا میں نے اپنے دس میں کہا ”یا سیدنا محمد یا حمصی“ اسی وقت یہ کھڑاؤں غیب سے آکر اس کے سینہ پر لگی کہ غش کھا کر ان ہو گیا اور مجھے یہ برکت حضرت اللہ عزوجل نے نجات بخشی۔ اسی میں ہے ولی مدوح قدس سرہ کی زوجہ مقدسہ بیماری سے قریب مرگ ہوئیں تو وہ یوں ندا کرتی تھیں ”یا سیدنا محمد یا بدوی عطرک معی“ اے میرے سردار اے احمد بدوی! حضرت کی توجہ میرے ساتھ ہے۔ ایک دن حضرت سیدی احمد کبیر بدوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں، کب تک مجھے پٹا رہے گی اور مجھ سے فریاد کرے گی تو جانتی نہیں کہ تو ایک بڑے صاحب تمکین (یعنی اپنے شوہر) کی حمایت میں ہے اور جو کسی ولی کبیر کی درگاہ میں ہوتا ہے ہم اس کی ندا پر اجابت نہیں کرتے، یوں کہہ ”یا سیدنا محمد یا حمصی“ کہ یہ کہے گی تو اللہ تعالیٰ تجھے حافیت بخشے گا۔ ان بی بی نے یونہی کہا، صبح کو خاصی تندرست تھیں، کوئی کبھی مرض نہ تھا۔۔۔ اسی میں ہے مروی ہوا ایک بار حضرت سیدی مدین بن احمد اشمونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وضو فرماتے ہیں ایک کھڑاؤں بدو شرق کی طرف پھینکی، سہاں بھر کے بعد ایک شخص حاضر ہوئے اور وہ کھڑاؤں ان کے پاس تھی انہوں نے حاکم عرض کیا کہ جنگل میں ایک بدو وضع نے ان کی صاحبزادی پر دست درازی چاہی، لڑکی کو اس وقت اپنے باپ کے پیر و مرشد حضرت سیدی مدین کا نام معنوم نہ تھا یوں ندا کی ”یا شیخ ابی لاجطی“ اے میرے باپ کے پیر مجھے پیئے! یہ ندا کرتے ہی وہ کھڑاؤں آئی لڑکی نے نجات پائی وہ کھڑاؤں کن کی اولاد میں اب تک موجود ہے۔ اسی میں سیدی موسیٰ ابو عمر ان رحمہ اللہ تعالیٰ کے ذکر میں لکھتے ہیں ”کان ادا مدادہ مریده اجابہ من مسیرة سید و، کثر“ جب ان کا مرید جہاں کہیں سے انہیں ندا کرتا جو بدمعاش دیتے گرچہ سہاں بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے بھی زائد۔“

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرنے کی بجائے یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو دلائل نقل کئے ہیں وہ غلط ہیں۔ جب یہ سب دلائل آج بھی کتب میں موجود ہیں پھر اس پر اعتراض کرنا نہ تعصب ہے۔

جو جس سستی سے مسلک ہو وہ سستی دیکھ رہا ہے

پھر جناب بریلوی اس مسئلے میں اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جو شخص بھی کسی نبی یا رسول یا کسی ولی سے وابستہ ہوگا تو وہ اس کے پکارنے پر حاضر ہوگا اور مشغلات میں اس کی دیکھیری کرے گا۔“ 18

یہ بھی عبد الوہاب شعرانی نے فرمایا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کے حوالے سے لکھتے ہیں ”امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ فرماتے ہیں ”کل من كان متعقبا بغير او رسول او ولي فلا بد ان يحصره و يحد بيده في الشكك“ جو کوئی کسی نبی یا رسول یا ولی کا متوکل ہوگا ضرور ہے کہ وہ نبی و ولی کی مشغلوں کے وقت تشریف لائیں گے اور اس کی دیکھیری فرمائیں گے۔“

والا في فريضة صفحة 96، دکن، عوتیہ، کرچی

مشائخ اپنے پیروکاروں کی نگہبانی فرماتے ہیں

سلسلہ تصوف سے متعلق مشائخ بھی اپنے مریدوں کو مشغلات سے رہائی عطا کرنے کی قدرت رکھتے ہیں۔ جناب احمد رضا لکھتے ہیں ”صوفیہ کے مشائخ سختی کے وقت اپنے پیروکاروں اور مریدوں کی نگہبانی فرماتے ہیں۔“ 19

یہ کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے وہ ”المیزان الکبریٰ“ میں فرماتے ہیں ”قد ذكرنا في كتاب الاجوبة عن ائمة الفقهاء والصوفية كيف يشعرون في مقدماتهم وبلا حظون احدهم عند طوع روجه وعند سوال مسكر ونكير له وعند النشر والحشر والحساب والميراث والصراط، ولا يعصون عنهم في موقف من المواقف ولم مات شيخ الاسلام لتبيح نصر الدين النفاذ آراء بعض الصالحين في المم لم يقل له ما فعل الله بك فقال لم اجنسي المسكين في القبر ليسئلا في انهم لا مام مالك فقال مثل هذا يحدث الى سوال في ايمانه بالله ورسوله تنحيه عنه فتحيا عني وادرك من مشائخ الصوفية بالاحظون انما عنهم

ومريدہم فی جميع الاھوال و لتتدب فی الدنیا و الاخرۃ فکیف بائعۃ المذهب الدین ہم اوتدالارص و در کد الدین و امباء لتتار ع صبی اللہ تعالیٰ عنہ و سبم عی امتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین“ ترجمہ ہم نے کتب ”ال جو بعن الفقہاء و الصوفیہ“ میں ذکر کیا ہے کہ تمام ائمہ فقہاء و صوفیہ اپنے اپنے مقبول کی شفاعت کرتے ہیں اور جب ان کے مقبول کی روح نکلتی ہے، جب منکر نکیر اس سے سوال کو آتے ہیں، جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب نامہ اعمال نکلتے ہیں، جب حساب سب جاتا ہے، جب عمل ٹلنے ہیں، جب صراط پر چلنا ہے، غرض ہر حال میں اس کی گنہگار فرماتے ہیں اور کسی جگہ اس سے نفل نہیں ہوتے۔ ہمارے استاد شیخ لاسد امام ناصر الدین قاضی مکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جب انتقال ہوا بعض صالحوں نے انہیں خواب میں دیکھا، پوچھا اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا کیا؟ کہا جب منکر نکیر نے مجھے سواں کے لئے، نبیہ امام، مک تشریف لائے اور ان سے فرمایا ایسا شخص بھی اس کی حاجت رکھتا ہے کہ اس سے خدا اور سوس پر ایمان کے بارے میں سواں کیا جائے مگر ہو اس کے پاس سے، یہ فرماتے ہی نکیرین مجھ سے مگر ہو گئے۔ جب مشائخ کرام صوفیہ قدس سرہا ہم ہوں سختی کے وقت دنیا و آخرت میں اپنے پیروں اور مریدوں کا غلط رکھتے ہیں تو ان پیشوا یا مذہب کا کہنا ہی کیا جو زمین کی میخیں ہیں اور دین کے ستون، اور شارع علیہ السلام کی امت پر اس کے امین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

والا فی رسوئہ جلد 9 صفحہ 769، رسالۃ تلخیص لا بور

کاموں میں متحیر ہو تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو

❦ اہل قبور سے ستائش کے عقیدے کا ذکر کرتے ہوئے جناب بریلوی رقم طرز ہیں ”جب تم کاموں

میں متحیر ہو تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو۔“ 20 ❦

پور کلام یوں ہے ”علامہ احمد بن محمد شہاب خفاجی عنایت القاضی و کفایت الراضی میں امام حجتہ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی و امام فخر رازی رحمۃ اللہ علیہ سے اس معنی کی تائید میں نقل فرماتے ہیں ”ولقد قیل اذا تحیرتم فی الامور فستعیروا من اصحاب القبور لانه لیس بحديث کم توہم ولدا اتفق الدس عی ریدۃ مشہد السلف و لتوسل بہم لی لہ و ان اسکرہ بعض الملاحدۃ فی عصرہ والمشتکی الیہ ہو اللہ“ یعنی اس لئے کہا گیا کہ جب تم کاموں میں متحیر ہو تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو۔ مگر یہ حدیث نہیں ہے جیسا کہ بعض کو وہم ہوا۔ اور اسی لئے مزارات سلف صالحین کی زیارت اور انہیں اللہ عز و جل کی طرف وسیعہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اگرچہ ہمارے زمانے میں بعض محدث بے دین لوگ اس کے منکر

ہوئے اور خدا ہی کی طرف ان کے نسا کی فریاد ہے۔“

3۔ الیٰ رصویہ: ج 1، ص 40، صفحہ 416، رصافاؤ لیسر لاہور

نیک مروتوں سے مدد ملتی ہے

﴿ قبروں کی زیارت کے فوائد بیان کرتے ہوئے جناب احمد رضا کے ایک پیروکار کہتے ہیں ”قبروں کی

زیارت سے نفع حاصل ہوتا ہے نیک مروتوں سے مدد ملتی ہے۔“ 21

مزید کہتے ہیں ”زیارت سے مقصود یہ ہے کہ اہل قبور سے نفع حاصل کیا جائے۔“ 22 ﴿

امام بن حجر کی پھر شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہما اللہ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ”صالِحاً راجداً بیع است بہ

ریارت کسہ گدا حود راہر اندازہ ادب ایٹوں“ ترجمہ صالحین اپنے زائرین کے ادب کے مطابق ان کی بے پناہ مدد فرماتے ہیں۔

سبعہ ص ۱۰۰، ادب زیارہ لکھنؤ ج 1، صفحہ 716، سکنہ نوریہ رصویہ: لاہور

شہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”از اولیائے مدفونین انتفاع واستفادہ جاریست

”ترجمہ مدفون اویاء سے نفع پانا اور فائدہ طلب کرنا جاری ہے۔“ تصنیف و تحریک: پارہ عم استفادہ ر و بیہ مدفونین صفحہ 14

مسلم بن ڈیولا کو دینی

حضرت موسیٰ کاظم کی قبر تریاق اکبر

﴿ جناب موسیٰ کاظم کی قبر سے متعلق فرماتے ہیں ”حضرت موسیٰ کاظم کی قبر تریاق کبر ہے۔“ 23 ﴿

یہ کلام خود ساختہ نہیں بلکہ امام محمد بن موسیٰ الدمیری الشافعی (متوفی 808ھ) اپنی مستند کتاب ”حیۃ خیان الکبریٰ“

میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ”وکد الشافعی یقول قبر موسیٰ الکظم التریاق المعجرب“ ترجمہ امام شافعی فرماتے تھے کہ حضرت موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ کی قبر تریاق مجرب ہے۔

حیۃ خیان: ج 1، صفحہ 189، دار کتاب صمیمیہ بیرو

ان کے علاوہ بعض بزرگان دین کے متعلق اس قسم کے روایات مشہور ہیں۔ حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق

کئی علماء کرام نے روایت نقل فرمائی ہے چنانچہ ابو محمد عقیف الدین اسیافعی ”مرآۃ الجنان“ میں، ابو العباس شمس الدین احمد

البرکی الدربلی ”وفیات الاعیان و ابناء ابناء لرماد“ میں، محمد بن موسیٰ بن عیسیٰ بن علی الدمیری الشافعی ”حیۃ لخیوں

السکری“ میں حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فرماتے ہیں ”وکان مشہوراً بوجاہۃ الدعوة وأهل بعدد يستسقون بفسره، ويقولون قبر معروف تریق محارب وکان السری تسمیاء، فقال له يوماً ادا کنت لک حاجة إلى الله تعالی فأقسم عینہ بی“ ترجمہ حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ مستجاب الدعوات تھے (یعنی ان کی دعا کیں قبول ہوتی تھیں) اہل بغداد ان کی قبر سے بارش طلب کرتے تھے اور کہتے تھے کہ معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر بحر تریق ہے اور حضرت سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ ان کے شاگرد تھے، ان سے ایک دن حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر تجھے رب تعالیٰ سے کوئی حاجت ہو تو اسکی بارگاہ میں میری قسم (وسیدہ) دے کر سوال کرو۔

سراہ ص ۶ ج ۱ صفحہ 35 در کتاب صمیمہ برہ

حضرت محمد بن فرغل اور سید بدوی کے تصرفات

خود جناب بریوی محمد بن فرغل سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کہہ کرتے تھے ”میں ان میں سے ہوں جو پنی قبور میں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو تو میرے پاس چہرے کے سامنے حاضر ہو کر مجھ سے پنی حاجت کہے، میں روافرا دوں گا۔“ 24

سید بدوی سے یہی مقولہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”انہوں نے کہا مجھ میں ورتم میں یہ ہاتھ بھرمی

ہی تو حائل ہے۔ ورجس مرد کو تنی مٹی پنے اصحاب سے جواب میں کر دے تو وہ مرد ہی کا ہے۔“ 25

یہ کلام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الوقوف، الاوار فی طمعات الاحیاء“ ترجمہ شیخ محمد بن احمد الفرغل، جلد 2، صفحہ 105، مصطفیٰ ابابی، مصر میں لکھا ہے۔ جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”سورج لنوار فی طبقات الخیر میں ہے حضرت ممدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے مرض موت میں فرماتے تھے ”میں کانت حاجۃ فیات الی قبری و یطلب حاجتہ اقصہا لہ دن ماییسی و بیسکم غیر دراع من تراب و کل رجل یحجہ عن اصغہ دراع من تراب فیس برجل“ جسے کوئی حاجت ہو وہ میری قبر پر حاضر ہو کر حاجت مانگے میں روافرا دوں گا کہ مجھ میں اور تم میں یہی ہاتھ بھرمی ہی تو حائل ہے اور جس مرد کو تنی مٹی پنے اصحاب سے جواب میں کر دے وہ مرد کا ہے۔“

اسی طرح حضرت سیدی محمد بن احمد فرغل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال شریفہ میں لکھا ”کان رعی اللہ تعالیٰ عنہ

وقولہ من لمتصرف فی قبرہم من کانت لہ حاجۃ فیات الی قدالہ وجہی وہ کراہ لی اقصہا لہ“ فرمایا

کرتے تھے میں ’ن میں ہوں جو اپنی قبر میں تصرف فرماتے ہیں جسے کوئی حاجت ہو میرے پاس میرے چہرہ مبارک کے سامنے حاضر ہو کر مجھ سے اپنی حاجت کہے میں روافیہ ہوں گا۔

۱۰۱۱ رصوبہ ج ۲۹ صفحہ ۶۵۹ رصافو الیسر لاہور

غیر اللہ سے مدد کو شرک ثابت کرنے پر وہابی دلائل اور ان کے جوابات

﴿یک طرف تو یہ یوں حضرات کے یہ عقائد ہیں وروہری طرف قرآنی تعلیمات و ارشادات ہیں۔ اور ان کا تقابل کیجئے تاکہ حقیقت کھل کر سامنے آ سکے کہ قرآن کریم کے نزدیک توحید باری تعالیٰ کا تصور کیا ہے اور ان کے عقائد کیا ہیں؟﴾

ہاں ضرور آپ تقابل کریں کہ کس طرح ظہیر صاحب نے قرآن سے باطل استدلال کر کے کثیر صحابہ و علماء کو مشرک قرار دیا ہے، ان علماء میں وہ بھی ہیں جن کو وہابی اپنا پیشوا مانتے ہیں جیسے شہابی اللہ، شہ عبد العزیز، محدث دہلوی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہم اللہ۔

﴿چنانچہ رشاد باری تعالیٰ ہے کہ نیک بندے اپنے رب سے مخفی طلب ہو کر کہتے ہیں ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ تجھی کی ہم بندگی کریں ورتجھی سے ہم مدد چاہیں اور پھر اللہ مشرکین کے عقیدے کو رد کرتے ہوئے وراہل پر ان کو ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں ﴿قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ دَعَوْكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِنْ خِطَابِ دَرْجَةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شَرْكٍَ وَمَا لَهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ﴾ آپ کہیں تم انہیں پکارو تو جنہیں تم اللہ کے سوا (شریک خدا) سمجھ رہے ہو، وہ وہ رہے ہیں اور تم انہیں نہیں رکھتے۔ نہ آسمانوں میں ورنہ زمین میں اور نہ ان دونوں میں کوئی شریک ہے ورنہ ان میں سے کوئی بھی اللہ کا مددگار ہے۔

وراللہ کافر مان ہے ﴿دَلَّكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ ط وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْمِيرٍ ۝ اِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ وَ لَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْ كُفْكُم وَ لَا يَنْصُرْكُمْ مِثْلُ خَيْرٍ﴾ یہی اللہ تمہارا مددگار ہے اسی کی حکومت ہے۔ ورجنہیں تم اس کے علاوہ پکارتے ہو وہ کجیور کی گھنٹل کے چھلکے کے برابر بھی ختم نہیں رکھتے۔ اگر تم ان کو پکارو تو وہ تمہاری سنیں گے بھی نہیں ورجن بھی لیں تو تمہارا کہہ نہ کر سکیں۔ ارقیامت کے دن وہ تمہارے شرک کرنے سے منکر ہوں

درتھ کو (خدا نے) خیر کا سا کوئی نہ بتائے گا۔

نیز ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔
 ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔
 ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔
 ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔

﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ تمہارے لیے کوئی مددگار نہیں ہے اور نہ ہی کوئی مددگار ہے۔
 ﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ تمہارے لیے کوئی مددگار نہیں ہے اور نہ ہی کوئی مددگار ہے۔
 ﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ تمہارے لیے کوئی مددگار نہیں ہے اور نہ ہی کوئی مددگار ہے۔
 ﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ تمہارے لیے کوئی مددگار نہیں ہے اور نہ ہی کوئی مددگار ہے۔

اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ وہ مشرکین و ان لوگوں سے سوال کریں جو اللہ کے سوا کسی اور سے مدد مانگتے ہیں کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جواب دیں ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔
 ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔
 ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔
 ﴿قُلْ إِنْ أَنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ (آل عمران: ۳۲) میں فرماتا ہے کہ اگر تم اللہ کو پسند کرو گے تو میری پیروی کرو، اللہ تم کو پسند کرے گا اور تمہاری گنہگاروں کو بخشتے ہوگا۔

﴿إِنَّمَا يَحْيِي الْمَيُتَّ إِذَا دُعِيَ وَيَكْشِفُ الشُّوْءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُفَاءً أَلَا تَعْلَمُونَ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی ہے جو بے قراری فریاد سن کر زندہ کر دیتا ہے اور شر کو دور کرتا ہے۔
 ﴿إِنَّمَا يَحْيِي الْمَيُتَّ إِذَا دُعِيَ وَيَكْشِفُ الشُّوْءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُفَاءً أَلَا تَعْلَمُونَ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی ہے جو بے قراری فریاد سن کر زندہ کر دیتا ہے اور شر کو دور کرتا ہے۔
 ﴿إِنَّمَا يَحْيِي الْمَيُتَّ إِذَا دُعِيَ وَيَكْشِفُ الشُّوْءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُفَاءً أَلَا تَعْلَمُونَ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی ہے جو بے قراری فریاد سن کر زندہ کر دیتا ہے اور شر کو دور کرتا ہے۔
 ﴿إِنَّمَا يَحْيِي الْمَيُتَّ إِذَا دُعِيَ وَيَكْشِفُ الشُّوْءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُفَاءً أَلَا تَعْلَمُونَ﴾ (آل عمران: ۱۷۳) میں فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی ہے جو بے قراری فریاد سن کر زندہ کر دیتا ہے اور شر کو دور کرتا ہے۔

پھر ان کو بھیجتے ہوئے فرمایا ﴿إِنَّ الدِّينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادَ اللَّهِ امْتَاعُوا نَفْسَكُمْ فَادْعُوهُمْ

فَلَيْسَ حَيُّوْا لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ﴿ بے شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے جیسے ہی بندے ہیں۔ سو اگر تم سچے ہو تو تم انہیں پکارو، پھر ان کو چاہیے کہ تمہیں جواب دیں۔

مزید فرمایا ﴿قُلْ اَفَاَتُحِلُّنٰكُمْ مِّنْ دُوْبِهِ اَوْلِيَاۗءَ لَا يَمْسِكُوْنَ اَنْفُسَهُمْ فَعَاۗءٌ لَاۤ اَصْرًا﴾ کہہ دیجئے تو کیا تم نے پھر بھی اس کے سو ورکار سا زقر اردے سے ہیں جو پنی ذات کے سے بھی نفع و نقصان کا اختیار نہیں رکھتے؟

مزید فرمایا ﴿اِنْ يَّدْعُوْنَ مِنْ دُوْبِهِ اِلَّا اِنۡسًا وَّ اِنْ يَّدْعُوْنَ اِلَّا شَيْطٰنًا مَّرۡبُوۡدًا﴾ یہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر پکارتے بھی ہیں تو بس زانی چیزوں کو، یہ لوگ پکارتے بھی ہیں تو بس شیطان مرکش کو۔

نیز ﴿وَمِنْ اَصۡلٍ مِّنۡ يَّدْعُوۡا مِنْ دُوۡنِ اللّٰهِ مَنْ لَاۤ يَسۡحِبُ لَهٗ اِلَى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ وَّهُمْ عَنْ دَعَاۡنِهِمْ غٰفِلُوۡنَ﴾ وراں سے بڑھ کر گمراہ و رکون ہوگا جو اللہ کے سو اور کسی کو پکارے؟ جو قیامت تک بھی اس کی بات نہ سنے بلکہ انہیں ان کے پکارنے کی خبر تک نہ ہو؟

ان آیات کریمہ سے یہ بات صاف طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ ہی مصائب و مشطلات میں بندوں کی مدد کر سکتا ہے وراں کے کام نہ سکتا وراں کے دکھ درد و ور کر سکتا ہے۔ اختیار و تصرف کا دبرہ فقط اسی کی ذات تک محدود ہے اور ساری کائنات کا نظم اسی کے قبضہ و اختیار میں ہے ورتما انبیاء و رسل علیہم السلام نے بھی حاجت روائی اور مشکل کشائی کے لیے فقط اسی کا دامن تھا، اور صرف اسی کے سامنے سر نیا زخم کیا۔۔۔ ان کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ شد مد و مشطلات میں ان سے استمداد و ستعانت جائز ہے قرآن کریم کی صریح، صاف و واضح آیات سے متصادم ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ سے مغفرت طلب کرنا، حضرت نوح علیہ السلام کا اپنے غرق ہونے والے بیٹے کے لیے رب کائنات سے نجات طلب کرنا، حضرت ابراہیم علیہ السلام کا صرف اسی سے اپنے لیے جیٹا مانگنا، مشطلات و مصائب میں گھرے ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا صرف اپنے رب کو پکارنا، حضرت یونس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ سے نجات حاصل کرنے کے لیے صرف اللہ تعالیٰ کے سامنے عجز و نیاز کرنا و حضرت ایوب علیہ السلام کا صرف ذات باری تعالیٰ سے شفا طلب کرنا۔ یہ سارے واقعات اس بات کی واضح اور بین دلیل ہیں کہ اللہ کے سو کوئی مالک ذی اختیار نہیں ہے جو مصیبت رفع کر سکتا ہو، لیکن تمام شواہد و دلائل کے برعکس بریوی کہ

احمد رضا بیوی کے ایک پیروکار یوں قنطر ز ہیں ”ولینے کرام یک ہی جگہ رہ کر تمام عالم کو اپنے کف دست کی طرح دیکھتے ہیں اور بعید و قریب کی آوازیں سنتے یہ ایک آن میں تمام عالم کی سیر کرتے ورصد ہا کوں پر حاجت مندوں کی حاجت روائی کرتے ہیں۔“ 40

پھر ستم بلانے ستم یہ کہ جناب بریوی نہ صرف یہ کہ خود قرآنی آیات کی مخالفت کرتے ہیں بلکہ جو لوگ شرک و بدعت کے خلاف سچے اور مجاہدانہ جذبے کے ساتھ صف آراء ہیں ورنہ صریح آیات پر عمل پیرا ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ صرف رب کائنات ہی مضطر و مصیبت زدہ لوگوں کی التجا سنتا ہے ورنہ اس کو شرف قبولیت بخشا ہے ورنہ صرف وہی مصائب و مشظات کو دور کرنے والا ہے، یہی اہل کے یہ خاص صاحب ان کے خداف طعن و تشنیع اور اظہار کفر و رت کرتے ہوئے کہتے ہیں ”ہمارے زمانے میں معدودے چند یہ یہ پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات ولیاء سے مدد کے منکر ہیں ورنہ کہتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں انہیں اس پر کچھ علم نہیں، یوں ہی اپنے سے انکی بڑے ہیں۔“ 43

ان جیسے لوگوں کے متعلق ہی اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَبِعُوا مَا أَمَرَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْمَأَ عَلَيْهِ آبَاؤُنَا وَلَوْ كَانَ آتَاؤُهُمْ لَا يَخْضَلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ جو کچھ اللہ نے تار ہے اس کی پیروی کرو اتو کہتے ہیں کہ ہمیں ہم تو اس کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے باپ و اموں کو پایا ہے۔۔۔۔۔ خواہ ان کے باپ و اموں نے عقل رکھتے ہوں ورنہ ہدایت رکھتے ہوں؟

اللہ رب العزت کا ارشاد ہے ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ

اذا دعان فليستحيوا لى و ليؤمنوا بى لعنهم يرضون ﴿ ورجب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے میرے بندے میرے بارے میں دریا فت کریں، تو میں تو قریب ہی ہوں ادعا کرنے، اے کی دعا قبول کرنا ہوں جب وہ مجھ سے دعا کرتا ہے اپنی لوگوں کو چاہنے کہ میرے حکام قبول کریں اور مجھ پر ایمان لائیں عجب نہیں کہ ہدایت پجائیں۔

نیز ﴿وَقَالَ دُعُوا لى اسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ ”تمہارے بارے پر روگا رہے کہ مجھے پکارو، میں تمہاری درخواست قبول کروں گا۔

لیکن ہے مریدوں کو تو حق بات کو اور لیکن شیخ ملا کوڑی لگتی ہے ورویش کی بات ﴿ظہیر صاحب کی پیش کردہ آیت کو دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، کیا آپ کو کوئی ایسی آیت ملے ہے جس میں لکھا ہے کہ نبی ووں سے مانگنا ناجائز و شرک ہے؟ ظہیر نے بتوں والی آیت بزرگان دین پر منطبق کر دی ہیں۔ پھر اس نے انبیاء علیہم السلام و اوصیاء کرام سے مدد مانگنے کو شرک ثابت کرتے ہوئے اوپر یہ آیت پیش کی ﴿اِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ الْاِلٰهَ اَنْ يَدْعُوْنَ اِلَّا شَيْطٰنًا مَّرِيْداً﴾ پھر لوگ اللہ کو چھوڑ کر پکارتے بھی ہیں تو بس زانی چیزوں کو اور یہ لوگ پکارتے بھی ہیں تو بس شیطان سرکش کو۔

سورہ صافات سورہ 4 آیت 117

انبیاء علیہم السلام اور اوصیاء کرام سے مدد مانگنے کو نقطہ جائز کہا جاتا ہے اور اسکے منکروں کو اس لئے گستاخ کہا جاتا ہے کہ یہ سے ناجائز ثابت کرتے ہوئے کئی گستاخیوں کو ارتکاب کرتے ہیں جیسے یہاں ان ہستیوں کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ شیطان ظہیر ادیا۔ بتوں کے متعلق آیت نیک ہستیوں پر منطبق کرنے کا یہی انجام ہوتا ہے۔ جب معاذ اللہ موجودہ مسلمان ابو جہل و ابولہب سے زیادہ بڑے شرک ہیں تو کوئی سورت و آیت بھی تو سورۃ لہب جیسی لڑے۔ اگر ایک نستیعین کا یہ معنی یہ جائے کہ اللہ عز و جل کے سوا کسی اور سے مدد مانگنا شرک ہے پھر تو سارے مسلمان شمشوں و ہابی بھی شرک ہو گئے کہ ہر کوئی ڈکٹر، پوپس اور بوکوں سے مدد مانگتا ہے۔ گروہابی یہ کہیں کہ اس سے مراد فوت شدہ سے مدد مانگنا ہے تو ان سے پوچھا جائے کہ آیت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ زندہ سے مدد مانگنا ناجائز ہے فوت شدہ سے نہیں؟ پھر ایک جگہ ظہیر صاحب میں مٹھو بنتے ہوئے کہتے ہیں ”پھر ستم بدلے ستم یہ کہ جناب بریلوی نہ صرف یہ کہ خود قرآنی آیت کی مخالفت کرتے ہیں بلکہ جو لوگ شرک و بدعت کے خلاف سچے اور مجاہدانہ جذبے کے ساتھ صف آراء ہیں اور ان صریح آیت پر عمل پیرا ہوتے ہوئے یہ عتیدہ رکھتے ہیں کہ صرف رب کائنات ہی مفضل اور مصیبت زدہ بوکوں کی التجا سنتا ہے اور اس کو شرف قبولیت بخشا ہے اور صرف وہی مصائب و مشکلات کو دور کرنے وال ہے، بریلی

کے یہ خاں صاحب ان کے خد فطن و تشنّج اور اٹھارکدورت کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”ہمارے زمانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات اویہ سے مدد کے منکر ہیں اور کہتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں انہیں اس پر کچھ علم نہیں، یوں ہی اپنے سے اُنکلی لڑاتے ہیں۔“

یہاں کیسے تو حید کا لیل لگا کر مسلمانوں کو مشرک و بدعتی ثابت کرنے والے وہابی اپنے آپ کو قرآن وحدیث پر عمل پیرا ہونے والے کہہ رہے ہیں اور وہ کلام جو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اس کلام کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے تنقید کر رہے ہیں۔ جی ہاں یہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”اسم الطبع الکلام فی ہذا المقام رعمہ الاول لمکریں وہ قد حدث فی رماہ شردمہ یسکروں الاستمداد من الاولیاء ویقولون ما یقولون وما لہم علی دلتک من عہم الہم الا یخبر صہم“ ترجمہ ہم نے اس مقام میں کلام طویل کیا منکروں کی ناک خاک پر رگڑنے کو کہ ہمارے زمانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات اویہ سے مدد مانگنے کے منکر ہیں اور کہتے ہیں جو کہتے ہیں اور انہیں اس پر کچھ علم نہیں یونہی اپنے سے اُنکلیں لڑاتے ہیں۔

معاد: شیخ اب حکیم لا۔ ۱۰، فصل ۱، ج ۱ صفحہ 401، سک ۱، سورہ رسوہ، کھ

ووہابیوں! شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں تم اپنا پیشوا جانتے ہو انہوں نے صراحت فرمادی کہ تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں یونہی تگے مارتے ہو اور مسلمانوں کو مشرک ثابت کرنے کی مذموم کوشش کرتے ہو۔ یہ وہابیوں کی اُنکلیں ہی ہیں کہ وہ بوکوں کو یہ وسوسہ دیتے ہیں کہ جب رب تعالیٰ ہی عطا کرنے والا ہے، وہ خود فرماتا ہے کہ مجھ سے دعا کرو، پھر نبی یا وہ سے مانگنے کا کیا جو ز ہے؟ لوگ اس وسوسے کا جواب لئے بغیر اپنا عقیدہ وہابیوں جیسا بناتے ہیں۔ یہ بھی پتہ چلا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو عقائد و نظریات رکھتے تھے، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی پر تھے۔

پھر جو حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کلام پیش کیا گیا کہ آپ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں رب تعالیٰ سے مانگنے کا ارشاد فرمایا تو یہ ہم کب کہتے ہیں کہ اللہ عزوجل سے نہیں مانگنا چاہئے؟ اس حدیث کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام سے مانگنا شرک ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو جب بھی کوئی مسئلہ درپیش ہوتا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مدد کے لئے حاضر ہو جاتے، کسی صحابی کی آنکھ نکلی تو وہ نکلی آنکھ سے کرمد کے لئے حاضر ہو گیا، ایک صحابی کی تلوار ٹوٹی وہ مدد کے لئے حاضر ہوا، ایک صحابی کی پنڈلی کی ہڈی ٹوٹ گئی وہ بھی حاضر خدمت ہوا۔ کیا ان صحابہ نے اللہ عزوجل کے مدد و نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مدد نہیں مانگی؟ اور کئی مستند دلائل پیش کئے ہیں جن میں انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنے کو جہاں تک کہ گناہ ہے۔ صحابہ کرام سے ثابت ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصیوں کے بعد آپ سے مدد مانگنے حاضر ہوتے تھے چنانچہ امام ابو عبد اللہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”عَنْ عَصَى قُلْ قَدِمَ عُبَيْدُ الْعَرَبِيِّ بَعْدَ مَا دَفِنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَبَسَمَ بِثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَرَمَى بِمَعْسَمِهِ عَصَى قَبْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَبَسَمَ وَحْدَ عَصَى رَأْسِهِ مِنْ تَرَابِهِ فَقُلْ قَسَمْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ فَسَمِعْتُ قَوْلَكَ وَعَمِيتُ عَنْ اللَّهِ فَرَعَيْتُ عَمَكَ وَكَذَبْتُ بِمَا أَمَرَ اللَّهُ عِبْدَكَ ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ﴾ وَقَدْ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَجَنَّتْكَ نَسْتَعِظُ لِي فَمَوْدِي مِنَ الْقَمَرِ إِنَّهُ قَدْ عَفَا لَكَ“ ترجمہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے تین یوم کے بعد ہمارے پاس ایک اعرابی (دیہات کا رہنے والا) آیا اور اپنے آپ کو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور پر گر اویا اور اپنے سر پر قبر انور کی مٹی ڈالنے لگا اور پھر کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا پس ہم نے نہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کو اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب عزوجل سے اور ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ دیکھا اور جو (قرآن) آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے نازل کیا اس میں یہ (آیت) بھی ہے ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ﴾ اور تحقیق میں نے اپنی جان پر ظلم کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور حاضر ہوا ہوں تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے لئے اللہ (عزوجل) کی بارگاہ سے مغفرت طلب کریں تو قبر انور سے آواز آئی کہ تمہاری مغفرت کر دی گئی۔

”جامع الاحکام لمرآۃ“ ج ۶ صفحہ 269 رد المحتار مصریہ لقاہرہ

﴿إِنَّا كُنْزُكُمْ﴾ کی تفسیر

لہذا اوہابیوں کا استدلال باطل ہے کہ جو نبی و ولی دنیا سے پردہ کر گیا ہے اس سے مدد مانگنا شرک ہے۔ درحقیقت اس آیت میں ﴿إِنَّا كُنْزُكُمْ﴾ کا ہاں ہی تعلق ہے، وہ تعلق یہ ہے کہ حقیقی معاون سمجھ کر مدد مانگنا بھی عبادت کی ایک شاخ ہے۔ مشرک بتوں کی عبادت کے وقت ان سے مدد بھی مانگتے ہیں۔ جبکہ مسلمان بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور نہ وہ انہیں حقیقی کارساز جانتے ہیں۔ مسلمان یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ اللہ عزوجل کی عطا سے یہ مدد کرتے ہیں۔ یہ عقیدہ بالکل درست اور احادیث کے موافق ہے۔ کثیر احادیث میں استعانت کا ثبوت ہے چنانچہ سالی شریف کی حدیث پاک حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب وفد ہوا زن خدمت قدس حضور رسید۔ ام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں

حاضر ہو اور اپنے امور و اہل و عیال کے مسکنان غنیمت میں لائے تھے حضور سے مانگے اور طائب احسان و دل ہوئے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اذا صلیتم الطلوع مقولوا اب استغفریں برسول اللہ علی المؤمنین و المؤمنات و انما صلب ظاہر کی خانہ پر لکھ چکے کھڑے ہونا وریوں کہنا ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے استغانت کرتے ہیں مومنین پر اپنی عورتوں اور بچوں کے باب میں۔“

سر مسالہ ۶ - بریلویہ ص ۲۶ صفحہ 26، ۲۷ ب مطبوعہ لاہور ۱۴۱۵ھ

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیہ ﴿وَأَسْتَغِيثُ﴾ کے معنی وہابیوں کا بیان کرنا ہے کہ استغانت غیر حق سے شرک ہے۔“

دیکھ حضرت مستعین اے پاک دیں
استغانت غیر سے لائق نہیں
ذات حق بیشک ہے نعم المستعان
حیف ہے جو غیر حق کا ہو دھیان

اور علمائے صوفیہ کرام کا عقیدہ یوں ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مصلح الدین سعدی شیرازی رحمہ اللہ تعالیٰ کا بھی یہی ایمان تھا کہ ”تدریس غیر از تو فرید درس ہم تیرے سوا کوئی فریاد کو پہنچنے والا نہیں رکھتے۔“ اور حضرت مولانا غلامی گنجوی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی دہ میں عرض کرتے تھے۔

بزرگ ہر رگی دہد بیکسم توئی دہوری بخشش و دہری رسم

ترجمہ اے بزرگ! بزرگی عطا فرما کہ میں بیکس ہوں تو ہی حمایت کرنے والے اور میری مدد کو پہنچنے والے ہے۔

اور حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کا قصہ دلچسپ و عبرت دہا بیان کرتا ہے جو تحفۃ العاشقین میں لکھا ہے کہ ایک روز آپ نماز پڑھ رہے تھے جب مستعین پر پہنچے بیہوش ہو کر گر پڑے، جب ہوش ہو فرمایا جب رب العالمین ایک مستعین فرمائے اور میں غیر حق سے مانگوں مجھ سے زیادہ بے ادب کون ہوگا؟ دوسری آیت شریف جناب امیر اہم خلیل اللہ علیہ السلام کے قصہ کی کہانی ”وجہت وجہی لہی“ سے بیان کرتا ہے اور بہت سی آیت شریفہ اور حدیث پاک اور قوس علماء و صوفیہ بتاتا ہے لہذا امتدعی خدمت ہوں کہ تردید اس کی مرحمت ہو کہ اس وہابی سے بیان کروں جو قرآن کا قرآن سے، حدیث کا حدیث سے، قواس کا قوس سے، ارشاد فرمائے گا اور معنی منطقی ہوں، بیوقوف تو جروا۔“

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کے جواب میں پورا رسالہ بنام ”برکات الامداد لاهل الاستعداد“ (مدد

طلب کرنے والوں کے لئے امداد کی برکتیں) لکھ، جس میں کثیر دلائل سے اس آیت کی تفسیر واضح فرمائی چنانچہ فرماتے ہیں ”الحمد للہ آیت کریمہ تو مسلمان کی ہیں اور حضرت مولانا سعدی و مولانا نظامی قدس سرہ السامی کے جو اشعار نقل کئے وہ بھی حق ہیں، مگر وہابی حق باتوں سے باطل معنی کا ثبوت چاہتا ہے جو ہرگز نہ ہوگا آیت کریمہ ”اسی و حسب و حسبی“ کو اس مقام سے کوئی عذر ہی نہیں اس میں توجہ بقصد عبادت کا ذکر ہے کہ میں اپنی عبادت سے اسی کا قصد کرتا ہوں جس نے پیدا کئے زمین و آسمان، نہ یہ کہ مطلق توجہ کا جس میں انبیاء و اوصیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام سے استعانت بھی داخل ہو سکے، جلالین شریفین میں اس آیت کریمہ کی تفسیر فرمائی ”قالوا له ما نعبد ذلک امی و جہت و جہی قصدت بعد ذلک“ یعنی کافروں نے سیدنا امیر ایم علیہ الصلوٰۃ و السلام سے کہا تم کسے پوجتے ہو فرمایا میں اپنی عبادت سے اس کا قصد کرتا ہوں جس نے بنائے آسمان و زمین۔

آیت میں اگر مطلق توجہ مراد ہو تو کسی کی طرف منہ کر کے باتیں کرنا بھی شرک ہو نماز میں قبلہ کی طرف توجہ بھی شرک ہو کہ قبلہ بھی غیر خدا ہے خدا نہیں اور رب اعزت بل و عذ کا رشد ہے ﴿حِثُّ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ جہاں کہیں ہو اپنا منہ قبلہ کی طرف کرو۔

معاذ اللہ شرک کا حکم دینا ٹھہرے، مگر وہابیہ کی عقل کم ہے۔ آیت کریمہ وایک نستعین مناجات سعدی و نظامی میں استعانت و فریاد و رنج و غم کی حقیقی کا حضرت عز و جل و عذ میں حصر ہے نہ کہ مطلق کا اور بدشہبہ حقیقت ان امور بلکہ ہر کام بلکہ ہر وجوہ ہستی کی خاص بجانب احدیت عز و جل ہے استعانت حقیقیہ یہ کہ سے قادر بذات و مالک مستقل و غنی بے نیاز جانے کہ بے عطائے الہی وہ خود اپنی ذات سے اس کام کی قدرت رکھتا ہے۔ اس معنی کا غیر خدا کے ساتھ عقائد ہر مسلمان کے نزدیک شرک ہے نہ ہرگز کوئی مسلمان غیر کے ساتھ اس معنی کا قصد کرتا ہے بلکہ واسطہ و صوں فیض و ذریعہ و وسیعہ قضائے حاجات جانتے ہیں اور یہ قطعاً حق ہے۔ خود رب اعزت تبارک و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں حکم فرمایا ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ اللہ کی طرف وسیعہ ڈھونڈو۔۔۔

خدا را انصاف! اگر آیت کریمہ ﴿إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ میں مطلق استعانت کا ذات الہی بل و عذ میں حصر مقصود ہو تو کیا صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام ہی سے استعانت شرک ہوگی، کیا یہی غیر خدا ہیں اور سب شیخ و شیاء وہابیہ کے نزدیک خدا ہیں یا آیت میں خاص انہیں کا نام لے دیا ہے کہ ان سے شرک اوروں سے روا ہے؟ نہیں نہیں، جب مطلقاً ذات احدیت سے تخصیص اور غیر شرک ماننے کی ٹھہری تو کیسی ہی استعانت کسی غیر خدا سے کی جائے ہمیشہ ہر طرح شرک ہی ہوگی کہ انسان

حدیثوں کی تو گنتی ہی نہیں بکثرت احادیث میں صاف صاف حکم ہے۔ کہ _____ صبح کی عبادت سے استغنت کرو شام کی عبادت سے استغنت کرو کچھ رات رہے کی عبادت سے استغنت کرو علم کے نکلنے سے استغنت کرو سحری کے کھانے سے استغنت کرو دوپہر کے سونے سے وصدقہ سے استغنت کرو حاجت روائیوں میں حاجتیں چھپانے سے استغنت کرو کیا یہ سب چیزیں وہابیہ کی خدائیں کہ ان سے استغنت کا حکم آیا۔ یہ حدیثیں خیر میں نہ ہوں تو مجھ سے سنئے ”السخاری والبیہقی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((استغنیٰ زاب الصلوة والروضة وشلیٰ بہ نفسی الذلیلۃ)) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا صبح و شام اور رات کے کچھ حصہ میں عبادت سے استغنت کرو۔۔۔۔ احمد و ابوداؤد و بن ماجہ و مسند صحیح ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لا استغنیٰ بعشرک عن استغنت نہیں کرتے۔

اگر مسلمان سے ستعنت بھی ناجائز ہوتی تو مشرک کی تخصیص کیوں فرمائی جاتی؟ واللہ! امیر اعمومین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے ایک نصرانی غلام وثیق نامی سے کہ دنیاوی طور کا مانت دار تھا ارشاد فرماتے ہیں: ((اَسْتَعِيْزُ بِكَ عَلٰی اَعْدَائِہِ الْمُسْلِمِيْنَ)) مسلمان ہو جا کہ میں مسلمانوں کی امانت پر تجھ سے ستعنت کروں۔ وہ نہ مانتا تو فرماتے ہم کافر سے ستعنت نہ کریں گے۔۔۔ حضرت پر نور صوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ علی آلہ فرماتے ہیں: ((اَطْلُبُوا الْمَصْلَ عَنِ الرَّدِّ تَعِيْشُوا مَعِيَ اَكْبَامُہُمْ مَا نِ مِیْہُمْ رَاحَہُمْ)) اہل بیتوں کے پاس طلب کرو کہ ان کے سائے میں چین کرو گے کہ ان میں میری رحمت ہے۔ (وفی لفظ) (اور دوسرے الفاظ میں ہے۔) ((اَطْلُبُوا الدَّوَائِجَ اِلٰی ذَوِی الرَّحْمَةِ مِّنْ اَسْتِیْ

و فی لفظ تبار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بمفاظ دیگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-) "سواء اللہ وروح

میرے احمد بندوں سے مانگو ان کے دامن میں پیش کرو گے کہ میں نے اپنی رحمت ان میں رکھی ہے۔۔۔ فرماتے ہیں صلی اللہ

يَا عِبَادَ اللَّهِ اَعِيذُونِي بِمَا عِبَادُ اللَّهِ اَعْيَنُوا فِي هَذِهِ الْقُرْآنِ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ عَنْ عُمَةَ بْنِ عُرْوَةَ

کہ اللہ کے کچھ بند۔ ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا (والحمد للہ) (اسے طبرانی نے عقبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔)

حضرت امام سفین ثوری قدس سرہ انوری کی نقل قوس میں مخلف نے ستم کار سازی کو کام فرمایا ہے۔ اصل حفاظت شاہ

عبدالعزیز صاحب کی فتح العزیز سے سنئے، کہتے ہیں ”شیخ سعید نورانی رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ در ہمار شام اہمیت

میگردد، چوں ایاك بعد و ایاك مستعین گفت بیھوش افتاد، چوں بخود آمد گفتند ای شیخ اثر اچہ شدہ بود ؟

گفت چوں و باد مستعین گفتم ترسیم که مرء بگویند که ای دروغ گو چو از طیب دار و می خرد، هی وار

امیر روری و در بادشاه پوری می جوئی ، ولهدا بعضی از علماء گفته اند که مرد را بدید که شرم کند از آنکه هر

روز و شب پشیمانی در مواجهه پروردگار خود استاده دروغ گفته باشد، لیکن در پناه باریک فهمید که

استعداد است از غیر بدو جهی که اعتماد بر آن غیر باشد و ورا مظهر عوالم الهی بدو حرام است، و اگر استعداد

محکم بنیاد حق است و او را عظمت عروج داشته و نظریه کمر خنده اسباب و حکمت او تعالی در آن نموده

بعضی استعارات ظاهری نهاده ، دور از عرفان میخواهد بود ، و در شرح نیز جاذب و رواست ، و انیمه و اولیا ، این

نوع استعداد تغییر کرده اند و در حقیقت این نوع استعدادت بهیر نیست بلکه استعدادت بهصورت حق است

لاعیسہ " شیخ سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شام کی نماز میں امامت فرمائی جب ایک نعبہ دویہ ک سسعیین پر پہنچے بیہوش ہو کر گر

پڑے، جب ہوش میں آئے تو نوکوں نے دریافت کیا، اے شیخ! آپ کو کیا ہو گیا تھا؟ فرمایا: جب ایک کسمپرسی نے کہا تو خوف ہوا کہ

مجھ سے یہ نہ کہا جائے۔ اے جھوٹے، پھر طبیب سے دوا کیوں لیتا ہے۔ امیر سے روزی اور بادشاہ سے مدد کیوں مانگتا ہے؟ اس لئے بعض عدا نے فرمایا ہے کہ انسان کو خدا سے شرم کرنی چاہئے کہ پانچ وقت اس کے حضور کھڑا ہو کر جھوٹ بولتے ہیں مگر یہاں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ غیر اللہ سے اس طرح مدد مانگنا کہ اسی پر اعتماد ہو اور اس کو اللہ کی مدد کا مظہر نہ جانا جائے حرام ہے اور اگر توجہ حضرت حق ہی کی طرف ہے اور اس کو اللہ کی مدد کا مظہر جانتا ہے اور اللہ کی حکمت اور کارخانہ اسباب پر نظر کرتے ہوئے ظاہری طور پر غیر سے مدد چاہتا ہے تو یہ عرفان سے دور نہیں اور شریعت میں بھی جائز اور روا ہے اور انبیاء و اولیاء نے ایسی استعانت کی ہے اور درحقیقت یہ استعانت غیر سے نہیں ہے بلکہ یہ حضرت حق سے ہی استعانت ہے۔

مخالف صاحب نے دیکھا کہ حفاظت گریح طور پر نقل کریں تو ساری قلعی کھل جاتی ہے طبیبوں سے دوا چاہنی، امیروں سے نوکری مانگنی، بادشاہوں سے مقدمات وغیرہا میں رجوع کرنا سب شرک ہو جاتا ہے جس میں خود بھی مبتلا ہے۔ لہذا از طبیب دوا وغیرہ الفاظ کی جگہ یوں بتایا کہ ”غیر حق سے مدد مانگو مجھ سے زیادہ بے ادب کون ہوگا؟“ تاکہ جاہلوں کے بہکانے کو اسے بہ زور زبان حضرت انبیاء و اولیاء علیہم السلام واللہ سے استعانت پر مجائیں اور آپ حکیم جی سے دو کرنے، نواب راجہ کی نوکری کرنے، منصف ڈپٹی کے یہاں ناش لڑانے کو انگ بیچ جائیں، سبحان اللہ کہاں وہ تجل نام و اسقاط مد پیر و اسباب کا مقام جس کی طرف امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس قوم میں ارشاد فرمایا جس کے مل مریض ہوں تو دوا نہ کریں۔ بیماری کو کسی سبب کی طرف نسبت نہ فرمائیں، عین معرکہ جہد میں کوڑا ہاتھ سے گر پڑے تو دوسرے سے نہ کہیں آپ ہی اتر کے ٹھکیں اور کہاں مقام شریعت مظہرہ و احکام جو از و منع و شرک و اسد مگر ان ذی ہوشوں کے نزدیک کس تجل و شرک متقابل ہیں کہ جو اس اعلیٰ درجہ آفاق محض تفویض نام پر نہ ہو شرک ٹھہرایا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو، اسی حفاظت کے بعد شاہ صاحب نے کیسی تصریح فرمادی کہ استعانت باغیر وہی ناجائز ہے کہ اس غیر کو مظہر عون لہی نہ جانے بلکہ اپنی ذات سے امانت کا مالک جان کر اس پر بھروسہ کرے۔ ورنہ مظہر عون لہی سمجھ کر استعانت باغیر کرنا ہے تو شرک و حرمت بولے طاق، مقام معرفت کے بھی خدفا نہیں، خود حضرات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ایسی استعانت باغیر کی ہے۔

مسدود احوال فتن کے س ظلم و تعصب کا ٹھکانا ہے کہ بیمار پڑیں تو حکیم کو دوڑیں، دوا پر گریں، کوئی مارے پیٹے تو تھانے کو جائیں، رپٹ لکھ لیں، ڈپٹی وغیرہ سے فریاد کریں، کسی نے زمین دہائی کہ تمسک کا روپیہ نہ دیا تو منصف صاحب مدد کیجیو، جج بہ درخبر لیجیو، ناش کریں، استغاثہ کریں، غرض دنیا بھر سے استعانت کریں اور حصر لیا کہ نستعین کو اس کے منافی نہ جانیں، ہاں

انبیاء و اوصیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے استعانت کی اور شرک آیا، ان کاموں کے وقت آیت کا حصر کیوں نہیں یاد آتا، وہاں تو یہ ہے کہ ہم خاص تجھی سے استعانت کرتے ہیں، کیا مخالفین کے نزدیک ”خاص تجھی“ میں بید، حکیم، تھ نیدار، جمعدار، ڈپٹی، منصف، جج وغیرہ سب آگئے کہ یہ اس حصر سے خارج نہ ہوئے، یہ معاذ اللہ آئیہ کریمہ کا حکم ان پر جاری نہیں، یہ خدا کے ملک سے کہیں لگ بستے ہیں؟ ولحوس و رقوة الہ باللہ العلیٰ اعظم۔ غرض مخالفین خود بھی دس میں خوب جانتے ہیں کہ آئیہ کریمہ مطلق استعانت بالغیر کی اصدا م نہت نہیں، نہ وہ ہرگز شرک یا ممنوع ہو سکتی ہے بلکہ استعانت حقیقیہ ہی رب العزۃ بل وعلیٰ سے خاص فرمائی گئی ہے اور اس کا اختصاص کسی طرح حضرات انبیاء و اوصیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے استعانت جائزہ کا منافی نہیں ہو سکتا مگر عوام بچاروں کو بہکانے اور محبوبان خدا کا نام پاک ان کی زبان سے چھڑانے کو دیدہ و دانستہ قرآن وحدیث کے معنی بدستے ہیں تو بات کیا سر کی کھلی اور دس کی بند ہیں، پادشہ کی نظر آتی ہے۔ حکیم جی کو مدح کرتے، تھ نیدار کو چوریوں نکاتے، نواب راجہ کو نوکریاں دیتے، ڈپٹی منصف کو مقدمات بگاڑتے سنبھالتے، آنکھوں دیکھ رہے ہیں، ان کی امداد و اعانت سے کیونکر منکر ہوں اور حضرات ہالیہ انبیاء و اوصیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جو بدطن و ظاہر و باہر مددیں پہنچ رہی ہیں، وہ نہ دس کے مذہبوں کو سوجھیں اور نہ ہی اپنے نصیب میں ان کی برکات کا حصر سمجھیں پھر بد کیونکر یقین لیں، جیسے محفلہ خذ لہم اللہ تعالیٰ کہ ان کے پیشوا ظاہری عبادتیں کرتے کرتے مر گئے، کرامات اوصیاء کی اپنے میں بوند نہ پائی، ناچار منکر ہو گئے ”چوسہ دیدہ مد حقیقت رہ المسدہ ردہ“ (جب انہوں نے حقیقت کو نہ سمجھا تو انسانہ کی راہ اختیار کی۔)

پھر ان حضرات کو ڈپٹی، منصف، حکیم سے خود بھی کام پڑتا رہتا ہے ان سے استعانت کیونکر شرک کہیں؟ معہذا ان لوگوں سے کوئی کاوش بھی نہیں۔ دس میں آزار تو حضرات انبیاء و اوصیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ ان کا نام تعظیم و محبت سے نہ آنے پائے ان کی طرف کوئی سچی عقیدت سے رجوع نہ لائے۔ ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقِبٍ يَتَّقُونَ﴾ عنقریب جان جائیں گے ظالم کہ کس کروٹ پٹن کھکیں گے۔

فقیر محمد ثمودہ محقق سارف باندہ امام ابن حجر کی قدس سرہ المملکی کتاب افادت نصاب جو ہر منظم میں حدیثوں سے استعانت کا ثبوت دے کر فرماتے ہیں ”قلتوجه والاستعدۃ بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعیرہ لیس لہم معنی فی قلوب المسلمین غیر ذلک ولا یقتضیٰ بہما احد منہم سواہ فممن لم یشرح صدرہ لذلك فیما عنی نفسہ سأل اللہ العذیۃ والمستعدت بہ فی الحقیقۃ هو اللہ و لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ واسطۃ بیہ و بین المستعین“ یعنی

الاولى، صوييه ج ٢، 21 صفحه 301 - - - - - لافان افيعر لا دور

لفظ ﴿يَذْغُون﴾ کی تفسیر

عمر ۱۰۰ ق م میں سفر اُتی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ((السلام علیک یا رسول اللہ، السلام علیک یا آبا
بکر، السلام علیک یا حمزہ، السلام علیک یا علی بن ابی طالب)) رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب سفر
سے واپس آتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر آتے اور عرض کرتے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ پر سلام
ہو، اے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ پر سلام ہو، اے میرے والد رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ پر سلام ہو۔

تصنيف عام، ر. ق. ب. اسلام علي قور، سبي صدي، به عليه و منهم جازة صفحه 476. ك. ب. ل. لاسي نير و

بلکہ مسند ابوالفضل کی حدیث پر کدستہ صحیح مروی ہے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہنا

ثابت ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں "سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ((والای

مفسر اُبی القاسم بیٹا لیدراں عیسیٰ ابن مریم اِماما مقسطا و حکما عدلا، ملیک سرن الصلیب، ولیقتل
 ولیصلب ذات الیمن، ولیذهب الشحاء، ولیدرصد علیہ المال ملا یقبلہ، ثم لئن قام علی قبر
 (لأجیبہ) ترجمہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں

ابو القاسم علیہ السلام کی جان ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نزول فرمائیں گے۔ عدس وانصاف کے امام ہوں گے، صلیب کو توڑیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، باہمی اصدح فرمائیں گے، دشمنی ختم فرمائیں گے، ان پر ماں پیش کیا جائے گا، قبروں نہ فرمائیں گے۔ پھر اگر میری قبر پر کریم محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہیں گے تو میں ضرور ان کا جواب دوں گا۔

مسند ابی یحییٰ، ج ۱، رد المحتار، ج ۱، ص ۱۱، ص ۴۶، دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۲ھ

قرآن پاک میں جہاں ﴿يَذْغَبُونَ﴾ کا ذکر ہے اس سے مراد بتوں کو پکارنا اور ان کی پرستش کرنا ہے۔ اس کی مزید وضاحت اس آیت سے ہوتی ہے ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور انہیں گالی نہ دو جن کو وہ اللہ کے سوا پوجتے ہیں کہ وہ اللہ کی شان میں بے ادبی کریں گے زیادتی اور جہالت سے۔

سورہ لاۃ ۱: سورہ ۶ آیت 108

یہاں ﴿يَذْغَبُونَ﴾ کا معنی پکارنا نہیں پوجنا ہے۔ مفسرین و محدثین نے یہ دع کے یہی معنی بیان کئے ہیں چنانچہ تفسیر طبری میں ہے ”(فلا تدع) یا محمد (مع اللہ، لہذا آعر) ای لا تعد معہ معبودا غیرہ“ ترجمہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ عز و جل کے ساتھ کسی اور خدا کو نہ پارتی کسی اور کی پرستش نہ کر۔

جامع ترمذی، ج ۱، رد المحتار، ج ۱، ص ۲۶، آیت ۲۱، ج ۱۹، ص ۴۰۴، دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۲ھ

حوالہ جات (البریلویہ)

- 1۔ الامن واعلیٰ ز احمد رضا بریلوی، ص 29، دار التبلیغ لاہور
- 2۔ رسالۃ حیات، سموات از احمد رضا بریلوی، درج قوی رضویہ، ج 4، ص 300، پاکستان۔
- 3۔ ایضاً
- 4۔ الامن واعلیٰ از بریلوی، ص 10
- 5۔ ملفوظات، ص 99، لاہور
- 6۔ الامن واعلیٰ، ص 13
- 7۔ برکات الاستمداد، از بریلوی، درج و رسالہ رضویہ، ج 1، ص 181، قوی الفریقہ، از بریلوی، ص 62، ج ۱
- الحق، از احمد رضا بریلوی، ص 200
- 8۔ ج ۱، الحق، از مفتی محمد یونس احمد رضا بریلوی، ص 200

9 حد نق بنفش جس 186

10 ایضاً جس 181

11 ملفوظات جس 307

12 حیات سموات، از بریوی، ورج ورق، وی رضویہ، ج 4 جس 200، وجاء الحق جس 199

13 جاء الحق جس 199

14 انوار الانبیاہ فی حل ند عید رسول اللہ، مشدرج در مجموعہ رسائل رضویہ، جداول جس 180، مطبوعہ کرچی

15 ایضاً

16 انوار الانبیاہ فی حل ند عید رسول اللہ، مشدرج در مجموعہ رسائل رضویہ، جداول جس 181

17 مجموعہ رسائل رضویہ، زیر بیوی، ج 1 جس 182، کرچی

18 ق، وی الفریقہ، از بریوی جس 135

19 حیات سموات، ورج ورق، وی، ج 4 جس 289

20 الامن، اعلیٰ جس 44

21 کشف فیوض، از محمد عثمان بریوی جس 39

22 ایضاً جس 43

23 ایضاً جس 5

24 انوار الانبیاہ جس 182

25 ایضاً جس 181

26 (26 تا 38 قرآنی آیات)

39 ق، وی الفریقہ از بریوی جس 135

40 جاء الحق جس 138 تا 141، جامع الترمذی

42 الامن، اعلیٰ جس 46

43 رسالہ حیات سموات، ورج ورق، وی رضویہ، ج 4 جس 301، 302

فصل: انبیاء و اولیاء کے اختیارات

اختیار رات کے متعلق اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے اللہ عز و جل نے اپنے نبیوں، فرشتوں اور اولیاء کو اختیار رات عطا فرمائے ہیں۔ اللہ عز و جل قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿فَالَمْ يَلْبُوثَ امْرًا﴾ ترجمہ کنزالایمان پھر کام کی تدبیر کریں۔

سورہ اعراف، سورہ 79، آیت 6

اس آیت کے تحت تفسیر خازن و معجم التزیل میں ہے ”قل ابن عباس ہم الملئکة و کنوا بامور عرفہم اللہ تعالیٰ العمل بہ، قل عندہ لرحمہ بن سبط و تدبیر الامر فی النبی اربعة جبریل و میکائیل و ملک الموت و اسرافیل علیہم السلام، ام جبریل فمؤکل بالروح و لجمود و ام میکائیل فمؤکل بالقطر و السموات و ام ملک الموت فمؤکل بقمص الانفس و ام اسرافیل فهو یسرل علیہم بالامر“ ترجمہ عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا یہ تدبیرات لہ مر ملائکہ ہیں کہ ان کاموں پر مقرر کئے گئے جن کی کارروائی اللہ عز و جل نے انہیں تعلیم فرمائی۔ عبد الرحمن بن سابط نے فرمایا دنیا میں چار فرشتے کاموں کی تدبیر کرتے ہیں جبریل، میکائیل، عزرائیل، اسرافیل علیہم السلام۔ جبریل تو ہواؤں اور شکروں پر موکل ہیں (کہ ہوئیں چارنا، شکروں کو فتح و شکست دینا ان کے متعلق ہے۔) اور میکائیل بارش اور نباتات پر مقرر ہیں (کہ مینہ برساتے اور درخت اور گھاس اور بھتی اگاتے ہیں) اور عزرائیل قبض ارواح پر مسط ہیں۔ اسرافیل ان سب پر حکم دے کر اترتے ہیں علیہم السلام اجمعین۔

تفسیر بخاری فی تفسیر سورہ اعراف: سورہ 79، آیت 6، ج 4، صفحہ 391، رد المحتار کتاب غیبیہ

حضرت عزرائیل کی عطا کردہ طاقت کا اندازہ لگائیں کہ پوری دنیا ان کے ”گے مثل طشت“ ہے جس کی روح قبض کرنا ہوتی ہے کہہ دیتے ہیں۔ ایک اور روایت حضرت جبرائیل علیہ السلام کے تصرف پر پیش کی جاتی ہے کہ حضرت معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ حضرت جبرائیل امین علیہ السلام نے تبوک کے مقام پر سامنے کر دیا چنانچہ مجمع الخواہد کی حدیث پاک ہے ”وعس ابی أممة قل انی رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم جبریل و هو یتموکل فقل یا محمد اشہد جبرہ معدویہ بس معدویہ الممری فخرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم و برل جبریل فی سبعین ألف من الملائکة فوضع جرحہ الايمن علی الجبال فتواصعت و وضع جرحہ الايسر علی الارضین فتواصعت حتی نظر الی مکة والمدینة فصلى علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم و جبریل و الملائکة“ ترجمہ حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے مروی ہے کہ تبوک کے مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جبرائیل امین علیہ السلام حاضر ہوئے اور عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت معویہ بن معویہ مزی کا جنازہ پڑھ دیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے لئے نکلے اور جبرائیل علیہ السلام ستر ہزار ملائکہ کے ساتھ تازہ ہوئے، جبرائیل نے ہند ہنار پہاڑوں پر رکھ وہ جھک گئے بیابان زمینوں پر رکھ وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ مکہ و مدینہ نظر آنے لگے، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جبرائیل و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ان پر نماز پڑھی۔

مجمع الروايات ۶: ۱۱۱ ب بعد التر ۱۰ ص ۱۰۷ عی ۱۱۱ ص ۱۱۱ ص ۱۴۸ د ر عک ۱۱۱

اسی طرح دیگر فرشتوں کو اختیارات عطا فرمائے ہیں۔ نامہ اقدس لکھنے والے فرشتوں کو تنی قوت اللہ عز و جل نے عطا فرمائی کہ بندہ مسم جب نیکی کرنے کا سوچتا ہے تو ان کو پتہ چل جاتا ہے اور وہ اس نیت پر نیکی لکھ دیتے ہیں۔ بلکہ شیطان کو دے گئے اختیارات رکازہ لگائیں کہ بندہ نیکی کا سوچتا ہے تو شیطان کو پتہ چل جاتا ہے اور وہ اس نیکی کو روکنے پر کوشش ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اللہ عز و جل نے اپنے پیروں کو بھی اختیارات عطا فرمائے ہیں۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تشریفاتی اختیارات کے متعلق قرآن پاک میں ہے ﴿قَاتِلُوا الدِّينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ ترجمہ کنزالایمان لڑو ان سے جو ایمان نہیں لاتے اللہ پر اور قیامت پر اور حرام نہیں مانتے اس چیز کو جس کو حرام کیا اللہ اور اس کے رسول نے۔

سورہ سورہ ۹ آیت ۲۹

واضح ہوا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس چیز کو چاہیں اسے حرام فرما سکتے ہیں۔ اسی کی بے شمار مثالیں احادیث میں موجود ہیں کہ آپ نے کسی صحابی کی کوئی دو کے برابر کی، کسی صحابی کے لئے چھ ماہ کے بکرے کی قربانی جائز قرار دے دی۔ تشریفاتی اختیارات کے ساتھ ساتھ رب تعالیٰ نے آپ کو تکوینی اختیارات بھی عطا فرمائے ہیں چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿وَمَا يَقْضُوا إِلَّا أَنْ أَعْلَاهُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ ترجمہ کنزالایمان انہیں کیا برا لگایا کہ اللہ و رسول نے انہیں اپنے فضل سے عطا کر دیا۔

سورہ سورہ ۹ آیت ۷۴

دوسری جگہ ہے ﴿أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ﴾ ترجمہ کنزالایمان اللہ نے اسے نعمت دی اور تم نے اسے نعمت

دی۔

سورہ الاحزاب سورہ 33 آیت 37

بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ((انا قاسم ودارن والتمہیتم فیہ)) اور تقسیم کرنے والے ہوں

اور رب تعالیٰ عطا کرنے والے ہے۔

صحیح بخاری: ۶ باب فرم حدیث 4 ص 84: در طوط 84

بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور، تک المذبح صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے فرمایا ((انا انتم لیت بمہلک فی الارض موطئہ فیہ)) باقی کا اٹل مخرز ان زمین کی کنجیوں لے لیں اور میرے دونوں ہاتھوں میں رکھ دی گئیں۔

صحیح بخاری: ۶ باب فرم حدیث 9 ص 9: ص 36: در طوط 84

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ سے رب تعالیٰ نے آپ کے نیک امتیوں کو بھی اختیارات عطا فرمائے ہیں اور

احادیث میں اس کی صریحت موجود ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((اطلبوا الیادی علی مقراء المسلمین فان لہم دولة يوم القيامة)) نعتیں مسکین فقیروں کے پاس طلب کرو کہ روز قیامت ان کی حکومت ہے۔

حیہ لاویہ: ذکر طوط 84: ص 9: ص 36: در طوط 84: ص 297: در کتاب عربی 84

ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”بیشک اللہ تعالیٰ کیسے خلق میں تین سواویہ ہیں کہ ان

کے دس قلب آدم پر ہیں اور چار پیس کے دس قلب موسیٰ اور سات کے قلب ابراہیم اور پانچ کے قلب جبریل اور تین کے قلب میکائیل اور ایک کا دس قلب اسرائیل پر ہے عیہم الصلوۃ والسلام۔ جب وہ یک مرتبہ تین میں سے کوئی ایک اس کا قائم مقام ہوتا ہے اور جب ان میں سے کوئی انتقال کرتا ہے تو پانچ میں سے اس کا بدلہ کیا جاتا ہے اور پانچ والے کا عوض سات اور سات کا

چار پیس اور چار پیس کا تین سوا اور تین سو کا مسمیٰ ہے ((میہم یحییٰ ویہیت ویمطر ویہیت))

فی الحسبۃ وایس عسب کمر عس ایس مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”انہیں تین سو چھپن اویہ کے ذریعہ سے خلق کی حیات و موت، بارش کا برسن، نباتات کا ”گنا، بدوکل کا دفن ہونا، ہو کرنا ہے۔ اس حدیث کو ابو نعیم نے حیہ میں اور ابن عساکر نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

حیہ لاویہ: ذکر طوط 84: ص 9: ص 36: در کتاب عربی 84

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”صحیح مسلم و ابوداؤد و ابن ماجہ و معجم کبیر طبرانی میں ربیعہ بن کعب اسلمی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا ”گنا کیا، گنا ہے کہ ہم تجھے

عطا فرمائیں، عرض کی میں حضور سے سوال کرتا ہوں کہ جنت میں حضور کی رفاقت عطا ہو، فرمایا: بھلا اور کچھ، عرض کی بس میری مراد تو یہی ہے۔ فرمایا تو میری امانت کر اپنے نفس پر کثرتِ جود سے ((قال کبرت لیت مع رسولی ﷺ علیہ وسلم ملتیتہ بوصوئہ و حاجتہ مقول علی اعلیٰ)) (مقال یومہ ایاریبہ سلی ماعطی علی)

لعل مسم فقال ((قلت اسألك مراراً فک من الجنة قال او غیر ذاک قلت ہو ذاک قال ماعطی علی السجود)) اللہ تعالیٰ یہ جلیل و نفیس حدیث صحیح اپنے ہر ہر فقرہ سے وہابیت کش ہے۔ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جتنی فرمایا کہ میری امانت کر، اسی کو استغانت کہتے ہیں۔ یہ درکن حضور وال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلق طور پر ”مسئل“ فرمانا کہ مانگ کیا مانگتا ہے؟ جان وہابیت پر کیا پہاڑ ہے؟ جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور ہر قسم کی حاجت روا فرما سکتے ہیں، دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں، جب تو بد تقیید و تخصیص فرمایا مانگ کیا مانگتا ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ لقوی شرح مشکوٰۃ شریف میں اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں ”از اطلاق سوال کہ فرمود سل بخواہ و تخصیص نکرد بمطلوبی خاص معلوم میشود کہ کرہمہ بدست ہمت و کرامت اوست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر چہ خواہد و ہر کرا خواہد بادل پروردگار خود بدہد، و من جودك الدنيا و صرنتها و من عنو ملك عنم الدوح و القمم“ مطلق سواں کے متعلق فرمایا ”سواں کر“ جس میں کسی مضروب کی تخصیص نہ فرمائی۔ تو معلوم ہوا کہ تمام اختیار آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست کرامت میں ہیں، جو چاہیں جس کو چاہیں اللہ تعالیٰ کے ذن سے عطا کریں۔ آپ کی عطا کا ایک حصہ دنیا و آخرت ہے اور آپ کے علوم کا ایک حصہ روح و قلم کا علم۔

عبد اللہ علی قاری علیہ رحمۃ اباری مرقاۃ میں فرماتے ہیں ”و بعد من اطلاق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الامر بالسؤال ان الله ممكن من اعطاء كل ما اراد من عرائس الحق“ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مانگنے کا حکم مطلق دیا ہے اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ اللہ عز و جل نے حضور کو قدرت بخشی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں میں سے جو کچھ چاہیں عطا فرمائیں۔

پھر لکھ ”و ذکر ابن سبع فی حصصہ و غیرہ ان الله تعالیٰ قطعہ ارض الجنة بعطی مہا ما شاء لمن يشاء“ یعنی امام ابن سبع و غیرہ علماء نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص کریمہ میں ذکر کیا ہے کہ جنت کی زمین اللہ

عز و بل نے حضور کی جاگیر کر دی ہے کہ اس میں سے جو چاہیں جسے چاہیں بخش دیں۔

امام اہل سیدی ابن حجر مکی قدس سرہ الملکی ”جوہر منظم“ میں فرماتے ہیں ”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبیدۃ اللہ الذی جعل حرائر کرمہ وموائد نعمہ طوع ویدہ ونحت ارادہ بعطی مہی من بشاء ویمنع من بشاء“ بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عز و بل کے خلیفہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کے خزانہ حضور کے دست قدرت کے فرمانبردار اور حضور کے زیر حکم و ارادہ و اختیار رکھ دیے ہیں کہ جسے چاہیں عطا فرماتے ہیں اور جسے چاہیں نہیں دیتے۔ اس مضمون کی تصریحیں کلمات امر و نہی و وعید و وعفاء میں حد تو اتار رہے ہیں جو ان کے نوار سے دیدہ ایمان منور کرنا چاہے فقیر کا رسالہ ”سلطنت المصطفیٰ فی ملکوت کل ابوری“ مطالعہ کرے۔“

والا ان رسوہ: ج ۱، 21 صفحہ 309، رسالہ انیس، لاہور

اختیارات کے متعلق وہابی عقائد

ان تمام دلائل کے برعکس وہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو کوئی اختیار نہیں۔ نبیوں کی حیثیت ایک پوسٹ مین سی ہے جس کا کام نقطہ خط پہنچانا ہے چنانچہ ایک وہابی مولوی نے ”تفسیر القرآن بآیات الرحمن“ میں کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام محض اپنی تھے، اپنی کو نام و پیام کیا تشریح و مطلب آرائی میں کوئی حق نہیں۔ انبیاء علیہم السلام محض بے بس و بجز ہیں انہیں کسی چیز کا کوئی اختیار نہیں۔ وہابی عقائد کی بنیادی کتاب ”ترویۃ الیمان“ میں ہے ”اللہ صاحب نے کسی کو نام میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔“

معوہہ لایمۃ: ج ۱، ۱۶۱ صفحہ ۶، مطبع عینی، ۱۳۹۰ جوہانی گیسٹ: لاہور

دوسری جگہ لکھا ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

معوہہ لایمۃ: ج ۱، ۱۶۱ صفحہ 28، مطبع عینی، ۱۳۹۰ جوہانی گیسٹ: لاہور

بلکہ ایک جگہ تو ابوبی مرض کے تحت اسے شرک کہہ دیا ”پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہوتا ہے۔“

معوہہ لایمۃ: ج ۱، ۱۶۱ صفحہ 7، مطبع عینی، ۱۳۹۰ جوہانی گیسٹ: لاہور

یہی وہابی مولوی صاحب وہابیوں کا مزید عقیدہ خراب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ نبی کی تعظیم نام انسانوں سے بھی کم کرو چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کے متعلق لکھا ہے ”جو بشر کی تعریف ہو (وہ کرو) اس میں بھی اختصار

(کی) کرو۔“

برویہ لایہ ۶۱ عصر جلد ۱ ص ۴۴۰ طبع عیسیٰ ۱۹۹۶ جو جلدی درو رہ لاہور

لہذا وہابی اسی پیشوا کی تعینات پر عمل پیرا ہوتے ہوئے نبی علیہ السلام کے اختیارات و شان کے منکر ہیں۔ آئیں دیکھیں ظہیر صاحب اسے شرک کس طرح ثابت کرتے ہیں؟

رب تعالیٰ کو معزول و معطل جاننا

اسلام کے نزدیک توحید کا تصور یہ ہے کہ پوری مخلوق کی حاجت رہائی مصائب و مشظات کو حل کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ وہی ساری کائنات کا خالق، مالک، رزق اور مدبر و منتظم ہے۔ ساری طاقتیں اسی کے ہاتھ میں ہیں۔ وہ کبھی ساری نعمتوں کا مالک ہے۔ اس لیے پٹی حاجتوں کی طلب میں صرف اسی کی طرف رجوع کیا جائے، صرف اسی کو پکارا جائے اور اسی کے سامنے بجز و نیاز کا اظہار کیا جائے۔ مگر یہ بیویت کا یہ عقیدہ اس کے برعکس ہے۔ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے تدبیر امور کے اختیارات و تصرفات اپنے بعض بندوں کو عطا کر دیے ہیں، جن کی وجہ سے وہ مخلوق کی مشکل کشائی اور حاجت رہائی کر سکتے ہیں۔ اسی بنا پر یہ لوگ انہیں مصیبت کے وقت پکارتے، ان کے سامنے پناہ مان پھیلاتے اور ان کے نام کی نذر و نیاز دیتے ہیں۔

ان کے عقائد کے مطابق اللہ تعالیٰ نے تمام اختیارات اور کائنات کا سارا نظام اپنے مقرب بندوں کے سپرد کر دیا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کی ذات معاذ اللہ معطل و معزول ہو کر رہ گئی ہے۔ اب کھن و روشو ارگز ارجالات میں ان بندوں سے استغاثہ کیا جائے، انہی سے مدد مانگی جائے، انہی سے شفا طلب کی جائے۔۔۔۔۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے کما نسب ہیں، تمام اختیارات ان کے ہاتھ میں ہیں، وہ زمین و آسمان کے مالک ہیں، جسے چاہیں عطا کریں ورنہ جسے چاہیں محروم رکھیں۔ زندگی و موت، رزق و شفا غرضیکہ تمام خدائی اختیارات ان کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔

یہاں بھی احسان الہی ظہیر صاحب نے سنیوں پر بہت بڑا بہتان باندھا ہے کہ اللہ عز و جل تمام اختیارات مقرب بندوں کے سپرد کر کے خود معطل و معزول ہو کر رہ گیا۔ ایسا عقیدہ رکھنا صریح کفر ہے کہ اللہ عز و جل معطل و معزول ہو گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”مالگیری، ج ۲، ص ۲۵۸، ”یکھرا ادا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یسبق بہ و ینسب الی الجہل والاعجز او لقص“ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے راق نہیں یا اسے جہل یا عجزیہ کسی ناقص بات کی طرف

نسبت کرے وہ کافر ہے۔“

الابی رصویہ ج ۱۵ صفحہ ۱۷۸ رصافاؤ الیوم لا ہور

اختیارات کی نفی پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات

اس سلسلے میں ان کی کتب سے نصوص و عبارات ذکر کرنے سے قبل قارئین کو یہ بات سمجھ سنی چاہیے کہ مشرکین مکہ کے عقائد بھی ان عقائد سے مختلف نہ تھے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عقائد کی تردید کی اور ان لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عشق و محبت کے تمام دعووں کے باوجود ان عقائد کو پھر سے اپنایا ہے۔ اب اس سلسلے میں اللہ کا ارشاد سنئے اور پھر ان کے عقائد کا موازنہ کیجئے۔۔۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾ کوئی معبود نہیں اس کے سوا وہی زندہ کرنا ہے وروہی مارتا ہے۔ ﴿يَبْدَأُ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ اسی کے ہاتھ میں حکومت ہے وروہی ہر چیز پر قادر ہے۔ ﴿يَبْدَأُ مَدْكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُحْيِي وَ لَا يُحَارُ عَلَيْهِ﴾ اسی کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے۔ وروہی پناہ دیتا ہے وروہی اس کے مقابلے میں پناہ نہیں دے سکتا۔ ﴿يَبْدَأُ مَدْكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ اسی کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے ورتم سب کو اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ بیشک اللہ ہی سب کو روزی پہنچانے والا ہے قوت والا ہے مضبوط ہے۔ ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ کوئی جاندار زمین پر ایسا نہیں کہ اللہ کے ذمہ اس کا رزق نہ ہو۔ ﴿وَمَا تَكُنْ مِنْ دَابَّةٍ إِلَّا تَحْمِلُ رِزْقَهَا اللَّهُ يُرِزُّهَا وَإِيَّاكُمْ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ورتکنے ہی جاندار ہیں جو پٹی خدا کر نہیں رکھتے۔ اللہ ہی انہیں روزی دیتا ہے ورتم کو بھی اور وہی خوب سننے والا ہے اور خوب جانے والا ہے۔ ﴿إِنَّ رَبِّي يَسْطُرُ الرَّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ﴾ میرا پروردگار زیادہ روزی دیتا ہے جس کو چاہتا ہے ورتک کر دیتا ہے جس کے لیے چاہتا ہے۔ ﴿الْهَمُّ مَكِ الْمُنْكَ تُؤْتِي الْمُنْكَ مِنْ تَشَاءُ وَ تَرْغُ الْمُنْكَ مِنْ تَشَاءُ وَ تُعَرِّضُ مِنْ تَشَاءُ وَ تُدَلُّ مِنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ اے سارے ملکوں کے مالک! تو جسے چاہے حکومت دے دے ورتو جس سے چاہے حکومت چھین لے تو جسے چاہے عزت دے ورتو جسے چاہے ذلت دے تیرے ہی ہاتھ میں بھرتی ہے بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔

قرآن کریم نے ان نیت کو توحید سے متشن کر کے اس پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ رسول کائنات صلی

اللہ علیہ وسلم اپنے تیرہ سالہ کی دور میں اسی فکر کو لوگوں کے ذہنوں میں رائج کرتے رہے۔ مہدم نے انسانیت کو بندوں کی غلامی سے نجات دے کر وران طوق مہدم سل کو جو اللہ وران کے بندوں کے درمیان حائل ہوگئی تھی، پٹی مقدس تعینات سے پٹ پٹ کر کے براہ راست انہیں اللہ تعالیٰ کی چوکھٹ پر جھکا دیا۔۔۔۔۔ مگر یہ یوں حضرات ان شکستہ زنجیروں کے ٹکڑوں کو کھٹا کر کے ان بن کو بن کا محتاج و گد گر بنا رہے ہیں ور مخلوق کو مخلوق کی غلامی کا درس دے رہے ہیں ارشاد ربی تعالیٰ ہے ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ﴾ ماجنا اور مینا براہ نہیں ہو سکتے۔

یہ بن لوگوں کے براہ نہیں ہو سکتے جو توحید کی بصیرت سے بہرہ ور ہوں۔ توحید کے تصور کے بغیر امت اسلامیہ کا اتنی ممکن نہیں ہے۔ توحید سے کن رہ کشی اختیار کر کے دوسرے شرکانہ افکار و نظریات کی تعظیم و تینا مت محمد یہ کے درمیان خدشات کے بیچ بونے کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿سَكَانَ النَّاسِ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ قَبَعَتِ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَمْرًا مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا يَبْهَتُهُمُ فَهُدَىٰ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لَمَّا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِأُذُنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ لوگ یکے سے متھے پھر اللہ نے انبیاء بھیجے خوشخبری دینے ور ڈر نے و لے۔ وران کے ساتھ کتب حق مازل کیں کہ وہ لوگوں کے درمیان اس بات کا فیصلہ کریں جس میں وہ اختلاف رکھتے تھے۔ ور کسی نے اس میں اختلاف نہیں کیا، مگر انہی نے جنہیں وہ ملی تھی، انہی کی ضد کے باعث، بعد اس کے کہ انہیں کھلی ہوئی نشانیاں پہنچ چکی تھیں، پھر اللہ نے اپنے فضل سے انہیں جو یمن و لے تھے ہدایت دی اور اللہ جسے چاہتا ہے براہ راست بتا دیتا ہے۔

آج حالت یہ ہے کہ شرک، قبر پرستی اور بدعات و خرافات کا ایک سیلاب ہے ور مسلمان اس میں بہے جا رہے ہیں۔ شیطان نے ان کے دل و دماغ کو مسخر کر لیا ہے ور وہ اس کی پیروی کو پٹی نجات کا سبب سمجھ رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے متعلق رش و نرماتے ہیں ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا هُمْ يَخْسِرُونَ﴾ انہیں یخسرون ضعا ﴿آپ کہہ دیجئے کہ کیا ہم تمہیں ان لوگوں (کا پتہ) بتائیں جو اعمال کے لحاظ سے بالکل ہی گھٹے میں ہیں؟ یہ ہی لوگ ہیں جن کی ساری محنت دنیا کی زندگی میں غارت ہو کر رہی ور وہ یہی سمجھتے رہے کہ وہ بڑے اچھے کام کر رہے ہیں۔

ان تمام آیات میں ایک بھی آیت ایسی ہے جس میں اللہ عزوجل نے اس بات کی نفی کی ہو کہ میں نے اپنے نبیوں اور ولیوں کو کوئی اختیار نہیں دیئے؟ بلکہ صراحت کے ساتھ کفار کے عقائد کا رد کیا جو بتوں کو پہنکار رہے تھے ہیں۔ یہ تمام آیات رب تعالیٰ کے حقیقی مالک و مختار ہونے پر ہیں جس کا کسی کو انکار نہیں۔ بل سنت کا تو یہ عقیدہ ہے کہ رب تعالیٰ نے اپنے پیروں کو عطا کیا ہے۔ اب وہابیوں کو وہ دلیل نقل کرنے چاہئے جس میں عطا کرنے کی نفی ہو جو کہ مذکورہ آیات میں نہیں ہے۔ کیا ظہیر صاحب کو قرآن پاک کی آیات نقل کرتے وقت یہ آیت نظر نہیں آئی؟ ﴿وَرَسُولًا إِلَى سَيِّئَاتِيْلَ اَيُّ قَدْ جِئْتُمْ بَايَةً مِّنْ رَبِّكُمْ اَيُّ اَحَقُّ لَكُمْ مِّنَ الطَّيِّبِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَاُفْخِ فِيْهِ فَيَكُوْنُ طَيْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاُبْرِئُ اِلَيْكُمْ وَالْاَبْرَصَ وَاُخْبِى الْمَوْتِ بِاِذْنِ اللّٰهِ وَاُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَاْكُلُوْنَ وَاَتَذَكَّرُوْنَ فِىْ يُوْتِكُمْ اِنَّ فِىْ ذٰلِكَ لَايَةً لَّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ ۝ وَمُصَلَّتْ لَمَّا بَيْنَ يَدَيْ مِّنَ التَّوْرَةِ وَاَحْلَلْ لَّكُمْ بَعْضَ الَّذِىْ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِاَيَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوْنَ﴾ ترجمہ کنز الایمان اور رسوں ہو گا نبی اسرائیل کی طرف، یہ فرماتا ہوا کہ میں تمہارے پاس ایک نشانی لایا ہوں تمہارے رب کی طرف سے کہ میں تمہارے لئے مٹی سے پرند کی سی صورت بناتا ہوں پھر اس میں پھونک، رتا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں، درز داندھے اور سفید دغ والے کو اور میں مردہ جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اور تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو، بیشک ان باتوں میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو۔ اور تمہارا حق کرنا آیا ہوں اپنے سے پہلی کتاب تو ریت کی اور اس لئے کہ حدس کروں تمہارے لئے کچھ وہ چیزیں جو تم پر حرام تھیں اور میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے نشانی لایا ہوں تو اللہ سے ڈرو اور میرا حکم مانو۔

سورة آ عمر ٦ سورة آ آيب 49 50

چونکہ اس آیت میں صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اختیارات کا ذکر ہے جو اللہ عز و جل نے انہیں عطا فرمائے ہیں، اس لئے ظہیر صاحب نے اس کو ذکر نہیں کیا۔ یہ وہابیوں کی پرانی سادہ بات ہے کہ وہ اپنی مرضی کی آیت وحدیث پیش کرتے ہیں۔ پھر وہابیوں کے بیان میں بھی بڑا تضاد ہے یہی کہا کہ بریوی عتید ہوا حید کے لحاظ سے مشرکین مکہ بلکہ ابو جہل

سے بھی بدتر ہیں اور یہاں یہ کہا ہے کہ بریویوں اور مشرکین مکہ کے یک جیسے عقائد تھے۔ یہ تو ان کا حال ہے کہ کبھی کچھ کہتے ہیں اور کبھی کچھ۔

مزید ظہیر صاحب کی تنقید پر ہمیں جو درحقیقت احادیث و علمائے اسد ف پر ہے۔

حضور علیہ السلام مالک کل ہیں

اب اس سلسلے میں ن کی نصوص ملاحظہ فرمائیں جناب احمد رضا بریوی حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعیسات سے انحراف کرتے ہوئے اور آپ کی شان میں غلو کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

کن کا رنگ دکھاتے ہیں یہ مالک کل کہتے ہیں یہ
قادر کل کے نائب کبر ان کے ہاتھوں میں ہر کھنچی ہے

احمد رضا بریوی کے صاحبزادے اپنے باپ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ان شعر کی شرح میں رقم طراز ہیں ”بوفعت تمام عالم میں کہیں ظاہر ہوتی ہے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی عطا فرماتے ہیں۔ نبی کے ہاتھ میں سب کھنچیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے خزانے سے کوئی چیز نہیں نکلتی مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں سے۔ حضور کرم کوئی بات چاہتے ہیں وہی ہوتی ہے اس کے خلاف نہیں ہوتی۔ حضور کی چاہت کو جہاں میں کوئی پھیرنے والا نہیں ہے۔“ 60

جناب بریوی کے اس قصیدے کے مزید اشعار سنئے۔

باقی نبویں جہاتے یہ ہیں روتی آنکھیں ہنساتے یہ ہیں
حق سے خلق ملاتے یہ ہیں کیا رحمت لاتے یہ ہیں
دفع بد فرماتے یہ ہیں جیتے ہم ہیں جلاتے یہ ہیں
قبضہ کل پہ رکھتے یہ ہیں ڈوبی نادیں تر تے یہ ہیں

جہتی جانیں بھگتے یہ ہیں 61

اس کے نائب ن کے صاحب، شافع، نافع، رافع، دفع یعنی حافظ و حامی۔ ان کے کام کے صدقے جس سے اس کا حکم جہاں میں نافذ۔

جناب احمد رضا دہری جگہ کہتے ہیں ”کوئی حکم نافذ نہیں ہوتا مگر حضور کے دربار سے۔ کوئی نعمت کسی کو

نہیں تھی مگر حضور کی سرکار سے۔“ 62

پنے قوی میں لکھتے ہیں ”ہر چیز، ہر نعمت، ہر مرد، ہر دولت، دین میں، دنیا میں، آخرت میں، روز ول سے آج تک، آج سے بد آہ و تک، جسے لایا مٹی ہے، حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست اقدس سے لایا ورتی ہے۔“ 63

بریلوی فرماتے کے یک دوسرے راہنما لکھتے ہیں ”آقائے دو جہاں بخئی و ناہیں و راہم ان کے محتاج ہیں، تو کیا یہ ہے کہ ان سے استمداد نہ کی جائے؟“ 64
دوسری جگہ کہتے ہیں۔

”خالق کل نے آپ کو ملک کل بنا دیا۔ دونوں جہاں ہیں آپ کے قبضہ و اختیار میں
اسی بچے حضرت آدم علیہ السلام نے عرش پر حضور علیہ السلام کا نام پاک لکھ دیکھا، تاکہ معلوم ہو کہ ملک
عرش آپ ہیں۔“ 65

ظہیر صاحب نے یہ چند حوالے عقائد اہل سنت پر تنقید کرتے ہوئے نقل کئے ہیں اور اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں غور اردیا ہے۔ آئیں دیکھتے ہیں کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں غلو ہے یا وہابیوں کا نبی علیہ السلام کی شان کم کرنے میں غلو ہے؟ وپر بخاری کی حدیث پاک پیش کی گئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود فرمایا کہ خزانوں کی کنجیاں مجھے عطا کی گئیں۔ مزید احادیث ملاحظہ ہوں۔ ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں، حضور، ملک غیور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی تھیں ”لمّا خرج من بطنی فظنرت الیہ ودا ابہ ساجدا ثم رايت سحابة بیضاء قد اقلت من السماء حتی عثیتہ فعب عن وجهی، ثم نحتت ودا ابہ مدوح فی ثوب صوف ابیض ونحتہ حريرة حصراء وقد قصص عی ثلثة مفاتیح من المولود الرطب ودا قائل بقول قصص محمد عی مفاتیح لمصرة ومفاتیح الربیع ومفاتیح لسوة ثم قست سحابة احزنی حتی عثیتہ فعب عن عیسی ثم نحتت ودا ابہ قد قصص عی حريرة حصراء مطوية وادقائل بقول یح یح قصص محمد عی الدیوب کذا لم یبق خلق من اهلہ الا دخل فی قصصہ مسخدا مترجما جب حضور میرے شکم سے پیدا ہوئے میں نے دیکھا سجدے میں پڑے ہیں، پھر ایک سفید ابرو نے آسمان سے آکر حضور کو ڈھانپ لیا کہ میرے سامنے سے ناب ہو گئے، پھر وہ پردہ ہٹا تو میں کی دیکھتی ہوں کہ حضور ایک اونٹنی سفید کپڑے میں پٹے ہیں اور سبز شمشیں پچھونا بچھا ہے

یعنی خیردار ہو میرے مال بپ قربان ان پر جو بدوش و سردار ہیں اس وقت سے کہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی آب و گل کے اندر ٹھہرے ہوئے تھے وہ جس بات کا راہ فرمائیں اس کا خد ف نہیں ہوتا، تمام جہن میں کوئی ان کا حکم پھیرنے وال

نہیں۔“

اقول (میں کہتا ہوں) اور ہاں کیونکہ کوئی ان کا حکم پھیر سکے کہ حکم الہی کسی کے پھیرے نہیں پھرتا۔ ”لاراد لقصدہ ولا معقب لحکمہ“ اس کی قضاء کو رد کرنے والے اور اس کے حکم کو پھیرنے والے کوئی نہیں۔

یہ جو کچھ چاہتے ہیں خدا اونہی چاہتا ہے کہ یہ وہی چاہتے ہیں جو خدا چاہتا ہے۔ صحیحین بخاری و مسلم و نسائی وغیرہا میں حدیث صحیح جلیل ہے کہ ام المؤمنین صدیقہ نے اپنے پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں ”— (ای ربک، لا یسر ع ہواک“ یا رسول اللہ! میں حضور کے رب کو نہیں دیکھتی مگر حضور کی خواہش میں جبری کرتا ہو۔“

کتاب فی رصویہ ج ۱۰ ص ۴۸۸، رصاواؤ لیسر لا جور

پتہ چلا کہ اہل سنت کا عقیدہ عین قرآن و سنت اور علمائے اسد ف کے مطابق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے سے ہر نعمت جتنی ہے اللہ عز و جل نے اپنے محبوب علیہ السلام کو بے شمار اختیار عطا فرمائے ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج شریف میں فرماتے ہیں ”آمدہ است کہ دستادہ می کنند و در پروردگار وے ہمیں عرش و در وایتے بر عرش و در ویتے ہر کرسی و مے سیار دیوے کنید جنت“ ترجمہ مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو عرش کی دائیں جانب کھڑ کرے گا۔ ایک روایت میں ہے کہ عرش کے اوپر اور ایک روایت میں ہے کہ کرسی پر کھڑا کریگا اور جنت کی چابی آپ کے سپرد فرمائے گا۔

مدارج ص ۱۰۰ ج ۱ ص ۲۷۴، کتاب رصویہ، کھار

ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ”**الکرامۃ والکرامۃ**“ یعنی پیر و پیر
ترجمہ عزت وینا اور تمام کاروبار کی کنجیوں اس دن میرے ہاتھ ہوں گی۔

کتاب رصویہ ج ۱ ص ۱۰۰، عظمیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عصر ج ۱ ص ۳۰، مدارج ص ۱۰۰، کلمہ

اعلیٰ حضرت ان روایات کو نقل کر کے فرماتے ہیں ”ملاحی! ذرا انصاف کی کنجی سے دیدہ عقل کے کواڑ کھوں کر یہ کنجیوں دیکھئے جو ملک شہنشاہ قدیر جل جلالہ نے اپنے نائب اکبر خلیفہ عظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائی ہیں خزانوں کی کنجیوں، زمین کی کنجیوں، دنیا کی کنجیوں، جنت کی کنجیوں، نار کی کنجیوں۔ اور اب اپنا وہ بدائے جان اقرار یہ دیجئے ”جس کے ہاتھ کنجی ہوتی ہے نقل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے کھوے جب چاہے نہ کھوے۔“

برویہ لایہ ۶ عصر ج ۱ ص ۱۴، طبع عینی ص ۶۶، ج ۱ ص ۱۴، مدارج ص ۱۰۰، لا جور

خدا کی شان و ہی و ہائی جو کہتا تھا کہ مدعو و بل نے کسی کو کوئی اختیار نہیں دیا بعد میں خود کہہ دیا کہ جس کے ہاتھ میں کبھی ہوتی ہے نقل کھولنے کا اختیار بھی اسے ہوتا ہے۔

حضور علیہ السلام زمین و آسمان میں تصرف فرماتے ہیں

ﷺ ایک درجہ نقل کرتے ہیں ”حضور مدینہ منورہ میں رہ کر فورے فورے کامشاہدہ فرما رہے ہیں و ہر جگہ آپ کا عمل و آراء و تصرف بھی ہے۔“ 66

بربریوت کے فرما رہے ہیں جناب احمد رضا صاحب بربریوی کہتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم خلیفہ عظیم و زمین و آسمان میں تصرف فرماتے ہیں۔“ 67 ﷺ

ظہیر صاحب نے حسب مادت یہاں بھی پورا حوالہ نقل نہیں کیا کیونکہ آگے اس بات کی تصدیق میں حدیث تھیں۔ پورا کلام یوں ہے ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام حیات حقیقی دنیوی و روحانی جسمانی سے زندہ ہیں، اپنے مزارات طیبہ میں نمازیں پڑھتے ہیں، روزی دئے جاتے ہیں، جہاں چاہیں تشریف لے جاتے ہیں، زمین و آسمان کی سلطنت میں تصرف فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((الانبیاء علی الارض)) اے احیاء

یصلون! حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے مزارات میں زندہ ہیں اور نماز ادا فرماتے ہیں۔“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان النکاح علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء علی الارض))

یٰٰمَنْ يَشْكُ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ! حضرات انبیاء علیہم السلام کے جب دہا رکہ کا زمین پر کھانا حرام فرما دیا ہے اللہ کے نبی زندہ ہیں اور رزق دئے جاتے ہیں۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”ادول للانبیاء و اول بخر جوار من قبور ہم و بتصرفوا فی مملکت السموات و الارض“ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کھینے مزارات سے باہر جانے اور آسمانوں اور زمین میں تصرف کی اجازت ہوتی ہے۔“

د ان رسوئہ ج 14 صفحہ 686 رسالہ انیس لاہور

سب کے ہاتھ ان کی طرف پھیلے ہیں

ﷺ جناب احمد رضا کے یک پیروکار اپنے مطاع و مقتد سے نقل کرتے ہیں کہ ”رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم

زمینوں و رلوکوں کے مالک ہیں و تمام مخلوقات کے مالک ہیں و حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں نصرت و مدد کی کنجیوں ہیں و انہی کے ہاتھ میں جنت و دوزخ کی کنجیوں ہیں اور وہی ہیں جو آخرت میں عزت و عطا فرماتے ہیں و حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم مصیبتوں اور تکالیف کو دور فرماتے ہیں و وہی ہیں مت کے محافظ و مددگار ہیں۔“ 68

بریلویت کے ایک اور راہنما رقم طرز ہیں ”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں۔ تمام جہاں حضور کے تحت تصرف کر دیا گیا، جسے جو چاہیں دیں، جس سے جو چاہیں واپس لیں۔“ 69

مزید رشتہ فرماتے ہیں ”تمام زمین ان کی ملک ہے، تمام جنت ان کی جاگیر ہے، ملکوت السموات و الارض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر فرمان، جنت و نار کی کنجیوں آپ کے دست اقدس میں دے دی گئیں۔ رزق، خوراک و ہر قسم کی عطا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ دنیا و آخرت حضور علیہ السلام کی عطا کا ایک حصہ ہیں۔“ 70

بریلوی حنفیہ کے مفتی احمد رضا بک جوہری نے اس عقیدے کا اظہار یوں کرتے ہیں: ”سار معاملہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ہاتھ کریمہ میں ہے، جو چاہیں جس کو چاہیں دے دیں۔“ 71

صرف حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مالک کل و مختار مطلق نہیں، بلکہ دوسرے انبیاء کرام (علیہم السلام) بھی مخلوق کی اندرونی حالت اور ان کی ارواح پر تصرف کر سکتے ہیں۔ اور ان کو قدرت حاصل ہوتی ہے، جس سے مخلوق کے ظاہر پر تصرف کر سکتے ہیں۔“ 72

پہچھے بیان ہوا کہ یہ سب احادیث و روایات اسلاف سے ثابت ہے مزید دلائل ملاحظہ ہوں۔ امام احمد مسند اور طبرانی معجم

کبیر میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روای، حضور پر نور ابو قاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اوتیٰ مسالینہ کل شیء الا الحسن)) چیز کی کنجیوں عطا ہوئیں سو ان پانچ کے۔ یعنی غیوب خمسہ۔

علامہ ہفتی حاشیہ جامع صغیر میں فرماتے ہیں ”ثم اعلم بعد ذلك“ پھر یہ پانچ بھی عطا ہوئیں ان کا علم بھی دے دیا گیا۔ اسی طرح علامہ سیوطی نے بھی کھس کھس کبریٰ میں نقل فرمایا۔ علامہ مدنی شرح فتح المبین امام بن حجر کی میں فرماتے ہیں یہی حق ہے۔ واللہ اعلم۔“

شہید العزیز محمد ثناء دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحفہ شاعرشہادہ میں لکھتے ہیں تو رات کے سفر چہرہ میں ہے ”قل اللہ تعالیٰ لا یبرأہیم الہا جبرۃ تہد ویکون من ولدہا من یدہ فوق الجمیع ویدہ الجمیع مسوطة الیہ بالخشوع“ ترجمہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا بیشک ہاجرہ کے اولاد ہوگی اور اس کے بچوں میں وہ ہوگا جس کا ہاتھ سب پر بول ہے اور سب کے ہاتھ اس کی طرف پھیلے ہیں ججزی اور گڑگڑانے میں۔

صفحہ ۱۷۱ عسریہ اب نسیم درجہ ثبوت ۱۷۱۰ بیہ علیہم ص ۱۷۱۰ اسلام صفحہ 169 سپر کیلیدی لاہور

بھگواند بھی معنی ہیں اس حدیث کے کہ رب العزیز روز قیامت حضرت رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والآخرۃ سے مجمع اولین و آخرین میں فرمائے گا ((کلہم یطلبون رضا لی والاطلب رضیکم علیہم السلام)) یعنی ہیں اور میری تیری رضا چاہتا ہوں اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم!

معانیح عربیہ: کتب حدیث لایہ 14 نے ج 4 صفحہ 84 درجہ ثبوت اب نسیم لاہور

الحمد للہ عز و جل! اہل سنت کا عقیدہ بالکل حق ثابت ہوا اور وہابیوں کا اعتراض غلط ثابت ہوا کہ اہل سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں غلو کرتے ہیں۔ خود وہابیوں کا اپنا عقیدہ باطل ہے کہ نبی علیہ السلام کو کوئی اختیار نہیں (معاذ اللہ)۔ اہل سنت کا یہ عقیدہ بالکل حق ہے کہ ہر نعمت نبی علیہ السلام کے صدقے سے ملتی ہے، یہ دنیا رب تعالیٰ نے نبی علیہ السلام کے لئے بنائی ہے اور اپنے خزانوں میں محبوب کو تصرفات کی اجازت عطا فرمائی ہے۔ مدد علی قاری علیہ رحمۃ اباری مرتاہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”بؤحد من اطلاقہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لامر بسؤل الہ اللہ تعالیٰ مکہ من اعطاء کل ما اراد من عرائس الحق“ ترجمہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مانگنے کا حکم مطلق دیا اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ اللہ عز و جل نے حضور کو مقرر قدرت بخشی ہے کہ خدا کے خزانوں سے جو چاہیں عطا فرمادیں۔

مرقاہ معانیح ۶ اب نسیم ۱۷۱۰ بیہ علیہم ص ۱۷۱۰ اسلام صفحہ 169 سپر کیلیدی لاہور

ہر مسلمان اپنے آپ کو حضور علیہ السلام کی ملک جانے

ایک مسلمان تب تک کامل نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنی ملکیت نہ رکھے اور اپنی جان و مال کو نبی علیہ السلام کی ملکیت نہ جانے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”حضرت امام اہل سلف باندہ سیدی سہیل بن عبد اللہ تہستانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر امام سہیل قاضی عیاض شافعی شریف، پھر امام احمد تہستانی مواہب لدنیہ شریف میں نقل و تذکرہ، پھر علامہ شہاب

استاذہ شریف جگر کے تلمیذ اب انیسویں صدی کے عظیم و نامور جیولر صاحبزادہ 4th راجہ جیو ۶

مستند ۱۰۰، ج ۲، ص ۵۷۱ و ۵۷۲ چیتہ صلحہ ۲۹ مک ب لا انسی پر

انبیاء و رسل کے علاوہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی جنت و دوزخ کے مالک ہیں چنانچہ بریو بیت کے امام احمد رضا صاحب موضوع روایت کا سہارہ دیتے ہوئے قسطنطنیہ میں ”روز قیامت اللہ تعالیٰ سب اگلوں پچھلوں کو جمع فرمائے گا وروں میں نور لا کر عرش کے دوہنے بائیں بچھائے جائیں گے۔ ن پر وہ شخص چڑھیں گے، دوہنے والا پکارے گا۔ جماعت مخلوق! جس نے مجھے پیچھا مارا اس نے پیچھا مارا اور جس نے نہ پیچھا مارا تو میں رضوان و ارواح بہشت ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ جنت کی کنجیاں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کروں و محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کو وہ کہ وہ اپنے دوستوں کو جنت میں داخل کریں۔ سنتے ہو کوہ ہو جا! پھر بائیں والا پکارے گا۔ جماعت مخلوق! جس نے مجھے پیچھا مارا اس نے پیچھا مارا اور جس نے نہ پیچھا مارا تو میں مالک و ارواح جہنم ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ دوزخ کی کنجیاں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کروں و محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کو وہ کہ وہ اپنے دشمنوں کو جہنم میں داخل کریں۔“ 73

پنے عتیدے کے خد ف رویت کو بغیر دلیل موضوع کہہ دینا وہابیوں کی بدعت بن چکی ہے۔ اس پر کئی احادیث ہیں اور کئی محدثین رحمہم اللہ نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ پورا کلام بحوالہ یوں نقل فرمایا ہے ”کام داری اپنی سنن میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی حضور، مک جنت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لما اول الناس دروبا اذا

بصتوا ولا قائلہم اذا صلوٰوا ولا خطیبہم اذا لصتوا ولا شامیہم اذا حبسوا ولا م
والصمات یومئذ بیاتی ولواء الحمد یومئذ بیاتی الخ سے پہلے قبر سے باہر آؤں گا جب لوگ اٹھ جائیں گے
، اور میں ان کا پیشوا ہوں جب وہ حاضر ہوگا ہوں گے، اور میں ان کا خطیب ہوں جب وہ دم بخود ہوں گے، اور میں ان کا شفیق
ہوں جب وہ محبوس ہوں گے اور میں خوشخبری دینے وال ہوں جب وہ ناامید ہوں گے، عزت اور کنجیوں اس دن میرے ہاتھ ہوں
گی اور بواہ الحمد اس دن میرے ہاتھ ہوگا۔

والحمد للہ رب العالمین، شکر اس کریم کا جس نے عزت دینا اس دن کے کاموں کا خیر پیارے رؤف ورحیم کے ہاتھ
میں رکھا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اس لئے شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مدارج شریف میں فرماتے
ہیں ”درالرور ظہر گہرود کہ وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ان فلک یوم لدیست رور رور دوست
وحکم حکم، وحکم رب العالمین“ اس دن ظاہر ہو جائے گا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، مک یوم دین کے کتاب ہیں۔
وہ دن آپ کا ہوگا اور اس میں رب العالمین کے حکم سے آپ کا حکم چلے گا۔

حدیث ابن عبد ربہ کتب الحجۃ الجاس میں راوی کہ حضور پر نور افضل صوات اللہ وتسمیہ علیہ فرماتے ہیں ((یصلی
الی یوم القیمة صبر علی الصراط و ذکر الدنیت (الشیخ بن ظلالی) ماک میقف علی اول مرقات صبری
میدانی مصلی المسلمین من عر می مق عر می وھن لم یصر می ملا ماک دارن الدار ان اللہ امری ان امع
جہم الی محمد وان محمد امری ان امع الی لی بکرہا لشہدا واما ان اشہدا واثم یقف
مرقلہ من صبری میدانی مصلی المسلمین من عر می مق عر می وھن لم یصر می ملا رصوا
اللہ امری ان امع مصلی الجہ الی محمد وان محمد امری ان امع الی لی بکر
الحدیث اولہ العلامة برہیم بن عبداللہ المدنی الشافعی فی الطب السبع من کتب التحقیق فی فصل
الصمدیق من کتبہ لا کتفاء فی فصل لاربعة لکفاء ”روز قیامت صراط کے پاس یک منبر بچھا جائیگا پھر ایک فرشتہ آکر
اس کے پہلے زینہ پر کھڑا ہوگا اور نہ کرے گا۔ گروہ مسلمان! جس نے مجھے پیچھا ناس نے پیچھا نا اور جس نے نہ پیچھا نا تو (سن
ے) میں، مک، داروغہ و زرخ ہوں اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ جہنم کی کنجیوں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دوں اور محمد صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ بوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کے سپرد کردوں، ہاں ہاں کو اہ ہو جاؤ ہاں ہاں کو اہ ہو جاؤ۔ پھر ایک

اور فرشتہ دوسرے زمین پر کھڑا ہو کر پکارے گا اے گروہ مسمین! جس نے مجھے جانا اس نے جانا اور جس نے نہ جانا تو (سنے) میں رضوان، داروغہ جنت ہوں مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے کہ جنت کی کنجیوں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دوں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کے سپرد کر دوں۔ ہاں ہاں کوہا ہو جاؤ ہاں ہاں کوہا ہو جاؤ۔ عہدہ امیرائیم بن عبد اللہ المدنی اشاعی نے اپنی کتاب ”الکتفاء فی فضل الابرار الخلفاء“ کی کتاب ”التحقیق فی فضل الصدیق“ کے ساتویں باب میں بیان کیا ہے۔

حفظ ابوسعید عبد الملک بن عثمان کتاب شرف النبوة میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، حضور

پرنور سیدہ ام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اذا کان یوم القیمة وجمع اللہ الاولیاء والادریاء یقتی بصیریہ من نور یمسب احدهما عن یمین العرش والادری عن یسارہ ویصلوہما شحصان میدان مملش الحلق من عرمی مقل عرمی ومن لم یصر مملی ملام رصوان دارن الجہ ان اللہ الجہ الی محمد وان محمد امری ان اسلمہا الی ابی بکر وعمر لیدلہا مدیہما الجہ الام الذی عن یسار العرش مملش الحلق من عرمی مقل عرمی ومن لم یصر مملی ملام مالک دارن الدار ان اسلم مملیہ الی محمد ومحمد امری ان اسلمہا الی ابی بکر ماشملوا)) اور وہ اصحا فی الباب السابع من کتاب، لاحادیث المعرف فی فضل الشیخین ابی بکر وعمر من کتاب الاکتفاء ”جب روز قیامت اللہ تعالیٰ سب گلوں پچھوں کو جمع فرمائے گا تو نور کے دو منبر ل کر عرش کے دائیں بائیں بچھائے جائیں گے، ان پر دو شخص چڑھیں گے، دائیں والے پکارے گا اے جماعت مخلوق! جس نے مجھے پیچھا نا اس نے پیچھا نا اور جس نے نہ پیچھا نا تو میں رضوان، داروغہ بہشت ہوں مجھے اللہ عز و جل نے حکم دیا کہ جنت کی کنجیوں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سپرد کروں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ابوبکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو دوں کہ وہ اپنے دوستوں کو جنت میں داخل کریں۔ سنتے ہو کوہا ہو جاؤ۔ پھر بائیں والے پکارے گا اے جماعت مخلوق! جس نے مجھے پیچھا نا اس نے پیچھا نا اور جس نے نہ پیچھا نا تو میں مالک، داروغہ دوزخ ہوں مجھے اللہ عز و جل نے حکم دیا کہ دوزخ کی کنجیوں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سپرد کروں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ابوبکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو دوں کہ وہ اپنے دشمنوں کو جہنم میں داخل کریں۔ سنتے ہو کوہا ہو جاؤ۔ اس کو بھی کتاب الاکتفاء میں کتاب الاحادیث المعرف فی فضل الشیخین ابی بکر و عمر کے باب ہفتم میں بیان کیا۔

یہی معنی ہیں اس حدیث کے کہ ابو بکر شافعی نے غیہ نیت میں رویت کی ”بإحدى يوم القيمة“ ہیں اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فیؤتی بالحدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہم فیقول اللہ لہم، دعوہ من شئتم الجنة ودعوہ من شئتم النار، ہو بمعہ ذکرہ، للعلامة الشہاب الحدادی فی نسیم لہ، ص ۱۶۵ شرح شفاء الامم لقا صبی عیاض فی فصل ما طبع علیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من العیوب، وقل، ہو بمعہ ”روز قیامت خدا کی جائے گی کہہاں ہیں اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ پس خلفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم لائے جائیں گے اللہ عز و جل ان سے فرمائے گا تم جسے چاہو جنت میں داخل کرو اور جسے چاہو جہنم دو۔ علامہ شہاب خفاجی نے نسیم لریض شرح شفاء الامم قاضی عیاض میں فصل ”نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کن کن غیوب پر مطلع کیا گیا“ میں اس کا ذکر کیا اور فرمایا جو اس کے ہم معنی ہے۔“

والا فی رسویہ ج ۳ ص ۳۰۸ صفحہ ۴۰۰-۴۰۱ ص ۴۰۲ و فی تلخیص لا جوار

حضرت علی المرتضیٰ دوزخ تقسیم کرنے والے ہیں

﴿ پھر اپنے تشیع کا ثبوت دیتے ہوئے ورتقیہ کا لہو تارتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ذکر کرتے ہیں ”حضرت علی تقسیم دوزخ ہیں یعنی اپنے دوستوں کو جنت و راہدء کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“ 74 ﴾

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب برابر اسی پر پوری قوت صرف کر رہے ہیں کہ کسی طرح اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کر دیا جائے۔ یہ جملہ ”پھر اپنے تشیع کا ثبوت دیتے ہوئے اور تقیہ کا بدار تارتے ہوئے۔“ ظہیر صاحب کا نہیں تھا، لیکن مترجم صاحب نے اپنی طرف سے یہ ملا دیا۔ اوپر اعلیٰ حضرت نے خلفہ راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں احادیث بیان کی ہیں اور یہاں ان پر شیعہ ہونے کا بہتان لگا رہے ہیں اور ان کے نسبان کا یہ حال ہے کہ ایک بات کو کئی مرتبہ کہتے جا رہے ہیں۔ پہلے بھی کہا گیا کہ یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق حدیث پاک ہے جسے ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت کا کلام ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ کلام یوں ہے: ”سیدنا مولا علی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا ”اب قسیم النار“ میں تقسیم دوزخ ہوں۔ یعنی وہ اپنے دوستوں کو جنت و راہدء کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“ رواہ شہادۃ النصیبی عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی جزء رد الشمس جمعہ اللہ من والہ کم یحتمل ویرصدہ بحدہ جمال محتمل امیں ”اس کو شواہد ان نے جزء رد الشمس میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے محبوں میں رکھے جیسا کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے

اس کے محبوب کے جہاں کے صدقے۔ آمین۔

بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے احادیث حضور وال صوات اللہ تعالیٰ وسدہ علیہ میں داخل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت مولیٰ علی (کرم اللہ وجہہ الکریم) کو قسیم نہ فرمایا۔ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”قد حرج اہل الصحیح والائمة ما اعمم بہ اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما وعدہم بہ من لظہور عیسیٰ وعدائہ (الی قولہ) وقتل عیسیٰ وشفاء اللہ فی بخصب شدہ من شدہ، فی لحیتہ من راسہ وادہ قسیم الدار بدخل ولیدہ الحجة وعداء الدار رضى اللہ تعالیٰ عنہ وعداء امیہ“ بیشک اصحاب صحیح و مجرد بیٹ نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر غالب آئیں گے اور مولیٰ علی (کرم اللہ وجہہ الکریم) کی شہادت اور یہ کہ بد بخت تر بن امت ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کو رنگے گا، اور یہ کہ مولا علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کے صدقے ہم سے بھی راضی ہو۔ آمین۔

نسیم میں عبارت نہیہ ”ان عیسیٰ رضى اللہ تعالیٰ عنہ قال لا قسیم الدار“ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں قسیم دوزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا ”ایس الاثیر ثقہ وما ذکرہ عسی لا یفعل من قبل الرای وہو فی حکم المعروف لا مجال فیہ للاحتجاج اقول کلام السیم، نہ لم یرہ من وقا عیسیٰ وحال عیسیٰ وثاقہ بن الاثیر وقد ذکرہ نغم بجمہ ولہ الحمد“ ابن اثیر ثقہ ہے اور جو کچھ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ اپنی رائے سے نہیں کہا جاسکتا ہے لہذا وہ مرفوع حدیث کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی مجال نہیں۔ میں کہتا ہوں نسیم کے کلام سے معصوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو حضرت علی سے مروی نہیں جانتے چنانچہ انہوں نے اسے ابن اثیر کے ثقہ ہونے کی طرف پھیر دیا ہے اور ہم نے اس کی تخریج کر دی ہے۔ واللہ الحمد۔“

الای رسویہ ج ۱۰ ص ۴۰۴ ص ۴۱۴ رسالہ فاؤنڈیشن لاہور

نصرفات اولیاء کرام

جناب احمد رضا بریلوی شیخ عبد القادر جیلانی کی شان میں غلو کرتے مشرکانہ عقیدے کی یوں وضاحت کرتے ہیں۔

کا عالم کا مدد بھی ہے عبدالقادر 75

ذی تصرف بھی ہے، ماؤں بھی مختار بھی ہے

مزید ارشاد ہوتا ہے

کہ تو بھی ہے تو قائل ہے یہ غوث

جلاوے جلاوے کفر و ای و

نبی قاسم ہے موصِل ہے یہ غوث 76

خدا سے لیں لڑائی وہ ہے معطلی

آگے چل کر فرماتے ہیں

ے بندہ پناہ شیخ عبدالقادر

ے عل اللہ شیخ عبدالقادر

ہیں اللہ شیخ عبدالقادر 77

محتاج و گدائےم تو ذوالجج و کریم

یک درجہ یوں کو یہ ہوتے ہیں ”ے عبدالقادر، ے فضل کرنے، ے بغیر مانگے سخاوت کرنے

و لے، ے انعام و کرم کے، ملک، تو بند و عظیم ہے۔ ہم پر احسان فرما و رسا کی پکار کون لے۔ ے عبدالقادر

ہماری رزواؤں کو پور کر۔“ 78

احمد رضا و ہماری جگہ گل نشانی فرماتے ہیں ”عبدالقادر نے پناہ ستر عرش پر بچھ رکھا ہے اور عرش کو فرش پر

لے آتے ہیں۔“ 79

یک ”جگہ لکھتے ہیں ”ال وین رامنیت عبدالقادر۔“ 80

مزید سنئے۔

کن اور سب کن فیکون حاصل ہے یہ غوث 81

حد سے احمد سے تجھ کو

جب وہابی نبی علیہ السلام کی عظمت کے منکر ہیں حالانکہ انکے اختیار کے متعلق آیات و احادیث وارد ہیں تو اویہ

کرام کے اختیار کے کہاں قائل ہونگے؟ لیکن چونکہ اس کتاب کا مقصد اہل سنت کے عقائد کو قرآن و حدیث اور علمائے

اسد ف کی روشنی میں واضح کرنا ہے اس لئے چند مستند حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں جس میں اویہ اللہ کی کرامات و تصرفات

ثابت ہیں۔

قرآن پاک میں ہے ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ إِنِّي أَخَذْتُكَ بِهَ قَبْلِ أَنْ يَبْرُتَ إِلَيْكَ طَرَفُكَ﴾

ترجمہ کنزالایمان اس نے عرض کی جس کے پاس کتاب کا علم تھا کہ میں اسے حضور میں حاضر کر دوں گا یک پہل مارنے سے

پہلے۔

اس آیت کی تفسیر میں علامہ آوسی، ابن کثیر اور دیگر مفسرین رحمہم اللہ نے لکھا کہ یہ تخت لہ نے واسے ولی اللہ حضرت آصف بن برخیا رحمۃ اللہ علیہ تھے جنہوں نے بطور کرامت یہ تخت حاضر کر دیا۔ وہ تخت یمن میں تھا اور حضرت سلیمان شام میں تھے جب آصف بن برخیا نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کی کہ وہ بلقیس کے تخت کو لے آئے تو وہ تخت زمین کے اندر گھسا اور حضرت سلیمان کے سامنے نکل آیا۔ یہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے امتی کا تصرف ہے، کیا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تصرفات ناممکن ہیں؟

اسی طرح کئی احادیث سے صحابہ کرام علیہم لرضوان کے تصرفات ثابت ہیں جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامت و تصرف کے متعلق لکھتے ہیں کہ آپ نے مدینہ منورہ سے تقریباً ڈیڑھ ہزار میل کے فاصلے پر جہد میں مصروف حضرت ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا ”یا ساریہ الحمل للحمل“ اے ساریہ پہاڑ، پہاڑ (یعنی پہاڑ کی پہاڑی) یہ آپ کی کرامت تھی کہ اتنی دور سے آپ کی آواز حضرت ساریہ تک پہنچ گئی۔ اسی طرح آپ نے خشک دریا لے نیل کو ایک مکتوب کے ذریعے رواں کر دیا۔

حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بسم اللہ پڑھ کر زہر کھایا اور آپ کو کوئی اثر نہیں ہوا۔ حضرت اسود بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آگ میں ڈال گیا تو آگ نے ان پر اثر انداز نہ ہوئی۔ درحقیقت یہ کرامات و تصرفات اللہ عز و جل اپنے محبوبوں کو عطا فرماتا ہے۔ امام رازی تفسیر کبیر میں منکرین کرامت کا رد اور کرامات اویسیہ پر دلائل قائم کرتے ہوئے حدیث قدسی کی شرح میں فرماتے ہیں ”الحجة السادسة لا شك ان المعتولي للافعال هو لروح لا لبدن ولهد مريد كل من كل اكلر عسما باحوال علم لعيب كل اقرى قسا ولهد قل عبي كرم لله تعالى وجهه وله ما قعت باب حير بقوة جسدية ولكن بقوة ربانية وكللك العددوا وظ عبي الطاعات ببع الى المقام الذي يقول الله تعالى كنت له سمعاً وبصراً فدا بصراً نور اجلال الله تعالى سمعاً له سمع القرب والمعد واد صدر ذلك، البصر بصراً له رأى القرب والمعد واد صدر ذلك البصر له قدر عبي التصرف في الصعب والسهل والمعد والقرب“ ترجمہ اہل سنت کی چھٹی دلیل یہ ہے کہ بدشعبہ انصاف کی متوی تو روح ہے نہ کہ بدن، اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ جسے احواس نام غیب کا علم زیادہ ہے اس کا دس زیادہ قوی ہوتا ہے، واللہ اموا علی نے فرمایا خدا کی قسم میں نے خیبر کا دروازہ جسم کی قوت سے نہ کھینچا بلکہ ربانی طاقت سے۔ اسی طرح بندہ جب ہمیشہ طاعت میں لگا رہتا ہے تو اس مقام تک پہنچتا ہے جس کی نسبت رب عز و جل فرماتا

ہے کہ وہاں میں خود اس کے کان آنکھ ہو جاتا ہوں تو جب اجلاس الہی کا نور اس کا کان ہو جاتا ہے بندہ نزدیک، دور سب ہوتا ہے اور جب وہ نور اس کی آنکھ ہو جاتا ہے بندہ نزدیک و دور، سب دیکھتا ہے اور جب وہ نور اس کا ہاتھ ہو جاتا ہے بندہ ہل و دھار و نزدیک و دور ہر حال میں تصرف کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔

مطالعہ صریح تفسیر کبیر اسناد آیہ 18، 9، 21 صفحہ 77 در کتاب عمیہ بر

کشف الغطاء میں ہے ”ارواح کمال کہ در حسی حیات ایصال بہ سب قرب مکات و مہلت از رب العزت کرامات و تصرفات و امداد داشتہ بعد از مہلت چوں بجمال قرب باقیہ نیز تصرفات دارند چنانچہ در حیس تعلیق بحسدہ داشتہ یا بیہشتہ ازل ترجمہ کا ملین کی رو میں ان کی زندگی میں رب العزت سے قرب مرتبت کے باعث کرامات و تصرفات اور جہنم و دوزخ کی امداد فرمایا کرتی تھیں جدو فات جب وہ ارواح شریفہ اسی قرب و اعزاز کے ساتھ باقی ہیں تو اب بھی ان کے تصرفات ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے جسم سے دنیاوی تعلق کے تھے یا اس سے بھی زیادہ۔“

کشف الغطاء، حصہ دوم، دار المنور صفحہ 80 مطبع حسینی دہلی

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ادل لالامیاء و یخبر جوارہ من قہورہم و بتصرفہ فی مسکوت المسکوت و الارص“ ترجمہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے مزارات سے باہر جانے اور آسمانوں اور زمین میں تصرف کی اجازت ہوتی ہے۔

”تذاتی و تہذاتی“ صفحہ 26 دار الفکر بیروت

انبیاء کرام کے صدقے سے اویہ کرام کو بھی یہ شرف اللہ عز و جل نے عطا فرمایا ہے چنانچہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی تذکرۃ اموتی میں لکھتے ہیں ”اویہ اللہ اپنے دوستوں اور رعیت مندوں کی دنیا و آخرت میں مدد فرماتے ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں اور روحوں سے وسوسیت کے طریقے پر باطنی فیض پہنچاتا ہے۔“

تذکرہ موسیٰ و نبیور صفحہ 76 نوری ۶ اب حالہ لاہور

الخصریہ کہ بے شمار ایسے مستند دلائل موجود ہیں جن سے اویہ کرام کے تصرفات ثابت ہیں۔ لیکن چونکہ وہابی کرامت و تصرف کے منکر ہے، اس لئے وہ ان کو جھوٹ سمجھتے ہیں۔ دراصل خود وہابیوں میں آج تک کوئی وہ نہیں ہوا جو کرامت ان میں کہاں سے آئے گی؟ وہابیوں کی طرح معتزلہ گمراہ فرقہ بھی کرامت کا منکر تھا ان کے متعلق ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”و حالہم

المعتزلة حيث لم يثبتوا فيه بيهم هذه المبرلة“ ترجمہ معتزلہ کرامت کے مسئلہ میں اہل سنت کے خلاف ہوئے کیونکہ انہیں اپنے افراو میں یہ مرتبہ کرامت دکھانی نہیں دی۔

ترجمہ ۲۰، صفحہ 79 مصطفیٰ الی مصر

ظہیر صاحب حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی شان و عظمت پر اعتراض کر رہے ہیں جبکہ خود وہابی جن کو ہنر پیشو مانتے ہیں وہ غوث پاک کے تصرفات کے قائل ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جن کو وہابی بھی مانتے ہیں وہ اپنی کتاب ”اخبارال خیر میں فرماتے ہیں ”ہمارے مرشد مخدوم شیخ عبدالقدور جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے ”اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھ میں ایسی تاثیر رکھی ہے کہ میں جس بیمار پر ہاتھ پھیر دوں خدا اس کو شفا اور تندرستی عطا فرمادیتا ہے اور یہ اثر صرف اس وجہ سے ہے کہ مجھے قادر سے (نام کی) نسبت ہے کیونکہ آپ کے زمانے کے کثر لوگ یہ کہہ کر تے تھے کہ شیخ عبدالقدور جیلانی اللہ تعالیٰ کے حکم سے اندھوں اور کوڑھیوں کو اچھا کرتے ہیں اور مردہ دہوں کو زندہ کرتے ہیں۔“

احزاب الاحیاء صفحہ 50، 51 اور کیلمی لاہور

یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”بکے اور مثلاً نوح عظیم گھنٹہ است دیدم چہار کس را اور مثلاً نوح تصرف می کند در قہور خود ہند نصرفہائے شدل در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف و عبدالقدور جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما و دو کس دیگر را اولیاء شمرده و مقصود حصر نیست آجہ خود دیدہ و یافتہ است“ ترجمہ یک عظیم بزرگ فرماتے ہیں میں نے مشائخ میں سے چار حضرات کو دیکھا کہ اپنی قبروں میں رہ کر بھی ویسے ہی تصرف فرماتے ہیں جیسے حیات دنیا کے وقت فرماتے تھے یا اس سے بھی زیادہ شیخ معروف کرخی، سیدنا عبدالقدور جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دو اور اویہ کوشاں کیا۔ (شیخ عقیل مجتبیٰ بسبی اور شیخ حیاۃ بن قیس حرانی رحمہما اللہ تعالیٰ) ان کا مقصد حصر نہیں بلکہ خود جو دیکھا اور مشاہد فرمایا وہ بیان کیا۔

اسعہ ۱۰۰، احزاب ریاضہ لاہور ج ۱، صفحہ 716، بیج کمار کھنہ

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ معات میں لکھتے ہیں ”در اولیائے امت واصحاب طریق و قوی کسیکہ بعدہ تمام راہ جہاد با کد و جہاد باصل این نسبت میل کردہ و در آجہ بوجہ اتم قدم دست حضرت شیخ محیی الدین عبدالقدور جیلانی را ولہذا گھنٹہ را کہ اپنل در قہور خود مثل احیاء تصرف مے کند“ ترجمہ اویہ کے امت واصحاب طریقت میں سب سے زیادہ قوی شخصیت جس کے بعد تمام راہ عشق و کدترین طور پر اسی نسبت کی اصل کی طرف مائل

اور کامل ترین طور پر اسی مقام پر قائم ہو چکی ہے۔ حضرت شیخ محی الدین عبدالقدور جیلانی ہیں، اسی سے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ اپنی قبروں میں رہ کر زندوں کی طرح تصرف کرتے ہیں۔

جمعہ، جمعہ 11 صفحہ 61 کیلئے دیکھو ویب سائٹ حیدرآباد

وہابیوں کے لئے سب سے بڑی آزمائش یہ ہے کہ یہ جن عقائد کو شرک و بدعت کہتے ہیں وہی عقائد ان کے اپنے پیشواؤں سے ثابت ہو جاتے ہیں حالانکہ وہ وہابیوں نے بہت ٹل لگایا ہے کہ وہ احادیث اور روایات کتبوں سے نکال دی جائیں جن سے عقائد اہل سنت ثابت ہوتے ہوں لیکن وہابیوں کو اس میں سوائے ناکامی و نامرادی کے کچھ نہیں ملا اور نہ کبھی ملے گا۔

ہم اہل سنت غیبیہ علیہم السلام کے معجزات کی طرح اویہ کریم کے تصرفات و کرامات کے معتقد ہیں خصوصاً حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے کہ جس طرح انبیاء کریم علیہم السلام میں ہمارے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام سب سے زیادہ ہے اور آپ کے معجزات تمام انبیاء سے زیادہ ہیں ایسے ہی سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے و بیاد میں ہمارے پیارے غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مقام ہے کہ کسی ویں سے تنی کر مات سرزد نہیں ہوئیں جتنی آپ سے ہوئی ہیں۔ امام جلیل عبداللہ بن سعدی نعمی قدس سرہ الشریف مرقۃ البیان میں فرماتے ہیں ”امام کرامتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و خراجۃ عن الحصر و قد ذکرنا شیئ منہا فی کتاب نشر المحاسن وقد احسن من ذکرنا من اعلام لائعۃ الاکابر ان کرامتہ تواترت وقرب من التواتر و معدوم بلا تفاق وہ لم یظہر ظہور کرامتہ لعیبہ من شیوخ الافاق“ ترجمہ باقی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامات شاعر سے زیادہ ہیں ان میں سے کچھ ہم نے اپنی کتاب ”نشر المحاسن“ میں ذکر کیں اور جتنے مشاہیر اکابر مذکور میں نے پایا سب نے مجھے یہی خبر دی کہ سرکار غوثیت کی کرامات متواتر یا قریب تواتر ہیں اور یہ بات بالتحقق ثابت ہے کہ تمام جہان کے اویہ میں سے کسی سے ایسی کرامتیں ظاہر نہ ہوئیں جیسی حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ظہور میں آئیں۔

مرہ ۶ جلد ۱ صفحہ 268 در کتاب حسیہ بیرو

ہجۃ الاسرار میں ہے ”قال الشیخ القدوة ابو الحسن عی القدرشی جئت الی سیدنا شیخ ابی سعد القلیوی وحسنہ بذلك فقال الشیخ عبدالقدور بری، لاکمہ و لابرص و یحیی المونی بادر اللہ“ ترجمہ شیخ القدوة ابو الحسن علی القدرشی فرماتے ہیں کہ میں شیخ سید ابوسعد القلیوی کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ حال بیان کیا تو انہوں نے فرمایا شیخ عبدالقدور مادر زاد مندھے اور برص والے کو اچھا کرتے اور اللہ کے حکم سے مردے کو زندہ کرتے ہیں۔

ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر جو بطور اعتراض نقل کیا ہے۔

﴿ احمده احمد سے تجھ کو ﴾ ﴿ کن اور سب کن نیکوں حاصل ہے یا غوث ﴾ ﴿

یہ اعتراض بھی کم علمی کی بنا پر ہے۔ اوسیدہ لفظ کن سے تصرف کرتے ہیں چنانچہ مام حاکم، امام بیہقی بطبرانی میں حضرت عبد الرحمن بن ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حکم بن ابی العاص حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نقل اتارا کرتا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "اَبْتَ كَذًا كَذًا" ترجمہ تو اسی طرح ہو جاتا تو "فما زال يفتضح حتى مات" ترجمہ اس کا چہرہ مرنے تک اسی طرح بگڑا رہا۔

مقدمہ: گیسو، الپ، سدا، جگم، بی، ص، سیدہ، عبدسہ، ع، ا، جیسا، صفحہ: 21، سگ، ہر، نیمہ، لکھو:

ام عبد اواب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ الیوقیت والحواہر میں لکھتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو ابوذر ہوجا اتووہ ابوذر رہو گئے۔ کھجور کی شاخ کو فرمایا تو تلو ارہوجا اتووہ تلو ار بن گئی۔ عبد اواب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان نقل فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے اپنی بعض کتابوں میں فرمایا اے ابن آدم! میں اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں، میں کسی چیز کو کہتا ہوں کہ ہوجا اتووہ پیدا ہوجاتی ہے۔ تو میری طاعت کر، میں تجھے یہ مرتبہ عطا کردوں گا کہ تو کسی چیز کو کہے گا ہوجا اتووہ پیدا ہوجائے گی۔ اللہ تعالیٰ نے یہ مرتبہ اپنے بہت سے انبیاء علیہم السلام، اوابیاء اور خاص انبیاوں کو عطا فرمایا۔“

جیو قیامت و جیو ۴ جلد 1 صفحہ 147، طبع ۱۹۷۷ء

اس کے برعکس وہابیوں کے نزدیک یہ بہت بڑا کفر ہے چنانچہ ”مجموع علماء اہل حقیت فی دلائل عقائد اہلبیوریت“ میں وہابی موبوی ابو عبد اللہ شمس الدین بن محمد بن اشرف بن قیصر النعانی لکھتا ہے ”ومن اعظم کفر ربہم الذی صحتہ و وثیقہم الذی صحتہ ما قالوا ان من کرامات الولی ان یقول لمنشیء کس فیکو“ ترجمہ ان (اہل سنت) کی بت پرستی و اعظم کفریات میں سے ان کا یہ کہنا ہے کہ وہی کی کرامات میں سے ہے کہ وہ کسی شے کو کن کہتے ہیں تو وہ ہو جاتی ہے۔

جهود علماء بحرية في ربط الـ "إكس" للبحرية جازت صعدته 764 رصاصي

اب وہابیوں کے نزدیک عظیمیٰ وحضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ اور اتنے بڑے محدث و صوفی عبد وہاب شعرانی بھی مع اللہ کافر ہو گئے۔

میری بیوی حضرات اپنے مشرکانہ عقائد ثابت کرنے کے لیے شیخ جیلانی رحمہ اللہ کی طرف جھوٹا منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ فرمایا کرتے تھے ”اللہ نے مجھے تمام قلیوں کا سردار بنایا ہے، میرا حکم ہر حال میں جاری و ساری ہے، اے میرے مرید! دشمن سے مت گھبر، میں مخالف کو ہلاک کر دینے والا ہوں، آسمان و زمین میں میرا ڈنکا بجتا ہے، میں بہت بلند رتبے پر فائز ہوں، اللہ تعالیٰ کی ساری مملکت میرے زیر تصرف ہے، میرے تمام اوقات ہر قسم کے عیب سے پاک صاف ہیں، پورا عالم ہر دم میری نگاہ میں ہے، میں جیلانی ہوں، مکی لدین میرا نام ہے، میرے نشان پہاڑ کی چوٹیوں پر ہیں۔“ 82

ایک اور افتراء سنئے ”تمام اہل زمانہ کی باگیں میرے سپرد ہیں، جسے چاہوں عطا کروں یا منع کروں۔“ 83

جناب بریوی شیخ جیلانی کی جانب ایک اور جھوٹ منسوب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ”نوکوں کے دس میرے ہاتھ میں ہیں، میں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کروں اور چاہوں تو پھیر دوں۔“ 84

یہ ظہیر صاحب کا ایک اور بہت ن ہے کہ اہل سنت شیخ عبد القدیر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہیں۔
 ظہیر صاحب کو ثابت کرنا چاہئے تھا کہ یہ جھوٹ ہے۔ یہ سب کلام بحجۃ الاسرار سے ہے جو کہ یوں ہے ”امام اہل سیدی نور
 الدین ابوالحسن علی شطرنوی قدس سرہ لرونی (جنہیں امام جلیل سارف باللہ سیدی عبد اللہ بن اسعد کی یا نعی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے
 مرآۃ بھان میں شیخ الامام الفقہ المقرادی) سے وحف کیا۔ کتب مستطاب بحجۃ الاسرار شریف میں خود روایت فرماتے
 ہیں ”اخبرہ ابو محمد عبد السلام بن ابی عبد اللہ محمد بن عبد السلام بن ابی راہیم بن عبد السلام لبصری الاصل
 السعادی المؤید والدرب لقاہرۃ سۃ احدى وسبعین وستمائة قل اخبرہ الشیخ ابو الحسن عی بن سید
 السعادی الخبر بعدد سۃ ثلث وثلثین وستمائة قل اخبرہ الشیخ ابو حفص عمر لکیمیتی بعدد
 وسۃ احدى وسبعین وخمس مائة قل کون شیخ الشیخ عبد القدیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بمثنی فی الہواء عی
 رؤوس الاشہاد فی محبسہ وبقول متطوع لشمس حتی نسیم عی ونجفی السۃ الی ونسیم عی ونجربی م

بِحَجْرِ فِيهِ وَيَحْيَىٰ الْمَيِّتُ وَيَسْمَعُ عَنِّي وَيَخْبُرُنِي بِمَا يَحْكُمُ فِيهِ، وَيَحْيَىٰ الْيَوْمَ وَيَسْمَعُ عَنِّي وَيَخْبُرُنِي بِمَا يَحْكُمُ فِيهِ وَعِزَّةٌ رَبِّي ذَا السَّعْدَةِ وَالْأَشْفَاءِ لِيَعْرِضُونَ عَنِّي عِيسَىٰ فِي الْبُحْرِ الْمَحْفُوظِ ذَا عَيْنَيْنِ فِي بَحْرِ عَمَدٍ لَهُ وَمُشَاهِدَةٌ لَهُ ذَا حُجَّةٍ إِلَيْهِ عَمِيكَم جَمِيعُكُمْ ذَا نَائِبٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَوَدَّعَهُ فِي لَارِصٍ “ترجمہ حضرت ابو حفص عمر کمیساتی رحمہم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ہمارے شیخ حضور سیدنا عبدالقدوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی مجلس میں بر ملا زمین سے بلند کر ہو پر چلتے اور ارشاد فرماتے آفتاب طلوع نہیں کرتا یہاں تک کہ مجھ پر سدم کرے، نیا سب آتا ہے مجھ پر سدم کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا مہینہ جب آتا ہے مجھ پر سدم کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سدم کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا دن جو آتا ہے مجھ پر سدم کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم! کہ تمام سعید و شقی مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں میری آنکھ روح محفوظ پر لگی ہے جتنی روح محفوظ میرے پیش نظر ہے، میں اللہ عز و جل کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں، میں تم سب پر حجت لیتی ہوں، میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب اور زمین میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا وارث ہوں۔

بہجہ لا۔ رد ذکر کند حاریم و نصفہ بخ صفحہ 50 رد ذکر کتاب عمیہ بیرو

مزید حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”قسی مطمع علی اسرار الخبیفہ نظر، لی وجوہ القلوب قد صنفہ الحق عن دس رویۃ سوادہ حتی صدر لہ وحاً یقل الیہ ما فی البوح المحفوظ وسمعیہ ارمۃ امور دہل رمدہ وصرہ فی عطلتہم ومعہم“ ترجمہ میرا اسرار خفیہ مفت پر مطمع ہے سب دلوں کو دیکھ رہا ہے، اللہ تعالیٰ نے اسے اپنے مدوہ کسی کو دیکھنے سے پاک و صاف کر دیا ہے یہاں تک کہ یہ ایک صاف تختی کی طرح ہو گیا پھر جو کچھ بوح محفوظ میں لکھا ہے اس میں نقل کر دیا گیا۔ (اللہ تعالیٰ نے) تمام اہل زمانہ کے کاموں کی باگیں اسے سپرد فرمائیں اور اجازت فرمائی کہ جسے چاہے عطا کرے، جسے چاہے منع کر دے۔

بہجہ لا۔ رد ذکر کند حاریم و نصفہ بخ صفحہ 50 رد ذکر کتاب عمیہ بیرو

ان کلمات کو ملا علی قاری وغیرہ علماء نے نزہۃ الخاطر وغیرہ کتب مناقب شریفہ میں ذکر کیا ہے۔ امام مدوہ روح قدس سرہ، اسی کتاب صافی نصاب میں اسی سند صحیح سے روایت فرماتے ہیں ”حدثنا الشیخ ابو محمد القداسم بن احمد، اللہ شفی

الحرمی، الحسینی قال: احسن الشیخ ابو الحسن علی خباز نے خبر دی کہ نہیں صرف حضرت ابو الحسن علی خباز نے خبر دی کہ نہیں امام اہل الحدیث یعنی شیخ ابو محمد ہاشمی ساکن حرم محترم نے ہمیں خبر دی کہ نہیں صرف حضرت ابو الحسن علی خباز نے خبر دی کہ نہیں امام اہل الحدیث سیدی عمر بن ارنے خبر دی کہ میں 15 جمادی الاخر 556ھ روزہ جمعہ کو حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہمراہ جامع مسجد کو جاتا تھا، راہ میں کسی شخص نے حضور کو سدھم نہ کیا، میں نے اپنے جی میں کہا سخت تعجب ہے، ہر جمعہ کو تو خدای تعالیٰ کا حضور پر وہ اثر و دام ہوتا تھا کہ ہم مسجد تک بمشکل پہنچ پائے تھے آج کیا واقعہ ہے کہ کوئی سدھم تک نہیں کرتا، یہ بات بھی میرے دس میں پوری آنے بھی نہ پائی تھی کہ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تبسم فرماتے ہوئے میری طرف دیکھ اور معاً ہوگ تسلیم و بھرا کے لئے چاروں طرف سے دوڑ پڑے، یہاں تک کہ میرے اور حضور کے بیچ میں حائل ہو گئے، میں اس ہجوم میں حضور سے دور رہ گیا، میں نے اپنے جی میں کہا کہ اس حالت میں تو وہی پہلا حال اچھا تھا یعنی دولت قرب تو نصیب تھی، یہ خطرہ میرے دس میں آتے ہی معاً حضور نے میرے طرف پھر کر دیکھ اور تبسم فرمایا اور ارشاد کیا اے عمر! تم ہی نے اس کی خوشی کی تھی ”ما عسمت ان قلوب لدس بید فی ان شئت صرقتہ عسی و ان شئت قست بہا الی“ یعنی کیا تمہیں معلوم نہیں کہ لوگوں کے دس میرے ہاتھ میں ہیں چاہوں تو اپنی طرف سے پھیر دوں اور چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کروں۔

جمعہ لاہور رقصہ ۱۰۷۱۶، ص ۱۰۷، عقائد اہل سنت، ج ۱، صفحہ 76، مصطفیٰ اہل مصر

یہ سب حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے رب تعالیٰ کا کرم تھا کہ اللہ عز و جل نے آپ کو یہ شان عطا فرمائی۔ خود حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے چنانچہ بیچہ الاسرار میں ہے ”احسن الشیخ الشریف ابو جعفر محمد بن ابی القاسم لعون الحسینی قال احسن الشیخ العارف ابو الخیر محمد بن محفوظ قال کنت ان (وفلاں وفلاں) عده عشرة افس من طالی لآخرة وثلاثة من اهل الدین) حصر من عند شیخنا الشیخ محی الدین عبدالقدیر الجینی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال لیطلب کل مکم حجة اعطیہا (فما کر حوائجہم منہا) قال الشیخ حیل بن الصرصر فی ارباب الاموت حتی ان ل مقدم لقطیة قال فقال الشیخ عبدالقدیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ﴿كُلُّكُمْ لَهْوََاءٌ وَهَلْوََاءٌ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا﴾ قال فد السہ لقد دلوا کھم ما طسوا ترجمہ ہمیں شیخ شریف ابوالخیر محمد بن ابوالقاسم علوی حسنی نے بحوالہ شیخ ابوالخیر رافہ بن محمد بن محفوظ خبر دی کہ ایک روز میں اور دس حضرات اور ط بان آخرت اور تین شخص ط بان وزارت وغیرہ

مناصب دنیا حاضر بہرگاہ امام پنہاں سرکار غوثیت تھے حضور نے ارشاد فرمایا ہر ایک اپنی حاجت عرض کرے۔ میں اسے عطا فرماؤں، سب نے اپنی اپنی دینی و دنیوی مرادیں عرض کیں، ان میں شیخ خلیل صرصری کی عرض یہ تھی کہ میں اپنی زندگی میں مرتبہ قطبیت پاؤں۔ حضور نے فرمایا ”ہم سب کو مدد دیتے ہیں ان کو بھی اور ان کو بھی تمہارے رب کی عطا سے اور تمہارے رب کی عطا پر روک نہیں۔“ کافر موصوف فرماتے ہیں خدا کی قسم جس نے جو مانگا تھا پیا۔

بہجہ لا۔ رد ذکر قصو۔ لا لہ صلاہ صلاہی۔ عقاب ہو۔ مختصر صفحہ 30۔ 31۔ مصطفیٰ الی مصر

جب ہم کہتے ہیں کہ یہ سب رب تعالیٰ کی عطا سے ہے اور مستند دلائل سے یہ ثابت ہے تو پھر اس پر اعتراض کرنا کم عقلی و ضد نہیں تو اور کیا ہے؟ خود وہابیوں نے اللہ تعالیٰ کے متعلق کہہ دیا کہ وہ معاذ اللہ جھوٹ بوس سکتا ہے اور دلیل میں یہ آیت پیش کی ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ جتنی بیشک اللہ سب کچھ کر سکتا ہے۔ جب ہم کہتے ہیں کہ مدعو و بل اس پر قادر ہے کہ اپنے پیروں کو تصرفات عطا فرمائے تو اس پر اعتراضات کئے جاتے ہیں، حالانکہ انہیں چاہئے کہ دلائل سے ثابت کریں کہ رب تعالیٰ نے کسی کو یہ اختیار نہیں دیئے۔ یہ تو گمراہی ہے کہ دلیل بھی کوئی نہ دینی اور مسلمہ نوں کو شرک بھی کہے جانا۔ اب ہو سکتا ہے کہ وہابی اپنی پرانی مدت کی طرح بھجے الاسرار کتب ہی کو غیر مستند کہہ دیں۔ لہذا اس کتب کی حجیت کو ثابت کرنا بھی ضروری ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس کتب کے متعلق فرماتے ہیں ”امام عمر بن عبد الوہاب عرضی صبی نے اپنے نسخہ میں کتب مبارکہ بھجے الاسرار شریف میں لکھا ”قد سمعته فسم احدا فیہ نقلا لا اولہ فیہ متبعون وعلم ما وردہ فیہ نقہ الی سعی فی اسی المفخر وہی منہ المحدث وروص الرب حین وشمس الدین الرکی الحنفی ایضا فی کتب الاشرف و اعظم شیء نقل عنہ وہ احیی الموتی ک حیدہ الدجاة ولعمری ان ہذا القصہ نقہ تاح الدین السکی ونقل ایضا عن ابن الروعی وغیرہ وثی لعی جہل حاسد صبیع عمرہ فی فہم ما فی السطور وقع بالک عن ترکیہ السفس وقلہ عی اللہ سخیہ وتعالی وان فہم ما یعطی اللہ سخیہ وتعالی ولیاءہ من التصریف فی الدین ولا حرة ولہذا قل الحسید التصدیق بطریقہ ولایة“ جتنی بیشک میں نے اس کتب بھجے الاسرار شریف کو اس تا آخر جانچ تو اس میں کوئی روایت ایسی نہ پائی جسے اور متعدد اصحاب نے روایت نہ کیا ہو اور اس کی اکثر روایتیں امام یافعی نے ”اسی امف خروثر ای سن وروض الریہ حین“ میں نقل کیں۔ یوں ہی شمس الدین زکی صبی نے کتب الاشرف میں اور سب سے بڑی چیز جو بھجے شریفہ میں نقل کی حضور کا مردے جلانا ہے جیسے وہ مرغ زندہ فرما دیا اور مجھے اپنی جان کی قسم یہ

روایت امام تاج الدین سبکی نے بھی نقل کی اور یہ کرامت ابن لرفاعی وغیرہ اویہ سے بھی منقوس ہوئی اور کہاں یہ منصب کسی غبی جابل حاسد کو جس نے اپنی عمر تحریر سطور کے سمجھنے میں کھوئی اور تزکیہ نفس و توجہ الی اللہ چھوڑ کر اسی پر بس کی کہ اسے سمجھ سکے، جو کچھ تصرفوں کی قدرت اللہ عز و جل اپنے محبوبوں کو دینا و آخرت میں عطا فرماتا ہے۔ اسی لئے سیدنا جنید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہمارے طریقے کا سچ ماننا بھی ولایت ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) بحمد اللہ یہ تصدیق ہے امام مصنف قدس سرہ کے اس ارشاد کی خطبہ بجمہ کریمہ میں فرمایا کہ ”لخصته کتاب مفرد معروف الاسماء معتمدہ فیہ علی الصحیحۃ دون التحدود“ یعنی میں نے اس کتاب کو یکٹا کر کے مہذب و منقح فرمایا اور اس کی سندیں منتهی تک پہنچی کیں جن میں خاص صحیح روایات پر اعتماد کیا ہے نہ کہ شاذ روایات پر، یعنی خاص صحیح و مشہور روایات لیس جن میں نہ ضعیف ہے، نہ غریب و شاذ۔ و الحمد للہ رب العالمین۔

امام خاتم الکھلافہ علامہ ولید بن سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ حسن المحاضرہ فی اخبار مصر و قاہرہ میں فرماتے ہیں ”عسی بن یوسف بن جریر النخعی المتطوف فی الامام لا واحد نور الدین ابو الحسن شیخ القراء بالندیر، لمصریہ ولد بالقہرۃ سنة اربع و سبع و ستمائة و تصدیر للاقراء بالجامع الارہر و نکاتہ علیہ الطلمعات فی ذی الحجۃ سنة ثلاث عشر و سعمائة“ ترجمہ علی بن یوسف بن جریر نخعی شطونی، امام یکٹا، (جن کا لقب) نور الدین (یعنی دین کا نور)، (ان کی کنیت) ابوالحسن، مصر کے شیخ القراء ہیں۔ آپ قاہرہ میں 644ھ میں پیدا ہوئے اور جامع ازہر میں مستند مدرس پر جوس فرمایا آپ کے طلبہ کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ ذی الحجہ 713ھ میں انتقال فرمایا۔

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ زبدۃ الثائرا میں فرماتے ہیں ”بہجۃ الاسرار من تصنیف لشیخ الامام لاجل الفقیہ العالم المقر فی الاوحد السارح نور الدین ابی الحسن عسی بن یوسف الشافعی النخعی و بیہ و بیس الشیخ واسطون“ بحجۃ الاسرار شیخ امام اہل فقیہ عام مقری اوحد بارع نور الدین ابوالحسن علی بن یوسف شافعی نخعی کی تصنیف ہے ان میں اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں دو سطرے ہیں۔

نیز اپنے رسالہ صدقۃ الاسرار میں فرماتے ہیں ”کتب عربیہ بہجۃ الاسرار و معدن الادوار معشر و مقرر و مشہور و مدکور ست و مصنف آل کتب در مشہیر مشائخ و علماء ست، میان وے و حصرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو واسطہ است و مقدم است بر امام عبداللہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ کہ ایشان نیز در مستندان سنیہ و محض

جس باب غوث الاعظمؒ کا ترجمہ کتاب عزیز ”ہجۃ ال سرور معدن ال نور“ قابل اعتبار، پختہ اور مشہور و معروف ہے۔ اس کتاب کے مصنف علیہ الرحمہ مشہور علماء و مشائخ میں سے ہیں۔ آپ کے اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان دو واسطے ہیں، آپ امام عبداللہ بن علی علیہ الرحمہ پر مقدم ہیں۔ امام یافعی علیہ الرحمہ بھی سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلسلہ ہالیہ سے نسبت رکھنے والوں اور آپ سے محبت رکھنے والوں میں سے ہیں۔

اسی میں ہے ”ابن فقیر در مسکہ معظمہ و در حجت شیخ اجل کرم اعدا ل شیخ عبدالوہاب متقی کہ مریدہ امام حماد حصرت شیخ علی متقی قدس اللہ سرہما بودند فرمودہ بھجۃ الاسرار کتاب معتبرست، ماسرہاٹ پس رسال مقابہ کردہ ایم وعدت شریف چدل بود کہ اگر کتاب مقابہ و دفع باشد مقابہ می کردہ و نصیح می نمودہ دریں وقت کہ فقیر رسید بمقابہ بھجۃ الاسرار مشغول بودہ“ ترجمہ یہ فقیر مکہ مکرمہ میں انتہائی جلالت، کرم اور عدل کے مالک شیخ عبدالوہاب متقی کی خدمت قدس میں حاضر تھا جو امام ہام حضرت شیخ علی متقی قدس اللہ سرہما کے مرید ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا کہ ”ہجۃ الاسرار“ ہمارے نزدیک معتبر کتاب ہے جس کا ہم نے حال ہی میں مقابہ کیا ہے۔ آپ کی خدمت شریف یہ تھی کہ اگر کوئی کتاب فائدہ مند اور نفع بخش ہوتی تو اس کا مقابہ کرتے اور تصحیح فرماتے تھے، جس وقت یہ فقیر وہاں پہنچا تو آپ ہجۃ الاسرار کے مقابہ میں مصروف تھے۔

الحمد للہ ان عبارات ائمہ و اکابر سے واضح ہوا کہ امام ابو الحسن علی نور الدین مصنف کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار امام اہل امام یکتا محقق بارع فقیہ شیخ القراء المجملہ مشاہیر مشائخ علماء ہیں اور یہ کتاب مستطاب معتبر و معتمد کہ اکابر ائمہ نے اس سے استناد کیا اور کتب حدیث کی طرح اس کی اجازتیں دیں۔ کتب مناقب سرکار غوثیت میں باعتبار علو اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں موطائے امام مالک کا۔ اور کتب مناقب اویاء میں باعتبار صحت اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں صحیح بخاری کا، بلکہ صحیح میں بعض شذیہ بھی ہوتی ہیں اور اس میں کوئی حدیث شذیہ بھی نہیں۔ امام بخاری نے صرف صحت کا التزام کیا اور ان امام جلیل نے صحت و عدم شذوذ دونوں کا اور شہادت و عدم عرصہ وہ التزام تام ہو کہ اس کی ہر حدیث کے لئے متعدد منابع موجود ہیں و الحمد للہ رب العالمین ایسے امام اہل اہل احمد نے ایسی کتاب جلیل معتمد میں جو احادیث صحیحہ اس باب میں روایت فرمائیں ہیں یہاں عدم مہارک تا درایت سے تبرک کے لئے ان سے گیارہ حدیثیں ذکر کر کے بذاتہ تعالیٰ برکات دارین لیں و الحمد للہ

۱۰۱۱۱ رصویہ ج ۲۸ صفحہ ۳۷۷۔ رصافاؤ النیسر لاہور

وہابیوں کے پیشوؤں کے نزدیک بھی غوث پاک کی کرامات اور آپ کی سیرت پر لکھی کتاب ”ہیبتہ السرائر“ کا معتبر ہونا ثابت ہے چنانچہ وہابی موسوی ابوالحسن ندوی لکھتے ہیں ”سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامات کی کثرت پر مؤرخین متفق ہیں، شیخ لاسد عز لدین بن عبدالاسد اور امام ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ شیخ (عبدالقادر جیلانی) کی کرامات حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔“

تاریخ دعوت و عرب: ج ۱ صفحہ ۳۸۶، مطبوعہ: دہلی

لیکن فہوس ظہیر صاحب کی طرح دیگر کثیر وہابی غوث پاک کی کرامات و شان کے منکر ہیں۔

تصرف غوث پاک اور تقدیر

✽ احمد رضا صاحب کے ایک پیروکار کا عقیدہ ملاحظہ کیجئے

لوح محفوظ میں تھیں کائنات کا حق ہے حاصل مرد سے عورت بنا دیتے ہیں غوث الانوث
اس شعر کی تشریح بھی بریلوی حضرات کی زبانی سنئے ”شیخ شہاب الدین سہروردی رضی اللہ عنہ جو سلسلہ
سہروردیہ کے امام ہیں، آپ کی والدہ ماجدہ حضور غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کے والد ماجد کی خدمت میں حاضر
ہوئیں اور عرض کیا کہ حضور دعا فرمائیں میرے ہاں لڑکا پیدا ہو۔ آپ نے لوح محفوظ میں دیکھا، اس میں لڑکی
مرقوم تھی۔ آپ نے فرمایا کہ تیری تقدیر میں لڑکی ہے۔ وہ بی بی یہ سن کر واپس ہوئیں، رستہ میں غوث اعظم رضی
اللہ تعالیٰ عنہ ملے۔ آپ کے استفسار پر انہوں نے سارا ماجہ بیان کیا۔ حضور نے ارشاد فرمایا جا تیرے لڑکا ہوگا۔ مگر
وضع حمل کے وقت لڑکی پیدا ہوئی۔ وہ بی بی بزرگہ غوثیہ میں اس مولود کو لے آئیں اور کہنے لگیں حضور لڑکا مانگوں
اور لڑکی ملے؟ فرمایا یہاں تو لڑکا اور کپڑا ہٹا کر ارشاد فرمایا دیکھو تو یہ لڑکا ہے یا لڑکی؟ دیکھا تو لڑکا اور وہ یہی شہاب
الدین سہروردی علیہ الرحمۃ تھے۔ آپ کے حلیہ مبارک میں ہے کہ آپ کے پستان مثل عورتوں کے تھیں۔“ 85

یہی قبیح بریلویت ایک دروہ نقل کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کی تقدیر میں موت تھی۔

شیخ جیلانی نے اس کی تقدیر کو بدل کر مقررہ وقت پر مرنے سے بچا لیا۔ 86 ✽

تقدیر کی تین قسموں میں سے ایک قسم ”معلق شبیہ بہ مبرم“ ہے۔ اس تک اکابر اویہ کرام کی رسالی ہوتی ہے حضور سیدنا
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی کو فرماتے ہیں میں قضائے مبرم کو رد کر دیتا ہوں اور اسی کی نسبت حدیث میں ارشاد دہوا ”نعم انس
ہیں مالک قل قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا ایہا النبی اکثر من الاعاء ما ان الاعاء یرد القصاء

السببر رحمۃ اللہ علیہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس میرے بیٹے وہ میں کثرت کر کہ بے شک وہ قضا کے مہرم کوٹاں دیتی ہے۔

۱۔ عیب فی فصول لاغی و توہم اب و محصور و قصر و عداہ سر کتاب کثیر صفحہ 64 دار کتاب علمیہ بیروت

لہذا حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی وہاں کے سبب کسی کو لڑکا عطا فرماتا یا زندگی بڑھا دینا ممکن نہیں۔ ابن ماجہ کی حدیث

پاک ہے ”عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((لا یرید فی الصبر الا البر ولا یرد القدر الا اللہ عز وجل))“ حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نیکی سے عمر میں اضافہ ہوتا ہے اور وہ اسے تقدیر بدرجہ جاتی ہے۔

۲۔ رد المحتار ج ۶ اب لا یرید فی القدر ج ۱ صفحہ 35 دار حیدر کتاب عربیہ

یہ چیز صرف حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ہی خاص نہیں بلکہ کئی بزرگان دین کے متعلق مستند کتب میں ایسا درج ہے چنانچہ عظیم محدث امام سید ابوبکر سیدی عبدوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب سورۃ النور میں حالت حضرت سیدی شیخ محمد شربینی قدس سرہ میں لکھتے ہیں ”لما ضعف ولده احمد واشرف عی الموت وحصر عرانیل لقصر روحہ قال له الشیخ ارجع الی ربك فراجعہ و لا امر مسیح فراجع عرانیل و شفیع احمد من ثلث الصعوبة و عیش بعده ثلاثین عاماً مترجمہ جب ان کے صاحبزادے احمد توال ہو کر قریب مرگ ہوئے اور حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کی روح قبض کرنے لگے حضرت شیخ نے ان سے گزارش کی کہ اپنے رب کی طرف واپس جائیے (اس سے پوچھ لیجئے) کہ حکم موت منسوخ ہو چکا ہے۔ عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام پٹ گئے، صاحبزادے نے شفا پائی اور اس کے بعد میں برس زندہ رہے۔

۳۔ حاشیہ اذکر فی احوال لائور حاشیہ کتاب ج 20 سیخ محمد سرینی ج ۱ صفحہ 186 دار لائور بیروت

جناب احمد رضا بریلوی پٹی کتاب میں نقل کرتے ہیں ”ہمارے شیخ سیدنا عبد القادر رضی اللہ عنہ پٹی

مجس میں ملازمین سے بند کرہ ہوا پر مستی فرماتے ور رشاد کرتے ”قرب طوع نہیں ہوتا، یہاں تک کہ مجھ پر

سدم کرے۔ یہاں جب آتا ہے، مجھ پر سدم کرتا ہے ور مجھے خبر دیتا ہے، جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، یہاں

جوتا ہے، مجھ پر سدم کرتا ہے ور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔“ 87

اوپر گزر چکا کہ یہ کلام حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا ہیجہ الاسرار ذکر کل خبر بہ عن نفسه الخ، صفحہ 50، دار الکتب

العلمیہ، بیروت میں مذکور ہے۔

﴿ اور یہ اختیارِ رست شیخ جیلانی تک ہی محدود نہیں ہیں بلکہ دوسرے ولیاء و مشائخ

تصوف بھی خدا کی خدائی میں شریک ہیں۔ وہ ان صفات سے متصف اور نجاتوں کے مالک ہیں۔ ﴾

یہ ظہیرِ صاب کا بہتان ہے۔ اہل سنت ہرگز کسی ولی یا نبی کو خدائی صفات کا شریک نہیں ٹھہراتے۔

﴿ چنانچہ احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے ارشد ذکر کرتے ہیں ”بے شک سب پیشوا، ولیاء و علماء اپنے

پیر و اہل کی شفاعت کرتے ہیں۔ اور جب ان کے پیر و کار کی روح نکلتی ہے، جب منکر نکلیں اس سے سوال کرتے

ہیں، جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب اس کا نامہ اعمال کھلتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے عمل

تلختے ہیں، جب صراط پر چلتا ہے ہر وقت ہر حال میں اس کی نگہانی کرتے ہیں۔ کسی جگہ اس سے غافل نہیں ہوتے

اور تمام امر و جہتدین اپنے پیر و اہل کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا قبر و حشر ہر جگہ غیبتوں کے وقت نگہداشت فرماتے

ہیں جب تک وہ صراط سے پرست ہو جائیں۔“ 88 ﴾

پہلے بھی یہ بتایا گیا کہ یہ کلام عظیم محدث حضرت عبد الوہاب شمرنی کا ہے وہ میزبان الشریعہ میں فرماتے ہیں ”قد ذکر

فی کتاب الاحیاء عن ائمة الفقہاء و الصوفیاء ان ائمة الفقہاء و الصوفیاء کہم بشفعوں فی مقادیرہم و بلا

حظوں احدہم عند طوع روحہ و عند سوال منکر و کبیر لہ و عند النثر و الحشر و الحساب و المیزان و الصراط

ولا یصفون عنہم فی موقف من المواقف“ ترجمہ تحقیق ہم نے ذکر کیا ہے کتاب ”الاجوبہ عن ائمة الفقہاء و الصوفیاء“ میں

کہ فقہاء اور صوفیاء سب کے سب اپنے تابعین کی شفاعت کریں گے اور وہ اپنے تابعین اور مریدین کو نزاع کی حالت میں روح کے

نکتنے، منکر نکیر کے سوالات، نثر و حشر، حساب و میزبان عدس پر اعمال تلختے اور پل صراط پر گزرنے کے وقت ملاحظہ فرماتے ہیں اور وہ

کسی مقام پر بھی ان سے غافل نہیں ہوتے۔

”میزان“ ص ۶، رقم فی ۶، جلد ۱، لا مشہد مجموعہ، ج ۱، صفحہ ۶۱، تصحیفی، اہل مصر

آسمان سے زمین تک ابدال کی ملک ہے

﴿ آسمان سے زمین تک ابدال کی ملک ہے اور عارف کی ملک عرش سے فرش تک۔ 89 ﴾

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ابدال کی شان کے متعلق احادیث نقل کرتے ہیں ”حدیث 8 فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم ((الابدال فی امتی ثلاثون بسم تقوم الارض و بسم تصطرون و بسم تنصرون و بسم تنصرون)) عن عبادۃ

ر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح ”ترجمہ ابدال میری امت میں تیس ہیں۔ انہیں سے زمین قائم ہے انہیں کے سبب تم پر

بارش اترتی ہے۔ انہیں کے باعث تمہیں مدد ملتی ہے۔ طبرانی نے کبیر میں عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند صحیح روایت کیا۔

حدیث 9 فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابداس شام میں ہیں اور وہ چائیس ہیں جب ایک مرتا ہے اللہ تعالیٰ اس

کے بدلے دوسرا قائم کرتا ہے ((يسقئ بهم الصيت ويستصر بهم على الاعلاء ويصرف عن اهل الشام بهم الد

احمد عن عی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ بسمہ حسن“ ترجمہ انہی کے سبب بارش دی جاتی ہے، انہیں سے دشمنوں پر مدد ملتی

ہے، انہیں کے باعث شام و یوں سے عذاب پھیرا جاتا ہے۔ امام احمد نے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے سند حسن روایت کیا

دوسری روایت یوں ہے ((يصرف عن اهل الارص البلاء والضروق عند كرم رضى الله تعالى عنه“

ترجمہ انہیں کے سبب اہل زمین سے بداء اور غرق دفع ہوتا ہے۔ ابن عساکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا۔

حدیث 10 فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابداس شام میں ہیں ((بهم يوم يصير يومنا وبهم

الطهر رضى في الكبر عن عوف بن مالك وفي الاوسط عن عی لمرضى رضى الله تعالى عنهم كلاهما بسمہ

حسن“ ترجمہ وہ انہیں کی برکت سے مدد پاتے ہیں اور انہیں کی وسیعہ سے ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ طبرانی نے کبیر میں عوف بن

ماک سے اور اوسط میں علی الرضی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے دونوں میں سند حسن روایت کیا۔“

دونی رصویہ ج 30 صفحہ 384 رصافو الیمیر لاہور

اولیاء کی وساطت سے خلق کا نظام قائم ہے

﴿ورخود جناب بریوی فرماتے ہیں ”اولیاء کی وساطت سے خلق کا نظام قائم ہے۔“ 90﴾

یہ کلام بالکل بجا اور احادیث و علمائے اسد ف کے اقوال کی روشنی میں ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اویہ کرام کی

شن میں احادیث نقل کرتے ہیں حدیث 11 فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((ان تحلو الارص من اربصی رجلا مثل

ابراہیم خلیل الارص میہم تسقون وبهم تلطھرون والی الاوسط عن مس رضى الله تعالى عنه بسمہ

حسن“ ترجمہ زمین ہرگز خالی نہ ہوگی چائیس اویہ سے کہ ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پوتے ہوں گے، انہیں کے

سبب تمہیں بارش ملے گی اور انہیں کے سبب مدد پڑے گی۔ طبرانی نے اوسط میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن کے

ساتھ روایت کیا۔

حدیث 12 کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((ان يحلو الارص من ثلثین مثل ابراهیم بھم تصاثون

وَبِهِمْ تَرْرَقُونَ وَبِهِمْ تَصْطَرُونَ ﴿١٣﴾ فی ترجمہ عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”ترجمہ امیر الائمہ خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مش بہت رکھنے والے تمہیں شخص زمین پر ضرور رہیں گے، انہیں کی بدولت تمہاری فریاد سنی جائے گی اور انہیں کے سبب رزق پاؤ گے اور انہیں کی برکت سے بارش دی جائے گی۔ بن حبان نے اپنی تاریخ میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

حدیث 13 کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((لَا رَالَ اَرْبَصُونَ رَجُلًا مِّنْ اَهْلِ قَلْبِهِمْ عَلٰی قَلْبِ اَبِي يٰمَعٍ اَللّٰهُ بِهِمْ عَنِ اَهْلِ اَلْاَرْضِ يَقَالُ لَهُمُ اَللّٰهُ اَعْلَمُ فِی الْحَبِیۃ عَنْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ مَسْعُوْدٍ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْہُ “ترجمہ میری امت میں چاہیں مرد ہمیشہ رہیں گے کہ ان کے دس امیر الائمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دس پر ہوں گے اللہ تعالیٰ ان کے سبب زمین والوں سے بد دفع کرے گا ان کا لقب ابداں ہوگا۔ ابو نعیم نے حید میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔

حدیث 14 کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((لَا رَالَ اَرْبَصُونَ رَجُلًا يَحْمِلُ اللّٰهُ بِهِمُ اَلْاَرْضَ كُلَّهَا رَجُلًا اَبْلَلُ اللّٰهُ مَكَانَهُ اَدْرَ بِهِمُ مِی اَلْاَرْضَ كُلَّهَا)) ترجمہ عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”چاہیں مرد قیامت تک ہو کریں گے جن سے اللہ تعالیٰ زمین کی حفاظت سے گا جب ان میں کا ایک انتقام کرے گا اللہ تعالیٰ اسکے بد سے دوسرا قائم فرما یگا اور وہ ساری زمین میں ہیں۔ خلاص نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی۔

حدیث 15 کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیشک اللہ تعالیٰ کے بے خلق میں تین سو اویس ہیں کہ ان کے دس قلب آدم پر ہیں، اور چاہیں کے دس قلب موسیٰ اور سات کے قلب امیر الائمہ، اور پانچ کے قلب جبریل، اور تین کے قلب میکائیل، اور ایک کا دس قلب اسرافیل پر ہے علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ جب وہ یک مرتبہ تین میں سے کوئی ایک اس کا قائم مقام ہوتا ہے، اور جب ان میں سے کوئی انتقام کرتا ہے تو پانچ میں سے س کا بد کیا جاتا ہے اور پانچ والے کا عوض سات اور سات کا چاہیں اور چاہیں کا تین سو اور تین سو کا مسمین سے ((مِیہم یحییٰ ویسیت ویسطر ویسوعنم ویی۔ امع البلاء الحسبۃ و بن عبد کبر عن بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ “ترجمہ انہیں تین سو چھپن اویس کے ذریعہ سے خلق کی حیات موت، بارش کا برکت، نباتات کا گنا، بد وں کا دفع ہونا ہو کرتا ہے۔ ابو نعیم نے حید میں اور ابن عباس نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی۔۔۔“

آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اہل بیت کی شان میں فرمایا: ((اہل بیت ہی اہل اللہ ہی ماذا ثعب لہل لبیتی لہل لہل))
 (ماریوں والے) اہل بیت میرے اہل بیت میری امت کے ہوں ہیں جب اہل بیت نہ رہیں گے امت پر وہ آئینا جو ن سے وعدہ ہے جی قیامت آئے گی۔

مجموعہ کا حجم ۹ ارب ۸۰ کروڑ روپے کا ہے۔ اس کا سالانہ اضافہ ۱۰ فی صد ہے۔ اس کے علاوہ ۱۴۹ دیگر ایجنسیوں کے مجموعہ کا حجم ۱۰۰ ارب ۸۰ کروڑ روپے کا ہے۔ اس کا سالانہ اضافہ ۱۰ فی صد ہے۔

رات بھر میں سارے جہان کا گشت

ورسنے ”اولیاء کرام مردے کو زندہ کر سکتے ہیں، ماورز داندھے ور کوڑھی کو شفا دے سکتے ہیں ور

ساری زمین کو یک قدم میں طے کرنے پر قادر ہیں۔“ 91

جی ہاں یہ نہ صرف ممکن ہے بلکہ ثابت بھی ہے۔ حضور داتا سرکار رحمۃ اللہ علیہ کشف المحجوب میں لکھتے ہیں ”اوتاد کے لئے۔ زم ہے کہ وہ رات بھر میں سارے جہن کا گشت مکمل کر لیں اور اگر کوئی جگہ ایسی رہ جائے جہاں ان کی نظر نہ پڑے تو دوسرے دن اس جگہ میں کوئی خلل واقع ہو جاتا ہے۔ اس وقت وہ اوتاد اپنے غوث و قطب کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ وہ اپنی قوت اس طرف مہذوں فرمائے۔ اللہ تعالیٰ اسی غوث و قطب کی برکت سے جہن کے اس خلل کو دور فرما دیتا ہے۔“

کتابت و تصدیق: $\frac{1}{2}$ ص ۱۳۵

راہِ سلوک میں تصرفات کا مقام ستر ہواں (17) ہے

”غوث ہر زمانہ میں ہوتا ہے اس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“ 92

بریلوی صاحب کے ایک چیرکار لکھتے ہیں ”ولیعہ کرام اپنے مریدوں کی مدد فرماتے ہیں اور اپنے دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں۔“ ۹۳

ان کے مشہور مفتی احمد یار کجراتی کو ہر نشانی کرتے ہیں ”اولیٰ کو اللہ سے یقین رکھنا ہے کہ چھوٹا ہو
تیرا پس کر لیں۔“ 94

یہی مفتی صاحب قلم طرز ہیں ”اولیٰ کو قیر کی مکھی تو کیا، عالم پٹ وینے کی طاقت ہے۔۔۔۔۔ مگر توجہ نہیں دیتے۔“ 95

۹۶۔ بیوی کے ایک ورراہنہ لکھتے ہیں ”ظاہر قضا نے معلق تک کٹر ولیہ کی رسائی ہوتی ہے۔“

ہو جاتا ہے۔“ 97

جب قرآن سے ثابت ہے کہ بلقیس کا تخت یک آن میں وہی اللہ نے پیش کر دیا تو پھر امت محمدیہ کے اویہاء کے لئے یہ کیسے ناممکن ہے؟ پیچھے ان تصرفات پر کثیر مستند دراکل پیش کئے ہیں، مزید ایک مستند حوالہ ملاحظہ ہو میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اے برادر! اس شبہ کو آخر دس میں جگہ نہ دینا اس لئے کہ مادرزاد نیک بختوں کو بغیر پیر کی بیعت اور بد مرشد کی تربیت کے ایسی کرامتیں اور ایسے مقامات حاصل ہو جاتے ہیں کہ بوج محفوظ میں تصرف کرنا، ہو میں اڑنا، غیب کی خبریں دینا، جلتی آگ میں گھس جانا، پانی پر کھڑے ہونا، مردے کو زندہ کرنا، زندہ کو قبر میں بھیج دینا اور اسی قسم کے دوسرے تصرفات ان کو شروع ہی میں حاصل ہو جاتے ہیں۔ حضرت ضیاء بخشی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ طریقت میں سو مقامات ہیں جب راست رو سنا تک سترھویں مقام پر پہنچتا ہے تو اس قسم کی کرامتیں اور تصرفات اسے حاصل ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد تر اسی مقام باقی رہتے ہیں کہ جب تک نہیں حاصل نہیں کرنا اس کا کام معطل رہتا ہے اور وہ پیر و مرشد کی امداد کا محتاج رہتا ہے تاکہ ان تمام مقامات پر پہنچ جائے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی خاص بخششیں ہوتی ہیں اور بکثرت اور متواتر کہ اس پر دروازہ کھولتی اور سرحد انتہا تک پہنچا دیتی ہیں جو اس آیت سے اشارۃ معنوم ہوتی ہیں۔ ﴿لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَلَيْسَ لَهُمْ مَبْدُؤٌ﴾ ترجمہ ان کے لئے جنت میں وہ ہے جس کی وہ خواہش کریں اور ہمارے پاس اس سے بھی بڑھ کر ہے۔ اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب سے حفاظت فرمائی کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ میں نے اپنے نیک بندوں کے لئے وہ نعمتیں تیار فرمائی ہیں جو نہ کسی آنکھ نے دیکھیں نہ کسی کان نے سنیں اور نہ کسی کے دس پر اس کا خیال گزرا۔ اور وہ ہیں کہیں ((مِنْ مَقَالٍ صَافٍ عَلَى مَلِكٍ تَقْدِيرَاتِ)) والے مالک کے پاس صاف جگہ میں۔ اس کے جہاں پر جہاں ہی کے پردے پڑے ہوئے ہیں جن کا سوائے چند نقوش کے اور کوئی محرم ہی نہیں۔“

مع ۱۰۰ ص ۱۹۹ ورقہ ۱۰۰ لا ہور

چونکہ وہابیوں کے نزدیک وہی اور بت میں کوئی فرق نہیں اس لئے نہیں ساری زندگی اس کی سمجھ نہیں آ سکتی۔

یہ ہیں غیر اللہ کے بارے میں ان کے عقائد۔ انہوں نے پٹی دعاؤں اور طلب گاریوں میں دھرمی ہستیوں کو بھی شریک کر لیا اور اللہ تعالیٰ کی صفات اور اس کے اہتیا رات و تصرفات اس کی مخلوق میں تقسیم کر دیئے ہیں حالانکہ شریعت اسلام میں کارساز یوں اور بے نیازیوں کا تصور صرف اللہ تعالیٰ تک ہی محدود ہے۔

وہابیوں سے کوئی پوچھے کہ تم لوگ اہل سنت کے عقائد کا رد کر رہے ہو یا قرآن وحدیث کا انکار کر رہے ہو؟ یہ کہنا کہ اللہ

عز و بل نے کسی کو کوئی تصرف عطا نہیں فرمایا، صریح کفر ہے کہ قرآن پاک کی کثیر آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت خضر علیہ السلام، حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا، اصحاب کہف رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حضرت سلیمان علیہ السلام کے تصرفات کا ذکر ہے۔

مناقب اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کے جوابات

بریلوی حضرات نے اپنے ولیء کو وہ تمام تختیاں رات تفویض کر دیے جو عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام، یہودی حضرت عزیر علیہ السلام و مشرکین مکہ، لات، بیل، عزی ورمناں وغیرہ میں سمجھتے تھے۔ ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ یہ مت سمجھنے کے بریلویت کے امام جناب احمد رضا خان صاحب کا الہیاتی اختیار میں کوئی حصہ نہ تھا۔ وہ بھی دوسرے ولیء کی طرح رزاق، دانا، شانی، غوث، مختار، قادر مطلق، حاجت روا اور مشکل کشا تھے۔ ان کی صفات ملاحظہ کیجئے۔

بریلویت کے ایک پیر و کار اپنے ہادی و مرشد کی شان بلا صفات میں اپنی کتاب مدائح اعلیٰ حضرت میں نغمہ سرا ہیں۔

یا سیدی، یا مرشدی، یا مالکی، یا شافعی
اے وٹگیر راہنما یا سیدی احمد رضا
ندھوں کو جینا کرو یا بہروں کو شنو کرو یا
دین نبی کو زندہ کیا یا سیدی احمد رضا
امراض روحانی و نفسانی مت کے سبب
ورتر و الشفا یا سیدی احمد رضا 98

یہی مرید اپنے پیر و شیخ جناب احمد رضا کے سامنے عجز و نیاز کرتے ہوئے درپنہ دامن پھینا کر یوں پکارتا ہے۔

میرے آقا، میرے دانا، مجھے کھڑ بھائے دیر سے آس لگائے ہے یہ کتا تیر
پتی رحمت سے سے کر لے قبول سے پیرے نذر میں لایا ہے یہ چارو یہ کہتا تیر
اس عبید رضوی پر بھی کرم کی ہو نظر بد بھی چور بھی ہے تو وہ کتا تیر 99
ورسنے جناب احمد رضا خاں بریلوی کے ایک اور معتقد ارشاد کرتے ہیں۔

قیمت میں مفر کی مکر و تدبیر کیا سوچی؟ کہ ہوگا گھومتا کوڑا، امام اہل سنت کا 100
کس سے کریں فرید و خدائی مالک و مولیٰ تیری وہابی تیرے سو کون ہمار حامی سنت اعلیٰ حضرت
بھیک سد مانگی پتی دیر کیوں اس بار لگانی میرے کرم، بخی، ان دانا، حامی سنت اعلیٰ حضرت
کب سے کھڑی ہیں ہاتھ پیرے بندہ نواز گدا بچا رہے اب تو کرم ہو جائے حامی سنت اعلیٰ حضرت 101

ورسنے -

وہی فرید و رس ہے بے کسوں کا وہ محتاج کا حاجت روا ہے
ستارہ کیوں نہ میر و منج پر ہو دھر آقا اوھر احمد رضا ہے
مجھے کیا خوف ہو وزن عمل کا حمایت پر مر حامی تل ہے 102
بریلویت کے یک دوسرے شاعر کا عقیدہ -

میری کشتی پڑ گئی منجھدار میں دے سہار ک ذر احمد رضا
چار جانب مشکلیں ہیں یک میں دے مرے مشکل کش احمد رضا
لاج رکھ لے میرے پھیپے ہاتھ کی دے میرے حاجت روا احمد رضا
جھولیوں بھرو دے میری و نا میرے ہوں تیرے در کا گد احمد رضا 103

چند اور شعر نقل کر کے ہم نئی بحث کو سمیٹتے ہیں۔ بریلویت کے ورثا عربی مذہب کے عقائد کی وضاحت کرتے ہوئے نغمہ سرا ہیں -

خوٹ و قطب ولیء احمد رضا ہے میر مشکل کش احمد رضا
دونوں عالم میں ہے تیر آسر ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا
تو ہے و نا اور میں منگتا تر میں تیر ہوں تو میر احمد رضا 104

تاریخ کرام الملاحظہ فرمائیے! کیا یہ عقائد قرآن کریم کی واضح آیات سے استہزاء کے مترادف نہیں ہیں؟ کیا ان میں در کتاب و سنت میں کوئی مطابقت ہے؟ کیا ان سے یہ بات چھی طرح واضح نہیں ہو جاتی کہ ان حضرات کا مقصد مشرکانہ عقائد و رواجِ ملیت کے افکار کی نشر و شاعت ہے؟ کیا مشرکین مکہ کے عقائد ان سے اترتے تھے؟

ظہیر صاحب نے ان شعر مناقب کو قرآن و سنت کے ساتھ استہزاء قرار دیا جبکہ صحابہ کرام سے لے کر آج تک انبیاء، صحابہ، اوسیدہ کرام کی شان میں اس طرح کے اشعار پڑھے جاتے ہیں۔ کیا حسن بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشعار نہیں پڑھا کرتے تھے؟ چند اشعار جو صحابہ و بزرگان دین نے کہے ہیں وہ پیش خدمت ہیں -
جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے روزِ حنین زمان و صبیحان بنی ہوازن کو اسیر فرمایا اور امواں و غنم و کنیر مجاہدین

پر تقسیم فرمادیئے، اب سردارانِ قبیہ اپنے بل و عیوں و امواں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے مانگنے کو حاضر ہوئے۔ زہیر بن صرد چشمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی۔

- (1) امس عیب رسول اللہ فی کرم
(2) امس علی بیضیہ قد عاقب قدر
(3) ابقت لہ الدھر ہب و عی حزہ
(4) ال لم ندر کھم نعماء تشرہف
- فانک المرءہ جر جره و مدخر
فانت شمشہا فی دھرہ غیر
عی قسوبھم العماء و لعمر
بہ ار جح الس حسم حین یختر

(1) یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہم پر حسان فرمائیے اپنے کرم سے، حضور ہی وہ مرد کامل و جامع فواضل و محسن و مثاکل ہیں جس سے ہم امید کریں اور جسے وقت مصیبت کیلئے ذخیرہ بنا لیں۔
(2) احسان فرمائیے اس خاندان پر کہ تقدیر جس کے سڑے آئی اس کی جماعت تڑپڑ ہو گئی اس کے وقت کی حالتیں بد گئیں۔

(3) یہ بد حالیوں ہمیشہ کیلئے ہم میں غم کے وہ مریض خواں باقی رکھیں گی جن کے دلوں پر رنج و غیظ مستوی ہوگا۔
(4) اور حضور کی نعمتیں جنہیں حضور نے ہم فرمادیا ہے ان کی مدد کو نہ پہنچیں تو ان کا کہیں ٹھکانہ نہیں اے تمام جہن سے زیادہ عقل والے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ وسلم)۔

معجم کبیر ۶، رجز و صرد چشمی ج ۱، صفحہ 269، کتبہ عیسویہ ۱۱۰

ایک اعرابی نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی۔

- (1) اتیک والمعداء یدمی لہبہ
(2) والفت بکھبہ الفتی لا سکانہ
(3) ولیس لہ الا الیک فرارہ
- وقد شعت امم الصبی عن الطفل
من الجوع صعد لا یمر ولا یحی
وایس قرار الخسق الا الی الرسل

(1) ہم در دولت پر شدت قحط کی ایسی حالت میں حاضر ہوئے کہ جو کنواری لڑکیاں ہیں (جنہیں ان کے والدین بہت عزیز رکھتے ہیں ناداری کے باعث خدوہ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتے کام کاج کرتے کرتے ان کے سینے شق ہو گئے) ان کی چھتوں سے خون بہہ رہا ہے، مائیں بچوں کو بھوس گئی ہیں۔

(3) اور ہمارا حضور کے سو کون ہے جس کے پاس مصیبت میں بھاگ کر جائیں اور خود مخلوق کو جائے نہ ہے ہی کہاں مگر رسول کی بزرگاہ میں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہم و آلہم وسلم۔

یہ فریاد سن کر حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہا بیت عجلت منبر الطہر پر چڑھ فرما ہوئے اور دونوں دست مبارک بلند فرما کر اپنے رب عز و جل سے پنی مانگا، بھی وہ پاک مبارک ہاتھ جھک کر گلوئے پر نور تک نہ آئے تھے کہ آسمان اپنی بجلیوں کے ساتھ ٹنڈ اور بیرون شہر کے بوگ فریاد کرتے آئے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم ڈوبے جاتے ہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "تَوَالِبُ الْاَحْصَانِ دُرِّ اِلَہِ" ہم پر نہ برس۔ فوراً اہل مدینے پر سے کھل گیا، آس پاس گھبراتا اور مدینہ طیبہ سے کھل ہوا۔

دلالت بر جود بیہمی + اسمعنا ربی صلی اللہ علیہ وسلم بخ: جلد 6 صفحہ 141 در کتاب صمدیہ و
 آشی، زنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدمت اقدس میں اپنے بعض اقا رب کی ایک فریاد کر حاضر ہوئے اور اپنی مظلوم عرضی
 مباح قدسیہ پر عرض کی جس کی ابتدا اس مصرع سے تھی ”یا مالک الدار و دیار العرب“ ترجمہ اے تمام آدمیوں کے مالک
 اور اے عرب کے جزا و سزا دینے والے۔

مسند احمد، ج ١، مسند عبد الله بن عمر بن الخطاب، ص ١١، مسند عبد الله بن عمر بن الخطاب، ص ١١، مسند عبد الله بن عمر بن الخطاب، ص ١١.

حضرت نابغہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں یوں فریاد کی۔

ويذكر النبي وصدقيه
الايدعوث لو تسمعوه

ترجمہ اے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے دو صاحبوں رضی اللہ تعالیٰ عنہما! اے ہمارے فرید درس! کاش آپ ہماری فرید دس
لیں۔

حضرت سیدنا علی بن حسین زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کربہ کے میدان میں یوں دہا کرتے ہیں

دار حمة للعميين از حرم پریز العبدین

ترجمہ اے رحمۃ للعالمین زین العابدین پر رحم فرمائیں کہ وہ ۲۵۰ شکر میں پھنسا ہوا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قصیدہ نعمان میں فرماتے ہیں -

يا اكرم النفيس يا كرام الوری
يا لی بحدوك وارضی برصاك
يا طمع بالحدود ملک لم یكن
لا بی حیمة فی الامم سواك

ترجمہ اے موجودات کے اکرام اور نعمت الہی کے خزانے جو اللہ نے آپ کو دیا، مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے بھی خوش کیجئے۔ میں آپ کی سخاوت کا میدان ہوں آپ کے سوا ابوحنیفہ کا مخلوق میں کوئی نہیں۔

روح البیان صفحہ 486، تفسیر برادر لاجپور

روح البیان میں ہے ”قل المولی الجمی قدس سرہ“ یا سی السہ السلام عینک اسم العزیر
والصلاح لحدک“ ترجمہ مولانا جامی قدس سرہ نے فرمایا یہ نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ پر سہم ہو کامیابی و کامرانی
آپ ہی کی برگاہ سے ملتی ہے۔

روح البیان ۶ فی تفسیر سورہ مدثرہ آیہ 6 ج 1 صفحہ 16، در لکھنؤ

جب صحابہ کرام علیہم الرضوان نے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ان کی شان میں قصائد پڑھے اور آپ نے اس سے منع نہ فرمایا تو پھر کسی کی کیا مجال ہے جو سے شرک اور خد فخر کہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدوہ صحابہ کرام، تابعین، محدثین کرام کے شان میں بے شمار قصائد کہے گئے ہیں، بلکہ خود دیوبندی، وہابیوں نے اپنے بڑوں کے بارے میں ایسے قصائد کہے ہیں۔ چند حوالے پیش خدمت ہیں -

دیوبندی مولوی حسین احمد مدنی کی شان میں اس کے عقیدت مند یوں کہتے ہیں -

ہمیں چھوڑ کر آج باچشم گریں
وہ قطب زماں آہ وہ جانِ جاناں
چلا جا رہا ہے وہ جنتِ بدایاں
فرشتوں کی صف میں خراں خراں
فلک پر ملک مرجبا کہہ رہے ہیں
ہمیں ہیں جو فرقت کا غم سہہ رہے ہیں
ادھر شو وین و دین جلال مسکرائے
بہشت بریں کے تکیں مسکرائے
زمین رو رہی ہے فلک ہنس رہا ہے
مسرت سے ہر اک ملک ہنس رہا ہے
ادھر انبیاء کا پیام آ رہا ہے
ادھر اویاء کا سدھم آ رہا ہے

وہ رضواں بچے انتظام آ رہا ہے کہ جنت میں وہ خوش خرام آ رہا ہے
کھڑے ہو گئے صف میں ندان جنت زیارت کو آئی ہیں حوران جنت

ترقیہ سرخ سہمی صفحہ ۶۰ ب حالہ راہ ۱۰ کمی دیوبند

دیوبندیوں کے پیشوا حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے حالت پر مشتمل کتب شائع امدادیہ میں ہے کہ موسوی محمد صادق نے
شہ عبدالرحیم کی شان میں چند اشعار یوں کہے۔

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا ہند میں ہونا ب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا عشق کی پر سکے باتیں کانپتے ہیں دست و پا
شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا! تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں التجا
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت تقاضی ہو خدا آپ کا دامن پکڑ کر یہ کہوں گا برملا
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

سمائم سہمیہ صفحہ 83 ب حالہ راہ ۱۰ کمی دیوبند کو

دیوبندی موسوی محمود الحسن نے رشید احمد گنگوہی کے متعلق لکھا ہے۔

حوائج دین و دنیا کے کہاں سے جائیں ہم یہ رب گیا وہ قبضہ حیات روحانی و جسمانی

ترقیہ گنگوہی عندہ دیوبند کی نظر سیر صفحہ ۶۰ ب حالہ راہ ۱۰ کمی دیوبند

دوسری جگہ رشید احمد گنگوہی کی شان میں کہتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا اسی مسیحی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

ترقیہ گنگوہی عندہ دیوبند کی نظر سیر صفحہ 18 ب حالہ راہ ۱۰ کمی دیوبند

وہابی موسوی سخاوت علی جو پوری نذیر حسین دہلوی کو حجتہ اللہ علی العالمین کہتے ہوئے لکھتے ہیں ”تفصیلات در معیار الحق
مصنفہ مولانا حجتہ اللہ علی العالمین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب دامت برکاتہ علی کاتہ اخلق مرقوم۔“

ترقیہ گنگوہی عندہ دیوبند کی نظر سیر صفحہ ۶۰ ب حالہ راہ ۱۰ کمی دیوبند

موسوی عبدالجبار عمر پوری میاں نذیر حسین کو رحمن کی آیت ثابت کرتے ہوئے کہتا ہے۔

رحمنی طریق الحق بعد مماتہ و وجودہ من ابد الرحمن

ما شاء فی عالم الامکان

احسن بہ من فایق اقدارہ

ترجمہ بعد: صفحہ 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

ترجمہ بعد: صفحہ 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

نواب صدیق حسن خاں کی تعریف میں وہابی مولوی عبد الباقی لکھتا ہے ۔

هو حجة لله قاهرة

هو يربب اعجوبة الدهر

هو اية في الخلق ظاهرة

هو ربه اربب عسى العجز

اس کے باوجود یہ تصریح کرتے ہیں ”وثنائی ہد عبدہ لیس من المملعة فی شیء“ ترجمہ وہ اللہ تعالیٰ کی حجت

ظاہرہ ہیں، وہ ہمارے درمیان رہنے کا مجبہ ہیں، وہ مخلوق میں آیت ظاہرہ ہیں، جس کے نور صبح صادق سے زیادہ ہیں۔ اس میں کچھ مبالغہ نہیں۔“

حکمہ بعد: صفحہ 294

﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾ کی تفسیر

اس سلسلے میں ہم یکتائے عصر فرید وہر وریہ صغیر کے مفسر و محدث علامہ نواب صدیق حسن خاں رحمہ اللہ کی تفسیر فتح بین کی عبارت کا ذکر کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ نواب صدیق حسن رحمۃ اللہ علیہ فرمان خداوندی ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”اس آیت کریمہ میں نالوکوں کے بے سخت و عید ہے، جنہوں نے مصائب کے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارنا عقیدہ بنالیا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم نے بڑی نصاحت سے یہ بیان فرمادیا کہ تکلیف و مصائب میں مدد کرنا اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے، انبیاء علیہم السلام و صالحین کا بھی وہ مددگار ہے۔ اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ وہ اپنی امت سے و شکاف الفاظ میں کہہ دیں کہ میں اپنی ذات کے بے بھی نفع نقصان کا مالک نہیں ہوں۔ قرآن تو یہ بتا رہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ذات کے بے بھی نفع نقصان کا اختیار نہیں ہے، پھر وہ مختار کل کیونکر ہو سکتے ہیں؟

ور پھر جب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خدا کی اختیار حاصل نہیں ہیں، تو باقی مخلوق میں سے کسی کو حاجت رو و مشکل کشا کیسے مانا جاسکتا ہے؟ تعجب ہے ان لوگوں پر جو ان بندوں کے سامنے دامن پھیلاتے و ان سے اپنی حاجتیں مانگتے ہیں، جو منوں مٹی تلے دن ہیں۔ وہ اس شرک سے باز کیوں نہیں آتے و اللہ و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم پر کیوں وہیں نہیں دیتے؟ کب انہیں ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ کی صحیح تفسیر کا

علم ہوگا؟ یہ لوگ کب لا الہ الا اللہ کے صحیح مفہوم سے آشنا ہوں گے؟ اور ستم بالائے ستم یہ ہے کہ علم و فضل کے دعویدار ان کے وحشیانہ و سعادہ، جنہیں عوام نے سچے راہنما سمجھ رکھے ہیں، وہ انہیں ن شرکانہ و درودرجا طہیت کے تصورات و اعمال سے کیوں نہیں روکتے؟ انہوں نے پٹی زبانون پر مہر کیوں لگا رکھی ہے؟

ان کے عقائد تو درودرجا طہیت کے شرکوں سے بھی بدتر ہیں۔ وہ تو اپنے معبودوں کو اللہ تعالیٰ کے درجہ میں فقط سفارشی سمجھتے تھے، مگر انہوں نے تو تمام خدائی اختیارات اپنے بزرگوں کو عطا کر دیئے ہیں۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی بجائے براہ راست اپنے بزرگوں سے مدد و معاونت مانگتے ہوئے ذرا سا بھی خوف محسوس نہیں کرتے۔ شیطان نے ان کے اذہان میں اپنے افکار تارسیہ ہیں۔ وہ شیطان کی پیروی کرتے جیسے جا رہے ہیں اور انہیں اس کی خبر بھی نہیں۔ وہ سمجھ رہے ہیں ہم نیکی کی راہ پر گامزن ہیں، حالانکہ وہ شیطان کی آنکھ کو ٹھنڈ کر رہے ہیں اور اس کی خوشی کا سامان مہیا کر رہے ہیں۔ واللہ و لا الیہ را جعون۔“ 105

ورسب سے سحر میں ہم شیخ الاسد مام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی عبارت نقل کرتے ہیں۔۔۔ شیخ الاسد فرماتے ہیں کہ ”حضرت بایزید بسطامی کہہ کرتے تھے مخلوق کا مخلوق سے استغاثہ کرنا بالکل ایسا ہی ہے، جیسے کوئی غرق ہونے والا شخص دوسرے غرق ہونے والے سے مدد طلب کرے۔“

شیخ ابو عبد اللہ المقرشی کہتے ہیں کہ ”مخلوق کا مخلوق سے استغاثہ کرنا اس طرح ہے جیسے کوئی قیدی دوسرے قیدی سے رہائی کی طلب کرے۔“

پھر موسیٰ علیہ السلام پٹی دعا میں فرمایا کرتے تھے، ”اے اللہ تو ہی تمام تعریفوں کا حق دار ہے۔ ہم آپ کے سامنے پٹی حاجتوں کو پیش کرتے ہیں۔ صرف تو ہی معین و مددگار ہے۔ تو ہی مخلوق کی نریوری پر قادر ہے۔ ہم تجھ پر توکل کرتے ہیں۔ نفع و نقصان صرف تیرے ہاتھ میں ہے۔ سف صالحین میں سے کوئی بزرگ بھی مانوق القدرت اشیاء سے استغاثے کو جائز نہیں سمجھتا۔“ 106

ظہیر صاحب نے حوالہ بھی دیا تو اپنے ہی وہابی موصوفی کا اور اس سے بھی وہی باطل استدلال کیا ہے۔ جو آیت پیش کی گئی کہ حضور نفع نقصان کا اختیار نہیں رکھتے۔ اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں۔ اس آیت کے آگے صراحت ہے ﴿إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ مگر یہ کہ اللہ عز و جل چاہے۔ اس کی تفسیر میں جید مفسرین نے صراحت فرمائی ہے کہ حقیقی طور پر اللہ عز و جل ہی دفع ابلہ یعنی مصیبتوں کو دور کرنے والا ہے لیکن اللہ عز و جل جسے حاجت روائی کی قدرت عطا فرمائے وہ بھی لوگوں سے بدکلیں دور کر سکتا ہے

چنانچہ تفسیر طبری، تفسیر ابن ابی حاتم وغیرہ میں ہے ”لا أقدر عسی اجتلاب دفع ہلی نفسی ولا دفع صریحی بل عہد ہلا
ما شاء اللہ ان أمسکہ من ذلك بأن یقریبی عیہ وبعیسی“ ترجمہ میں حقیقی طور پر قادر نہیں کہ اپنے لئے نفع لے سوں اور
مہیبت دور کروں مگر یہ کہ اللہ عز و جل مجھے اس پر مامور بنا دے کہ اس پر مدد کرے۔ ورنہ قوت دے۔

جمع ۶۰ فی دویر ۶ سورہ لاعرف: سورہ 7 آیت 188 ج 1 صفحہ 30 سم ۳۰۰ الہدیہ

پہلے حدیث اور کثیر دلائل سے واضح کیا کہ انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا جائز ہے۔ اللہ عز و جل کی عطا سے یہ ہمتیں دین
میں، دنیا سے پردہ کرنے کے بعد اور آخرت میں مدد فرماتی ہیں۔ خود وہابی جن کو اپنا پیشوا کہتے ہیں ان سے اس کا ثبوت ملتا ہے
چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے قصیدہ نعتیہ طیب لغنم اور اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ”بسطہ سعی آید مرہمگر
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ جائے دست اندا وھگیں است در ہر شدہ“ ترجمہ ہمیں نظر نہیں آتا مگر
آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مہیبت کے وقت غمخواری فرماتے ہیں۔

طیب سم فی مدح سیدہ عمرہ و معجم قصار و مدح سیدہ معصومہ کرب و فی ۶ عمرہ صفحہ 4 مطبع مسجد النبی مدینہ

صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند امام احمد میں سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے انہوں نے حضور اقدس صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی کہ حضور نے اپنے چچا ابوطالب کو کیا نفع دیا خدا کی قسم وہ حضور کی حمایت کرنا حضور کیسے لوگوں سے لڑتا
جھگڑتا تھا، فرمایا ((وَجَلَّتْهُ مِّنْ عَمْرَاتِ بْنِ الْبَارِ مَا تَوَجَّسْتُ لِنَبِيِّ صِرَاطٍ تَكُنِي أَوْ يَدِي
تَوَاسِعِي مِّنْ نَّهْجِ كَرْبٍ وَكُنْ تَكُنْ كَرْبٍ مِّنْ كَرْبٍ۔

صحیح مسلم ۶ پ ۱۰ اب ۱۰ ص ۱ صلی اللہ علیہ وسلم ج ۱ صفحہ 196 در حیات ۶۰ بحری بیرو

کیوں وہابیوں! بتاؤ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے بد کیوں دور کرنے کا اختیار دیا ہے یا نہیں؟ کتنے وضع
انداز میں فرمایا کہ میں نے کھینچ کر گ کو پاؤں تک کر دیا۔ سبحان اللہ یہ ہے شان ہمارے پیرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((مَنْ يَكْفُرْ بِرُيُوسِ السَّبْتِ مِثْلَ طَلَبِ
بِقَصَائِمِ الْعِمِّ عَنِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ “ترجمہ جو ہفتہ کے دن صبح سویرے کسی حاجت کی تلاش کو
جائے میں اسکی حاجت روائی کا ذمہ دار ہوں۔ ابو نعیم نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔

کرم ۶۰ جو ۶ یونیم عمر جابر لا کہ ۶۰ پ ۶ طاب ۶ ج ۱ صفحہ 81۶ سم ۳۰۰ الہدیہ

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضور کو دافع اہلہ ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے

شک و فہم ہر بہ ہیں۔ ان کی شان عظیم تو ارفع و اعلیٰ ہے، ان کے عدم دفع بد فرماتے ہیں۔ ابن عدی و ابن عساکر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لَا تَقْبَلُوا دَفْعَ الْفَرَسِ فِي الْوَرْدِ))۔

دورخ سے بدتر اور کیا بد ہوگی؟ جس کے دفع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ بہت سی دلائل لغویہ اور ابوسعید شرف المصطفیٰ میں راوی، خفاف بن نضلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر بارگاہ ہو کر عرض کی ”حتی وردت الی المدینہ جہد کیمہ“ میں کوشش کرنا ہو امینہ میں حاضر ہوا تا کہ آپ (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی زیارت القدس سے مشرف ہوں تو آپ میری سب مشکلیں دور کر دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی عرض پسند کی اور تعریف فرمائی۔

منہ مدح مام ابن سیداناس میں ہے حرب بن رطلہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ”لقد بعثت الیہ السی محمد بن حق و برہان الہدیٰ بکشف الکرب“ خدا کی قسم اللہ عز و جل نے اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حق اور قطعی دلیل ہدایت کے ساتھ ایسا بھیجا کہ حضور بدوں کو دور فرماتے ہیں۔

عمر بن شبہ بطریق، مرثعی راوی، اسود بن مسعود ثقفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ”است الرسول الیہ ورجی فوہ صہ عبد القحوظ و دہم اخط المظہر“ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ رسول ہیں جن کے فضل کی امید کی جاتی ہے خط کے وقت جب بارش نہ ہو۔

ابن شاذان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے پر فرمایا ((یا حسرہ یا کاشف الکربات یا حسرہ یا ذاب عن وجہ رسول اللہ)) اہل، حمزہ اچھے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے دشمنوں کے دفع کرنے والے۔

کتب سابقہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر شریف میں ہے ان کے دو نائب ہوں گے ایک سن رسیدہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے جو ان یعنی فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”ما العتی فخر اص عمرات و دوع معصلات“ وہ جو جوان ہیں وہ نختیوں میں گھس پڑنے والے و بڑے دفع اہل، بڑے مشکل کشا ہوں گے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من کتب ولیہ صلی ولیہ قال المساوی می شردہ یلامع عنہ

ہایکراہ)) یعنی میں جس کا مددگار ہوں علیٰ ارتضیٰ اس کے مددگار ہیں کہ ہر مکر وہ کو اس سے دفع کرتے ہیں۔

شہابی اللہ دہلوی، جمعرات میں لکھتے ہیں ”ارٹھمراہ ایس نسبت است در مہالک و مصدق صورت آل جماعت پدید آمدن و حل مشکلات وے بات صورت مسبب شدن“ ہلاکتوں اور تنگیوں میں اس جماعت (اویہ اللہ) کی صورت کا ظاہر ہونا اور حل مشکلات کا اس کی طرف منسوب ہونا اس نسبت کے ثمرات میں سے ہے۔

قاضی ثناء اللہ تذکرۃ اعمویٰ میں لکھتے ہیں ”ارواح ایشاد یحییٰ اولیاء در رمیں و آسمان و بہشت ہر جا کہ عہدہ ہمدی روست و دوستدار و معتقدان را در دید و آخرت مددگاری مے فرماید و دشمنان را ہلاک مے نماید“ اویہ اللہ کی روحیں زمین، آسمان اور جنت میں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اور دنیا و آخرت میں اپنے دوستوں اور عقیدت مندوں کی مدد کرتی ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتی ہیں۔ اس مسئلہ کی کافی تفصیل ہماری کتاب ”الامس والعلیٰ لدعتی المصطفیٰ بدفع السلاء“ میں ہے۔۔۔

امام ممدوح تویر پھرا، محمد ثناء جلیل زرقانی شرح امواہب شریفہ میں فرماتے ہیں ”اسہ وسائر الاسباء صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم در لہم فی الخروح من قہورہم لتصرف فی المعکوت العنوی والسملی“ بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجازت ہے کہ آسمان و زمین کی سلطنت الہی میں تصرف فرمائے گئے اپنے مزارات طیبہ سے ہر شریف سے جائیں۔

دانی رصویہ ج 29، صفحہ 296، رصاواؤ الیوم لاہور

ثابت ہوا کہ وہابیوں کا انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کو عاجز و بے بس سمجھنا قرآن وحدیث کے خلاف عقیدہ ہے۔ ابن تیمیہ کا کہنا کہ ”سلف صالحین میں سے کوئی بھی استغاثے کو جا رہے نہیں سمجھتا۔“ بالکل جھوٹ اور باطل کلام ہے۔ اوپر واضح کیا ہے کہ صحابہ کرام علیہم لرضون سے اب تک مسلمانوں میں رائج ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اویہ کرام سے مدد مانگتے ہیں۔ باقی ظہیر صاحب نے بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا جو قول پیش کیا ہے وہ ابن تیمیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے اور ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں بغیر حوالے کے لکھا ہے۔ اور اس قول سے مخلوق سے مدد مانگنا شرک ثابت نہیں ہو رہا۔ خود وہابی بھی بوکوں سے چندے مانگتے ہیں۔ بلکہ خود آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صالحین سے مانگنے کا فرمایا چنانچہ حضرت ابن فراسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا ((ان کنت لابلا سائلا فاسأل الصادقین)) اگر مانگنا ضروری ہو تو صالحین سے مانگ۔

کر بعد لا کہ ہر کتاب حاجہ جلد: 6، صفحہ 816: سوم سہ: ۹، ۱۰

شیخ اشوٰخ عہدائے ہند سیدی شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ و ہابیوں کے عقائد کا زیر دست رد کرتے ہوئے شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں ”اگر اس معنی کہ درامداد و استمداد ذکر کر دویم موجب شرک و توجہ بمعنای حق باشد چہ کہ مکرر معنی کہ کد پس باید کہ منع کردہ شود، تو سل و طلب دعای ارحام و دوستدار عہد در حالت حیات میر و اہل ممنوع نیست بیکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دیں“ ترجمہ یہ معنی جو ہم نے امداد اور مدد جلی میں بیان کیا اگر شرک کا موجب اور غیر کی طرف توجہ قرار پائے، جیسا کہ منکر خیاں کرتا ہے تو چاہئے کہ صالحین اور اولیاء اللہ سے زندگی میں بھی توسل اور مدد جلی سے منع کیا جائے، تاکہ یہ ممنوع نہیں بلکہ بالاتفاق مستحب و مستحسن اور دین میں عام ہے۔

السبعہ: ۱۰، کتاب حکم لا یرفع ر و جلد: ۱، صفحہ 401، مکتبہ نوریہ رضویہ، کھڑ

شیخ عبد اللہ اور حضرت مولیٰ علیہ السلام کا ہونے کا بظہر صاحب نے نقل کیا ہے، وہ کسی متفق عالم کے حوالے سے نہیں بلکہ اپنے ہی مولوی کا بغیر سند نقل کیا ہے، پھر ان کے فرمان سے بھی انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا ناجائز و شرک ثابت نہیں ہو رہا ہے۔
استمداد و اختیارات کے دونوں موضوع کے آخر میں چند امور قابل غور ہیں۔

☆ وہابیوں کا دعویٰ تھا کہ اللہ عزوجل کے علاوہ کسی نبی یا ولی کے سے اختیارات ثابت کرنا، ان سے مدد مانگنا شرک ہے۔ اس دعویٰ پر انہوں نے جتنے بھی دلائل دیئے ان میں سے ایک بھی آیت، حدیث بلکہ کسی مستند عالم کا قول بھی پیش نہیں کیا جس میں واضح کہا گیا ہو کہ کسی نبی یا ولی کے سے اختیارات ماننا یا مدد مانگنا شرک ہے۔ شرک و شکوکوں سے ثابت نہیں ہونا بلکہ قطعی دلائل سے ثابت ہوتا ہے۔
☆ اس کے برعکس ہم نے قرآن و حدیث اور علمائے اسد ف سے واضح دلائل پیش کئے ہیں جن میں صراحت ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیاروں کو اختیارات عطا فرمائے ہیں اور اللہ عزوجل کے پیارے مدد فرماتے ہیں۔

☆ بالفرض یہ مان لیا جائے کہ تمام پیش کی گئی احادیث ضعیف ہیں تو کیا کبھی ایسا بھی ہو ہے کہ کوئی عقیدہ شرکیہ ہو لیکن اس عقیدہ کی تائید میں ایک بھی ضعیف حدیث ہو؟ شرکیہ عقیدہ کی تائید میں ضعیف حدیث تو کیا کسی مستند عالم کا قول بھی نہیں ہوتا۔

☆ بالفرض تمام حدیث کو موضوع مان لیا جائے تو ان علمائے اسد ف پر وہابی کیا حکم گائے گئے جنہوں نے واضح الفاظ میں انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام کے سے اختیارات ثابت کیا ہے اور انہیں حاجت روا کہا ہے؟

☆ وہابی مولویوں کے فریب یوں ہے کہ اپنے موقف کو قرآن و حدیث سے کھینچ کر ثابت کرتے ہیں، آیت و حدیث کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے سے گھم پھر کر کسی دور پر منطبق کر دیتے ہیں، پھر جب اپنے موقف پر علمائے اسد ف کا کوئی قول نہیں ملتا تو اپنے ہی مولویوں کا قول پیش کر دیتے ہیں۔ اس کے برعکس جب علمائے اہل سنت اپنے موقف پر احادیث پیش کرتے ہیں تو وہابی نور بغیر دلیل

سے ضعیف و موضوع کہہ کر جان چھڑ بیٹے ہیں اور گرسنی علماء نے اپنے موقف پر پچھلے معتبر علماء کرام کا قول پیش کرتے ہیں تو، ہابی علماء کے قول کو بھی حجت ماننے سے انکار کر دیتے ہیں۔ اصولی طریقہ یہ ہے کہ، ہابی اپنے موقف پر یہ تو قرآن و حدیث سے، صحیح و دلیل لائیں کہ جس میں صاف طور پر لکھا ہو کہ انبیاء و اولیاء کچھ اختیار نہیں رکھتے، یا جو آیت و حدیث پیش کرتے ہیں اس کے تحت معتبر علماء اسد ف کا قول پیش کریں کہ انہوں نے اس آیت اور حدیث کے تحت فرمایا ہے کہ انبیاء و اولیاء بد نہیں کر سکتے، جبکہ آپ اس پوری کتاب میں یہ طریقہ نہیں دیکھیں گے بلکہ، ہابی کی ہٹ دھرمی عی و دیکھیں گے۔ ہم اہل سنت کے موقف پر قرآنی آیات و احادیث و مستند علماء کرام کے فرمین نقل کریں گے جس سے، صحیح ہو جائے گا کہ بریلوی، عی عقائد و نظریات کے حامل ہیں جس پر پچھلے بزرگان دین قائم تھے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

44 (44:59 قرآنی آیات)

60 (الاستمداد علی جبال الارندہ او اللبریلوی، ص 32، 33)

61 (الاستمداد علی جبال الارندہ او اللبریلوی، ص 32، 33)

62 الامن و اعلیٰ، ص 105

63 فتاویٰ رضویہ، ج 1، ص 577

64 مو عقد نعیمیہ، ص 27، پاکستان

65 مو عقد نعیمیہ، ص 41

66 مو عقد نعیمیہ، ص 336

67 الفتاویٰ الرضویہ، ج 6، ص 155

68 انوار رض، 240، مقالہ اعجاز لبریلوی

69 بہار شریعت، امجد علی، جز 1، ص 15

70 بہار شریعت، امجد علی، جز 1، ص 15

71 جاء الحق، احمدیہ ریلبریلوی، ص 195

72 جاء الحق، احمدیہ ریلبریلوی، 195، 196

73 الامن و اعلیٰ، زاحمد رض، ص 57

- 74 الامن و اعلیٰ للمبریوی، ص 57
- 75 حد نق بخشش للمبریوی، ص 28
- 76 ایضاً، 125، 126
- 77 ایضاً، ص 182
- 78 حد نق بخشش للمبریوی، ص 179
- 79 ایضاً، ص 184
- 80 ایضاً، ص 179
- 81 ایضاً، ص 179
- 82 الزمرۃ القمریہ فی الذب عن الخمر، ص 356
- 83 خالص الاعتقاد للمبریوی، ص 49
- 84 حکایات رضویہ للمبریوی کاتی منقولہ عن ملفوظات للمبریوی، ص 125
- 85 بٹانہ فردوس، ایوب علی رضوی لبریوی، ص 26، بریلی الہند
- 86 ایضاً، 26
- 87 الامن و اعلیٰ للمبریوی، ص 109
- 88 الاستمداد و الہوامش، 35، 36
- 89 ایضاً، ص 34
- 90 الامن و اعلیٰ، ص 34
- 91 حکایات الرضویہ، ص 44
- 92 حکایات رضویہ، ص 102
- 93 ایضاً، ص 129، لاہور
- 94 جاء الحق، احمدیہ ر، ص 197
- 95 رسول الکلام، از وید اعلیٰ لبریوی، ص 125، لاہور

- 96 بہا شریعت، جز اول، ص 6
- 97 فتاویٰ نعیمیہ، ص 249
- 98 ملاحظہ ہو (مدائح اعلیٰ حضرت)، ایوب رضوی، ص 5
- 99 مدائح اعلیٰ حضرت، ایوب رضوی، ص 45
- 100 بدائع فردوس، ایوب رضوی، ص 4
- 101 مدائح اعلیٰ حضرت، ص 23
- 102 بیضا، ص 54
- 103 نغمۃ الروح، اسماعیل رضوی، ص 44، 45
- 104 بیضا، نور محمد عظمیٰ، ص 47، 48
- 105 فتح بین، نواب صدیق حسن خان، ج 4، ص 225
- 106 فتاویٰ شیخ الاسلام، ج 1، ص 112

فصل : سماع موتی

اہل سنت والجماعت کا سماع موتی کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ روح فنا نہیں ہوتی اور اس کے نصاب و ادراکات جیسے دیکھنا، بونہ سنا، آنا جانا، چلنا پھرنا، جسم سے جدا ہونے کے بعد بھی بدستور رہتے ہیں۔ تفسیر بیضاوی میں ہے ”فمہب دلاہ علی ان الارواح حواہر وائمہ بفسمہ۔ معثرہ بعد جس نہ من البدن نفی بعد اس موت دراکہ وعلہ حمہ وراسمہ۔ والہ۔ یعن وہ بظہب الادب واسبس“ ترجمہ یہ آیت کریمہ دلیل ہے کہ روہیں جو ہر قائم بالذات ہیں اور وہ اس محسوس ہونے والے بدن کے علاوہ الگ (وجود رکھتی) ہیں، موت کے بعد اپنے اسی جوش اور ک پر رہتی ہیں، جمہور صحیح بوٹا بعین کا یہی مذہب ہے اور اسی پر آیات و احادیث ناظر ہیں۔

تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۱۴ در حیات و کمال ص ۱۱۴

شہید العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جاد آدمی ہر چہ در شانہ و مصائب گرفتار شود بحفظ الہی محفوظ است شکستہ شدن و فساد پذیر قس آل در محلات است ولہذا در حدیث شریف وارد است اما حقیقت لا بد بعضی جاد آدمی کہ در حقیقت آدمی عبادت ار آنست ابہ فی است ہر گرفتار پذیر نیست، وآنچہ در عرف مشہور است کہ موت ہلاک جاد می کہ محض مجر است نہایت کہ موت آل ست کہ جاد ار بدل جلد شود بدل بدست نہایت مرہی و محافظ ار ہم باشد و لاجل رافہ متصور نیست واثبات عسم بر رح و مکان حشر و نشر مسی بر ہمیں مسئلہ است“ ترجمہ آدمی جس قدر بھی سختیوں اور مصیبتوں میں گرفتار ہو مگر اس کی روح خدا کی حفاظت کے باعث محفوظ ہے، اس کا ٹوٹنا پھوٹنا ورنہ ہونا محال ہے۔ اس لیے کہ حدیث میں آیا ہے تم ہمیشہ کے لیے پیدا کئے گئے ہو۔ یعنی تمہاری جان اور روح کہ حقیقت میں انسان اسی سے عبارت ہے، ابدی اور جاودانی ہے۔ وہ کبھی فنا نہیں ہونے والی۔ اور وہ جو عرف میں ہمیشہ میں مشہور ہے کہ موت جان کو ہلاک کر دیتی ہے محض مجاز ہے۔ موت کا زیادہ سے زیادہ اثر یہ ہے کہ جان بدن سے جدا ہوتی ہے اور بدن اپنے مربی و محافظ کو کھودینے کی وجہ سے بکھر کر رہ جاتا ہے۔ ورنہ جان کے لئے فنا متصور نہیں۔ مگر برزخ اور امکان حشر و نشر کے اثبات کی بنیاد اسی مسئلہ پر ہے۔

تفسیر عربی فی بارہ عم سورہ طہ آیت ۱۰۷

قبر میں جزا و سزا روح اور جسم دونوں پر ہے

لہذا مذہب اہلسنت میں روح کو بعد موت بھی بدن سے یک تعلق و اتصال رہتا ہے۔ قبر میں جزا و سزا روح اور جسم دونوں پر ہیں چنانچہ امام جلیل جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں ”عذاب القبر معہ الروح والبدن جميعا“ بمعنی اہل البسۃ و کد القول فی التعمیم ترجمہ بہ تفاق بل سنت عذاب قبر اور سزا قبر کا محل روح اور بدن دونوں پر ہیں۔

[illegible]

روح اور جسم کے اس تقصیر ہی کے سبب مردہ غسل دینے والے کو جانتا ہے، اگر نہ ہوتا وقت مردے کی ہڈی توڑی جائے تو اسے تکلیف ہوتی ہے، قبر پر پاؤں رکھا جائے تو مردے کو اذیت ہوتی ہے، جو اس کی قبر پر آئے اسے پچھتا رہا ہے۔ اس پر چند احادیث پیش خدمت ہیں۔

میت غسل دینے والے کو پچھانتی ہے

امام احمد وابن ابی لدینہ و طبرانی و معروزی رحمہم اللہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((إِنَّ الْمَيِّتَ يَصْرَفُ مِّنْ يَحْمِلُهُ وَمِنْ يَصْلَاهُ وَمِنْ يَتْلَاهُ شَيْئًا مِّنْهُ))
اپنے (جنازہ) اٹھانے والے کو، غسل دینے والے کو اور قبر میں اتارنے والے کو پہنچاتا ہے۔

المصنف جلد ۱، المصنف ابی سعید بن ابی ذر رضی اللہ عنہما، جلد ۱۷ صفحہ ۲۹، اسم المصنف: ابی ذر

میت کوایز اہوتا

امام، نیک و احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ و عبد الرزاق و سعید بن منصور و ابن حبان و دارقطنی رحمہم اللہ، مومنین، ماشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راویت کرتے ہیں کہ سیدہ ام صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: (لَا تَكْسِرُ عِظْمَ الْيَتَامَىٰ، كَسْرُ كَسْرٍ حَيًّا) جمہ مرد کی ہڈی توڑنا ایسے ہے جیسے زندہ کی ہڈی توڑنا۔

[illegible]

امام احمد رحمہ حسن عہد بن جزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے نکلیے گائے دیکھ تو فرمایا: ((لَا تَوَدَّ صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ)) اس قبر والے کو ایذا نہ دے۔

مجموعه ۱۳ جلدی، ح ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷،

المساحة المغطاة بـ ٩٠ % من إجمالي المساحة
حيث: وحدة 1 صيغة 697 سكنية بصرية، صوتية . كهر

صاحبِ قبر آنے والے کو چچا تھا ہے

مردہ قبر پر آنے والے کو دیکھتا ہے۔ عدائے کرام نے فرمایا کہ قبر کی پاشتگی کی جانب سے جائے کہ مردے کی سیدھی نظر اس پر پڑھے۔ مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الہی شرح مشک متعسط شرح مشک متوسط، پھر فاضل ابن حابدین رحمۃ اللہ علیہ رد المحتار میں فرماتے ہیں ”مس ادب الرداءة ما قلوا من انه لا ياتي الراء من قبل راسه لانه انعم بصير المييت بخلاف الاول لانه يسكون مفاد بل بصيرہ“ ترجمہ زیارت قبور کے ادب میں سے ایک بات یہ ہے جو عداء نے فرمائی ہے کہ زیارت کو قبر کی پاشتگی سے جائے نہ کہ سرہانے سے کہ اس میں میت کی نگاہ کو مشقت ہوگی یعنی سر اٹھا کر دیکھنا پڑھے گا، پاشتگی سے جائے گا تو اس کی نظر کے خاص سامنے ہوگا۔

در حد از جلیبه در دستار سلطان فی راز لکچر جدید صعدہ 4 در لکچر و

پھر جس سے مردے کو دنیا میں پیر ہو وہ زیارت کو آئے تو مردے کو زیادہ خوشی ہوتی ہے چنانچہ شفاء اسقام امام سبکی

وارثین ط یہ پھر شرح الصدور میں ہے سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((اس مالیکون الہیت می قبرہ اذا رارہ من کان ینصبہ فی دار النبیﷺ قبر میں مردے کا زیوہ جی بھننے کا وقت وہ ہوتا ہے جب اس کا کوئی پیرا زیوہ رست کو آتا ہے۔

سفر حج ۱۴۰۰ھ و ۱۴۰۱ھ کے حالات

قبر کے قریب ذکر اللہ کرنے سے بھی مردے کا جی بہلتا ہے چنانچہ رد المحتار میں غنیۃ شریعہ سے اور طحاوی حاشیہ مرقی الفلاح شرح نور الایضاح میں تلقین میت کے مفید ہونے میں فرمایا "اِنَّ لِمِيتٍ يَسْتَسْبِلُ بِذِكْرِ عِيسَى مَا يَرُدُّهُ لِيَاثَرِ" ترجمہ بیشک اللہ تعالیٰ کے ذکر سے مردے کا جی بہلتا ہے جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے۔

داسیوہ خطہ مظاہرین عیسائی ہر اقلیتی علاقہ میں ایک ایک حصہ کے ساتھ 406 نور، دسویں، اور چاندی کے ہر ایک حصہ کے ساتھ ایک ایک حصہ کے ساتھ

اب مردوں کے سننے پر احادیث پیش خدمت ہیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف میں باب بندھا "باب المیت یسمع عقیق المدفن" مردہ جو توں کی چاپ سنتا ہے۔ اس باب میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اپنا عقیدہ واضح کر رہے ہیں کہ مردے سنتے ہیں۔ پھر اس پر بطور دلیل حدیث پاک روایت کرتے ہیں "عن انس رضی اللہ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ((الصبي اذا وصى في قبره وتولى وذهب أصحابه حتى ابد له يستمع من جوف القبر)) اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب بندے کو قبر میں رکھا جاتا ہے اور اس کے عزیز و پس جاتے ہیں تو وہ ان کے جو توں کی آواز سنتا ہے۔

صحیح بخاری ۶ جلد ۱۲ باب میں یسوع علیہ السلام کے صلیبی پر چڑھنے کا بیان ہے۔

صحیح بخاری شریف وغیرہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے "اطمع المی حبسی اللہ تعالیٰ علیہ

وَسَمِعَ عَنِ أَهْلِ الْقَبْرِ فَقَالَ ((وَجَلَّتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا مَقِيلَ لَهُ تَلْعَاوُا مَوَاتًا مَقَالَ مَا لَكُمْ وَلَكِنْ لَا يَجِدْتُمْ عَلَيْنَا مِثْلَ الَّذِي كُنَّا عَلَيْهِ وَكَمْ بَدْرَ كُنُوزٍ لَكُمْ عَلَى شَرِيفٍ عَمَّيْنِ - جس میں کفار کی شیں پڑی تھیں۔ پھر فرمایا تم نے پایا جو تمہارے رب نے تمہیں سچا وعدہ دیا تھا یعنی عذاب۔ کسی نے عرض کی حضور مر وہ کو پتہ رتے ہیں۔ ارشاد فرمایا تم کچھ ان سے زیادہ نہیں سننے والے لیکن وہ جواب نہیں دیتے۔

صحيح، جاري ٦ ٲ جزائر اب و جاء في ١٥٤ ٲ لدر: جلد ٩٨ و رطوبة جاري

طہرانی معجم کبیر و کتاب الدعاء میں اور ابن مندہ اور امام ضیائی مقدسی کتاب الاحکام اور امیر الہدایہ حرابی کتاب اتباع الاموات اور ابوبکر عطاء الخلاس کتاب الثانی اور ابن زہیرہ وصاحب العلم عند الاموات اور ابن شہین کتاب ذکر الاموات و دیگر علماء و محدثین رحمہم اللہ اپنی تصانیف حدیثیہ میں حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اذا مات احد من اولکم مسویکم التراب علی قبرہ فلیقم ا

ليقل يا ملان بن مله مله والي ييب ثم يقول يا ملان بن مله مله يسترع طول يا ملان بن

ملانة مله يقول ارشدنا رحمة الله ولكن لا تشعرون ، مليقل ذكر ما درجت عليه من الدنيا شهادته ان لا اله الا

اللہ وان محمدا عبدا ورسوله ولک وصیت باللہ ربنا وبالاسلام دینا وبمحمد نبیا وبالقرآن املہ
 کیر ایاکل کل واحد منہما بیدا صاخبہ ویقول ان لطلق بیدا صاخبہ تھاجیرہ لیس حجت
 تمہار کوئی مسکن بھائی مرے اور اس کی قبر پر مٹی برابر کر چکوتو چاہئے کہ تم میں سے کوئی اس کے سر ہانے کھڑا ہو اور فدل بن فذل
 (یعنی میت اور اس کی ماں کا نام) کہہ کر پتھر پٹھک وہ سنے گا اور جواب نہ دے گا دوبارہ پھر یوں ہی ندا کرے وہ سیدھا
 ہو کر بیٹھ جائے گا تیسری بار پھر اسی طرح آواز دے اب وہ جواب دے گا کہ ہمیں ارشاد کہ اللہ تجھ پر رحم کرے مگر تمہیں اس کے
 جواب کی خبر نہیں ہوتی، اس وقت کہے یہ دکر وہ بات جس پر تو دنیا سے گیا تھا یعنی اس بات کی کوئی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی سچا
 معبود نہیں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور یہ کہ تو نے پسند کیا اللہ تعالیٰ کو پروردگار اور اسد کو
 دین اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی اور قرآن کو پیشوا۔ منکر و نکیر ہر ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہیں گے چوہم کیا بینہیں اس کے
 پس جسے لوگ اس کی حجت سمجھ چکے۔

معجم کبیر ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ لاوری: ۸۰ ص ۴۹۲ مکر ۴ بریمہ: ۱۰۰

ابن ابی الدین وینہقی وصابونی وابن عساکر وخطیب بخدادی وغیرہم محدثین رحمہم اللہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت کرتے ہیں کہ سیدہ ام سلمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((اذا مر الرجل بقبر یصرمہ مسلم علیہ رآ علیہ السلام وعمرہ
 واذا مر بقبر لا یصرمہ مسلم علیہ رآ علیہ حبلا لہ فی القبر پرگڑتا ہے جس سے دنیا میں شناسائی تھی اور
 اسے سدہ کرتا ہے میت جواب سدہ دیتا اور اسے پہچانتا ہے اور جب ایسی قبر پرگڑتا جس سے جان پہچان نہ تھی اور سدہ کرتا ہے
 میت اسے جواب سدہ دیتا ہے۔

سہب لایہ: ۱۱۰ ص ۴۷ مکر ۴ بریمہ: ۱۰۰

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں ”قال ابو ہریرہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

الموتی فہل من کلام انکم بہ دہ مرت علیہم؟ قال ((قل السلام علیکم یا اهل القبور من اللہ
 والمؤمنین اتم لاسلما وامن لکم تبکی علیہم الملائکۃ)) اور شیخ الاسلام
 بسمعون قال یسمعون ولكن لا یستطیعون ان یشعروا ترجمہ ابو زرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم! میرا راستہ (مسکنوں کی) قبروں کے پاس ہے۔ کوئی کلام ایسا ہے کہ جب ان پر گزروں کہہ کروں؟ فرمایا یوں
 کہہ سدہ ہو تم پر اے مؤمن و مسکن قبروں و بواتم ہمارے آگے ہوا اور ہم تمہارے پیچھے اور ہم ان شاء اللہ تعالیٰ تم سے ملنے

وائے ہیں۔ ابو زرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کیا مردے سنتے ہیں؟ فرمایا سنتے ہیں مگر جواب نہیں دے سکتے۔

۶۔ صفحہ ۱۰۷ بحوالہ لاسٹ عمر ص ۱۱۵ ج ۴ صفحہ ۱۹ در کتاب صمیمہ بیرو

امام جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں ”أی جواب بسمعہ، لیس والیس فہم ہر دوں حیث لا یسمع“ ترجمہ حدیث کی یہ مراد ہے کہ مردے ایسا جواب نہیں دیتے جو جن وانسان سن لیں ورنہ وہ ایسا جواب تو دیتے ہیں جو ہمارے سننے میں نہیں آتا۔

شرح الصدور ابصارہ لنبور صفحہ ۸۴: حقائق کیلیدی سو

مردوں کا بولنا

یہ حکم بھی عمومی ہے ورنہ کئی ایسے مستند و قعات ہیں کہ مردے نے سد م کا جواب دیا یا دیگر ایسا کلام کیا جس کو انہوں نے سن بھی ہے چنانچہ المستدرک لمی کم میں ہے کہ حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں میری خالہ مجھ سے بیان کرتی تھیں میں ایک بار زیارت قبور شہداء کو گئی میرے ساتھ دو لڑکوں کے سو کوئی نہ تھا جو میری سوری کا جانور تھا مے تھے۔ میں نے مزارات پر سد م کیا، جواب سن اور آواز آئی ”واللہ، ب عرفکم کم، يعرف بعض بعض“ ترجمہ خدا کی قسم ہم تم کو انہوں کو ایسے پہچانتے ہیں جیسے آپس میں ایک دوسرے کو۔ میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔ سوار ہوئی اور واپس آ گئی۔

۷۔ مستدرک عم ۶۔ ب عمومی ج ۱ صفحہ ۲۹ در عکبر بیرو

امام بیہقی نے ہاشم بن محمد عمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ مجھے میرے والد مدینہ سے زیارت قبور حد کو لے گئے، جمعہ کا روز تھا، صبح ہو چکی تھی، آفتاب نہ نکلا تھا، میں اپنے والد کے پیچھے تھا، جب مقام کے پاس پہنچے انہوں نے باواز کہا ”سلام علیکم بحضرتم فمع عقی الدار“ جواب آیا ”وعلیکم السلام یا دہمہ“ والد نے میری طرف مڑ کر دیکھا اور کہا کہ اے میرے بیٹے! تو نے جواب دیا؟ میں نے کہا نہ۔ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر اپنی داہنی طرف کر لیا اور کلام مذکور کا ادہ کیا، دوبارہ وہی جواب ملا، سہ بارہ کیا پھر وہی جواب ہوا۔ میرے والد گرامی اللہ تعالیٰ کے حضور سجدہ شکر میں گر پڑے۔

۸۔ لا تدریہ اب قو لا لا تدریہ ص ۱۱۵ ج ۴ صفحہ ۱۶ در کتاب صمیمہ بیرو

ابن ابی الدنیا اور بیہقی دلائل میں انہی عطا مخزومی کی خالہ سے روایت ہے کہ ایک دن میں نے قبر سینا حمزہ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس نماز پڑھی۔ اس وقت جنگل بھر میں کسی آدمی کا نام و نشان نہ تھا۔ بعد نماز مزار مطہر پر سہم کیا۔ جواب آیا اور اس کے ساتھ یہ فرمایا ”من بخرح من تحت القبر عرفہ کم عرف ال اللہ عسقی و کم عرف النیل والسمہ“ ترجمہ جو میری قبر کے نیچے سے گزرتا ہے میں اسے پہچانتا ہوں جیسے یہ پہچانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدا کیا ہے اور جس طرح رات اور دن کو پہچانتا ہوں۔

دار بحوث و تحقیق، لاہور، ص 308 صفحہ 308 دار کتب علمیہ بیروت

ابو اشیح عبید بن مرزوق سے راوی ”کنت امرأة تقم المسجد فماتت ولم يعلم بها النبی صلی اللہ تعالیٰ

عسیہ وسم قبرہ فقل ((ما هذا القبر قالوا لم نجد قال التي كانت تقم المسجد قالوا

الاس مصلی علیہا ثم قال ای الصل وقلوا لعلہا صلی ال اللہ اسمع قل ((ما انتم بالسمع صلی

مذکر اسما اجابہ ان انتم ان یکسب لابی اللہ تعالیٰ عنہا مسجد میں جھاڑو دیا کرتی تھی ان کا تقاضا ہو گیا۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے خبر دی حضور ن کی قبر پر گزرے۔ دریافت فرمایا یہ کس کی قبر ہے؟ تو کوں نے عرض کی ام نجس کی۔ فرمایا وہ ہی جو مسجد میں جھاڑو دیا کرتی تھی عرض کی ہاں۔ حضور نے صف باندھ کر نماز پڑھائی، پھر ان بی بی کی طرف خطاب کر کے فرمایا توں نے کون سا عمل افضل پایا صحابہ نے عرض کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کیا وہ سنتی ہے؟ فرمایا تم اس سے کچھ زیادہ نہیں سنتے پھر فرمایا اس نے جواب دیا ہے کہ مسجد میں جھاڑو دینا۔

دار بحوث و تحقیق، لاہور، ص 308 صفحہ 308 دار کتب علمیہ بیروت

ابن ابی الدنیا کتاب القبر میں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں ”اسہ مرب السقیع فقل

السلام عسیکم یا اهل القبر احمر ما عدت ان نساء کم قد تروجن و دیر کم قد سکنت و امر الکم قد فرقت

و جدہ قد تف و عمر ابی الخطاب احمر ما عدت ان ما قدمہ فقد وجدہ و ما خلفہ فقد ربحہ و ما خلفہ فقد

حمرہ“ ترجمہ ایک بار امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لے گئے اہل قبور پر سہم کر کے فرمایا ہمارے پاس کی

خبریں یہ ہیں کہ تمہاری عورتوں نے نکاح کر لئے و تمہارے گھروں میں اور لوگ بس گئے، تمہارے ماں تقسیم ہو گئے۔ اس پر

کسی (مردے) نے جواب دیا اے عمر بن خطاب! ہمارے پاس کی خبریں یہ ہیں کہ ہم نے جو اعمال کئے تھے یہاں پائے

اور جو راہ خدا میں دیا تھا اس کا نفع اٹھایا اور جو پیچھے چھوڑا اس میں نقصان اٹھایا۔

دار بحوث و تحقیق، لاہور، ص 308 صفحہ 308 دار کتب علمیہ بیروت

ابن عساکر نے ایک طویل حدیث روایت کی جس کا حاصل یہ ہے کہ عہد فاروقی میں ایک جوان بدمعاش تھا۔ امیر المومنین اس سے بہت خوش تھے، دن بھر مسجد میں رہتا، بعد نماز عشاء باپ کے پاس جاتا، راہ میں ایک عورت کا مکان تھا اس پر عاشق ہو گئی، ہمیشہ اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتی، جوان نظر نہ فرماتا، ایک شب قدم نے لغزش کی، ساتھ ہو گیا، دروازے تک گیا، جب اندر جانا چاہا خدا یا د آ گیا اور بے ساختہ یہ آ کر یہ مذہب سے نکلے ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِهِ لَكَنَّا مُغْرِقٌ﴾ ترجمہ ڈروالوں کو جب کوئی جھپٹ شیطان کی پہنچتی ہے خدا کو یاد کرتے ہیں اسی وقت ان کی آنکھیں کھل جاتی ہیں۔

آیت پڑھتے ہی غش کھا کر گرا، عورت نے اپنی کینگر کے ساتھ اٹھ کر اس کو دروازے پر ڈال دیا۔ باپ منتظر تھا۔ آنے میں دیر ہوئی، دیکھنے نکلا، دروازے پر بیہوش پڑا پایا۔ گھر والوں کو بدکردار ٹھوکی، رات گئے ہوش آیا، باپ نے اس پر پوچھا، کہا: خیر ہے، کہا بتا دے، ناچا رقصہ کہا۔ باپ بول جان پورا وہ آیت کون سی ہے؟ جوان نے پھر پڑھی، پڑھتے ہی غش آیا، جنبش دی، فردا پیا، رات ہی کو نہد کفنا کر دفن کر دیا، صبح کو امیر المومنین نے خبر پائی، باپ سے تعزیت کی اور خبر نہ دینے کی شکایت فرمائی، عرض کی یا امیر المومنین! رات تھی، پھر امیر المومنین ہمارے کوئے کرتشریف لے گئے، آگے لفظ حدیث یوں ہیں ”فضل عمر بادلان ولمس حواف مقام ربہ جنش، وجاہہ الفتی من داخل القبر و عمر قد اعطیہا ربی فی الجنة مرتین“ ترجمہ یعنی امیر المومنین نے (اس کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر) جون کا نام لے کر فرمایا اے فداں! جو اپنے رب کے پاس کھڑے ہونے کا ڈر کرے اس کے لیے دو بار غ غ ہیں۔ جوان نے قبر میں سے آواز دی، اے عمر! مجھے میرے رب نے یہ دولت عظمیٰ جنت میں دو بار عطا فرمائی۔

کریمہ ۶۰۰ ص ۱۰۰ سورہ صافات ۱۰۰

تفسیر درمنثور میں ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام جب اپنی طبعی موت وصال کر گئے تو بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر الحرام لگایا کہ آپ نے اپنے بھائی کا (معاذ اللہ) حسد کے سبب قتل کر دیا ہے۔ جب قوم بنی اسرائیل نہ مانی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ستر آدمیوں کو یہاں پھر حضرت ہارون علیہ السلام کی قبر کے پاس آ کر کہا ”یا ہارون! من قتلک قل لم یقتلک احد ولکنی مت“ ترجمہ اے ہارون! تجھے کس نے قتل کیا؟ حضرت ہارون علیہ السلام نے کہا مجھے کسی نے قتل نہیں کیا میں اپنی موت آپ فوت ہوا ہوں۔

تفسیر درمنثور فی تفسیر سورہ لاعرف: آیہ ۱۶۴ ج ۱۰ صفحہ ۶۶۷ در لکھنؤ

حضور علیا السلام کا روضہ مبارک سے دستی بوسی کروانا

یہ بھی بزرگانِ دین کے واقعات ملتے ہیں جنہوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دربار میں جب حاضری دی تو سدم کا جواب بھی نہ بلکہ ہاتھ مبارک کا بوسہ بھی یہ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ویکی للفتاویٰ میں لکھتے ہیں ”لما وقف سیدی احمد الرعدی تجہ الحجرة الشریفة قل فی حالة المعاد روحی کنت ارسہا نفقت الارض عسی وہی نلتی وھدہ دولة لاشاح قد حصرت فمدد بعیثک کی نحظی بہا شفقتی فخرجت الیہ الشریفة فقسہا“ ترجمہ جب میرے سردار احمد رفاعی حجرہ شریفہ کے سامنے کھڑے ہوئے تو یوں کہا جب میں دور ہوتا تو اپنی روح کو بھیجتا تھا جو میری نائب ہو کر میری طرف سے زمین بوسی کرتی تھی۔ یہ زیارت کا وقت ہے میں خود حاضر ہوا ہوں اپنا دستِ اقدس بڑھائیں تاکہ میرے ہونٹ دست بوسی کی سعادت پاکیں۔ چنانچہ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ مبارک آپ کی طرف نکلا جس کو آپ نے چوم۔

”تذکرۃ ابن ابی شیبہ“ ج ۱، ص ۱۱۴۔ دار الفکر بیروت

حضور سرکارِ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلا حج 509ھ میں فرمایا جب عمر شریف ازبیں سے تھے۔ کتب تفریح خاطر فی مناقب الشیخ عبدالقدیر میں ہے ”ذکر وں العرفۃ الاعظم رضى اللہ تعالیٰ عنہ جاء مرة الى المدينة لمسرة وقرأ بقرب الحجرة الشریفة ھدیس السیتیں (فذكر ھما کما مر و قل) فظہرت یدہ صبی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم فصعد فحہد و وضعہا عی رأسہ رضى اللہ تعالیٰ عنہ“ ترجمہ راویوں نے ذکر کیا کہ حضور سیدنا غوثِ عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک بار حاضر سرکارِ مدینہ ہو کر روضہ انور کے قریب وہ دونوں شعر پڑھے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دستِ انور طہر ہوا حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصافحہ کیا اور بوسہ دیا اور اپنے سر مبارک پر رکھا۔

تفریح خاطر صفحہ 56 سی درالاعتدال فیہ ۱۰۱

مسلمانوں کی روحوں کے تصرفات

ان احادیث میں کتنی وضاحت ہے کہ انبیاء علیہم السلام و اوصیاء کرام کے مدوہ نام انسان بھی اپنی قبروں میں سنتے اور دیکھتے ہیں۔ بلکہ یہاں تک روایات ہیں کہ نام مسلمانوں کی ارواح کو بھی اجازت ہوتی ہے کہ وہ جہاں چاہے جاسکتی ہیں۔ ابن المبارک کتاب الردو بوکر ابن ابی الدنی و ابن مندہ سمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”ان ارواح المؤمنین فی ہررح من

آپ کو دیکھا ہے کہ آپ نے جیسی سوچ، صفحہ 14 دار کے بے غمیتہ اور

سیرج کے شور و جھوٹ کی بنا پر اب سام لا راج مسجد کے 24 در و در جمع ہو گئے۔

یا کیزہ رو جس

مدرسہ 8 صفحہ 44: 'الایمینیہ' لکھنؤ، 1941ء، جلد 1، ص 14

انہی صاحب نے ایک ربوہ لکھی۔

آب نکه، رانداس بهیمی جمنده
بالجہ انوار قدم پیوستہ

فیہن قدس از ہمت ایٹشال می جو در وازہ فیہن قدس ایٹشال ہستما

ترجمہ جو لوگ نفس حیوانی کی آلودگیوں سے بہرہ ور ہو گئے وہ ذات قدیم کے نوار کی گہرائیوں سے جا ملے، فیضِ قدس ان کی ہمت سے طلب کرو، فیضِ قدس کا دروازہ بھی لوگ ہیں۔

سنگو دا ۱۹۵۱ء کی رکنیت طے کرانے کے لیے ۲۹ دسمبر ۱۹۵۱ء کو بعض اعداد و شمار ۱۹۵۱ء کے سطح پر جمع کرائے گئے۔

وہابی موصوفی صدیق حسن بھوپالی کہتے ہیں ”اوسبء کو دنیا میں معزوں کئے جانے اور خاتمے کا خوف دامن گیر رہتا ہے۔ لیکن جب وہ ایمان کے ساتھ دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں تو صاحب ایمان بھی ہوتے ہیں اور صاحب ولایت بھی۔“

بجریہ نہ فی سرح عدالتہ صفحہ 88: 87: د مطبوعہ گوچر نو ۶

حضور علیہ السلام کے مزار مبارک پر موجود فرشتے کی طاقت

بات وہی ہے کہ گریہ نظریہ رکھا جائے کہ یہ سب اللہ عز و جل کی عطا ہے تو سب اختلاف ختم ہو جائے۔ امام دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے مسند الفردوس میں اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے مفتح الکبیر فی ضم الخریۃ دہریہ ایضاً مع الخیر میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اكثر والصلوة علی مان الثلاثہ ای وکل ای ملکاً علی قبری ماذا صلی علی رجل من امتی قال لی ذلک الماک یلحدہ ان ملان بس م یصلی علیک السلام)) مجھ پر درود بھیجتا ہے تو وہ مجھ سے عرض کرتا ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! فذل بن فذل نے ابھی ابھی حضور پر درود بھیجا ہے۔

”مفتح الکبیر فی ضم الخریۃ دہریہ ایضاً مع الخیر“ ص 211 دار الفکر بیروت

دیکھیں اللہ عز و جل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار کے خادم کو یہ تصرف عطا فرمایا ہے کہ نہ صرف پوری دنیا سے درود پاک کی آواز سنتا ہے بلکہ یہ بھی جان لیتا ہے کہ یہ درود پڑھنے والے کس کا بیٹا ہے؟ سبحان اللہ! یہ شان بے حد منگروں کی سرکار کا نام کیا ہوگا؟ بعض اس موقع پر ایک بے وقوفانہ جملہ کہتے ہیں کہ اللہ عز و جل نے صرف فرشتوں کو سننے کی طاقت عطا فرمائی ہے نبی علیہ السلام کو نہیں۔ اس کا جواب دیتے ہوئے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”ان الاسباء احياء فی قبورهم فيمكن لهم سماع صلاة من صلي عليهم“ ترجمہ بے شک انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں تو زندہ ہونے کے سبب ان کا خود درود سننا ممکن ہے۔

”مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح“ ج 1 ص 1016 دار الفکر بیروت

اس مسئلہ پر تحقیقی و تفصیلی کلام امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے رسالہ نام ”حیۃ السموات فی بیان سماع الاموات“ (بے جان کی زندگی، مزاروں کی سماعت کے بیان میں) میں کیا ہے۔

روح کے متعلق وہابی عقیدہ

ان تمام احادیث کے برخلاف وہابی عقیدہ یہ ہے کہ مردے مٹی کا ڈھیر ہیں، وہ کسی چیز کو نہیں سنتے۔ یہ عقیدہ وہابیوں کے عدو و معتزلہ، فاسف اور موجودہ دور کے بعض جدید تعلیم یافتہ لوگوں کا ہے۔ اس نظریہ کی عداوت نے سخت تردید فرمائی ہے

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے امام تہطاہانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قد ذکر عذاب القبر بعض المعتزلة والروافض محتجین بان المیت جماد لایحیة له ولا ذک“ ترجمہ بعض معتزلہ اور روافض عذاب قبر سے منکر ہوئے یہ حجت ل کر کہ مرنے والا جماد ہے نہ اس کے لیے حیات ہے نہ اور اک۔

رد المحتار مع شرح صحاح ابی یوسف ج ۱ ص ۲۶۶ مخطوۃ کتبی لائبریریہ مصر

امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ شفاء القتام میں فرماتے ہیں ”السفس بقیۃ بعد موت البدن علماۃ بدتفق المسممین بل غیر المسممین من لفاسۃ و غیرہم ممن یقول بقاء النفوس یقولون بالعدم بعد الموت ولم یخلف فی بقاء النفوس الا من لا یعتقد بہ“ ترجمہ جنی مسلمان کا اجماع ہے کہ روح بعد مرگ باقی رہتی ہے اور علم و ادراک رکھتی ہے۔ بلکہ غیر مسممین قدسہ و غیرہم میں سے بھی کہتے ہیں کہ مرنے کے بعد روح باقی رہتی ہے اور اسے علم ہوتا ہے اور بقائے روح میں کسی نے خلف نہ کیا مگر ایسوں نے جو کسی گنتی شمار میں نہیں۔

سواء سقام عصر ۱۰۰ فی مسممین ص ۲۱۰ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصر ۶۰

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کو وہابی بھی مانتے ہیں جبکہ وہ شرح الصدور میں وہابیوں کے اس نظریے کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”قال السمساء لموت لیس بعدہ محض ولا فناء صرف واما ہو فقطع نطق الروح بالبدن و مفارقة و حیوۃ بیہما و تبدل حال و انتقل من دار الی دار“ ترجمہ علماء نے فرمایا موت کے یہ معنی نہیں کہ آدنی نیست و نابود ہو جائے بلکہ وہ تو یہی روح و بدن کے تعلق چھوٹنے اور ان میں حجاب و جہد الی ہو جانے اور ایک طرح کی حالت بدلنے اور ایک گھر سے دوسرے گھر چلے جانے کا نام ہے۔

شرح الصدور ج ۱ ح ۱ ح ۱۰ ص ۱۹ مخطوۃ دار معرفۃ بیرو

اگر کوئی یہ نظریہ رکھے کہ جسم کے ساتھ روح کو بھی موت ہوتی ہے تو وہ گمراہ ہے بن عسا کہ تاریخ دمشق میں امام محمد بن وضاح سے روایت کرتے ہیں امام اہل بخون بن سعید قدس سرہ سے کہا گیا ایک شخص کہتا ہے بدن کے مرنے سے روح بھی مرجاتی ہے۔ فرمایا ”معدنہ ہل من قول اهل المدع“ ترجمہ خدا کی پناہ یہ بدعتیوں کا قول ہے۔

شرح الصدور ج ۱ ص ۲۰۰ مکتبہ کربلا فی فوائد نفعی الروح ص ۴۹ مخطوۃ دار معرفۃ بیرو

لیکن وہابی ان تمام روایات کو یکسر نظر انداز کرتے ہیں۔ بلکہ بعض وہابی تو صراحت کے ساتھ اپنا عقیدہ بیان کرتے ہیں کہ جن نیک ہستیوں سے مدد مانگی جاتی ہے سب معذ اللہ گلی سڑی ہڈیوں ہیں چنانچہ یک وہابی موسوی مختار احمد ندوی ایک کتب قرآن خونی اور ایصا ثواب میں لکھتا ہے ”ضرورت ہے کہ اسدم سے دور کرنے والی اس فرسودہ تقلید کے خلاف بغاوت کی جائے اور دور جاہلیت کے عرب مشرکین سے زیادہ شرک کرنے والے ان قبر پرستوں کی اصداح کی کوشش کی جائے جو مصائب کے وقت مردوں کی بوسیدہ ہڈیوں کی طرف رخ کرتے ہیں۔“

جب وہابیوں کو اپنے باطل عقیدہ پر کوئی دلیل نہ ملتی تو ان کے معصم اور اسماعیل دہلوی نے تو تقویۃ الیمان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایک جھوٹی حدیث گڑھ دی چنانچہ لکھتا ہے ”حضور فرماتے ہیں میں بھی تمہاری طرح ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

انہی ہواولیا کے جسموں کا قبروں میں ملامت رہنا

یہاں وہابی موصوفی نے ایک رسوں اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کا کلمہ کہا اور پھر سے خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب کیا جو کہ دوہرا تحقق عذاب نار ہے۔ حدیث سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے اجسام مبارک قبر میں سدا مت رہتے ہیں چنانچہ مسند احمد، ابن ابی شیبہ، و ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ، لداری، ابن خزیمہ، ابن حبان، الحاکم، الطبرانی، بیہقی شریف میں صحیح حدیث پاک موجود ہے ”عَنْ اَوْسَ بْنِ اَوْسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ((اِنْ مِّنْ اَمِّصِلِ

آپامکم یوم الجمعة میہ خلق آدم ومیہ قبص ومیہ البمعة ومیہ الصمعة
صدالتکم مصروصة علی قال قالوا یا رسول اللہ وکیف تصرص صلاتنا علیک وقد أُرمت؟ قال یقولوا
إن اللہ عروجل درم علی الأرض أجسادا **الانبياء علیہم السلام** صحیح ترجمہ حضرت اوس بن اوس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے دنوں میں افضل دن جمعہ کا ہے۔ اس دن حضرت آدم
علیہ السلام پیدا ہوئے، اسی دن فوت ہوئے، اسی دن صور پھونکا جائے گا، اسی دن چیخ کی آواز سنائی جائے گی۔ تو اس دن مجھ پر

کھل گئی تو نوائے وقت 1978ء میں خبر یوں شائع ہوئی ”چودہ سو برس بعد حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جسد مبارک قبر سے صحیح حالت میں برآمد ہوا۔ سات صحابہ کرام کے جسد مبارک بھی اصل حالت میں تھے۔

موتے وقت: 21 جنوری بروز جمعہ 1398ھ۔ 1978ء

اس کے علاوہ موجودہ دور میں کئی حقائقان رسوں کی قبریں کھنڈنے کا واقعہ پیش آیا اور لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ کئی سائوں جد بھی قبروں میں ان کے جسم صحیح سد مت ہیں۔ حال ہی میں دعوت احمدی کے مفتی محمد فاروق عطاری رحمۃ اللہ علیہ کا جسم مبارک مدنی چینس پر پوری دنیا کو دکھایا گیا کہ وہ اتنے سائوں جد بھی قبر میں سد مت تھے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مفتی صاحب کا عقیدہ بالکل حق تھا۔ اس طرح کے واقعات اہل سنت کے حق ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اگر کسی حق فرقے کی نشانی سمجھ نہیں آتی تو وہ یہ جانے کہ جس فرقے کے علماء و صالحین کے جسم قبروں میں سد مت رہتے ہیں وہی حق فرقہ ہے۔ یقیناً یہ نقطہ اہل سنت و جماعت ہے۔

خارجیوں کی قبر و حشر میں گتے کی شکل ہونا

اب آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ کون حق پر ہے؟ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایسا گندہ عقیدہ رکھتے ہیں اور اس پر جھوٹی حدیثیں پیش کرتے ہیں ان کا قبر و حشر میں کیا حال ہوگا خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی سنئے چنانچہ حدیث پاک میں ہے ”عن عیسیٰ ابن سمریہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ((ان الدواب یمرقوا من الالباب کما یرق السبب من البریۃ و ہم یسجدون فی قبورہم کلابا و یحشرون یوم القیامۃ علی صدور الالباب۔ ترجمہ: ہر کتا اپنے مالک علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک خارجی دین سے اس طرح نکل گئے جس طرح تیرکدن سے نکلتا ہے اور یہ اپنی قبروں میں گتے کی شکل میں ہوں گے اور قیامت والے دن کتے کی شکل میں آئیں گے اور جہنم کے کتے ہوں گے۔

(کرم جلد ۱ ص ۶۱۱ اب لا یموت فرج فی التاریخ جلد ۱ صفحہ ۶۵۷) سمعہ ۸۰۰

آئیں ملاحظہ کرتے ہیں کہ ظہیر صاحب کس طرح وہابیوں کے عقائد کی ترجمانی کرتے ہیں۔

بریلوی حضرت کا یہ عقیدہ گزشتہ عقیدے کا لازمی جزو ہے کیونکہ انتقال کے بعد صرف وہی شخص مخلوق کی دوسری و دستگیری کر سکتا ہے، جو ان کی پکار کو سنتا ہو۔ مذہب بریلویت کا بنی بن رکوں کے بارے میں یہ عقائد ہیں

کہ وہ اپنے مریدوں کی مدد کو سنتے ہیں۔ اور ان کی مدد کے لئے پہنچتے ہیں۔ خواہ ان کا مرید اس دنیا کے کسی گوشے سے بھی پکارے۔ ﷺ

ظہیر صاحب کا اس کتاب کو لکھنے کا مقصد یہ تھا کہ بریوی مسنک کے متعلق یہ ظاہر کیا جائے کہ یہ ایک نیا گمراہ فرقہ ہے۔ لیکن ظہیر صاحب کو یہ چار اپنی پڑھ گئی کہ بریویوں کے تمام عقائد وہی ہیں جو صحیحہ کرام، تابعین، ائمہ کرام و علمائے اسد ف کے تھے جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا کہ ہر عقیدہ پر دلیل پیش کی گئی ہے۔ جبکہ وہابیوں کے عقائد یکسر اسد ف کے خلاف ہیں، وہابیوں نے تو قرآن سے بطل استدلال کر کے اپنے عقائد وضع کئے ہیں کسی بھی عقیدے پر ان کے پاس کسی جیدہ علم کا قوس بطور دلیل نہیں۔ کو یہ ظہیر صاحب کی یہ کتاب اس بات کی صاف نشاندہی کر رہی ہے کہ وہابیوں کے عقائد صحیحہ کرام و علمائے اسد ف کے خلاف ہیں اور یہ خود ایک نیا فرقہ ہے۔

ظہیر صاحب نے سماع موتی کا ذکر اس وجہ سے کیا ہے کہ وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نبی ہو یا ولی یا امام مسلمان وہ اپنی قبر میں بالکل مردہ ہے، وہ سننے اور دیکھنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ سابقہ عقائد کی طرح یہاں بھی کوئی دلیل نہیں دی وہی قرآن سے لئے استدلال کئے ہیں۔

اولیاء کا قبروں میں علم و ادراک

ﷺ اسی بنیاد پر یہ کہتے ہیں ”اولیاء کرام اپنی قبروں میں حیاتِ مبدی کے ساتھ زندہ ہیں۔ ان کے علم، اور کسب و بصیرت پہلے کی نسبت بہت قوی ہیں۔“ 107 ﷺ

یہ بالکل حق ہے چنانچہ تفسیر روح البیان میں ہے ”أجساد الأسباء والأولیاء والشہداء لا تمسی ولا تتعیر لعداں اللہ تعالیٰ قد بقی أبداً ہم من العفوۃ الموحدة لتفسیح وبرکۃ الروح المقدس الی المدد کلا کسیر“ ترجمہ انبیاء کرام علیہم السلام، اولیاء کرام، شہداء کرام کے جسم گلتے سڑتے نہیں کہ بتدویر و بیل نے انہیں پھولنے اور پھٹنے سے محفوظ فرمایا ہے اور ان کی روح مبارک ان کے اجسام میں اکسیر کی طرح ہے۔

روح ۱۶ سورہ یوسف سورہ ۹ آیت 41 جلد 4 صفحہ 439 درمختار

شہابی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”کمال میں مات میں الکمل یخیل الی العدمۃ نہ فقد من لعلم ولا ولہ ما فقد بل محو ہر وقوف“ ترجمہ جس کمال (وی اللہ) کا تقاضا ہوتا ہے عوام کے خیال میں گزرتا ہے کہ وہ دنیا سے گم گیا،

حال نہ خدا کی قسم وہ گمراہ نہیں بلکہ اور جو ہر دارقوی ہو گیا۔

فیوض العریضہ بتقریب سیریف بخ صفحہ 111 محمد سعید رح ۹۶ ب کر جی

شہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں ”جنوں آدمی میر در روح اصلاً تعبیر معنی شود چند نچہ حاطل قوی بود حلاہم ست شعور و ادراک کے کہ داشت حلاہم دہد بیکہ صاف تر و روشن تر“ ترجمہ جب آدمی مرتا ہے روح میں بالکل کوئی تغیر نہیں ہوتا جس طرح پہلے حال قوی تھی اب بھی ہے اور جو شعور و ادراک اسے پہلے تھا اب بھی ہے بلکہ اب زیادہ صاف اور روشن ہے۔

تفسیر عریضہ آیت والا یعرفہ ر بخ صفحہ 659 لا کو دینی

کشف الغطاء مستند موسوی اسحاق دہلوی میں ہے ”مناہب اعتدال است کہ گویا میت جماد محض است ترجمہ میت کو جو دھنچ بتانا معتزلہ کا مذہب ہے۔ مزید فرماتے ہیں ”فرقہ نیست در ارواح کہ ملائکہ در حیات و بعد از ممات مگر بترقیہ کمال“ ترجمہ اہل کس (اویاء کرام) کی روحوں میں حالت حیات و موت میں کوئی فرق نہیں ہوتا سو اس کے کہ بعد موت کمال میں ترقی ہو جاتی ہے۔

کشف الغطاء فیوض العریضہ ر حکم دہلوی ص 67 مطبع حیدرآباد دہلی

اشعۃ المنہات شرح مشکوٰۃ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”تفسیر کردہ است بیضوی آیہ کریمہ والذین عرفوا لا یلہ الا ھو صفت نفوس فاضلہ در حال معرفت از بدن کہ کثیریہ می شود از بدن و نہایت میسکندہ بسوئے عالم منکوت و سیاحت می کنند در ان پس سہقت می کنند بحفظ اثر قدس پس می گردند بشرف و قوت از مدبرات“ ترجمہ قاضی بیضوی نے آیہ کریمہ ﴿والسارعات عرفاً﴾ کی تفسیر میں بتایا ہے کہ یہاں بدن سے جدالی کے وقت ارواح طیبہ کی جو صفات ہوتی ہے ان کا بیان ہے کہ وہ بدنوں سے نکال جاتی ہیں اور عالم ملکوت کی طرف تیزی سے جاتی ہیں اور وہاں سیر کرتی ہیں پھر مقامات مقدس کی طرف سہقت کرتی ہیں اور قوت و شرف کے باعث مدبرات امر یعنی نظام عالم کی تدبیر کرنیوالوں سے ہو جاتی ہیں۔

اشعۃ المنہات ر حکم لا ۰ ج ۱ صفحہ 401 مکتبہ نوریہ رضویہ، کھڑ

معانی و اشعۃ المنہات و جامع البرکات میں ہے ”در روایات آمدہ است کہ دادہ می شود برائے میت رور

جمعہ علم وادارہ لٹریچر اور اسچہ داداہ می شود در روز ہائے دیگر تا آنکہ می شمسہ را در پیشت از روز دیگر ترجمہ روایت میں آیا ہے کہ میت کو جمعہ کے دن دوسرے دنوں سے زیادہ علم وادارہ دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ روز جمعہ زیارت کرنے والے کو دوسرے دن سے زیادہ پہنچاتا ہے۔

اسچہ جمعہ ۱۰ باب زیارہ لکھنؤ ج ۱ ص ۷۱۶ نورۃ رسولیہ، کھڑ

پاک جانیں جب بدن سے جدا ہوتی ہیں

یعنی مرنے کے بعد ان کے سننے و دیکھنے کی قوت ورنہ وہ تیز ہو جاتی ہے۔ اس سے کہ وہ نئی زندگی میں اسباب کے تابع تھے، مگر مرنے کے بعد وہ ان اسباب سے بے نیاز ہو جاتے ہیں چنانچہ اس غیر سہمی فلسفے کی وضاحت کرتے ہوئے بریوہیت کے ایک امام نقل کرتے ہیں کہ ”بے شک پاک جانیں جب بدن کے علاوہ سے جدا ہوتی ہیں، عالم بالا سے مل جاتی ہیں، تو سب کچھ یہ دیکھتی سنتی ہیں جیسے یہاں حاضر ہیں۔“ 108

یہ کلام دو عظیم محدثوں کا ہے اور یہ بات ہر اہل علم جانتا ہے کہ محدث کا کلام خود حجت ہوتا ہے کیونکہ وہ احادیث کی روشنی میں فرماتا ہے۔ ان میں ایک محدث کا نام علامہ عبد لروف مناوی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ فرماتے ہیں ”المنفوس القدسیۃ دا تجردت عن العلائق المادیۃ اتصت بالعلماء لاعنی ولم یبق لہا حجاب فتری وتسمع الکمل کلمتہا“ ترجمہ پاک جانیں جب بدن کے بدقوتوں سے جدا ہوتی ہیں علماء اعلیٰ سے مل جاتی ہیں اور ان کے بے کوئی پر وہ نہیں رہتا سب کچھ ایسا دیکھتی سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔

بصیرۃ ج ۱ ص ۱۵۷ حجاب حدیث ج ۱ ص ۶۰۰ م فیض علی ج ۱ ص ۶۰۰ لا نام مسالعی بصرہ سعودیہ

اولیاء کی برکتیں حد وصال بھی جاری ہیں

مذہب بریوہیت کے ایک اور پیروکار لکھتے ہیں ”مردے سنتے ہیں اور محبوبین کی وفات کے بعد مدد کرتے ہیں۔“ 109

امام ابن الحاج مدخل میں، امام ابو عبد اللہ بن نعمان کی کتب مستطاب ”سفیرہ التجار لمل الاتجاء فی کرامات الشیخ ابی التجار“ سے نقل کرتے ہیں ”تحقق لہ وی البصائر والاعتبار ان رزقہ قور الصالحین محبوبۃ لاجل التبرک مع الاعتبار وان برکۃ الصالحین جاریۃ بعد مماتہم کما کانت فی حیاتیہم“ ترجمہ اہل بصیرت و غبار کے نزدیک یہ بات تحقیق شدہ

* مصدر، الفاعل في هذه الجملة هو الله تعالى، والوجه الثاني

کتاب معارف قرآن، دومین بار تجدید، صفحه 80 نظم حدیثی

تجسس و حاشیه‌های فوتمسحی الروح صفحه 416 دار معرفه بیرو

ایک اور بیوی عالم دین رقمطراز ہیں ”شیخ جیلانی ہر وقت دیکھتے ہیں وہر ایک کی پکار سنتے ہیں۔“

ولیع اللہ کفریب اور بعید کی چیزیں سب پر اہم رکھنی ہوتی ہیں۔“ 110

جب ان بن ندعز و بل کا محبوب بندہ بن جاتا ہے تو اللہ عز و جل اسے یہ کم رس عطا فرماتا ہے کہ وہ دو روز دیک کو برآمد
دیکھتا ہے جیسا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سیرت میں ہے کہ کئی میل دور بیٹھے جنگ کو ملاحظہ فرمایا اور وہاں تک اپنی
آواز پہنچا دی۔ حدیث قدسی ہے ((وَمَا يَرَالِ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِاللَّوْاهِلِ حَتَّى أَجِبَهُ مَا إِذَا أَدْبَسَ))
جو جو آتا ہے۔ پھر جب میں اسے دوست رکھتا ہوں تو میں خود اس کا وہ کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی وہ آنکھ

ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے۔

صحیح بخاری ۶ اب ۱۰۷ ص ۸۸ صفحہ 105 رطوبہ

اس نظریے کی تائید شہید عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ثابت ہے چنانچہ تفسیر عزیزی میں ارواح انبیاء و اوصیاء موصی علی سید ہم و عیہم اصلوۃ واسلام کا ذکر کر کے کہ بعض علین اور بعض آسمان اور بعض درمیان آسمان و زمین اور بعض چاہ زمزم میں ہیں، لکھتے ہیں ”تعلق بقبر میراں ارواح رہے باشند کہ بحضور رہارت کند گد و قرب و دیگر دوستاں بر قبر مطیع و مستاسم سے گردند و رہاں کہ روح را قرب و بعد مکانی مدع ہیں دریافت نمی شود و مثال آن در وجود اسرار روح بصری ست کہ سترہائے هفت آسمان را در دل چاہ سے نورند دید“ ترجمہ ان روحوں کو قبر سے بھی ایک تعلق رہتا ہے جس کے سبب زائرین اور عزیزوں، دوستوں کی آمد کا انہیں علم ہوتا ہے اور ان سے انہیں ملنس حاصل ہوتا ہے اس لیے کہ مکان کی دوری و نزدیکی روح کے لیے اس اور کس سے مانع نہیں ہوتی، ان کے وجود میں اس کی مثال روح بھر ہے جو ہفت آسمان کے تارے گویں کے اندر سے دیکھ سکتی ہے۔

تفسیر عربی فی بارہ عم بعد ۶۶ اب ۱۰۷ ص ۱۹ صفحہ 19 مسموم بڈیولا کو ۶ دینی

مخل میں فرمایا ”کسی فی ہدایت قولہ علیہ الصلوۃ والسلام لعموم من یظہر بمرور اللہ انتہی و نور اللہ لا یحجمہ شیء ہدای حق، لایحیاء من لعموم من کون منہم فی الدار، لآخرۃ“ ترجمہ اس امر کے ثبوت میں کہ ہل قبور کو احواس احیاء پر علم و شعور ہے، سید حامد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کافی ہے کہ مسلمان خدا کے نور سے دیکھتا ہے اور خدا کے نور کیسے کوئی چیز پردہ نہیں ہوتی، جب زندگی کا یہ حس ہے تو ان کا کیا پوچھنا جو آخرت کے گھر یعنی برزخ میں ہیں۔

مصدر: قصہ فی کلام علی بارہ عم ص ۱۰۷ ص 1 صفحہ 269 ر ۱۰ عربی نور

خطاب اسی کو کیا جاتا ہے جو سنتا ہو

در خود بر بیوت کے امام جناب احمد رضا خاں نقل کرتے ہیں ”مروے سنتے ہیں کہ

خطاب (111) اسی کو کیا جاتا ہے، جو سنتا ہو۔“ 112

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا پورا کلام بمع دلائل یوں ہے ”ان سب عبارات کا محصل یہ کہ روح پر اطلاق فانی باعتبار جسم واقع ہوا یعنی اسے وہ روح! جن کے بدن فنا ہو گئے تم پر سد ہو۔ ورنہ خود روح کے لیے ہرگز فنا نہیں۔ ولہذا دوسرے

نقر۔ میں اس کی تفسیر فرمادی کہ گلے ہوئے بدن یعنی ماموں کوں کے لیے کہ شہداء اور ان کے مثل خواص کے جسم بھی سہمت رہتے ہیں، اس کے بعد تیسیر و سراج المنیر دونوں میں ہے ”قیہ ال لاسوت بسمعوں لا یخاطب، لاس بسمع“ یعنی اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہو کہ مرد۔ سنتے ہیں کیونکہ خطاب اس سے کیا جاتا ہے جو سنتا ہو۔

احادیث نوع اوس مقصد اوس پر نظر تازہ کیجئے تو وہ یک ساتھ ان مطالب کو ادا کر رہی ہیں کہ بدن و روح دونوں پر میت کا طوق ہوتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتاتی ہیں کہ حقیقت موت بدن کے لیے ہے روح اس سے پاک و مبرا ہے مثلاً حدیث بیہم میں ارشاد ہوا کہ جو شخص مرد۔ کو نہد تا کفنا تا اٹھتا دفناتا ہے مردہ اسے پہنچاتا ہے پر ظاہر کہ یہ انہیں بدن پر وارد ہیں نہ کہ روح پر، اور پہنچانا کام روح کا ہے۔ اور جب وہ اپنے ادراک پر باقی ہے تو اسے موت کہیں! موت کی چھوٹی بہن نیند میں تو پہچان رہتی نہیں، موت میں کیونکر رہتی؟ یونہی حدیث ۶، ۷ و حدیث ۱۵ اور غیر سب اسی طرح ان جملہ مطالب کی معامود کی ہیں ”کم لا یخفی“ (جیسا کہ مخفی نہیں۔) لہذا جرم شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا ”موت بمعنی عدم حس و حرکت و عدم ادراک و شعور جسم و روح و می دھد روحاً اصلاً تعیر بمعنی شود چہ بچہ حامل قوی بود حلاً ہم ہست و شعور و ادراک کے کہ داشت حلاً ہم دارد بسکہ صاف تر و روشن تر پس از و احرام مطلق خواہ روح شہیدہ باشد یا روح عادیہ موسیٰ یا روح کافر و فسق ہیں معنی مردہ بتوال گفت، مردگی صفت بدل است کہ شعور و ادراک و حرکات و تصرفات کہ سب تعلق روح باوی و وی ظہر می شدہ حلاً بمعنی شومہ آری روح، بدل و معنی موت لاحق می شود اول آنکہ از معرفت بدل از ترقی بر می رسد دوم بعضی تمتعات مثل اکل و شرب از دست اُمی رود لہذا اور نیز در شرع حکم بموت می فرمائیہ اما در بین امور فقط اما شہیدہ ال راہ خدا در حقیقت ہیں دو معنی ہم نیست بسکہ ایٹال را گول در حقیقت ہیں دو معنی ہم نیست بسکہ ایٹال را گول دائم در ترقی و تمتعات جسمانیہ نیز از ایٹال موقوف نہ شدہ“ موت کا یہ معنی کہ حس و حرکت ختم ہو جائے اور ادراک و شعور منقطع ہو جائے۔ صرف جسم کے لیے ہوتا ہے اور روح میں بالکل کوئی تغیر نہیں ہوتا، وہ جیسے پہلے حال قوی تھی اب بھی ہے۔ پہلے جو شعور و ادراک اسکے پاس تھا وہ اب بھی ہے بلکہ اب زیادہ صاف اور روشن ہے تو اس معنی کی وجہ سے روح کو مردہ نہیں کہہ سکتے، مطلقاً خواہ شہید کی روح ہو یا مومن کی روح یا کافر فاسق کی روح۔ موت بدن کی صفت ہے کہ روح کے تعلق کی وجہ سے جو شعور و ادراک اور حرکات تصرفات بدن سے ظاہر ہوتے تھے ب نہیں ہوتے۔ ہاں روح کو دو معنی میں موت

لاحق ہوتی ہے یک یہ کہ بدن سے جدا ہو جانے کے بعد اس کی ترقی رک جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ کھانے پینے جیسی لذتیں اس کے قبضے سے نکل جاتی ہے۔ اس سے کہیں شریعت میں اس کے بے بھی موت کا حکم دیتے ہیں لیکن وہ بھی صرف ان باتوں میں۔ مگر خدا کی راہ میں شہید ہونے والوں کے بے حقیقت میں یہ دونوں معنی بھی نہیں بلکہ یہ حضرات زندہ ہیں اور ان کی ترقی ہمیشہ جاری ہے۔ اور جسمانی لذتیں بھی ان سے موقوف نہیں۔“

الایضیٰ رصویہ: ج ۹، صفحہ 846، رصافاؤ لیسر لاہور

شیخ محقق مدارج النبوة میں مردم اموات کو حدیث سے نقل کر کے فرماتے ہیں ”خطاب بکسیکے وہ شود وہ فہمہ معقول بیست، و در بیک ست کہ شمار کردہ شود از قبیلہ عبث چہ چہ عمر رصی اللہ تعالیٰ عنہ گفت“ ترجمہ جو نہ سمجھے اس سے خطاب معقول نہیں اور قریب ہے کہ عبث کے دائرے میں شمار ہو جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

مدارج نبوہ قصہ در سمعہ سبب: ج ۱، صفحہ 95، نوریہ رصویہ: لاہور

پتہ چلا کہ اعلیٰ حضرت نے جو فرمایا وہ کثیر محقق علماء کرام کے اقوال کی روشنی میں تھا۔

جب اولیا دور سے سن لیتے ہیں تو پھر مزارات پر جانے کا فائدہ؟

اگر کوئی اعتراض کرے کہ جب اویہ کرام دور سے بھی سن لیتے ہیں تو پھر ان کے مزارات پر جانے کا کیا فائدہ ہے؟ اس کے جواب میں مولانا جامی قدس سرہ بھی تالکس میں لکھتے ہیں ”درود شے از شمع سوال کرد کہ حور بدن را در حاک ادراک بسبب و در عدم ارواح احباب بسبب چہ احصاح اسبب سر حاک رقص۔ چہ دہر مہمکہ بوحہ کند بروح بر رگے بعداں باشد کہ سر حاک شمع فرمود وائدہ سسر دارد کہے انکہ حور بردار کسے مے رود خدا انکہ می رود بوحہ اور دہدہ می شود حور بہ سر حاک رسد بحس مشاہدہ کند حاک اور احس او سر مشعول اومی شود بکلی موحہ گر دو وائدہ بشمر باشد و دیگر انکہ بر خدا ارواح را احباب بسبب و بعمہ حمہاں اورا دیکے اسبب امراں اسبب امراں موضع تعلیٰ بشمر بود“ ترجمہ ایک درویش نے شیخ سے سنا کہ جب قبر کے مدارک بدن کو نہیں بلکہ روح کو ہے اور تمام ارواح میں کوئی حجب نہیں ہے تو قبر کے پاس جانے کی کیا ضرورت؟ جہاں سے بھی توجہ کرے بزرگ کی روح

سے وہی فائدہ ہوگا جو قبر کے پاس ہوگا۔ شیخ نے فرمایا اس میں بہت فوائد ہیں ایک یہ کہ جب آدمی کسی کی زیارت کو جاتا ہے تو جس قدر آگے بڑھتا ہے اس کی توجہ بڑھتی جاتی ہے، جب قبر کے پاس پہنچتا ہے تو حواس سے اس قبر کا ادراک اور مشاہدہ کرتا ہے، اب اس کے حواس بھی اس کے ساتھ مشغول ہو جاتے ہیں اور وہ پورے ظہر و باطن کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے جس کا فائدہ فزول تر ہو جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر چہ ارواح کے لیے جج نہیں ہے اور سراجہن ان کے لیے ایک ہے مگر اس مقام (یعنی قبر) سے تعلق زیادہ ہوتا ہے۔

ترجمہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ ص ۶۹، معراج علامہ امیر محمد علی صفحہ 440، مہسنی ابو حنیفہ یور طبرن

اولیاء کی دعا سے عذاب قبر سے نجات

بربریویہ کے صاحب نے اپنی کتب میں بہت سی اسرار کی حکایتیں اور انبیا نوحی قصے کہانیاں نقل کی ہیں، جن سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ بزرگان دین نہ صرف یہ کہ مرنے کے بعد سنتے ہیں بلکہ کلام بھی کرتے ہیں چنانچہ ارشاد کرتے ہیں ”سید اسماعیل حضری ایک قبرستان سے گزرے، تو نوے دوں کو عذاب ہو رہا تھا۔ آپ نے دعا کر کے ان پر سے عذاب اٹھوا دیا۔ ایک قبر میں سے آواز آئی، حضرت! مجھ سے عذاب نہیں اٹھا۔ آپ نے دعا فرمائی، اس سے بھی عذاب اٹھالیا گیا (ملاحظہ)۔“ 113

ہاں مردے کلام بھی کرتے ہیں جس کا ثبوت احادیث سے ہے اور وہابی ان احادیث کے منکر ہیں اور جو روایت بطور اعتراض نقل کی ہے یہ روایت عظیم محدث امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں اسماعیل قدس سرہ سے روایت کی کہ بعض مقابر یمن پر ان کا گزر رہا وہاں شدت روئے اور سخت مغموم ہوئے، پھر کھلکھلا کر ہنسے اور نہایت شاد ہوئے۔ کسی نے سبب پوچھا، فرمایا میں نے اس قبر و بول کو عذاب قبر میں دیکھا تو رویا اور جناب الہی عز و جل سے گڑا گڑا کر عرض کی۔ حکم ہوا ”فقد شفعتک فیہم“ ترجمہ ہم نے تیری شفاعت ان کے حق میں قبول فرمائی۔ اس پر یہ قبر والی مجھ سے بول ”وہاں معہم وہ فقیہ اسماعیل اب فلاح المعین“ اے فقیہ اسماعیل! میں بھی نہیں میں سے ہوں میں فدائی گانے والی ہوں۔ میں نے کہا ”واستمعہم“ تو بھی ان کے ساتھ ہی ہے۔ اس پر مجھے ہنسی آئی۔

شرح معراج ابو حنیفہ رحمہ اللہ ص 206، معراج علامہ امیر محمد علی صفحہ 440، مہسنی ابو حنیفہ یور طبرن

محدثین سے منقول ایک اور روایت پیش خدمت ہے جو وہابیوں کے دلوں پر بجلی گرانے والی ہے کہ امام یحییٰ پھر امام سیوطی امام محبت طبری شرح تنبیہ سے ناقل ہیں امام اسماعیل حضری کے ساتھ مقبرہ زبیدہ میں تھے ”فقد ہا محبت الدین

انہوں نے بکلام لموتی قست نعم فذل ان صاحب ہذا لقرین قول لی ان من حشر لجمہ“ ترجمہ انہوں نے فرمایا اے محب الدین! آپ اعتقاد رکھتے ہیں کہ مڑ دے کلام کرتے ہیں؟ میں نے کہا، ہاں، یہ قبر وال مجھ سے کہہ رہا ہے کہ میں جنتیوں میں سے ہوں۔

سرخ سے سورۃ اب فی مبارک المنور ص 204 در معرفہ برہ

وہابیوں کو چاہئے کہ اپنی کتابوں میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے نہ دیا کریں کہ وہ بھی بقول ظہیر صاحب کے اسرائیلی اور انسائی تھے نکلنے والے ہیں۔

یا غوث کہنا جائز ہے

برہوی فرماتے کے ایک درہام کا غیر اسلامی فلسفہ صحت فرمائیے ارشاد ہوتا ہے ”یا علی یا غوث کہنا

جائز ہے کیونکہ اللہ کے پیارے بندے برزخ میں سن رہتے ہیں۔“ 114

ظہیر صاحب کی سولی وہی اڑی ہے کہ نام مرد تو کیا اویہ اللہ بھی نہیں سنتے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اپنے موقف پر دلیل کوئی نہیں دیتے، بلکہ ان دلائل پر اعتراض کر رہے ہیں جو احادیث اور مستند علمائے کرام سے ثابت ہیں۔ یا علی اور یا غوث کہنے ہی کو سمجھتے کہ وہابیوں کے نزدیک ایسا کہنا شرک ہے، لیکن ایک حدیث تو کیا ایک مستند عالم کا قول بھی نہیں کہ جس میں اسے شرک کہا گیا ہو۔ بلکہ اس کے جائز ہونے پر واضح اقوال موجود ہیں چنانچہ علامہ خیر الدین رٹل حنفی استاذ صاحب در مختار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ خیرہ میں فرماتے ہیں ”قولہم یا شیعہ عند القدر عندہما المرحب لحرمتہ“ ترجمہ ہو کوں کا کہنا یا شیخ عبدالقدور یہ ایک مذہب ہے پھر اس کی حرمت کا سبب کیا ہے۔

والابی حریزہ ۶ اب ذکر حبیبہ ولا سندہما ج ۱ ص 18 در معرفہ برہ

سید احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اکابر علماء و اویہائے دیار مغرب سے ہیں اپنے قصیدہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

اب المرید ای جامع لثباتہ

وال کنت فی صیق و کرب و وحشتہ

ترجمہ میں اپنے مرید کی پریشانیوں میں جمعیت بخشنے وال ہوں۔ جب ستم زمانہ اپنی نحوست سے اس پر تھدی کرے اور اگر تو جنگی و تکلیف و وحشت میں ہو تو یوں مدد کر یا زروق، میں فوراً موجود ہوں گا۔

بسم ۶ حدیث برہ ۹ ررررر حاسیہ بخاری ررررر ص ۱۸۷ بیج یم سعیدہ کمی کر جی

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب اس شیر الہی کا حارس اپنی کتاب بستان المحمدیثین میں یوں لکھتے ہیں ”شیخ، وسیع، ربیع، رحمة الله تعالى عليه، ذو حق، و بشارت دہدہ کہ وار، ابدال، سعه، است، و ب وصف، عدو، حل، باطل، تصدیق، او در، عموم، ظہر، میر، دفع، شدہ، و معیہ، و کثیرہ، افتادہ“ ترجمہ ان کے شیخ سیدی زیتون رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کے حق میں بشارت دی کہ وہ ساتوں ابدال میں سے ایک ہیں، علم باطن میں بلند رتبہ کے ساتھ ظاہری علوم میں بھی ان کی کثیر تصانیف موجود ہیں جو نافع و مفید ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم، مع رد، و ترجمہ، حاشیہ، عقائد، سید، رزوی، صفحہ 120، بیچ، ایم، سعید، کمپنی، کراچی

انبیاء کرام کو ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے

جناب احمد رضا بریلوی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی بلکہ انہیں زندہ ہی فنا دیا جاتا ہے۔ ورنہ ان کی قبر کی زندگی دنیا کی زندگی سے زیادہ قوی و افضل ہوتی ہے۔ جناب بریلوی انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق فرماتے ہیں ”انبیاء کرام علیہم السلام، و السلام کی حیات حقیقی حسی و دنیوی ہوتی ہے۔ ان کی تصدیق وعدہ الہیہ کے لیے محض ایک آن کی موت طاری ہوتی ہے پھر فوراً ان کو وہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی حکام و نئیو یہ ہیں۔ ان کا ترکہ بائٹا نہ جائے گا، ان کی ازواج کا نکاح حرام، نیز ازواج مطہرات پر عدت نہیں۔ وہ پتی قبور میں کھاتے پیتے نماز پڑھتے ہیں۔“ 115

یہ ظہیر صاحب کا ایک اور بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی۔ ہرگز یہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا عقیدہ نہیں۔ موت ہر ایک کو آتی ہے یہ قرآنی فیصلہ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا جو عقیدہ ہے وہ ظہیر صاحب نے نقل کیا ہے اور اس میں صاف لکھا ہے کہ ”تصدیق وعدہ الہیہ کے لیے محض ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے پھر فوراً ان کو وہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔“ ظہیر صاحب کے دعویٰ اور دلیل میں کتنا تضاد ہے؟ اعلیٰ حضرت کا یہ نظریہ بھی خود ساختہ نہیں ہے بلکہ مفسرین اور محدثین نے اس کی صراحت کی ہے چنانچہ علامہ صوفی رحمۃ اللہ علیہ قرآن پاک کی آیت ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ کی شرح میں فرماتے ہیں ”ذائقة الموت لجسمہا، و لا للروح لانموت، و عموم لایة بشمل حتی الشہداء و الاسباء و الملائکة و ما قوله تعالیٰ ﴿و لا تحسبن الدین قتلوا فی سبیل اللہ امواتا بل احياء﴾ بمعنیہ ترد بعد خروجہم لہم و کذلک، الاسباء و الملائکة“ ترجمہ موت کا ذائقہ جسم

کے لئے ہے ورنہ روح کو موت نہیں۔ اس آیت میں (کہ ہر جان نے موت کا ذائقہ چکھنا ہے) ہر کوئی شامل ہے یہاں تک کہ شہداء، انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام بھی شامل ہیں۔ باقی جو اللہ عز و جل کا قوس (شہداء کے متعلق) ہے اور جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز نہیں مردہ نہ خیال کرنا، بلکہ وہ زندہ ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ شہداء کی روح قبض کرنے کے بعد دوبارہ ان کے جسم میں داخل کر دی جاتی ہے اور اسی طرح انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کی روح دوبارہ داخل کر دی جاتی ہے۔

تفسیر صافی فی تفسیر سورہٴ اعراف سورہٴ آیت 186 جلد 1 صفحہ 340 کے ترجمہ لاہور

شرح امواہب اللہ فیہ میں ہے ”لَا اَلْاَسْبَاءُ بِعِلْمِ قَسْوَ رَدَتْ لِيَهُمْ اَرْوَاحُهُمْ فِهِمْ اَحْيَاءُ عَمَدِ رَبِّهِمْ كَالشَّهَدَاءِ، وَقَدْ رَأَى سَيِّدُ صُنَى لِنَه عِيَه وَسَمِ جَمَاعَةُ مِہِم وَأَمِہِم فِی لِهْ اَلَاہِ، وَأَحْسَر وَخَرَّه صَدَقِ اَنْ صِلَاہِ مَعْرُوصَہ عِيَه، وَلِی سَلَامَ یَسْعَہ، وَلِی اَلِہ حَرَمِ عِنِ الْأَرْضِ اَنْ تَاکُلِ اَجْسَادَ الْأَسْبَاءِ وَلِهَذَا قِيلَ لَا عِدَّةَ عِنِ اَرْوَاحِہ لَاسَہ حَسِ، فَرَوْحِہُہمْ بِاقِیَہ عِیَہ اَنْ اَنْتَقِلَ مِنْ دَارِ اِلٰی دَارٍ وَحِیَہُہ بِاقِیَہ“ ترجمہ انبیاء علیہم السلام کی ارواح بعد قبض ہونا دی جاتی ہیں اور وہ اپنے رب کے حضور شہداء کی طرح زندہ ہیں۔ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انبیاء علیہم السلام کی ایک جماعت کو دیکھا اور آپ نے ان کی امانت بھی کروائی۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی (اور آپ کی خبر سچی ہی ہے) کہ ہمارا درود آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پیش کیا جاتا ہے اور ہمارا سلام آپ تک پہنچتا ہے۔ اللہ عز و جل نے زمین پر حرام فرمایا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ازواج کیسے عدت نہیں کہ انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں لہذا ان کی زوجیت بھی باقی ہے، اس کا غلط یہ ہے کہ وہ بس ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوئے ہیں، ان کی زندگی باقی ہے۔

شرح رقائق صافی صواب فی تفسیر سورہٴ اعراف جلد 7 صفحہ 36 کے ترجمہ لاہور

ان دلائل کے باوجود وہابیوں کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذات پاک کے بارے میں خود ساختہ عقیدہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی قبر انور میں نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ مردہ ہیں۔ چنانچہ یک وہابی موسوی اس عقیدہ کو ثابت کرتے ہوئے لکھتا ہے ”اب جو لوگ شہداء کی زندگی پر قیاس کر کے سب بزرگوں کو زندہ ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ جان لیں کہ شہداء کو یہ فضیلت دی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی برزخ جینی قبر کی زندگی کو حذف کر دیا ہے اور شہداء امر نے کے بعد فوراً جنت میں چلے جاتے ہیں۔۔۔ شہداء کی زندگی کے بارے میں تو کتاب و سنت کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ شہید ہونے کے بعد وہ اس دنیا میں اس بدن کے ساتھ زندہ نہیں بلکہ جنت میں زندہ ہوتے ہیں۔ اب ہم دیکھیں گے کہ انبیاء کرام جو اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوقات میں سب

سے افضل ہیں کیا انہیں بھی موت آتی ہے یا نہیں؟ پہلے ہم ان آیات پر غور کرتے ہیں جو ساری مخلوق کی موت کی خبر دیتی ہیں۔
ارشاد ہوتا ہے ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ ہر جان کو موت کا مزہ چکھنا ہے۔“

معجم بوحیہ: صفحہ 363، بوحیہ: کیلمی لاہور

اسی طرح دیگر فنا و ان آیات نقل کر کے ثابت کیا کہ سب مردہ ہیں۔ دعویٰ وہابیوں کا یہ ہے کہ نبی و اولیٰ قبر میں زندہ نہیں ہوتے اور دلیل میں موت کی آیات لکھ دی ہیں جیسے کہ ہم اہل سنت موت کے منکر ہیں۔ درحقیقت موت سب کو مرنی ہے مگر قبر میں انبیاء، اوصیاء، شہداء، نیکوکار زندہ ہوتے ہیں اور ان کے جسم سدا مت رہتے ہیں جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے۔ ((ان الارواح عروجل تدوم علی الارص اجساد القبطاء)) عز و جل نے زمین پر حرام فرما دیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔

بہار تہذیب ۶، اب: صوفیہ: اب: قصص: یوم جمعہ و یومہ جمعہ: ج ۱، صفحہ ۲۴۰، رد المحتار: بیروت

وہابیوں کے پیشوا شوکانی کا کلام ملاحظہ ہو ”وقد ذهب جماعة من المحققین إلی أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی بعد وفاته، وأنه یسر بطریقات أمتہ، وأن الأسیاء لا یسرون، مع أن مطلق الإدراک کلہم و لسمع ثابت لسنائر الموتی“ ترجمہ محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصوں کے بعد زندہ ہیں اور اپنی امت کی نیکیوں سے خوش ہوتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کے اجسام مبارک قبروں میں خراب نہیں ہوتے بلکہ مطلق اور اک مثلاً علم اور سننا تو تمام مردوں کے لئے ثابت ہے۔

رد لاوطار: بوحیہ + جمعہ + عقائد جمعہ: رد المحتار: ج ۱، صفحہ 296، دار حدیث مصر

ایک دیوبندی ایڈووکیٹ محمد عبد المجید صدیقی نے ایک کتاب ”عین الیقین“ لکھی جس میں لکھتا ہے ”حضرت مولانا حافظ محمد ادریس کاندھلوی (سابق شیخ التفسیر و الحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور) سیرۃ المصطفیٰ، حصہ سوم میں حیات انبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت فرماتے ہیں حضرت حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ تھوڑی دیر کے لئے موت کا مزہ چکھا اور پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو زندہ کر دیا اور زمین پر آپ کے جسم کو کھانا حرام کیا۔ پس آپ اب حیات جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات حیات شہداء سے کہیں زیادہ اکمل و افضل ہے۔“

عبر: ص 19، مطبع فیہ در مسر لاہور

انبیاء کرام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں

ﷺ ایک در صاحب ارشاد فرماتے ہیں ”انبیائے کرام چار سو دن قبر میں رہنے کے بعد نماز پڑھنا شروع کر دیتے ہیں۔“ 116

مزید سنئے ”انبیائے کرام پٹی قبر میں زندہ ہیں۔ وہ چلتے پھرتے ہیں۔ نماز پڑھتے اور کلام کرتے ہیں اور مخلوق کے معاملات میں تصرف فرماتے ہیں۔“ 117

یہ اعتراض سیدھا سیدھا حدیث پر ہے۔ امام جلال الدین سیوطی اور دیگر محدثین نے حدیث پاک روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”الانبیاء حیاء فی قبورہم یصلون وترجمہ حضرات نبیہم علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے مزارات میں زندہ ہیں اور نماز ادا فرماتے ہیں۔

مجمع روایات ذکر الانبیاء علیہم السلام ج 8: صفحہ 211 در کتاب بیرو

مسم شریف کی حدیث پاک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((ماریت علی موسیٰ لیلۃ لعلک کثیر اللہم وهو قائم تہجد علی محمد)) (سرخ ٹیپ) کے پاس، میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گزرا، وہ اپنی قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

صحیح مسلم ۶ + معارف موسیٰ صبی ۱۰۰ علیہ وسلم ج 4: صفحہ 1846 در حیات ۲۰ عربی بیرو

تصرفات کی تائید کرتے ہوئے قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ جن سے موسیٰ اسحاق نے مائتہ مسائل و اربعین میں استناد کیا اور جناب مرزا صاحب ان کے پیرومرشد و مدد و عظیم شاہوں اللہ صاحب نے مکتوب 7 میں انہیں فضیلت و ولایت مآب، مروج شریف و منور طریق و نور مجسم و عزیز ترین و موجودات و مصدر انوار فیوض و برکات لکھا اور منقول کہ شاہ عبدالعزیز صاحب انہیں بہت ہی وقت کہتے تھے، رسالۃ تذکرۃ اعموتی میں لکھتے ہیں ”اولیاء گفتہ انداز و احسا اجساد و یعنی ارواح اہل بیت کا اجساد می کند و گھنی اجساد از عایت لطافت بر ملک ارواح می بر آید، می گوید کہ رسول خدا را سیدہ نمود صبی الہ تعالیٰ علیہ وسلم ارواح اہل بیت از زمین و آسمان و بھشت ہر جا کہ جو ہد می رود و بہ سبب ہمیں حیات اجساد آہارا و قسری حاکم نمی خورد بیکہ کفں ہم میمرد، این ابی الدیہ از ملک روایت نمود، ارواح مومنین ہر جا کہ جوہد سیر کند مر د از مومنین کہ میں اند حق تعالیٰ اجساد اہل بیت

راقوت ارواح میں دھند درقصور معارف حواسہ و ذکر میں کند و قرآن میں حواسہ “ ترجمہ اویہ فرماتے ہیں، ہماری روح ہمارا جسم ہے۔ یعنی ان کی روہیں جسموں کا کام کرتی ہیں اور کبھی اجسام انتہائی لطافت کی وجہ سے روہوں کے رنگ میں جلوہ نما ہوتے ہیں۔ اویہ بتاتے ہیں کہ رسوں خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ان (یعنی اویہ کرام) کی روہیں زمین، آسمان اور جنت میں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اور اسی وجہ سے قبر میں ان کے جسم کو مٹی نہیں کھتی، بلکہ کفن بھی سہمت رہتا ہے۔ ابن ابی الدنیا امام، مکہ سے راوی ہے کہ مومنوں کی روہیں جہاں چاہتی ہے سیر کرتی ہیں۔ مومنین سے مراد کاملین ہیں، حق تعالیٰ ان کے اجسام کو روہوں کی قوت عطا فرماتا ہے، وہ قبروں میں نماز ادا کرتے ہیں، ذکر کرتے ہیں قرآن پڑھتے ہیں۔

مذکورہ حوالہ و لمبور صفحہ 76 76 سورہ ۶ باب حالہ لاہور

حضور علیہ السلام دفن کے وقت زندہ تھے

ﷺ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے انہوں نے نئی کتب میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دفن کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ تھے چنانچہ جناب بریلوی ارشاد کرتے ہیں ”قبر شریف میں نارتے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ”متی امتی“ فرما رہے تھے۔“ 118 ﷺ

لحوس ولقوة الہ باللہ العلی اعظم۔ شدت کی انتہاء دیکھیں کہ احادیث بیان کرنے کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین قرار دیدیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن احادیث کی روشنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کریمانہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”جان برادر! تو نے کبھی سنا ہے کہ جس کو تجھ سے لفتصادقہ ہے وہ تیری چھی بات سن کر چپس بہ جیئیں ہو اور اس کی محو کی فکر میں رہے اور پھر محبوب بھی کیوں، جان ایمان و کان احسان، جس کے جواب جہاں آراء کا نظیر کہیں نہ ملے گا اور خدائے قدرت نے اس کی تصویر بنا کر ہاتھ کھینچ لیا کہ پھر کبھی ایسا نہ لکھے گا، کیوں محبوب، جسے اس کے مالک نے تمام جہان کے لئے رحمت بھیجا۔ کیوں محبوب، جس نے اپنے تن پر ایک عالم کا بار اٹھایا۔ کیوں محبوب، جس نے تمہارے غم میں دن کا کھانا، رات کا سونا ترک کر دیا، تم رات دن اس کی نافرمانیوں میں منہمک اور ہوا و لعب میں مشغول ہو اور وہ تمہاری بخشش کے لئے شب و روز گریں و مویں۔“

شب کہ اللہ جل جلالہ نے آسائش کے لئے بنائی، اپنے تسکین بخش پردے چھوڑے ہوئے موقوف ہے، صبح قریب ہے، ٹھنڈی نسیموں کا پکھ ہورہا ہے، ہر ایک کا جی اس وقت آرام کی طرف جھکتا ہے، بادشاہ اپنے گرم ستروں، نرم تکیوں میں مست

خواب ناز ہے اور جو محتاج بے نو ہے اس کے بھی پاؤں دو گز کی کھلی میں دراز، ایسے سہانے وقت، ٹھنڈے زمانہ میں، وہ معصوم، بے گناہ، پاک دامن، عصمت پناہ اپنی راحت و آسائش کو چھوڑ، خواب و آرام سے منہ موڑ، چین نہ آتا نہ عزت پر رکھے ہے کہ الہی میری امت سیہ کار ہے، درگزر فرما، ورنہ تمہارے تمام جسموں کو آتش دوزخ سے پی۔

جب وہ جانِ راحت کانِ رافت پیدا ہوا اور گاہ الہی میں سجدہ کیا اور ”رب ھب سی امسی“ فرمایا، جب قبر شریف میں اتار الپ جاں بخش کو جنبش تھی، بعض صحابہ نے کان لگا کر نہ سنا، بہت اُمتی اُمتی فرماتے تھے۔ قیامت کے روز کہ عجب سختی کا دن ہے، تانبے کی زمین، ننگے پاؤں، زبانی پیس سے باہر، آفتاب سروں پر، سائے کا پتہ نہیں، حساب کا دغدغہ، مملکت تہار کا سامنا، مائیم اپنی فکر میں گرفتار ہوگا، مجرمان بے یار و دام آفت کے گرفتار، جدھر جائیں گے سوائے ”نفسی نفسی اذھروا الی عیری“ کچھ جواب نہ پائیں گے۔ اس وقت یہی محبوب غمگسار کام آئے گا، قتلِ شفاعت اس کے زور و بزور سے کھل جائے گا، عہدہ سراقہ سے اتاریں گے اور سر سبز دھوکہ ”یارب اھتٰی فرما کیٹے۔

وائے بے انصافی! ایسے غم خوار پیارے کے نام پر جان نثار کرنا اور مدح و ستائش و شرف نضال سے اپنی آنکھوں کو روشنی اور دس کو ٹھنڈک دینا واجب یہ کیہ کی حتیٰ اوسح چاند پر خاک ڈالے اور ان روشن خوبیوں میں انکار کی شاخیں نکالے۔“

دارج النبوة ج ۳۰ صفحہ ۷۱۶ رد فاوا الیوم لا ہور

مدارج النبوة میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور سے سب سے آخر میں نکلنے والے صحابی نے فرمایا میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قبر میں دیکھا کہ آپ ہونٹ ہلارہے تھے، میں نے سننے کے لئے کان قریب کیا تو آپ فرما رہے تھے ”رب اھتٰی“ یا رب اللہ میری امت کو بخش دے، یا اللہ میری امت کو بخش دے۔“

دارج النبوة ج ۳۰ صفحہ ۷۱۶ مطبوعہ لاہور

حضور علیہ السلام کا قیامت تک قبر مبارک میں یا رب امتی امتی کہنا

وہابی چونکہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مردے بوس نہیں کئے اس لئے ظہیر صاحب نے امتی امتی والی حدیث کا نہ صرف انکار کیا بلکہ مترجم صاحب نے اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین قرار دے دیا۔ اس حدیث سے بڑھ کر ایک اور حدیث پیش کی جاتی ہے جو وہابیوں کے عقیدے کو انہجہ میں جا پھینکے گی، جہاں سے وہابی نکلے تھے۔ کنز العمال کی حدیث پاک حضرت انس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((إِذَا مَاتَ أَحَدُكُمْ لَمْ يَلِكْ مِنْهُ شَيْءٌ إِلَّا قَبْرُهُ)) (اگر آپ کا مرنے پر کوئی چیز باقی رہے گی تو اس کا سوا کچھ نہیں رہے گا)۔
 اگرچہ جب تک دوسری مرتبہ پھونکا جائے گا میری یہ مستجاب دعا جاری رہے گی۔

کریمہ ص ۶ پ ۱۰۰ صفحہ ۱۴ ص ۴۸ پ ۱۰۰

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں، ہم امتی حقیقہ حق غدی ادا نہیں کر سکے۔ یہ رب عز و جل تیرا کروڑہاں شکر ہے کہ تو نے ہمیں ایسا کریم نبی علیہ السلام عطا فرمایا اور ہمیں اس مذہب اہل سنت میں رکھا جو تیرے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کے معترف ہیں۔ سنتوں مبارک جو تمہیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت و عقیدت کا شرف صرف تمہیں حاصل ہے۔ ان وہابیوں کا حال دیکھیں جو اہل حدیث ہونے کا جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں جبکہ درحقیقت احادیث کے منکر ہیں۔ وہابیوں کی کثرت کا یہ حال ہے کہ وہ اہل سنت کے عقائد اور فقہ حنفی کی تائید میں موجود احادیث کو ضعیف اور موضوع کہہ اپنے وہابیوں کو بے وقوف بناتے ہیں اور ظہیر صاحب تو ان سب سے آگے نکلے کہ انہوں نے حدیث کو اہل سنت کا قوس کہہ کر سے انسانی قصے کہیں کہہ دیے۔ لہٰذا حوس و لہٰذا قال باللہ العلیٰ اعظم۔

شفاعت کا منکر قابل شفاعت نہیں

جب وہابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت کے منکر ہیں پھر کس طرح ان کے چشمہ رحمت سے فیض یاب ہو سکیں گے؟ حدیث پاک حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((شَاعَتِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ دَقَ مَسْ لَمْ يَأْمُرْ بِهَا لَتَمَّ بِصِرِّ غَضٍ عَظِيمٍ)) (اگر وہابیوں نے اس کا اہل نہیں کیا تو وہ اس کا اہل نہیں۔)

کریمہ ص ۶ پ ۱۰۰ صفحہ ۱۴ ص ۴۸ پ ۱۰۰

قبر میں سب سے مشکل سوال یہی ہے ”مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ“ اس ذات کے بارے میں کیا کہتا تھا؟ اس وقت ائمہ مد عز و جل سنی پورے زور شور سے کہے گا کہ میں انہیں دنیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہتا تھا اور ان کی شان و عظمت کا قائل تھا۔ اور وہ جو معذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مردہ کہتے ہیں وہ غور کریں کیا کہیں گے؟

علماء اہل سنت گمراہوں کا رد فرماتے رہیں گے

جب تک عدائے اہل سنت موجود ہیں ساری دنیا کے گمراہ لوگ مل کر بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کو کم کرنے کی مذموم کوشش میں کامیاب نہیں ہو سکتے، عدائے اہلسنت شروع سے کر اب تک اور قیامت تک ایسوں کو منہ توڑ جواب دیتے رہے ہیں اور دیتے رہیں گے۔ السنن الکبریٰ للبیہقی کی حدیث پاک ہے ”عس یردھیم بن عبد الرحمن العدوی قل

قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((یرث ہذا السلام من کل صلف علولہ یمون عنہ تأویل

وانتہال السبطلین و تترجمہ عنہما علیہما السلام)) الرحمن عذری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اس علم کو ہر چھٹی جماعت میں سے پرہیزگار لوگ اٹھاتے رہیں گے۔ جو خسرووں کی تبدیلیوں، جھوٹوں کی دروغ بینوں اور جاہلوں کی ہیر پھیر اس سے دور کرتے رہیں گے۔

ترجمہ: کہی ۶ اب ۱۵۰ ج ۱ پ ۱۰۰ اور فقہ ۱۰ ج ۱ ص ۱۵۰ ۳۵ ر ۲ اب ۱۵۰ ج ۱

حضور علیہ السلام اپنی امت کے اعمال دیکھتے ہیں

جناب بریوی کے قبیح کا فرمان سنئے ”جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح القدس قبض ہو رہی تھی

اس وقت بھی جسم میں حیات موجود تھی۔“ 119

مزید سنئے ”ہمارے علماء نے فرمایا کہ حضور علیہ السلام کی زندگی و روایات میں کوئی فرق نہیں۔ پنی

مت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و خیالات و ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو

بالکل ظاہر ہیں۔ ان سے پوشیدہ نہیں۔“ 120

کیسی مضحکہ خیز بات ہے۔ ظاہری بات ہے جب تک پوری روح مبارک قبض نہ ہوگی حیات تو باقی رہے گی۔ کیونکہ ہائی

روح نکلنے سے پہلے ہی مرجا تے ہیں؟ باقی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی امت کے احوال سے باخبر ہونا بالکل حق ہے۔ امام

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ یوی الفتاویٰ میں لکھتے ہیں ”قل المتکلمون المحققون من اصحابنا ان نبی اللہ

عسیہ وسلم حتی بعد و دنہ و انه یسر بطاعت امتہ و یحرر بمعصی العصاة منهم“ ترجمہ ہمارے اصحاب میں سے

محقق متکلمین فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پنی وفات کے بعد بھی زندہ ہیں اور اپنی امت کی نیکیوں کو دیکھ کر خوش

ہوتے ہیں اور امت کے گناہوں پر غمگین ہوتے ہیں۔

ایک حدیث پاک جو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سم ((حیاتِ حیر لکم تحثون ویدلث لکم ووماتی حیر لکم تمرص علی أعمالکم مہ
حصلت اللہ علیہ ومارایت من شر استصمر بنو اللہ لکم)) لہ رجل الصبیح “ ترجمہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری حیات تمہارے لئے بہتر ہے تم خبریں دیتے ہو اور تمہارے لئے (بظہر وحی) خبریں دی جاتی
ہیں۔ میری وفات بھی تمہارے لئے بہتر ہے کہ تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے گر اس میں اچھائیاں ہوں گی تو اللہ عز و جل کی حمد
کروں گا اور اگر اس میں برائیاں دیکھوں گا تو اللہ عز و جل سے تمہاری مغفرت کروں گا۔ اس حدیث کو امام بزار رحمۃ اللہ علیہ نے
روایت کیا اور اس کے تمام راوی صحیح ہیں۔

روزہ مبارک سے یا نچ وقت اذان کی آواز آنا

ایک اور بیوی، مام تحریر کرتے ہیں ”تسل روز تک روضہ شریف سے ہمہ پانچ وقت افان کی آواز آتی رہی۔“ 121

ظہیر صاحب یہ اعتراض بھی مستند روایت پر کر رہے ہیں، چونکہ یہ کسی موسوی کا کلام نہیں بلکہ مشکوٰۃ شریف اور سنن الدارمی کی روایت ہے "عن سعید بن عبد العزیز قال لما كان يوم الحرة لم يؤد في مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثاً ولم یقم ولم یرح سعید بن المسیب المسجد وکان لا یعرف وقت الصلاة ولا بهممة یسمعون من قصر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ترجمہ حضرت سعید ابن عبد العزیز سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ جب جنگ حرہ (یزید نے واقعہ کربلا کے بعد مدینہ پر جو حملہ کیا تھا) کا زمانہ ہوا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد میں عین دن نہ اذان کہی گئی نہ تکبیر کہی گئی اور سعید ابن مسیب مسجد سے نہ بنے وہ نماز کا وقت نہیں پہچانتے تھے مگر یک گنگناہٹ سے جسے وہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر سے سنتے تھے۔

اس روایت کے تحت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”عیوی للفقہاء“ میں فرماتے ہیں ”فہدہ الأحمر دالة

عسی حیدۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و سائر الأسماء ترجمہ یہ روایت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی حیات پر وکیل ہیں۔

صدیق اکبر کے لئے روضہ پاک سے آواز آتا

نیز رشاد ہوتا ہے: ”جب ابو بکر رضی اللہ عنہ کا جنازہ حجرہ مبارک کے سامنے رکھا گیا، ازلی (احمدا)

الحبيب الى الحبيب) یعنی دوست کو دوست کے پاس لے آؤ۔ 122 ﴿

ظہیر صاحب نے ہر اس روایت کا نہ صرف انکار کرنا ہے بلکہ اس پر اعتراض کرنا ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت پر مبنی ہے۔ یہاں جس کلام پر اعتراض کر رہے ہیں یہ روایت ہے جسے شرف المصطفیٰ میں عبد الملک بن محمد بن ابراہیم نخعی پوری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا، اور اس روایت کو نزہۃ المجاہدین میں عبد الرحمن بن عبد السدوم الصفوری رحمۃ اللہ علیہ نے، السیرۃ النکلیۃ میں علی بن ابراہیم بن احمد النکلی رحمۃ اللہ علیہ نے اور انھما نص الکبریٰ میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا ہے۔ پوری روایت یوں ہے ”أخرج ابن عساکر عن عیسیٰ بن أبی طالب قال لما حضرت أبی بکر الوفاء أقعد عیسیٰ رأسه وقال لی یا عیسیٰ إدا أنت فعمسی بالکف الذی عسیت به رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحطرتی وادھم، بی إلى البیت الذی فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فستأذنون رأیتکم لدب قد فتح فادھموا بی وادھموا بی مقابر المسعین حتی یحکم اللہ بین عمادہ قال فعمس وکھس وکھس وکھس أول من بادر إلى الباب ففتحت به رسول اللہ ہذا أبو بکر يستأذن فرأیت الدب قد فتح فسمعت قنلاً يقول ادھموا، الحبيب إلى حبيبہ ذی الحبيب إلى الحبيب مشتاق“ ترجمہ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وقت وصال آیا انہوں نے مجھے اپنے سر کے قریب بٹھایا اور فرمایا یا علی! جب میں وفات پا جاؤں مجھے ان ہاتھوں سے غسل دینا جن سے تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غسل دیا تھا۔ مجھے خوشبو لگانا اور اس مکان کے پاس سے جانا جہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدفون ہیں، وہاں سے میرے دفن ہونے کی اجازت لینا جب تم دیکھو کہ روضہ پاک کا دروازہ کھل گیا ہے تو مجھے اندر (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس) دفن کر دینا۔ اگر دروازہ نہ کھلے تو مجھے مسدودوں کے قبرستان میں دفن کر دینا یہاں تک کہ رب تعالیٰ بندوں کے درمیان فیصلہ فرمادے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آپ کو غسل دیا گیا، کفن پہنایا گیا اور میں سب سے پہلا شخص ہوں جس نے دروازہ کی طرف سبقت کی اور میں نے کہا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں آپ سے اجازت طلب کر رہے ہیں۔ میں نے دیکھا کہ روضہ پاک کا دروازہ کھل گیا اور میں نے سنا کہ کوئی کہہ رہا تھا کہ حبیب کو حبیب کی طرف داخل کر دو کہ حبیب

کے لئے مشتاق ہے۔

• حصہ 1 ص 167، ج 1 صفحہ 492 دار الفکر بیروت

الحمد للہ عز و جل! واضح ہوا کہ سنیوں کا عقیدہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ کے عین موافق ہے۔ وہابیوں کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے پردہ کرنے کے بعد یہ رسوں اللہ سے پکارتا شرک ہے، گو یہ وہابی شریعت میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ رسوں اللہ کہہ کر معاذ اللہ شرک کا ارتکاب کیا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی علیہ السلام سے اجازت چاہ کر ان کے زندہ ہونے کا عقیدہ رکھ جو کہ وہابیوں کے نزدیک گمراہی ہے اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو بغیر رد کے نقل کر کے شرک کا ارتکاب کیا۔ یہی وہابی مذہب کا انجام ہے۔

اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں

﴿یہ وصف صرف انبیاء کرام علیہم السلام تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ بزرگان دین بھی اس رتبے کے حامل

ہیں چنانچہ ارشاد ہوتا ہے ”اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں۔ ان کی روح

صرف ایک آن کے لیے خروج کرتی ہیں پھر اسی طرح جسم میں ہوتی ہیں جس طرح پہلے تھیں۔“ 123

یہ قول کئی مستند محدثین، فقہائے کرام اور صوفیہ کرام کا ہے چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرتقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے

ہیں ”اولیاء اللہ لا یموتون ولکن یتغیروں من دہر الی دہر، وہیہ ہشارة الی ان العرص عینی مجموع لروح

والجسد منہم بخلاف غیرہم“ ترجمہ ”لہذا وہیل کے وں مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں۔ اس

میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ معاملات روح اور جسم دونوں کے ساتھ پیش آتے ہیں بخلاف عام لوگوں کے۔

• سرقہ، مصلح شرح مشکوٰۃ، مصلح ۶ + صوفیہ + مجمعہ ج 1 صفحہ 1020 دار الفکر بیروت

اصل ظہیر صاحب کی عبارت صرف ایک جملہ تھا مگر ترجمہ صاحب نے بقیہ عبارت اپنے پاس سے ڈال دی ہے کہ ان کی

ارواح صرف ایک آن کے لئے خروج کرتی ہیں۔

اولیاء کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں

﴿بریلویت کے امام کبیر بھی اسی عقیدے کا ظہر رکرتے ہوئے رقمطراز ہیں ”اولیاء بعد الوصال زندہ ور

ان کے تصرفات و کرامات پادہ۔ ورنہ ان کے فیض بدستور جاری و رہم غلاموں، خادموں، محبوبوں، معتقدوں کے

ساتھ وہی مداوہ و عانت ماری۔“ 124

اس عقیدے کی تائید کرتے ہوئے اور اس کے خلاف عقیدے کا رد کرتے ہوئے امام تصوف علامہ بابی قدس سرہ نے حدیثہ ندیہ میں فرمایا ”کرامات الاولیاء باقیہ بعد موتہم، یصد ومن رعم خلاف ذلك فهو جاهل متعصب ولد رسالة فی خصوص اثبات الکرامۃ بعد موت الولی“ ترجمہ اویہ کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں جو اس کے خلاف زعم کرے وہ جاہل ہٹ دھرم ہے۔ ہم نے ایک رسالہ خاص اسی امر کے ثبوت میں لکھا ہے۔

ترجمہ ندیہ و ہم آدم بو سر جلد 1 صفحہ 290 مکہ نوریہ، رسویہ، فیصل آباد

شیخ مشن ریکس امدرسلین بہ بدال مین مولانا جہاں بن عبد اللہ بن عمر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں ”قال العلامة العیسیٰ وهو حائمة محقق الحنفیہ اذا کان مرجع لکرامات الی قدرۃ اللہ تعالیٰ کما تقرر فلا فرق بین حیثہم ومماتہم (الی ان قال) قد انتفعت کلمات عمماء بالاسلام قاطبة علی ان معجزات سید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحصر لان مہم ما اجرہ اللہ تعالیٰ وینجریہ لاولیائہ من الکرامات احیاء وموات الی یوم القیمة“ ترجمہ علامہ عیسیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ جو کہ حاکم المسحوقین بلحقیقہ ہیں نے فرمایا جب ثابت ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی کی طرف سے ہے تو اویہ کی حیات و وفات میں کچھ فرق نہیں۔ تمام عمماء اسد یک زبان فرماتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزے محدود نہیں کہ وہ سب کرامتیں جو اللہ تعالیٰ نے ان (کی امت) کے اویہ کے زندہ و مژدہ سے جاری کیں اور قیامت تک ان سے جاری فرمائے گا حضور ہی کے معجزات سے ہیں۔

(اولی جلد 1 عمر مکی، حدود و الاوی رسویہ، جلد 9 صفحہ 767، رسالہ انجیل، لاہور)

مشہور الہی رحمۃ اللہ علیہ غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے تصرفات ثابت کرتے ہوئے، بمعرات میں لکھتے ہیں ”در، ولیائے امت واصحاب طریق، اقویٰ کسیکہ بعدہ تمام راہ جذبہ کہ وجوہ باصل وہن نسبت میل کردہ و در آنجا بوجہ اتم قدم دست حضرت شیخ محی الدین عماد القادر جیلانی اور ولہد گفتہ کہ بہتوں در قور خود مثل احیاء نصرف مے کند“ ترجمہ اویہ کے امت واصحاب طریقت میں سب سے زیادہ قوی شخصیت جن کے بعد تمام راہ عشق کو کمترین طور پر اسی نسبت کی اصل کی طرف، مکمل اور کامل ترین طور پر اسی مقام پر قائم ہو چکی ہے، حضرت شیخ محی الدین عبد القادر جیلانی ہیں، اسی سے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ (اویہ کرام) اپنی قبروں میں رہ کر زندوں کی طرح تصرف کرتے ہیں۔

ترجمہ ندیہ 11 صفحہ 61، ندیہ و ہم آدم بو سر جلد 1 صفحہ 290 مکہ نوریہ، فیصل آباد

مزید شادی اللہ رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ بالغہ میں اہل برزخ کو چار قسم کر کے رکھتے ہیں ”ادامات انقطع العلاقات فحق بالملئکة وصار منهم، ولهم کلہم مہم وسعی فیم یسعون فیہ وربما اشتعل ہؤلاء بعلام کلمۃ اللہ وصر حرب اللہ وربما کولہم لعة حیرا ہی آدم“ ترجمہ جب مرتے ہیں مدق بدنی منقطع ہو جاتے ہیں تو ملائکہ سے مل جاتے ہیں اور انہیں میں سے ہو جاتے ہیں جس طرح فرشتے آدمیوں کے دس میں نیک بات کا القاء کرتے ہیں یہ بھی کرتے ہیں اور جن کاموں میں ملائکہ سعی کرتے ہیں یہ بھی کرتے ہیں اور کبھی یہ پاک رو جس خد اکا بوس ہل کرنے اور اس کے لشکر کو مدد دینے جی جہد و قتل کفار و مومنین میں مشغول ہوتی ہیں اور کبھی بنی آدم سے نزدیک و قریب ہوتی ہیں کہ ان پر افاضہ خیر فرمائیں۔

حجۃ اللہ علیہ السلام باب حالاتہ وحوالہ فی روح جسدہ 1 صفحہ 78 در بحر بیرو

مزارات اولیاء سے برکات حاصل کرنا

ان کے ایک پیر و کار کا ارشاد سنئے۔ نقل کرتے ہیں، ”اولیاء اللہ کی موت مثل خواب کے ہے۔“ 125

جناب خاں صاحب بریوی فرماتے ہیں ”اولیاء کرام پٹی قبروں میں پہنچے سے زیادہ صحیح اور بھر رکھتے ہیں۔“ 126

اس نظریے کو پہلے بھی دلائل سے واضح کیا ہے مزید دو مستند دلائل پیش خدمت ہیں۔ امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ مدخل میں فرماتے ہیں ”ان کانت المیت المرار ممس نرجی برکتہ فیتوسل الی اللہ تعالیٰ بہ، یداً بالتوسل الی اللہ تعالیٰ بالسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دھو العمة فی التوسل و، لاصل فی ہد کھ والمثروع لہ، ثم یتوسل بھل نیک المقابر اعنی بالصلحین مہم فی قصۃ حوائجہ ومعبرۃ دیرہ ویکثر التوسل بہم الی اللہ تعالیٰ لانی سجدۃ تعالیٰ اجتہادہم وشرقہم وکرمہم فکما یقع بہم فی الدنیا ففی الآخرہ اکثر فہم ارادۃ فیہدہم الیہم ویتوسل بہم وبنہم الوسطۃ بین اللہ تعالیٰ وحقہ وقد تقر فی الشرع وعمم اللہ تعالیٰ بہم من الاعتناء وذلك کثیر مشہور، ومرارال الناس من العلماء ولاکبر کبراً عن کبر مشرق ومعرب بشر کون بریرۃ قورہم وبعثوہ برکۃ ذلك حساً ومعنی“ ترجمہ اگر صاحب مزار ان لوگوں میں ہے جن سے امید برکت کی جاتی ہے تو اسے اللہ تعالیٰ کی طرف وسیعہ کرے۔ پہلے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل کرے کہ حضور ہی توسل میں عہدہ اور ان سب باتوں میں اصل اور توسل کے مشروع فرمائے و اسے ہیں۔ پھر صاحبین اہل قبور سے اپنی حاجت روائی و بخشش گناہ میں توسل کرے

اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ان کے ذریعے بکثرت توسل کرتا رہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منتخب فرمایا اور ان کو شرف و کرامت بخشی ہے تو جس طرح دنیا میں ان کی ذات سے نفع پہنچا یا ہونے لگا۔ توحید کوئی حاجت منظور ہوا نکلے مزارات پر حاضر ہو اور ان سے توسل کرے کہ یہی لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق میں واسطہ ہیں اور بیشک شرع میں مقرر و معلوم ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ کو ان پر کیسی عنایت ہے اور یہ کثیر و مشہور ہے اور ہمیشہ عائد اکابر خلف و سف مشرق و مغرب میں ان کی زیارت قبور سے تہرک کرتے اور ظاہر و باطن میں اس کی برکتیں پاتے رہے ہیں۔

اسناد: قصہ فی زیارہ لمبور ج ۱ ص ۲۶۶ رد ۲۰

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعہ میں فرماتے ہیں ”سیدنا احمد بن زروق کہہ ار عظام فقہاء و عسما و مثلاً نوح دہر مغرب است گفت رورے شیخ ابو العباس حصیرم ار میں پر سید احمد بن حنبل قوی ست و احمد بن حنبل قوی ست میں گفتتم قوی می گوید کہ احمد بن حنبل قوی تر ست و میں می گویم کہ احمد بن حنبل قوی تر است پس شیخ گفت نعم رہا کہ وہی در بساط است و در حضرت اوست (قل) و نقل دریں معنی ار پس طائفہ بیشتر ارال ست کہ حصیر و احصیر کردہ شود یا نہ معنی شود در کتاب و ست اقوال سلف صالح چہرے کہ مدعی و مخالف ہیں باشد و رد کنند ہیں را“ ترجمہ سیدی احمد بن زروق جو دیہ مغرب کے عظیم ترین فقہاء اور علماء و مشائخ سے ہیں فرماتے ہیں کہ ایک دن شیخ ابو العباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا زندہ کی آمد قوی ہے یا وفات یا نہ کی؟ میں نے کہا کچھ لوگ زندہ کی آمد ازیدہ قوی بتاتے ہیں اور میں کہتا ہوں کہ وفات یا نہ کی آمد ازیدہ قوی ہے۔ اسی پر شیخ نے فرمایا ہاں! اس سے کہ وہ حق کے دربار اور اس کی بارگاہ میں حاضر ہے (فرمایا) اس مضمون کا کلام ان بزرگوں سے اتنا زیادہ منقول ہے کہ حد و شمار سے باہر ہے اور کتب و سنت اور سلف صالحین کے قول میں ایسی کوئی بات موجود نہیں جو اس کے منافی و مخالف اور اسے رد کرنے والی ہو۔

اسناد: مجمع ۲ اب زیارہ لمبور ج ۱ ص ۲۱۶ رد ۲۰ بوریہ رصویہ منکھ

دیکھیں کتنے واضح انداز سے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اہل سنت کے نظریے کی تائید کی اور فرمایا کہ اسلاف میں سے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو اویاء کے تصرفات کا منکر ہو۔ لہذا وہاں بیوں کا اویاء تو کیا انبیاء علیہم السلام کے تصرفات کا انکار کرنا خود ساختہ اور باطل عقیدہ ہے۔

اولیاء دارقانی سے دار بقاء میں منتقل ہوتے ہیں

﴿مزید نقل کرتے ہیں ”اللہ تعالیٰ کے پیارے زندہ ہیں گرچہ مرجائیں، وہ تو یک گھر سے دوسرے گھر میں بدلائے جاتے ہیں۔“ 127﴾

یہ پہلے بھی بتایا گیا کہ یہ کلام اسد ف سے ثابت ہے چنانچہ امام عارف باللہ استاذ ابو تقاسم قشیری قدس سرہ اپنے رسالہ میں سند خود حضرت ولی مشہور سیدنا ابوسعید خدری از قدس سرہ الہمت ز سے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا باب بنی شیبہ پر ایک جوان مردہ پڑ پڑا۔ جب میں نے اس کی طرف نظر کی، مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا ”یا ربنا سعیدہ اما علمت ان لاجلہ احیاء و ان مائتہ واما یقننوں من دار الی دار“ ترجمہ اے ابوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے پیارے زندہ ہیں گرچہ مرجائیں، وہ تو یہی ایک گھر سے دوسرے گھر میں بدل گئے جاتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”اولیائے خدا نقل کردہ شدہ ساریں دارقانی بہ دار بقاء و رحمۃ اللہ مرد پروردگار و مرروق اللہ خوشحال اللہ و مردم رادر ل شعور نیست“ ترجمہ اولیاء اللہ اس دارقانی سے دار بقاء میں منتقل کر دئے جاتے ہیں، وہ اپنے پروردگار کے یہاں زندہ ہیں، نہیں رزق ملتا ہے اور خوشحال رہتے ہیں اور بوکوں کو اس کی خبر نہیں۔

السنۃ للحداد اب حکیم لا مرۃ جۃ ص 40 مطبوعہ نوریہ رسولیہ کھڑ

اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے

﴿ظرافت طبع کے لیے ایک انسانوی قصہ بھی سن بیجئے۔ ایک عارف راوی ہیں ”مکہ معظمہ میں ایک مرید نے کہا، پیر مرشد میں کل ظہر کے بعد مرجائے گا۔ حضرت یک اشرفی لے لیں، آدھی میں میر دن و رات میں میر کفن کریں۔ جب دوسر دن ہو اور ظہر کا وقت آیا، مرید مذکور نے آ کر طواف کیا، پھر کعبے سے ہٹ کر لیٹا تو روح نہ تھی۔ میں نے قبر میں تار، آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا ”کیا موت کے بعد زندگی؟“ کہا ”اب حتی و کلت محبت للہ حتی“ میں زندہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے۔“ 128﴾

یہ ہانیوں کے نزدیک انسانوی قصہ ہے جبکہ یہ روایت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں نقل

کی ہے۔ اس سے متے جتنے کئی حقیقی و قعدت تصوف کی بنیادی کتب رسالہ قشیریہ میں ہیں چنانچہ حضرت سیدی ابوالعلیٰ قدس سرہ سے مروی ہے میں نے ایک فقیر کو قبر میں اتارا، جب کفن کھولا اور ان کا سر خاک پر رکھ دیا کہ اللہ ان کی غربت پر رحم کرے، فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا ”یا اباعلیٰ انملیٰ بیس بدی و من دلسی“ ترجمہ اے ابوالعلیٰ! مجھے اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے سناڑاٹھتا ہے۔

میں نے عرض کی اے سردار میرے! کیا موت کے بعد زندگی؟ فرمایا ”بلی اب حسی و کل محب اللہ حسی لا یصبر بلک بعد ہی عدہ بار و دباری“ ترجمہ میں زندہ ہوں اور خدا کا ہر پیرا زندہ ہے۔ اے روزگار کی میرے صدقے تجھے کل کوئی ضرر نہیں پہنچے گا۔

البریلویہ: اب حو ۱۴۴۵ عروج ۱۴۴۵: ج ۱ ص ۴۷۴ در معارف و لغت

اس رسالہ قشیریہ کے مصنف امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور یہ بہت پرانے بزرگوں میں سے ہیں۔ ان کا یہ رسالہ تصوف کی بنیادی کتب میں سے ہے اور بہت مستند ترین ہے۔ ان کی شان و عظمت بیان کرتے ہوئے حضور داتا سرکار رحمۃ اللہ علیہ کشف المحجوب میں فرماتے ہیں ”حضرت ابوالقاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ ازائمہ متاخرین، استاد و امام وزین اسد حضرت ابوالقاسم عبدالکریم ابن ہوازن قشیری رحمۃ اللہ علیہ جو اپنے زمانہ میں یکتا اور قدرو منزلت میں ارفع و اشرف تھے۔ آپ کے حالات اور کونا کون، اہل زمانہ میں مشہور ہیں۔ ہر فن میں آپ کے کمال و کمال موجود ہیں، آپ کی محققانہ تصنیف بکثرت ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے حواس و زبان کو لغویات سے محفوظ رکھا۔“

کشف المحجوب: ص ۴۶۶ سیر در در لا ہور

لیکن غسوس و ہانیوں کو اسد ف کی بیان کردہ روایات انسانہ نگاری لگتی ہے اور اپنے خود ساختہ عقائد احادیث لگتے ہیں۔

انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے جسموں اور کفنوں کے ساتھ زندہ ہیں

جناب بریلوی نے اپنی ایک در کتاب میں عنوان باندھا ہے ”انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے بدن مع

کڈن کے زندہ ہیں۔“ ۱۲۹

پورا عنوان یوں تھا ”الہست کے نزدیک انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے بدن مع اکفان کے زندہ ہیں“ لیکن ظہیر صاحب

نے لفظ اہل سنت بسبب عناد نکال دیا۔

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس عنوان سے پہلے ایک عنوان بنام ”وہابیہ“ کے نزدیک انبیاء و اولیاء علیہم

الصلوة والسدم مع ذلک منہا مرکب ہو گئے ہیں۔“ لکھ اور اس میں وہابیوں کے عقائد کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ان بدبختوں کے نزدیک ظاہری موت کے بعد یہ بالکل بے حس و بے شعور ہو جاتے ہیں اور مرکب مع ذلک (پناہ بخدا) مٹی میں مل جاتے ہیں، مثلاً اسماعیل دہلوی اپنی کتاب تنویر الیمان کے صفحہ 60 میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں لکھتا ہے کہ ”میں بھی ایک دن مرکب مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

جب سید الرسلین علیہ الصلوٰۃ والسدم کی نسبت ان ملاعنہ کا ایسا ناپاک خیال ہے اور ان کے روضہ اطہر اور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبور کو منہدم کرنے کا یہودہ خیال ہے تو باقی اموات مہ موئین صغیرین کی نسبت پوچھنا کیا ہے؟ جب قبور موئین بلکہ اویہ علیہم السدم اجماعین کا توڑنا اور منہدم کرنا شرعاً رنجیدہ و ہابیہ ہوا۔ تو کسی کو جا رہے ہیں ہے کہ وہ صورت مسئلہ میں قبور موئین اہلسنت کو توڑ کر بلکہ ان کو کھود کر ان پر پٹی رہائش و سائنس کے مکان بنا کر ان میں لذت دنیا میں مشغول و منہمک ہو، جو قطعاً و یقیناً اصحاب قبور کو بیز دنیا و ران کی اہانت و توہین کرنا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔“

اس کے بعد امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اہل سنت کا عقیدہ قرآن وحدیث اور اقوال اسد ف کی روشنی میں واضح فرمایا چنانچہ لکھتے ہیں ”اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء علیہم التحیۃ والثناء اپنے بدن شریفہ سے زندہ ہیں بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسدم کے بدن لطیفہ زمین پر حرام کئے گئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ اسی طرح شہداء و اویہ علیہم الرضوان والثناء کے بدن ان کو کفن بھی قبور میں صحیح و سہمت رہتے ہیں وہ حضرات روزی و رزق دئے جاتے ہیں۔ سلامہ سبکی شفاء القام میں لکھتے ہیں ”وحیۃ القہداء اکمل و اعلیٰ فہذا السوع من الحیۃ والرق لا یحصل لمن لیس فی رتبتہم، واما حیۃ لاسباء اعلیٰ و اکمل و انہم من لجمیع لانہا لروح و لہجہ عی الد و ام عی ماکون فی الدنیا“ شہداء کی زندگی بہت مکمل و اعلیٰ ہے، زندگی اور رزق کی یہ قسم ان کو حاصل نہیں ہوتی جو ان کے ہم مرتبہ نہیں اور انبیاء کی زندگی سب سے اعلیٰ و اکمل ہے اس لیے کہ وہ ہمیشہ جسم و روح دونوں کے ساتھ رہتے ہیں جیسا کہ دنیا میں تھے۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں ”اولیاء اللہ گفتہ اسرار واحد اجساد و بعضی ارواح اہلدار کبر اجساد مہ کسہ و گھہ اجساد اربعہ لطافت برنگ ارواح مہ برآید، می گویند کہ رسول خدا (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ارواح اہلدار در میں و آسمان و بھشت ہر جا کہ خورشید مہ روند و بسبب ان ہمیں حیات اجساد آنہا در قدر حاکم می خورد بسکہ کس ہم می بدد، ان ہی الدنیا در مالد

روایت سمودار و اح مومنین ہر جا کہ جو ہر کسہ ہر ادوار مومنین کہ میں اللہ حق تعالیٰ احمد و بشارت راقوت ارواح مہ دہد کہ دوقنور ہر میخواسہ (اداکسہ) و ذکر می کسہ و قرآن کریم مہ جو ہر ”اویاء اللہ کا فرمان ہے کہ ہمارے روہیں ہمارے جسم ہیں۔ یعنی ان کی ارواح جسموں کا کام دیا کرتی ہیں اور کبھی اجسام انتہائی لافنت کی وجہ سے ارواح کی طرح ظاہر ہوتے ہیں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ زندہ تھا۔ ان کی ارواح زمین و آسمان اور جنت میں جہاں بھی چاہیں آتی جاتی ہیں، اس لئے قبروں کی مٹی ان کے جسموں کو نہیں کھاتی ہے بلکہ کفن بھی سہمت رہتا ہے۔ ابن ابی الدنیاء نے مالک سے روایت کی ہے کہ مومنین کی ارواح جہاں چاہتی ہیں سیر کرتی ہیں۔ مومنین سے مراد کائنات ہیں، حق تعالیٰ ان کے جسموں کو روحوں کی قوت عطا فرماتا ہے تو وہ قبروں میں نماز ادا کرتے اور ذکر کرتے ہیں اور قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ اور شیخ ابیہند محدث دہلوی علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”اولیاء حدائقہ تعالیٰ نقل کردہ شہداء ہیں دار فانی بدار بقا و رسدہ اسد سرد پرود گسر خود، و مرروق اندو خوشحال دہد، و مردم را ازال شعور نیست“ اللہ تعالیٰ کے اویاء اس دار فانی سے دار بقا کی طرف کوچ کر گئے ہیں اور اپنے پروردگار کے پاس زندہ ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے، وہ خوش حال ہیں اور بوکوں کو اس کا شعور نہیں۔

اور علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں ”لا فرق لہم فی التحلیس ولا فیہ اولیاء اللہ لا یسمونہ ولکن یستقسمون من دار الی دار“ اویاء اللہ کی دونوں حالتوں (حیات و ممات) میں امتداد فرق نہیں۔ اسی سے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر میں تشریف لے جاتے ہیں۔۔۔۔۔“

والابی رصویۃ جلد 9 صفحہ 431۔۔۔ رسالۃ تلخیص لاہور

بمجموعہ ہائیکوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اویاء کرام سب مردہ ہیں اور ان کی حیات پر جتنی احادیث و دلائل ہیں سب انسا نے ہیں۔ معاذ اللہ عزوجل۔ جبکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں علمائے اسلاف نے حیات انبیاء علیہم السلام اور اویاء کرام کی شہود سے حمایت کی ہے۔ امام خاتمۃ المجتہدین تقی المملۃ ولدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شفاء القمام کے ”باب تسع فی حیاۃ الانبیاء“ میں یک فصل ”مرد فی حیاۃ الانبیاء“ دوسری فصل حیات شہداء میں وضع کر کے فصل ثالث تمام اموات کے سماع و کلام و ادراک و حیات میں وضع کی اور اس میں احادیث صحیحہ بخاری و مسلم وغیرہا سے علم و سماع موثق ثابت کر کے فرمایا ”وعنی الجمۃ ہذہ الامور ممکنۃ فی قبراۃ اللہ تعالیٰ وقد وردت بہ الاخبار لصحیحۃ فیہا

التصديق به، ترجمہ یہ سب امور قدرت الہی میں ممکن ہیں اور بے شک ان کے ثبوت میں صحیح روایتیں وارد ہوئیں تو ان کی تصدیق واجب ہے۔

سنة مستمارة - مع عصر ثلاث في - اثر حموي صفحة 20 نوريه رصويه فيص ر ٢١٠

نصل اوس میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات تحقیق کر کے آخر میں فرمایا ”ام الدراکات کالعلم والسمع ولا شک ان ذلك ثابت لسنن الموثی فکیف بالامیاء“ ترجمہ رہے اور اکات جیسے علم و سماع، یہ تو یقیناً تمام اموات کے لیے ثابت ہیں پھر انبیاء تو انبیاء ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

سنة مستمارة - مع عصر لاو - صفحة 191 192 نوريه رصويه فيص ر ٢١٠

صاحب قبر کا ایذا پر گلہ کرنا

جناب بریوی کی طرف سے ایک اور انسانہ پیش خدمت ہے۔۔۔۔۔ کسی بزرگ سے نقل کرتے ہیں ”میں ملک شام سے بصرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اتر، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا۔ جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا، مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے ”فقد اديتني من السبب“ اے شخص! تو نے مجھ کو رات بھر ایذا دی۔“ 131

احسان الہی جس واقعہ کو انسانہ کہہ کہ بزرگ کے نام سے نقل کر رہے ہیں وہ بزرگ امام جلاں لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، جنہیں وہابی اپنی کتابوں میں بطور حجت پیش کرتے ہیں۔ لیکن آج امام جلاں الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے عقیدے کے خلاف پیا تو ان کی روایت کو انسانہ کہہ دیا۔ یہی حال وہابیوں کا احادیث میں ہے کہ جو حدیث ان کے خلاف ہے فوراً منہ اٹھ کر اس حدیث کا انکار کر دیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ اور دیگر دلائل روح اور جسم کے باہمی تعلق پر پیش کئے ہیں کہ میت کو دنیا کی طرح قبر میں بھی تکلیف ہوتی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”امام احمد علیہ الرحمۃ بسند حسن انہیں حضرت عمر بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی سیدنا مصعبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا ((لا تؤذي صاحب هذا القبر)) اس قبر والے کو ایذا نہ دے کی فرمایا ((لا تؤذي)) اے تکلیف نہ پہنچی

اس ایذا کا تجربہ بھی تابعین عظام اور دوسرے علماء کرام نے جو صاحب بصیرت تھے کریا ہے۔ ابن ابی الدنیا البوقاہ بصری سے راوی میں ملک شام سے بصرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اتر، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا، جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے ”فقد اديتني من السبب“ (اے شخص! تو نے مجھ کو رات

بھراؤ دی۔

امام بیہقی دراکل النبوة میں اور ابن ابی الدنیہ حضرت بو عثمان نہدی سے، وہ ابن مینا تابعی سے راوی، میں مقبرے میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ گیا، خد کی لقم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سن کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے ”قم فقد اذیتنی“ (’ٹھ کتو نے مجھ کو ایذا دی۔‘)

الابی رسولیہ جلد 9 صفحہ 444، صافو بلدیہ لاہور

اسماعیل دہلوی کا پاکیزہ روحوں کے فوضات کا اعتراف کرنا

اس طرح کے جھوٹے واقعات، خانہ ساز کرتوتوں اور قصے کہانیوں سے ان کی کتب بھری ہوئی ہیں۔

معصوم ہوتا ہے، فساد نگاری میں ان کی دوڑ لگی ہوئی ہے۔ ہر شخص دھڑے پر سبقت لے جانا چاہتا ہے۔

ہمارے مستند واقعات کو ظہیر صاحب نے کئی مرتبہ انساں نگاری اور جھوٹ کہا۔ آئیے آپ کو وہاں کے معصوم اور

اسماعیل دہلوی کا بھی روایت کردہ واقعہ پڑھاتے ہیں جو انہوں نے صراط مستقیم میں اپنے پیر کے متعلق لکھا ہے ”روح مقدس

جذاب حضرت عوث الثقفی و جذاب حضرت عرواحہ بھاء الدین نقشبند متوجہ حال حضرت ایٹال گرو دیہ

تہ قریب پلٹ مدہ فی الجمہ تدرع در مدین روحیں مقدسیں در حق حضرت ایٹال مددہ رہا کہ ہر دو واحد

اربع دو امام نقشبندے جذاب حضرت ایٹال بتماہ بسوئے خود مے فرمودہ در اسکے بعد انظر صر مدہ تدرع

و وقوع مصلحت بر شرکت رورے ہر دو روح مقدس بر حضرت ایٹال جموہ گرو شدہ تہ قریب پلٹ پاس ہر

دو امام بر نفس عیس حضرت ایٹال توجہ قوی و تدبیر ور آور مے فرمودہ تہ اسکے در ہمد پلٹ پاس حصول

نسبت ہر دو طریقہ نصیب حضرت ایٹال گرو دیہ ”ترجمہ حضرت عوث الثقفین اور حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند کی

روحیں حضرت کے حال پر متوجہ ہوئیں اور قریب ایک ماہ تک دونوں مقدس روحوں کے درمیان حضرت کے حق میں تنازع رہا

۔ اس سے دونوں اماموں میں سے ہر ایک حضرت کو پورے طور سے اپنی طرف کھینچنے کا تقاضا کر رہے تھے یہاں تک کہ زمانہ تنازع

کے ختم ہونے و شرکت پر مصلحت واقع ہو جانے کے بعد ایک دن دونوں مقدس روحیں حضرت پر جموہ گرو ہوئیں ایک پہر کے

قریب دونوں امام حضرت کے نفس نفیس پر قوی توجہ اور پر زور تاثیر ڈالتے رہے یہاں تک کہ اسی ایک پہر کے اندر دونوں

طریقوں کی نسبت حضرت کو نصیب ہو گئی۔

صراط مستقیم اب جہاز ۲ درجہ ۶ منو ۱۰ راہ تہو بخ صفحہ 166 حکم ۹ سلسلہ لاہور

وہابیوں کے نزدیک روحوں کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا گمراہی ہے اور حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو غوث الشقیقین کہنا شرک ہے۔ اب وہابیوں کی ایمانداری پر ہے کہ وہ اسماعیل دہلوی کو گمراہ کہتے ہیں یا مشرک کہتے ہیں؟ جو ظہیر صاحب نے آخری جملہ میں انسانہ نگاری کی دوزخ کا کہا ہے تو دوزخ تو خود ان کی اور مترجم صاحب کی لگی ہوئی ہے کہ جھوٹ پر جھوٹ بولتے جا رہے ہیں۔

حضور علیہ السلام کا روحانی طور پر اپنے امتی کے جنازے میں شرکت کرنا

اس مذہب کے ایک پیروکار انسانہ نگاری کرتے ہوئے کسی بزرگ کے متعلق لکھتے ہیں ”انتقال کے

بعد انہوں نے فرمایا میرا جنازہ جلدی لے چلو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنازے کا انتظار فرما رہے ہیں۔“ 132

اعتراض وہابیوں کو یہ ہے کہ مردہ کیسے بول سکتا ہے؟ جبکہ کثیر احادیث سے مردے کا بولنا ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری و

صحیح مسلم میں ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اِذَا وَصَفَ الْجَنَّةُ

وَاحْتَمَلَهَا الرِّجَالُ عَلَى اَعْبَادِهِمْ، مَا نَكَاتَ صَالِحَةٌ قَالَتْ مَا مَوِيٌّ وَلَكِنَّتْ عَيْرٌ صَالِحَةٌ قَالَتْ

تَلَسَّوْا بِهَا بِسَمْعٍ صَوْتٍهَا كُلُّ شَيْءٍ اِلَّا اللِّسَانَ وَوَسَّطَ فِي التَّصْبِيحِ النَّاسُ كُلُّهُمْ)) ہے اور مردے

اپنی گردنوں پر اٹھاتے ہیں، گرنیک ہوتا ہے کہتا ہے مجھے آگے بڑھاؤ، اور اگر بد ہوتا ہے کہتا ہے ہائے خرابی اس کی کہں لے

جاتے ہو۔ ہر شے اس کی آواز بنتی ہے مگر آدمی کہہ آدمی وہ سنتے تو بیہوش ہو جاتے۔

صحیح بخاری ۲ اب جہاز ۲ درجہ ۶ منو ۱۰ راہ تہو بخ صفحہ 86 رطوبہ ۱۰

پتہ چلا کہ مردے کا اس طرح کا کلام ناممکن نہیں۔ باقی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازے کا انتظار کرنا تو یہ بھی

ناممکن نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کسی غم پر شفقت فرما سکتے ہیں۔ بعض بزرگوں کے متعلق آیا ہے کہ حضور نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے جنازے میں شرکت کی۔ مستند روایت جو حضرت ’م سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی

ہے اس میں آیا ہے کہ واقعہ کربد کے وقت آپ وہاں موجود تھے۔ مام جلاس الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ انبیاہ الذکیٰ فی حیات

الروبیہ میں فرماتے ہیں ”المنظر فی اعمال امتہ ولاستعصر لہم من السیئات والعیاء بکثیف لملاء عہم

والتردد فی اقطار الارض ولہرکۃ فیہا وحضور جدۃ من صالحی امتہ فی ہذہ الامور من شعلہ کم وردت

بدلک الحدیث ولاثر ترجمہ اپنی امت کے اعمال میں نگاہ رکھنا، ان کے لئے گناہوں سے استغفار کرنا، ان سے دفع بد کی

بہ لاء کی قیاسی حد: لاویہام و حدود و جہاد صفحہ 161 تعلیمی؟ بحدالہ

اس طرح کی سرسلی ساطیر و رخو ساختہ و قعات پر انہوں نے اپنے مذہب کی عمارت قائم کی ہے۔ اب فوراً اس مشرکانہ عقیدے کے متعلق قرآن کریم کی وضاحت سنئے اور ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح سے ان لوگوں کے رگ و پے میں شرک کے اثرات سرایت کر گئے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمِنْ أَصْلٍ مِّنْ يُّدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَحْيِبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَفُورُونَ﴾ اور اس سے بڑھ کر درکون گمراہ ہوگا جو اللہ کے سوا کسی در کو پکارے؟ بوقیامت تک بھی اس کی بات نہ سنئے بلکہ انہیں ان کے پکارنے کی خبر تک نہ ہو۔

اور اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں ﴿اَيُّشْرَكُوْنَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَ هُمْ يُخْفَوْنَ ۝ وَلَا يَسْتَطِيعُوْنَ لَهُمْ نَصْرًا وَلَا اَنْفُسُهُمْ يَنْصُرُوْنَ ۝ وَاَنْ تَدْعُوْهُمْ اِلَى الْاِهْدَى لَا يَتَّبِعُوْكُمْ سِوَاہٖ عَنِیْکُمْ اَدْعُوْتُهُمْ اَمْ اَنْتُمْ صَامِتُوْنَ ۝ اِنَّ الْاٰلِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْرِ اللّٰہِ عِبَادَۃً اَمْثَالِکُمْ فَاَدْعُوْهُمْ فَلَیْسَ حَیْیُوْا لَکُمْ اِنْ کُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ ۝ اَللّٰهُمَّ اِزْجِلْ یَّمْشُوْنَ بِہَا اَمْ لَہُمْ اَیْدِیْ یَّتَشُّوْنَ بِہَا اَمْ لَہُمْ اَعِیْنٌ یَّصْرُوْنَ بِہَا اَمْ لَہُمْ اِدَاۃٌ یَّسْمَعُوْنَ بِہَا قُلْ اَدْعُوا۟ شُرَکَآءَکُمْ ثُمَّ کَیْدُوْنَ فَلَا تَنْظُرُوْنَ ۝ اِنْ وَلِیِّیْ اللّٰہُ الْاَبْدِیُّ تَرٰلِ الْکُذْبُ وَ هُوَ یَتَوَلّٰی الصّٰلِحِیْنَ ۝ وَاَلِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْرہ لَا یَسْتَطِيعُوْنَ نَصْرَکُمْ وَلَا اَنْفُسُهُمْ یَنْصُرُوْنَ ۝ وَاَنْ تَدْعُوْهُمْ اِلَى الْاِهْدَى لَا یَسْمَعُوْا وَ تَرٰہُمْ یَنْظُرُوْنَ اِلَیْکَ وَ هُمْ لَا یَنْصُرُوْنَ ۝﴾ کیا (اللہ کے ساتھ) یہ انہیں شریک کرتے ہیں جو کسی کو پیدا نہ کر سکیں بلکہ خود ہی پیدا کئے گئے ہیں۔ وہ انہیں کسی قسم کی مدد بھی نہیں دے سکتے (بلکہ) خود اپنی ہی مدد نہیں کر سکتے۔ اور اگر تم انہیں کوئی بات بتانے کو پکارو تو تمہاری پیروی نہ کر سکیں۔ براہم ہیں (دونوں امر تمہارے اعتبار سے) کہ خواہ انہیں پکارو، خواہ خاموش رہو۔ بے شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے ہی جیسے بندے ہیں سو اگر تم سچے ہو تو تم انہیں پکارو پھر ان کو چاہئے تمہیں جو بادیں کیا ان کے پیروں جن سے وہ چلتے ہیں؟ کیا ان کے ہاتھ ہیں جن سے وہ

کسی چیز کو پکڑتے ہیں؟ کیا ان کی آنکھیں ہیں جن سے وہ دیکھتے ہیں؟ کیا ان کے کان ہیں جن سے وہ سنتے ہیں؟ آپ کہہ دیجئے کہ تم اپنے سب شریکوں کو بدلو، پھر میرے خلاف چل چلو اور مجھے مہلت نہ دو۔ بھلیا میرا کارساز اللہ ہے، جس نے مجھ پر یہ کتاب نازل کی ہے وروہ صالحین کی کارسازی کرتا ہی رہتا ہے۔ ورنہ جن کو تم اللہ کے سو پکارتے ہو، وہ نہ تو تمہاری ہی مدد کر سکتے ہیں ورنہ پٹی ہی مدد کر سکتے ہیں۔ اور اگر تم انہیں کوئی بات بتلانے کو پکارو تو وہ سن نہ سکیں اور آپ انہیں دیکھیں گے کو یا آپ کی طرف نظر کر رہے ہیں ورنہ حالیکہ انہیں کچھ نہیں سوچ رہا۔

اللہ تعالیٰ قریش مکہ کے مشرکوں کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ﴿هُوَ الَّذِي يُسَوِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِ وَجَرْتُمْ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرَحُوا بِهَا جَاءَتْهَا ريحٌ عاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ لَا دَعْوَىٰ لَهُمْ لَدَى اللَّهِ مُخَصِّصِينَ لَهُ الدِّينَ لَسْنَا أَنْجِيَا مِنْ هَذِهِ الْكُوفَةِ مِنَ الشُّكْرِ﴾ وہ اللہ ہی ہے جو تم کو خشکی و سمندر میں سے پھرتا ہے چنانچہ جب تم کشتی میں سو رہو تو ہو وروہ کشتیاں لوگوں کو ہونے موافق کے ذریعہ سے لے کر چلتی ہیں وروہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں (ناگہاں) ایک تھپیڑ ہوا کا آتا ہے ورنہ ان کے ہر طرف سے موجیں اٹھتی چلی آتی ہیں۔ وروہ سمجھنے لگتے ہیں کہ بس اب ہم گھر گئے تو اس وقت اللہ کو اس کے ساتھ عقدا کو بکھل خالص کر کے پکارتے ہیں کہ اگر تو نے ہمیں اس مصیبت سے نجات دلا دی تو ہم یقیناً بڑے شکرگزاروں میں ہوں گے۔ ﴿

یقیناً اگر کوئی وہابی بھی اس کتاب کو پڑھ رہا ہوگا تو ظہیر صاحب کے ان دلائل کو پڑھ کر شرمندہ ہوگا۔ آپ دیکھیں کیا اس میں کوئی ایک آیت ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام مردہ ہے، سنتے نہیں۔ ان آیات میں صراحت کے ساتھ بتوں کا تذکرہ ہے، لیکن ظہیر صاحب صاف صاف بتوں سے مجبور ہیں، وہی بتوں والی آیات انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام پر منطبق کر رہے ہیں اور اس کی ایسی تفسیر کر رہے ہیں جو صاف صاف حدیث کے خلاف ہے۔ اس کے باوجود وہابیوں کا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ ہے۔ ظہیر صاحب نے اپنے دلائل میں ایک آیت نقل کی ”کیا ان کے ہاتھ ہیں جن سے وہ کسی چیز کو پکڑتے ہیں؟ کیا ان کی آنکھیں ہیں جن سے وہ دیکھتے ہیں؟ کیا ان کے کان ہیں جن سے وہ سنتے ہیں؟“ یہ آیت صاف صاف بتوں کے متعلق ہے کہ بت بے جان ہوتے ہیں۔ لیکن افسوس اس آیت کو بھی انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام پر منطبق کر دیا گیا۔

ظہیر صاحب نے وہابیوں کی بنیادی آیت نقل ہی نہیں کی جو وہ اپنے موقف میں پیش کرتے ہیں۔ وہ آیت یہ ہے

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ وَمَا أَتَى بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ﴾ ترجمہ

کنزالایمان اور برہنہ نہیں زندے اور مردے۔ بیشک اللہ نہ تا ہے جسے چاہے اور تم نہیں نہ نے وائے انہیں جو قبروں میں پڑے ہیں۔

سورہ فاطر سورہ 35 آیت 22

وہابی اس آیت سے اپنا عقیدہ ثابت کرتے ہیں کہ مردے نہیں سنتے۔ جبکہ پیچھے کثیر احادیث اس پر پیش کی گئیں کہ مردے سنتے ہیں اور اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مردے نہیں سنتے بلکہ مفسرین نے اس آیت کی یہ تفسیر کی ہے کہ جس طرح مردے سنتے تو ہیں لیکن حق بات کا اب نفع نہیں اٹھ سکتے، اسی طرح کافر ہیں کہ ان کے دس مردہ ہیں وہ سنتے تو ہیں لیکن حق بات کا نفع نہیں اٹھ سکتے چنانچہ تفسیر قرطبی میں ہے ”لا نسمع من مات قسہ“ ای ہم بمصرلہ (أهل القبور) فی انہم لا یستفعلون بما یسمعونہ ولا یفعلونہ“ یعنی تم اسے نہیں سکتے جس کا دس مردہ ہے۔ یعنی یہ لوگ عززلہ بل قبور کے ہیں اس امر میں کہ جو سنتے ہیں اس سے نفع نہیں اٹھ سکتے اور نہ اسے قبول کرتے ہیں۔

تفسیر القرطبی فی تفسیر سورہ فاطر سورہ 35 آیت 22 جلد 14 صفحہ 340 دار کتاب مصریہ القاہرہ

مولانا شب عبدالقدوس صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضح القرآن میں زیر کریمہ ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُتَّعٍ فِي الْقُبُورِ﴾ فرماتے ہیں حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے سہم علیک کرو وہ سنتے ہیں اور بہت جگہ مردوں کو خطاب کیا ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ مردے کی روح بنتی ہے اور قبر میں پڑا ہے دھڑوہ نہیں سن سکتا ہے۔“

موضح القرآن و کتاب بسمع فی القبور 2 جلد 480 دار کمیٹی کتب اسلامیہ لاہور

بندوں کو دے کے پکارنے کا حکم

یعنی دور جاہلیت کے مشرکین جب کشتی میں سوار ہوتے تھے اور ان کی کشتی گرداب میں پھنس جاتی تھی تو خالصتاً اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے ورنہ کی اصل فطرت بھرا آتی تھی کہ اللہ کے سو کوئی بھی صاحب تصرف و مالک ذی اختیار نہیں ہے۔ مگر ذرا لوگوں کی سوء الاعتقادی ملاحظہ فرمائیں کہ یہ سمندر میں ہوں یا خشکی کے مقام پر، ہر جگہ کبھی یہاں الحق و معین الدین چشتی کا نام لے کر دیکھی دھڑے بڑکوں کو پکار کر غیر اللہ ہی سے فریاد کرتے نظر آتے ہیں۔ خود بریلویہ کے امام خاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں ”جب کبھی میں نے ستاعت کی یا غوثی کہہ۔“ 136

وہابیوں نے اپنی پرانی سادت کے تحت مسلمانوں کو مشرک ثابت کرتے ہوئے انہیں زمانہ جاہلیت کے مشرکوں سے بدتر قرار دیا ہے۔ جبکہ مشرکین اپنے بتوں کو اپنا خدا سمجھتے تھے اور ہم مسلمان ہرگز انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کو اپنا خدا نہیں سمجھتے۔ مسلمان ہر وقت رب تعالیٰ ہی سے مانگتا ہے۔ ابستہ بعض اوقات اللہ عز و جل کے پیاروں کی محبت میں ان سے اس نظریے سے مدد مانگتا ہے کہ یہ اللہ عز و جل کی عطا سے مدد کرتے ہیں۔ ایک حدیث پاک میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے موقع پر اللہ عز و جل کے بندوں سے مدد مانگنے کا فرمایا ہے چنانچہ امام طبرانی سیدنا عتبہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اذا اصل احکم شیئاً وارا عوا وھو بار ص لیس بعہ صلیقل یا عباد اللہ صلی یا عباد اللہ صلی یا عباد اللہ صلی ما ن لظلم اذا لیر لھم“ ترجمہ جب تم میں سے کوئی شخص سندان جگہ میں بہکے بھوے یا کوئی چیز گم کر دے اور مدد مانگنی چاہے تو یوں کہے اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا۔

معجم کبیر، باب ۱۰، عرو، ج ۱۷، صفحہ ۱۱۷، ص ۱۰، بیروت، دار الفکر

عتبہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”قد جرب ذلك ترجمہ بالیقین یہ بات آزمائی ہوئی ہے۔“

معجم کبیر، باب ۱۰، عرو، ج ۱۷، صفحہ ۱۱۷، ص ۱۰، بیروت، دار الفکر

مرزا مظہر جانجانا صاحب جنہیں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکاتیب میں قیم طریقہ احمدیہ و داعی سنت نبویہ لکھتے ہیں اور حاشیہ مکتوبات و بیہ پر انہیں شاہ صاحب سے ان کی نسبت منقوس ہندو عرب و ویت میں ایسا قبیح کتاب و سنت نہیں سفہ میں بھی کم ہوئے۔ یہ مرزا صاحب اپنے محفوظات میں تحریر فرماتے ہیں ”نسبت ما یجذب امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ منہ رسولہ و فقیر ر بیداری خاص بتجذب ثابت است در وقت عروص عارضہ جسمانی توجہ بتحصیرت وقع می شود و سب حصول شفای مگردد“ ترجمہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بارگاہ تک نسبت پہنچتی ہے اور فقیر کو سب جناب سے خاص نیاز حاصل ہے۔ جب کوئی جسمانی ماضل حق ہوتا ہے تو آنحضرت کی جانب میری توجہ ہوتی ہے اور شفا یابی کا سبب بنتی ہے۔

مکاتیب مرزا مظہر، کتبہ طبع محفوظات، ص ۷۸، مطبع مسجد النبی مدنی

بعض لوگوں کو اللہ عز و جل کے پیاروں سے خاص محبت ہوتی ہے اس لئے وہ پریشانی کے سام میں بھی کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اللہ عز و جل کے اویہ اللہ عز و جل کی عطا سے ان کی حاجت روائی فرماتے ہیں ان اویہ کرام کا حاجت روائی فرمانا

در حقیقت رب تعالیٰ ہی کا مد فرماتا ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”امرور، مگر کہے، رامت است بروح خاص پیدا شود وار سجدا فیض بر در وعدہ بیرون نیست از آنکہ این معنی بہ نسبت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باشد و بہ نسبت حضرت امیرالمومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ، و بہ نسبت حضرت غوث اعظم جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ و آنکہ رامت بہ سائر ارواح در نہ باعث خصوص آن اسباب طریقہ شدہ اند مثل آنکہ وہ حاجت آن بررگ بسیار دارد، و بر قسروے بسیار می رود، و این معنی سلسلہ جسد از جہت قبل گذشتہ است، و آن بررگ، رامت قویہ بودہ است در تربیت منتہی خود و الہمت ہرور در روح وہ باقی است و این معنی سلسلہ جسد از جہت فعل است“ ترجمہ آج اگر کسی کو کسی خاص روح سے مناسبت پیدا ہو اور وہاں سے فیض یاب ہونا یا اس سے بہرہ نہ ہو گا یہ معنی حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت سے ہو یا حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی نسبت سے یا حضرت غوث اعظم جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت سے ہو اور جو لوگ تمام ارواح سے مناسبت رکھتے ہیں ان کی خصوصیت کا باعث ماضی اسباب ہوتے ہیں مثلاً یہ کہ وہ اس بزرگ سے زیادہ محبت رکھتے ہیں اور اس کی قبر پر زیادہ جاتا ہے۔ یہ معنی قائل کی جانب سے محرک بنا اور اپنے متکسین کی تربیت میں اس بزرگ کی ہمت قوی تھی اور وہ ہمت روح میں اب بھی باقی ہے۔ یہ معنی فاعل کی جانب سے محرک ہوا۔

جمعیہ، جلد 11 صفحہ 63 تا 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

مزید فرماتے ہیں ”از ثمرات این نسبت (یعنی دوپسندہ) رویت آن جماعت است در مدام و فائدہ از ابدال یافتن و در مہد لک و مصدق صورت آن جماعت پدید آمدن و حل المثلکالات وہے بآں صورت منسوب شدن“ ترجمہ اس نسبت اولیٰ کے ثمرات سے ہے خواب میں اس جماعت کا دیدار ہونا، ان سے نفع پانا، ہلاکت و مصیبت کی جگہوں میں اس جماعت کی صورت کا نمودار ہونا اور مشکلات کا حل اس صورت سے منسوب ہونا۔

جمعیہ، جلد 11 صفحہ 69 تا 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

لہذا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سے مدد مانگنا، یہ مسلمانوں کا اویہ کرام سے مدد مانگنا قرآن وحدیث کے ساتھ تھوہا بیوں کے پیشوا شاہ ولی اللہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔

غیر اللہ سے مدد پر تفسیر روح المعانی کا تحریف شدہ کلام

ان کے عقیدے کی تردید کرتے ہوئے حنفی مفسر لوی رحمہ اللہ مذکورہ آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں، ”اس آیت سے یہ بات واضح ہو جاتی کہ مشرکین اس قسم کے کنھن حالات میں اللہ تعالیٰ کے سو کسی کو نہیں پکارتے تھے۔ مگر افسوس ہے ان لوگوں پر کہ مشکل وقت آنے پر غیر اللہ کا سہارا دیتے ہیں اور ان ہستیوں کو پکارتے ہیں جو نہ ان کی، نہ اذن سن سکتے ہیں، نہ جواب دے سکتے ہیں، نہ نفع کے مالک ہیں، نہ نقصان کے۔ ان میں سے کوئی خضر، الیوس کے نام کی وہابی دیتا ہے، کوئی ابو تمیس اور عباس سے ستغیثہ (کرنا) اور کوئی اپنے مام کفریہ د کے سے پکارتا ہے۔ کسی کو اللہ تعالیٰ کے سامنے ہاتھ پھیلا نے کی توفیق نہیں ہوتی۔

مجھے بتائیے کہ ان دونوں طریقوں میں سے کون ہدایت کے قریب ہے اور کون صدمت اور گمراہی کی دلدل میں پھنسا ہوا ہے؟ یقیناً مشرکین مکہ کا عقیدہ ان سے بہتر تھا۔ ان لوگوں نے شریعت کی مخالفت اور شیطان کی اتباع کو نجات کا ذریعہ سمجھ رکھا ہے۔ خدا سب کو ہدایت دے۔“ 137

اسی طرح مصر کے مفکر، عالم دین سید رشید رضا مصری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں، ”اس قسم کی آیات میں کس قدر وضاحت سے بیان کر دیا گیا ہے کہ مشرکین دشوار اور کنھن حالات میں صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے مگر اس دور کے کام نہاد مسلمانوں کی عقل کا ماتم سمجھنے کہ وہ شدید مشغلات کے وقت اپنے معبود حقیقی کو چھوڑ کر اپنے معبود بدوی، دسوقی، جیلانی، متبولی اور ابوسرج وغیرہ سے ستغیثہ کرنے میں کسی قسم کی حیا محسوس نہیں کرتے۔

اور بہت سارے جبہ پوش جو درگاہوں کے محاورے بنے ہوئے ہیں اور غیر اللہ کے نام پر چڑھائے جانے والے چڑھاؤں اور نذرانیہ زکی بدولت عیش و عشرت کی زندگی گزار رہے ہیں۔ انہیں ساوہ لوح انرا کو گمراہ کرتے وروین فرشتی کرتے ہوئے اور اسی شرم بھی محسوس نہیں ہوتی۔

کہا جاتا ہے کہ کچھ انرا و سمندر کے سفر میں کشتی پر سوار ہوئے۔ کچھ دور جا کر کشتی بھنور میں پھنس گئی۔ موت سامنے نظر آنے لگی تو ان میں ہر شخص اپنے اپنے پیر کو پکارنے لگا، بدوی، رفاغی، جیلانی۔ ان کے اندر ایک اللہ کا بندہ تو حید پرست بھی تھا۔ وہ تنگ کر کہنے لگا اللہ ان سب کو غرق فرما، ان کے اندر کوئی بھی تجھے بچا نہ دے، انہیں۔“ 138

شروع سے کر ب تک ظہیر صاحب نے پہلی مرتبہ اپنے مؤقف پر کسی مستند سنی مام علمہ آوی رحمۃ اللہ علیہ کا قوس پیش کیا ہے۔ جبکہ یہ قوس حقیقتہً علمہ آوی رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ہے۔ علمہ آوی یک سنی حنفی بزرگ تھے اور ان کی وفات 1270 ہجری میں ہوئی۔ ان کے وصار کے بعد ان کا یک پوتا نعمان آوی تھ جس نے وہابی ہونے کے بعد روح المعانی میں کئی تحریفیں کی ہیں، مذکورہ کلام بھی علمہ آوی رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں بلکہ ان کے پوتے نعمان وہابی کا ہے۔ اگر روح المعانی میں اس کلام کو بغور دیکھ جائے تو صاف پتہ چلتا ہے کہ بے ربط کسی نے اس کلام کو بعد میں شامل کیا ہے۔ موجودہ تفسیر روح المعانی میں کئی مقامات پر ایسے بے ربط اور عقائد اہلسنت کے خلاف کلام ہیں، جن کا صدور علمہ آوی جیسی شخصیت سے متصور نہیں۔ جیسے مذکورہ کلام صریح احادیث و علمائے اسد ف کے فرامین کے خلاف ہے۔

بہرحال ظہیر صاحب نے جو علمہ آوی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا وہ تحریف شدہ ہے۔ یک تو پیش کیا گیا حوالہ تحریفی ہے دوسرا مترجم صاحب کی تحریفی خدمت بھی کس ہے کہ انہوں نے ترجمہ کرتے ہوئے مزید تحریف کی ہے۔ پورے کلام میں یہ عبارت کہیں نہیں ہے ”یقیناً مشرکین مکہ کا عتیدہ ان سے بہتر تھا۔“ لیکن مترجم صاحب نے دریا ئے تحریف میں غوطہ لگا کر اپنا حصہ بھی شامل کر دیا وریہ جملہ اپنے پاس سے شامل کر دیا۔ لہٰذا حوس واثوۃ لبہند العلی اعظیم۔

باقی جو رشید رضا مصری کا کلام پیش کیا گیا تو وہ ویسے ہی کڑواہی ہے اور وہابی موبی کی بات ہمارے لئے حجت نہیں ہے۔ اس نے جو ایک خود ساختہ عجیب و غریب حقایق نقل کی ہے وہ بھی شراب درست نہیں ہے۔ پیچھے کثیر دلائل سے ثابت کیا گیا کہ غیبیہم السلام اور اویاء کرام سے مدد مانگنا جائز ہے اور یہ رب تعالیٰ کی عطا سے مدد کرتے ہیں لیکن وہابی منکر ہیں اور بغیر دلیل مسلمانوں کو مشرک ثابت کرنے میں انہیں روحانی سکون نہیں بلکہ شیطانی سکون ملتا ہے۔ اگر اللہ عزوجل کے مدد وہ کسی نیک، سستی سے مدد مانگنا وہابیوں کے نزدیک شرک ہے تو وہابی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہوی کے متعلق کیا حکم صادر فرمائیں گے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہوی تفسیر عزیزی میں زیر آیت کریمہ ﴿وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاقَى﴾ لکھتے ہیں ”بعضہ از عوارض اولیاء اللہ، کہ آئہ جارجہ تکمیل وارشاد بسی موع خود گردانیدہ اندر ہیں حالت ہم نصرف در دنیا دادہ، واستعراق آہہ بجهت کمال وسعت مدارک آہہ مانع نوجہ بدیں سمت معی گردد و اویسیان تحصیل کمالات باطنی از آہہ معہ ہمد و در باب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آہہ می طلسم و معہ ہمد“ ترجمہ اللہ تعالیٰ کے بعض خاص اویاء ہیں جن کو بندوں کی تربیت کا مدد و رہنمائی کے لیے ذریعہ بنایا گیا ہے، انہیں اس حالت

میں بھی دنیا کے اندر تصرف کی طاقت و اختیار رویا گیا ہے اور کامل وسعت مد رک کی وجہ سے ان کا استغراق اس طرف متوجہ ہونے سے مانع نہیں ہوتا۔ صوفیائے اویسیہ باطنی کمالات ان اویسۃ اللہ سے حاصل کرتے ہیں اور غرض مند محتاج لوگ اپنی مشکلات کا حل ان سے طلب کرتے اور پاتے ہیں۔

ترجمہ: معجمہ عربی کی دوبارہ عام تصحیح و ترمیم، 206 صفحہ، 2006ء، مکتبہ المدینہ، لاہور۔

عبداللہ بن محمد دہلوی کا سماع موقی کے منکر کو بعدین کہنا

اوپر کثیر احادیث اور مستند علمائے اسلام کے دلائل اسی نظریے پر پیش کئے ہیں کہ مُردے سنتے ہیں اور اویسۃ کرام مدد کرتے ہیں۔ شیخ عبداللہ بن محمد دہلوی اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں علم و دراک موقی کی تحقیق و تفصیل لکھ کر فرماتے ہیں: ”بالجمہ کذب و ست مضمون و مستحجون اند با حصار و آثار کہ دلالت مے کند بر وجود عدم مروئی بدین و اہل آل پس منکر نہ شود آل را، منکر جاہل با حصار و منکر دین“ ترجمہ: اصل کتب و سنت ایسے خبر و آثار سے لبریز ہیں جو یہ بتاتے ہیں کہ مردوں کو دنیا و اہل دنیا کا علم ہوتا ہے تو اس کا انکار وہی کرے گا جو خبر و حدیث سے بے خبر اور دین کا منکر ہو۔

معجمہ: معجمہ عربی کی دوبارہ عام تصحیح و ترمیم، 401 صفحہ، 2006ء، مکتبہ المدینہ، لاہور۔

مزید اشعۃ اللمعات میں فرمایا: ”لیست شعری چہ می خواہد ایشان را استناد و اعتماد کہ انہا فرقہ منکر نہ آل را، آنچہ مامی فہمیم از آل این ست کہ داعی دے کند خدا و توسل کند بروحانیت انہا بدین مقرب را کہ اے بدین خدا و ولی وے شفاعت کن مراد بخوارہ از خدا کہ بدین مسئلہ و مطلوب مراد گم ہیں معنی موجب شرک باشد چنانکہ منکر رعم کند بدین کہ منع کردہ شود توسل و طلب دے از دوستان خدا در حالت حیات میر و پس مستحب است باصدق و شائع است در دین و آنچہ مروی و محکی است از مشائخ اہل کثیف در استناد از ارواح کمال و استفادہ از آل، خارج از حصار است و خدا کور ست در کتب و رسائل ایشان و مشہور ست میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنیم و شاید کہ منکر متعصب سود نہ کند، اور، کتب ایشان عذاب الدنیا من ذلک کلام درین مقام بعد طیب کشیدہ بر علم منکران کہ در قرب انہا رہاں فرقہ پیدا شایعہ اند کہ منکر استناد و استعدت را از اولیائے خدا و متوجہ الی حجاب ایشان را، مشترک بخدا عمدۃ اصنام می دانند و می گویند آنچہ می گویند“ ترجمہ: معلوم وہ استمداد و ادواء اسے کیا چاہتے ہیں کہ یہ فرقہ اس کا منکر ہے۔ ہم

جہاں تک سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ دعا کرنے والے خدا سے دعا کرتا ہے اور اس بندہ مقرب کی روح نیت کو وسیع بناتا ہے یا اس بندہ مقرب سے عرض کرتا ہے کہ خدا کے بندے اور اس کے دوست! میری شفاعت کیجئے اور خدا سے دعا کیجئے کہ میرا مظلوم مجھے عطا فرمادے۔ اگر یہ معنی شرک کا باعث ہو جیسا کہ منکر کا خیال باطل ہے تو چاہئے کہ اویاء اللہ کو ان کی حیات دنیا میں بھی وسیع بنانا اور ان سے دعا کرنا ممنوع ہو حالانکہ یہ بالاتفاق مستحب و مستحسن اور دین میں معروف و مشہور ہے۔ ارواح کا مین سے استمداد اور استغفار کے بارے میں مشائخ اہل کشف سے جو روایات و واقعات وارد ہیں وہ حصر و شمار سے باہر ہیں اور ان حضرات کے رسائل و کتب میں مذکور اور ان کے درمیان مشہور ہیں، ہمیں ان کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں اور شندھٹ دھرم منکر کے لیے ان کے کلمات سو دمنہ بھی نہ ہو۔ خدا ہمیں ہدایت میں رکھے۔ اس مقام میں کلام طویل ہوا اور منکرین کی تردید و تذلیل کے پیش نظر جو یک فرقہ کے روپ میں آج کل نکل آئے ہیں اور اویاء اللہ سے استمداد و استعانت کا انکار کرتے ہیں اور ان حضرات کی بارگاہ میں توجہ کرنے والوں کو شرک و بت پرست سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں جو کہتے ہیں۔

سبحہ سبحانہ ۱۰ حکم لا سر ۱۰ ص ۴۰ صفحہ 401 کے سورہ رسوہ ۱۰ کھ

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں سیدھی راہ پر گامزن فرمائے اور شرک و بت پرستی سے محفوظ رکھے۔

آمین! ﷻ

اللہ عز و جل امت مسلمہ کو وہابیوں کی خود ساختہ بت پرستی اور ان کے فتنوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

حوالہ جات (البریلویہ)

107 یہاں شریعت، از مجدد علی، ص 58

108 ایضاً ص 18، 19

109 علم القرآن، زاحمدیہ، ص 189

110 زلزلہ اضداد، از مفتی عبدالقادر، ص 67، طبع لاہور

نفی سماع موقفی پر مترجم کا باطل استدلال اور اس کا تحقیقی جواب

111 نبی صلی اللہ علیہ وسلم چاند کو خطاب کر کے فرمایا کرتے تھے۔ ربی وربک اللہ اسی طرح نبی صلی

اللہ علیہ وسلم جب سفر کا ارادہ فرماتے تو زمین کو نبی طبع ہو کر فرمایا کرتے تھے۔ ”یا ارض ربی وربک اعود

واللہ من شئت ”بہر حال ضروری نہیں کہ خطاب سے ہی کیا جائے جو سنت ہے۔“

یہاں مترجم صاحب اعلیٰ حضرت کی اس بات کو رد کرنا چاہ رہے ہیں کہ جو آپ نے فرمایا ”مردے سنتے ہیں کہ خطاب اسی کو کیا جاتا ہے، جو سنتا ہو۔“ اس پر اوپر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا کلام بھی پیش کی گیا ہے، لیکن وہ اپنی اپنے خد ف کسی کا قوس نہیں مانتے۔ پھر مترجم صاحب اس کو غلط ثابت کرتے ہوئے یہ کہہ رہے ہیں کہ قرآن وحدیث میں جو چاند اور زمین کو خطاب کیا گیا ہے، اس خطاب میں چاند اور زمین سنتے ہی نہیں تھے، اسی طرح مردوں سے خطاب جو کیا جاتا ہے وہ بھی چاند اور زمین کی طرح نہیں سنتے۔ یہ مترجم صاحب کا یہ قوس کلم علمی پر مشتمل ہے۔ سماع موتی پر کثیر مستند دلائل کو نظر انداز کرتے ہوئے مترجم صاحب ایک بے محل بات کر رہے ہیں اور پھر اس سے استدلال بھی باطل کر رہے ہیں۔ اگر زمین سنتی نہیں تھی تو حضور علیہ السلام کا اس کے ساتھ کلام کرنا بے فائدہ تھا ورنہ اس طرح کے بے فائدہ انصاف نہیں کرتے۔ چاند اور زمین گرچہ بے شعور ہیں لیکن کئی معاملات میں یہ بے شعور ہیں جیسے قرآن میں آیا ہے کہ ہر چیز اللہ عزوجل کا ذکر کرتی تو یہ بھی ذکر اللہ کرتے ہیں۔ پھر اللہ عزوجل اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم ان سے خطاب کرے، اسے کوئی حکم دے تو یہ اس کو سنتے ہیں اور اس پر عمل کرتے ہیں، اللہ عزوجل کے پیروں سے محبت بھی رکھتے ہیں۔ قرآن پاک میں حضرت نوح علیہ السلام کی قوم پر عذاب کے بعد حکم ہوا ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ اقْبَلِي﴾ ترجمہ کنز الایمان اور حکم فرمایا گیا کہ اے زمین! اپنی پانی نگلے اور اے آسمان! اٹھم جا۔

اس میں زمین اور آسمان کو حکم ہے اور انہوں نے اس کی پیروی کی، اگر وہ سن نہ سکتے تھے تو پھر خطاب کا کیا فائدہ؟ اس آیت کی تفسیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”أَنَّ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ مِنَ الْجَمَادَاتِ فَقَوْلُهُ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَالْأَرْضُ وَالْأَرْضُ مِنَ الْجَمَادَاتِ“ ترجمہ زمین و آسمان جمادات میں سے ہیں اور یہ قوس اے زمین! اے آسمان! اپنی طاہری حالت پر ہے کہ اللہ عزوجل کا حکم اور اس کا مکلف کرنا جمادات پر نافذ ہے۔

تفسیر کبیر فی تفسیر سورہ ہود سورہ 10 آیت 44 جلد 17 صفحہ 35 در حقیقت ۲۰ بری ص ۱۰

شمس الدین ابو الخیر ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ ”الحرر النافع فی ذکر من تنزه عن الذنوب والخطیئ“ میں لکھتے ہیں کہ ایک جگہ کے متعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے معصومات حاصل کرنے کے لئے زمین سے یوں کہا ”وَاَرْضُ اُفْسِكِ وَاَصْحَابُكَ وَسَكَاتُكَ؟ فَاَمَرَہُ اللہ تعالیٰ اَنْ تجیبہ وتکلمہ، فقالت“ ترجمہ اے زمین! تیرے اوپر رہنے والے

ہوگ کہیں گئے؟ مدغزوہ بل نے زمین کو حکم دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوال کا جواب دے تو زمین نے جواب دیا۔۔

پہلا نسخہ دیکھو سورہ 79 دار کتب علمیہ بیروت

اسی طرح کئی روایات میں قبر کا بون ثابت ہے۔ ایک حدیث پاک میں ہے کہ زمین اس بات کا بھی شعور رکھتی ہے کہ میرے اوپر ذکر اللہ کیا گیا ہے چنانچہ اتردو اترتاق ل بن المبارک میں ہے ”عس انس بن مالک قل ما من بقعة بد کر اللہ عسیہ بصلاة، او بد کر، لا افتخرت عسی ما حولہا من البقاع، واستثرت بد کر اللہ عر وجل الی متھا، من سمع اوصی“ ترجمہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ زمین کے جس ٹکڑے پر نماز پڑھی جائے یا ذکر اللہ کیا جائے وہ ٹکڑا دیگر ٹکڑوں پر فخر کرتا ہے اور ساتوں زمینوں تک وہ ٹکڑا اس ذکر اللہ سے خوش ہوتا ہے۔

دوسرا نسخہ قاضی لا ر حارک صفحہ 116 دار کتب علمیہ بیروت

ہو سکتا ہے کہ وہابی اس پر کہیں کہ یہ سننا بون حقیقی طور پر نہیں بلکہ مجزی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جمہور علماء کی نزدیک یہ حقیقی طور پر ہے اور یہی مختار مذہب ہے چنانچہ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے کہ جب احد پہاڑ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وسم، حضرت ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کھڑے تھے تو احد پہاڑ خوشی سے جھومنے لگا تو آپ نے فرمایا ”ثبت ادا لہما علیک بلی“ **بسم اللہ** کو بغاوت میں لایا اور ایک نبی، ایک صدیق اور دو شہید ہیں۔ درر شاہد البی شرح صحیح البخاری میں شرح بخاری امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت لکھتے ہیں ”(أثبت أحد) مدنی حدث أدا لہما ای با أحد وادوہ وخطبہ وهو یحتمل المعجزة والحقیقة لکن الظاهر لحقیقة“ یعنی احد سے یہ خطاب حقیقی و مجزی دونوں کا ختم رکھتا ہے لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ خطاب حقیقی طور پر ہے۔

دوسرا نسخہ شرح صحیح بخاری دار کتب علمیہ بیروت: صفحہ 96 مطبعة کبریٰ لاسیرہ مصر

تفسیر السمعی میں ہے ”والأصح أن هذا المطلق من جهنم عسی طریق الحقیقة، وهذا الملائق بمذهب أهل السنة فی الإسلام بتسبیح الحمدات“ ترجمہ اصح یہ ہے کہ جہنم کا کلام کرنا اپنے حقیقی معنی پر ہے اور یہ اہل سنت کے مذہب کے موافق ہے کہ حمدات بھی تسبیح کرتے ہیں۔

تفسیر سمعی سورہ 3: صفحہ 46 دار موطر بیروت

بخاری، مسلم کی حدیث پاک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جب احد پہاڑ چکا تو آپ نے فرمایا ”اذا

جبل یسبا وصحبہؓ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم احد پہاڑ سے محبت کرتے ہیں۔ اس کی شرح میں ”اتمہید مافی الموطا“ میں ابو عمر یوسف قرطبی لکھتے ہیں ”ذهب جماعة من أهل العلم إلى حمل هذه القول على الحقيقة وقلوا جئنا من أصحابهم لجلل كما يحسنه وعنى هذه حمداً كل ما جاء في القرآن وفي الحديث“ ترجمہ اہل علم کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ یہ کلام حقیقت پر ہے اور انہوں نے فرمایا کہ یہ جائز ہے کہ پہاڑ انسانوں کی طرح محبت کرے۔ اسی پر جمادات کے متعلق قرآن وحدیث کے تمام واقعات ہیں۔

”تہذیب فی موطا“ ص ۱۰۱، ”الایمان“ ص ۳۱، ”رہ عموم لاوقد“ و ”سورۃ الاحزاب“ ص ۲۰

اسی طرح کا کلام امام نووی نے شرح مسم میں فرمایا ہے۔ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وبدوہ وعطیہ یحتمل المعنى وحمده على الحقيقة أولى وقد تقدم شيء منه في قوله جمل يحب ويؤيده ما وقع في مصنف عمر أنه صبر به برحمه وقال أمت“ ترجمہ احد کو پکارنا اور اس سے خطاب کرنا مجاز کا ختم رکھتا ہے اور اسے حقیقت پر رکھنا زیادہ اولیٰ ہے۔ اس پر کچھ کلام پیچھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان ”احد ہم سے پیار کرنا ہے اور ہم احد سے“ کے تحت گزرا۔ اسی کی تائید میں یہ بھی ہے جو مناقب عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے کہ آپ نے زمین پر اپنا پاؤں مار کر اسے کہا کہ ٹھہر جا۔

”تہذیب فی موطا“ ص ۱۰۱، ”الایمان“ ص ۳۱، ”رہ عموم لاوقد“ و ”سورۃ الاحزاب“ ص ۲۰

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”قوت المعتقد علی جامع الترمذی“ میں فرماتے ہیں ”هذا جمل يحب وسحبه“ قل الخطيبى هذا محمول على المعجزة، أراد بحمد أهله، وحب أهله، وهم لأصهار“ وقال المعوى فى شرح لئسة“الأولى، جبرؤه على ظاهره ولا يكره وصف الجمادات بحب الأسياء والأولياء وأهل الطاعة، كما حس المعجزة لفرقة، وكما أحسن صنى الله عليه وسلم أن حاجر كاد يسلم عليه قبل الدوحى فلا يكره أن يكره جمل أحد وجميع أجراء لمدينة كانت تحبه، ونحو إلى لقائه حلة مفارقة، وقال الطيبى هذا هو المختار ولا معجزة عنه“ ترجمہ یہ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے محبت کرتے ہیں۔ امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ قوس مجاز پر مبنی ہے اور اس سے آپ کی مراد یہ ہے کہ اس کے اہل ہم سے محبت کرتے ہیں اور ہم اس کے اہل سے محبت کرتے ہیں۔ اور وہ اہل نصار ہیں۔ امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح السنہ میں فرمایا کہ اولیٰ یہ ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر رکھا جائے اور جمادات کے انبیاء و اولیاء اور نیک لوگوں سے محبت کرنے کے وصف انکار نہ کیا جائے جیسے حضور علیہ السلام کے فراق پر کھجور کا تارویا تھا۔ اسی

طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پتھر کے متعلق خبر دی جو اندون بوت سے پہلے آپ کو سدھم کیا کرتا تھا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ احد پہاڑ اور مدینہ پاک کا ذرا ذرا آپ سے محبت کرتا تھا اور یہ مدینے سے جدائی پر ملاقات کے لئے روتے ہیں۔ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہی مذہب مختار ہے اور اس کا خلاف نہیں کیا جائے گا۔

تو جمع من علی جامع منی جلد ۱ صفحہ 1046 جامعہ مرقیہ مکرہ

ثابت ہوا کہ مترجم صاحب نے جو چاند اور زمین کو بے شعور ثابت کر کے، اس سے یہ باطل استدلال کیا ہے کہ مردے نہیں سنتے یہ ان کی صریح جہالت ہے۔ بالفرض گرز زمین وغیرہ بالکل لاشعور ہوں تو اس کا سماع موتی کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ جب کثیر حدیث و مستند دلائل سے فوت شدگان کا سننا، بونٹ ثابت ہے تو پھر اس طرح قیل و قال کرنا دس کی سختی اور ہٹ دھرمی ہے۔

112 قوی رضویہ، جلد 4، ص 227

113 حکایات رضویہ، ص 57

114 قوی نورانیہ، جلد 4، ص 527

115 ملفوظات البریوی، ج 3، ص 276

116 رسول الکلام ویدار علی، ص 1

117 حیات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نظم، ج 3، ملتان

118 رسالہ فی الفی عمن، مارہنورہ کل شئ المبربری، جلد 1، مجموعہ رسائل رضویہ

حیات نبی لکھا نظم، ص 47

119 حیات نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص 104

120 جہان الحق احمدیہ، ص 151، 150

121 باریہ طریق تحقیق، تقلید ویدار علی، ص 86

122 حیات نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص 125

123 قوی نجیبیہ، جلد 1، احمدیہ، ص 345

124 قوی رضویہ، ج 4، ص 236

- 125 فتویٰ نعیمیہ، ص 245
- 126 حکایات رضویہ، ص 44
- 127 حکام قبور مؤمنین، مندرجہ رسائل رضویہ، ص 243
- 128 حکام قبور مؤمنین، رسائل رضویہ، ص 245
- 129 بیضا، ص 239
- 130 بیضا
- 131 حکام قبور مؤمنین، ص 247
- 132 حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بریوی، ص 46
- 133 (133 تا 135 قرآنی آیات)
- 136 ملفوظات، ص 307
- 137 نقد عن الاویات المبیحات فی عدم سماع الاموات مقدمہ، ص 17
- 138 تفسیر منہج، ج 11، ص 338، 339

فصل : عقیدہ علم غیب

اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ رب تعالیٰ نے اپنے پیارے رسولوں علیہم السلام کو علم غیب عطا فرمایا ہے اور یہ کئی آیات و احادیث سے ثابت ہے چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد ہو رہی تعالیٰ ہے ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ عام کو کو! تمہیں غیب کا علم دے دے ہاں اللہ جن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔

سورہ اعراف سورہ ۱۷۹ آیت ۱۷۹

اس آیت کی تفسیر میں تافہی بیضاوی علیہ رحمۃ اللہ باری اپنی تفسیر بیضاوی میں تحریر کرتے ہیں ”وما کان اللہ لیونئ احدکم عدم لعیب فیطیع عنی ما فی القلوب من کفر و یعد ولکن اللہ یجتبیٰ لرسالته من یشاء ویو حی اللہ و یخبرہ ببعض المعیبات، و یصب لہ ما یدل علیہ“ ترجمہ خدا تعالیٰ تم میں سے کسی کو علم غیب نہیں دیتا کہ وہ مطیع ہو جائے اس کفر و ایمان پر جو کہ دلوں میں ہوتا ہے، لیکن اللہ اپنی جغیری کیسے جسکو چاہتا ہے جن لیتا ہے۔ پس اسکی طرف وحی فرماتا ہے اور بعض غیب کی انکو خبر دیتا ہے یا ان کیسے ایسے واکل قائم کرتا ہے جو غیب پر رہبری کریں۔

تفسیر بیضاوی: فی تفسیر سورہ اعراف ۱۷۹ آیت ۱۷۹ ج ۱ صفحہ ۶۱ در حیدہ ۲۰ عربی بیرو

حضور علیا السلام کو مومن و منافق کی پہچان تھی

اس آیت کی تفسیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ﴾ اور اللہ جبار و قہر نہ لا یطیع عوام الناس عسی علیہ بل لا سبیل لکم الی معرفۃ دالک الا بتبیر الا لا متحدث مثل ما ذکرہ من وقوع المحض و لا وقت، حتی بتبیر عمدہ الموافق من الموفق، و ما معرفۃ دالک عسی سبیل الاطلاع من العیب فہو من خواص الاسیاء، فہذا قل ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رُّسُلِهِ مَنْ يَّشَاءُ﴾ لی ولکن اللہ یصطفیٰ من رسالہ من یشاء فخصہم بعلامہم ان ہذا مؤمن و ہذا منافق ترجمہ اللہ عز و جل کی یہ شان نہیں وہ غیب پر کسی کو مطلع کرے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ عز و جل کا یہ طریقہ ہے کہ وہ اپنے غیب عوام کو نہیں بتاتا کہ کوئی مومن و منافق کی پہچان کر سکے۔ وہ صرف اپنے خاص بندوں یعنی انبیاء کرام کو بتاتا ہے کہ اسکے بتائے سے نگو پتہ چل جاتا ہے کہ کون مومن ہے اور کون منافق ہے۔

تفسیر ۲۰ عربی فی تفسیر سورہ اعراف ۱۷۹ آیت ۱۷۹ ج ۱ صفحہ ۴۴ در حیدہ ۲۰ عربی بیرو

حضور علیہ السلام کے علم پر طعن کرنے والے منافق ہیں

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر روح المعانی، خازن، اللباب اور تفسیر بغوی میں ہے ”قَالَ السَّيِّدُ الْقَاسِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ صَنِى لِسَةِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ”عُرِضَتْ عَلَى أُمِّي فِي صُورَةٍ فِي الطَّلَبِ كَمَا عُرِضَتْ عَلَى آدَمَ وَأُعِيضَتْ مِنْ يَوْمٍ بِي وَمِنْ يَكْفَرُ بِي“ فَسَمِعَ ذَلِكَ الْمَدْفِقِينَ فَقَالُوا ”اسْتَهْرَأَ رَعْمَ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَعْلَمُ مِنْ يَوْمٍ بِهِ وَمِنْ يَكْفَرُ مِمَّنْ لَمْ يَخْلُقْ بَعْدَهُ وَنَحْنُ مَعَهُ وَمَا يَعْرِفُهُ“ فَسَمِعَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَنِى لِسَةِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ عَلَى الْمَسْرِ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ ”مَا بَدَلَ أَقْوَامٍ طَعَنُوا فِي عَمَلِي لَا تَسْأَلُونَنِي عَنْ شَيْءٍ فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ السَّاعَةِ لَا أَمَأْتُكُمْ بِهِ“ فَقَامَ عِنْدَ اللَّهِ بِسَ حُدُودِ السَّهْمِ فَقَالَ مَنْ أَبِي يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ حَدَّثَنِي فَقَامَ عَمْرُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ رَضِيَتْ بِدَلِيلِهِ رَبِّهِ وَلَا لِإِسْلَامٍ دِينًا وَبِالْقُرْآنِ إِمَامًا وَبِكَ نَبِيًّا وَدَعَا عَمْرُ لَكَ عَمَّا لَكَ عَلَيْكَ فَقَالَ لَسِي صَنِى لِسَةِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ”فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ“ ثُمَّ سَرَلَ عَنِ الْمَسْرِ فَأَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ الْآيَةَ“ ترجمہ سہی فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ پر میری امت پیش کی گئی اپنی مٹی کی صورتوں میں جس طرح حضرت آدم علیہ السلام پر پیش کی گئی۔ مجھے بتا دیا گیا کہ کون مجھ پر ایمان لائے گا اور کون میرا انکار کرے گا۔ یہ بات جب منافقوں تک پہنچی تو وہ بطور استہزاء کہنے لگے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سمجھتے ہیں کہ انہیں جد میں آنے والوں میں سے ایمان داروں اور کافروں کی خبر ہے، ہم تو ان کے ساتھ ہیں لیکن ہمیں نہیں جانتے۔ جب یہ بات حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچی تو آپ منبر پر تشریف لائے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا کہ ان قوموں کا کیا حال ہوگا جو میرے علم میں طعن کرتے ہیں۔ اس وقت سے لے کر قیامت تک کی جس چیز کے بارے میں سوال (کرنا چاہو) کرو، میں تمہیں اس کی خبر دوں گا۔ حضرت عبداللہ بن حذافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کی میرا باپ کون ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حذافہ۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ عز و جل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم اللہ عز و جل کے رب ہوئے، اسد م کے دین ہوئے، قرآن کے امام ہوئے اور آپ کے نبی ہوئے پر راضی ہیں۔ آپ ہمیں معاف کریں اللہ عز و جل آپ پر کرم فرمائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا اب بھی باز نہ آؤ گے؟ پھر منبر سے نیچے تشریف لائے تو اللہ عز و جل نے یہ آیت نازل فرمائی۔

حاصل کریں جو ان آیات کو نبی غیب پر پیش کرتے ہیں جو رب تعالیٰ کے ذاتی علم کے ساتھ خاص ہیں۔ یا ان احادیث کو نبی غیب پر پیش کرتے ہیں جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاموش رہنے میں حکمت تھی۔ وہ آیات و احادیث نظر انداز کرتے ہیں جس میں علم غیب عطا کرنے کی صراحت ہے۔

دوسری آیت میں ہے ﴿عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ ترجمہ کنزالایمان غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسط نہیں کرتا، سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔

سورہ نحل سورہ 7 آیت 26 27

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب بتانے میں بخیل نہیں

ایک جگہ ارشاد فرمایا: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِبَصِيرٍ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور یہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں۔

سورہ نکویر سورہ 81 آیت 24

تفسیر معجم التزئیل میں اس آیت کی تفسیر میں ہے ”عسی الغیب فی الوحی وحر السماء، وما اطلع عنہ مما کدر عتاف عن علمہ من القصص و لاساء بصیر“ ومعہ بخیل بقول بہ بانیہ علم الغیب، ولا یخیل بہ عیبکم، و یخسر کم بہ، ولا ینکمہ کم، ینکمہ لکماہن“ ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب پر چینی و جی، سمائی خبروں اور جن غیبی خبروں و قصوں پر وہ مطلع ہوئے ان کو بتانے میں بخیل نہیں ہیں۔ بخیل نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس علم غیب ہے۔ پس وہ اس میں تم پر بخل نہیں کرتے اور تم کو خبر دیتے ہیں اور کانہوں کی طرح اس کو تم سے چھپاتے نہیں۔

اب دیر فی نہ الی سریر فی تفسیر سورہ نکویر سورہ 81 آیت 24 ج 4، صفحہ 399، رد 2 ب عنہ و

حضور علیہ السلام کا قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبر دینا

صحیح مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”قام فیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاماً منہ نک شیئ یکور فی مقدمہ ذلک الی قیام الساعة لا حدث بہ حفظہ من حفظہ ونبیہ من نبیہ“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار ہم میں کھڑے ہو کر ابتداء سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب بیان فرمادیا، کوئی چیز نہ چھوڑی، جسے یہ درپاؤ دیا، جو بھول گیا وہ بھول گیا۔

صحیح مسلم ج 2، ج 4، صفحہ 217، رد 2 ب عنہ و

حضور علیہ السلام کا زمین و آسمان کے ہر علم کو جاننا

جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ آئمہ حدیث میں بسائیدہ عدد ۱۰۰ و طرق متنوعہ دس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "مرایتہ عزوجل وصدیقہ کفہ بیہ کتبی مـ
 شلی متجللی لی کل شیء وصورہ منہ" اپنے رب عزوجل کو دیکھا میں نے ہندوستان قدرت میری پشت پر رکھا
 کہ میرے سینے میں اس کی ٹھنڈک محسوس ہوئی، اسی وقت ہر چیز مجھ پر روشن ہو گئی اور میں نے سب کچھ پہچان لیا۔

امام ترمذی فرماتے ہیں ”ہذا حدیث حسن سألنا محمد بن اسمعيل عن هذا الحديث فقال صحيح“ ترجمہ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ میں نے امام بخاری سے اس کے بارے پوچھا تو انہوں نے فرمایا صحیح ہے۔

اسی میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اسی معراج منامی کے بیان میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "فصلت ما فی السجود من وجوہ کثرت لولہ والارباب" نسب میرے علم میں آگیا۔

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں ”پس دانستم ہر چہ در آسمانها و ہر چہ در زمینها بود عبارت است از حصول تمامہ علوم جبروی و کئی و حاطہ آل“ ترجمہ چنانچہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمینوں میں ہے۔ یہ تعبیر ہے تمام علوم کے حصوں اور ان کے

[illegible]

تعداد صفحات: 35 صفحه 290 نام کتاب: ...

مجموعہ کے م فی شرح صفحہ لتاویذ کے م فی د و ڈ ب د ا طبع خ ج م ص ۱۶ د ر ک ر ایضاً ب ج ۶ ص ۱۶ ک

مواهب اللدنیة مقصودہ حصہ ۱ احبار و صنیعہ عربیہ و صنیعہ ۱۴۰ صوفیہ و صنیعہ ۱۴۱

طبرانی معجم کبیر اور نصیم بن حماد کتاب التفسیر اور ابو نعیم حیدہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، برسوں

جدیدہ لائبریری، جامعہ اسلامیہ، کراچی، صفحہ 101، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836،

اپنے نیک و بد امتیوں کو جاننا

صحیح مسلم و مسند امام احمد و سنن بن ماجہ میں ابوہریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ((عرضت علی امتی باعمالہا حسنة و قبیحہا)) اری مت اپنے سب اعمال پر نیک و بد کے ساتھ میرے حضور پیش کی گئی۔

صحیح مسلم ۶ اب صحیح اب ج ۵ ص ۱۰۱ صفحہ ۱۳۹۰ رد حیات ۲۰ عربی ۱۰

ماکان وما یکون کا علم عطا ہونا

امام جلیل قدوة الحمد ثین سیدی زین الدین عراقی استاذ امام حافظ اشان ابن حجر عسقلانی شرح مہذب میں پھر علامہ خد جی نسیم الریاض میں فرماتے ہیں ”ان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرضت علیہ الخلائق من لدن آدم علیہ الصلوۃ والسلام لی قیام لیسعة و عرفہم کفہم کم عثم آدم لاسماء ترجمہ حضرت آدم علیہ الصلوۃ والسلام سے لے کر قیام قیامت تک کی تمام مخلوقات الہی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو پیش کی گئی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جمیع مخلوقات گزشتہ اور آئندہ سب کو پہچان لیا۔ جس طرح آدم علیہ الصلوۃ والسلام کو تمام نام سکھائے گئے تھے۔

مسند اب ج ۲ اب ۱۰ ص ۱۰۱۰ رد حیات ۲۰ عربی ۱۰

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہر جہہ در دنیا است رحمت آدم تا فتح اولی بروی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشکشف ہوا حتی انہما احوال را از اول تا آخر معلوم کرد و ہر احوال خود را نیز بعضی از احوال حوالہ حصر دہد“ ترجمہ جو کچھ دنیا میں زمانہ آدم سے پہلے صورت پھونکے جانے تک ہے ان (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) پر مشکشف کر دیا یہاں تک کہ انہیں اس سے آخر تک تمام احوال معلوم ہو گئے۔ انہوں نے بعض اصحاب کو ان احوال میں سے بعض کی اطلاع دی۔

شرح اب ج ۲ اب ۱۰ ص ۱۰۱۰ رد حیات ۲۰ عربی ۱۰

علامہ حسن بن علی مدنی حاشیہ فتح المبین امام ابن جریر کی اور فاضل ابن عطیہ فتوحات و بیہ شرح ابن عساکر امام نووی میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم قیامت عطا ہونے کے باب میں فرماتے ہیں ”الحق کم قل جمع الی اللہ سبحانہ و تعالیٰ لم یقصر علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی اطلعہ علی کل ما اجمہ علیہ ولا انہ امر بکم بعض والا علام بعض

”ترجمہ حق مذہب وہ ہے جو یک جماعت علماء نے فرمایا کہ اللہ عز و جل ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا یہاں تک کہ جو کچھ حضور سے مخفی رہا تھا اس سب کا علم حضور کو عطا فرما دیا، ہاں بعض علوم کی نسبت حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو حکم دیا کہ کسی کو نہ بتائے اور بعض کے بتانے کا حکم کیا۔

حقیقۃً وحید حیدر الموحّد والحدیث بحجۃ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ ۲۹ صفر ۱۴۰۸ھ ۴۷۶، رسالۃ فی التفسیر لاہور

مواہب شریف میں ہے ”لَا شَكَّ وَ اللَّهُ تَعَالَى قَدْ طَبَعَهُ عَلَى دُرِّهِ مِنْ ذَلِكَ وَالْقَى عَلَيْهِ عِوَمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ“ ترجمہ ”کچھ شک نہیں کہ بدشہ اللہ تعالیٰ نے اس سے بھی زائد حضور کو علم دیا اور تمام اگلے پچھوں کا علم حضور پر القا فرمایا۔

مواہب شریف جلد ۱۰، ص ۱۰۱، تاریخ فی اللہ، لایہ، مصر ۱۴۰۸ھ ۲۹ صفر ۱۴۰۸ھ، رسالۃ فی التفسیر لاہور

کئی احادیث اس پر ہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دس کی بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بتادی چنانچہ صحیح ابن حبان اور الترغیب والترہیب میں ہے ”عَنْ أَبِي عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ جَاءَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ كُنْتُ سَأَلْتُ عَنْهُمْ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ((اجْلِسْ)) جَاءَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ كُنْتُ سَأَلْتُ عَنْهُمْ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ((سَبِّحْكَ اللَّهُ))

الْأَنْصَارِيُّ رَجُلٌ مِنْ جَدَلٍ عَرَبٍ وَهُوَ لِعَرَبٍ حَقٌّ قَدِيمٌ بِهِ فَأَقْبَلَ عَنِ النَّبِيِّ فَقَالَ ((إِنْ شِئْتَ أَبَيْتُكَ عَمَّا كُنْتَ تَسْأَلُنِي عَنْهُ إِنْ شِئْتَ تَسْأَلُنِي وَأَنْتَ تَسْأَلُنِي)) لَمْ يَلْ أَحْسَنِي عَمَّا كُنْتُ أَسْأَلُكَ قُلْ ((جِئْتُ تَسْأَلُنِي

عَنِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَالصَّلَاةِ وَالزُّكُوفِ)) بِأَلْحَقِّ مَا أَخْطَأْتُ مِنْكَ كَرَّرَ فِي هَذِهِ شَيْءٌ

قُلْ ((مَاذَا رَكِعْتَ مَصْرَعًا حَتَّى رَكِبْتَكَ عَلَى رَكْبَتَيْكَ ثُمَّ مَرَجْتَ أَصَابِعَكَ ثُمَّ لَسْتَ حَتَّى يَأْخُذَ كُلُّ سَجْدَةٍ مِنْكَ جِبْهَتَكَ وَلَا تَقْرَأَ بِقُرْآنٍ وَاصِلٍ قَوْلًا لَمْ يَسْمَعْهُ إِلَّا صَوْتُ بَيْتِهِمْ قُلْ

((مَا نَبَتْ إِذَا مَصَلَ وَصَمَّ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ ثَلَاثَ عَشْرَةَ وَأَرْبَعَةَ عَشْرَةَ وَمِائَتَيْنِ عَشْرَةَ))

الْأَنْصَارِيُّ فَقَالَ إِنْ شِئْتَ أُخْبِرُكَ عَمَّا جِئْتُ تَسْأَلُنِي وَهُوَ شَيْءٌ تَسْأَلُنِي وَأَخْبِرُكَ فَقَالَ لَا وَمَنْ لِي بِأَخْبَرَنِي بِمَا

جِئْتُ أَسْأَلُكَ قُلْ ((جِئْتُ تَسْأَلُنِي عَنِ الْحَاجَةِ مَا لَكَ حِينَ يَدْرِي مِنْ بَيْتِهِ وَمَا لَكَ حِينَ يَقُومُ بِصَرْفِهِ

يَرْمِي الْجَهَارَ وَمَا لَكَ حِينَ يَخْلُقُ رَأْسَهُ وَمَا لَكَ حِينَ يَقْصِي أَدْرَاطَ أَهْلِ الْبَيْتِ)) وَذَلِكَ بِأَلْحَقِّ

مَا أَخْطَأْتُ مِنْكَ كَرَّرَ فِي هَذِهِ شَيْءٌ ”ترجمہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں میں مسجد منیٰ میں نبی صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا ایک انصاری حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کچھ سوالوں کا آپ سے جواب درکار ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بیٹھ جا۔ ایک آدمی ثقیف سے آیا اور عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کچھ سوالات کے آپ سے جواب درکار ہیں۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا انصاری تجھ سے پہلے آیا ہے۔ انصاری نے کہا کہ میں مسافر ہے اور مسافر کا حق ہے تو انصاری سے ابتدا کی گئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر تم چاہو تو میں بتا دوں کہ کیا پوچھنے آئے ہو اور اگر تم چاہو تو میں کچھ نہ کہوں، تم ہی سوال کرو؟ عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! مجھے بتا دیجئے جو میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں۔ ارشاد فرمایا تو اس لئے آیا کہ مجھ سے رکوع، سجود اور نماز، روزہ کے متعلق پوچھتے ہو تو اس انصاری نے فرمایا اس ذات کی قسم جس آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے۔ جو میرے دس میں تھا آپ نے وہی بتایا ہے۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا جب تو رکوع کرے تو اپنے ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھ، پھر اپنی انگلیوں کو کشادہ کر، پھر ٹھہرا رہا یہاں تک کہ ہر عضو جھک جائے۔ جب تو سجد کرے تو اپنی پیشانی کو جہ دو جہدی جہدی سجدہ نہ کرو ورنہ کے شروع اور آخر میں نماز پڑھو۔ انصاری نے عرض کی یا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میں ان دونوں وقتوں میں نماز پڑھوں گا۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا جب تو نماز پڑھے تو ہر ماہ تین، چار، پانچ، دس، پندرہ روزے رکھ۔ پھر ثقیفی سوالات کے جوابات کے لئے کھڑا ہوا تو حضور علیہ السلام نے فرمایا اگر تو چاہے تو میں بتا دوں کہ تم کیا پوچھنا چاہتے ہو اور اگر تو چاہے تو خود ہی سوال کرے۔ ثقیفی نے عرض کی حضور نہیں آپ ارشاد فرمائیں میں کیا پوچھنے آیا ہوں؟ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا تو اس سے حاضر ہوا ہے کہ گھر سے نکل کر بیت الحرام کے قصد سے جانے کو دریا فنت کرے۔ اور یہ کہ اس میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور یہ کہ عرفات کے میدان میں کھڑا ہونے میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور زمی جہار میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور سرمنڈوانے میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور آخری طواف میں تیرے لئے کیا ثواب ہے۔ اس شخص نے عرض کی قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حق کے ساتھ بھیجا اسی لئے حاضر ہوا تھا کہ ان باتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دریا فنت کروں۔

عجب و عجب اب عجب فی حدیث جیسے صفحہ ۲۲۲ حدیث: للبریلوی

کتنے واضح دلائل سے عتیدہ اہل سنت ثابت ہو رہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رب تعالیٰ نے کثیر علم غیب

عطا فرمایا اور آپ کو کان و مایکون یعنی روزوں سے روزہ خیر تک سب کا علم عطا فرمایا ہے۔

اپنی امت کے ہر حال، ان کی ہر نیت، ہر ارادے سے باخبر ہونا

لہذا اہل سنت کا جو عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے ہر امتی کے حال سے آگاہ ہیں بالکل حق عقیدہ ہے۔ امام ابن الحاج مکی مدخل میں اور امام تہطاوی مواہب میں فرماتے ہیں ”قد قال علماءنا رحمہم اللہ تعالیٰ لا فرق بین مومنہ وحبیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مثلہ ہدیتہ لامتہ و معرفتہ بحولہم و بیاتہم و عرائضہم و عوارضہم وذلک جسی عمدہ لا یجوز بہ“ ترجمہ ہمارے علمائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حالت دنیوی اور اس وقت کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہے، اس بات میں کہ حضور اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں ان کے ہر حال، ان کی ہر نیت، ان کے ہر ارادے، ان کے دلوں کے ہر خیال کو پہنچاتے ہیں اور یہ سب چیزیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ایسی روشن ہیں جن میں اصدا کسی طرح کی پوشیدگی نہیں۔

سحر لا ریح لہ فی کلام علی بن ابی حمزہ ص 1 صفحہ 269 درجہ ۱۰ عربی نسخہ

حضور علیا السلام کے علم غیب کا منکر ہونا

ان دلائل کے برعکس جو مطلق حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب دیئے جانے کا انکار کرے وہ پکا کافر ہے کہ قطعی الثبوت کا انکار ہے۔ سیدی امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ارشاد فرماتے ہیں ”انکار علم غیب کہ اگر نہ صرف لفظ بلکہ معنی کا انکار ہو اور علی الحدق ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اصدا غیب پر اظہار نہ دی گئی تو یہ انکار بذات خود کفر ہے کہ آیات قرآنیہ و نصوص قاطعہ کے علاوہ خود نفس نبوت حضور کا انکار کیا ہے۔“

الای رسویہ ص 29 صفحہ 24 درجہ ۱۰ عربی نسخہ لا بور

اگر مطلق علم غیب کی نفی نہیں کرتا بلکہ کثیر علم غیب عطائی کا منکر ہے تو ضرور گمراہ بد دین ہے کہ یہ کثیر احادیث سے ثابت ہے اور عقائد اہل سنت میں سے ہے اور عقائد اہل سنت کا انکار گمراہی ہوتا ہے۔ سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ارشاد فرماتے ہیں ”گر علم غیب بطلان لای کثیر و افراشیہ و صفات و احکام و برزخ و عوارض و شرائط و عزت و کزشتہ و آئندہ کا منکر ہے تو صریح گمراہ بد دین و منکر قرآن عظیم و احادیث متواترہ ہے اور ان میں ہزاروں غیب وہ ہیں جن کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو من ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین کا منکر یقیناً کافر، ہاں اگر تمام خبثتوں سے پاک ہو اور علم غیب کثیر و افراہ بقدردن کو پر ایمان رکھے اور عظمت کے ساتھ اس کا اقرار کرے صرف احاطہ جمیع ماکان و مایکون میں کلام کرے اور

ان میں ادب و حرمت محفوظ رکھے تو گمراہ نہیں صرف خطا پر ہے۔“

3. اونی رسوینہ: ج 1، صفحہ 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

نفی علم غیب والی آیات و احادیث ذاتی غیب پر مبنی ہیں

وہابی جو نفی علم غیب پر آیات و احادیث پیش کرتے ہیں ان کا تعلق ذاتی علم غیب کے ساتھ خاص ہے۔ جبکہ اہل سنت کے نزدیک حضور علیہ السلام کا علم ذاتی نہیں ہے بلکہ اللہ عز و جل کی طرف سے عطا کردہ ہے۔ دوسرا یہ کہ وہ دلائل تکمیل قرآن سے قبل پر جموں ہیں چونکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جمادی علم روز اوس میں ہی دے دیا گیا تھا پھر آپ کا علم نزول قرآن کے ساتھ ساتھ بڑھتا گیا اور تکمیل قرآن پر آپ کا علم مکمل ہو گیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”فقیر نے قرآن عظیم کی آیات قطعیہ سے ثابت کیا کہ قرآن عظیم نے 23 برس میں بتدریج نزول اجلاس فرما کر اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو جمع، کامل و مکمل کیا، کیونکہ جنی روز اوس سے روز آخر تک کی ہر شے، ہر بات کا علم عطا فرمایا۔ اور اصوں میں مبرہن ہو چکا کہ آیات قطعیہ کے خلاف کوئی حدیث احادیثی مسم نہیں ہو سکتی، اگرچہ سند صحیح ہو۔ تو مخالف قرآن عظیم کے خلاف پر جو دلیل پیش کرے اس پر چار باتوں کا غلط لازم۔“

اول: وہ آیات قطعیہ الدلیلہ یا ایسی ہی حدیث متواتر ہو۔

دوم: واقعہ تمامی نزول قرآن کے بعد کا ہو۔

سوم: اس دلیل سے اسناد عدم حصول علم ثابت ہو کہ مخالف مستند ہے اور محمل ذہن میں اس پر جزم محسوس اور وہ منافی حصول علم نہیں بلکہ اس کا مثبت و متقضی ہے۔

چهارم: صراحتہ نفی علم کر۔ ورنہ بہت علوم کا ظہور مصحح نہیں ہوتا اور اللہ اعلم یا خدا ہی جانے یا اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا ایسی جگہ قطع طمع جو ب کے لیے بھی ہوتا ہے اور نفی حقیقت ذاتیہ، نفی عطایہ کو مستلزم نہیں۔ اللہ عز و جل روز قیامت رسولوں کو جمع کر کے فرمائے گا ﴿مَادَا أُجِبْتُمْ﴾ جو کفار کے پاس ہدایت سے کر گئے انہوں نے کیا جواب دیا؟ عرض کریں گے ﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾ ہمیں کچھ علم نہیں۔

ان شبہات اور انکے امثال کے رد کو بھی چار جیسے پس ہیں اور یہاں امر چہم اور ہے کہ وہ واقعہ روز اوس سے قیامت تک یعنی ان حوادث سے جو جو بحفاظت میں ثبت ہیں کہ انہیں کے حاطہ کا دعویٰ ہے۔ امور متعلقہ ذات و صفات و بدو وغیرہ

ماقتناہیات سے ہو تو بحث سے خروج اور دائرہ جنون و سفاہت میں صریح و بوج ہے۔ ان جہلوں کے غلط کے بعد وہابیہ کے تمام شہادت برہد ہو جاتے ہیں ﴿كُنْجَزْرَةً خَبِثَةً اجْتَنَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ﴾ جیسے ایک گندہ بڑ کہ زمین کے اوپر سے کاٹ دیا گیا ہے اب اسے قیام نہیں۔“

البریلویہ ج 29 صفحہ 51 رد الفوائد لیس لاجور

وہابیوں کا علم غیب کے متعلق عقیدہ

وہابی اوپر بیان کئے گئے تمام دلائل کا انکار کرتے ہوئے اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے۔ وہابیوں کے نزدیک علم غیب ایسی نایاب شے ہے جو نبی علیہ السلام کو تو کیا رب تعالیٰ کو بھی (معاذ اللہ) مکمل نہیں ہے یعنی رب تعالیٰ اگر چاہے تو غیب دریا فت کرے ورنہ سے بھی غیب کا علم نہیں ہوتا چنانچہ وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی صاحب تنویر الیمان میں لکھتے ہیں ”غیب کا دریا فت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کرے، یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ کسی نبی و ولی کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی۔“

بریلویہ ج 29 صفحہ 51 رد الفوائد لیس لاجور

وہابیوں سے قبل معتزلہ اویاء کے لئے علم غیب کے منکر تھے، لیکن وہ انبیاء علیہم السلام کے لئے علم غیب کے معتقد تھے۔ علامہ سعد الدین تفتازانی شرح مقصد میں فرق باطلہ معتزلہ کے کرامات اویاء سے انکار اور ان کے شہادت فاسدہ کے ذکر و ابطال میں فرماتے ہیں ”الخد مس وهو فی الاحرار عن المعیت قوله تعالیٰ علم لعیب ولا یتطہر علی عبہ احد الا من ارضی من رسول حص الرسل من بیس المرئیین لا یتطہر عنی لعیب ولا یتطہر عنہم و ان کبر اولیاء مرتضیین، الجواب ان العیب فہم لیس لعموم بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القیمۃ بقریۃ المساق ولا یبعد ان یتطہر عنہ بعض الرسل من المینکۃ، و البشر فیصح الاستثناء“ ترجمہ معتزلہ کی پانچویں دلیل خاص علم غیب کے بارے میں ہے وہ گمراہ کہتے ہیں کہ اویاء کو غیب کا علم نہیں ہو سکتا کہ مد عز و جل فرماتا ہے غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر مسط نہیں کرنا مگر اپنے پسندیدہ رسولوں کو، جب غیب پر اطلاع پسندیدہ بندوں میں سے رسولوں کے ساتھ خاص ہے تو اویاء کیونکر غیب جان سکتے ہیں۔ امر اہلسنت نے جواب دیا کہ یہاں غیب نام نہیں جس کے یہ معنی ہوں کہ کوئی غیب رسولوں کے سوا کسی کو نہیں بتاتا جس سے مطلقاً اویاء کے علوم غیب کی نفی ہو سکے، بلکہ یہ تو یہ مطلق ہے (یعنی کچھ غیب ایسے ہیں کہ غیر رسولوں کو نہیں معلوم ہوتے) یا

خاص وقت وقوع قیامت مراد ہے (کہ خاص اس غیب کی اطلاع رسولوں کے سوا اوروں کو نہیں دیتا) اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ اوپر کی آیت میں غیب قیامت ہی کا ذکر ہے۔ (تو آیت سے صرف اتنا نکلا کہ بعض غیبوں یا خاص وقت قیامت کی تعیین پر اویہ کو اطلاع نہیں ہوتی نہ یہ کہ اویہ کوئی غیب نہیں جانتے، اس پر گر شہہ کیجئے کہ ہندو رسولوں کا استثناء فرما رہا ہے کہ وہ ان غیبوں پر مطلع ہوتے ہیں جن کو اور لوگ نہیں جانتے، اب اگر اس سے تعیین وقت قیامت کیجئے تو رسولوں کا بھی استثناء نہ رہے گا کہ یہ تو ان کو بھی نہیں بتایا جاتا۔ اس کا جواب یہ فرمایا کہ) ملائکہ یا بشر سے بعض رسولوں کو تعیین وقت قیامت کا علم منہ کچھ بعید نہیں تو استثناء کہ اللہ عز و جل نے فرمایا ضرور صحیح ہے۔

در معاصمہ محدثات ۱۴۱۱ھ وی ہو بدو اللہ تعالیٰ جلد ۱ صفحہ ۲۰۴ ۲۰۵ در معاصمہ حمایہ لاہور

اس نفیس عبارت کتاب العقائد اہلسنت سے ثابت ہوا کہ وہابیہ معتزلہ سے بھی بہت بدتر ہیں، معتزلہ کو صرف اویہ کے کرام کے علوم غیب میں کلام تھا غیب کے سب سے مانتے تھے، یہ وہابی خود غیب سے منکر ہو گئے۔ نہ صرف منکر ہوئے بلکہ اسے حسب حدیث شرک کہہ دیا چنانچہ البراہین القاطعہ میں دیوبندی مولوی فیصل اٹکھوی نے لکھا ہے ”خدا کے بتائے سے بھی اگر بعض معنیات کا علم ان کے سب سے ماننے جب بھی شرک ہے۔“

در البراہین القاطعہ بہت عدم غیب صفحہ ۶۱ مطبع ۱۴۰۶ھ لاہور

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ کتنے محدثین و مفسرین اور علمائے اہل اسلام کو وہابیوں نے مشرک کہہ دیا ہے۔ علم غیب کی نفی کرتے ہوئے وہابی مولوی نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا ”حضور کو دیوار کے پیچھے کی بھی خبر نہیں۔“

در البراہین القاطعہ بہت عدم غیب صفحہ ۶۱ مطبع ۱۴۰۶ھ لاہور

دیوبندی مولوی نے اس گستاخانہ بات کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا جبکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس روایت کو باطل کہا ہے چنانچہ مدارج شریف میں یوں فرمایا ہے ”ایسے اشکال میں آ رہا کہ در بعض روایات آمدہ است کہ گفت آل حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من بعدہ ام نمی دانم آل چہ در پس دیوار است، جوابش آنست کہ دیں سخن اصح نہ دارد، و روایت بدل صحیح نژادہ است“ ترجمہ اس موقع پر ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ بعض روایات میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں بندہ ہوں مجھے معلوم نہیں کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسکی کوئی اصل نہیں اور یہ روایت صحیح نہیں۔

در مدارج نبوی جلد ۱ صفحہ ۷۱ مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور

پھر بات یہاں تک بھی ختم نہ ہوئی مزید نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق کہ ”وہ اور تو اور اپنے خاتمے کا بھی نہ جانتے تھے۔“

ترجمہ: لفظ ”وہ“ سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے، ص 61، طبع 1411ھ، واقع ڈھور

پھر آخر میں گستاخی کی انتہا کرتے ہوئے شیطان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم والہ کہا چنانچہ لکھتا ہے، اس پر غور کہ انہیں کی وسعت علم نص سے ثابت ہے، غرہ م کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے۔

ترجمہ: لفظ ”وہ“ سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے، ص 61، طبع 1411ھ، واقع ڈھور

دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا ”بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور (یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

حفظ لایم، جو پ سو سو صفحہ 8: باب دہانہ عربیہ دیوبند، مارچ 1984ء

یہاں حضور علیہ السلام کے علم کو معاذ اللہ بچوں، پگلوں اور حیوانات سے ملا دیا۔ جیسا کہ پہلے کہا گیا کہ دیوبندی اور وہابی عقائد کے اعتبار سے تقریباً ایک جیسے ہیں۔ آپ خود اندازہ لگائیں کہ یہ فرق کون ہے وہابی یا بریلوی؟ کیا وہابیوں کے عقائد قرآن و سنت و علمائے اسلاف کے موافق ہیں؟ کیا ان کو بل حدیث کہنا درست ہے جبکہ ان کے عقائد صریحاً حدیث کے خلاف ہیں؟ آئیں اب دیکھتے ہیں ظہیر صاحب علم غیب کے متعلق کیا اندھیرا ڈالتے ہیں۔

ہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام اشیاء کا علم فقط ذات الہی کے سے خاص ہے، عالم الغیب صرف اللہ کی ذات ہے، انبیاء کرام علیہم السلام کو بھی کسی شے کا علم اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ ان پر وحی نازل نہ ہو جائے۔ انبیاء علیہم السلام کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا اعتزافِ عظمت نہیں بلکہ انتہائی گمراہی و رسالت ہے۔ سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات و حقائق کے ورژن دلائل کے خلاف ہے ورنہ صرف یہ کہ اس میں کتاب و سنت کی مخالفت ہے بلکہ یہ عقیدہ فقہ حنفی کے بھی مخالف ہے۔

بریلوی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر اس واقعہ کا علم ہے، جو ہو چکا ہے یا ہونے والا ہے۔ ان کی نظر سے کوئی چیز مخفی نہیں، سارے عالم ان کی نظر کے سامنے ہے، سو وہ دلوں کے حالات کو جاننے والے، ہر راز سے باخبر و تمام مخلوقات سے واقف ہیں۔ انہیں قیامت کا علم آنے والے دن کے حالات کی اطلاع ہوتی ہے۔ رحمہم و درمیں جو کچھ ہے، اس سے آشنا ہوتے ہیں۔ ہر حاضر و غائب پر ان کی نظر ہوتی ہے۔ غرضیکہ دنیا میں جو کچھ

ہو چکا ہے، جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے، ولی سے کوئی چیز بھی پوشیدہ نہیں ہے۔ ﷺ

غیب کی تعریف و مفہوم

ظہیر صاحب نے یہاں بھی بریلویوں کو یہ فرق ثابت کرتے ہوئے، فرمایا کہ انداز میں وہابی عقائد کو اہل سنت کا عقیدہ خطا ہر کیا ہے۔ اہل سنت کے متعلق یہ بہتان باندھ دیا کہ علم غیب کا عقیدہ رکھنا گمراہی اور ضلالت ہے۔ معاذ اللہ عز و جل۔ یہاں ظہیر صاحب نے ایک اور خود ساختہ نظریہ پیش کیا ہے جو کہ کثرت وہابی علم غیب کے متعلق کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا، آپ نے جو غیبی خبریں دی ہیں وہ بطور وحی تھیں اور جب نبی علیہ السلام کو بطور وحی بتا دیا گیا تو وہ علم اب علم غیب نہیں رہتا۔ جبکہ وہابیوں کا یہ نظریہ بالکل باطل ہے۔ غیب سے مراد وہ چھپی ہوئی چیز ہے جو نہ حواس خمسہ (یعنی نگاہ، کان، ناک، زبان اور جلد) سے محسوس ہو سکے اور نہ ہی عقل یا برداشت سے معلوم ہو سکے، لہذا علم غیب سے مراد غیبی چیز کا علم ہے۔ علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمود آویسی علیہ رحمۃ اللہ القوی تفسیر ”روح معانی“ میں ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ کے تحت فرماتے ہیں ”مَا لَا يَقَعُ تَحْتَ الْحَوَسِّ وَلَا تَقْتَضِيهِ بَدْهَةٌ لِعَقْلِ مُتَرَجِّمٍ (علم غیب سے مراد وہ علم ہے) جو نہ ہی حواس (خمسہ جیسے نگاہ، کان وغیرہ) کے تحت ہو، اور نہ ہی برداشت عقل اس کا تقاضا کرے۔

تفسیر روح معانی فی تفسیر سورہ مدثر آیہ ۱۰ جلد ۱ صفحہ ۱۱۷ در کتاب تفسیر سورہ

جب علم غیب سے مراد وہ علم ہے، جو حواس خمسہ کے بغیر حاصل ہو تو چاہے یہ وحی الہی عز و جل سے حاصل ہو یا کسی بھی ذریعے سے حاصل ہو، علم غیب ہی کہل گئے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿ذَلِكُمْ مِنْ أَمْرِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ﴾ ترجمہ کنزالایمان یہ کچھ غیب کی خبریں ہیں جو ہم تمہاری طرف وحی کرتے ہیں اور تم ان کے پاس نہ تھے۔

سورہ یوسف، سورہ ۱۰ آیہ ۱۰

معلوم ہوا کہ وحی الہی عز و جل سے بھی علم غیب حاصل ہوتا ہے اور اس علم کو علم غیب ہی کہیں گے۔ اگر وہابیوں وال خود ساختہ نظریہ یہ سچ جائے کہ جس چیز کا علم ہو جائے تو اب وہ علم غیب نہیں رہتا تو رب تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے پھر تو رب تعالیٰ کے لئے بھی علم غیب نہ رہا اور اسے عام الغیب کہنا بھی بے محل رہا۔ دراصل جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی چیز کا علم عطا فرمایا گیا تو وہ چیز صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے تو غیب ہی ہے، جب رب تعالیٰ کی عطا سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیبی خبریں دے رہے ہیں تو یہ علم غیب ہی ہے۔

جیسا کہ پہلے بھی دلائل سے واضح کیا ہے کہ بریلوی کوئی نیا فرق نہیں ہے بلکہ یہ وہی عقیدہ رکھتا ہے جس عقیدہ پر صحابہ

کرام، تابعین و محدثین اسد فتنہ تھے۔ علم غیب کے متعلق ہمارا عقیدہ وہی ہے جو اہل سنت کا عقیدہ ہے اور اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ علم غیب ذاتی رب تعالیٰ کو ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ ترجمہ کنز الیمان تم فرماؤ غیب نہیں جانتے جو کوئی آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ۔

سورہ ہٰجَر سورہ 27 آیت 65

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”العلم ذاتی مختص بالمولیٰ مستحقہ ونعالی لا یمکن لعیہ وممکنہ شیئاً مہ ولو ادنی من ادنی من درۃ لاحد من الغمیں فقد کفر واشترک“ ترجمہ ”علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے غیر کے لیے محال ہے، جو اس میں سے کوئی چیز گرچہ یک ذرہ سے کمتر سے کمتر غیر خدا کے لیے مانے وہ یقیناً کافر و شرک ہے۔“

سورہ حکیمہ، نظر لاؤ صفحہ 6: مطبعہ اہل سنت بریلی

اولیاء کرام کا علم غیب

یعنی کوئی نبی بذات خود غیب کو نہیں جان سکتا، ابستہ رب تعالیٰ جسے چاہے علم غیب عطا فرمادے۔ باقی ظہیر صاحب نے جو کہا کہ بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ اویہ کو ہر اس واقعہ کا علم ہے جو ہو چکا ہے یا ہونے والا ہے۔ ان کی نظر سے کوئی چیز مخفی نہیں وغیرہ، یہ بھی کوئی خود ساختہ مذہب نہیں بلکہ اسد فتنہ سے ثابت ہے۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے توسل سے اویہ کرام کو علم غیب عطا کیا جاتا ہے امام تفسیر سورہ ہٰجَر میں فرماتے ہیں ”لا یعلم متی تقوم الساعة الا اللہ الا من ارخصی من رسول اللہ و من یطعمہ من یشاء من عبیدہ والولی الذی یریدہ“ ترجمہ ”کوئی غیر خدا نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی سوائے اس کے پسندیدہ رسولوں کے کہ انہیں اپنے جس غیب پر چاہے اطلاع دیتا ہے۔ رہے اویہ وہ رسولوں کے تابع ہیں ان سے علم حاصل کرتے ہیں۔“

رد المحتار ج 1 صحیح بخاری 2 باب خمس سورہ 55 ج 7 صفحہ 186 مطبعہ کبریٰ لاسرینہ مصر

امام اہل البوزکریہ نووی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ پھر امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں ”لا یعلم ذلك استقلالاً وعدم احتیاج بکمال المعنومات الا اللہ تعالیٰ ام المعجزات والکرامات وعلام اللہ تعالیٰ لہم عنمت و کلام غیبیہ بجزاء العدة“ ترجمہ ”کوئی (رب تعالیٰ کے علاوہ) استقللاً علم غیب نہیں جان سکتا اور کل

معنویت کے علم کا احاطہ صرف رب تعالیٰ کو ہے۔ رہے انبیاء کے معجزات اور وہیہ کی کرامات یہ تو مددِ عز و جل کے بتانے سے انہیں علم ہوتا ہے یونہی وہ باتیں کہ بات کی مطلقیت سے جن کا علم ہوتا ہے۔

داوانی حاشیہ: عقائد اہل سنت، دہلی: دار الفکر، 1402ھ، ج 1، ص 228، مصطفیٰ اہل سنت

شہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں ”وَضَعْنِي مِنْ جَدِيدِهِ الْمُقَدَّسِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَيْفِيَّةً تَرْقِي الْعَبْدَ مِنْ خَيْرِهِ إِلَى خَيْرِ الْفَلَاسِ فَيَتَجَنَّبُ كُلَّ شَيْءٍ كَمَا اخْبَرَنِي هَذَا الْمُشْهَدُ فِي قِصَّةِ الْمَعْرَاحِ الْمَدْمِيِّ“ ترجمہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہِ قدس سے مجھ پر اس حالت کا علم فائز ہو کہ بندہ اپنے مقام سے مقامِ قدس تک کیونکر ترقی کرتا ہے کہ اس پر ہر چیز روشن ہو جاتی ہے جس طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اس مقام سے معراجِ خواب کے تھکے میں خبر دی۔

فیوض الحرمین، ص 169، ج 1، دار الفکر، دہلی

ملا علی قاری مرتقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف میں کتب عقائد تالیف حضرت شیخ ابوعبد اللہ شیرازی سے نقل فرماتے ہیں ”سَعْيُ الْعَبْدِ لِمَعْبُودٍ فِي الْأَحْوَالِ حَتَّى يَصِيرَ لِي نِعْتِ الرُّوحَانِيَةِ فَيَعْلَمُ الْعَبْدُ تَرْجُمَهُ هَذَا رَأْيُهُ هُوَ كَيْفِيَّةً تَرْقِي مَقَامَاتِهِ بِكَرْهَاتِ رُوحَانِيَةٍ تَكُنْ بِمَنْزِلَتِهِ هُوَ اس وقت اسے علم غیب حاصل ہوتا ہے۔

مرقاۃ المفاریح، ج 1، ص 62، دار الفکر، بیروت

امام بن حجر مکی کتب الایمان پھر علامہ شامی سل الحکم میں فرماتے ہیں ”الْخَوَاصُّ بِمَجُورَاتِ الْعَبْدِ فِي قِصَّةِ الْوَقْعَةِ كَمَا وَقَعَ لَكُنْزٍ مُهِمٍّ وَاشْتَهَرَ“ ترجمہ جاز ہے کہ اویہ کو کسی واقعے یا واقعہ میں علم غیب ملے جیسا کہ ان میں بہت کے لیے واقع ہو کر مشہور ہوا۔

الاعلام، نو طبع، لاہور، ص 359، ج 1، دار الفکر، بیروت

اویہ کرام کے علم کے متعلق ہمارا عقیدہ نہیں کہ ہر وہی کو تمام اگلے پچھلے واقعات، دونوں کے رازوں وغیرہ کا علم ہوتا ہے بلکہ اس کے متعلق یہ نظریہ ہے کہ اویہ کو ان کے منصب کے مطابق علم عطا کیا جاتا ہے۔

نفی علم غیب پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات

اب سنئے قرآنی آیات اور اللہ تعالیٰ کے ارشادات جن سے واضح طور پر پتا چلتا ہے کہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی خاص صفت ہے۔ مخلوق کا کوئی فرد بھی اللہ تعالیٰ کی اس صفت میں شریک و شائبہ نہیں ہے چنانچہ ارشاد

[illegible]

ہم نے پہلے واضح کیا کہ یہ آیت ذاتی علم غیب کے متعلق ہیں۔ ذاتی علم غیب رب تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں جو غیر اللہ کے لئے ذاتی علم غیب کا عتیدہ رکھے وہ پکا کافر ہے۔ ہمارا تو یہ عتیدہ ہے کہ رب تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو علم غیب عطا فرمایا ہے جس پر صریح آیت واحدیث اور پیش کی گئی ہیں۔ وہابی یہ آیت پیش کر کے نفی غیب ثابت کرتے ہیں لیکن ان آیت کا تذکرہ نہیں کرتے جن میں عطائی کا ذکر ہے۔ وہابیوں کو چاہئے کہ ان آیت کا جواب دیں اور اپنے موقف پر محدثین و مفسرین کا کلام پیش کریں کہ جن میں صراحت ہو کہ مدعو و مل نے اپنے رسولوں کو علم غیب عطا نہیں کیا ہے۔ آئیں ہم اپنے اسی موقف پر عدائے

اسد ف کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ امام قاضی عیاض شافعی شریف اور علامہ شہاب الدین خفاجی اس کی شرح نسیم الریاض میں فرماتے ہیں ” (هذه المعجزة) في اطلاع صبي الله تعالى عليه وسهم عني العيب (المعومة عني القطع) بحيث لا يمكن انكارها او لتعدد فيها لاحد من العقلاء (لكثرة روايتها) واتفق معنيها عني (الاطلاع عني العيب) وهذه لا بد في الايات الدالة عني انه لا يعلم العيب الا الله وقوله ولو كنت اعلم العيب لاستكثرت من الخيرو من المعنى عمنه من غير واسطة واق اطلاع صبي الله تعالى عليه وسهم عني بعلام الله تعالى له ومنه تحقيق بقوله تعالى ﴿فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ علم غیب یقیناً ثابت ہے جس میں کسی قائل کو اتکار یا تردید کی گنجائش نہیں کہ اس میں احادیث بکثرت آئیں اور ان سب سے بول تفیق حضور کا علم غیب ثابت ہے اور یہ ان آیتوں کے کچھ منافی نہیں جن میں یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور نہ ہی اس کے منافی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ کہنے کا حکم ہوا کہ میں غیب جانتا تو اپنے لیے بہت خیر جمع کر لیتا، اس لیے کہ ان آیتوں میں نبی اس علم کی ہے جو بغیر واسطے کے ہو اور اللہ تعالیٰ کے بتائے سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تو قرآن عظیم سے ثابت ہے کہ اللہ اپنے غیب پر کسی کو مسط نہیں کرتا سوا اپنے پسندیدہ رسول کے۔

نسیم الریاض ج ۱ صفحہ ۱۴۵ ص ۱۴۵ طبع علیہ دہلی جامعہ اسلامیہ ۱۹۵۰ء ۱۶۰ صفحہ ۱۶۰

علامہ سید شریف قدس سرہ حواشی کشف میں فرماتے ہیں ”وعدم لم یحجر، لا طلاق فی غیرہ تعالیٰ لانہ بتدور منہ تعین عمنہ بہ ابتداء فیکون تدقید واما اذا قید وقیل عمنہ الله تعالی العیب او طبعہ عنبہ فلا محذور فیہ“ ترجمہ علم غیب کا طلاق غیر اللہ پر اسے ناجائز ہے کہ اس سے غیر اللہ کے علم کا غیب کے ساتھ بتداء (بالذات) متعلق ہونا مقبوض ہوتا ہے تو اس طرح تاقض لازم آتا ہے۔ لیکن اگر علم غیب کے ساتھ کوئی قید لگا دی جائے اور یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو غیب کا علم عطا فرما دیا ہے یا اس کو غیب پر مطلع فرما دیا ہے تو اس صورت میں کوئی ممانعت نہیں۔

حسبہ علیہ سید شریف عینی کتبہ دہلی ۱۹۵۰ء ج ۱ صفحہ ۲۸ دہلی دار الفکر

تفسیر نیشاپوری میں ہے ”لا اعلم العیب فیہ دلالة عني ان العیب بالاستقلال لا يعلمه الا الله“ ترجمہ آیت کے یہ معنی ہیں کہ علم غیب جو بذات خود ہو وہ خدا کے ساتھ خاص ہے۔

عراق اب لہذا ۱۹۵۰ء طبع دہلی ۱۹۵۰ء ج ۱ صفحہ ۸۱ دہلی دار الفکر

تفسیر انموذج جلیل میں ہے ”معہ لا يعلم العیب بالادلیل الا الله وبلا تعین الا الله وجميع العیب

الا، لہ ترجمہ آیت کے یہ معنی ہیں کہ غیب کو بد دلیل و بد تعلیم جاننا یا جمع غیب کو محیط ہونا یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے ”قوله ولا اعلم العیب بدل عنی اعترافہ بحدہ غیر علم بکل المعنومات ترجمہ آیت میں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم فرما دو میں غیب نہیں جانتا، اس کے یہ معنی ہیں کہ میرا علم جمع معنومات الہیہ کو حاوی نہیں۔

مفاتیح غیب: فی تفسیر سورہ سورہ آیت 44 ج 46 صفحہ 46 در حجاب

جامع التفصیلین میں ہے ”بحسب ما به يمكن التوفيق بان المعنى هو العلم بالاستقلال لا العلم بالاعلام والمعنى هو المحروم به لا المظنون ويؤيده قوله تعالى اجعل فيها من بقعة فيها الآية لانه عيب احمر به الملكة ظم منهم وباعلام الحق فيسعى ان يكفر لوداعه مستقلا لا لو احمر به باعلام في نومه او يقظته بوع من الكشف، دلائل صفة بين وبين الآية لما مر من التوفيق“ ترجمہ (یعنی فقہاء نے دعویٰ علم غیب پر حکم کفر کیا اور حدیثوں اور آئمہ ثقات کی کتابوں میں بہت غیب کی خبریں موجود ہیں جن کا انکار نہیں ہو سکتا) اس کا جواب یہ ہے کہ ان میں تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ فقہاء نے اس کی نفی کی ہے کہ کسی کے سے بذات خود علم غیب مانا جائے، خدا کے بتائے سے علم غیب کی نفی نہ کی، یا نفی قطعی کی ہے نہ ظنی کی اور اس کی تائید یہ آیت کریمہ کرتی ہے۔ فرشتوں نے عرض کیا تو زمین میں ایسوں کو خفیہ کرے گا جو اس میں نسا و خوریزی کریں گے۔ ملائکہ غیب کی خبر بولے مگر ظنا یا خدا کے بتائے سے تو تکفیر اس پر چاہیے کہ کوئی بے خدا کے بتائے علم غیب منے کا دعویٰ کرے نہ یوں کہ براہ کشف جاتے یا سوتے میں خدا کے بتائے سے، ایسا علم غیب آیت کے کچھ منافی نہیں۔

جامع التفصیلین: سورہ سورہ آیت 44 ج 46 صفحہ 46 در حجاب

رد المحتار میں امام صاحب ہدییہ کی مختارات النوازل سے ہے ”لو ادعی عدم العیب بنفسه وکفر“ ترجمہ اگر بذات خود علم غیب حاصل کرینے کا دعویٰ کرے تو کافر ہے۔

رد المحتار ج 4 پ 24 ج 4 صفحہ 24 در حجاب

نبوت کے معنی غیب جاننا ہیں

مگر بریوی حضرات کتاب سنت کے برعکس عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام روز ول سے

روز آخر تک کے تمام ”ما کان وما یکون“ کو جانتے بلکہ دیکھ رہے ہیں اور مشہد فرما رہے ہیں۔ 146

مزید ارشاد ہوتا ہے ”انبیاء پیدائش کے وقت عارف باللہ ہوتے ہیں اور وہ علم غیب رکھتے

ہیں۔“ 147

نبوت کے معنی ہیں غیب کا جاننا چنانچہ امام تہطانی مولہب لدنیہ شریف میں فرماتے ہیں ”السورة التي هي لا اطلاع على الغيب“ ترجمہ نبوت کے معنی ہی یہ ہیں غیب کا جاننا۔

مؤید بریلویہ مقصدہ الی عصر لاو جلد 1 صفحہ 469۔ کتبہ سوینیہ لتاہرہ

مزید نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم مبارک نبی کے بیان میں فرمایا ”السورة محدودة من السماء وهو الخبر الذي دل الله تعالى عليه“ ترجمہ حضور کو نبی اس سے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنے غیب کا علم دیا۔

مؤید بریلویہ مقصدہ الی عصر لاو جلد 1 صفحہ 468۔ کتبہ سوینیہ لتاہرہ

جب نبی ہوتا ہی وہ ہے جو غیب کا جاننے والا ہے تو پھر اس پر اس قسم کا اعتراض کرنا سیدھی جہالت ہے۔

نبی کریم ﷺ کو تمام علوم جزئی و کلی حاصل ہوئے

نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق امام بریلویت جناب احمد رضا قسطنطنیہ زہیں ”نبی صلی اللہ علیہ

وسلم کو تمام جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے ورسب کا حاطہ فرمایا۔“ 148

جامع ترمذی کی حدیث پاک کے حوالے سے اوپر گزرا کہ معراج کی رات رب تعالیٰ نے جب دست قدرت رکھا تو نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”علمت مامی السعوات وما فی الارضین“ جان یہ جو کچھ آسمانوں اور جو کچھ زمین میں ہے۔

مسند احمد ج 2 اب حمید بن مسعود ج 1 صفحہ 366 مصطفیٰ الی حدیث مصر

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ الممعات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت فرماتے

ہیں ”ذاستسم ہر چہ در آسمان ہا و ہر چہ در زمین ہا بود عمارت ستار حصول نعمہ علوم جزئی و کلی و احاطہ آن“ ترجمہ میں نے جان یہ جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں تھا۔ اس حدیث میں تمام علوم جزئی و کلی کے حاصل ہونے اور ان کے احاطہ کرنے کا بیان ہے۔

سبعہ ص 2 اب مسعود ج 1 صفحہ 33 مکتبہ نوریہ رضویہ۔ کتبہ

لوح و قلم کا علم

یک دہری جگہ نقل کرتے ہیں۔ ”لوح و قلم کا علم جس میں تمام ماکان وہاں کیوں ہے، حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کے علم سے یک کل ہے۔“ 149

مزید لکھتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم و نوع میں کلیات، جزئیات، حقائق و دقائق، عوارف اور معارف کہ ذات و صفات الہی کے متعلق ہیں اور لوح و قلم کا علم تو حضور کے مکتوب علم سے ایک سطر و اس کے سمندروں سے ایک نہر ہے، پھر باری ہم وہ حضور ہی کی برکت سے تو ہے۔ حضور کا علم، علم تمام جہاں کو محیط ہے۔“ 150

یہ اس بزرگ، ہستی کا کلام ہے جن کا کلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مقبول ہو اور آپ نے خواب میں آکر امام بوسری رحمۃ اللہ علیہ کو چادر مبارک تحفے میں دی چنانچہ آپ قصیدہ بردہ شریف میں فرماتے ہیں -

و من عوالمك علم النوح والقسم
و من جودك الدنيا وصورتها

ترجمہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! دنیا و آخرت دونوں حضور کے خوانِ جود و کرم سے ایک ٹکڑا ہیں اور لوح و قلم کا تمام علم جن میں ماکان و مایکون مندرج ہے حضور کے علوم سے ایک حصہ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیٰ ایک و صحیح و برک وسلم۔

مجموع سورہ برہ قصیدہ بردہ صفحہ 10 سورہ صبیحہ سورہ قطر

مولانا علی قاری علیہ رحمۃ باری زبدہ شرح بردہ میں فرماتے ہیں ”توصیحة من المراد بعلم النوح ما ائست فيه من السقوش القدسية والصور لعينية وعلم القسم ما ائست فيه كما شاء ولا صفة لادنى ملايسة وكون علمهم من عوالمه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و عوالمه تنوع لی الکلیات و لجزئیات و حقائق و معارف و عوارف تتعلق بالذات والصفات و علمهم انما یکون سطرًا من سطور علمه و بصرًا من بحور علمه ثم مع هذا هو من برکة وجوده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی توضیح اس کی یہ ہے کہ علم نوح سے مراد نقوش قدس و صور غیب ہیں جو اس میں منقوش ہوئے اور قلم کے علم سے مراد وہ ہیں جو اللہ عز و جل نے جس طرح چاہا اس میں ودیعت رکھے۔ ان دونوں کی طرف علم کی اضافت ادنیٰ مدتے یعنی محلیت نقوش و ثبات کے باعث ہے اور ان دونوں میں جس قدر علوم ثبت ہیں ان کا علم علوم محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک پارہ ہونا، اس سے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم بہت اقسام کے ہیں، علوم کلیہ، علوم جزئیہ، علوم حقائق و علوم اسرار خفیہ اور وہ علوم اور معرفتیں کہ ذات و صفات حضرت عزت بل جلالہ سے متعلق ہیں اور لوح و قلم کے جملہ علوم علوم محمدیہ کی سطروں سے ایک سطر اور ان کے دریوں سے ایک نہر ہیں، پھر باری ہم وہ حضور ہی کی برکت و جود سے تو ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحبہ و برک وسلم۔

مجموع سورہ فی سحر بردہ صفحہ 117 و جمعیت علماء مکہ سورہ حیرور سورہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت الہی کے شانوں و صفات حق کے حکام و رفعال و رتائغرض جمیع اشیا کا

امام بن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ افضل انقري میں فرماتے ہیں "لا اثم على اطعمه على العلم فعلم علم لا وليس
والاحسوس وما كان وما يكون" ترجمہ یہ اس لیے کہ بے شک عز و جل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تمام جہان
پر اطعمہ بخشا تو سب اگلے پچھنوں اور ماکان و ما یكون کا علم حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہو گیا۔

[illegible]

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا شریف میں فرماتے ہیں ”ہمد مع دہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ لا یکتب ولکنہ ونی عدم کل شیء حتی قد وردت اثر بمعرفته حروف الخط وحسن تصویرہ کقولہ لا تمدا و بسم اللہ الرحمن الرحیم رواہ ابن شعبان من طریق ابن عباس وقولہ الحدیث لا عبر الی روی عن مغرورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ کہ یکتب بین یدیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقل لہ الباقی الدواۃ وحرف القسم واقم الداء وفرق لیس ولا نعور المیم وحسن اللہ ومدة الرحمن وجود الرحیم“ ترجمہ ”نکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھتے نہ تھے مگر حضور کو ہر چیز کا علم عطا ہوا تھا یہاں تک کہ بے شک حدیثیں آتی ہیں کہ حضور کتابت کے حروف پہچانتے تھے اور یہ کہ کس طرح لکھے جائیں تو خوبصورت ہوں گے، جیسے ایک حدیث ابن شعبان نے عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”بسم اللہ“ کَشَش سے نہ لکھو (سین میں دندا نے ہوں نری کَشَش نہ ہو) دوسری حدیث (مسند الفردوس) میں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوئی کہ یہ حضور کے سامنے لکھ رہے تھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ دوات میں صوف ڈالو اور قلم پر تر چھو تو دو اور ”بسم اللہ“ کی بکھڑی لکھو اور اس کے دندا نے جدا رکھو اور میم ندھانہ کر دو (اس کے چشمہ کی سفیدی کھلی رہے) اور لفظ ”اللہ“ خوبصورت لکھو ورنہ حسن میں کَشَش ہو اور لفظ رحیم اچھا لکھو۔

حضور علیہ السلام کے واسطے کائنات بنی

جناب بریوی کے ایک معتقد ارشاد فرماتے ہیں ”نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے عالم کی کوئی شے پر وہ میں نہیں ہے۔ یہ روح پاک عرش و اس کی بندگی و پستی، دنیا و آخرت، جنت و دوزخ سب پر مطلع ہے۔ کیونکہ یہ سب اسی ذات جامع کلمات کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔“ 152

وہابی اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق حسن اعتقاد پیدا کر لیں تو نہیں صحیح ستہ میں بے شمار ایسی احادیث میں گی جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت عیاں ہوگی۔ کیا وہابیوں نے وہ حدیث نہیں پڑھی جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنت و دوزخ کے احوال بتائے؟ وہ حدیث نہیں پڑھی جس میں آپ نے زمین پر رہتے ہوئے آسمان کے چڑچڑانے کی آواز سنی اور اس کا حال بیان فرمایا؟ زمین پر رہتے ہوئے جہنم میں گرنے والے پتھر کی آواز سنی اور اس پتھر کے گرنے کی مدت ارشاد فرمائی؟ زمین پر کھڑے ہیں اور شان یہ ہے کہ ہاتھ بڑھا کر جنت سے پھل توڑ لیں، جہنم کو ملاحظہ کر کے فرمایا کہ اس میں عورتیں زیادہ ہیں اور جنت کے متعلق فرمایا کہ اس میں فقراء کی اکثریت ہے۔ لیکن وہابیوں کو یہ احادیث نظر نہیں آتیں۔ انہیں وہ حدیث نظر آتی ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کی نفی نکل رہی ہو۔ باقی یہ بالکل حق ہے کہ پوری کائنات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے پیدا کی گئی ہے چنانچہ کتب تفسیر اور اسرار اربعہ کی حدیث پاک ہے رب تعالیٰ فرماتا ہے ((اولا ک لما خلقت التیاء)) اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں دنیا پیدا نہ فرماتا۔

الامام ابو نعیم فی الاثر و موضوعہ معروفہ الموضوع کبریٰ جلد 1 صفحہ 296 بموضوعہ الاولیاء

آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ارشاد ہوا ”لو لا محمد ما حققت ولا ارض ولا سماء“ ترجمہ اگر محمد نہ ہوتے تو میں نہ تمہیں بناتا نہ زمین و آسمان کو۔

المواہب اللدیہ حقیقۃ لا جلد 1 صفحہ 70 کتاب الاولیاء

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح سند کے ساتھ حدیث پاک روایت کی ”نعم ابن عباس رضی اللہ عنہما، قال اوحی اللہ لہی عیسیٰ علیہ السلام یا عیسیٰ امان بمحمد و امر من ادر کہ من امتاک ان یؤمنوا بہ فلو لا محمد ما حققت آدم و لو لا محمد ما حققت الجنة و لا الدار و لقد حققت العرش عی اللہ و صطرب فکتبت علیہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ فسکت ہذ حدیث صحیح الإسناد“ ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ

عز و بل نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ اے عیسیٰ! (علیہ السلام) محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لاؤ اور اپنی امت کو حکم دو کہ ان میں سے جو انہیں پائے وہ ان پر ایمان لے لے۔ اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوتے تو میں آدم کو، جنت اور جہنم کو پیدا نہ فرماتا۔ میں نے جب عرش تخلیق کیا تو وہ مضطرب ہو تو میں نے اس پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھ کر دیا تو وہ ساکن ہو گیا۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

صحیح مسلم، کتاب عیسیٰ، ص ۱۵۳، باب آیتہ رسول ﷺ، ج ۱، ص ۶۷۱، در کتاب عیسیٰ علیہ السلام

آپ علیہ السلام پھر کے دل کا حال بھی جانتے ہیں

﴿مزید کہتے ہیں ”جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام معلومات غیبیہ و لدنیہ پر محیط ہے۔“ 153﴾

ایک وربریری ارشاد کرتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کو بھی جانتے ہیں اور تمام موجودات، مخلوقات، ان کے جمع حوال کو تمام و مکمل جانتے ہیں۔ ماضی، حال، مستقبل میں کوئی شے کسی حال میں ہو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی نہیں۔“ 154

ایک وربریری مفکر اس پر بھی سہقت لے جاتے ہوئے یوں کہتا ہے: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ایسا علم غیب بخش کہ آپ پھر کے دل کا حال بھی جانتے تھے تو ان کو بے عشق انسانوں کے دلوں کا پتہ کیوں نہ ہوگا؟“ 155

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق اگر حسن اعتقاد نہیں تو خدائی بخاری بخاری کرنے سے تو کیا قرآن سے بھی فائدہ نہیں ملتا۔ کثیر احادیث علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وارد ہیں، یہاں بخاری و مسلم کی ایک حدیث پاک پیش کی جاتی ہے جس سے ثابت ہو جائے گا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پتہ چلے گا کہ اس معصوم تھا چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے احد چٹا تو فرمایا: ((بذا جبل یحبنا وحبیبنا)) اے یہ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے محبت کرتے ہیں۔

صحیح بخاری، ج ۱، باب عیسیٰ، ص ۱۵۳، ج ۱، ص ۱۰، در طووف حجاز

یقیناً آپ اعماس و انعام اور دیوں کے حال سے باخبر ہیں۔ امام طبرانی حذیفہ بن یدریش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: ((عرصت علی استی الباری لای ہذاہ الحجر۔ اعراف بالرجل مسہم من ادا کم بصاۃکم)) گذشتہ رات مجھ پر میری سمت اس حجرے کے پاس میرے سامنے

پیش کی گئی۔ بے شک میں ان کے ہر شخص کو س سے زیادہ پیچتا ہوں جیسا تم میں کوئی اپنے ساتھی کو پیچتا ہے۔

معجم کبیر، باب صحاح، نو طبع، دار الفکر، دمشق، 181ء، ج ۱، ص ۱۵۶، ریمیکہ لٹریچر

آپ کی سواری کا علم

مزیہ رشاد ہوتا ہے۔ ”جس جانور پر سر کا قدم رکھیں، اس کی آنکھوں سے جوب اٹھادیے جاتے ہیں۔

جس کے دل سر پر حضور کا ہاتھ ہو، اس پر سب غائب و حاضر کیوں نہ نظر ہو جائے؟“ 156

یہ کلام کس حدیث کے تحت کیا گیا ظہیر صاحب اسے کون کر گئے۔ یہ کلام ایک حدیث کی شرح میں کیا گیا جس میں آپ

کی سواری نے قبر میں ہونے والے عذاب کو جان لیا۔ صحیح مسلم، مسند ابن ابی شیبہ اور شرح النبی للبخاری کی حدیث پاک ہے کہ

حضرت زید ابن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی نبی کے باغ میں اپنے خچر پر سوار تھے اور ہم

حضور کے ساتھ تھے ”فحدث لعدة به فكادت تنقي، فردا أقر ستة أو خمسة أو أربعة، فقال ((من يصرف صاحب

بذئ الأبر؟)) فقال رجل أن، قل ((مستى مات بؤلاً)) قال ما تود في، لا شريك، فقال ((إن بذئ الأمة تنبلي ما

قبورها، ملولا أن لا تلاموا، لادعوت الله أن يسمعكم من عذاب القبر الذي أنذركم منه))

فقال ((تصوتوا بالله من عذاب القبر)) قال ((تصوتوا بالله من عذاب القبر)) قال ((تصوتوا بالله من عذاب

الدار)) فقلت بعد ذلك من عذاب النار، قل ((تصوتوا بالله من عذاب النار)) قال ((تصوتوا بالله من عذاب النار)) قال ((تصوتوا بالله من عذاب النار))

العتس ما ظهر منها، وما بطن، قل ((تصوتوا بالله من عذاب النار)) قال ((تصوتوا بالله من عذاب النار)) قال ((تصوتوا بالله من عذاب النار))

گر ادینا، ناگاہاں پانچ چھ قبریں تھیں، حضور نے فرمایا کہ ان قبروں کو کوئی پیچتا ہے؟ ایک شخص نے عرض کیا کہ میں پیچتا ہوں۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ کب مرے؟ عرض کیا زمانہ شرک میں۔ تب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ گروہ

اپنی قبروں میں عذاب دیئے جاتے ہیں۔ اگر یہ خطرہ نہ ہوتا کہ تم دفن کرنا چھوڑ دو گے تو میں اللہ سے دعا کرتا کہ اس عذاب سے

کچھ تمہیں بھی نہ دے جو میں سن رہا ہوں۔ پھر ہماری طرف چہرہ کر کے فرمایا کہ عذاب قبر سے اللہ کی پناہ مانگو۔ سب بولے ہم

عذاب قبر سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ فرمایا دوزخ کے عذاب سے اللہ کی پناہ مانگو۔ سب نے کہا ہم دوزخ کے عذاب سے اللہ کی

پناہ مانگتے ہیں۔ فرمایا کھلے چھپے فتنوں سے اللہ کی پناہ مانگو۔ سب بولے ہم کھلے چھپے فتنوں سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ فرمایا

وہاں کے فتنہ سے اللہ کی پناہ مانگو۔

مسند البریویہ، ردیہ، باب رضى الله عنه، ج 1، صفحہ 101 دار فخر للحدیث

مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں ”عذاب قبر دیکھ کر معلوم ہوا کہ جس فخر پر حضور سوار ہو جائیں اسکی آنکھ سے غیبی حجاب اٹھ جاتے ہیں کہ وہ قبر کے اندر کا عذاب دیکھ لیتا ہے۔ تو جس وی پر حضور کا دست کرم پڑ جائے وہ عرش و فرش دیکھ لیتا ہے۔ خیال رہے کہ جانور قبر والوں کی چیخ و پکار سنیتے ہیں جیسا کہ کچھ حدیث میں گزر چکا ہے مگر عذاب قبر کا دیکھنا حضور کی برکت سے تھا ورنہ ہمارے گھوڑے دن رات قبروں پر گزرتے ہیں نہ بدکتے ہیں نہ اچھلتے ہیں۔“

ردیہ، ج 1، صفحہ 141 نعیمی، باب حالہ کفر

صحابہ کرام کا حضور علیہ السلام کے علم غیب کے متعلق عقیدہ

خود امام بریویہ صحابہ کرم رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر جھوٹ باندھتے ہوئے فرماتے ہیں ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“ 157

اللہ اکبر! ان چور کھوٹال کو ڈانٹے۔ شروع کی عبارت مترجم صاحب نے اپنے پاس سے ڈال دی ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ کرام کے متعلق جھوٹ کہا جبکہ یہ خود بہت بڑا جھوٹ ہے کہ صحابہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نفی علم غیب کا عقیدہ رکھتے تھے۔ یہ کلام اعلیٰ حضرت نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ بہت بڑے محدث کا ہے چنانچہ صاحب امواہب اللہ فیہ احادیث کی روشنی میں فرماتے ہیں ”قد استھروا انتشار امرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بین اصحابہ بلا اطلاع عنی والعبوب ترجمہ بے شک صحابہ کرام میں مشہور و معروف تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیبوں کا علم ہے۔“

امواہب، ص 157، مختصر اللہ، عصر، حالات، ج 1، صفحہ 126، کتبہ، سوینیہ، لقاہ

”مسی کی شرح زرقانی میں ہے ”اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جرموں بلا اطلاع عنی والعبوب“ ترجمہ صحابہ کرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“

شرح زرقانی عنی، امواہب، ص 157، عصر، حالات، ج 1، صفحہ 11، کتبہ، سوینیہ، لقاہ

گر یہ دلیل نہ بھی ہو کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان سے یہ منظور ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق معاذ اللہ نفی غیب کا علم رکھتے تھے؟ کیا معاذ اللہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا وہابیوں کی طرح یہ عقیدہ تھا کہ نبی علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں؟ نبی علیہ السلام کو پئی آخرت کے متعلق علم نہیں؟ کیا وہابیوں کی طرح معاذ اللہ یہ عقیدہ تھا کہ شیطان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے؟ یہاں کثیر احادیث پیش کی جاسکتی ہے جن سے صحابہ کا اثبات علم غیب پر عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ نقطہ یک

حدیث پاک پیش کی جاتی ہے جو بخاری، مسلم اور مصنف عبد الرزاق کی ہے ”أحمر سی أسس بس مالک أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عرج حين راعت الشمس، وصلى الظهر، فمما سقم قدم على المسر، فذكر في الساعة، وذكر أن يس يدبها، أمور عظماء، ثم قال ((من أحب أن يسأل عن شيء ليسأل عنه، مواله لا تسأله)) حدثكم به عائشة في مقامها (الأنس) وأكثر الناس السكاء، وأكثر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقول ((سألوني سابقاً)) لم يسقم قدم إليه رجل، فقال ليس مدحس به رسول الله؟ قال البدر قال وقدم عنه الله بس حذوة فقال من أبي برسول الله قال ((أبوكم حذوة)) ثم أكثر يقول ((سألوني)) فمرك عمر عني ركنيه، وقال رصيت بالله رب، وبلا سلام ديد، وبمحمد صلى الله عليه وسلم رسولا، قال فسكنت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قال عمر ذلك، ثم قال السبي صلى الله عليه وسلم ((والذي يسألني بيده لقل عرصت على الجنة والبار آتيا في عرص بهذا الحظ وأنا أله والش...)) ترجمہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نکلتے جب سورج ڈھل گیا اور نماز ظہر پڑھی جب سدم پھیرا تو منبر شریف پر کھڑے ہوئے ورقی مت کے متعلق ارشاد فرمایا اور جو اس کے درمیان امور ہو گئے انکا ذکر کیا، پھر فرمایا جو مجھ سے کسی قسم کا سوال کرنا چاہتا ہے تو کر۔ خدا کی قسم جو جس قسم کا بھی سواں کرے گا میں اسکا جواب دوں گا جب تک اس مقام پر کھڑا ہوں۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ لوگ بہت روئے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت مرتبہ کہا مجھ سے سوال کرو مجھ سے سو کرو۔ ایک دمی کھڑا ہو تو اس نے پوچھا یہ رسو اللہ عز و جل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرا اٹھانا کہاں ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا جگ میں۔ حضرت عبد اللہ بن حذافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور پوچھا یہ رسو اللہ عز و جل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرا پ کون ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تیرا باپ حذافہ ہے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی مرتبہ فرمایا مجھ سے پوچھو! حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھٹنوں کے بل بیٹھے اور کہا ہم اللہ تعالیٰ کے رب ہوئے اور اسدم کے دین ہوئے اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رسو ہوئے پر راضی ہیں۔ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کہا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاموش ہو گئے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اس دیو کے پاس مجھ کو جنت و دوزخ دکھائی گئی اور میں نماز پڑھ رہا تھا۔ میں نے اس سے بڑھ کر خیر و شر کبھی نہ دیکھا۔

صحیح بخاری ۶ باب لا عصام کہ اب وسمہ پ ۶ یکرہ ۶ کثرہ سم و تکف لا یعہ ۹ صفحہ 95 رطو ۶ ح۶

اس حدیث میں کئی باتیں غور طلب ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتنے صاف الفاظ میں علم غیب کے متعلق اعلان فرمایا کہ قیامت تک کے امور پوچھو میں جواب دوں گا۔ صحابی رسوں نے اپنے نسب کے متعلق پوچھا، جس سے پتہ چلا کہ وہ صحابی یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ میرا اصل باپ کون ہے یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات یقینی طور پر جانتی ہے اور دوسرے شخص نے قیامت کے بعد ہونے والے امور کے متعلق پوچھا۔ کہاں گئے وہ وہابی جو کہتے ہیں نبی علیہ السلام کو پتی آخرت کے متعلق بھی معصوم نہیں۔ اس حدیث کی شرح فرماتے ہوئے سند اکھٹا ظ حضرت علامہ احمد بن علی بن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ”ودل دلك عسى انه صلى الله عليه وآله وسلم اخبر في المجلس الاول، حد بجميع احوال المخلوقات مما ابتدأت الي ان تقضى الي و تمت فتتمل دالك الاخير عن الممد والمعدش والمعد وفي تيسير اور د دالك كنه في مجلس واحد من عوارق لعدة امر عظيم“ ترجمہ یہ حدیث اس کی دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں تمام مخلوق کے احوال جب سے خلقت شروع ہوئی اور جب تک فناء ہوگی اور جب اٹھالی جائیگی سب بیان فرمادیا اور یہ بیان مخلوق کی پیدائش، دنیاوی زندگی اور محشر سب کو شامل تھا اور خدفا دت آسانی سے ان ساری باتوں کا ایک ہی مجلس میں بیان فرمادینا نہایت عظیم معجزہ ہے۔

روح البی ۶ باب ۶ فی قولہ تعالیٰ و جو سی یسہ عادی تم یعہ و جو ہو ۶ علیہ ۶ ح۶ 291 دار معرفہ بیرو

پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صریح الفاظ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کیا چنانچہ کنز العمال کی حدیث پ ۶ ہے ”عس عسی ر صلی الله عنه قل لم نعم عسی سیکم صلی الله عليه وسلم شیء ولا خمس من سرائر الغیب هذه الآية فی آخر لقعد ﴿إِنَّ اللَّهَ عِندَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ ۶ لی آخر السورة“ ترجمہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تمہارے نبی علیہ السلام سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے مگر علوم خمسہ جس کا ذکر اس آیت میں ہے بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور اتانتا ہے مینھ اور جانتا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کئے گی اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی بیشک اللہ جاننے والا بتانے والا ہے۔

کر عہ ۶ ۶ ۶ عہ سورہ لہ ۶ ۶ ح۶ 587 سم سمہ ۶ ۶ ۶ ۶

صحابہ کرام علیہم الرضوان کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مدوہ دیگر انبیاء علیہم السلام کے متعلق بھی اعتقاد تھا کہ انہیں علم غیب تھا چنانچہ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ تفسیر طبری میں حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول نقل کرتے ہیں کہ

جامع مسجد القصر طبرستان اربعه و عده ۱۸ عده چهل صفحه اولی در حیات محمد بن علی و

الحج بقدران المستقر من حجج من الحجج 274 ر ك ب صميمية

علم غیب اور علوم خمسہ

قرآن کریم کی صریح مخالفت کرتے ہوئے یہ بیویت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی پانچ
مخفی ہو گا بھی علم تھا بقرآن الہییت کے مطابق اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ
عَلِمُ السَّاعَةِ وَ يُرِلُّ الْغَيْبُ وَ يَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ ۚ وَ مَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ
عَذَابٌ ۚ وَ مَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا بَىٰ أَرْضٍ تَمُوتُ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ تحقیق اللہ کے پاس ہے علم قیامت کا
ورنہ ہوتا ہے بارش ورجا جتنا ہے جو کچھ بیج پیوں ماب کے ہے اور نہیں جانتا کوئی جی کیا کہوے گا کل کو؟ ورنہ جانتا
کوئی جی کس زمین میں مرے گا؟ تحقیق اللہ جانے والا خبردار ہے۔ ﴿اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَىٰ وَ مَا
تَعْلِيضُ الْأَرْحَامِ وَ مَا تَرْدَادُهُ وَ كُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ ۝ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ
الْمُتَعَالِ﴾ اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ کہ اٹھاتی ہے ہر عورت ورجو کچھ کہ کم کرتے ہیں رحم ورجو کچھ بڑھاتے ہیں ورجو
ہر چیز نزدیک اس کے اندر ہے پر ہے۔ جانے والا ہے پوشیدہ ورجو ظاہر کا بڑا بلند۔ ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ

أُخْفِيهَا لِتُخْرَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى ﴿﴾ تحقیق قیامت آنے والی ہے۔ نزدیک ہے کہ چھپ ڈالوں میں اس کو تا کہ بدلا دیا جائے ہر جی ساتھ اس چیز کے کہ کرنا ہے۔

اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی طلب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عُنْمَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُحِثُّهَا لَوْحَتُهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَمِئٌ عَسَىٰ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿﴾ یہ لوگ آپ سے قیامت کی بہت دریافت کرتے ہیں کہ اس کا قوع کب ہوگا؟ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے کہ اس کا علم بس میرے پروردگار ہی کے پاس ہے۔ اس کے وقت پر سے کوئی نہ بھاگے گا۔ بجز اس اللہ کے بھاری حاشیہ ہے وہ آسمانوں و زمین میں، وہ تم پر محض چائیک ہی آپڑے گی۔ آپ سے دریافت کرتے بھی ہیں تو اس طرح کہ کوہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کی تحقیق کر چکے ہیں۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے کہ اس کا علم تو بس اللہ ہی کے پاس ہے، لیکن کٹر لوگ (یہ بھی) نہیں جانتے۔

ارشاد دہری تعالیٰ ہے ﴿يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ﴾ یہ لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں دریافت کرتے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے اس کا علم تو بس اللہ ہی کو ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ قَضَىٰ أَجَلًا وَأَحَلَّ مُسْتَمَرًّا عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ تَمُوتُونَ ﴿﴾ وہ اللہ ہے جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر ایک وقت مقرر کیا و متعین وقت اسی کے علم میں ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی تم شک رکھتے ہو؟ ﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ و الیہ تَرْجَعُونَ ﴿﴾ اور اسی کو قیامت کی خبر ہے و اسی کی طرف تم سب واپس آئے جاؤ گے۔ ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْطِيهَا إِلَّا هُوَ﴾ و اس کے پاس ہیں غیب کے خزانے انہیں بجز اس کے کوئی نہیں جانتا۔

وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرمان میں واضح کر دیا ہے کہ یہ بھی امور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ خاص ہیں چنانچہ مشہور حدیث جبریل علیہ السلام اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جب جبریل علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے قیامت کے متعلق دریافت فرمایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا اُمُّ السَّؤَالِ عَنْهَا بِعِلْمِ مَنْ السَّؤَالُ وَمَنْ حَبَرَكَ عَنْ شَرَاهُ اِدَّادَ وَلَدَبِ الْاِمَامَةِ رَبُّهَا الْحَقُّ یعنی مجھے اس کے قوع کا علم نہیں، البتہ اس کی نشانیاں آپ کو بتا دیتا ہوں۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بیت تلاوت

فرمائی ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ اسی طرح رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے آپ نے فرمایا غیب کی پانچ کنجیاں ہیں، انہیں اللہ تعالیٰ کے سو کوئی نہیں جانتا رحمہ اور میں جو کچھ ہے، آنے والے کل کے واقعات، بارش ہوگی یا نہیں، موت کہاں آئے گی، قیامت کب قائم ہوگی 167

مزید برآں حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے پنی وفات سے ایک ماہ قبل ارشاد فرمایا ”تم مجھ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہو حالانکہ اس کا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کسی کو نہیں۔“ 168

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”پانچ چیزیں کا علم اللہ تعالیٰ کے سو کسی کے پاس نہیں وقت قیامت نزول بارش، مانی الارحام، وفات مستقبلہ اور مقام موت۔“ 169

آیات قرآنیہ اور اہل مفہوم کی بہت ساری احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں مگر بریلوی حضرات تعیسات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پس پشت ڈالتے ہوئے بالکل اس کے برعکس عقیدہ رکھتے ہیں چنانچہ احمد رضا بریلوی صاحب لکھتے ہیں ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچ غیبوں کا علم دے دیا۔“ 170

مزید ارشاد ہوتا ہے، ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچوں غیبوں کا علم تھا مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سب کو خفی رکھنے کا حکم دیا گیا تھا۔“ 171

ایک دوسرے بریلوی کا ارشاد سنئے لکھتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام گزشتہ و آئندہ واقعات، بول و لفظ محفوظ میں ہیں ان کا بلکہ ان سے بھی زیادہ کا علم ہو گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔“ 172

ظہیر صاحب نے اسی سیاست کو برقرار رکھتے ہوئے جو آیات و احادیث کے بعد امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حوالے سے کلام نقل کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کے عقائد اس کے برعکس ہیں، وہ ایک مذموم کوشش ہے۔ ہم نے پہلے کہا نزول قرآن کے ساتھ ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب میں اضافہ ہوتا گیا اور تکمیل قرآن کے ساتھ یہ علم ہمیں ہو گیا۔ یہاں تک کہ دنیا سے پردہ کرنے سے قبل قیامت سمیت ان پانچوں کا علم ہو گیا۔ ابستہ بعض علماء کا یہ موقف ہے کہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچ علوم کے علاوہ ہر غیب کا علم عطا کیا گیا تھا اور بعض نے فرمایا کہ آپ کو یہ پانچ علوم بھی عطا فرما دیئے گئے تھے اور جتنی بھی احادیث میں ان علوم خمسہ کی نفی آئی وہ تحکیم قرآن سے قبل پر محمول ہیں۔ علامہ بیجوری رحمۃ اللہ علیہ شرح بروہ شریف میں فرماتے ہیں ”لم یخرج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الدنیا الا بعد ان اعلمہ اللہ تعالیٰ بہد الامور ای الخمسہ“ ترجمہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان پانچ غیبوں کا علم دے دیا۔

حلیہ بیجوری علیہ رحمۃ اللہ کتاب التوحید ص ۱۰۲ ج ۱ ص ۹۸ صفحہ ۹۸ مصطفیٰ الی مصر

علامہ شرنوبی نے جمع النہیۃ میں اسے بطور حدیث بیان کیا کہ ”قد ورد ان اللہ تعالیٰ لم یخرج لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی اطلعہ علی کل شیء“ ترجمہ بے شک وارد ہو کہ اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا جب تک کہ حضور کو تمام اشیاء کا علم عطا نہ فرمایا۔

جمع النہیۃ ص ۱۰۲ ج ۱ ص ۹۸

رسویہ ج ۲۹ صفحہ ۴۷۱ ص ۴۷۱ ایسے لاہور

علامہ عثموی کتاب مستطاب عجیب شرح صدقہ سیدی احمد بدوی کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”قیل انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ونی عنہما (ای الخمس) فی اخر الامر لکنہ امر فیہ بالکنہ وھذا لقلیل ھو الصحیح“ ترجمہ کہا گیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخر میں ان پانچوں غیبوں کا بھی علم عطا ہو گیا مگر ان کے چھپانے کا حکم تھا اور یہی قیاس صحیح ہے۔

عجیب مستطاب ج ۱ ص ۱۰۲ ج ۱ ص ۹۸ ایسے لاہور

مترجم صاحب نے ترجمہ یہ کیا ہے، ”مجھے اس کے وقوع کا علم نہیں۔“ جبکہ یہ ترجمہ غلط ہے صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”جس سے پوچھا ہے ہو وہ قیامت کے بارے میں سائل سے زیادہ خبردار نہیں۔“ اس جملہ میں ہرگز قیامت کے علم کی نفی نہیں بلکہ سوکوں کو قیامت کا معین وقت نہ بتانا مقصود ہے۔ دوسرے موقعوں پر قیامت کا دن بھی بتا دیا مہینہ بھی تاریخ بھی بتائی چنانچہ فرمایا جمعہ کو ہوگی، دسویں تاریخ محرم کے مہینہ میں ہوگی۔ جبرائیل علیہ السلام کے اس سوال پوچھنے سے یہ بھی واضح ہوا کہ جبرائیل امین کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کو اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم دیا ہے کیونکہ جاننے والے سے ہی پوچھا جاتا ہے۔ اسی لئے بعد میں حضرت جبرائیل علیہ السلام نے قیامت کی نشانیوں کے متعلق پوچھا۔ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا علم نہ ہوتا تو جبرائیل علیہ السلام کا قیامت کی نشانیوں پوچھنا بے محل تھا۔ محدثین رحمہم اللہ نے اس حدیث پر کک کی روشنی میں یہی فرمایا ہے چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ

سرقه، خلیج و بحیرہ، ص ۶۰، لایہ ۱، صفحہ ۶۸، دیکھو نیز و

روم صغير ج. تدمع صغير الحدود ر. الك. صوية ج. م. 29 صفحة 47، ر. م. لافا أليس لاجور

مع: شرح و جمع معجمه مصالیح بعد از حدیث: 1 جلد 1 صفحه 47 و 48 معارج علمیه لاهور

قصر لمر ۴ لمر ۲ لمر ۱ : تعداد سحر ب و د معلوم خ صفحه ۱۴۴ تا ۱۴۵ مجموع تمامی بوطی

امام قرطبی شرح صحیح مسلم، پھر امام عینی بدرمجموعہ، پھر امام احمد تفسطانی شرح صحیح بخاری، پھر علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ حدیث ”وہ سب لایزال کتب اللہ“ ہیں ”فمن ادعی علم شیء منہا غیر مسئلہ الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کون کذباً دعواہ“ ترجمہ جو کوئی قیامت وغیرہ جس سے کسی شے کے علم کا ادعا کرے اور سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت نہ کرے کہ حضور کے بتائے سے مجھے یہ علم آیا، وہ اپنے دعوے میں جھوٹا ہے۔

علامہ ترمذی شرح بخاری ۶، لایہ ۶، اب سو جلد ۱، ص 290 در حیدہ ۶، بخاری ۶

اب سواں یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب احادیث میں صراحت کے ساتھ فرما دیا گیا کہ پانچ قسم کے علوم سوائے اللہ عز و جل کے کوئی نہیں جانتا، پھر محدثین رحمہم اللہ نے کیسے کہہ دیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان پانچوں علوم کا علم تھا؟ اس کا ایک جواب تو وہی ہے جو اوپر گزر رہا ہے کہ فقیہ طور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علوم خمسہ نہیں جانتے۔ دوسرا اس کا جواب یہ ہے کہ محدثین رحمہم اللہ جب بھی کوئی بات کہتے ہیں وہ احادیث کی روشنی میں کہتے ہیں، یہاں جو انہوں نے علم غیب ثابت ہونے کا کہا وہ دیگر احادیث کی روشنی میں کہا کہ جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ان علوم خمسہ کا ثبوت ہوتا ہے۔ چند احادیث پیش کی جاتی ہیں۔

☆ سنن ابن ماجہ، مسند احمد، المعجم الکبیر للطبرانی کی حدیث پاک ہے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت سے پہلے، حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایسہ ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”تسعة فطمة علامہ ابن شہاب قال ولدت فطمة حسنة، فدعوه إليها، فأصعته بس“ ترجمہ فاطمہ کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا ان شاء اللہ تم اس کی پرورش کرو گی۔ حضرت ام الفضل نے فرمایا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہاں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت ہوئی تو حضرت فاطمہ نے شہزادے حسن کو مجھے دے دیا تو میں نے ان کو دودھ پلایا۔

معجم کبیر اب ۵۵، ص ۲۹، مسند احمد ۲، بر ہیمة للعلامة

☆ مسلم شریف میں ہے کہ غزوہ بدر کے دن سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنگ شروع ہونے سے پہلے ہی کافروں کے مرنے کا مقام بتا دیا راوی فرماتے ہیں ”فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہذا مصرع فلان وبصع بده عی، لار صہ ہذا، فادھم عن موضع ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ فداں کافر کی قتل کی جگہ ہے اور اپنا ہاتھ ادھر رکھتے تھے راوی نے کہا ان میں سے کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ کی جگہ سے نہ ہٹا۔

☆ صحیح بخاری اور صحیح ابن حبان کی حدیث پاک ہے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو تعمیر کیسے ایٹیں اٹھا کر لے رہے تھے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا تو ان کے بارے میں غیبی خبر دی جس کو امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان الفاظ کے ساتھ روایت کرتے ہیں ”فراه السی صلی اللہ علیہ وسلم وسم فجعل بمفصل التراب عمه وقل ووج عمر تقفہ الغنۃ السعیۃ“ ترجمہ پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دیکھا اور انکے اوپر سے مٹی صاف کرنے لگے ورفرا نے لگے وئے عمر را کہ اسے باغی جماعت قتل کریگی۔

☆ غز: وہ خیر میں آپ صلی اللہ علیہ نے فرمایا: ((لا عطیں ہذاہ الراية عدا رجلا یتحی الثلث عروجل علی یدہ یتحی الثلث عروجل ورسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ویحیی الثلث عروجل))

الاس بد وکون لیتہم بہم یعطہ فہما اصبح الدس عدوہ عنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہہم یرجوں ان یعطہ فقل ((ین علی بن ابی طالب)) راہ رسول اللہ یتحی عیبہ قل ((مار سلوا الیہ))

فانی بہ فصیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی عیبہ و دعاءہ فرء حتی کون لم یکن بہ وجع و عطہ الہیۃ فی حدیث اخر الی ذکر قل ہذا لحدیث فی الصحیح البخاری و عطہ ففتح عیبہ " ترجمہ کل جھنڈا میں ایسے شخص کو دوں گا کہ ہندعز و بل اس کے ہاتھ پر فتح عطا فرمائے گا وہ ہندعز و بل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دوست رکھتے ہیں اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دوست رکھتے ہیں راوی کا بیان ہے کہ یوں نے رات بڑی بے چینی میں گزاری کہ دیکھئے کہ جھنڈا اس کو عطا کیا جاتا ہے۔ جب صبح ہوئی تو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو گئے۔ سارے یہی تمنے کر آئے تھے کہ جھنڈا انھیں مل جائے۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا علی بن ابوطالب کہاں ہیں؟ عرض کی گئی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کی آنکھیں دکھتی ہیں۔ راوی کا بیان ہے کہ پھر انہیں بدیا گیا وہ حاضر خدمت ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انکی دونوں آنکھوں میں لعاب دسن لگا دیا اور ان کیمنے دے فرمائی وہ ایسے شفا یاب ہوئے کہ وہ انہیں سرے سے تکلیف ہوئی ہی نہ تھی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں جھنڈا عطا فرمایا۔ (رب تعالیٰ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں فتح نصیب فرمائی۔)

جاسم در سن ۹ اب ۵ اقب ۵ اقب عی رسی به عالی ۵۰۰ جسد ۶۳۸ مصطفی ابی نجفی مصر

☆ قیصر پر جب داور اس میں ام حرم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شمولیت اور مغفرت کی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غیبی خبر ارشاد فرمائی ”قال عمیر فحدثتہم ام حرام وہی سمعت لسی صبی اللہ عنہ وآلہ وسلم یقول ((اول جیش من امتی یصرون البصر ما اوجبوا)) ام حرام قتیل رسول اللہ ان فیہم؟ قال ((لست میہم)) قال لسی صبی اللہ عنہ وآلہ وسلم ((اول جیش من امتی یصرون ملیۃ قیصر مصفون)) رسول اللہ؟ قال ((لا)) ترجمہ عمیر نے کہا کہ پھر ہمیں ام حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بتایا کہ انہوں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے میری امت میں پہلا شکر جو سمندر کے رستے جب ذکر گا وہ (اپنے لئے جنت) واجب کرے گا۔ ام حرام فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کیا میں ان میں ہوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (ہاں) تم ان میں سے ہو۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میری امت کا جو پہلا شکر قیصر کے شہر میں جب ذکر گا۔ وہ بخش ہوا ہے۔ میں نے عرض کی کیا میں ان میں ہوں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا نہیں۔

صحیح بخاری: ۶ اب جیم دو سیر اب داقیر فی ۱۱ ۲۱ ج ۴ صفحہ ۴ در طو ۴ ج ۴

☆ صحیح بخاری میں ہے ”عن انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدّثہم انّ لسی صبی اللہ عنہ وآلہ

وسم صعد احدًا و، یوبکر و وعمر عثمان فرجع بہم فقال ((ثبت احدی علیک سبی و شعیب ان یطل)) حضرت انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احد پہاڑ پر چڑھے اور ابوبکر عمر فارق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ساتھ پہاڑ پر چڑھے تو پہاڑ لرزنے لگا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے احد ٹھہر جا! تجھ پر ایک نبی ایک صدیق اور دو شہید ہیں۔

صحیح بخاری: ۶ اب ۵ اقاب اب قوی صبی اللہ عنہ وسلم ۶ اب ۵ ج ۴ صفحہ ۹ در طو ۴ ج ۴

☆ امام بخاری کے ستاحترم بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک حدیث پاک نقل کرتے ہیں ”عن مالک قال صاحب

اللس فخط فی رماں عمر بن الخطاب فجاء رجل الی قبر لسی صبی اللہ عنہ وسلم فقال یا رسول اللہ، سئسک اللہ لامتک فربہم قد ہکرو، فائدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی لمام؛ فقال انت عمر فاکثرہ السلام، وأحمرہ أککم مسفون“ ترجمہ حضرت مالک سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں یوں پر قحط پڑھ گیا۔ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آیا اور کہا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! اللہ

عز و بجل سے اپنی امت کے لئے بارش طلب کریں کہ یہ ہلاک ہو رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس آدمی کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا عمر کو میرا سدم کہنا اور اسے خبر دینا کہ بارش ہوگی۔

مصنف برسیہ ۶ اب فصائر، اذکر فی قصر عمر، بر صبی، بحالی، ج ۱، صفحہ ۲۴، ص ۲۴، سلسلہ ۱، ج ۱

☆ وہابی خارجیوں کے متعلق غیبی خبر دی ((یقرر اذکم صلاتہ مع صلاتہم، وصیامہ مع صیامہم، یقرؤون

القرآن لایجاور ترائیہم، یقرؤون من التیس کما یقرؤ التیس، ثم یخافون ان لا یقرؤوا فی نمازوں کے مقبے میں حقیر جانو گے اور اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے مقبے میں حقیر جانو گے، یہ قرآن بہت پڑھیں گے لیکن وہ ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ یہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے کن سے تیر نکل جاتا ہے۔

صحیح بخاری، ۶ اب ۵، اب ۵، علاء، بیہقی، ج ۱، ص ۴، ص ۲۰۰، رطو، ج ۱

ان احادیث میں، پیدائش، موت، بارش، نکل ہونے والے وقت کی وضاحت ہے۔ باقی جہاں تک قیامت کے علم کا تعلق ہے تو علمائے اسدم نے صراحت فرمائی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کا علم تھا، آپ نے بسبب حکمت اس کی معینہ تاریخ تو نہ بتائی ابھی آپ نے قیامت کی نشانیوں کے متعلق کثیر احادیث ارشاد فرمائیں چنانچہ مصنف عبدالرزاق، ترمذی، بخاری میں ہے ”عس انس بن مالک قل لا حدیثکم حدیث لا یحدیثکم أحد بعدی سمعت رسول اللہ صلی اللہ

عہیہ وسلم یقول ((من أشراط الساعة أن یقل العلم ویطهر الجہل ویطهر الربا وتکثر النساء یقل الرجال

یکون لخمسیں لمرأۃ القیتہم، الخ)) انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہم تم کو وہ حدیث سناتے ہیں جنہیں میرے بعد کوئی نہ سنائے گا۔ میں نے رسول اللہ عز و جل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سن کر قیامت کی علامات میں سے ہے کہ علم کم ہو جائے گا اور جہل ظاہر ہوگا اور زنا ظاہر ہوگا اور عورتیں زیادہ اور مرد کم ہوں گے یہاں تک کہ ایک مرد پچاس عورتوں کا ذمہ دار ہوگا۔

صحیح بخاری، ۶ اب عدم، اب رفع عدم و ظهور عدم، ج ۱، ص ۱، ص ۲۷، رطو، ج ۱

☆ بخاری و مسند کی حدیث پاک ہے ”قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ((ان من اشراط الساعة ان

یرمى العلم ویکثر الجہل ویکثر الربا وتکثر النساء یقل الرجال)) انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہم تم کو وہ حدیث سناتے ہیں جنہیں میرے بعد کوئی نہ سنائے گا۔ میں نے رسول اللہ عز و جل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سن کر قیامت کی علامات میں سے ہے کہ علم اٹھ جائے گا اور جہل بڑھ جائے گی اور زنا زیادہ ہو جائے گا اور شراب بکثرت پی جائے گی۔ (علم کے اٹھ جانے سے مرد و عورت کی موت ہے۔ جہالت کے بڑھنے سے مرد و عورت کی جہالت کا ہونا ہے۔)

☆ السنن الواردة کی حدیث پاک ہے ”عس الشیعی قال رسول اللہ علیہ آلہ وسلم ((من اقتراب الساعة موت المجتہد))“ حضرت شیعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ناگہانی موت قیامت کے قریب کی علامت ہے۔

☆ زخروں کی کثرت کے متعلق صحیح بخاری میں ہے "عن أبي هريرة قال قال النبي صلى الله عليه وسلم ((لا تقوم الساعة حتى يقبض الصلح وتكثر الزلازل ويتقارب القوم من عظمى العرش))"

تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک علم نہ اٹھایا جائے، زخروں کی کثرت سے نہ ہوں، زمانے مختصر نہ ہو جائیں، فتنے ظاہر نہ ہو جائیں۔

پھر قرب قیامت کے متعلق کئی احادیث ارشاد فرمائیں جیسے دجاس کا ٹکٹا، امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا آنا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول، جس وقت صور پھونکا جائے گا اس وقت یوگوں کے احوال، قیامت والے دن کے احوال، جنت و دوزخ کے احوال وغیرہ۔ لہذا محدثین رحمہم اللہ کا کہنا نہ حق ہے کہ آپ کو قیامت کا علم تھا مگر اسے چھپانے کا حکم تھا چنانچہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”ذهب بعضهم إلى أنه صلى الله عليه وسلم أوتي علم الخمس أبداً وعدم وقت الساعة والروح وأنه أمر بكنتم ذلك“ ترجمہ بعض علماء نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امور خمسہ کا بھی علم دیا گیا اور قیامت کا اور روح کا بھی علم دیا گیا ہے اور آپ کو ان کے مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔

ان تمام دلائل کے باوجود کہنا نبی علیہ السلام کو علم غیب نہیں تھا اور دلیل میں وہی بات واحدیث پیش کرنا جس میں ذاتی علم کی نفی ہے، قیاس و تلبی اور ضد ہے۔

حضور علیہ السلام مخلوق کے اگلے پچھلے حالات جانتے ہیں

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”حضور علیہ السلام مخلوق کے پہلے کے حالات جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے مخلوقات کو پیدا کرنے کے پہلے کے واقعات اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں۔ قیامت کے حوالہ مخلوق کی

گھبراہٹ اور رب تعالیٰ کا غضب وغیرہ۔“ ﷺ

ظہیر صاحب نے یہاں بھی عدائے اسد ف کا کلام بریویہ کا پر ڈس کر تنقید کی ہے۔ یہ کلام مشہور مفسر اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”بعمم محمد عبہ السلام م بین یدہم من الامور الاولیات قل حق اللہ الخلائق وما خففہم من اہوال القیامۃ و فرع الخلق وعصب الرب“ ترجمہ حضور علیہ السد م مخلوق کے پہلے کے حالت جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے مخلوقات کو پیدا کرنے کے پہلے کے وقعات اور انکے پیچھے کے حالت بھی جانتے ہیں، قیامت کے احوال مخلوق کی گھبراہٹ اور رب تعالیٰ کے غضب کو بھی جانتے ہیں۔

روح ۶ فی بعض سورہ سورہ سورہ 256 آیہ 1 صفحہ 40 رد لکھ کر ہے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آگے دوسروں کا علم

”حضور علیہ السد لوگوں کے حالات کا مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور ان کے حالات جانتے ہیں۔ ان کے حالات ان کے معاملات اور ان کے قصے وغیرہ اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں۔ آخرت کے احوال، جنتی و روزخی لوگوں کے حالات و روزہ لوگ حضور علیہ السد کی معنومات میں سے کچھ بھی نہیں جانتے، مگر اسی قدر جتن کہ حضور چاہیں۔ ولی اللہ کا علم انبیاء علیہم السلام کے سامنے ایسا ہے جیسے ایک قطرہ سات سمندروں کے سامنے اور انبیاء علیہم السلام کا علم حضور علیہ السد کے سامنے اسی درجہ کا ہے۔“ 173 ﷺ

یہ کلام بھی علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”یحتمل ان نکون الہاء کدیۃ عہ عبہ السلام

یعنی ہو شاہد عسی احوالہم بعمم م بین یدہم من سیرہم ومعاملاتہم وقصصہم وما خففہم من امور الاخرۃ واحوال اہل الجنة والدر وہم لا یعمرون شیاً من معنوماتہ الا بحاشاء ان یخبرہم عن ذلك انتہی قل شیخ العلامة أبفہ اللہ بالسلامۃ فی الرسالۃ لرحمۃ فی بیان الکفۃ لعمدیۃ عہم، لاولیاء من عہم لاسیاء بمرلۃ قطرۃ من سعة ابحر وعہم لاسیاء من عہم سید محمد عبہ الصلاۃ والسلام بھدہ المرلۃ وعہم سید من عہم الحق سجدہ بھدہ المرلۃ فکل رسول وولی احدون بقدر القبیۃ والاستعداد مما لندیہ ولیس لاحد ان یعدوہ او یقدم عبہ“ ترجمہ یہ اختاں بھی ہے کہ اس ضمیر سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراد ہوں جتنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لوگوں کے حالت کو مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور ان کے سامنے کے حالات جانتے ہیں، ان کے خدق، ان کے معاملات اور

روح : ۶ فی قصص سورہ : ۸۰ سورہ : ۲۵۶ جب ۱ صفحہ ۴۰ دار لکھ کر پڑھو

٤٠ ب حاله عنويه، صويه، فيله، آاد

تائیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے امتی کے احوسے باخبر ہوئے یا نہیں اور آپ نے اس کو حوصلہ افزائی فرمائی یا نہیں؟ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج شریف میں فرماتے ہیں: ”و امید بداد کہ وہ صبی اللہ تعالیٰ عنہ

وسم می پیدا و می شود کلام تہ ترجمہ اور جان کو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں۔

مصحح: بیوہ اب یار دوم و ص ۱۰۶ بحوالہ معنی اب خ ج ۱ ص ۲۶۱ مکتبہ نوریہ رضویہ۔ کھڑ

شہابی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مریض کا واقعہ لکھا ہے کہ وہ صاحب فراش تھے، رات کو جب سو رہے تھے انہیں پیاس لگی اور کپڑا اوڑھنے کی ضرورت ہوئی، کوئی پاس نہ تھا، ان کے ایک بزرگ کی روح ظاہر ہوئی اس نے پانی پدیا اور کپڑا کڑھایا۔

مصحح: بحوالہ میر جم ردو الامار و بیوہ ۱۷۹ ج ۱ ص ۱۰۶ بحوالہ معنی اب خ ج ۱ ص ۲۶۱ مکتبہ نوریہ رضویہ۔ کھڑ

حضور علیہ السلام کا علم وصال کے بعد بھی اسی طرح ہے

بریویہ کے ایک روایت کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”میر اعظم میری وفات کے بعد اسی طرح ہے جس طرح میری زندگی میں تھا۔“ ۱۷۶

شروع وال جملہ مترجم صاحب کا اپنا شل کیا ہوا ہے۔ مترجم صاحب خود جھوٹ اور بدیہی کرتے ہیں اور الحرام سنی عدا پر لگاتے ہیں۔ یہ حدیث پاک ہے جسے مستند امام دین علی بن عبد اللہ بن احمد احسنی الشافعی (المتوفی ۹۱۱ھ) نے اپنی کتاب ”وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ“ میں نقل کیا ہے ”وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((علمی بصلی وصالی کعلمی حیاتی))“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرا علم میری وفات کے بعد ایسا ہے جیسے میری حیات میں ہے۔ اس حدیث کو حافظ منذری نے روایت کیا۔

وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ ج ۱ ص ۱۷۹ بحوالہ معنی اب خ ج ۱ ص ۲۶۱ مکتبہ نوریہ رضویہ۔ کھڑ

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں یہی حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”میر اعظم میری وفات کے بعد ایسا ہی ہے جیسے میری زندگی میں۔“

ج ۱ ص ۱۷۹ بحوالہ معنی اب خ ج ۱ ص ۲۶۱ مکتبہ نوریہ رضویہ۔ کھڑ

وہابیوں کے نزدیک شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی جھوٹے ہو گئے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم جسے چاہیں عطا کر دیں

ﷺ اسی پر بس نہیں، جناب احمد رضا صاحب بریلوی غیوب خمسہ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ صرف یہ کہ خود ان باتوں کا علم ہے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جسے چاہیں عطا کر دیں۔“ 177 ﷺ

ظہیر صاحب کی تحریف کی حدت بڑی بچی ہے۔ دوسرے علماء کا کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر ڈال دیتے ہیں۔ یہ کلام امام اہل سیدی بن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ وہ جوہر منظم میں فرماتے ہیں ”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلیفۃ اللہ علی جعل عرائس کرمہ وموائد نعمہ طوع بدیہ ونحت ارادۃ بعطی مہد من بداء وجمع من بداء“ ترجمہ بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عز و جل کے خلیفہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کے خزانے حضور کے دست قدرت کے فرمانبردار اور حضور کے زیر حکم وار دہ اختیار کر دیئے ہیں کہ جسے چاہیں عطا فرماتے ہیں اور جسے چاہیں نہیں دیتے۔

”جوہر منظم“ حصہ ۲، صفحہ 424، مطبعہ خیرہ مصر

نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو جانتے ہیں

ﷺ ایک اور بریلوی ارشاد کرتے ہیں ”قرآنی سیت ﴿وہو بکل شیء علیم﴾ سے مراد ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو جانتے ہیں۔“ 178

قرآن کریم کی تحریف کرتے ہوئے ان مدعیان علم و فضل کو ذرا سا بھی خوف خدا محسوس نہیں ہوتا۔ آہ! خود بدتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں۔ ﷺ

یہ آخری جملہ مترجم صاحب نے اپنے پاس سے ظہیر صاحب کے کلام میں شامل کر دیا ہے اور کتنی آہ و بکا سے اہل سنت پر قرآن بدلنے کا الزام دے رہے ہیں جبکہ خود یہ جملہ ان کی بددیانتی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ قرآن وحدیث میں کون ہیرا پھیری کرتا ہے، یہ تو اس کتاب کو پڑھنے والے جان جائیں گے۔ ایک مثال یہی ہے کہ یہ کلام علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کر کے اس پر اعتراض کیا جا رہا ہے جبکہ علامہ کاظمی شاہ صاحب نے یہ کلام شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مدارج النبوة کے حوالے سے نقل کیا ہے چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا کلام نقل کرتے ہیں ”وہو بکل شیء علیم و دی صلی اللہ

عسبہ وآلہ وسلم واد است برحمہ چیر از شیوات ذات الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و آثار و
بجميع علوم ظاهر و باطن اول آخر احاطہ نمودہ و مصداق فوق کل دی لم عیم شدہ عیبہ من الصلوۃ الفصیہ
ومن التحیات اتمہ و اکملہ (مدارج السوۃ، جلد 1، صفحہ 3، بول کشور) ترجمہ ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾
یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزوں کو جاننے والے ہیں، خواہ ذات الہی عز و جل کی شائیں ہوں یا احکام خداوندی ہوں
یا اللہ تعالیٰ کی صفات اور انعام و آثار ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام علوم ظاہر و باطن، اوس و آخر کا احاطہ فرمایا ہے
۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ﴿فَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ (ہر علم والے کے اوپر یک علم والے ہے) کا مصداق ہو گئے
ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی افضل ترین رحمتیں اور کامل ترین بخششیں ان پر نازل ہوں۔“

متلا: کاظمی، مسیح، خطوط فی سلسلہ حاضر و باطل، جلد 161، ص 161، ص 162، و غیرہ

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ خوف خدا کس کو نہیں؟ کون قرآن وحدیث اور علمائے اسلام کے اقوال کی تحریف کرتا
ہے؟ جس ذات کو اپنا پیشو سمجھتے ہیں اسی کے کلام پر اعتراض کر رہے ہیں اور تعصب کی انتہا یہ ہے کہ ان کا کلام اہل سنت کے
علماء کی طرف منسوب کر کے انہیں جھوٹا ثابت کرنے کی مذموم کوشش کر رہے ہیں۔ علمائے اسلاف کا کلام کیا، یہاں ظہیر و مترجم
صاحب نے تو حدیث رسوں پر تنقید کی ہے جس کی کئی مثالیں آپ نے ملاحظہ کی ہیں۔

ساتوں قطب کا علم غیب جاننا

﴿ان کے نزدیک غیب خمسہ کا علم فقط نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک محدود نہیں ہے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
امت میں سے بہت سے دوسرے افراد بھی اس صفت الہیہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک ہیں چنانچہ امام
بریلویت جناب احمد رضا صاحب بریلوی نقل کرتے ہیں، ”قیامت کب آئے گی؟“ میں کب کتنا برس کا؟“ وہ کہے
پیٹ میں کیا ہے؟ کل کیا ہوگا؟ فلاں کہاں مرے گا؟ یہ پانچوں غیب جو آیہ کریمہ میں مذکور ہیں، ان سے کوئی چیز
حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مخفی نہیں در کیوں کر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ ہو سکتی ہیں، حالانکہ حضورت کی
امت سے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں ورنہ ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔ غوث کا کیا کہنا پھر ان کا کیا پوچھنا جو
انگوں، پچھلوں، سارے جہان کے سردار و ہر چیز کے سبب ہیں و ہر شے انہی سے ہے۔“ 179

مزید سنئے ورنہ اندازہ لگائیے اشیطان نے صریح قرآنی آیات کے مقابلہ میں انہیں بصارت و بصیرت
سے کس طرح محروم کر رکھا ہے؟ یہ لوگ تابع شیطان کو دین کا نام دے کر خود بھی گمراہی کی دلدل میں پھنسے ہوئے

ہیں ورنہ لوحِ عوم کی گمراہی کا سبب بھی بنے ہوئے۔ ارشاد ہوتا ہے ”ان پانچوں غیبوں کا معاملہ حضورِ علیہ السلام پر کیوں چھپا ہے؟ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مرحومہ میں کوئی صاحبِ تصرف تصرف نہیں کر سکتا، جب تک کہ ان پانچوں کو نہ جانے۔ تو اے منکر و انکلاہوں کو سنو ورنہ ولیہ اللہ کی تکذیب نہ کرو۔“ 180

ملاحظہ فرمائیے! حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالمِ غیب ہیں ورنہ اس کی دلیل نہ قرآنی نہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ دلیلِ وجہت و برہان یہ ہے کہ ولیہ کرام کو غیب کا علم ہے۔ ورنہ چونکہ ولیہ غیب والہ ہیں، اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی عالمِ غیب ہیں۔ یہ ہیں وہ منطقی دلائل جن پر ان کے عقائد کی عمرت ایستادہ ہے۔ سچ ہے ﴿وَإِنْ أَرَادُ الْيُتُونَ لَيْتَ الْعُكُوتِ﴾ ﷻ

یہاں پھر دونوں حواصیوں کے نیچے مترجم صاحب نے پٹی عبارات شامل کر دی ہیں اور اہل سنت کے عقائد کو شرکاً نہ قرار دے رہے ہیں۔ اہل سنت اللہ عزوجل کی ذات اور صفات میں ہرگز کسی کو شریک نہیں ٹھہرتے۔ ہم شروع سے یہ واضح کرتے آرہے ہیں کہ علمِ غیب کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ رب تعالیٰ کی عطا سے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو علمِ غیب ہوتا ہے۔ اسی عقیدہ کو قرآن وحدیث اور مستند علماء کرام سے ثابت کیا ہے۔ ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے نقل کردہ کلام پر تو اعتراض کیا ہے لیکن یہ نہیں بتایا یہ کلام کس کا ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ علمِ غیب کے ثبوت پر دلائل دیتے ہوئے حافظِ حدیث سیدی احمد مالکی کا کلام نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے غوثِ ارمان سید شریف عبدالعزیز مسعود حسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ”ہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یخفی علیہ شیء من الخمس المذکورة فی الایۃ التشریفة وکیف یخفی علیہ ذلک ولا یطلب لیسعة من امتہ التشریفة یعمو بہا وہم دون العوٹ فکیف یستبید لاولیہ ولاحریر الدانی ہو سب کل شیء و منہ کل شیء“ یعنی قیامت کب آئے گی، بارش کب اور کہاں اور کتنا بارے گی، مادہ کے پیٹ میں کیا ہے، کل کیا ہوگا، فداں کہاں مرے گا، یہ پانچوں غیب جو آئیہ کریمہ میں مذکور ہیں ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مخفی نہیں اور کیونکر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ ہوگی، حالانکہ حضور کی امت سے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے، غوث کا کیا کہنا، پھر ان کا کیا پوچھنا جو سب گلوں پچھوں سارے جہان کے سردار ہیں اور وہی ہر چیز کے سبب ہیں اور ہر شے انہیں سے ہے۔

نیز امیرِ عزیز میں فرمایا ”قلت لست لشیخ رصی اللہ تعالیٰ عنہ ورنہ علماء الظہر من المحدثین وغیرہم

احتسبوا فی السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہل کون یعم الخمس فقل رضى اللہ تعالیٰ عنہ کیف یتخفی
امر لخمس علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولو احدث من اهل لتصرف من امتہ الشریعة لا یمكنہ لتصرف الا
بمعرفة هذه الخمس“ یعنی میں نے حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ علماء ہر محدثین مسئلہ خمس میں باہم اختلاف
رکھتے ہیں، علماء کا ایک گروہ کہتا ہے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا علم تھا، دوسرا انکار کرتا ہے، اس میں حق کیا ہے؟ فرمایا (جو
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پانچوں غیوں کا علم مانتے ہیں وہ حق پر ہیں) حضور سے یہ غیب کیونکر چھپے رہیں گے، حالانکہ حضور کی
امت شریفہ میں جو اویسے کرام اہل تصرف ہیں (کہ سام میں تصرف فرماتے ہیں) وہ جب تک ان پانچوں غیوں کو جان نہ لیں
تصرف نہیں کر سکتے۔“

د ان رسویہ ج 29 صفحہ 47 رسالہ فی السی لا جور

اب آپ خود اندزہ لگائیں کہ یوں کو کون گمراہ کر رہا ہے؟ کون علماء اسد ف کے اقوال کو گمراہی کہہ رہا ہے؟ کون خود
ساختہ عقائد قائم کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو کمتر کر رہا ہے؟ اللہ عز و جل مسلمانوں کو وہابی عقائد اور عقائد میں کی
ہولی ان کی ہیرا پھیری سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

ایسے لوگ دیکھئے گئے جنہوں نے جان لیا کہاں کے پیٹ میں کیا ہے؟

ایک وردیل سنئے انہم نے کسی جماعتوں کو دیکھا ہے کہ جنہوں نے جان لیا کہ کہاں مریں گے؟ در
حالت حمل میں در اس سے پہلے یہ معلوم کر لیا کہ عورت کے پیٹ میں کیا ہے۔ لڑکا یا لڑکی؟ کہئے اب بھی آیت کے
معنی معلوم ہوئے یا کچھ تر دو باقی ہے؟ 181

یعنی گرچہ آیت کریمہ میں بڑی وضاحت سے مذکور ہے کہ ان غیبی امور کو اللہ کی ذات کے سوا کوئی نہیں
جانتا مگر چونکہ بریوی حضرات میں یہ اصحاب معرفت و راہل اللہ موجود ہیں، جنہیں ان باتوں کا پہلے سے علم
ہو جاتا ہے، لہذا بہتر دو یہ ماننا پڑے گا کہ علم غیب غیر اللہ کو بھی حاصل ہے اس عقیدے کے لیے اگر قرآنی مفہوم میں
تبدیلی بھی کرنا پڑے، تو بریوی مذہب میں جائز ہے۔ خوف خدا نے پاک دلوں سے نکل گیا آنکھوں سے شرم،
سر و کون و مکان گئی ”إِذْ لَمْ نَسْمَعْ فَاصْنَعْ مَا نَشَاءُ“

ان واضح دلائل کے بعد گر اب بھی آپ کو تر دو ہے تو ایک وردیل سن دیجئے امر بیہیت کے یک نام نقل

کرتے ہیں۔ میں نے ولیہ سے بہت سنا ہے کہ کل کو مینہ برسے گا یا رات کو؟ پس برستا ہے یعنی اس روز کہ جس روز کی انہوں نے خبر دی۔ میں نے بعض ولیہ سے یہ بھی سنا کہ انہوں نے مانی الرحم کی خبر دی کہ پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی؟ اور میں نے پتی نکھوں سے دیکھ لیا کہ انہوں نے جیسی خبر دی، ویسی ہی وقوع میں آیا۔“ 182

واقعی جب حیاء نہ رہے بندہ دوسروں کی کتابوں کا ترجمہ کرتے وقت اپنے جیسے بھی شل کر دیتا ہے۔ مترجم صاحب نے یہاں بھی پہلے حوالے کے نیچے اپنے جیسے شل کر دیئے ہیں۔ جس کلام پر ظہیر اور مترجم صاحب اتنا برس رہے ہیں وہ کلام امام احمد ثین حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ روضہ المفیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں ”وقد وجدنا ذلك لعير واحد كما رأينا جماعته عموما متي يعمونون و عموما ماضي الارحام حال حمل المرأة وقبها“ ہم نے متعدد اشخاص ان کے جانے والے پائے۔ ایک جماعت کو ہم نے دیکھا کہ ان کو معلوم تھا کب مریں گے اور انہوں نے عورت کے حمل کے زمانے میں بلکہ حمل سے بھی پہلے جان لیا کہ پیٹ میں کیا ہے۔

والاى رسويہ: جلد 29 صفحہ 47، رسالہ تفسیر لاہور

غوث پاک کا گائے کے بچے کے متعلق غیبی خبر دینا

گر اب بھی کوئی شک باقی ہو تو یک حکایت سن دیجئے انا کہ قرآنی آیات و ربی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعیسات کے مطالعہ کے بعد آپ کے عقائد میں جو فس و پیدا ہو گیا ہے، اس کی اصلاح ہو جائے۔ جناب احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں، ”یک دن شیخ مکارم رضی اللہ عنہ نے کہا، معتزب یہاں تمل اشخاص آئیں گے وروہ ہمیں پہنچائیں گے، فلاں اس طرح ورفلاں اس طرح۔ تھوڑی دیر گزری تھی کہ تینوں اشخاص آگئے وپھر ان کی موت بھی ہوئی۔ اور جس طرح انہوں نے بیان کیا تھا، اسی طرح ہوئی (مختصاً)۔“ 183

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے یہ واقعہ جس حوالے سے لکھا ہے ظہیر صاحب نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہ واقعات اعلیٰ حضرت نے خود سے نہیں بیان کئے بلکہ بزرگوں سے نقل کئے ہیں جیسا کہ اوپر امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے کئی ایسے واقعات نقل کئے ہیں۔ لیکن ظہیر صاحب سب بزرگوں کو گمراہ ثابت کرنے کے لئے ایڑھی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔ وہاں بیوں کے زخمی عقائد پر نمک چھڑکتے ہوئے ایک اور واقعہ بیچہ ال سر رکاملا حظه ہو ”احمر ابوالحسن عقی بن الحسن السمری قال احمر بن ابی قل سمعت ولدی رحمہ اللہ تعالیٰ یقول کانت ہفۃ

شیخ الثبیح ج کبیر رضى الله تعالى عنه من العیب و کون وقد التصریف حرق الفعل متواتر الکشف بدرله کثیر، و کست عنه يوم فمرت به بقرات مع رعیه وشار لی احدثه وقل هذه حامل بعجل احمر عمر صفته کد و کد و یول وقت کد يوم کد وهو بدرلی و تدبجه الفقراء يوم کد و کد کد فلاں و فلاں ثم اشر الی حمری وقل هذه حامل بشری و من وصفه کد و کد تولد وقت کد و هی بدرلی تدبجه فلاں رجل من الفقراء يوم کد و کد کد فلاں و فلاں و لکب احمر فیها نصیب قل فوالله لقد جرت الحال عی ما وصف الثبیح“ ترجمہ ہمیں خبر دی ابو الحسن بن حسن سامری نے کہ ہمیں ہمارے والد نے خبر دی کہ میں نے اپنے والد سے سنا، فرماتے تھے ہمارے شیخ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خرچ غیب سے چلتا تھا اور ان کا تصرف نافذ تھا، ان کے کام کرامات تھے، علی التماس انہیں کشف ہوتا تھا، مسدود کثرت سے ان کی نذر کرتے، ایک دن میں ان کے پاس حاضر تھا کچھ گائیں اپنے گواہ کے ساتھ گزریں، حضرت نے ان میں سے ایک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا اس گائے کے پیٹ میں سرخ بچھڑا ہے، جس کے ماتھے پر پید کی ہے۔ اور اس کا سب حیدہ بین فرمایا، فذل دن فذل وقت پیدا ہوگا اور وہ ہماری نذر رہوگا، فقراء اے فذل دن ذبح کریں گے اور فذل فذل اے کھائیں گے۔ پھر دوسری گائے کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا اس کے پیٹ میں بچھڑا ہے۔ اور اس کا حیدہ بین فرمایا، فذل وقت پیدا ہوگی اور وہ میری نذر ہوگی، فذل فقیر سے فذل دن ذبح کرے گا اور فذل فذل اے کھائیں گے اور ایک سرخ کتے کا بھی اس کے گوشت میں حصہ ہے۔ ہمارے ولد نے فرمایا خدا کی قسم جیسے شیخ نے ارشاد کیا تھا سب اسی طرح واقع ہوا۔

صفحہ ۱۰۰ ر سبغ جاکم رضى الله عنه ۱۶۹ صفحہ ۱۰۰ صفحہ ۱۰۰

میری آنکھ لوں محفوظ پر لگی ہوئی ہے

یہ ہیں ان کے باطل شکن دلائل، جنہیں تسلیم نہ کرنا ولیء کرام کی گستاخی ہے۔ واضح دروغ کوئی سے کام دیتے ہوئے جناب احمد رضا بریلوی شیخ جیلانی رحمہ اللہ علیہ کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ کٹر فرمایا کرتے تھے۔ ”آفتاب طلوع نہیں ہوتا، یہاں تک کہ مجھ پر سدم کرے، نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سدم کرنا در مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سدم کرنا ہے در مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا دن جو آتا ہے مجھ پر سدم کرنا ہے در مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے

کذب، فخر، کی یک در مثال ملاحظہ ہو، حضور پر نور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”اگر میری زبان پر شریعت کی نوک نہیں ہوتی تو میں خبر دیتا جو کچھ تم کھاتے اور جو کچھ پنے گھروں میں انداختہ کر کے رکھتے ہو۔ تم میرے سامنے شیشے کی مانند ہو۔ میں تمہارے ہر وہ ظن سب دیکھ رہا ہوں۔“ 185

ہر حوالہ میں مترجم صاحب اپنے جیسے شل کرتے جا رہے ہیں۔ وہابیوں کے نزدیک انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کی شان کو مانا گستاخی ہے ورنہ انہیں نام انسان سمجھنا اور دھر دھر کے ڈھکوسلے مار کر ان کی شان کم کرنا عین اسد م ہے۔ خود ظہیر اور مترجم صاحب جھوٹ اور بہتان باندھتے جا رہے ہیں اور احرام اہل سنت پر دے رہے ہیں۔ یہاں کہہ دیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جھوٹ منسوب کیا ہے۔ مترجم صاحب کو چاہئے تھا کہ خبیثوں کی دنیا سے باہر آ کر ثابت بھی کرتے کے یہ جھوٹ ہے۔ پہلے بھی بیان کیا گیا ہے یہ غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر لکھی گئی مستند ترین کتاب بحیۃ الاسرار میں ہے۔ غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ خود فرماتے ہیں ”ما نطلع الشمس حتی نسبح عسی ونحیی السیۃ الی ونسبح عسی ونسبح ربی ما یجری فیہا ویحیی الشہر ونسبح عسی ونسبح ربی بما یجری فیہ ویحیی الاسوع ونسبح عسی ونسبح ربی بما یجری فیہ ویحیی الیوم ونسبح عسی ونسبح ربی بما یجری فیہ وعزۃ ربی ان السعداء ولا شقیاء لیعرضون عسی عسی فی النوح المحفوظ ان عنص فی بحر عسم لہ ومتدھنہ ان حجة الہ عیکم جمیعکم ان بائس رسول الہ صبی الہ تعالیٰ علیہ وسلم ووارثہ فی الارض“ ترجمہ آفتاب طنوع نہیں کرتا یہاں تک کہ مجھ پر اسد م کرے، نیساں جب آتا ہے مجھ پر اسد م کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیساں مہینہ آتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیساں ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر اسد م کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیساں دن جو آتا ہے مجھ پر اسد م کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، مجھے نے رب کی

عزت کی قسم! کہ تمام سعید و شقی مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں میری آنکھ بوج محفوظ پر لگی ہے جتنی بوج محفوظ میرے پیش نظر ہے، میں اللہ عز و جل کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں، میں تم سب پر حجت الہی ہوں، میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب اور زمین میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا وارث ہوں۔

چند لاہور دکر کنہ حاریم ۶ نصفہ ص ۶۵۰ در کتاب علمیه بیرو

مزید فرماتے ہیں ”لو لالجم لشریعة علی لسانی لا حزنکم بما تکتون و مندحرون فی بیونکم مدم بیس یہ فک لقوار ہر ہر فی مافی بواطکم و ظواہر کم“ ترجمہ اگر میری زبان پر شریعت کی روک نہ ہوتی تو میں تمہیں خبر دیتا جو کچھ تم کھاتے ہو اور جو کچھ اپنے گھروں میں اندوختہ کر کے رکھتے ہو تم میرے سامنے شیشہ کی مانند ہو، دکھتا ہے جو تمہارے وطن میں ہے اور جو تمہارے ظاہر میں ہے۔

چند لاہور دکر کنہ حاریم ۶ نصفہ ص ۶۵۰ در کتاب علمیه بیرو

پیچھے دماں سے یہ بھی واضح کیا تھا کہ مصنف ہیچہ ال سرار اور یہ کتب مستند ترین ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ملا علی قاری رحمہم اللہ نے اس مصنف اور کتب کو مستند کہا ہے۔ لیکن چونکہ یہ سب وہابیوں کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ اس لئے وہابی ان علماء کو بھی گمراہ ثابت کر رہے ہیں۔ اگر انہی علماء کی کوئی بات وہابیوں کے مطلب کی ہوتی تو دیکھتے یہ کس طرح ان علماء کی شان بیان کرتے اور ان کا کلام بہت بڑی دلیل سمجھ کر پیش کرتے۔ سنٹیوں کو یہ بات ہمیشہ یاد رکھنی چاہئے کہ اکثر وہابی موسوی اس طرح کے دماں کو بغیر دلیل جھوٹا کہہ دیتے ہیں۔ ہرگز ان کی بات نہ مانی جائے، بلکہ ان سے پوچھا جائے کہ کس مستند عالم نے اس کو جھوٹ کہا ہے؟

مریدوں کا حال جاننا

علم غیب چند مخصوص ولیاء تک ہی محدود نہیں بلکہ سارے پیر اور مشائخ اس میں شامل ہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے۔ ”وہی کمال نہیں ہوتا جب تک اس کو اپنے مرید کی حرکتیں اس کے باء کی پیٹھ میں نہ معلوم ہوں۔۔۔۔۔ یعنی جب تک یہ نہ معلوم کرے کہ یوم السبت سے کس کس پیٹھ میں ٹھہرے اور اس نے کس وقت حرکت کی؟ یہاں تک کہ اس کے جنتیہ و زخ میں قرار پکڑنے تک کے حالات جانے۔“ 187

یہ کلام عائزہ اہل سنت نے امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے انہوں نے یہ کبریت اہل میں یوں فرمایا

ہے ”واما شیخنا السید علی بن الخواری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فسمعتہ یقول لا یکمل الرجل عددا حتی یدعم حرکات مریدہ فی اتقلاہ فی الاصلاب وهو من یوم لست الی استقرارہ فی اللجۃ، و فی الدار ترجمہ ہم نے اپنے شیخ سید علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ہمارے نزدیک اس وقت تک کوئی مرد کامل نہیں ہوتا، جب تک کہ اپنے مرید کی حرکات لمبی کوند جانے۔ یوم یشاق سے سے کر اس کے جنت یا دوزخ میں داخل ہونے تک۔

۱۰۰۰ ج ۱ صفحہ ۹۴ میمی ۶ ب ۲۰۰ گھر

کامل کا دل آئینہ ہے

جناب احمد رضا بریلوی کا فرمان سنئے: ”کامل کا دل تمام عالم عدوی و سفلی کا بروہہ تفصیل آئینہ

ہے۔“ 188

یہ کلام بھی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ”پہلے کتاب الجوہر میں حضرت سیدی علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راویت کرتے ہیں ”الکامل قسہ مرۃ لہو جود العرف و السعی کہہ علی التفصیل“ کامل کا دل تمام عالم عدوی و سفلی کا بروہہ تفصیل آئینہ ہے۔

”جوہر و سر عدی ہا من لا یلہ اب سعاد صفحہ ۱۰۰ م ۱۰۰ طبعی الی مصر

یعنی مرد کامل دنیا و آخرت کے تمام اوقات و مشاہد کی تفصیل سے واقف ہوتا ہے۔ زمین و آسمان میں رونم ہونے والا کوئی واقعہ اس کی نظروں سے چھل نہیں ہوتا، سے ہر ظاہر و خفی کا علم ہوتا ہے۔ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ اس قسم کی خرافات و بات کی نشر و شاعت کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے والے اپنے آپ پر اس قدر کا لیبل چسپاں کرنے میں ذرا سی بھی خفت محسوس نہیں کرتے۔

بوجی و ہابیوں کے نزدیک عظیم محدث حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں کو گمراہ کرنے والے ہیں معاذ اللہ عز و جل۔ وہابی سمجھتے ہیں کہ پوری دنیا میں بس یہی تو حید پرست رہ گئے ہیں۔ پھر تو حید پرست بھی ایسے کہ جسے چاہیں مسلمان کہیں اور جسے چاہیں مشرک کہہ دیں۔ یہ پوری عبارت مترجم صاحب کی پٹی ہے۔ افسوس کہ مترجم صاحب کو اس طرح کی ہیرا پھیری کرتے وقت ذرا سی بھی خفت محسوس نہیں ہوتی۔

مرد وہ ہے جس کی نگاہ اس تمام عالم کے پار گزر جائے

مزیدارشاد ہوتا ہے ”مرد وہ نہیں ہوتا ہے جسے عرش و رجبو کچھ اس کے حاطہ میں ہے آسمان و جنت و

مار یہ چیزیں محد و مقید کر لیں۔ مردودہ ہے جس کی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے یعنی مکمل علم غیب کے حصول کے بغیر کوئی شخص ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔“ 189

ورسنے ”ساتوں آسمان و ساتوں زمینیں مومن کامل کی وسعت نگاہ میں یہ ہیں جیسے یک لوق ووق

میدان میں یک چھپر پڑا ہوا۔“ 190

یہ دونوں باتیں امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہیں۔ امام اہل سیدی علی و فارسی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”لیس المرجل من بقیۃ العرش وما حوہ من لا فلاح ولا حۃ والذر، وانما المرجل من نقد بصرہ الی عہد ح ہذا لوجود کما و ہذاک بعرف قدر عظمتہ موجودہ سخیہ و عدلی“ ترجمہ مردودہ نہیں جسے عرش اور جو کچھ اس کے احاطہ میں ہے آسمان و جنت و تاریکی چیزیں محد و مقید کر لیں، مردودہ ہے جس کی نگاہ اس تمام عالم کے پار گزر جائے وہاں اسے موجودہ عالم سمجھ و تعالیٰ کی عظمت کی قدر کھلے گی۔

”جو قیاس و بیوہ رحمت مع و لا ہو“ جیسے صفحہ 370 در حیات ۲۰ بربری بیرو

امیر شریف میں ہے ”سمعتہ رصی اللہ تعالیٰ عنہ احیاناً بقول ما السموات السع و الارضون السع فی سطر السع المؤمن لا کحقیقۃ منقذۃ فی فلاحہ من الارض“ ترجمہ میں نے حضرت سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے براہ راست کہ فرماتے ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں مومن کامل کی وسعت نگاہ میں ایسے ہیں جیسے یک میدان لوق ووق میں ایک چھپر پڑا ہوا۔

لا بری اب مسالہ صفحہ 24 مصطفیٰ الی مصر

”یک در بریوی یونخن طراز ہیں“ کامل بندہ چیزوں کی حقیقتوں پر مطلع ہو جاتا ہے وراں پر غیب ورا

غیب الغیب کھل جاتے ہیں۔“ 191

غیب الغیب سے کیا مراد ہے یہ ہرین بریویت ہی بتا سکتے ہیں۔

یہ کلام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وراں غیب سے جو مراد اہل سنت و الجماعت پیتے ہیں وہ وہابیوں کو پتہ ہے لیکن وہابیوں کی ضد ہے کہ مانتے نہیں۔

حیوانات اور علم غیب

مزید برآں بہت سی حکایات و ساطیر بھی ان کی کتب میں ملتی ہیں جن سے استدلال کرتے ہیں کہ اولیاء

سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے۔ انہیں ہر صغیر و کبیر کا علم ہے۔ ہم بعض حکایات یک مستفیض باب میں بیان کریں گے۔

ہمارا یہ عقیدہ نہیں کہ اوسید کرام کے حیوانات کو بھی غیب کا علم ہوتا ہے۔ البتہ اگر اللہ عز و جل چاہے تو جانوروں سے بھی غیبی خبر گلوادیتا ہے۔ ابن حبان وابن عساکر حضرت ابو منظور اور ابو نعیم بروجہ آخر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ جب خیبر فتح ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دراز کو شہ رنگ دیکھا۔ اس سے کلام فرمایا، وہ جانور بھی تکلم میں آیا، ارشاد ہوا، تیرا کیا نام ہے؟ عرض کی شہاب کا بیٹا یزید، اللہ تعالیٰ نے میرے دو واکی نسل سے ساٹھ دراز کو شہ پیدا کئے ”کسہم لاہر کہہ لاسی“ ان سب پر انبیاء و مرسلین نے ”وقد کست انو قعاتہا نمر کسی، لم یبق من نسل جدی غیرہ ولا من الامیاء غیرک“ مجھے یقینی توقع تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی سواری سے مشرف فرمائیں گے کہ اب اس نسل میں سوائے میرے اور انبیاء علیہم السلام میں سوائے حضور کے کوئی باقی نہیں۔ میں ایک یہودی کے پاس تھا اسے قصد گرا دیا کرتا وہ مجھے بھوکا رکھتا اور مارتا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا نام معفو رکھا، جسے بدنا چاہتے اسے بھیج دیتے چوکھٹ پر سہا رتا جب صاحب خانہ بہر آتا اسے اشارے سے بتاتا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہاں فرماتے ہیں۔ جب حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا وہ مفارقت کی تاب نہ لیا ابوالہشتم بن العیہ ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کنویں میں گر کر مر گیا۔

﴿ اللہ تعالیٰ ہمیں نخر قات و شرکیہ عقائد سے محفوظ رکھے۔ آمین ﴾

اللہ عز و جل مسلمانوں کو وہابیوں کے اس خود ساختہ ضدی عقائد سے محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین۔

علم غیب ذاتی و عطائی

جہاں تک کتاب و سنت کی نصوص کا تعلق ہے ان میں صرف حقائق عقیدے کی تردید کی گئی ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَلِلّٰهِ عِيبُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ ۝ وَ مَا اَمْرُ السَّاعَةِ اِلَّا كَلَمٰحِ الْبَصَرِ اَوْ هُوَ الْفُجُؤُ ۝ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ﴾ ورنہ دعائے کسے خاص ہیں آسمانوں و زمینوں کی پوشیدہ باتیں و رازات کا معنی بھی ایسا ہوگا جیسے ”کچھ کا جھکنا بلکہ اس سے بھی جلد تر پیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

اسی کے سب سے عظیم غیبی مہمانوں و رزمینوں کا ہے۔ وہ کیا کچھ دیکھنے والا ہے ورنہ کیا کچھ سننے والا ﴿يَا اَيُّهَا اللّٰهُ﴾

عَمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۖ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿﴾ بے شک اللہ آسمانوں و زمین کے غیب کا عالم ہے۔ وہ تو سینوں کے بھید بھی جانتا ہے۔ ﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ وہ جانتا ہے سب کے گلے پچھے حالات کو اور (لوگ) اس کا (پنے) علم سے حاطہ نہیں کر سکتے۔

اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو بتادیں ﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۚ فَاعْبُدْهُ وَاسْتَعِذْ بِهِ ۚ إِنْ يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ ۖ قُلْ لَا أَعْلَمُ ۚ إِنَّ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْكِتَابُ ۚ وَأَنذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى ۚ﴾ اور نہ کسی ضرر کا مگر تناسخ جتن اللہ چاہے۔ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو اپنے لیے بہت سا نفع حاصل کر لیتا اور کوئی تکلیف مجھ پر واقع نہ ہوتی۔ میں تو محض ڈرنے والا و رہنما رہتا ہوں ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں۔ ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِدِّيَ خَرَأْتُ آلِ اللَّهِ ۚ وَآلِ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ ۚ وَآلِ اللَّهِ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۚ﴾ آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے یقیناً نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔ اور نہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ میں تم سے کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔ میں بس اس وحی کی پیروی کرتا ہوں جو میرے پاس آتی ہے۔ آپ کہیے کہ اندھا و رہینا کہیں براہ ہو سکتے ہیں تو کیا تم غور نہیں کرتے؟

اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو متنبہ و مخلوق کو خبردار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ ۚ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ عے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس چیز کو اللہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حلال کیا ہے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں حرام کر رہے ہیں پتی بیویوں کی خوشی حاصل کرنے کے لیے؟ اور اللہ بڑا مغفرت والا ہے بڑا رحم والا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی اپنے اس فرمان میں کی ہے ﴿وَمِنَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النَّفَقِ لَا تَعْمَلُهُمْ ۖ سَخِرَ مِنْهُمْ﴾ مدینہ والوں میں سے کچھ (یسے) منافق ہیں (کہ) نفاق میں ڈگے ہیں۔ آپ انہیں نہیں جانتے، ہم انہیں جانتے ہیں۔ ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لَمَ أَذْنُتْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَّبِعُوا لَكَ الْإِيمَانَ ۚ صَبَرُوا ۚ وَتَعَمَّكَ الَّذِينَ كَفَرُوا ۚ﴾ اللہ نے آپ کو معاف کر دیا (لیکن) آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک آپ پر بچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے و آپ جھوٹوں کو جان بیٹے؟

اسی طرح اللہ نے اپنے دیگر رسولوں سے بھی علم غیب کی نفی کی و ارشاد فرمایا ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُحْبِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا بِكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾ جس دن اللہ پیغمبروں کو جمع کرے گا پھر ان سے پوچھے گا کہ تمہیں کیا جو ب ملا تھا؟ وہ عرض کریں گے کہ ہم کو علم نہیں۔ چھپی ہوئی باتوں کو خوب جانے والا بس تو ہی ہے۔

اسی طرح اللہ نے اپنے اس قول میں فرشتوں سے علم غیب کی نفی کی ہے ﴿قَالُوا سُبْحَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْنَا بِكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ وہ بولے تو پک ذات ہے ہمیں کچھ علم نہیں! مگر ہاں وہی جو تو نے علم دے دیا بیشک تو ہی بڑا عظم والا حکمت والا۔

اسی طرح انبیاء و رسل کے و تعات و شہد بھی اس بات کی بین دلیل ہیں کہ انہیں غیب کا علم نہیں تھا و خود سیرت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کے و تعات بھی اس پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً ستر قرآن کی شہادت کا واقعہ اور حدیث عربینہ وغیرہ۔ ان تمام و تعات و جزئیات پر ذرا سا غور کرینے سے یہ بات واضح و عریض ہو جاتی ہے کہ علم غیب فقط اللہ تعالیٰ کی ذات تک ہی محدود ہے اور اس کی اس صفت میں کوئی نبی، ولی اس کا شریک اور سا جھی نہیں۔ ﷻ

ظہیر صاحب پھر انہی آیات کا ذکر کر رہے ہیں جس میں ذاتی غیب کا ذکر ہے۔ ان آیات اوحیٰ دیت کو نظر انداز کر رہے ہیں جن میں عطائی علم غیب کا ثبوت ہے۔ ان آیات کی تفسیر میں مفسرین نے یہی فرمایا ہے کہ اس میں نفی سے مراد ذاتی ہے۔ تفسیر غرائب القرآن و رغائب الفرقان میں ہے ”لم يصف الا النبوة من قبل نفسه وما يعطى النبوة من جهة لوالحي“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی ذات سے جاننے کی نفی فرمائی ہے خدا کے بتائے جانے کی نفی نہیں فرمائی۔

غرائب القرآن و رغائب الفرقان، سورہ الاحقاف، ج 1، صفحہ 118، در کتاب علم غیب و

﴿وَلَا اَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ کی تفسیر

نفی غیب پر وہابی سب سے زیادہ اس آیت کو دلیل بناتے ہیں ”آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے یہ تو نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔ اور نہ میں غیب جانتا ہوں۔“ اس آیت میں ہرگز عطائی علم غیب کی نفی نہیں، مفسرین نے یہی فرمایا ہے چنانچہ تفسیر جمل شرح جلالین و تفسیر خازن میں ہے ”المعنى لا اعلم الغيب الا ان يطلعني الله تعالى عليه“ ترجمہ آیت میں جو ارشاد ہوا کہ میں غیب نہیں جانتا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ میں بے خدا کے بتائے نہیں جانتا۔

+ اربع تفسیر بخاری سورہ الاعراف، ج 1، صفحہ 280، در کتاب علم غیب و

تفسیر البیضاوی میں ہے ”لا اعلم العیب عالم روح لی ولم یصب عیبه دلیل“ ترجمہ آیت کے یہ معنی ہیں کہ جب تک کوئی وحی یا کوئی دلیل قائم نہ ہو مجھے بذات خود غیب کا علم نہیں ہوتا۔

نور سیر فی تفسیر بیضاوی: سورہ الانعام چارٹ صفحہ 16 در حیدہ ۹۰، نوری بیرو

تفسیر کبیر میں ہے ”قولہ ولا اعلم العیب بدل علی اعتراضہ بانہ غیر عالم بکل المعنومات“ ترجمہ آیت میں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد ہوا تم فرما دو میں غیب نہیں جانتا۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ میرا علم جمیع معنومات الہیہ کو حاوی نہیں۔

تعلیق حیدر: سورہ سدرہ چارٹ صفحہ 4۹6 در حیدہ ۹۰، نوری بیرو

تفسیر علامہ غیثا پوری میں ہے ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ﴾ لم یقل لیس علی حرائر اللہ لیعلم ان حرائر اللہ وہی العلم بحقائق الاشیاء وما هی تہد علمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بانستجابه دعاءہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قولہ رب الاشیاء کم ہی ولکنہ یکلم الناس علی قدر عقولہم (ولا اعلم العیب) فی لا اقول لکم ہد مع نہ قل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عنمت ما کون وما سیکون ترجمہ ارشاد ہوا کہ اے نبی! فرما دو کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں، یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے خزانے میرے پاس نہیں۔ بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں، تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ کے خزانے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ہیں مگر حضور لوگوں سے نکی سمجھ کے قابل باتیں فرماتے ہیں اور وہ خزانے کیا ہیں؟ تمام اشیاء کی حقیقت و ماہیت کا علم حضور نے اسی کے منہ کی دہ کی اور اللہ عز و جل نے قبول فرمائی۔ پھر فرمایا میں نہیں جانتا یعنی تم سے نہیں کہتا کہ مجھے غیب کا علم ہے، ورنہ حضور تو خود فرماتے ہیں مجھے ”ما کون وما سیکون“ کا علم ملا یعنی جو کچھ ہوگا ر اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے۔

عزائب الثر: تفسیر بیضاوی: سورہ الانعام چارٹ صفحہ 83 در کتاب عمیمہ بیرو

جو واقعات وہابی نفعی غیب پر بطور دلیل لاتے ہیں ان واقعات میں خاموش رہنے میں حکمت تھی اور بعض اوقات اللہ عز و جل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی بہتری کے لئے کوئی چیز بھد دیتا ہے جیسا کہ احادیث میں آیا ہے کہ نبی کا دس نہیں سوتا، اس کے باوجود دوران سفر اللہ عز و جل نے اپنے محبوب کو پٹی طرف اس طرح متوجہ کیا کہ آپ کی فجر کی نماز قضا ہوگئی اور امت کے لئے قضا نماز کے حکام بیان ہوئے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اسی لا یسی ولکن یشی لیست ہی“ ترجمہ میں بھولتا نہیں بھد یا جاتا ہوں تاکہ امت کو طریقہ معلوم ہو۔

سوطالام والاسہ - جلد دوم ص 84 سے صفحہ 84 تا 85 بحالہ کر دی

اپنے وصال کا علم ہونا

لیکن بریویہ قوم کو یہ اصرار ہے کہ تمام انبیاء نے کرام علیہم السلام و ریزگان دین اللہ تعالیٰ کی اس صفت میں اس کے شرکاء ہیں ورجو یہ عقیدہ نہیں رکھنا وہ ان کا گستاخ ہے۔ حتیٰ کہ بریویہ حضرات نے مختلف من گھڑت و قعات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا کو اپنی موت کے وقت کا پہنچ ہی سہم تھا۔ 202

وہابیوں کو یہ باتیں اس لئے من گھڑت لگتی ہیں کہ وہابیوں میں یہ پائی نہیں جاتیں، ورنہ کئی ایسے بزرگ ہوئے ہیں جنہیں رب تعالیٰ نے ان کی موت کا علم عطا فرمایا ہے۔ اس پر پیچھے کئی حوالے پیش کئے ہیں۔ دو بارہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک حوالہ پیش کیا جاتا ہے کہ شرح الصدور میں حضرت ابو یعقوب سوسی نہر جویری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ معظمہ میں ایک مرید نے مجھ سے کہا پیر مرشد! میں کل ظہر کے وقت مر جاؤں گا۔ حضرت یک اشرفی لیس، آدھی میں میرا دفن اور آدھی میں میرا کفن کریں۔ جب دوسرا دن ہو ورظہر کا وقت آیا مرید مذکور نے آکر طوف کیا، پھر کعبے سے ہٹ کر لیٹا تو روح نہ تھی، میں نے قبر میں اتارا۔ آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا کیا موت کے بعد زندگی؟ کہا: ”آب خسی و کحلٌ مُجبتٌ اللہ حتیٰ تترجمہ میں زندہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے۔“

شرح الصدور ابیاریہ لنور و عدم موسیٰ صفحہ 206 در حوالہ - ن

لیکن وہابی جب نبی علیہ السلام کے علم کے منکر ہیں تو اویہ کرام کے علم کے کیسے معتقد ہوں گے؟ قرآن پاک میں ہے ﴿وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور جسے اللہ نور نہ دے اس کے لیے کہیں نور نہیں۔

سورہ نور سورہ 4 آیت 40

کیا شانِ مصطفیٰ ﷺ بیان کرنا غلو ہے؟

انبیاء و اولیاء کی شان میں غلو سے کام لینا و ران کے ہے وہ صفات و اختیارات ثابت کرنا جو فقط رب کائنات کے ساتھ ہی مخصوص ہیں ان کا احترام نہیں بلکہ قرآن و حدیث سے صریح بغوت ہے۔ اسی بناء پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”اللہ تعالیٰ نے مجھے جو رتبہ عطا فرمایا ہے میری ذات کو اس سے نہ بڑھائے۔“ 203

میری ذات کے بارے میں غلو و مبالغہ سے کام نہ لوجیسا کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

ساتھ کیا۔ 204

ان احادیث کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان ہے وہ بھی بیان نہ کی جائے یہ معاذ اللہ اس پر تنقید کی جائے اور ہانیوں کی طرح یہ کہہ دیا جائے کہ ”جو بشر کی سی تعریف ہو (وہ کرو) اس میں بھی اختصار (کی) کرو۔“

برویہ لایہ ۶۱ عصر حدیث میں رد لاء ۱۰ صفحہ 44 مطبع عیسوی ۱۳۷۶ جو جاتی درود لاہور

کیا حضرت حسان بن ثابت و دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے آپ کی شان بیان نہیں کیا کرتے تھے؟ ظہیر صاحب نے جن احادیث کا تذکرہ کیا ان کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ خدا یا اس کا بیٹا نہ کہو، جیسا کہ عیسائیوں نے کیا۔ امام محمد بوضیری مدظلہ شریف میں فرماتے ہیں۔

ما ادعته النصارى في سيهم واحكم بعاشق ملاحديه واحتكم

ترجمہ جو کچھ نصاریٰ نے اپنے نبی علیہ السلام کے بارے میں کہا تم وہ نہ کہو، اس کے علاوہ ہر مرتبہ و مقام آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بیان کر سکتے ہو۔

قصیدہ بردہ شریف: عصر ۱۰۰: صفحہ 10 مدح کمیٹی لاہور

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

مختارال اوراعلام ازبھر حفظہ شرع وپس دہیں دگرہر وصف کش می عواہی انار ملاحش

املاکس

ترجمہ شریعت و دین کا پاس کرتے ہوئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا نہ کہو اس کے علاوہ ہر وصف کے ساتھ آپ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدح کر اور لکھ سکتے ہو۔ بیوۃ عیسیٰ و ملاحش ۱۰۰: صفحہ ۱۰۰ بحودہ انی رسوید

ج 14 صفحہ 686 رسالہ انیس لاہور

نبی علیہ السلام کی شان میں مستند احادیث و مستند علماء کے کلام کو ذکر نہ کرنا بھی انتہائی درجے کا گھٹیا غور و نحو ہے۔

حضور علیہ السلام کا علم غیب کے متعلق شعر پڑھنے سے منع کرنے کی وضاحت

در جب مدینہ منورہ میں کسی بچی نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم یہ تھا کہ ہمارے اندر ایسا نبی صلی اللہ

علیہ وسلم موجود ہے جو آنے والے کل کے وقعات کو جانتا ہے تو یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سے نور ٹوکا اور

اس شعر کو دوبارہ دہرنے سے منع فرمایا۔ وراشا دیکھا کہ ”لَا يَعْلَمُ مَا فِي عِلْدِ إِلَّا اللَّهُ“ ہونے والے وقعات

کی خبر اللہ تعالیٰ کی ذات کے سو کسی کو نہیں۔ 205

اس حدیث پاک میں بھی علم ذاتی کی نفی ہے چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرتقاۃ المفاتیح میں اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”لکراہۃ نسبة علم لعیب لایہ لا یعلم العیب لا الہ و لا ما یعلم الرسول من العیب ما أحمرہ او لکراہۃ ان یدکر فی اثناء صرب الدف و اثناء مرثیۃ الفتی لعدو مصعبہ عن ذلك“ ترجمہ اپنی طرف علم کی نسبت کرنے کو منع فرمانا، یہ تو اس وجہ سے ہے کہ علم غیب خدا کے سو کوئی نہیں جانتا اور رسول علیہم السلام وہی غیب جانتے ہیں جو اللہ عز و جل بتائے، یہ اس وجہ سے منع فرمایا کہ آپ نے یہاں پسند کیا کہ آپ کا ذکر دف بجانے میں یہ مقتولین کے مرثیہ کے درمیان کیا جائے کہ آپ کا درجہ اس سے اعلیٰ ہے۔

درقۃ مصابیح شرح مشکوٰۃ مصابیح ۶ + کج + علاء کج + حفظہ و سرط جلد ۶ صفحہ 206 در لکھنؤ

ہر وہابی نفی غیب پر اوپر والی حدیث تو پیش کرتا ہے دیگر احادیث کیوں نہیں پیش کرتے جن میں علم غیب کا ثبوت ہے؟ مشکوٰۃ شریف کی حدیث پاک ہے ”عن ابی ہریرۃ قال جاء دئب الی راعی عجم فأخذه فطسه لراعی حتی انتزعہا منه قال فصعد الدئب عنی تل فأقعی و ستدبر فقال عمدت الی ررق ررقیہ الہ عر و جل أحنثہ ثم شرعتمہ مسی فقال الرجل تالہ ہ ر رأیت کالیوم دئب یتکلم فقال الدئب أعجب من ہذا رجل فی التخلات بین البحرین یتخرکم بما مصی و بما ہو کائن بعد کم و کون الرجل یهودی فجاء الرجل الی السی صبی الہ عیہ و سسم فأسسم و حمرہ فصدقہ السی صبی الہ عیہ و سسم ثم قال السی صبی الہ عیہ و سسم“ (ابراہیم امارۃ من امارات

بیں یلی الساعۃ فلا أوشک الرجل أن یدرج ملا یدرج حتی تدلثہ بطلان وسطہ فلا تحدث أبلیہ بعد حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک بھیڑیہ کسی بکریوں کے چرواہے کی طرف گیا، اس سے ایک بکری پکڑی، اسے چرواہے نے تلاش کیا حتیٰ کہ بکری کو اس سے چھڑا دیا۔ فرمایا کہ بھیڑیہ نیہ پر چڑھ گیا وہاں بیٹھ گیا اور دم دبائی اور بوں میں نے اس روزی کا ارادہ کیا جو مجھے اللہ نے دی میں نے اسے یہ پھر تو نے وہ مجھ سے چھین لی۔ تو یہ شخص بول اللہ کی قسم میں نے آج جیب واقعہ کبھی نہ دیکھا بھیڑیہ باتیں کر رہا ہے۔ تو بھیڑیہ بول کہ اس سے عجیب تو یہ ہے کہ ایک صاحب دو پہڑیوں کے بیچ کھجوروں کے جھنڈوں میں تم کو ساری گزشتہ اور بعد میں آنے والی باتوں کی خبر دے رہے ہیں۔ وہ شخص یہودی تھا پس وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر مسلمان ہو گیا اور آپ کو بھیڑیے کی خبر دی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی

تھدیق فرمائی۔ پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے، قریب ہے ایک شخص گھر سے باہر جائے گا پھر جب وہ واپس آئے گا تو اس کے جوتے اور اس کا کوڑا اسے ان باتوں کی خبریں دیں گے جو اس کے پیچھے اس کے گھروالوں نے کیں۔

مسند کبیرہ مصابیح ۶ + معیار + فصار میں ص ۲۸۸ صفحہ 288 + ب لا لاہی و

اس حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب کی تھدیق کی اسے جھٹلایا نہیں۔ یہ بھی پتہ چلا کہ جانور بھی جانتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ہے۔ جو انسان ہو کر نکار کرے، وہ ان جانوروں سے بھی گزر رہے۔

حضرت عائشہ کا علم غیب کے متعلق کلام

اب آپ ہی فیصد کیجئے کہ اللہ تعالیٰ کا قرآن و نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان برحق ہے یا یہ راہنما یوں بریویت؟ فیصد کرنے سے قبل ائم مومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا صریح و ضیح اور بین ارشاد بھی سن بیجئے آپ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں جو یہ کہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں وہ جھوٹا ہے۔ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سو کسی درک نہیں ہے۔“ 206

قرآنی آیات، حدیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس و ضیح ارشاد کے بعد بھی اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نہ صرف تمام انبیاء نے کرم علیہم السلام بلکہ تمام بزرگان دین بھی غیب جانتے ہیں، تو آپ ہی فیصد فرمائیں کہ ان کے عقائد کا شریعت اسلامیہ سے کیا تعلق ہو سکتا ہے؟

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس فرمان کا مطلب یہی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ذاتی طور پر غیب نہیں جانتے تھے۔ عائشہ اسد ف نے اس حدیث کی یہی شرح فرمائی ہے چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ان صححة لسوة نستترم، طلاع السی صبی الہ عیہ وسلم عی جمیع المعیبات کم وقع فی المعرفی لایں، سحاق ان باقة لسی صبی الہ عیہ وسلم صبت فقل رید بن البصیت بصد مهمة وأخبره منة ورن عظیم برعم محمد أنه سی وبخبرکم عن خبر لسماء وهو لا یدری أن باقة فقل السی صبی الہ عیہ وسلم، رجالا بقول کذا وکذا ویدی ولہ لا أعلم، لا ما عنمی الہ وقد دللی الہ عیہ، وہی فی شعب کذا قد حسنت، شجرة

فدهموا فجدوا به فاعلم النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه لا یعم من العیب ولا ما عمنہ اللہ وهو مطابق لقوله تعالی فلا یظہر عنی عیہ احد، لا من الرخصی من رسول ترجمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جمیع غیب پر مطمع ہونا صحت نبوت کے لئے لازم ہے جیسا کہ مغازی میں ابن اسحاق سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی گم ہو گئی تو زید بن صلیت نے کہا کہ مجھ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) یہ گمان کرنا ہے کہ وہ نبی ہے اور بوکوں کو سمائی خبریں بتاتا ہے لیکن یہ پتہ نہیں کہ اونٹنی کہاں ہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک شخص نے یوں یوں کہا ہے۔ اللہ عز و جل کی قسم میں نہیں جانتا مگر اتنا جتنا اللہ عز و جل نے مجھے علم دیا اور اللہ عز و جل نے مجھے اس پر مطمع کیا کہ وہ غنوں وادی میں ہے ایک درخت نے اس کو روک رکھا ہے پس لوگ وہاں گئے اور اونٹنی کو لے آئے۔ تو یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی کہ وہ بذات خود غیب نہیں جانتے مگر جو اللہ عز و جل عطا فرمادے۔ اور یہ اللہ عز و جل کے اس فرمان کے مطابق ہے کہ اللہ عز و جل غیب پر کسی کو مسط نہیں کرتا مگر اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے۔

روح الباری ج ۱ صحیح بخاری اب قو اللہ تعالی عالم غیب فلا یظہر عنی عیہ احد ج ۱ ص ۳۶۴ در معرفۃ اللہ

کئی ایسی احادیث ہیں جن میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے غیبی خبریں پوچھیں، یہاں تک پوچھا کہ ان ستاروں کے بارے کس کی نیکیاں ہیں؟ بلکہ صحیح بخاری کی حدیث پاک ہے ”عس عندنا رخصی اللہ تعالیٰ عنہا انہا قلت دعا لنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وطعمہ بیتہ فی شکوہ لانی فقص فیہ سرہ بئسی فسکت ثم دعا ہد سرہ فصاحت قلت سالتہ عن دالک فقلت سرہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاحمر نبی اللہ فقص فی وجعہ لانی تو فی فیہ فحکیت ثم سرہ نبی و احمر نبی اللہ، قول اہل بیتہ اتمعہ فصاحت“ ترجمہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پٹی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اپنے اس مرض میں بدیا جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی۔ پھر سرکوشی کے اندر میں ان سے کوئی بات کہی تو وہ رونے لگیں، پھر نزدیک بد کر سرکوشی کی تو وہ ہنس پڑیں۔ یہ فرماتی ہیں۔ (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کہ میں نے اس بارے میں ان سے پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سرکوشی کرتے ہوئے مجھے بتایا کہ اسی مرض میں میری وفات ہو جائیگی تو میں رونے لگی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سرکوشی فرماتے ہوئے مجھے بتایا کہ ان کے گھروالوں میں سب سے پہلے میں ہوں جو ان کے پیچھے (اس دنیا سے) جاؤں گی۔ تو میں ہنس پڑی۔

صحیح بخاری: ۶ اب ۷ اقب اب علامہ بیہقی لا ۱۰۴ ج ۴ صفحہ 204 دار طوق ج ۱

دیکھیں کون، کب مرے گا یہ علوم خمسہ سے ہے اور یہ رب تعالیٰ ہی جانتا ہے لیکن جیسا کہ ہم نے دلائل سے ثابت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے علوم خمسہ سمیت کثیر علم غیب عطا فرمایا ہے یہی وجہ ہے کہ آپ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ان کے وصار کی غیبی خبر دی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس حدیث کو روایت کیا، جس سے ثابت ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جو پچھدا فرمان ہے وہ ذاتی غیب کے متعلق ہے۔

المختصر یہ کہ علمائے اہل سنت کا علم غیب پر جو عقیدہ ہے وہ بالکل حق ہے اور عین قرآن و سنت اور علمائے اسد ف کے مطابق ہے۔ وہابیوں نے جو اپنے دعویٰ میں دلائل پیش کئے ہیں وہ دیگر آیات و حدیث کے صریح خلاف ہیں۔ وہابیوں کو ذاتی علم غیب پر مشتمل آیات و احادیث دکھا کر بدعتیہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بعض اوقات تو عجیب و غریب باتیں کرتے ہیں جیسے ایک واقعہ اکثر پیش کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میری کتنی عمر باقی ہے؟ آپ نے پانچ انگشت اٹھائیں۔ آپ اس خواب کی تعبیر کے لئے محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے انہوں نے فرمایا (اس خواب کا مطلب ہے کہ) ”نعمس لا بعیمہ، الاھو“ ترجمہ پانچ اشیاء ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا۔

سیرین رحمۃ اللہ علیہ: حدیث بیہقی لا ۱۰۴ ج ۴ صفحہ 164 169 اب ۷ اقب اب علامہ بیہقی لا ۱۰۴ ج ۴

کس مزے کی بات یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل نے خواب دیکھا اور امام ابن سیرین سے تعبیر پوچھی۔ جبکہ امام ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے ساڑھے تین سو 53 برس بعد امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ہوئی ہے۔ ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کی وفات نیم شوال ایک سو دس (110) ہجری کو ہے اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ربیع الاول یک سو چونسٹھ (164) ہجری میں ہے۔ قریب میں ہے ”محمد بن سیرین ثقہ ثبت عابد کبیر القدر مات سنة عشر و مائة“ ترجمہ محمد بن سیرین ثقہ، ثبت، عبادت گزار اور بڑی قدر و منزلت والے ہیں، ان کا وصار 110ھ میں ہوا۔

قریب: جیب برجمہ رحمۃ اللہ علیہ: حدیث بیہقی لا ۱۰۴ ج ۴ صفحہ 85 دار کتب علمہ بیہقی لا ۱۰۴ ج ۴

قریب میں ہے ”احمد بن محمد بن حنبل مات سنة احدى و دربعين وله سبع و سبعون سنة“ ترجمہ امام احمد بن محمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے 241ھ میں وصار فرمایا جب کہ آپ کی عمر مبارک 77 برس تھی۔

قریب: جیب برجمہ رحمۃ اللہ علیہ: حدیث بیہقی لا ۱۰۴ ج ۴ صفحہ 44 دار کتب علمہ بیہقی لا ۱۰۴ ج ۴

کو یہ کہ امام احمد علیہ الرحمہ جب کہ اپنے جد امجد کی پشت میں نطفے تھے یہ خواب دیکھ اور امام ابن سیرین نے ”مافی الارحام“ (جو رحموں میں ہے۔) سے بھی خفی تر غیب ”مافی الاصلاب“ (جو پشتوں میں ہے) کو جانا اور تعبیر بیان کی۔ یوں وہابیوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی غیب دانی نہ ہوئی تو ابن سیرین کو علم غیب ہوا۔

اس طرح کے کئی اور بھی ڈھکوسلے ہیں جو وہابیوں کو بتا کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کی نفی کرتے ہیں۔ بعض اوقات ان احادیث کو نفی غیب میں پیش کرتے ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاموش رہنا حکمت تھا۔ جب دیگر کثیر احادیث اثبات غیب پر وارد ہیں تو پھر اس طرح ٹکے مارنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ جس نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امام الغیب رب تعالیٰ کا دیدار کر لیا اس کے لئے اور کون سا غیب چھپا ہوا ہے۔ محدث علامہ عبد الرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں فیض القدر میں فرماتے ہیں ”کان موسیٰ يرى السمعة السوداء فى البية الظلماء من عشرة فواسح بعد ليلة لظور“ ترجمہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب طور پر (رب تعالیٰ کی ایک تجلی دیکھی تو ان کی نور بھارت کا یہاں ہو گیا) کہ کئی رات میں دس میل دور کا دیوٹی کودیکھتے تھے۔

فیض القدر سرح جامع ص ۱۰۰ ج ۱ ص ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

جب خدی تجلی کا دیدار کرنے والے کا یہ امام ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نور بھارت کا کیا امام ہوگا؟ اس لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اور کوئی غیب کیا تم سے نہیں ہو بھلا جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں درود

مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ان تین رسالوں کا مطالعہ فرمائیں جو خاص طور پر علم غیب پر لکھے گئے ہیں۔ (۱) حاصل الاعتقاد (۲) السبب المصطنعی (مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا پوشیدہ کی اور پوشیدہ ترین کی خبر دینا) (۳) الراحة العیب بسبب العیب (غیب کی تلوار سے عیب کو دور کرنا)

ان رسائل میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مکمل قاهرہ باہرہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی علم غیب ثابت کیا ہے۔ اللہ عز و جل ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

139 (139 تا 145 قرآنی آیات)

- 146 الد ولتہ المکیۃ بالمادۃ الثغنیہ، 158، لاہور پاکستان
- 147 مو عقد نعیمیہ، احمدیہ ریس 192
- 148 الد ولتہ المکیۃ، ص 320
- 149 خالص الاعتقاد بریوی، ص 38
- 150 بیضا، ص 38
- 151 الد ولتہ المکیۃ، ص 210
- 152 الکلمۃ الخلیۃ، علاء علم المصطفیٰ، نعیم مراد آبادی، ص 14
- 153 بیضا، ص 56
- 154 تسکین الخو بطرفی مسئلہ ای نظر وانظر، احمد سعید غامی، ص 45
- 155 مو عقد نعیمیہ، قند ارمان احمدیہ ریس 192
- 156 بیضا، ص 364، 365
- 157 خالص الاعتقاد، ص 28
- 158 (158 تا 165 قرآنی آیات)
- 166 رواہ بخاری
- 167 بخاری مسلم، مسند احمد
- 168 مسلم
- 169 مسند احمد، ابن کثیر، فتح الباری
- 170 خالص الاعتقاد، ص 53
- 171 خالص الاعتقاد، ص 56، الد ولتہ المکیۃ بالمادۃ الثغنیہ، ص 441
- 172 جاء الحق، ص 43
- 173 جاء الحق، ص 50، 51
- 174 خالص الاعتقاد، ص 39، جاء الحق، ص 151

- 175 مو عقد نعیمیہ، احمدیہ رح، 326
- 176 رسول الکلام بیون الحواری، القیام، ملد ید ارتلی، ص 1
- 177 خالص الاعتقاد، بریلوی، ص 14
- 178 تسکین الخواطر، کاظمی، بریلوی، ص 52، 53
- 179 خالص الاعتقاد، 53، 54
- 180 یضاً، ص 54، الدولۃ المکیہ، ص 48
- 181 خالص الاعتقاد، بریلوی، ص 53، الکلمۃ العلویہ، مراد، بدوی، ص 35
- 182 الکلمۃ العلویہ، ص 94، 95
- 183 الدولۃ المکیہ از بریلوی، ص 162
- 184 لاسن و اعلیٰ، بریلوی، ص 109، یضاً الکلمۃ العلویہ، مراد، بدوی، 47، خالص الاعتقاد، بریلوی، ص 49
- 185 خالص الاعتقاد، ص 49
- 186 باغ فردوس، ایوب رضوی، بریلوی، ص 40
- 187 الکلمۃ العلویہ، مراد، بدوی، ص 49، تسکین الخواطر کاظمی، ص 146، جء الحق، ص 87
- 188 خالص الاعتقاد، ص 51
- 189 یضاً
- 190 خالص الاعتقاد، ص 57
- 191 جء الحق، ص 85
- 192 (192 تا 201 قرآنی آیات)
- 202 وصایا بریلوی، ص 7
- 203 احمد، ہشتی
- 204 مجمع الزوائد
- 205 ابن ماجہ

فصل : نور و بشر

حضور علیہ السلام نور ہیں

ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور تھے اور آپ باس بشریت میں جلوہ گر ہوئے تھے۔ ایسا ممکن ہے کہ نوری ذات باس بشریت میں آئے جیسا کہ فرشتے نوری ہیں اور حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت وحیہ کلبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکل میں حاضر خدمت ہوتے تھے۔ قوم بوط کا واقعہ قرآن پاک میں مذکور ہے کہ فرشتے لوگوں کی شکل میں آئے تھے۔ قرآن پاک میں ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس انسانی شکل میں آئے چنانچہ رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ ترجمہ کنزالایمان تو اس کی طرف ہم نے اپنا روحانی (روح الامین) بھیجا وہ اس کے سامنے ایک تندرست آدمی کے روپ میں ظاہر ہوا۔

سورہ سدرہ سورہ 19 آیت 17

باقی یہ کہ اہل سنت نے یہ عقیدہ کس دلیل سے بنایا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عقیدہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بنایا گیا ہے۔ اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان بیشک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب۔

سورہ احقافہ سورہ 6 آیت 16

اس آیت کریمہ میں نور سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں جیسا کہ مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے چنانچہ تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں ہے ”﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾ رسول یعنی محمد“ ترجمہ بیشک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا جیسی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

تفسیر ۱۰۰ فی تفسیر سورہ احقافہ سورہ 6 آیت 16 صفحہ 90 در کتاب عمیدہ

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر جلالین میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں ”﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾ ہو الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ جیسی آیت میں نور سے مراد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔

جلالین فی تفسیر سورہ احقافہ سورہ 6 آیت 16 صفحہ 149 در حدیث: للامیر

تفسیر العالی میں ہے ”﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾ ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم، و کتاب میں ہو

”القرآن“ ترجمہ نور سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور کتاب مبین سے مراد قرآن ہے۔

تفسیر شعبانی فی تفسیر سورۃ احقافہ سورۃ ۶ آیہ 1۶ ج ۱ صفحہ 36۶ دار حیات ۲۰۰۰ عربی بیروت

تفسیر صاوی میں ہے ”هو السی ای وسمی سورۃ لانہ نور لصدئر و یهدیہ لمرشد و لانہ اصل کل نور حسی و معنوی“ ترجمہ اس نور سے مراد نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نور رکھا کیونکہ آپ نظروں کو روشن کرتے ہیں اور انہیں سیدھی راہ دکھاتے ہیں اور اس وجہ سے کہ آپ تمام نور حسی اور معنوی کی اصل ہیں۔

تفسیر صاوی عربی تفسیر ج ۱ فی تفسیر سورۃ احقافہ سورۃ ۶ آیہ 1۶ ج 1 صفحہ 486 دار حیات لاہور

تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”ان المراد بالمراد محمد وبالکتاب القرآن“ یعنی آیت میں نور سے مراد محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہیں اور کتاب سے مراد قرآن ہے۔

تفسیر کبیر فی تفسیر سورۃ احقافہ سورۃ ۶ آیہ 1۶ ج 11 صفحہ 4۰7 دار حیات ۲۰۰۰ عربی بیروت

تفسیر بیضوی میں ہے ”قیل یرید بالمراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ کہا گیا اس نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

”نور سیرۃ الانوار“ فی تفسیر سورۃ احقافہ سورۃ ۶ آیہ 1۶ ج ۱ صفحہ 1۷0 دار حیات ۲۰۰۰ عربی بیروت

علامہ سید محمود آوی بخدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”وهو نور الانوار والسی المختار (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)“ ترجمہ اس نور سے مراد تمام نوروں کے نور نبی مختار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات ہے۔

تفسیر روح المعانی فی تفسیر سورۃ احقافہ سورۃ ۶ آیہ 1۶ ج ۱ صفحہ 269 دار کتاب علم بیروت

تفسیر مظہری میں قاضی شامی اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”قد جاء کم من اللہ نور یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم آئے۔

تفسیر مظہری فی تفسیر سورۃ احقافہ سورۃ ۶ آیہ 1۶ ج ۱ صفحہ 68 دار کتاب علم بیروت

وہابیوں کے امام شوکانی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ”المراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔

روح التفسیر فی تفسیر سورۃ احقافہ سورۃ ۶ آیہ 1۶ ج ۱ صفحہ 28 دار کتاب علم بیروت

ایک اور وہابی مونی طنطوی لکھتا ہے ”والمراد بالمراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم وهو نور الانوار“ ترجمہ یہاں نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں جو تمام نوروں کے نور ہیں۔

نفسہ نو سیفہ لہ ۱۶ کریمہ فی نفسہ سورۃ مائدہ: سورۃ ۵ آیہ ۱۵ ج ۴ صفحہ ۹۰ دار بیہ مصر

امام اہل سیدنا امام مکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد اور امام اکبر سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد اور امام بخاری و امام مسلم کے استاد حافظ حدیث احمد بن محمد بن حنبل بن ابی اسحاق ابو بکر بن ہمام نے اپنی مصنف میں حضرت سیدنا و ابن سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ”قال قلت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

اول شیء خلقہ اللہ تعالیٰ قبل الاشیاء قال ((یا جابر ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء دور بیک من دور مجہد لک البور یطور بالقدرة حیث شاء اللہ تعالیٰ ولم یک من ذلک الوقت لوح ولا قلم ولا سماء ولا ارض ولا شمس ولا قمر ولا جی ولا نسبی، فلما اراد اللہ تعالیٰ ان یخلق الخلق قسم اجراء مخلوق من الجرد الاول القلم، ومن التالی الاوحد، ومن الثالث العرش، ثم قسم الجرد الرابع اربعة اجراء من الجرد الاول حملة العرش ومن التالی الكرسي ومن الثالث باقی الملائكة، ثم قسم الرابع اربعة اجراء من الاول السفوات، ومن التالی الملائكة البت الجدة والبار، ثم قسم الخامس اربعة اجراء بطوله مترجمہ فرماتے ہیں میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میرے ماں باپ حضور پر قربان، مجھے بتادیتے کہ سب سے پہلے اللہ عز و جل نے کیا چیز بنائی؟ فرمایا اے جابر! بیشک بالیقین اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ وہ نور قدرت الہی سے جہاں خدا نے چاہا دورہ کرتا رہا۔ اس وقت لوح، قلم، جنت، دوزخ، فرشتے، آسمان، زمین، سورج، چاند، جن، آدمی کچھ نہ تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا اس نور کے چار حصے فرمائے، پہلے سے قلم، دوسرے سے لوح، تیسرے سے عرش بنایا۔ پھر چوتھے کے چار حصے کئے، پہلے سے فرشتگان حامل عرش، دوسرے سے کرسی، تیسرے سے باقی ملائکہ پیدا کئے۔ پھر چوتھے کے چار حصے فرمائے، پہلے سے آسمان، دوسرے سے زمینیں، تیسرے سے بہشت دوزخ بنائے، پھر چوتھے کے چار حصے کئے۔ اہل آخر حدیث (آگے مزید حدیث ہے۔)

مؤید بن سیدہ مقصد لا و محقق ج ۱ صفحہ ۴۸ دار بیہ مصر

رسائل بن محمد عجلونی ج ۱ رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء و مرید الالاس“ میں حدیث پاک نقل کرتے ہیں ”عن

عسی بن الحسن عن ابيه عن جده أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ((کنت نورا بین یدای ربی قبل خلق آدم بأربعة عشر ألف سنة)) حضرت علی بن حسن پٹی والد سے وہ اپنے جد سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں حضرت آدم علیہ السلام سے چودہ ہزار سال پہلے رب تعالیٰ کے حضور نور تھا۔

کشف صفحہ ۱۰ سرور لا ر ج ۱ ص ۲۶۶ مکتبہ لکھنؤ

تفسیر روح البیان میں علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”ولہذا کہ یقول (لا من اللہ والمؤمنون منی

وقل تعالیٰ ﴿قد جاءکم من اللہ نور﴾ وروف عس لسی علیہ السلام وہ قول ((کتب نور ابیہ یذکرہ قبل

خلق آدم باربصۃ عشر ألف عام وکان یسبح ذاک النور وتسبح الملائکۃ بتسبیحہ ملما خلق

النور منی ص ۱۲۷) لئے روایت ہے کہ میں اللہ عز و جل کے نور سے ہوں اور مؤمنین مجھ سے۔ اللہ عز و جل نے فرمایا

تمہارے پاس اللہ عز و جل کی طرف سے نور آیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں حضرت آدم علیہ السلام سے چودہ

ہزار سال پہلے رب تعالیٰ کے حضور نور تھا۔ یہ نور رب تعالیٰ کی تسبیح کرتا تھا ورفرشتے اس کی تسبیح کے ساتھ تسبیح کرتے تھے۔ پھر جب

اللہ عز و جل نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اس نور کو ان کی صلب میں رکھ دیا۔

روح البیان فی تفسیر سورہ مائدہ سورہ آیت ۱۷ ج ۱ ص ۳۷۰ مکتبہ لکھنؤ

امام قسطلانی مواہب لدنیہ وفتح محمد یہ میں رسالہ میلاد دوام علامہ ابن طغریک سے مروی ہوا، آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے عرض کی الہی! تو نے میری کنیت ابو محمد کس لئے رکھی؟ حکم ہوا: اے آدم! اپنا سراٹھا۔ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سراٹھا، عرش

پر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور نظر آیا۔ عرض کی الہی عز و جل! یہ نور کیا ہے؟ فرمایا ((ہذا نور بنی من ذریئک لسمہ من السماء

احمد ومن الارض محمد لولان ما خلقتک ولا خلقت سماء ولا الارض لای ذریئہ منی اور زمین سے ایک

نبی کا ہے، اس کا نام آسمان میں احمد ہے اور زمین میں محمد ہے، اگر وہ نہ ہوتا تو میں تجھے نہ بناتا، نہ آسمان و زمین کو پیدا کرتا۔

مواہب لدنیہ طبعہ صبی ۱۲۹۵ ی علیہ وسلم ج ۱ ص ۴۷ مکتبہ لکھنؤ

امام احمد قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ مواہب شریف میں فرماتے ہیں ”لمّا تعینت ارادة الحق تعالیٰ بوجد حقیقہ ابیر

الحقیقۃ المحمدیۃ من الانوار الصمدیۃ فی الحصرۃ لاحدیۃ ثم سبغ مہل لعوالم کما عدوہ وسفہہ“ ترجمہ

جب اللہ عز و جل نے مخلوقات کو پیدا کرنا چاہا صمدی نوروں سے مرتبہ ذات صرف میں حقیقت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ظاہر

فرمایا، پھر اس سے تمام علوی و سفلی نکالے۔

مواہب لدنیہ طبعہ ص ۱۲۹ ج ۱ ص ۳۹ مکتبہ لکھنؤ

نور کا سایہ نہیں ہوتا

امام جمیل جلال الملتیہ ولدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ خصائص الکبریٰ شریف میں فرماتے ہیں ”باب الایۃ فی اللہ لم

پس یلہ ظل، اخرج لحکیم الترمذی عن ذکوان ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یکن یلہ ظل فی شمس ولا قمر، قال ابن سعہ من حصنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لظلہ کذلک لا یقع علی الارض واسہ کذلک سورہ فکان اذا مٹنی فی الشمس والقمر لا یظہر لہ ظل قال بعضہم وبشہادہ حدیث، قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دعائہ واجعی دوراً“ ترجمہ اس نشانی کا بیان کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہیں دیکھا گیا۔ حکیم ترمذی نے حضرت ذکوان سے روایت کی کہ سورج اور چاند کی روشنی میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہیں آتا تھا۔ ابن سعہ نے کہا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصلتوں میں سے یہ ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا کیونکہ آپ نور ہیں۔ آپ جب سورج اور چاند کی روشنی میں چلتے تو سایہ دکھائی نہیں دیتا تھا۔ بعض نے کہا کہ اس کی شہادہ حدیث ہے جس میں آپ نے وہ فرماتے ہوئے کہا اے اللہ! مجھے نور بنا دے۔

حصہ قصیدہ کبریٰ: اب لایہ فی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۱۱۶، طر ۱۱۶، صفحہ 116، در کتاب عنیہ سورہ

مجمع البریلوی میں برعز میں زبدہ شرح شفاء شریف میں ہے ”من اسمائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل من حصنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ اذا مٹنی فی الشمس والقمر لا یظہر لہ ظل“ ترجمہ حضور کا ایک نام مبارک ”نور“ ہے۔ حضور کے خصلتوں سے شمار کیا گیا کہ جب دھوپ اور چاندنی میں چلتے تو سایہ نہ پیدا ہوتا۔

مجمع بشار لا نور، ۱۰۶، حدیث عظمیٰ نور، 4، صفحہ 820، ۸۰، لا یہ ۶، سورہ

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ اعزیز مدارج النبوة میں فرماتے ہیں ”وسودمراً حضرت راحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سایہ نہ در آفتاب وہ در قمر رواہ لحکیم الترمذی عن ذکوان فی نوادر الاصول وعجب است اس برر گد کہ کہ ذکر بکر دہ چہ راع را و نور بکر در اسمائے آن حضرت است صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سورہ سایہ نمی باشد انتہی“ ترجمہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ سورج اور چاند کی روشنی میں نہ تھا۔ بروایت حکیم ترمذی از ذکوان، اور تعجب یہ ہے ان بزرگوں نے اس ضمن میں چراغ کا ذکر نہیں کیا اور ”نور“ حضور کے اسم مبارک میں سے ہے اور نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

سراج نبویہ، ۱۰۶، لا یہ 1، صفحہ 21، سکتہ سورہ رسویہ، کھر

حضرت شیخ مجدد مکتوبات جلد ثالث، مکتوب صدم میں فرماتے ہیں ”اور اصحی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سایہ سود

و در علم شہادت سایہ ہر شخص لطیف ترست وجوہ لطیف تراروی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سایہ

اور اس بارہ چہ صورت دار دعویہ و علی آلہ لصورات و لتسمیات “ ترجمہ رسوں انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ہاں شہادت میں ہر شخص کا سایہ اس سے زیادہ لطیف ہوتا ہے۔ چونکہ آپ سے بڑھ کر کوئی شے لطیف نہیں ہے لہذا آپ کے سایہ کی کوئی صورت نہیں بنتی۔ آپ پر اور آپ کی آں پر دو دوسرا ہو۔

دیکھو: الاموالی مکتوبہ ص ۷۸ ج ۱ صفحہ 187 نو مکتوبہ مکتوبہ

آخر میں وہابیوں کے بہت بڑے موسوی شہید اسماعیل دہلوی کا بیان بھی ملاحظہ ہو کہ ایک روزہ میں کہتے ہیں ”چند مکہ روایت اولہ بحق اللہ برآں دلالت می وارد“ ترجمہ جیسا کہ روایت ”اللہ عز و جل نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا“ اس پر دلالت کرتی ہے۔

یہ روایت: صفحہ 11 مطبوعہ ۶۱

دوسرے وہابی موسوی نواب وحید الرحمن لکھتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا، پھر پانی، پھر پانی کے پر عرش کو پیدا کیا، پھر قلم اور دوات، پھر عقل کو پیدا کیا۔ پس نور محمدی آسمانوں، زمین اور ان میں پانی جانے والی مخلوق کے لئے مادہ اذلیہ ہے۔

جس پر صفحہ 56 طبع مکتوبہ

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رب تعالیٰ کا نور ہیں۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ذات الہی عز و جل کا کوئی حصہ نور نبی ہو گیا، بلکہ یہ تشبیہات میں سے ہے۔ اللہ عز و جل اور اس کا رسوں ہی اس کی حقیقت کو جانتے ہیں۔ ہم نے قرآن وحدیث کی روشنی میں صرف یہ جانا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا کیا۔ اب اسے سمجھنے کے لئے یوں مثال دی جاتی ہے کہ جیسے ایک شمع سے دوسری شمع روشن کی جائے تو پہلی شمع میں کوئی کمی نہیں آتی اور نہ پہلی شمع میں سے کوئی چیز کٹ کر دوسری میں داخل ہوتی ہے۔ اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہاں عین ذات الہی سے پیدا ہونے کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ ذات الہی ذات رسالت کیلئے مادہ ہے جیسے مٹی سے انسان پیدا ہو، یہ عین ذات الہی کا کوئی حصہ یا کل ذات نبی ہو گیا۔ اللہ عز و جل حصے اور ٹکڑے اور کسی کے ساتھ متحد ہو جانے یا کسی حصے میں حصوں فرمانے سے پاک و منزہ ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود کسی شے جز ذات الہی خود کسی مخلوق کو عین و نفس ذات الہی ماننا کفر ہے۔

اس تخلیق کے اصل معنی تو اللہ و رسوں کا نہیں، بلکہ وعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم میں ذات رسوں کو تو کوئی پہنچا نہ نہیں۔

حدیث میں ہے ((یا اے کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم))

میری حقیقت کو میرے رب کے سوا کسی نے نہ جانا۔

ذات الہی سے اس کے پیدا ہونے کی حقیقت کسے مفہوم ہو مگر اس میں فہم ظاہر نہیں کا جتنا حصہ ہے وہ یہ ہے کہ حضرت حق عز جلالہ، نے تمام جہن کو حضور پر نور محبوب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے پیدا فرمایا، حضور نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا "لولاک لما خلقت التلیک" آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ بناتا۔

آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ارشاد ہوا ((لولا محمد ما خلقتک ولا ارضا ولا سماء)) نہ ہوتے تو میں نہ تمہیں بناتا نہ زمین و آسمان کو۔

تو سارا جہن ذات الہی سے بواسطہ حضور صاحب بولک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا ہوا یعنی حضور کے واسطے حضور کے صدقے حضور کے طفیل میں "لا اله الا الله تعالیٰ علیہ وسلم استغفر الله لکم من الوجود میں حصرة لعرة ثم هو اذ ص الوجود عنی سائر الربة کم ترعم کفرة العلاسة من تروسیط العقول، تعالیٰ لہ عم بقول الظالمون عنو کبیر "، ہل من علاق غیر الہ" یہ بات نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ سے وجود حاصل کیا پھر باقی مخلوق کو آپ نے وجود دیا جیسے فلسفہ کافر گمان کرتے ہیں کہ عقول کے واسطے سے دوسری چیزیں پیدا ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ ان خاموں کے اس قوس سے بلند بول ہے، کیا اللہ تعالیٰ کے علاوہ بھی کوئی خالق ہو سکتا ہے۔

مخالف ہمارے حضور عین النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کہ وہ کسی کے طفیل میں نہیں، اپنے رب کے سوا کسی کے واسطے نہیں تو وہ ذات الہی سے بد واسطہ پیدا ہیں۔ زرقانی شریف میں ہے "ای مس سور ہو دانہ لا یسمعہا، مادة حق نورہ مسہا بل یسمعہا، لا رادة به بلا، سطة شئیء فی وجودہ" یعنی اس نور سے جو اللہ کی ذات ہے، یہ مقصد نہیں کہ وہ کوئی مادہ ہے جس سے آپ کا نور پیدا ہوا بلکہ مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا رادہ آپ کے نور سے بد کسی واسطہ فی الوجود کے متعلق ہوا۔

یہ زیادہ سے زیادہ بغرض توضیح ایک کس ناقص مثال یوں خیال کیجئے کہ آفتاب نے ایک عظیم و جلیل و جلیل آئینہ پر تجل کی، آئینہ چمک اٹھا اور اس کے نور سے اور آئینے اور پانیوں کے چشمے اور ہوئیں اور سائے روشن ہوئے، آئینوں اور چشموں میں صرف ظہور نہیں بلکہ اپنی اپنی استعداد کے لائق شعاع بھی پیدا ہوئی کہ اور چیز کو روشن کر سکے کچھ دیواروں پر دھوپ پڑی، یہ کیفیت نور سے حکیم ہیں اگر چہ اور کو روشن نہ کریں جن تک دھوپ بھی نہ پہنچی، وہ ہوائے متوسط نے ظہر کیس جیسے دن میں مسقف والن کی اندرونی دیواریں ان کا حصہ صرف اسی قدر ہوا کہ کیفیت نور سے بہرہ نہ پایا، پہلا آئینہ خود ذات آفتاب سے بد واسطہ

روشن ہے اور باقی آئینے، چشمے اس کے واسطے سے اور دیواریں وغیرہ واسطہ درواسطہ پھر جس طرح وہ نور کمائے آئینہ اوپر پڑا جینہ آفتاب کا نور ہے بغیر اس کے آفتاب خود یا اس کا کوئی حصہ آئینہ ہو گیا ہو، یونہی باقی آئینے اور چشمے کہ اس آئینے سے روشن ہوئے اور دیو وغیرہ شیء پر ان کی دھوپ پڑی یا صرف ظاہر ہوئیں، ان سب پر بھی یقیناً آفتاب ہی کا نور اور اسی سے ظہور ہے، آئینے اور چشمے نقطہ واسطہ و صوں ہیں، ان کی حد ذات میں دیکھو تو یہ خود نور تو نور، ظہور سے بھی حصہ نہیں رکھتے

بلک چراغ مست دریں عدہ کہ از ہر توآں ہر کج می نگری انجمے نہ عتہ اند

(اس گھر میں یک چراغ ہے جس کی تابش سے تو جہاں دیکھتا ہے نجم بنائے ہوئے ہیں۔)

یہ نظر محض یک طرح کی تقریب فہم کے لئے ہے جس طرح ارشاد ہوا ﴿مِثْلُ نُوْرِهِ كَمِثْلَاٰ نِهَا مِصْبَاحٌ﴾ اس کے نور کی مثال ایسے ہے جیسے ایک طاق کہ اس میں چراغ ہے۔

ورنہ کج چراغ اور کج وہ نور حقیقی ﴿وَلِلّٰهِ الْمِثْلُ الْاَعْلٰی﴾ اور اللہ کی شان سب سے بلند ہے۔

توضیح صرف ان دو باتوں کی منظور ہے ایک یہ کہ دیکھو آفتاب سے تمام اشیاء منور ہوئیں بے اسکے آفتاب خود آئینہ ہو گیا یا اس میں سے کچھ جدا ہو کر آئینہ بنا، دوسرے یہ کہ ایک آئینہ نفس ذات آفتاب سے بد واسطہ روشن ہے باقی بوسطہ، ورنہ حاش کہیں مثال اور کہاں وہ ہر گاہ جلاں۔ باقی اشیاء سے کہ مثال میں بد واسطہ منور مانیں آفتاب حجب میں ہے اور اللہ عز و جل ظہر فوق کل ظاہر ہے، آفتاب ان اشیاء تک اپنے و صوں نور میں وسطہ کا محتاج ہے اور اللہ عز و جل احتیاج سے پاک، غرض کسی بات میں نہ تطبیق مراد نہ ہرگز ممکن، حتیٰ کہ نفس وسطت بھی یکساں نہیں ”کم لا یستخفی وقد اشرہ الیہ“ جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور ہم نے اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔“

الان رسویہ جلد 30 صفحہ 666۔۔۔ رسالہ انیس لاہور

۲۔ کیں اس عقیدہ میں وہابی نظریات دیکھتے ہیں۔

بریلوی حضرات کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جن کا قرآن و حدیث سے کوئی واسطہ و ناظر نہیں۔ اس کے باوجود بھی یہ لوگ خود کو اہل سنت کہہ کر مایوس کرتے ہیں اور اس میں ذرا سی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے چنانچہ ان کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ ہیں۔ یہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دہرہ انسانیت سے خارج کر کے نوری مخلوق میں داخل کر دیتے ہیں۔ یہ غیر منطقی عقیدہ ہے ورنہ عام آدمی کے فہم سے بالاتر ہے۔ شریعت اسماء و سادہ ورنہ فہم شریعت ہے۔ اس قسم کے ناقابل فہم و برخلاف عقل عقائد سے اس کا کوئی تعلق نہیں

ہے۔ لہذا قرآنی آیات میں اس بات کی واضح تصریح موجود ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے۔ وہی طرح قرآن ہمیں یہ بھی بتاتا ہے کہ کف سابقہ انبیاء و رسل علیہم السلام کی رسالت پر جو اعتراضات کرتے تھے، ان میں سے ایک اعتراض یہ تھا کہ وہ کہتے تھے یہ کس طرح ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بشر کو پٹی ترجائی کے لیے منتخب فرمایا ہو اور اس کے سر پر ناجنوبت رکھ دیا ہو؟ اس کام کے لیے ضروری تھا کہ اللہ نوری مخلوق میں سے کسی فرشتے کو منتخب فرماتا۔ تو کوئی انبیاء و رسل علیہم السلام کی بشریت کو اللہ تعالیٰ نے کفر کی ہدایت میں مانع قرار دیا ہے۔

ثابت ہو کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ کوئی بشر رسول نہیں ہو سکتا عقیدہ کفر تھا۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کفر رکھتے تھے بشریت رسالت کے منافی ہے ورنہ یہودیت کے پیروکار یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ رسالت بشریت کے منافی ہے۔ بہر حال اس حد تک وہ نوسشریک ہیں کہ بشریت رسالت کا اجتماع ناممکن ہے۔ ﴿

اس باب کے شروع سے ہی مترجم صاحب نے ظہیر صاحب کے کلام میں پٹی کثیر باتیں شامل کر کے تحریفی اعزاز کو برقرار رکھا۔ اہل سنت کا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور و بشر کے متعلق عقیدہ ہے، ظہیر و مترجم صاحب نے اسے تحریف کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ہرگز اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ عز و جل کے نور کا حصہ ہیں بلکہ ایسا عقیدہ رکھنا تو کفر ہے جیسا کہ اوپر بیان کیا۔ نہ ہی اہل سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشریت کا انکار کرتے ہیں۔ ہم قرآن وحدیث کی روشنی میں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اصل نور تھی اور آپ بشریت کے روپ میں جودہ افروز ہوئے تھے۔

نفی نور پروہابی دلائل اور اس کے جوابات

﴿اب اس سلسلے میں قرآن کی آیات ملاحظہ فرمائیے﴾ ﴿وَمَعَ النَّاسِ أَنْ يُؤْمَرُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبْعَثِ اللَّهُ بَشَرًا دُسُولًا﴾ ورنہ منع کیا گیا لوگوں کو یہ کہ ایمان لائیں جس وقت آئی ان کے پاس ہدایت مگر یہ کہ انہوں نے کہا بھیجی اللہ نے بشر کو پیغمبر بھیجیے والا۔

اللہ نے اس نظریے کی تردید کرتے ہوئے فرمایا ﴿قُلْ لَوْ كُنَّا فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةً يَمُوتُونَ مَطْمَئِنِّينَ لَسَرْنَا عَنْهُمُ مِنَ السَّمَاءِ مَكَانًا دُسُولًا﴾ گر ہوتے سچ زمین کے فرشتے چلا کرتے آرام سے، البتہ مارتے ہم، پر ان کے آسمان سے فرشتے کو پیغمبر بھیجیے والا۔ ﴿قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُرِيدُونَ أَنْ تَصْطَلُوا مَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأْتُونَا بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾ کہا انہوں نے، نہیں ہو تم مگر بشر مانند ہمارے، اور وہ کرتے ہو تم یہ کہ بند کرو ہم کو اس چیز سے کہ تھے عبادت کرتے باپ ہمارے۔ پس لے آؤ ہمارے

پس دلیل ظاہر۔

جو باغیغیروں نے پئی بشریت کا اثبات کرتے ہوئے ان کی تردید فرمائی ﴿قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُشُّ عَلَىٰ مِنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَأْتِيَكُمْ بِسُطَّانٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَعَلَىٰ اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ ان سے ان کے رسولوں نے کہا نہیں ہیں ہم مگر آدمی مانند تمہاری لیکن اللہ احسن کرتا ہے، پر جس کے چاہے پئے بندوں سے۔

نیز ﴿وَاصْرَبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ حَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ، إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ النَّبِيَّ فَكَذَّبُوهُمَا فَعُرَّضْنَاهَا لِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُّرْسَلُونَ مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا﴾ ورہیں کرو، سنے ان کے ایک مثال رہنے والے گا اس کی جس وقت کہ آئے ان کے پاس بھیجے ہوئے۔ جب بھیجے ہم نے طرف ن کے دو پیغمبر پھر جھٹلایا انہوں نے ان دونوں کو، پس قوت دی ہم نے ساتھ تیسرے کے۔ پس کہا انہوں نے تحقیق ہم تمہاری طرف بھیجے گئے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ نہیں ہو تم مگر ہماری جیسے بشر۔

اللہ تعالیٰ نے فرعون و اس کے پیروکاروں کے حوالہ سے فرمایا ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُبِينٍ ، إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَنْعِهِ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا عَالِينَ ، فَقَالُوا أَتَرْسُلُنَا لِبَشَرَيْنِ مِثْلَا﴾ پھر ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) ورن کے بھائی ہارون (علیہ السلام) کو پئی نشانوں سمیت بھیجا فرعون ورن اس کے شکر کی طرف۔ انہوں نے تکبر کیا ورن ہر کش بن گئے۔ کہنے لگے کیا ہم پئے جیسے وہ انسانوں پر یمان لے آئیں؟

﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الَّتِي كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَّا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ إِنْ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِهِ جِنَّةٌ فُضِّلُوا بِهِ حَتَّىٰ حِينٍ﴾ کہنے لگے یہ (شخص) ورن ہے کیا بجز اس کے کہ تمہارے ہی جیسا انسان ہے۔ چاہتا ہے کہ تم سے برتر ہو کر رہے ورن اگر اللہ چاہتا تو وہ فرشتوں کو بھیجتا، ہم نے یہ بات اپنے پہلے بڑوں سے سنی ہی نہیں۔ وہ تو ایک آدمی ہے جسے جنون ہے۔ پس ایک وقت تک اس کا انتظار کرو۔

نیز ﴿مَّا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ وَلَوْ أَنَّكُمْ بَشَرًا مِثْلُكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَاسِرُونَ﴾ کہ یہ تو بس تمہاری ہی طرح کا ایک آدمی ہے۔ وہی کھاتا ہے، جوتہ

کھاتے ہو ورمی پیتا ہے جو تم پیتے ہو ورمی نے اپنے جیسے بشر کی رہ قبول کر لی تو تم نے گھائے ہی میں رہے۔

وراصحاب یک۔ نے بھی حضرت شعیب علیہ السلام کو اسی طرح کہا تھا ﴿وَمَا آتٰ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلًا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَادِبِينَ﴾ اور تم بھی کیا ہو بجز وہاں رہے ہی جیسے ایک آدمی اور ہم تم کو جھوٹوں میں سمجھتے ہیں۔
ورکنز مکہ نے بھی اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا ﴿وَأَسْرُوا الْحَوٰی الدِّیْنَ ظَنُّوْا هٰذَا بَشَرًا مِّثْلُكُمْ أَفَتَأْتَوْنَ السَّحَرٰوْا اَنْتُمْ تُبْصِرُوْنَ﴾ وریہ لوگ یعنی ظلم کار اپنی سرکوشیوں کو چھپاتے ہیں کہ یہ تو محض تم جیسے ایک آدمی ہیں تو کیا تم جاؤ کی بات سننے جاؤ گے؟ ورنہ نیک تم سمجھ بوجھ رہے ہو۔
اللہ تعالیٰ نے انہیں جواب دیا ﴿وَمَا اَرْسَلْنَا قَبْلَكَ اِلَّا رِجَالًا نُّوحٰی اِلَيْهِمْ فَاَسْأَلُوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ﴾ اور ہم نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پہلے مردوں ہی کو (پیغمبر بنا کر) بھیجا جن پر وحی کرتے رہے ہیں سو تم اہل کتاب سے پوچھ دیکھو ورمی تم نہیں رکھتے۔

اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا کہ ﴿قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰی اِلَیَّ اَمَّا اِلٰهُكُمْ اِلٰهٌ وَّاحِدٌ﴾ آپ کہہ دیجئے کہ میں تو بس تمہارے ہی جیسے بشر ہوں میرے پاس یہ وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی ہے۔

ور ﴿قُلْ سُبْحٰنَ رَبِّیْ هَلْ كُنْتُ اِلَّا بَشَرًا مِّثْلًا﴾ آپ کہہ دیجئے کہ پاک ہے اللہ۔ میں بجز ایک آدمی (ور) رسول کے اور کیا ہوں؟

خود اللہ رب العزت کا ارشاد ہے ﴿لَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ بَعَثَ فِیْهِمْ رَسُوْلًا مِّنْ اَنْفُسِهِمْ﴾ حقیقت میں اللہ نے بڑا احسان مسلمانوں پر کیا جبکہ انہیں میں سے ایک پیغمبر ان میں بھیجا۔ ﴿لَقَدْ جَاوَزْتُمْ دَسُوْلًا مِّنْ اَنْفُسِكُمْ﴾ بے شک تمہارے پاس ایک پیغمبر آئے ہیں تمہاری جنس میں سے۔ ﴿كَمَا اَرْسَلْنَا فِیْكُمْ رَسُوْلًا مِّنْكُمْ یَتْلُوْا عَلَیْكُمْ اٰیٰتِنَا﴾ (اسی طرح) جیسے ہم نے تمہارے درمیان ایک رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) تم ہی میں سے بھیجا جو تمہارے رویہ و ہماری باتیں پڑھتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متعلق فرمایا ”اِنَّمَا اَنَا نَشْرٌ مِّثْلُكُمْ اَسْمٰی كَمَا نَسْمُوْنَ وَ اَنَا نَسِیْبٌ وَ اَنْتُمْ كُرُوْبٰی“ یعنی میں تمہارے جیسے انسان ہوں، جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی بھول جاتا

ہوں۔ پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلا دیا کرو۔ 221

اس مسئلہ میں ام مومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا فیصلہ بھی سن دیجئے ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر کے سو کوئی دوسری مخلوق نہ تھے۔ اپنے کپڑے دھوئے، پانی بکری کا دودھ دھوئے اور پانی خدمت آپ کرتے تھے۔“ 222

درویش بربریوں کے خان صاحب نے بھی اپنی کتاب میں ایک روایت درج کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہر شخص کی ناف میں اس مٹی کا کچھ حصہ موجود ہے، جس سے اس کی تخلیق ہوئی ہے اور اسی میں وہ دن ہوگا اور میں ہو کر اور عمر ایک مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور اسی میں دفن ہوں گے۔“ 223

ظہیر صاحب پھر اہل سنت کے موقف کو سمجھے نہیں اور ان کے رد میں بے موقع آیات و احادیث پیش کر دی ہیں۔ ہم نے پہلے کہا کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشریت کے منکر نہیں۔ یہ جتنی آیات و احادیث ہیں ہم ان کو مانے ہیں۔ ہمارا موقف تو قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حقیقتہً نور تھے اور باس بشری میں جلوہ گر ہوئے تھے، اس لئے بشری تقاضوں کو پورا کیا جیسے نکاح، کھانا پینا، دنت مبارک کا شہید ہونا وغیرہ۔ آپ کا بشری تقاضے پورا کرنا آپ کے نور ہونے کے منافی نہیں۔ علامہ خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”حضور کا بشر ہونا نور رخشندہ ہونے کے منافی نہیں کہ اگر تو سمجھے تو وہ نور علی نور ہیں۔“

مسئمت بر صرور و د ب د ا ط ر د ل ا و ا خ ج س ا صفحہ 28 بر کر الہد س ب ر ا ر ص ا ک ج ر س ب

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود فرمادیا کہ اللہ عزوجل نے سب سے پہلے اپنے نور سے مجھے بنایا تو پھر کیوں اس کا انکار کیا جائے؟ اگر اہل سنت کے اس موقف کو اپنایا جائے تو نور و بشر کے متعلق جو روایات ہیں ان میں تطبیق ہو جائے گی۔ ظہیر صاحب صاحب کو چاہئے وہ دلائل جو نور ہونے پر دلیل ہیں ان کا جواب دیں۔ ان آیات و احادیث سے ہرگز ہمارے موقف کی تردید نہیں ہوتی۔

نور مصطفیٰ ﷺ سے تخلیق صحابہ کرام

آخر میں جو ناف کی مٹی والی روایت نقل کی ہے یہ روایت بھی ظاہری بشریت پر محسوس ہے۔ ورنہ ایک روایت حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق ہے جسے تفسیر العالیسی میں احمد بن محمد بن احمد بن ابراہیم العلیسی (متوفی 427ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے اور تفسیر قرطبی میں ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی (متوفی 671ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے اور فقر دوس ماثور الخشاب

میں (کچھ الفاظ کی کمی کے ساتھ) شیرویہ بن شہر دار الہمدانی (متوفی 509ھ) نے روایت کیا ”عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن اللہ تصالی خلقی من نور، وخلق أبابکر من نور، وخلق عمر وعاد بکر، وخلق المؤمنین من أمتی من الرجال من نور عمر، وخلق المؤمنات من أمتی من النساء من لم یحبی وحب أبابکر وعمر وعائشہ رضی اللہ عنہن ﴿یوم من لم یجعل اللہ لہ نوراً فما لہ من نور﴾ ترجمہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک اللہ عز و جل نے مجھے اپنے نور سے پیدا کیا اور ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو میرے نور سے پیدا کیا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے پیدا کیا اور میری امت کے تمام مؤمنین کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے پیدا کیا اور تمام مسلمان عورتوں کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نور سے پیدا کیا۔ تو جو مجھ سے اور ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے محبت نہیں کرتا اسکے لئے کوئی نور نہیں۔ اس پر قرآن پاک کی یہ آیت نازل ہوئی اور جسے اللہ تعالیٰ نور نہ دے، اس کے لئے کہیں نور نہیں۔

جامع الاحکام للآراء فی تفسیر سورہ نور سورہ 42 آیات 41 ج 1 صفحہ 286 در کتاب حصریہ لتاویہ

پھر ظہیر صاحب نے اپنے موقف پر دلائل دیتے ہوئے یہ بھی نہیں سوچا کہ کفار کا کلام اپنے موقف پر دلیل بنا رہا ہوں کہ کفار انبیاء علیہم السلام کی تحقیر کرتے ہوئے انہیں اپنے جیسا بشر کہتے تھے، یہی حال وہابیوں کا ہے۔

﴿یہ ہیں قرآنی تعبیرات و ارشادات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم، منکرین کے عقائد کے بالکل برعکس۔ بریلوی حضرات انبیاء و رسل کی نبوت و رسالت کا انکار تو نہ کر سکے مگر انہوں نے کفار و مشرکین کی تہلیل میں ان کی بشریت کا انکار کر دیا۔ حالانکہ ان نیت کو رسالت کے قائل نہ سمجھنا ان نیت کی توہین ہے و اس عقیدے کے بعد انسان کے شرف مخلوقات ہونے کا کوئی معنی نہیں رہتا۔﴾

وہابی موبویوں نے اپنا یہ و طیرہ بنایا ہے کہ وہ اہل سنت کے عقائد تحریف کے ساتھ اپنے وہابیوں کو پیش کرتے ہیں۔ یہاں آپ خود ملاحظہ فرمائیں کہ ہم بابر کا کہنا ہے کہ اہل سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کے منکر نہیں۔

ساری مخلوق آپ ﷺ کے نور سے ہے

﴿یہ خداف عقل بات ہے کہ انسان تمام مخلوقات سے افضل بھی ہو اور پھر اس میں نبوت و رسالت کی اہلیت

بھی موجود نہ ہو۔ مگر بریویہ چونکہ یہ متضاد افکار و رخد فطرت عقائد کے مجموعے کا نام ہے، جنہیں سمجھنا عام انسان کے بس سے باہر ہے، اس لیے اس کے پیروکاروں کے ہاں اس قسم کے عقائد میں گے۔ انہی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ بریویہ حضرات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خداوندی کا حصہ سمجھتے ہیں۔ چنانچہ بریویہ کے ایک امام لکھتے ہیں ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے ہیں و ساری مخلوق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے ہے۔“ 224

اوپر احادیث اور علمائے اسد ف کے حوالے سے پیش کیا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا ہے۔ ظہیر صاحب بدر بل سنت پر بہتان باندھ رہے ہیں کہ یہ بشریت کے منکر ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خداوندی کا حصہ سمجھتے ہیں۔ اوپر واضح کیا گیا کہ نور خداوندی سے پیدا ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس کا حصہ ہیں۔ علامہ رسام عیسیٰ بن محمد بن عبد ہادی جرجانی عجلونی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء و مرید اللہ“ میں لکھتے ہیں ”حق نور مبینہ من نور ہو دائرہ تعالیٰ، لکن لا بمعنی أنها مادة خلق نور مبینہ بل بمعنی أنه تعالیٰ تعینت له اذنه بوجہ دور بلا توسط شیء فی وجودہ“ ترجمہ اللہ عزوجل نے اپنے ذاتی نور سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو پیدا کیا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ کوئی مادہ ہے جس سے آپ کا نور پیدا ہوا بلکہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ آپ کے نور سے بد کسی واسطہ فی وجود کے متعلق ہوا۔

کشف الخفاء و مرید اللہ ج 1 صفحہ 40۔ 41 و 42 و 43

یہی کلام عبد عیسیٰ لکھنوی صاحب نے لکھا ہے ”ای من نور ہو دائرہ لا بمعنی أنها مادة خلق نورہ بل بمعنی

تعین الإرادة به بلا واسطة شیء فی وجودہ“

الانوار مرقوعہ فی الاحبار موضوعہ صفحہ 4۔ 5 و 6 و 7 و 8 و 9 و 10 و 11 و 12 و 13 و 14 و 15 و 16 و 17 و 18 و 19 و 20 و 21 و 22 و 23 و 24 و 25 و 26 و 27 و 28 و 29 و 30 و 31 و 32 و 33 و 34 و 35 و 36 و 37 و 38 و 39 و 40 و 41 و 42 و 43 و 44 و 45 و 46 و 47 و 48 و 49 و 50 و 51 و 52 و 53 و 54 و 55 و 56 و 57 و 58 و 59 و 60 و 61 و 62 و 63 و 64 و 65 و 66 و 67 و 68 و 69 و 70 و 71 و 72 و 73 و 74 و 75 و 76 و 77 و 78 و 79 و 80 و 81 و 82 و 83 و 84 و 85 و 86 و 87 و 88 و 89 و 90 و 91 و 92 و 93 و 94 و 95 و 96 و 97 و 98 و 99 و 100

اوپر کئی دلائل پیش کئے گئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور پھر آپ کے نور سے ساری مخلوق پیدا کی۔ مزید ایک حوالہ ملاحظہ ہو چنانچہ ”مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات“ میں ہے ”قد قال لا شعری وہ تعالیٰ نور لیس کلا نور والروح المویة القدسیة لمعة من نورہ والملائكة شرر تلك الانوار وقل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول ما خلق اللہ نوری ومن نوری خلق کل شیء وغیرہ مما فی معنیہ“ ترجمہ امام اہل امام اہلسنت سید

نا ابو الحسن اشعری قدس سرہ (جن کی طرف نسبت کر کے اہل سنت کو شاعرہ کہا جاتا ہے) ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ عز و جل نور ہے نہ اور نوروں کی مانند اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح پاک اسی نور کی تابش ہے اور ملائکہ ان نوروں کے ایک پھوس ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور بنایا اور میری ہی نور سے ہر چیز پیدا فرمائی۔ اور اس کے سوا اور حدیثیں ہیں جو اسی مضمون میں وارد ہیں۔

سطح خمسہ ج ۱ ص ۲۶۹، ۲۷۰، سورہ صوریہ فیہ ۱۲۱

ذات کریم صورت محمدی ﷺ کو دیکھتی رہی

مزیار ارشاد ہوتا ہے ”بے شک اللہ ذات کریم نے صورت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نام پاک بدیع سے پیدا کیا اور کروڑ ہا سال ذات کریم اسی صورت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا رہا۔ اپنے اسم مبارک منن ورتا ہر سے، پھر تجلی فرمائی اس پر اپنے اسم پاک لطیف، غافر سے۔“ 225

ظہیر صاحب نے بطور تنقید یہ عبارت مفتی اقتدار نعیمی صاحب کے فتاویٰ نعیمیہ سے نقل کی ہے۔ لیکن نقل کرتے وقت یہ لکھنا گوار نہیں کیا کہ مفتی اقتدار نعیمی صاحب نے یہ کس کے حوالے سے لکھی ہے۔ مفتی صاحب نے یہ روایت شیخ ابن ابیہیم ہخلی کی کتاب ابن کمال، جلد 2، صفحہ 47 کے حوالے سے لکھی ہے۔ چونکہ حسان لہی نے بوکوں کو یہ باور کروانا تھا کہ بریوی نیامدہب ہے، یہ اہل سنت والجماعت سے خارج ہے، اس لئے انہوں نے عدائے اسد فکانام ساتھ نہیں لکھا۔

خطبہ نور

خود بریویت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار میں بہت سے رسالے تحریر کئے ہیں۔ ان میں سے ایک رسالے کا نام ہے ”صوۃ لصفاتی نور المصطفیٰ“ اس کا خطبہ انہوں نے شکستہ عربی میں لکھا ہے۔ اس کا اسلوب عجیب و غریب ورنما قائل فہم ہے۔ اس کا ترجمہ کچھ یوں ہے۔ ”اللہ تیرے لیے سب تعریفیں ہیں۔ تو نوروں کا نور ہے۔ سب نوروں سے پہلے نور سب نوروں کے بعد نور۔ وہ ذات جس کے لیے نور ہے، جس کے ساتھ نور ہے، جس سے نور ہے، جس کی طرف نور ہے اور جو خود نور ہے۔ اور دوسرا مفتی دربرکتیں نازل فرما اپنے روشن نور پر جسے تو نے اپنے نور سے پیدا کیا ہے اور پھر اس کے نور سے ساری مخلوق کو پیدا کیا ہے اور مدد متی فرما اس کے نور کی شعاعوں پر، اس کی سل، اصحاب و اس کے چاندوں پر۔“ 226

یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان ہے کہ آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کے انکار پر رسالے تحریر

کتاب اولیٰ مصوبہ: ج ۱۴ صفحہ ۳۵۸، مصافحہ فیما بین لا ہور

ظہیر صاحب نے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے خطبے کو شکستہ عربی کہا ہے، وہ یا تو اس لئے کہا ہے کہ انہیں اس عربی کی سمجھ نہیں آئی یا اس لئے کہا ہے کہ یہ خطبہ ان کے عقیدہ کے خلاف ہے اس لئے سمجھنا ہی نہیں چاہا۔ شکستہ عربی کہہ دینا ایک دعویٰ ہے، جسے دلیل سے ثابت بھی کرنا چاہئے تھا۔ یہ عربی خطبہ پیش کیا جاتا ہے وہابی ثابت کریں کہ یہ کیسے شکستہ عربی ہے؟ ”اللہم لك

الحمد لله نور بنور، نور بنور، قل كل نور بنور بعد كل نور، من له لنور وبه النور ومنه لنور، وليه النور وهو النور، صل وسلم وبرك على نورك المير، لاني حققت من نورك وحقت من نوره الحق جميعا وعلى شعة بنوره واليه واصحابه نجومه وقمره اجمعين، امين۔۔۔ اب اس کا ترجمہ و تشریح ملاحظہ فرمائیں۔۔۔ اللہ! تمام تعریفیں تیرے لئے ہیں، اے نور، اے نور کے نور، (یعنی نوری مخلوق کے پروردگار) اے ہر نور سے پہلے نور اور اے ہر نور کے بعد نور (یعنی کائنات میں سب سے پہلے تیرا نور حقیقی تھا اور کل قیامت والے دن جب صور پھونکا جائے گا صرف تیرا نور حقیقی باقی رہے گی)۔۔۔ اے وہ ذات جس کے لئے نور ہے (حدیث میں ذکر اذکار کو نور کہا گیا تو اس جیسے کا مطلب ہے تمام کائنات کا ذکر تیرے لئے ہے)، جس کے سبب سے نور ہے (تیرے ہی سبب سے یہ زمین و آسمان روشن ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ترجمہ اللہ نور ہے آسمانوں اور زمینوں کا)، جس سے نور ہے (ہدایت نور ہے جو رب تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ ترجمہ اللہ اپنے نور کی راہ بتاتا ہے جسے چاہتا ہے۔ دوسری جگہ ہے ﴿فَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّنْ رَبِّهِ﴾ ترجمہ تو کیا وہ جس کا سینہ اللہ نے اسلام کے لیے کھول دیا تو وہ اپنے رب کی طرف سے نور پر ہے۔) جس کی طرف نور ہے (ہدایت یا نئے بندوں کا ذکر تیری ہی طرف جاتا ہے۔ قرآن پاک میں ﴿إِنَّهُ يَضَعُ الْمِكْوَاتِ الطُّيُبِ﴾ اسی کی طرف چڑھتا ہے پاکیزہ کلام۔) اور وہی نور ہے۔ (اللہ عز و جل ہی نور حقیقی ہے۔) درود دوسم اور برکت نازل فرما اپنے نور پر جو روشن کرنے والا ہے۔ جس کو تو نے اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ اور تمام مخلوق کو اس کے نور سے پیدا فرمایا۔ (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور یہ ذات کفر و شرک کو ایمان سے

روشن کرنے والی ہے۔ اسی نبی کے نور سے تو نے تمام مخلوق کو پیدا کیا ہے جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔ (اور اس کے انور کی شعاعوں پر) (نبی علیہ السلام کے نور سے جو فرشتے، انبیاء علیہم السلام پیدا ہوئے ان پر سلام) اور اس کے سوا صاحب پر جو اس کے ستارے اور چاند ہیں، سب پر۔ (جس طرح چاند اور ستارے سورج کے نور سے روشن ہیں اسی طرح آپ کی آن اور صاحب آپ کے نور سے روشن ہیں۔) اے اللہ! ہماری دن کو قیوں فرما۔

یہ وہ شریح ہے جو فقیر کی ناقص عقل میں آئی ہے ورنہ یقیناً اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی نکات کو سامنے رکھ کر یہ جامع خطبہ لکھ ہو گا، جسے سمجھے بغیر ظہیر صاحب مٹی میں مل گئے اور بقیہ وہابیوں کی قسمت میں ہو تو سمجھ جائیں گے۔

حدیث نور

اس غیر منطقی و رباعیہ زفہم خطبے کے بعد انہوں نے ایک موضوع اور خود ساختہ روایت سے استدلال کیا ہے چنانچہ حافظ عبد الرزاق کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انہوں نے مصنف عبد الرزاق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اے جابر، بے شک بالیقین اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی کے نور کو پیدا کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اپنے قدرت الہی سے جہاں خدا نے چاہا، دورہ کرنا رہا۔ اس وقت لوح، قلم، جنت، دوزخ، فرشتگان، آسمان، زمین، سورج، چاند، جن، آدمی کچھ نہ تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو اس نور کے چار حصے فرمائے۔ پہلے سے قلم، دوسرے سے لوح، تیسرے سے عرش بنایا، پھر چوتھے کے چار حصے کئے۔ 227

ظہیر صاحب اور تمام وہابی مونی مصنف عبد الرزاق کی نور والی حدیث کو موضوع کہتے ہیں۔ اسے موضوع کہنے پر ان کے پاس دلیل یہ ہے کہ یہ حدیث مصنف عبد الرزاق میں نہیں ہے۔ جبکہ حقیقت حال یہ ہے کہ حدیث نور اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی حدیث صحیح سند کے ساتھ مصنف عبد الرزاق میں تھیں۔ لیکن بعد میں آنے والوں نے ان دونوں احادیث سمیت مصنف عبد الرزاق سے دس ابواب نکال دیے۔ اس وقت پوری دنیا میں مصنف عبد الرزاق کتاب الیمان اور ان ابواب کے بغیر چھپ رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہابی اس حدیث کو موضوع کہتے ہیں اور ہمارے اس دعویٰ کو جھٹلاتے ہیں کہ مصنف عبد الرزاق سے یہ حدیث نکال دی گئی ہے چنانچہ وہابیوں کی کتاب ارشیف ملتی ہے 3 میں ہے ”وہو الامام

الحافظ عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی المتوفی سنة 211ھ۔۔۔ وقد طبع کتبہ، ولم یکن ہذا الحدیث فیہ رعم وہ الجزء المفقود من مصنف لہم عبد الرزاق لما ذکر ترجمہ اور وہ امام حافظ عبد الرزاق بن ہمام صنعانی المتوفی 211ھ ہیں جن کی کتب (مصنف عبد الرزاق) طبع ہو چکی ہے اور اس میں یہ حدیث نہیں ہے۔ یوں نے گمان کیا کہ یہ مصنف عبد الرزاق کا جزء مفقود ہے۔

رسيف سنجي اور حديث في 211 صفحة 46

ہم یہ دعویٰ اس وجہ سے کرتے ہیں کہ کئی محدثین نے اپنی کتب میں مصنف عبد الرزاق سے اس حدیث پاک کو نقل کیا ہے۔ اس بات کا اعتراف وہابی بھی کرتے ہیں۔ ایک وہابی مولوی صاحب حدیث جابر کے متعلق لکھتے ہیں ”ہذا حدیث موضوع مکذوب عسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخلف لصريح الكتب ولسنة، وهذا الحدیث لا یوجد فی شیء من الكتب المعتمدة، وإنما یوجد مثل هذا فی الكتب المصنفة فی شرح الخصائص و لشمائل وفی بعض الكتب، كما یدکر أمثال ذلك أبو نعیم وابن عبد کبر وأبو حماد لعزلی وابن أبی الدین“ ترجمہ یہ حدیث موضوع ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ ہے اور یہ کتب وسنت کے خلاف ہے۔ یہ حدیث کسی معتد کتب میں نہیں پائی جاتی۔ بلکہ یہ حدیث مصنفین نے خصائص اور شمائل کی کتب میں لکھی ہے جیسا کہ ابونعیم اور ابن عساکر اور امام غزالی اور ابن دین نے اس حدیث پاک کو لکھا ہے۔

”صواعق من سماء سماویہ علی سماء من حصص سماویہ“ صفحه 33، رد بر حاصلة 25 ص

ایک اور وہابی لکھتا ہے ”حدیث جابر ہذا المنسوب إلی عبد الرزاق موضوع لا أصل له وقد عراه غیر واحد إلی عبد الرزاق خطأ فهو غیر موجود فی مصنفه ولا جمعه ولا تفسیره ومن لدین نسوہ إلی عبد الرزاق بن العریبی الحنفی فی ”تلخیص الأدھر والدور بکری فی کذب الخمیس فی ترویج أنفس نفیس والعجوب فی کشف الخفاء وفی الأوتار العجوبیة وفی السیوطی فی الحواشی فی لغتہ فی أم حدیث أولیة، لہم المحمندی فلا یست“ ترجمہ حدیث جابر جو مصنف عبد الرزاق کی طرف منسوب ہے وہ موضوع ہے اس کی اصل نہیں۔ کئی یوں نے اس حدیث کو خط کے طور پر عبد الرزاق کی طرف منسوب کیا ہے جبکہ یہ حدیث ان کی مصنف، جامع اور تفسیر میں نہیں ہے۔ عبد الرزاق کی طرف نسبت کرنے والوں میں ابن عربی حاکمی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جنہوں نے ”تلخیص الذہان“ میں اس حدیث کو

نقل کیا، الدین ربکری رحمۃ اللہ علیہ نے ”انجیس فی تاریخ انفس نفیس“ میں نقل کیا۔ لہجولو فی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کشف الخفاء“ اور ”الواہل العجلونیہ“ میں نقل کیا اور امام جلاس الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ان وی فی لفتلاوی میں فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس نور ہونے پر موجود حدیث ثابت نہیں ہے۔

الواہل العجلونیہ: جلد 6 صفحہ 640 مکرر درجہ فی المسطبر.

دیکھیں وہابیوں نے خود اعتراف کیا ہے کہ عائد اسد ف نے اس حدیث پاک کو مصنف عبد الرزاق کے حوالے سے لکھا ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ عائد اسد ف کے دور میں یہ حدیث مصنف عبد الرزاق میں موجود تھی اور عائد اسد ف نے بغیر سے موضوع کہے نقل فرمایا۔ آخر میں جو وہابی مولوی نے امام جلاس الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھا ہے وہ جھوٹ لکھا ہے۔ ہم نے پہلے بھی عرض کیا کہ وہابی اہل سنت کے عقائد اور فقہ حنفی پر مشتمل احادیث کو منہ اٹھا کر ضعیف یا موضوع کہہ دیتے ہیں اور بعض اوقات یہ جھوٹ بھی لکھ دیتے ہیں کہ حدیث محدث نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ امام جلاس الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز حدیث جامعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق یہ نہیں کہا کہ وہ ثابت نہیں بلکہ کسی نے آپ سے کسی اور متن والی حدیث پاک کے متعلق پوچھا۔ جو یوں تھی ”وہل الورد فی الحدیث ((أن الله تعالى خلق نور محمد

صلی اللہ علیہ وسلم مجرآن أربعة أجراء مخلق من الجرة الأول المشرق، وخلق من الجرة الثالث اللوح، ثم قسم الجرة الرابع مجرآن أربعة أجراء، وخلق من الجرة الأول الصفا المصرومة، وخلق من الجرة الثالث نور الشمس والقمر ونور البصار ونور السمار، وجعل الجرة الرابع تحت ساق

[[ترجمہ کیا یہ حدیث پاک ہے کہ کہ اللہ عز و جل نے نور محمد صلی اللہ علیہ کو پیدا فرمایا اور اس کے چار حصے کئے، پہلے حصے سے عرش بنایا، دوسرے سے قلم، تیسرے سے لوح اور چوتھے حصے کے مزید چار حصے کئے جس میں پہلے حصے سے عقل، دوسرے سے معرفت، تیسرے سے سورج، چاند، منکھوں اور دن کی روشنی کو پیدا کیا اور چوتھے حصے سے عرش کے پائے بنائے۔

آپ نے اس مذکورہ حدیث کے متعلق فرمایا ”والحدیث المذکور فی السؤال لیس له سند يعتمد عیہ“ ترجمہ یہ مذکورہ حدیث جو سوال میں ذکر کی گئی اس کی سند پر اعتماد نہیں ہے۔

الواہل العجلونیہ: جلد 1 صفحہ 386 مکرر درجہ فی المسطبر.

یہ نہیں فرمایا کہ یہ موضوع ہے یا یہ ثابت نہیں بلکہ اس کی سند پر اعتماد نہیں کیا۔ حدیث جامعہ کا نہ اس میں تذکرہ ہے اور نہ یہ

الحديث مروي ((بأن أول ما خلق الله)) ((بأن أول ما خلق الله)) ((بأن أول ما خلق الله))

قو معصوم عبدی جمع مرد سن: 1 صفت: 616 جلد: 2 اثر: 1 نگه نگاره

دیکھیں کتنے واضح انداز میں آپ نے نور و انوار حدیث کو موضوع نہیں فرمایا بلکہ یہ کہا کہ ان الفاظ کے مدوہ دیگر الفاظ کے ساتھ یہ حدیث صحیح وارد ہے۔ لہذا محدثین رحمہم اللہ کی طرح امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا ہے چنانچہ خصائص الکبریٰ شریف میں فرماتے ہیں "من حصہ نصحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ظلمہ کون لا یقع علی الارض وادہ کون دورا" ترجمہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

خاص نصل میں سے یہ ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور بے شک آپ نور ہیں۔

اصحاحات ص ۲۰۰ ب لایہ فی نہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۲۰۱ ب لایہ فی نہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۱۶ ب لایہ فی نہ صلی اللہ علیہ وسلم

لہذا اہل سنت کا موقف ثابت ہوا کہ مصنف عبدالرزاق میں سے حدیث نور بعد میں نکال گئی ہے۔ الحمد للہ عز و جل کئی سہولت بعد اٹھائے اہل سنت کے موقف کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ ایک پرانا مخطوطہ مصنف عبدالرزاق کا مل گیا ہے جس میں مصنف عبدالرزاق کے دس ابواب موجود ہیں۔ ان دس ابواب میں حدیث نور اور وہ حدیث موجود ہے جس میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ یہ مخطوطہ ایک مخلص سنی شخصیت حاجی محمد رفیق برکاتی صاحب نے ایک افغانی سے چار روپے میں خریدا۔ اس افغانی نے کہا کہ ”گر میں فداں شخص کو یہ دیتا تو وہ مجھے اس مخطوطہ کا چھل کھدیتا اور اس مخطوطہ کو ہلا دیتا۔ پر میرا ضمیر اس پر آمادہ نہ ہوا۔“ یقیناً یہ جلا نے والا شخص بد مذہب ہوگا، جسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت سے بغض ہوگا۔ یہ اہل سنت کے ساتھ بے حد زیادتی ہے کہ ان کے عقائد پر مشتمل حدیث اور فقہ حنفی کی جو احادیث دلیل ہیں ان میں تحریف کی جارہی ہے، کتب احادیث میں سے انہیں نکال جا رہا ہے اور اس کام میں سب سے زیادہ پیش پیش سعودی وہابی ہیں۔ اللہ عز و جل اس فتنے کو نیست و نابود فرمائے۔ آمین۔

اس مخطوطہ کو ڈاکٹر عیسیٰ بن عبد اللہ بن ماتع حمیری سابق ڈائریکٹر محکمہ اوقاف و امور اسلامیہ دہلی نے حاشیہ کے ساتھ بیروت سے چھپوایا اور اس کا ترجمہ کر کے شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے مکتبہ قادریہ، دہلی سے ہور سے بنام ”مصنف عبدالرزاق کی پہلی جلد کے دس گشتہ ابواب“ کے شائع کیا۔

اس مخطوطہ میں کتاب الایمان میں سب سے پہلے باب کا نام ہے ”باب فی تخلیق نور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تخلیق کے بیان میں باب۔ اس میں حدیث نور کی سند یوں ہے ”عبدالرحمن بن عوف عن معمر بن ابی العاص عن جابر قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن قول شیء حنفہ اللہ تعالیٰ؟“ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سایہ نہ ہونے پر موجود حدیث پاک کی سند یوں ہے ”عبدالرحمن بن عوف عن جابر قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن قول شیء حنفہ اللہ تعالیٰ؟“

کسی حدیث کو امت کا قبول کر لینا بڑی دلیل ہے

یہ موضوع حدیث نقل کرنے کے بعد دیکھتے ہیں ”اس حدیث کو امت نے قبول کر لیا ہے۔ ورمات کا

خاں صاحب بریلوی اس مت سے کون سی مت مروا لے رہے ہیں؟ اگر اس سے مروا خان صاحب جیسے اصحاب صال و رگراہ لوگوں کی مت ہے تو خیر و رگراہ ان سے مروا و ماہرین حدیث ہے تو ان کے متعلق تو ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے اس حدیث کو قبول کیا ہو۔ ﷺ

ظہیر صاحب کی شدت دیکھیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ساری عبارت چھوڑ کر صرف آخری لائن نقل کر دی ہے اور پھر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت کئی محدثین کو صاف صاف گمراہ کہہ دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت کا پورا کلام یوں ہے ”یہ حدیث امام بیہقی نے بھی دراکل العبوة میں بخود روایت کی، احمد امجد دین مثل امام تسطرائی موہب لدنیہ اور امام ابن حجر کی افضل التقری اور علامہ فاسی مطالع المسرات اور علامہ زرقانی شرح موہب اور علامہ دیوبند کے ریکی نہیں اور شیخ محقق دیوبند مارج وغیرہ میں اس حدیث سے استناد اور اس پر تعویل و اعتماد فرماتے ہیں۔ بالجمہ وہ تلقی امت با لقبوں کا منصب جلیل پائے ہوئے ہے تو بدشعبہ حدیث حسن صالح مقبول معتد ہے۔ تلقی عامہ با لقبوں وہ شے عظیم ہے جس کے بعد ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو حرج نہیں کرتی“ ”کم بیدہ فی مسیر العین فی حکم تفصیل لا بہا میں“ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”مسیر العین فی حکم تفصیل لا بہا میں“ میں اس کو بیان کیا ہے)۔ لہذا جرم علامہ محقق صرف بالندسید عبد الغنی ناہسی قدس سرہ تقدس حدیقہ یہ نہ یہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”قد حسق کل شیئ من نورہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کم وردہ الحدیث الصحیح“ بے شک ہر چیز نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور سے بنی، جیسا کہ حدیث صحیح اس معنی میں وارد ہوئی۔“

الاولى، رصوية: جلد 30، صفحة 659، رسالتی فی نفس، لا جوار

کہتے و ضح اند زمیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے محدثین رحمہم اللہ کا نام لکھا کہ انہوں نے اس حدیث پاک کو روایت کیا اور اسے موضوع نہیں کہا بلکہ اسے صحیح کہا ہے۔ مزید علمائے اسد ف کے حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں جس سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی تائید ہوگی کہ محدثین و مفسرین نے اس متن کی احادیث کو قبول فرمایا ہے۔ نظام الدین احسن بن محمد بن حسین قمی رئیس بوری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 850ھ) تفسیر نعیمی بوری میں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 1014ھ) شرح اشفاق میں علی بن ابی حمزہ بن محمد احمی رحمۃ اللہ علیہ (1044ھ) المسیرۃ الکلیبیہ میں، شہاب الدین محمد بن محمد انصاری مصری حنفی

تفسير الإمام الباقري ج 1، صفة 407، ر 8 ب عنيده

۱۸۷۵ء ح ۵: جو: جا سے صحت کے لے کر ۴ اور ۵، صویہ: سکھ

کے انی ریسرچ میں صحت 1977 میں محمد سعید کی جی

ب، ق، د، هـ، ز، ح، ط، ك، خ، ج، ت، ث، لا، يه، اب، لايه، ا، التمر جب 1 صفة 169 دار لك، نير و

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر محدثین کے کلام سے یہ واضح ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے پر جواحدیث وارد ہیں یہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر بعد میں آنے والے عہدے کرام تک رائج رہیں ہیں، بعض احادیث کی سند کو گرچہ ضعیف کہا گیا لیکن اس کا متن ہرگز ضعیف نہیں۔ مصنف عبد الرزاق وای حدیث تو سند اور متن دونوں کے اعتبار سے بالکل صحیح ہے۔ اب آپ خود ملاحظہ فرمائیں کہ کس کا مؤقف صحیح ہے؟ کیا وہابیوں کا نور وای حدیث کو بغیر دلیل موضوع کہنا ضد اور ہٹ دھرمی نہیں؟ پھر ظہیر صاحب کا صاف الفاظ میں عہدے اسد ف کو گمراہ کہہ دینا، کیا یہ گمراہی نہیں؟ پیچھے ظہیر صاحب بھوے بن کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگا رہے تھے کہ وہ بہت شدتی تھے، نخش کلامی کرتے تھے، کفر اور گمراہی کے فتوے لگاتے تھے۔ اب خود مسندوں کو بلکہ اسم مسمیٰ کو گمراہ کہہ رہے تو کیا یہ شدت و نخش کلامی نہیں؟

اور پھر یہ کس نے کہا کہ مت کے کسی حدیث کو قبول کرینے سے اس کی سند دیکھنے کی حاجت نہیں رہتی؟

وہابی خود کو اہل حدیث کہتے ہیں جبکہ نہ یہ اہل حدیث ہیں اور نہ انہیں اصول حدیث کا پتہ ہے۔ ظہیر صاحب کا بھی یہی حال ہے۔ اپنی کم علمی کی بنا پر اعلیٰ حضرت پر یہ اعتراض کر دیا۔ انہیں چاہئے تھا کہ پہلے اس مسئلہ پر تحقیق کر لیتے، گرتحقیق کرنے کی قابلیت نہیں تھی تو اعلیٰ حضرت نے اپنی اس بات کے ساتھ اس رسالہ ”میر، العین فی حکم تقبیل الایہ میں“ کا حوالہ دیا تھا، اس رسالہ ہی سے دیکھ لیتے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس رسالہ میں مستند دلائل کے ساتھ لکھتے ہیں ”اہل علم کے عمل کرینے سے بھی حدیث قوت پاتی ہے اگرچہ سند ضعیف ہو۔ مرتقاۃ میں ہے ”رواہ الترمذی وقل حدیث عربی والعمل علی حدیث عبد اللہ، قل، لئو فی واسدہ صعیف نقہ میرک، فکأن الترمذی یرید نقویۃ الحدیث بعمل اہل العلم، والعمل عبد اللہ تعالیٰ کما قل التبیح محی الدین ابن العربی وہ بمعنی عن السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وہ من قل لآلہ، لآلہ سبعین الف، عفر اللہ تعالیٰ لہ، ومن قبل لہ عفر لہ، بعد، فکنت ذکرک التہیبة بالعدد المرونی من غیر ان امری لاحد بالخصوص، وحضرت طعمہ مع بعض، لاصحاب و فیہم شب مثہور بلکتف، و دہو فی شء لاکل ظہر السکاء، فسألتہ عن السب، فقال انی امی فی العذب، و وہت فی باطنی ثواب التہیبة لعمد کورۃ لہا فصحتک وقل فی ردہ الا ان فی حسن العتاب وقل الشیخ عرفت صحیح الحدیث بصحة کشفہ و صححة کشفہ بصحة الحدیث“ یعنی امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث غریب ہے اور اہل علم کا اس پر عمل ہے۔ امام نووی نے فرمایا اس کی سند ضعیف ہے انہوں نے میرک نے نقل کیا۔ تو کو یا امام ترمذی اہل علم کے عمل سے

حدیث کو قوت دینا چاہتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کی نظیر وہ ہے کہ سیدی شیخ کبریا محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا مجھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث پہنچی ہے کہ جو شخص ستر ہزار بار ”لا الہ الا اللہ“ کہے، اللہ تعالیٰ اس کو بخش دے گا اور جس کے لئے پڑھا جائے اس کو بھی بخش دے گا۔ میں نے ”لا الہ الا اللہ“ اتنے بار پڑھا تھا کہ میں کسی کے لئے خاص نیت نہ کی تھی۔ اپنے بعض رفیقوں کے ساتھ ایک دعوت میں گیا، میں ایک جوان کے کشف کا شہرہ تھا، کھانا کھاتے کھاتے رونے لگا، میں نے سبب پوچھا، کہا اپنی ماں کو عذاب میں دیکھتا ہوں، میں نے اپنے دس میں کلمہ کا ثواب اس کی ماں کو بخش دیا، فوراً وہ جوان ہنسنے لگا اور کہا اب میں اسے چھی جگہ دیکھتا ہوں۔ امام محی الدین قدس سرہ فرماتے ہیں تو میں نے حدیث کی صحت اس جوان کے کشف کی صحت سے پہچانی اور اس کے کشف کی صحت حدیث کی صحت سے جانی۔

امام سیوطی تحقیقات میں امام بیہقی سے ناقل ”تداولہ الصالحون بعصم عن بعض وفی ذلك نفوۃ للحديث المعروف“ اسے صالحین نے ایک دوسرے سے اخذ کیا اور ان کے خذ میں حدیث مرفوع کی تقویت ہے۔
 ”میں میں فرمایا“ قلصرح غیر واحد بان من دلیل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم يكن له اسناد يعتمد علی منہ“ معتدعا نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے گرچہ اس کے لئے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

یہ ارشاد علماء احادیث احکام کے بارے میں ہے پھر احادیث فضائل تو احادیث فضائل ہیں۔“

(الایضویہ ج ۲، صفحہ 476، رد الاوایم لا ہور)

پھر ایک اور جگہ فرماتے ہیں ”کبھی حدیث سند ضعیف ہوتی ہے اور امر مت و منائے ملکت منظر قرآن خارجہ یہ منہ بقت قولہ شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ ان کا یہ عمل ہی مودب تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے۔ یہاں صحت عمل پر متفرع ہوئی نہ عمل صحت پر۔ امام ترمذی نے حدیث ((من صلح بین الصلواتین من غیر عذر فکبیرا)) نے کسی عذر کے بغیر دو نمازوں کو جمع کیا تو بے شک وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازہ میں داخل ہوا۔

روایت کر کے فرمایا ”حشش ہمدھو ابو عسی، لہر حسی وھو حشش بن قیس وھو صعیف عندھل الحديث صفعہ احمد وعیرہ و لعمل علی ہمدھل العلم“ اس حدیث کا راوی ابو علی رحمہ بن قیس اہل حدیث کے نزدیک

ضعیف ہے۔ امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی اور علماء کا عمل اسی پر ہے۔

امام جلال الدین سیوطی کتاب العقبات علی موضوعات میں فرماتے ہیں ”اشرب بثلث الی ان الحدیث اعتصم بقول اهل العلم وقد صرح غیر واحد بان من دلیل صحة الحدیث قول اهل العلم به وان لم یکن له اسناد يعتمد علی مثله“ یعنی امام ترمذی نے اس سے اشراف فرمایا کہ حدیث کو قوت علماء سے قوت اہل گئی اور بے شک متعدد دائرہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت بھی صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے۔ اگرچہ اس کے لیے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

امام شمس الدین سخاوی فتح المغیث میں شیخ ابوالقطن سے ناقل ”هذا القسم لا یحتج به کسہ بل یعمل به فی مسائل، لا عمل، ویوقوف عن العمل به فی الاحکام لا ادا کثرت طرقه او عصبه اتصال عمل او موافقة شاهد صحیح، وظاهر القرآن“ حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فضائل اعمال میں اس پر عمل کریں گے اور حکام میں اس پر عمل سے باز رہیں گے مگر جب کہ اس کی سندیں کثیر ہوں یا عمل علماء کے مٹنے یا کسی شایع یا ظاہر قرآن کی موافقت سے قوت پائے۔“

(الایاتی رسویہ، ج ۲۷، صفحہ 64، رد المحتار، لیسر لاہور)

ظہیر صاحب کا لوگوں کو اہل سنت سے بدعین کرنے کی کوشش کرنا

اور یہ روایت تو قرآنی نصوص اور حدیث نبویہ کے صریح خلاف ہے اور پھر تمام وقعت و شہدائے غیر مدعی، غیر عقلی نظریے کی تردید کرتے ہیں۔ اس سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے انسانوں کی طرح اپنے باپ عبد اللہ بن مطلب کے گھریلو ہوئے، پٹی والدہ آمنہ کی کووٹیل پٹے، حیمہ سعدیہ کا دودھ نوش فرمایا، ابو طالب کے گھریلو ورثہ پائی، حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا، عائشہ رضی اللہ عنہا، زینب رضی اللہ عنہا، ورقہ رضی اللہ عنہا، اور دوسری زوجہ مطہرات رضی اللہ عنہا سے شادی فرمائی۔ پھر مکہ مکرمہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جوئی و رکبہ کے یوم گزاریے، مدینہ منورہ ہجرت کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں بیٹوں ام ینعم، قاسم، طیب، طاہر، ورنیوں زینب رضی اللہ عنہا، رقیہ رضی اللہ عنہا، مکلثوم رضی اللہ عنہا، ورقہ طہرہ رضی اللہ عنہا کی ولادت ہوئی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر، حضرت ابو العاص، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم جمیعین آپ کے داماد بنے۔ حضرت حمزہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے۔ حضرت صفیہ اور حضرت اروی رضی اللہ عنہما آپ کی پھوپھی تھیں اور دوسرے عزیز واقارب تھے۔

نہ ساری باتوں کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انسان ہونے کا انکار کس قدر عجیب و رکنتی غیر منطقی بات ہے؟ کیا مذہب اسلام اس قدر متضاد و ربعد از قیاس عقائد کا نام ہے؟ ان نظریات و عقائد کی طرف دعوت دے کر آپ غیر مسلموں کو کس طرح قائل کر سکیں گے؟ ان عقائد کی نشر و شاعت سے دین اسلام کی ناقابل فہم مذہب بن کر رہ جائے گا؟

در اصل بریلویت مجموعہ جہالت ہونے کے ساتھ ساتھ تشیع و بطنی مذہب سے متاثر نظر آتی ہے۔ عجیب و غریب تاویلات و حصول و تاسخ کے عقائد یہودیت و یونانی فلسفہ سے بطنی مذہب و پھر وہاں سے تصوف اور بریلویت کی طرف منتقل ہوئے ہیں۔

بدوچہ ظہیر صاحب صفحے کاے کر رہے ہیں، یہ سب لکھنے کا کوئی ٹک بنتا ہے؟ کیا اہل سنت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت، اول و شادی وغیرہ کا انکار کیا ہے؟ پھر مسئلہ نور میں تشیع، صلوات و تاسخ کہاں سے آگیا؟ سیدہ سیدہ ظہیر صاحب جھوٹوں کے پندے جمع کر کے مسلمانوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

جنت، چاند، سورج، ستارے، علم و عقل آپ کے نور سے ہیں

اب ان لوگوں کی نصوص و عبارات سنئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھتے ہیں۔

نیست وحد لیکن از حد ہم نیست مظهر صفات اللہ شاہ جہاں نواز آمد

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

ز تو بیدائش از تو ہوید عرش و کرسی ز تو جو ز آدم صلی اللہ علیہ وسلم 229

تو کو آدم، جن و انس، عرش و کرسی ہر چیز نور محمدی کا حصہ ہے۔ اس عقیدے میں باطنیت و ربوہائی فلسفہ صاف طور پر مترشح ہے۔ جناب بریلوی فرماتے ہیں ”نرشتے آپ ہی کے نور سے پیدا ہوئے ہیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اللہ نے ہر چیز میرے ہی نور سے پیدا فرمائی۔“ 230

مزید لکھتے ہیں ”مرتبہ یحییٰ و میں صرف ایک ذات مصطفیٰ ہے باقی سب پر اس کے عکس کا فیض و جوہر، مرتبہ کون و مکان میں نور احمد آفتاب ہے و تمام عالم اس کے آئینے اور مرتبہ تکوین میں نور احمدی آفتاب و دربار جہاں اس کے آئینے۔“ 231

اس عبارت کا ایک ایک لفظ واضح کر رہا ہے کہ یہ عقیدہ یونانی فلسفے و باطنیت سے ماخوذ ہے و وحدۃ

الوجود کی ایک صورت ہے۔ اس کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ﷺ

ظہیر صاحب نے ایک بار پھر نہ صرف حدیث کا انکار کیا بلکہ اسے یونانی فلسفہ قرار دیا۔ یہ شعر اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام بالکل حدیث پاک کی روشنی میں تھا۔ تاریخ تخمیس فی نحو و تنقیص النفیس میں حسین بن محمد بن الحسن اللہ یا ربکری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 966ھ) ایک حدیث تفصیلاً روایت کرتے ہیں جس کا خلاصہ یوں ہے ”عس جابر بن عبد اللہ الانصاری

أه قال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أول شيء خلقه الله قال ((هو نور بيك يا جابر خلقه ثم خلق

سبع كل حير وخلق بعد كل شيء الملائكة من نوري وملائكة السموات السبع من نوري والجنة وما من

من الصميم من نوري والشمس والقمر والكواكب من نوري والصقل والصلب والتوبيق من نوري

والرسول من نوري والشهداء والصلحاء من نتائج نوري“ حضرت جابر بن عبد اللہ نصیری رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا کہ اللہ عز و جل نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا فرمایا؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے جابر! تیرے نبی کے نور کو سب سے پہلے پیدا کیا، پھر اس نور سے ہر چیز کو پیدا کیا، پھر

ہر چیز کو اس نور سے پیدا کیا۔ ملائکہ میرے نور سے (پیدا کئے)، سات آسمانوں کے فرشتے میرے نور سے ہیں، جنت اور جو کچھ

اس میں ہے میرے نور سے ہے، سورج، چاند، ستارے میرے نور سے ہیں، عقل اور علم اور توفیق میرے نور سے ہے، انبیاء اور

رسل علیہم السلام کی ارواح میرے نور سے ہیں، شہداء اور صالحین میرے نور سے ہیں۔ اس حدیث کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے

روایت کیا۔

دریغ تخمیس فی نحو و تنقیص النفیس جلد 1 صفحہ 19 در حدیث 1

سارے جہان کی زندگی حضور ﷺ سے ہے

جناب بربریوی کی ایک در عبارت سنئے ”عالم نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہند نے وجود میں محتاج تھا کہ

وہ نہ ہوتا تو کچھ نہ بنتا۔ یوں ہی ہر شے پٹی بقائیں اس کی دست گر ہے۔ آج اس کا قدم در میون سے نکال لیں تو

عالم دفعتاً فنائے محض ہو جائے۔ وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو۔“ 232

مذاہفر ما یے اس قسم کے عقائد قرآنی تصورات سے کس قدر بعید ہیں؟ قرآن کریم کی کسی آیت میں

بھی اس طرح کے باطنی تصورات و فلسفیانہ افکار و نظریات کا وجود نہیں ہے۔۔۔۔۔۔ مگر اس قسم کے عقائد کو گر

نکال لیں ”تور یوہیت“ وفتنا فنانے محض ہو جائے۔

اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس تخلیق اور اس نور سے جو کائنات تخلیق ہوئی، ان احادیث و دلائل نقل کرنے کے بعد یہ کلام فرمایا تھا لیکن ظہیر صاحب نے آگے پیچھے سارا مستند کلام چھوڑ کر یہ عبارت پیش کر کے، بریویہ کو قرآن و سنت کی تعبیرات سے دور ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام بحوالہ ملاحظہ فرمائیں ”مطالع المسرات میں ہے ”اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محیی حیوۃ جمیع الکون بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فہو روحہ وخیونہ و سب وجودہ وبقائہ“ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک مکی ہے، زندہ فرمانے والے، اس لئے کہ سارے جہان کی زندگی حضور سے ہے تو حضور تمام نام کی جان و زندگی اور اس کے وجود و بقاء کے سبب ہیں۔

اسی میں ہے ”ہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روح الاکوان و حیاتہا و سر وجودہا و لولہا لدہمت و تالاشت کما قال سیدہ عبدالسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ و بعد بہ ولا شیء الا ہو بہ موسط ادلو لا الواسطۃ لدہب کما قیل الموسط“ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نام کی جان و حیات و سبب وجود ہیں حضور نہ ہوں تو عام نیست و نابود ہو جائے جیسا کہ حضرت سیدی عبدالسلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نام میں کوئی ایسا نہیں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ نہ ہو، اس لئے کہ واسطہ نہ رہے تو جو اس کے واسطہ سے تھا آپ ہی فنا ہو جائے جیسا کہ وسیعہ کے بارے میں کہا گیا ہے۔

ہمز یہ شریف میں ارشاد فرمایا۔

کل فصل فی الغمیں فمن فصل السی استعداد الفصلاء

ترجمہ جہان و انوں میں جو خوبی جس کسی میں ہے وہ اس نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضل سے مانگ کر لی ہے۔ امام بن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ افضل القری میں فرماتے ہیں ”لأنہ الممد لهم اذہو لوارث لبحصرۃ لا لہیۃ والمستمہ مہا بلا واسطۃ دور غیرہ و نہ لا یستمہ مہا لا بواسطۃ فلا یصل لکامل مہا شیء الا وہو من بعض مددہ و عی یدہ“ تمام جہان کی امداد کرنے والے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ اس لئے کہ حضور ہی ہر گاہ الہی کے وارث ہیں بد واسطہ خدا سے حضور ہی مدد دیتے ہیں اور تمام نام مدد الہی حضور کی وساطت سے لیتا ہے تو جس کا دل کو خوبی ملی وہ

حضور ہی کی مدد اور حضور ہی کے ہاتھ سے ملے۔

شرح سیدی عثمٰوی میں ہے ”نعمتوں ماحلا موجود علیہم نعمۃ لا یجدون نعمۃ لا یمدود وهو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لواسطۃ فیہم دلو لاسقطۃ وجودہ ما وجد موجود ولو لا وجود سورہ فی صمد الکون لتھد مت دعائہم لوجود فہو الذی وجد اولاً ولہ نعم الوجود وصدرہ منطابقہ لاستعدادہ لہ عمہ“ کوئی موجود، دونوں سے خالی نہیں، نعمت ایسی دونوں امتداد اور ان دونوں میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی واسطہ ہیں کہ حضور پہلے موجود نہ ہو جیتے تو کوئی چیز وجود نہ پاتی اور ہم کے اندر حضور کا نور موجود نہ ہو تو وجود کے ستون ڈھس جائیں تو حضور ہی پہلے موجود ہوئے اور تمام جہان حضور کا طفلی اور حضور سے وابستہ ہوا جسے کسی طرح حضور سے بے نیازی نہیں۔

ان مضامین جمیدہ پر بکثرت ائمہ و علماء کے نصوص جمیدہ فقیر کے رسالہ ”سسطۃ المصطفیٰ فی مسکوت کل الرری

”میں ہیں، واللہ اعلم۔“

الانی رسویہ جلد 40 - صفحہ 676 - رسالہ فیہم لایور

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ بریلوی قرآن و سنت پر ہیں یا وہابی ہیں؟ وہ وہابی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت پر مشتمل احادیث و معانی اسد ف کے کلام کا نہ صرف انکار کرتے ہیں بلکہ اس پر تنقید کرتے ہیں اور اسے معاذ اللہ یونانی فلسفہ کہتے ہیں۔ وہابیت اگر ان احادیث اور محدثین کے دلائل کو ان کے تو فنائے محض ہو جائے اور چندے منہ بند ہو جائیں۔

✽ احمد رضا خان بریلوی نے ایک در رسالے کے خطبے میں لکھتے ہیں ”تمام تعریفیں اس ذات کے ہیں جس نے تمام اشیاء سے قبل ہی ہمارے نبی کا نور پیدا فرمایا۔ پھر مقام انوار آپ کے ظہور کی کرنوں سے پیدا فرمائے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نوروں کے نور ہیں۔ تمام سورج و چاند آپ سے روشنی حاصل کرتے ہیں اسی سے رب کریم نے آپ کا نام نور اور سورج منیر رکھا ہے۔ اگر آپ نہ ہوتے تو سورج روشن نہ ہوتا، دن رات کی تمیز نہ ہو سکتی ورنہ ہی نمازوں کے اوقات کا پتہ چلتا۔“ 233

ملاحظہ کیجئے اس طرح الفاظ کے تصرف کو عقائد کی بنیاد بنایا گیا ہے۔ ✽

اوپر کثیر احادیث و دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضور علیہ اسد نور ہیں اور سورج، چاند آپ کے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔ لیکن وہابیوں کا یہ پرانا و طیرہ ہے کہ وہ بغیر دلیل اپنے باطل عقائد و نظریات پر نہ صرف قائم رہتے ہیں بلکہ اپنے مخالف عقائد و اصول کو شرک ثابت کرتے ہیں۔ عقائد میں کون تصرف کرتا ہے یہ ظہیر صاحب کی اس کتاب سے عیاں ہے۔

آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا

﴿مزید نقل کرتے ہیں ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا ورنہ آپ محض نور تھے۔ جب آپ

دھوپ یا چاندنی میں چلتے آپ کا سایہ نظر نہ آتا تھا۔“ 234﴾

پیچھے مصنف عبد الرزاق کی روایت صحیح سند کے ساتھ پیش کی گئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اسی خطبہ کے بعد لکھتے ہیں ”پیشک اس مہر سپہر اصطفاۃ، مہر اجتہاد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا اور یہ امر احادیث واقوال عامہ کرام سے ثابت اور اکابر ائمہ وجہاد فضلاء مثل حافظ رزین محدث وندمہ بن سبع صاحب شفاء الصدور و امام عداۃ قاضی عیاض صاحب کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ و امام سارف باند سیدی جلال الملتہ و لدین محمد بنی رومی قدس سرہ وندمہ حسین بن دیر بکری و اصحاب سیرت شامی و سیرت حلبی و امام عداۃ جلال الملتہ و الدین سیوطی و امام شمس الدین ابوالفرج ابن جوزی محدث صاحب کتاب اوفاء وندمہ شہاب الحق و الدین خفاجی صاحب نسیم الریاض و امام احمد بن محمد خطیب تسطانی صاحب مواہب لدنیہ و متبع محمدیہ و فاضل اہل محمد زرقانی، مکی شرح مواہب و شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجد دالف ثانی فاروقی سرہندی و بحر العلوم مولانا عبدالحی لکھنوی و شیخ الحدیث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی وغیرہم اجدہ فاضلین و مقتدایان کہ آج کل کے مدعین خام کار کون کی شاگردی بلکہ کلام سمجھنے کی بھی سہقت نہیں، خلفاء عن سلف و ہمما اپنی تصنیف میں اس کی تصریح کرتے آئے اور مفتی عقل و قاضی نقل نے باہم اتفاق کر کے اس کی تائیس و تشبیہ کی۔“ فقہ الاحکیم، الترمذی عن ذکر ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یکن یرى له ظل فی شمس ولا قمر“ حکیم ترمذی نے ذکر ان سے روایت کی کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہ آتا تھا دھوپ میں نہ چاندنی میں۔

سیدنا عبد اللہ بن مبارک اور حافظ عداۃ ابن جوزی محدث رحمہما اللہ تعالیٰ حضرت سیدنا و بن سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں ”قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظل، ولم یقم مع شمس قط الا عیب صؤ وہ صؤ الشمس، ولم یقم مع سراج قط الا عیب صؤ وہ عیب صؤ السراج“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا، اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے مگر یہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر نالبا آگیا اور نہ قیام فرمایا چراغ کی ضیاء میں مگر یہ کہ حضور کے تابش نور نے اس کی چمک کو دبا دیا۔

امام مہدم حافظ جلال الملتہ ولدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب خصائص گمیری میں اس معنی کے لئے ایک باب وضع فرمایا اور اس میں حدیث ذکوان ذکر کے نقل کیا ”قل ایں سمع من حصہ حصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و ظہ کون لا یقع عی الارض وادہ کون نور اذکون اذکون فی الشمس و لقمہ لا یظہر لہ ظل قل بعضہم وبتہا لہ حدیث قول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دعائہ و، جعسی نوراً“ یعنی ابن سبع نے کہا حضور کے خصائص کریمہ سے ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا اور آپ نور محض تھے، تو جب دھوپ یا چاندنی میں چلتے آپ کا سایہ نظر نہ آتا۔ بعض علماء نے فرمایا اس کی شہد ہے وہ حدیث کہ حضور نے اپنی دہ میں عرض کیا کہ مجھے نور کر دے۔

نیز نمونہ ج الملیب فی خصائص الحبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باب ثانی فصل رابع میں فرماتے ہیں ”لم یقع ظہ عی الارض ولا رئی لہ ظل فی شمس ولا قمر قل ایں سمع لادہ کون نور اقل ررین لعمہ ادوارہ“ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑا، حضور کا سایہ نظر نہ آیا نہ دھوپ میں نہ چاندنی میں۔ ابن سبع نے فرمایا اس لئے کہ حضور نور ہیں۔ امام رزین نے فرمایا اس لئے کہ حضور کے انوار سب پر نال ہیں۔

امام مہدمہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”وف ذکر مس دہ کون لا ظل لشمصہ فی شمس ولا قمر لادہ کون نوراً“ یعنی حضور کے دلائل نبوت و آیات رسالت سے ہے وہ بہت جو مذکور ہوئی کہ آپ کے جسم نور کا سایہ نہ دھوپ میں ہوتا نہ چاندنی میں اس لئے کہ حضور نور ہیں۔“

والا فی رسویہ ج 30 صفحہ 696 رسالہ دلیلیہ لاہور

ان دلائل کے باوجود وہابی اپنی ضد پر قائم ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو م انسان ثابت کرتے ہوئے، سایہ کے قائل ہیں۔ ظہیر صاحب کی طرح دیگر وہابی بھی سایہ نہ ہونے والے دلائل پر اعتراض کرتے ہیں۔

مؤمنین میرے فیض نور سے ہیں

ان کے شعر بھی تو سنتے جائے۔

تو ہے سایہ نور کا ہر عضو کل نور کا سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے عین نور تیر سب گھر نہ نور کا 235

یعنی نہ صرف یہ کہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار کیا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری

ولاد کو نوری مخلوق قرار دے دیا۔ ﷺ

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور سے ہی ہر چیز پیدا ہوئی ہے تو پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد پاک کی نفی کیوں ہے؟ ایک حدیث پاک میں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہر مؤمن میرے نور سے ہے چنانچہ تفسیر روح البیان میں ہے ”قل عیہ السلام اما من اللہ والمؤمنون من میتین“ ﴿۱﴾ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں اللہ عز و جل (کے نور) سے ہوں اور مؤمنین میرے فیض نور سے ہیں۔

روح البیان: سورہ الاحزاب: سورہ 21 جلد 9 صفحہ 629 درعکس ص 9

لہذا یہ شعر عین حدیث پاک کے موافق ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد پاک یہ مؤمنین حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور کی مثل ہیں۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بے مثل ہیں۔ بلکہ بات وہی ہے جو اعلیٰ حضرت نے فرمائی کہ اولاد پاک نور سے ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عین نور ہیں۔

حضور علیہ السلام کو خدا کہنا

ﷺ اس قسم کے باطنی عقائد کی وجہ سے ہی ان کے اندر عقیدہ حلول سرایت کر گیا اور اسی بنا پر یہ لوگ یہود و نصاریٰ کے عقائد کو مسیحی عقائد میں داخل کر کے دین اسلام کی تضحیک کے مرتکب ہوئے۔ چنانچہ یہودی شاعر کہتا ہے۔

وہی ہے جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر
اتر پڑا دینے میں مصطفیٰ ہو کر ﷺ

ظہیر صاحب نے بغیر حوالہ دیے کفر یہ شعر اہل سنت کے کھاتے میں ڈال دیا۔ جبکہ علمائے اہل سنت نے یہ اور اس طرح کے دیگر اشعار کو کفر یہ کہا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے اس شعر کے متعلق پوچھا گیا ”میم کی چادر کھ پر ڈالے احمد بن کر آیا۔“ تو آپ نے جواب فرمایا ”گر آیا کی ضمیر حضرت عزت عز جلالہ کی طرف ہے تو پیشک عوام کا ایسا بلکہ صریح کلمہ کفر ہے۔“

الایضاح: جلد 15 صفحہ 299 رد الفوائد: جلد 1 ص 9

حدیث نور متشابہات سے ہے

ﷺ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بشری صفات سے متصف ہونے کے باوجود نور ہونا کسی بھی شخص کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ چنانچہ اس نظریے کے ناقابل فہم ہونے کا اعتراف کرتے ہوئے یہودیوں کے پیروکار کہتے ہیں ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے کی کیفیت اللہ تعالیٰ نے بیان نہیں فرمائی ورنہ ہی ہم سمجھ سکتے ہیں۔ بس بغیر سوچے

سمجھے اسی پر ایمان لانا فرض ہے۔“ 236

یعنی عقل و فکر و فہم و تدبر سے کام لینے کو کوئی ضرورت نہیں کیونکہ غور و فکر کرنے سے بریویہ کی ساری عمارت منہدم ہو کر رہ جاتی ہے۔ سے قائم رکھنے کے لیے سوچ و پیر پر پابندی ضروریات بریویہ میں سے ہے۔

ہم نے پہلے کہا کہ حدیث نور تشابہات سے ہے۔ تشابہات کے متعلق یہی حکم ہوتا ہے کہ اس پر ایمان نہ دیا جائے، اس میں اپنی عقل لڑانے کی اجازت نہیں ہوتی۔ اللہ عز و جل قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿هُوَ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْنِي تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ ترجمہ کنز لایمان وہی ہے جس نے تم پر یہ کتاب اتاری اس کی کچھ آیتیں صاف معنی رکھتی ہیں وہ کتب کی اصل ہیں اور دوسری وہ ہیں جن کے معنی میں شبہ ہے۔ وہ جن کے دلوں میں کجی ہے وہ شبہ و ہل کے پیچھے پڑتے ہیں مگر انہی چاہنے اور اس کا پہنچاؤ ڈھونڈنے کو اور اس کا ٹھیک پہنچاؤ اللہ ہی کو معصوم ہے اور پختہ علم والے کہتے ہیں ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس سے ہے اور نصیحت نہیں مانتے مگر عقل والے۔

سورہ ۶ عم ۶ سورہ ۴۱ آیت 7

باقی یہ کہ غور و فکر کرنے سے کس فرقہ کی عمارت منہدم ہوگی، اس کا اندازہ تو ”البریویہ“ کتب پڑھنے والے قاری با آسانی لگا سکتا ہے کہ مکمل تحریفی انداز میں ظہیر صاحب نے کئی سائوں سے وہابیوں کو اس کتب کے ذریعے عقل و فکر کے کوسوں دور کر رکھا ہے۔

حضور علیہ السلام کو بشر کہنا

﴿قرآن کی صریح آیات کی تاویل کرتے ہوئے بریویہ حضرات کہتے ہیں۔ ”قل“ کے لفظ سے معصوم ہونا ہے کہ (بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ) کہنے کی ضرورت کو اجازت ہے۔“ 237

ب ان سے کون پوچھے کہ ”قل“ کا لفظ تو آیت کریمہ ﴿قُلْ إِنَّمَا اللَّهُ وَاحِدٌ﴾ میں بھی ہے۔ تو کیا اللہ یک ہے، کہنے کی اجازت بھی حضور کے سو کسی کو نہیں؟

کہتے ہیں ”بشر کہنا کفر کا مقولہ ہے۔“ 238

گر یہی بات ہے تو معاذ اللہ بخاری شریف کی اس حدیث کا کیا مفہوم ہوگا جس میں حضرت عائشہ رضی

اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے؟ حدیث گزر چکی ہے۔ ﷺ

یہاں حوالوں کے نیچے پھر مترجم صاحب نے اپنے عجیب و غریب استدلال کئے ہیں۔ ان کو یہ پتہ ہی نہیں کہ قرآن پاک

میں کئی مقامات پر لفظ قل کے بعد جو کلام آیا ہے وہ ہر ایک کو کہنے کی اجازت نہیں جیسے قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ﴾ ترجمہ کنزالایمان تم فرماؤ میں نہیں پاتا اس میں جو میری طرف وحی ہوئی کسی کھانے والے پر کوئی کھانا حرام۔

سورہ الانعام سورہ 6: آیت 145

اب کیا غیر نبی یہ کہہ سکتا ہے کہ میری طرف وحی آتی ہے؟ یک اور جگہ قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي

رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ ترجمہ کنزالایمان تم فرماؤ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اس اللہ کا رسول ہوں۔

سورہ الاعراف سورہ 7: آیت 168

جس طرح کسی کا خود کو رسول کہنا جائز نہیں، اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس آیت کے تحت اپنے جیسا بشر

کہنا بھی جائز نہیں۔ چونکہ نبی کو اپنے جیسا بشر کہنا کفر کا مقولہ ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿قَالُوا مَا آتَيْنَا إِلَّا بَشَرًا مِّثْلًا

وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا أَنْتُمْ إِلَّا تُكَلِّمُونَ﴾ ترجمہ کنزالایمان بولے تم تو نہیں مگر ہم جیسے آدمی اور رحمن نے کچھ

نہیں اتارا تم نے جھوٹے ہو۔

سورہ یس سورہ 36: آیت 16

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”یہ توں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے نہ فرمایا بلکہ اس

کے فرما نے پر مامور ہوئے جس کی حکمت تعلیم تو اضع و تانیس امت و سد غلو نصرانیت ہے، اس دو مظلوم ہر اور سوم یہ کی مسیح علیہ الصلوٰۃ

و السلام کو ان کی امت نے ان فضائل پر خدا اور خدا کا بیٹا کہا۔ پھر فضائل محمد یہ علی صاحبہما افضل الصلوٰۃ و الخیرہ کی عظمت شان کا

اندازہ کون کر سکتا ہے؟ یہاں اس غلو کے سبب کے لئے تعلیم فرمائی گئی کہ کہو میں تم جیسا بشر ہوں خدا یا خدا کا بیٹا نہیں۔ ہاں

﴿يُوحِي إِلَيَّ﴾ رسول ہوں۔ دفعہ افراط نصرانیت کے لئے پہلا کلمہ تھا وردفہ تفریط ابیسیست کے لئے دوسرا کلمہ اسی کی نظیر ہے

جو دوسری جگہ ارشاد ہوا ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا﴾ تم فرما دو یہ کہ ہے میرے رب کو میں خدا نہیں

میں تو انسان رسول ہوں۔

انہیں دونوں کے دفع کو کلمہ شہادت میں دونوں لفظ کریم جمع فرمائے گئے ”اشہد ان محمداً عبداً ورسولہ“ میں اعلان کرتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں۔“

الابی رصویہ ج 14 صفحہ 664 رصافاؤ لیسر لاہور

جیسا کہ اس پوری نسل میں ہم نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری بشریت کا انکار نہیں، بلکہ انکار اس بات کا ہے کہ نبی علیہ السلام کو اپنے جیسا بشر کہا جائے۔ مولانا روم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

گفت ایماں ما بشر ایماں بشر
ما وایماں بستمہ عواہیم و عور

ایں سادشتما ایماں ار عمی
ہست فرقہ درمیدل یے انتہ

ترجمہ انہوں نے کہا ہم بھی بشر، یہ بھی بشر، ہم سوتے ہیں کھاتے ہیں یہ بھی سوتے ہیں کھاتے ہیں، یہ اندھا ہونے کی بنا پر نہیں جانتے کہ ان کے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان بے نہ فرق ہے۔

شون سون سون حکایت بردار اوراء رے طوطی دو و ج 1 صفحہ 11 نور بی ۶ بحالہ پشاور

مزید فرماتے ہیں۔

کار پاک دل راقیاس اور عہود مگیر
گرچہ بادشاہ درموشن شیر و شیر

ترجمہ پاک ہو کوں کے نعل کو اپنے اوپر قیاس مت کرو اگرچہ نکھنے میں شیر اور شیر (دودھ) ایک جیسے ہوں۔

شون سون سون حکایت بردار اوراء رے طوطی دو و ج 1 صفحہ 11 نور بی ۶ بحالہ پشاور

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”وہ بشر ہیں مگر مملوئی سے لکھ درجہ اشرف و احسن، وہ انسان ہیں مگر ارواح و ملائکہ سے ہزار درجہ الطف، وہ خود فرماتے ہیں ((است کمالی تمہیں نہیں۔“ رواہ الشیخون“ اسے امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا۔

وہ وی (ایک اور حدیث پاک ہے) ((است کمالی تمہیں نہیں۔

وہ وی (اور ایک حدیث پاک مروی ہے) ((ایک مصلیٰ)) میں کون مجھ جیسا ہے۔

آخر علامہ خفاجی کا ارشاد ذہن من کہ حضور کا بشر ہونا نور و رخشندہ ہونے کے منافی نہیں کہ اگر تو سمجھے تو وہ نور علی نور

ہیں۔ پھر صرف اس خیاں فاسد پر کہ ہم سب کا سایہ ہوتا ہے ان کا بھی ہوگا، ثبوت سایہ ماننا اس کی نفی میں کلام کرنا عقل و ادب

سے کس قدر دور پڑتا ہے۔ ”الا ان محمد بنشر لا کلسٹر بل هو باقوت بین الحجر“ خیر دارا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر ہیں مگر کسی بشر کی مثل نہیں، بلکہ وہ ایسے ہیں جیسے پتھروں کے درمیان یا قوت۔“

الان لا ی رصویہ ج ۱۰ ص ۷۱۰ رصاواؤنالیس لا مور

اہل سنت کے علماء کے کلام پر وہابیوں کو اعتراض ہے تو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ملاحظہ فرمائیں وہ مدارج النبوة میں فرماتے ہیں ”بہداسکھ ایچ ادب وقعدہ اہست کہ بعضے ار صعبا و ار هل تحقیق ذکر کردہ اند و شہادت آل و رعایت آل مو جب حل اشکال و سب سلامت حل ست و آل اہست کہ اگر ار جب ربوبیت حل و عدلی خطبے و عدبے و سطونے و سطنتے و استعدادے واقع شود مثل ﴿ایک لا تہدی، ولیحبط عملک، ولیس لک من الامر شیء و تربد ربة الحیوة الدنیا﴾ و امثال آل یہاں جب سب موت عنود دیتے بہداسکھارے و فقارے و عجزے و مسکنتے ہو جو درآید مثل ﴿ایما انا بشر مشکم﴾ بسکھ ہر حد ادب و سکوت و نجاشی توقف سمائم خواجہ رامی رسد کہ باندہ خود ہرچہ خواہد بگورید و بکند و استعلاء و استیلا باندہ و بندہ میر بخواجہ بندگی و فروتنی کند دیگرے راچہ مجال پرائے آنکہ دریں مقام درآید و دخل کسد و حد ادب بیرون رود این مقام پلعر بسیارے ار صعد و جهلا و سب تصور دیشد است و من الله العصمة والعود“ ترجمہ واضح رہے کہ یہاں ادب اور قاعدہ ہے جسے بعض اصفیا اور اہل تحقیق نے بیان کیا ہے اور اس کا جان لینا اور اس پر عمل پیرا ہونا مشکلات سے نکلنے کا حل اور سہولت رہنے کا سبب ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کسی مقام پر اللہ رب العزت جل وند کی طرف سے کوئی خطاب، عتاب، رعب و دبدبہ کا ظہار یا بے نیازی کا وقوع ہو مثلاً آپ ہدایت نہیں دے سکتے، آپ کے اعمال ختم ہو جائیں گے، آپ کے لئے کوئی شیء نہیں، آپ حیات دنیوی کی زینت چاہتے ہیں اور اس کی مثل دیگر مقامات، یا کسی جگہ نبی کی طرف سے عبدیت، تکبر کی محتاجی و اجزی اور مسکینی کا ذکر آئے مثلاً میں تمہاری طرح بشر ہوں اور اس کی مثل دیگر مقامات وغیرہ۔ ہم امتیوں اور غلاموں کو جائز نہیں کہ ان معاملات میں مداخلت کریں، ان میں اشتراک کریں اور اسے کھیں بنا لیں، بلکہ ہمیں پس ادب کرتے ہوئے خاموشی و سکوت اور توقف کرنا لازم ہے۔ مالک کا حق ہے کہ وہ اپنے بندے سے جو چاہے فرمائے، اس پر پٹی بلندی کا غلبہ کا ظہار کرے، بندے کا بھی یہ حق کہ وہ اپنے مالک کے سامنے بندگی اور اجزی کا ظہار کرے، دوسرے کی کیا مجال کہ وہ اس میں دخل اندازی کرے اور حد ادب سے باہر نکلنے کی کوشش کرے، اس مقام پر بہت سے کمزور اور

مستخرج جوہر اور دھار دھار کے ساتھ ہر ایک صفحہ پر 80 خطوط اور پوری مصدقہ ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں ان گمراہ نظریات سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

اس دہ میں گمر نظریات رکھنے والے کون ہیں؟ اس کا جواب پڑھنے والے خوب جان چکے ہوں گے۔ مدد عز و صل ہمیں و ہائیوں کے ان خود ساختہ نظریات سے دور رکھے۔ آمین۔

حوالہ جات (اثر طبعیہ)

207 (207 تا 220 قرآنی آیات)

221 بخاری

222 شمائل ترمذی، فتح الباری

223 فتویٰ الریقہ، ج 85، مطبوعہ 1236ھ

224 مو عطف نجيبه، احمد ربه بيوي، ص 14

225 فتویٰ نمبر 37

226 رسالة صدقة الصف، بر يوي مندرجه، مجموع رسائل، ص 33

227 بیض، ص 333

228 رسالة صهوة الصنف، بر يوي، مشدوحة مجموعہ رسائل

229 و لو ان ویدار علی حص 41

230 رسالة صلوٰۃ الصنف، بریلوی، مندرجہ مجموعہ رسائل، جلد 1، ص 37

231 بیضا، ص 60

232 بیف

233 نفی القی عمن ما نوره کل شیء، بر بیوی، مندرجہ، مجموعہ رسائل، ص 199

234 ربيع، 202

235 نقی الفی عمن، مانورہ کل شیء، بریوی، مسند راجہ مجموعہ رسائل، ص 224

236 من هو احمد رضا بریلوی الہند، شجاعت بریلوی، ص 39

237 مو عقد نعیمیہ، احمد رضا کجراتی، ص 115

238 فتاویٰ رضویہ، بریلوی، جلد 6، ص 143، مو عقد نعیمیہ، 115

لہذا حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور ناظر ہونے کا مطلب یہ ہو کہ آپ اپنے مزار اقدس سے تمام عالم کو ملاحظہ فرما رہے ہیں اور جس جگہ چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں۔ حضور ناظر کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ آپ اپنی ذات کے ساتھ ہر جگہ موجود ہیں بلکہ آپ جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کے حضور ناظر ہونے پر قرآن پاک کی یہ آیت دلیل ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ ترجمہ کنزالایمان اے غیب کی خبریں بتانے

و اے (نبی) بیشک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر اور خوشخبری دینا اور ڈرنا۔

سورہ الاحزاب: سورہ 33: آیت 46

اس آیت کے تحت تفسیر روح معانی و تفسیر جمل میں ہے ”ان ارسلناک شہیداً علی من بعثت الیہم تراقب
احوالہم و تثبت عہدہم لہم و تتحمل منہم الشہادۃ بما صدر عنہم لتصدق و لتکذب و سائر ما ہم عنہ من
الہدای و الضلال و تودیعہم یوم القیامۃ براء مقبولاً فیما لہم و ما عنہم“ ترجمہ ہم نے بھیجا آپ کو حاضر و ناظر (شہد)
بنا کر ان سب پر جن کی طرف آپ رسوں بنا کر بھیجے گئے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے احوال کی نگہبانی کرتے ہیں اور ان
کے عہد کا مشاہدہ فرماتے ہیں اور ان سے تحمل شہادت فرماتے ہیں یعنی ان کے گواہ بنتے ہیں ان تمام چیزوں پر جو ان سے صادر
ہوئیں تصدیق اور تکذیب میں سے اور باقی ان تمام چیزوں سے جن پر وہ ہیں ہدایت اور گمراہی میں سے اور آپ اس شہادت کو دوا
فرمائیں گے قیامت کے دن ان تمام باتوں میں جو ان کیلئے مفید اور مضر ہوگی۔

تفسیر روح معانی سورہ الاحزاب: ج 11 صفحہ 22 دار کتاب علمیہ بیروت

تفسیر روح البیان میں ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ کے تحت ہے ”و خلاصتہا وہو
المحسوب الارلی وما سواه مع له ولدا أرسلہ تعالیٰ شہداً وہ لم کون اول مخوق حقیقہ الہ کون شہداً
یو حادیثہ لتحق و ربوبیتہ و شہد بما اخرج من العدم الی الوجود من الارواح و النفوس و الاجرام و الارکان
و الاجسام و الاجساد و المعدن و النبات و الحیوان و المملک و الجن و الشیطان و الانس و غیر ذلک و لہد
قل عنہ السلام عنمت ما کون وما سیکون لانه شہد الكل وما عاب لحظۃ و شہد حق آدم عنہ السلام
ولا جسہ قل کنت سب و آدم بین الماء و الطین فی کنت مخوق و عالم بأنی سبی و حکم لی بالسوء و آدم بین ان
یتخلى له جسہ و روح و لم یخلق بعد واحد منہم فشاہد حقیقہ و ما جری عنہ من الاکرام و لا اعراس من الحجة
بسبب المخالفة و ما تاب الہ عنہ الی آخر ما جری عنہ و شہد حق بنیس و ما جری عنہ“ ترجمہ غلہ صریح ہے
کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رب تعالیٰ کے محبوب ازی ہیں اور ان کے سوا جو کچھ ہے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تابع
ہے۔ اس لئے اللہ عز و جل نے آپ کو شہد بنا کر بھیجا۔ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کی پہلی مخلوق ہیں اس لئے اس کی
وحدانیت کے گواہ ہیں اور ان چیزوں کا مشاہدہ کرنے والے ہیں جو عدم سے وجود میں آئیں، ارواح، نفوس،

اجسام، معدنیات، نباتات، حیوانات، فرشتے اور انسان وغیرہ تاکہ آپ پر رب تعالیٰ کے وہ اسرار اور عجیب مخفی نہ رہیں جو کسی مخلوق کے لئے ممکن ہے۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں جانتا ہوں جو تھ اور جو کچھ ہوگا، کہ آپ ہر چیز کے شہد ہیں، ایک لمحے کے لئے بھی ناب نہیں ہوئے۔ آپ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش اور وفات کے شہد ہیں۔ فرمایا میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان میں تھے جتنی میں مخلوق تھا اور جانتا تھا کہ میں نبی ہوں اور میرے لئے نبوت ہے اور آدم علیہ السلام کے لئے جسم اور روح کو تخلیق کیا گیا۔ حضرت آدم علیہ السلام کے بعد کوئی چیز پیدا نہیں ہوئی مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کی تخلیق کو جانتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت آدم علیہ السلام کا پیدا ہونا نکی تعظیم ہونا اور خطہ پر جنت سے علیحدہ ہونا اور پھر توبہ قبول ہونا، آخر تک کے انکے سارے معاملات جو ان پر گزرے سب کو دیکھا اور انہیں کی پیدائش اور جو کچھ اس پر گزرا اس کو بھی دیکھا۔

تفسیر روح المعانی فی تفسیر سورہ مدح: سورہ 48 آیہ 8 ج 9 صفحہ 18 در لہجہ بیرو

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں ”یا ایہا النبی یا ارسسک شہد عی امتک وخرج بس المبرک عس سعید ابن المصیب قل لیس من یوم لا وبعرض عی لسی صبی لہ عیہ وسم امتہ عدوہ وعتیہ فبعرہم بسیمہم ولذلک بشہد عیہم ترجمہ اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) بیشک ہم نے تمہیں بھیجا اپنی امت پر حاضر و ناظر بنا کر۔ ابن مبارک نے سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بیان کیا ہے کہ کوئی دن ایسا نہیں ہوتا کہ صبح و شام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت کو آپ کے سامنے نہ لایا جاتا ہو۔ آپ اپنی امت کو ان کے نشانات سے پہچانتے ہیں، اسی لئے آپ ان پر شہادت دیں گے۔

تفسیر مظہری فی تفسیر سورہ لآخر: سورہ 33 آیہ 46 ج 7 صفحہ 35 در لہجہ بیرو

علامہ آؤسی بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر شہد (حاضر و ناظر) کے طوق کی وجہ بیان فرماتے ہیں ”ان لہ قد اطعہ صبی الہ عیہ وسم عی اعمال العباد فمظہر الیہا لذلک طوق عیہ شہد“ یعنی بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بندوں کے اعمال پر مطلع فرمادیا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو ملاحظہ فرمایا ہے اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ پر شہد (حاضر و ناظر) کا طوق فرمایا ہے۔

تفسیر روح المعانی سورہ لآخر: سورہ 11 صفحہ 22 در لہجہ بیرو

صاحب روح البیان علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ومعنی شہدۃ الرسول علیہم اطلاعه عی

رئۃ کل متدین بدینۃ و حقیقۃ، لئی ہو عیبہا من دینہ و حجابہ الیٰ ہو بہ محجوب عن کمال دینہ فہو یعرف دینہم و حقیقۃ اسمہم و اعمالہم و حسناتہم و سیئاتہم و اخلاصہم و فاقہم و غیر ذلك بسور الحق ترجمہ مسلمانوں پر حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہادت کے یہ معنی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر دین دار کے دین کے مرتبوں پر اور وہ اپنے دین میں جس حقیقت پر ہیں اس پر اور وہ حجاب جس کے سبب دین کے کس سے مجبوب ہو گیا ہے سب پر مطیع اور خبردار ہیں تو وہ امت کے گناہوں، ان کے ایمان کی حقیقتوں، ان کے اعمال، ان کی نیکیوں، برائیوں اور ان کے اخلاص وفاق، سب کو نور حق کے ذریعہ جانتے پہچانتے ہیں۔

روح ۶ فی تفسیر سورہ مدہ سورہ آلہ ۱۴۱ ج ۱ صفحہ ۲۴۸ در لکھ کرید

طبرانی، حلیۃ الاولیاء، کتاب التقتن کی حدیث پاک ہے ”عس بس عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم ((ان اللہ عز وجل قال رجع لی السیامانا انظر الیہا والی ما ہو کائن میہا الی یوم القیامۃ کأنما آن

کمی ہذا، جلیان من امر اللہ عز وجل جلیان لسیہ کما جلیان لکعبین علیہ السلام)) میرے سامنے دین اٹھ لی تو میں دیکھ رہا ہوں دین اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والے ہیں سب کچھ، ایسا جیسا کہ اپنی اس ہتھیلی کو دیکھتا ہوں۔ یہ اللہ کی طرف سے روشنی ہے جو اس نے میرے لئے کی ہے جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لئے کی تھی۔

حلیۃ الاولیاء و طہارۃ الاصفیاء اللہ علیہ وسلم لاوی ۱۰۰ ابوعبیدہ حمید بن کریب ج ۱ صفحہ ۱۰۱ در کتاب عمیہ لیر

بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے ”عس عفاہ بن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خرج یوماً فصلى على

اہل احد صلاۃ علی المیت، ثم بصرف الی المبر، فقال ((ای مرط لکم واداشہید علیکم، وای واللہ لنظر

الی دوصی الان وای اعطیت مملکتی درائن الارض او مملکتی الارض وای واللہ ما اذام

بصدی، ولکن اذام علیکم ان تاتوا صلاۃ)) عقبہ بن ہریر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن نکلے تو احد والوں پر نماز پڑھی۔ پھر منبر کی طرف ہوئے اور فرمایا کہ میں آگے جانے والا ہوں اور میں تم پر کواہ ہوں، واللہ میں اپنے حوض کی طرف ابھی دیکھ رہا ہوں، اور زمین کے خزانوں کی کنجیوں دیدی گئی ہیں یہ یہ فرمایا کہ زمین کی کنجیوں مجھے دی گئی ہیں اور بخدا مجھے اس کا خوف نہیں کہ میرے بعد تم شرک کرنے لگو، لیکن مجھے ڈر ہے کہ تم حصوں دین میں ایک دوسرے سے مقہور کرنے لگو گے۔

صحیح بخاری ۶ اب ج ۱ ص ۱۰۰ اب صلاۃ علی مسکینہ ج ۱ صفحہ ۹۱ در طو و ج ۱

صنایع مهم چانه؟ آب گیسو آب صافه گیسو صفحه 619 در جزیه ۶ عربی لغو

صحيح بخير؟ اب لا اب رفع مصرى لادام فى لالة: 1 صفحة 150 رطوبة حارة

صنایع نساجی و پنبه - پشم و ابریشم و کتان و چرم و صنایع فلزی و غیره

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ان کی الفتاویٰ میں لکھتے ہیں ”قل المتکلمون المحققون من أصحابنا“

صلى الله عليه وسلم حتى بعد وفاته، وأنه يسر بطاعت أمته ويحزن بمعصية العصاة منهم“ ترجمہ ہمارے اصحاب میں سے محقق متکلمین فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد بھی زندہ ہیں اور پٹی امت کی نیکیوں کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں اور امت کے گناہگاروں کے گناہوں پر غمگین ہوتے ہیں۔

”البریویہ“ کا علمی محاسبہ: باب نہدہت و نہت سو، ص 180 در معرکہ برہ

حضرت شہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ رحمۃ اباری فرماتے ہیں ”وہ جس میں اختلافات و کثیر مذہب کہ در علماء امت است کہہ یک کس را در این مسئلہ حدیث نیست کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات ہے شائدہ مجرد و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر و ناظر و بر طالبان حقیقت را متوجہ جہان آل حضرت را معیض و مربی است“ ترجمہ اور ہر وجود اس قدر اختلافات و برکثرت مذہب کے جو علماء امت میں ہے ایک شخص کو بھی اس مسئلہ میں ختلاف نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر شہیجہ ز اور بداتوہم و تاویل حقیقت حیات کے ساتھ دائم و باقی ہیں اور اعمال امت پر حاضر و ناظر ہیں اور طابان حقیقت اور پٹی طرف متوجہ ہونے والوں کو فیض پہنچاتے ہیں اور ان کی تربیت فرماتے ہیں۔

”حاشیہ لا حیار ص 196

ان احادیث اور دیگر ایسی احادیث سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا ثبوت ملتا ہے جیسے سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمین پر تشریف فرما ہو کر آسمانوں، جنت و دوزخ اور عرش کو ملاحظہ فرمانا اور اتنی دسترس کا ہونا کہ ہاتھ بڑھا کر جنت کا پھل سے آئیں اور اُمتیوں کے خشوع و خضوع و راعیوں سے باخبر ہونا۔ واقعہ معراج ہر خاص و عام کے علم میں ہے اور بخاری و مسند شریف کی احادیث سے ثابت بھی ہے سب جانتے ہیں کہ اس سفر معراج کے دوران حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیت المقدس میں انبیاء کرام علیہم السلام کی امت فرمانی اور پھر جب آسمانوں پر تشریف سے گئے تو وہاں بھی انبیاء کرام علیہم السلام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرف ملاقات حاصل کیا۔ کئی احادیث ایسی ہیں جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کئی صدیوں بعد ہونے والے وقعت کو اپنی حیات میں ملاحظہ فرما رہے ہیں چنانچہ مسند احمد بن حنبل کی حدیث پاک حضرت بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ”عن السی صلی اللہ علیہ وسلم قال کئی انظر الیہ أسوداً مدی، یسفح حبرا حبرا یصی الکعبۃ“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں تکی ناگلوں و سبہ شخص کو دیکھ رہا ہوں جو کعبہ

کے ایک ایک پتھر کو توڑ دے گا۔

ترجمہ: لاہور، جامعہ اسلامیہ، ۱۳۸۱ھ، ۱۹۶۹ء، صفحہ 469، نمبر ۱۰، ص ۱۰۰

بعض وہابی کہتے ہیں کہ حاضر و ناظر صرف رب تعالیٰ کی ذات ہے جبکہ حاضر و ناظر کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں بولنا چاہئے۔ حاضر کا لفظ جگہ میں موجود ہونے کو بتاتا ہے اور رب تعالیٰ جگہ سے پاک ہے۔ اللہ عز و جل ہمیشہ سے سمیع و بصیر و شہید ہے۔ فتاویٰ فیض الرسول میں فقیہ ملت مفتی محمد جلال الدین احمد امجدی علیہ رحمۃ اللہ الفتویٰ فرماتے ہیں ”اگر حاضر و ناظر بہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں جتنی ہر موجود اللہ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر ناظر سے کرنا جتنی اللہ عز و جل کے بارے میں حاضر ناظر کا لفظ استعمال نہیں کرنا چاہئے، لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ عز و جل کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا جیسے کہ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ 307 میں ہے ”بہا صریحاً بظاہر لیس بکفر و ہوا عدم ترجمہ اللہ عز و جل کے لئے یا حاضر یا ناظر کہنا کفر نہیں اور اللہ عز و جل ہی بہتر جانتا ہے۔“

فتاویٰ فیض الرسول جلد 1، صفحہ 1، سیر در دربار کبریا، لاہور

ان تمام دلائل کے باوجود وہابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شان کے بھی منکر ہیں۔ آئیے دیکھتے ہیں وہابی اس انکار پر کیا دلائل دیتے ہیں اور اہل سنت کے دلائل پر کیا اعتراض کرتے ہیں؟

﴿پرگز چکا ہے کہ بریویت کے افکار و عقائد بعید ز عقل و راسخان کی فہم سے بالاتر ہیں۔ انہی عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ ہے کہ قبضیں بریویت کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں وریک وقت میں پنے جسم مبارک سمیت کئی مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں۔ یہ عقیدہ نہ صرف یہ کہ کتاب و سنت کی صریح مخالفت پر مبنی ہے بلکہ عقل و خرد و فہم و تدبر سے بھی عاری ہے۔ شریعت اسلام یہ اس قسم کی بوذی و رہند و مانہ عقائد سے بالکل مترہنہ ہے۔﴾

ہمیشہ کی طرح یہاں بھی ظہیر صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صحیح عقیدہ رکھنے کو کفار سے مشابہت

دی ہے۔

﴿بریوی حضرات عقیدہ رکھتے ہیں ”کوئی مقام اور کوئی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں۔“ 239﴾

ظہیر صاحب نے یہ کلام مذمہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے اور اس کلام سے ظہیر صاحب یہ ثابت کرنا

چاہتے ہیں کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر جگہ پٹی ذات کے ساتھ موجود ہیں۔ جبکہ اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ علامہ کاظمی شہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جو لحاظ ضرور ناظر بول جاتا ہے اسکے یہ معنی ہرگز نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ ہر جگہ ہر یک کے سامنے موجود ہے بلکہ اسکے معنی یہ ہیں کہ جیسے روح اپنے بدن کے ہر جزو میں موجود ہوتی ہے اسی طرح روح دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقت منورہ ذرات عالم کے ہر ذرہ میں جاری و ساری ہے جس کی بناء پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی روح نیت اور نورانیت کے ساتھ بیک وقت متعدد مقامات پر تشریف فرما ہوتے ہیں اور اہل اللہ اکثر و بیشتر بحالت بیداری اپنی جسمانی آنکھوں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جہاں مبارک کا مشاہدہ کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی انہیں رحمت اور نظر عنایت سے مسرور و محفوظ فرماتے ہیں۔ کوہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنے غلاموں کے سامنے ہونا سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر ہونے کے معنی ہیں اور انہیں اپنی نظر مبارک سے دیکھنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ناظر ہونے کا مفہوم ہے۔“

مستالا ۱۶ طمی جلد ۱۶ صفحہ 16 مکملہ صریحہ روحانی

جو علامہ کاظمی شہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”کوئی مقام اور کوئی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں۔“ اس کا سبق و سبق یہ ہے کہ دنیا کے ہر حصے میں ہر وقت مسلمان نماز پڑھتے ہیں اور تشہد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سہم پیش کرتے ہیں۔ علامہ کاظمی شہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام سے پہلے دلائل کی روشنی میں یہ ثابت کیا کہ نماز میں الفاظ تشہد میں انشاء کا قصد کرے یعنی وہ اللہ تعالیٰ کو تحفے پیش کر رہا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اپنی ذات اور اویسائے کرام پر سہم عرض کر رہا ہے۔ پھر فرماتے ہیں ”اس تمام بحث کے آخر میں اتنی بات اور عرض کردوں کہ جب دلائل کی روشنی میں یہ بات ثابت ہوگئی کہ نمازی کا احتیاط میں ”اسلام علیک ایہا النبی“ کہنا اس امر پر مبنی ہے کہ دربارہ رخداوندی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر ہیں تو یہ بات بالکل روشن ہو جاتی ہے کہ کوئی مقام اور کوئی وقت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خالی نہیں، بلکہ دن میں، رات میں، مشرق و مغرب میں، سفر و حضر میں، زمین کے کسی گوشے پر، پہاڑ کی چوٹی پر یا ریت کے ٹیلے پر، سمندر میں، ہوائی جہاز میں، جہاں کہیں اس نے نماز کی نیت باندھی فوراً دربارہ رخداوندی میں حاضر ہو گیا اور جب وہ حرم ذات میں پہنچا تو حبیب کے حرم میں حبیب کو حاضر پایا۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے دربار میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر ملے۔ تو صاف ظاہر ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی سے دور نہیں۔ اب ہم لوگ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس لئے دور ہو سکتے ہیں کہ ہم اس دربار

متلا ۱۸۷ ص ۲۶۶ سے ۲۶۷ تک صریحہ روایت

میں حاضر نہیں ہوتے۔“

حضور علیہ السلام کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا

مزیّد سننے ”سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ و نور نبوت سے یہ امر بعید نہیں کہ آن و حد میں مشرق و مغرب، جنوب و شمال، تحت و فوق، تمام جہات و امکانہ، بعید و متعددہ میں سرکار اپنے وجود مقدس بعینہ یا جسم القدس مثالی کے ساتھ تشریف فرما ہو کر اپنے مقربین کو اپنے جمال کی زیارت و رنگاہ کرم کی رحمت و برکت سر فراز فرمائیں۔“ 240

یعنی آن و حد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے جسم اطہر کے ساتھ لاحقہ و مقامات پر موجود ہونا امر بعید نہیں۔ یہ عقیدہ کتاب و سنت، شریعت و حدیث میں فرامین الہیہ، ارشادات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم و عقل و فکر سے توجید ہے۔ ہاں امام بریلویت جناب احمد رضا صاحب بریلوی کی شریعت و حدیث کے خود ساختہ فلسفے میں یہ امر بعید نہ ہوتا لگتا ہے۔

یہاں پھر مترجم صاحب تحریف کا جارحانہ مظاہرہ کرتے ہوئے اپنا کلام ظہیر صاحب کے کلام میں خط ملط کر رہے ہیں۔ مترجم صاحب نے ہمیشہ کی طرح یہاں منہ اٹھا کر لکھ دیا کہ یہ عقیدہ کتاب و سنت کے خلاف ہے۔ کوئی آیت یا حدیث بھی اس کی نفی میں لکھ دیتے۔ آیت وحدیث تو کیا ان کے پاس اس عقیدہ کی نفی میں کسی جید عالم کا قول بھی نہیں ہے۔ ہم اس عقیدہ پر کئی دہائیوں پیش کر سکتے ہیں اس ایک مہم فہم بات کی جاتی ہے کہ پوری دنیا میں ایک وقت میں کئی اموات و قیام ہوتی ہیں، موت کا فرشتہ بیک وقت ان کی روح قبض کرتا ہے۔ اسی طرح منکر نکیر فرشتے ایک ہی وقت میں ان سے سوالات پوچھتے ہیں۔ ب آپ خود بتائیں کہ یہ کیسے غیر اسد می عقیدہ ہے؟ اس کے علاوہ محدثین و علمائے اسد ف نے اس عقیدہ کی صراحت فرمائی ہے۔ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک وقت میں ستر ہزار جگہ تشریف فرما ہو سکتے ہیں چنانچہ الفتاویٰ الکبریٰ میں ہے ”روح صلی اللہ علیہ وسلم ربما تظہر فی سبعین الف صورة و ہم اصحاب کشف و اطلاع فیسم لہم ما قلوبہ“ ترجمہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک اکثر اوقات ستر ہزار جگہوں میں دیکھی گئی ہے اور وہ اصحاب کشف ہیں، ان کا یہ فرمانا مسلم ہے۔

عقائد اہل سنت، ابجد ۱۸۷ ص ۲۶۶ سے ۲۶۷ تک صریحہ روایت

شہابی رحمۃ اللہ علیہ معات میں لکھتے ہیں ”ار شادات اہل سنت (یعنی اویسیہ) روایت آل جمعہ

است در مدام و دندہ از دیندار یافتن و در مہلک و مصائق صورت آل جماعت پدید آمدن و حل مشکلات وے
بتل صورت مسلوب شدن “ ترجمہ اس نسبت اولیٰ کی کثرات سے ہے خواب میں اس جماعت کا دیدار ہونا، ان سے نفع
پانا، ہلاکت و مصیبت کی جگہوں میں اس جماعت کی صورت کا نمودار ہونا اور مشکلات کا حل اس صورت سے منسوب ہونا۔

جمعاۃ: ۱۰ جمعاۃ 11 صفحہ 81 “ بیہمہ مسعودی ص ۱۰۰ حیدر آباد پاکستا ۶

امام جلال الدین سیوطی خاتم حفظ حدیث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ادول لالاسیب وال یسخر جوامس قسورہم
وینصرفو فی العلم لعدوی والسعی“ ترجمہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اختیار ملا ہے کہ اپنے مزارات طیبہ سے باہر
تشریف لائیں اور جملہ عالم آسمان و زمین میں (جہاں جوچاہیں) تصرف فرمائیں۔

”مناوی لہ الا فی سورہ جنو ب فی الکوا روہ ص ۱۰۰ ح ۱۱۷ ص ۱۱۷ دار الفکر بیرو

اولیاء کرام کا ایک وقت میں متعدد مقامات پر ہونا

ﷺ ایک در قریب بریویہ نقل کرتے ہیں ”ولیاء اللہ یک آن میں چند جگہ جمع ہو سکتے ہیں اور ان کے ایک

وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔“ 241 ﷺ

یہ کلام مفتی احمد رضا خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا نقل فرمایا ہے کہ وہ مرتقاۃ المفاتیح میں فرماتے
ہیں جس کا ترجمہ اوپر ظہیر صاحب نے لکھ دیا ہے ”ولا تعد من الاولیاء حیث طوبت لہم الارض وحصل لہم ابدان
مکثسۃ متعدۃ، و جدوہ فی اماكن مختلفۃ فی آل واحد“

درقاۃ مفاتیح سرخ مسکاتہ مفاتیح: ۱۱۸ صفحہ 118 دار الفکر بیرو

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے اجسام و ارواح کا باہمی تعلق

ﷺ یعنی جب ولیاء کرام سے یہ چیز ممکن ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں ممکن نہیں؟ حضور علیہ السلام کو

دنیا میں سیر فرمانے کا صحابہ کرام کی رگوں کے ساتھ اختیار ہے۔ آپ کو بہت سے ولیاء اللہ نے دیکھا

ہے۔“ 242

دعویٰ اور دلیل دونوں کو یک ساتھ ہی ذکر کر دیا گیا ہے۔ دعویٰ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ رضوان

اللہ علیہم اجمعین کے ہمراہ مختلف مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں ورویل یہ ہے کہ بہت سے ولیاء کرام نے انہیں دیکھا

ہے۔ رہی اس بات کی دلیل کہ ولیاء اللہ نے انہیں دیکھا ہے تو اس کی سند ضعیف بھی ہو تو کوئی حرج نہیں

کرتی۔ ﷺ

ظہیر صاحب سنی علماء کرام کی عبارتیں تو بطور احترام نقل کر دیتے ہیں، لیکن انہیں اتنی تو فیتن نہیں ہوتی کہ سنی علماء نے یہ جن کے حوالے سے لکھا ہے ان کا نام لکھ دیں۔ ان علماء کا نام نہ لکھنے میں ظہیر صاحب کی سیاست یہ ہے انہوں نے یہ پوری کتب یہ ثابت کرنے کے لئے لکھی ہے کہ بریویت ایک نیا فرقہ ہے جس کے عقائد خود ساختہ ہیں اور پچھلے علماء سے مختلف ہیں۔ اگر یہ لکھ دیا جائے کہ سنی علماء نے یہ کلام فداں فداں علماء اسد ف کے حوالے سے لکھا ہے تو وہابی سیاست کا بیڑہ غرق ہو جائے گا۔ اوپر جس کلام کو ظہیر صاحب نے جاء الحق سے بطور تنقید نقل کیا ہے وہ روح البیان میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ہے ”قال الامام الغزالی رحمه الله تعالى و لرسول عليه السلام له الخبير في طواف العالم مع ارواح الصحابة رضي الله عنهم لقد راہ كثير من الاولياء وقل صدر الدين القنوي قدس سره فمن ثبت المدسة بيده وبين الارواح الكامل من الاولياء والاولياء لم يصيب، جتمع بهم متى شاء وتوجه توجه وجهه و جديب بقطعة ومسام“ ترجمہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا میں سیر فرمانے کا صحابہ کرام علیہم الرضوان کی روحوں کے ساتھ اختیار ہے۔ آپ کو بہت سے اولیاء اللہ نے دیکھا ہے۔ حضرت صدر الدین القنوی قدس سرہ نے فرمایا انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کی روح اور جسم کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے، یہ جب چاہیں جمع ہو کر جلوہ فرما سکتے ہیں اور ان کو جاگتی اور نیند کی حالت میں دیکھا جاسکتا ہے۔

روح البیان فی تفسیر سورہ صافات سورہ 67، آیت 29، ج 10 صفحہ 99، رد معکر برہ

امت کے اعمال پر نگاہ رکھنا

ﷺ مزید سنئے ”پنی امت کے اعمال میں نگاہ رکھنا، ان کے سے گناہوں سے استغفار کرنا، ان سے دفع بد

کی دعا فرمانا، اطراف زمین میں مہاجنا، اس میں برکت دینا اور پنی امت میں کوئی صالح آدمی مرجائے تو اس

کے جنازے میں جانا، یہ حضور صلیہ السلام کا مشغلہ ہے۔“ 243 ﷺ

یہ کلام بھی جاء الحق میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا گیا ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے

الغبار الذکیہ فی حیات الاولیاء میں یہ ارشاد فرمایا ہے۔

ارواح کا متمثل ہو کر کسی جگہ ظاہر ہونا

اب جناب احمد رضا خان صاحب کا بنام کریم کے متعلق ارشاد ملاحظہ ہو ”ن سے پوچھا گیا کہ کیا ولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں؟“ تو جواب دیا ”اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہر وں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔“ 244

جب مستند دلائل سے ثابت ہے کہ اویاء کریم ایک وقت میں کئی مقامات پر جا سکتے ہیں تو پھر یہ اعتراض جاہلانہ ہے۔ وہابیوں کو چاہئے کہ قرآن وحدیث سے اس نظریے کی نفی کریں، اپنی عقلیں نہ لڑائیں، مگر قرآن وحدیث سے نہیں کر سکتے تو کسی مستند عالم کا قول ہی نقل کر دیں۔ ہم نے اوپر بھی مستند حوالہ سے اس کا ثبوت نقل کیا تھا مزید مدد آموزی رحمتہ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا جاتا ہے کہ وہ تفسیر روح معانی میں فرماتے ہیں ”و لا نفس الباطنة إذا كانت قدسية قد تسبح عن الأبدان وتذهب متمثلة بظہرة بصر ابدانها أو بصور أخرى كما يتمثل جبریل علیہ السلام ویظهر بصورة دحية أو بصورة بعض الأعراب كما جاء فی صحیح الأحبار حیث یبدء باله عر وجل مع بقاء روح تعلق لها بالأبدان الأصلية بتأنی معه صور الأفعال مہم كما یحكي عن بعض الأولیاء قدست أسرارهم أنہم یرون فی وقت واحد فی عدة مواضع وما ذاك إلا لقوة تجرد أنفسهم وعادة تقدسہم فتتمثل ویظهر فی مواضع وابدانها الأصلية فی مواضع آخر“ ترجمہ انسانی رو میں جب مقدس ہو جاتی ہیں تو کبھی اپنے بدنوں سے الگ ہو کر ان ہی بدنوں کی صورتوں یا دوسری شکلوں میں ظاہر ہوتی ہیں جیسے جبرئیل علیہ السلام کہ دنیہ کلبی یا کسی اور عربی کی صورت میں ظاہر ہوتے تھے، جس طرح صحیح حدیثوں میں وارد ہوا ہے، جہاں اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تشریف لے جاتی ہیں اور ان کا اپنے اصلی بدنوں کے ساتھ یک قسم کا تعلق بھی باقی رہتا ہے اور وہ تعلق ایسا ہوتا ہے کہ جس کی وجہ سے بدنوں سے ان روحوں کے کام صادر ہوتے رہتے ہیں چنانچہ بعض اویاء قدست اسرارہم کے متعلق منقول ہے کہ وہ ایک ہی وقت میں متعدد مقامات پر دیکھے جاتے ہیں اور یہ بات صرف اس وجہ سے ہے کہ ان کی رو میں قوت تجرد اور انتہائی تقدس میں اعلیٰ مرتبہ حاصل کر چکی ہیں۔ اس وجہ سے وہ رو میں متمثل ہو کر کسی جگہ ظاہر ہوتی ہیں حالانکہ ان کا اصل بدن دوسرے مقام پر ہوتا ہے۔

نبی علیہ السلام کی روح مبارک ہر مسلمان کے گھر میں ہے

ﷺ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نقل کرتے ہیں ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کریم تمام جہاں میں ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔“ 245 ﷺ

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا نقل فرمایا ہے۔ ملا علی قاری شرح شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”لا روح لسی صلی لہ تعالیٰ علیہ وسلم حاصرة فی بیوت اہل الاسلام“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح اقدس ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

شرح صفحہ ملا علی قاری علی باب من سجد فی موطا بخ جلد 118 باب من سجد فی

ختم رمضان اور نعت خوانی پر آپ علیہ السلام کی تشریف آوری

ﷺ جناب احمد رضا کے ایک پیروکار لکھتے ہیں ”حضور علیہ السلام کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے فوہ فرہ پر ہے اور نماز، تلاوت قرآن، محفل میدا و شریف و نعت خوانی کی مجالس میں، اسی طرح صاحبین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔“ 246 ﷺ

اس کلام سے پہلے حکیم ا۔ مت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب شرح لصدور کے حوالے سے لکھا تھا ”ان اعتقد الناس ان روحه ومثله فی وقت قراءة المولد وختم رمضان وقراءة الفصحاء بحضره“ ترجمہ اگر لوگ یہ عقیدہ رکھیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح اور آپ کی مثالیں موبود شریف پڑھتے اور ختم رمضان اور نعت خوانی کرتے وقت آتی ہے تو جائز ہے۔

بخ جلد 16 نعیمی ۶ باب حالہ کعبہ

اس کلام کو نقل کرنے کے بعد مفتی صاحب نے وہ کلام لکھا جسے ظہیر صاحب نے نقل کیا اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے نظریے کو نقل نہیں فرمایا کہ وہابیوں کے عقیدہ کے خلاف تھا۔

آپ علیہ السلام نے قصہ آدم علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا

ﷺ مامعوم یہ تعینات و ہدایت برمیوی حضرت نے کہاں سے اہل کی ہیں؟ کتاب و سنت سے تو ن کا کوئی رشتہ و ربط و ضبط نہیں۔ برمیویت کے پیروکار آگے چل کر لکھتے ہیں ”حضور علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ

اسلام کا پید ہونا، ان کی تعظیم ہونا اور خطہ پر جنت سے علیحدہ ہونا اور پھر توبہ قبول ہونا آخر تک ان کے سارے معاملات جو ن پر گزرے، سب کو دیکھ ہے۔ اور ایسی کی پیدائش اور جو کچھ اس پر گذر، اس کو بھی دیکھ۔ اور جس وقت روح محمدی کی توجہ دئی حضرت آدم سے ہٹ گئی، تب ان سے نسین ان اس کے نتائج ہوئے۔“ 247

جس کلام کو ظہیر صاحب بریوی حضرات کا کلام ٹھہر کر اسے قرآن و سنت کے خلاف ثابت کر رہے ہیں۔ وہ کلام مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر روح البیان کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ کو یہ یہاں ظہیر صاحب پس پردہ عدائے اسد ف پر اعتراض کر رہے ہیں۔

جاگتی آنکھوں سے دیدار مصطفیٰ ﷺ

یعنی رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ گر ہونے سے قبل بھی حاضر و ناظر تھے۔ ورنہ ”اہل اللہ کثر و بیشتر ہیئت بیداری پنی جسمانی آنکھوں سے حضور کے جمال مبارک کا مشاہدہ کرتے ہیں۔“ 248

ایک ”رجلہ لکھتے ہیں“ ”اہل بصیرت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دور نذر بھی دیکھتے ہیں۔“ 249

بے شک اہل اللہ جاگتی آنکھوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کرتے ہیں۔ خاتم حفاظ الحدیث امام جلیل جلال الملتی والہ بن سیوطی قدس سرہ اعتراف 75 بیداری میں جہاں جہاں آرائے حضور نور سید ل غنیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بہرہ ور ہوئے بامشافہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحقیقات حدیث کی دولت پائی۔ بہت احادیث کی کہ طریقہ محدثین پر ضعیف ٹھہر چکی تھیں تصحیح فرمائی جس کا بیان سارف ربانی، امام العلامة عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی کی میز ان اشریعہ الکبریٰ میں ہے۔

میر ۶ لکھنؤ، مصر فی سنیہ ۱۲۷۵ ھ، ص ۱۰۰، ج ۱، صفحہ 44، مصطفیٰ علی مصر

وہابی چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم و حیات کے متعلق صحیح عقیدہ نہیں رکھتے۔ اس لئے وہ اس طرح کے دلائل کے منکر ہیں۔ جاگتی آنکھوں سے کیا وہابی تو نیند میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دیدار کے منکر ہیں چنانچہ ایک وہابی نے لکھا ہے ”خوابوں میں دیدار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ناممکن ہے۔“

حوالہ: سیر دیدار رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات: صفحہ 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

جبکہ کثیر حدیث سے ثابت ہے کہ خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت ممکن ہے اور یہ بات بھی احادیث سے ثابت ہے کہ جس نے خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی تو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

صحیح بخاری ؟ اب سے مراد اب د ر فی ی صدی مدعیہ و مدیم فی ہ ام: جلد 9 صفحہ 33 د ر طوق جہنم

صحیح بخاری ؟ اب سے مراد یہ کہ فی صدی دہائیہ و ستم وی ہ ام : چند صفحہ ۳۵ و بطور حوالہ

حضور علیہ السلام کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرماتا

یہ کلام بندہ کا فطری شہادہ ہے اور صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے روح المعانی سے نقل کیا ہے اور صاحب روح المعانی رحمۃ اللہ علیہ نے

اس کلام کو امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب توہید الملک سے نقل کیا ہے۔ لیکن ظہیر صاحب اپنی مادت سے مجبور ہیں وہ جس کا حوالہ ہے اس کا نام نہیں نقل کرتے جس سنی امام نے وہ نقل کیا ہو اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہی حال مترجم صاحب کا ہے کہ وہ ترجمہ خود سے نہیں کرتے بلکہ سنی علماء نے جو عربی عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا ہے وہ ترجمہ کاپی کرتے ہیں مگر توفیق ان کو بھی اتنی نہیں ہوتی کہ اصل حوالہ جس امام کا ہے اس کا نام نقل کر دیں۔ وجہ یہی ہے کہ وہابی علماء اسد ف کا نام اس لئے نہیں لکھتے کہ لوگ یہ نہ جان لیں کہ بریلوی حضرات کے وہی عقائد ہیں جو علماء اسد ف کے تھے۔

کافر کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا

جناب احمد رضا بریلوی ارشاد کرتے ہیں ”کرشن کہیا کافر تھا وریک وقت میں کئی جگہ موجود ہو گیا، فتح محمد (کسی بزرگ کا نام) اگر چند جگہ یک وقت میں ہو گیا، تو کیا تعجب ہے؟ کیا گن کرتے ہو کہ شیخ یک جگہ تھے باقی جگہ مثالیں؟ حاشا وکلاء، بلکہ شیخ بذات خود ہر جگہ موجود تھے، ہر اردو وطن فہم ظاہر سے ورے ہیں، خوش فکر بے جا ہے۔“ 251

سبحان اللہ! دعویٰ کی دلیل میں نہایت نہ حدیث۔ دلیل یہ ہے کہ کرشن کہیا اگر کافر ہونے کے باوجود کئی سو جگہ موجود ہو سکتا ہے، تو کیا ولی نے کرام چند جگہ موجود نہیں ہو سکتے؟

ہم پیروی قیس نہ فرما د کریں گے کچھ طرز جنوں ورعی ایچہ د کریں گے

یہ انوکھا طرز استدلال بریلویت کی خصوصیت ہے۔ امام بریلویت کے اس ارشاد کو بھی ملاحظہ فرمائیں

”ہر اردو وطن فہم ظاہر سے ورے ہیں۔ خوش فکر بے جا ہے۔ یعنی یہ وہ مازک حقیقت ہے جو سمجھنی نہیں جاتی۔“

مترجم صاحب کا اندر دیکھیں، خود کو ایسا ظاہر کر رہے ہیں جیسے اپنے ہر عقیدہ پر قرآن و حدیث سے دلیل لاتے ہیں۔ خود ان کے عقیدوں کا یہ حال ہوتا ہے کہ بغیر دلیل شرک شرک کی رٹ لگائے ہوتے ہیں، وہ عقائد جو قرآن و سنت سے ثابت ہیں ان پر اعتراض کر رہے ہوتے ہیں جیسا کہ اس پوری کتاب میں آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے۔

یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کرشن کہیا کے متعلق اپنا عقیدہ نہیں بتا رہے بلکہ ہندوؤں کے عقائد کا ذکر فرما رہے ہیں۔ پھر یہ بات بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی نہیں ہے انہوں نے سبع سنابل سے نقل فرمائی ہے۔ حضرت میر سید عبد الواحد قدس سرہ امامجد، سبع سنابل شریف میں فرماتے ہیں ”مخدوم شیخ ابو الفتح جوہر ری راقس اللہ تعالیٰ روحہ درمہ ربیع

یہ حدیث کریم میں رام و کرشن کا ذکر تک نہیں۔ ان کے نفس وجود پر سوائے تو اتر ہنود ہمارے۔ پس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقع میں کچھ اشخاص تھے بھی یا محض انیب احوال ورجاں بوستان خیوں کی طرح اوہام تراشیدہ ہیں بلکہ اتر ہنود اگر حجت نہیں تو ان کا وجود ہی ثابت اور اگر حجت ہے تو اسی تو اتر سے ان کا نسق و نچوڑ ہو و لعب ثابت، پھر کیا معنی کہ وجود کے لئے تو اتر ہنود مقبوس اور احوال کیلئے مردود مانا جائے اور انہیں کامل و مکمل بلکہ ظن معاذ اللہ انہی عورسل جانا مانا جائے۔“

و فی رسویہ ج ۱۴ صفحہ 658 رسالہ فی تفسیر لاہور

ہر زمانہ کے واقعات پر آپ علیہ السلام حاضر ہیں

ﷺ امام بریویت کے ایک پیروکار رقمطراز ہیں ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آدم علیہ السلام سے لے کر آپ کے جسمانی دور تک کے تمام واقعات پر حاضر ہیں۔“ 252 ﷺ

یہ مددہ صوکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے چنانچہ تفسیر صوکی میں فرماتے ہیں ”و اما بالسطر لدعالم لروحانی دھو حصہ رسالہ کل رسول، و ما وقع له من لدن آدم الی ان ظہر بجسمہ الشریف“ ترجمہ اگر عام روحانی کے اعتبار سے نظر کی جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر اپنے زمانہ تک ہر برسوں کی رسالت اور تمام واقعات پر حاضر ہیں۔ یہاں تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جسمانییت مطہرہ کے ساتھ ظہور فرمایا۔

تفسیر صوکی فی تفسیر سورہ لقصص سورہ 28 آیت 46 جلد 14 ص 154 رسالہ رحمانیہ لاہور

نفی حاضر و ناظر پر وہابی دلائل اور اس کے جوابات

ﷺ بریویت کے ان عقائد کا ذکر اللہ تعالیٰ کے ارشادات سے تقابل کیجئے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَا كُنْتُ بِجَانِبِ الْعَرَبِيِّ إِذْ قُضِيَ إِلَىٰ مُوسَى الْأَمْرُ وَمَا كُنْتُ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾ اور آپ (پہاڑ کے) مغربی جانب موجود نہ تھے، جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو حکام دیئے تھے۔ وراپ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں میں سے نہ تھے جو (اس وقت) موجود تھے۔ ﴿وَمَا كُنْتُ ثَاوِيًا فِي أَهْلِ مَدْيَنَ تَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتٍ وَلَكِنَّا كُنَّا مُؤَسِّسِينَ﴾ ورنہ اہل مدین میں قیام پذیر تھے کہ ہماری آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سنارہے ہوں، لیکن ہم آپ کو رسول بنانے والے تھے۔ ﴿وَمَا كُنْتُ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ لِتُنْذِرَ قَوْمًا مَّا أَتَهُمْ مِّنْ نَّذِيرٍ مِّن قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ ورنہ آپ طور کے پہاڑ میں اس وقت موجود تھے، جب ہم نے (موسیٰ علیہ السلام کو) آواز دی تھی۔ لیکن پنے پیروکار کی رحمت سے (نبی بنائے گئے) تاکہ

آپ سے لوگوں کو ڈرائیں جن کے پاس آپ سے پہلے کوئی ڈرنے والا نہیں آیا تاکہ وہ لوگ نصیحت قبول کریں۔
 اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم علیہ السلام کا قصہ بیان کرنے کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا ﴿وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَقْلَامَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْمُلُ مَرِيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ اور آپ تو ان لوگوں کے پاس تھے نہیں اس وقت جب وہ اپنے قلم ڈال رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی سرپرستی کرے؟
 ورنہ آپ ان کے پاس اس وقت تھے جب وہ باہم اختلاف کر رہے تھے۔ ﴿تِلْكَ مِنْ آيَاتِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾
 یہ (قصہ) خبر غیب میں سے ہے۔ ہم نے سے وحی کے ذریعہ سے آپ تک پہنچا دیا۔ اس کو اس (بتانے) سے قبل نہ آپ ہی جانتے تھے ورنہ آپ کی قوم۔ سو صبر کیجئے لہذا ایک انجی پر ہیز گاروں ہی کے ہے۔
 ﴿تِلْكَ مِنْ آيَاتِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ﴾ یہ (قصہ) غیب کی خبروں میں سے ہے جس کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں۔ ورنہ آپ ان کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جب انہوں نے پناہ راہ پختہ کر لیا تھا ورنہ وہ چالیس چل رہے تھے۔

اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے مسجد الحرام سے مسجد الاقصیٰ تک جانے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لَنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ پاک ذات ہے وہ جو اپنے بندے کو رات ہی رات مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا جن کے ارد گرد کوہیم نے بامرکت بنا رکھا ہے تاکہ ان (بندہ) کو ہم بعض اپنے عجائب (قدرت) دکھا سکیں بے شک سمیع و بصیر ہی اللہ ہے۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر حاضر و ناظر ہوتے تو مسجد اقصیٰ تک براق کے ذریعہ سفر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو پہلے ہی وہاں موجود تھے۔ رشاد باری تعالیٰ ہے ﴿إِلَّا تَصْزُوعًا فَالْقَدِ بَصْرُهُ﴾ اللہ اذ اخرجہ الدین کفر و انامی النبی اذ هما فی الغار اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان اللہ معا
 اگر تم لوگ ان کی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی) مدد نہ کرو گے تو ان کی مدد تو (خود) اللہ کر چکا ہے جبکہ ان کو کافروں نے وطن سے نکال دیا تھا جبکہ وہیں سے ایک وہ تھے وروڈوں غار میں (موجود) تھے جبکہ وہ اپنے رفیق سے کہہ رہے تھے کہ غم نہ کرو اے شک اللہ ہم لوگوں کے ساتھ ہے۔ ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرِ وَ أَنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاتَّقُوا

اللہ لعنکم تشکروں ﴿ ورنہ فیما اللہ نے تمہاری نصرت کی بدر میں حالانکہ تم پست تھے۔ تو اللہ سے ڈرتے رہو عجب کیا کہ شکر گزار بن جاؤ۔ ﴿ اذ انتم بالعدوۃ الدنیا وھم بالعدوۃ القوی و الرکب السفل منکم ﴾ (یہ وہ وقت تھا) جب تم (میدان جنگ) کے نزدیک، لے کر رہے تھے وروہ دور، لے کر رہے تھے ورنہ تم سے نیچے کی (جانب) تھا۔ ﴿ لفلذہ صلی اللہ علی المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة ﴾ بے شک اللہ خوش ہو ان مسلمانوں پر جبکہ وہ آپ سے بیعت کر رہے تھے درخت کے نیچے۔ ﴿ لفلذلک لیس المنجد الحرام ان شاء اللہ امین محققین رؤوسکم و مقصرین لا تحافون ﴾ تم لوگ مسجد الحرام میں ان شاء اللہ ضرور داخل ہو گے امن و امان کے ساتھ سرمنڈتے ہوئے بول کترتے ہوئے ورنہ تمہیں اندیشہ (کسی کا بھی) نہ ہوگا۔ ﴿

ظہیر صاحب نے یہاں بھی اہل سنت کا موقف سمجھے بغیر وہابیوں کو مطمئن کرنے کے لئے آیات نقل کر دی ہیں۔ ہم نے پہلے صاف صاف لفظوں میں کہا کہ ہم یہ عتیدہ نہیں رکھتے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں۔ پھر پچھلے واقعات کو ملاحظہ کرنے میں وہاں جسمانی طور پر موجود ہونا ضروری نہیں، اوپر آیات میں موجود ہونے کی جوئی ہے وہ جسم کے ساتھ ہے ورنہ روحانی طور پر آپ موجود تھے، اس لئے قرآن پاک میں پچھلے کئی واقعات کے متعلق فرمایا ﴿ اَلَمْ تَرَ ﴾ کیا آپ نے نہیں دیکھا۔ لہذا یہ سب آیات ہمارے موقف کے خلاف نہیں۔ ہم نے حاضر و ناظر ہونے پر قرآن وحدیث اور علمائے اہل سنت سے دلیل اور نقل کر دیئے ہیں۔ وہابی ان کا جواب نہیں دیتے، بلکہ اس طرح کی آیات نقل کر کے اپنے گمان میں ہمارے موقف کا زرد کر رہے ہوتے ہیں۔ علامہ صاوی رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت کے عتیدے کی تائید کرتے ہوئے اور ان آیات کا مطلب بیان کرتے ہوئے تفسیر صاوی میں فرماتے ہیں ”وہد بالظہر لعالم الجسمانی لاقامة لحجة على الخصم، وہد بالظہر لعالم الروحانی، فہو حاصر رسالة كل رسول، وہد وقع له من لدن آدم لی ان ظہر بجسمہ، لشریف، ولکن لا یخطب بہ اهل لعدد“ ترجمہ خدا صمد یہ کہ اس رسال اور ان کے زمانہ رسالت کے واقعات پر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حاضر و ناظر موجود ہونا جسمانی کے اعتبار سے ہے یعنی ان (قرآنی) واقعات پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسمانی حضور نہ تھا اور اگر جسم روحانی کے اعتبار سے نظر کی جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر اپنے زمانہ تک ہر برسوں کی رسالت اور واقعات پر حاضر ہیں۔ یہاں تک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی جسمانییت مظہرہ کے ساتھ ظہور فرمایا لیکن یہ ایسی باتیں ہیں جس کے ساتھ اہل سنت کو خطب نہیں کیا جاسکتا۔

تفسیر صافوی فی تفسیر سورہ لقصص سورہ 28 آیہ 46 جلد 1 صفحہ 164 کا ترجمہ لاہور

یہ بھی یاد رکھنے والی بات ہے کہ ہمارا دعویٰ یہ نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کبھی امتوں کے ہر ہر عمل پر حاضر و ناظر تھے بلکہ ہمارا دعویٰ قرآن وحدیث اور اقوال عامے اسد ف کی روشنی میں یہ ہے کہ آپ کو جہاں علم ومشاہدہ تو پہلے سے تھا لیکن نزول قرآن کے ساتھ ساتھ آپ کا علم ومشاہدہ بڑھتا گیا اور تحکیم قرآن کے ساتھ یہ مکمل ہو گیا۔ مناظر اسد مولانا سعید اسد صاحب اپنی کتاب مسئلہ حاضر و ناظر میں فرماتے ہیں ”اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شروع ہی میں قوت مشاہدہ عطا فرمادی تھی، لیکن نزول قرآن کے ضمن میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قوت مشاہدہ وحییت میں اضافہ ہوتا رہا۔ جب قرآن حکیم کا نزول مکمل ہو گیا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہر چیز کا مشاہدہ اور علم حاصل ہو گیا۔“

مذکورہ تنبیہ سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ ہم اہل سنت وجماعت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امت کے جملہ اعمال پر حاضر و ناظر نزول قرآن کی تحکیم کے بعد سے مانتے ہیں۔ نزول قرآن کی تحکیم سے پہلے امتوں کے ہر ہر عمل پر حاضر و ناظر ہونے کا ہم قطعاً دعویٰ نہیں کرتے۔“

مسند حاضر و ناظر صفحہ 6: جامعہ سنیہ رضویہ فیہ ر 11

ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہونے اور ہو سکنے میں فرق

ان آیات سے ثابت ہو کہ ایک ہی وقت میں بہت سے مقامات پر موجود ہونے کا عقیدہ درست نہیں۔ قرآنی آیات کا مفہوم اس غیر اسد فی فلسفے سے متصادم ہے۔ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمیع ایک ہی وجود رکھتے تھے درجب وہ مدینہ منورہ میں موجود ہوتے تھے تو بدر میں ان کا وجود نہ ہوتا تھا، ورنہ بدر کی طرف سفر کرنے کا کوئی معنی نہیں رہتا۔ اسی طرح جب تک مکہ مکرمہ فتح نہیں ہوا تھا ان کا وجود مکہ مکرمہ میں نہیں تھا۔ ان آیات کریمہ کے ساتھ ساتھ حدیث و روایات بھی اس عقیدے کی تردید کرتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب حجرہ مبارک میں تشریف فرما ہوتے تھے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد میں انتظار فرمایا کرتے تھے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر تھے صحابہ رضی اللہ عنہم کا مسجد میں انتظار کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اسی طرح جب آپ مدینہ میں تھے تو حنین میں آپ کا وجود نہ تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم یوک میں تھے تو مدینہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم موجود نہ تھے۔ درجب عرفات میں تھے تو نہ مکہ مکرمہ میں آپ کا وجود نہ مدینہ

منورہ میں۔

یہاں بھی ظہیر صاحب بے تنگی دیکھیں دے کر صفحے کا رے کر رہے ہیں۔ ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام ایک وقت میں متعدد مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں یہ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ مزید مدد آؤں رحمتہ اللہ علیہ کا اس مسئلہ میں بہترین کلام پیش کیا جاتا ہے جو انہوں نے تفسیر روح المعانی میں فرمایا ہے ”وہ روحہ عینہ الصلوة والسلام اللہ الہی اکمل الارواح مجردة وتقدس بأذن تبارک قد تطورت وظهرت بصورة مرئية بتلك الرؤية مع بقاء تعيقہ بجسده الشریف الہی فی القصر الہامی المہیب علی حد ما قلہ بعضہم من ان جبریل علیہ السلام مع ظہورہ بین یدی الہی علیہ الصلوة والسلام فی صورة دحية الکلی أو غیرہ لم یفرق سدرۃ المنتہی، وہم جسد مثالی تعقیق بہ روحہ صنی الہ علیہ وسلم المجردة القدسیة، ولا مانع من ان يتعدد الجسد المثالی الی ما لا یحصی من الأجساد مع تعقیق روحہ القدسیة علیہ من الہ تعالیٰ ألف صلاۃ ونحیة بکل جسد مہم ویکون ہذا التعقیق من قیل تعقیق الروح الواحد بأجزاء بدن واحد ولا یحتج فی ادراکہا وحساستہا فی ذلك التعقیق الی ما یحتج الیہ من الالات فی تعقیقہ بالبدن فی الشہاد، وعنی ما ذکر بظہر وجہ ما یقہ الشیخ صفی الدین بن ابی منصور والشیخ عبد العزیز عن لشیخ ابی العباس الطنجی من انہ رأى السماء و الارض والعرش والکرسی مملوءة من رسول الہ صنی الہ علیہ وسلم ویکون بہ السؤدل عن کيفية رؤية المتعبدین لہ علیہ الصلوة والسلام فی رمد واحد فی أقطار متعدة، ولا یحتج معہ الی ما أشیر الیہ بعضہم وقد سئل عن ذلك فأجابہ

کذاشمس فی کما السماء وصوءہ یعشی الملاد مشرق ومغربہ“

ترجمہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک تجرد اور تقدس کے لحاظ سے تمام روحوں میں سب سے زیادہ کامل ہے۔ بایں طور کہ وہ روح مبارک ظاہری صورت میں اس رویت کے ساتھ نظر آنے لگتی ہے اور اس روح اقدس کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس جسد مبارک کے ساتھ باقی ہے جو قبر مبارک میں زندہ ہے۔ یہ قوس بعض محققین کے اس قوس کے مطابق ہے کہ جبرئیل علیہ السلام جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے دیکھنے کی صورت میں حاضر ہوتے تھے تو سدرۃ المنتہی سے جدا نہ ہوتے تھے (یعنی آسمانوں پر بھی ہوتے تھے اور زمین میں بھی)۔ یہ مثالی جسم نظر آتا ہے جس کے ساتھ روح مجردہ قدسیہ متعلق ہے اور اس سے کوئی شے مانع نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مثالی جسم بہت زیادہ ہو جائیں اور روح قدسیہ

کا تعلق ہر جسم سے مساوی طور پر ہے۔ یہ تعلق بالکل ایسا ہے جیسا کہ ایک روح یک بدن کے الگ الگ اجزاء و اعضاء سے تعلق رکھتی ہے۔ مثالی جسموں میں وہ روح اپنے ادراکات و احساسات میں ان آلات کی قطعاً محتاج نہیں ہوتی جن کی ضرورت اسے کسی مشاہدہ کرنے والے شخص میں اس کے بدن کے ساتھ تعلق پیدا کرنے کے لئے ہوتی ہے۔ اس بیان پر اس قوس کی وجہ بھی ظاہر ہو جاتی ہے جس کو شیخ عبد الخضر نے حضرت شیخ ابوالعباس طحطائی سے نقل کیا اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابوالعباس طحطائی نے آسمانوں اور زمینوں اور عرش اور کرسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھرا ہوا دیکھا۔ نیز اس بیان سے یہ سواں بھی حل ہو جاتا ہے کہ متعدد لوگ ایک ہی وقت میں دور دراز مقامات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کس طرح دیکھ سکتے ہیں۔ پھر یہ کہ اس بیان کے ہوتے ہوئے اس مضمون کی بھی حاجت نہیں رہتی جس کی طرف بعض بزرگوں نے اس شعر میں اشارہ کیا ہے، جب ان سے اس روایت کے متعلق سواں کیا گیا۔ تو انہوں نے یہ شعر پڑھ دیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سورج کی طرح ہیں جو آسمان کے وسط میں ہو اور اس کی روشنی مشرق اور مغرب کے تمام شہروں کو ڈھانکے۔

روح معالی ج ۱۱ صفحہ 216 در کتاب عمیہ برہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں پر ہیں لیکن ایک وقت میں ان کا آسمان اور زمین پر ہونا بھی ثابت ہے چنانچہ علامہ آقوی رحمۃ اللہ علیہ اس پر احادیث نقل فرماتے ہیں ”أعبر ح ابس عہی عن انس بیت نحن مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رد رب برد، وید، فقط ید رسول اللہ م ہد، لبرد الذی ربہ ولیہ؟ قل ((قل رأیتہم وقل، نعم قل ذاک عیسیٰ ابن مریم سلم علی))

وفی روایہ ابس عہ کمر عہ کنت ظہوف مع لسی صلی اللہ علیہ وسلم حول الکعبۃ ید ربہ صدفح

شیخ ولہم أرہ قبل ید رسول اللہ صدفحت شیخ ولا برہ قل ((ذاک أذی عیسیٰ ابن مریم لتطرتہ حتی قصی طوامہ مسلّم علیہ)) ان حدیثی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تھے کہ اچانک ہم نے ایک چادر اور ایک ہاتھ دیکھا۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! یہ ہاتھ اور چادر جو ہم نے دیکھی یہ کیا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم نے دیکھا ہے؟ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا یا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! فرمایا یہ عیسیٰ بن مریم ہیں جنہوں نے مجھ پر سدا عرض کیا۔

اور ابن عباس کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

وسم کے ساتھ کعبہ کا طواف کر رہا تھا ناگہاں میں نے رسوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے کسی سے مصافحہ فرمایا اور میں نے اسے نہیں دیکھا۔ ہم نے عرض کیا یہ رسوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! ہم نے آپ کو دیکھا کہ آپ نے کسی سے مصافحہ فرمایا، مگر ہم نے اس کو نہیں دیکھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ میرے بھائی عیسیٰ بن مریم ہیں۔ میں ان کا انتظار کرتا رہا یہاں تک کہ وہ اپنے طواف سے فارغ ہو گئے۔ پھر میں نے ان پر سلام پیش کیا۔

روح معالی جلد 11 صفحہ 218 در کتاب حلیہ برہ

ان دونوں اور اس مضمون کی دیگر احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور ان نبیوں کے صدقے اویسے کرام ایک وقت میں کئی مقامات پر ہو سکتے ہیں اور نہیں آنکھ واسے ہی دیکھ سکتے ہیں ہر کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ یہی ہمارا موقف ہے۔ بلکہ واقعہ معراج ہی کو دیکھ لیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا، پھر وہی موسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں بھی حاضر تھے اور پھر آسمانوں میں بھی موجود پایا۔ یعنی ایک وقت میں تین مقامات پر تھے۔ اس پر کلام کرتے ہوئے علامہ آوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہذا امر مقرر عند السادة لصوفية مشہور فیہم بیہم وهو غیر طی المسدود وبنکار من بنکر کلامہم عینہم مکابرة لا تصدق ولا من جہل ومعدہ، وقد عجب العلامة لتعذرہ فی من بعض فقہاء اهل السنة انی کہیں مقدال حیث حکم بالکفر عنی معتقدہ، وروی عن برہیم بن ادهم قدس سرہ انہم راوہ بالمصرۃ یوم الترویۃ ورئی ذلك الیوم بمکہ، ومسدہ رعم ان ذلك من جسس المعجرات الکبر وهو مما لا یشت کرمۃ لولی وأنت نعم ان المعتمد عند جود ثبوت الکرمۃ لولی مطلق، ولا یمکن یشت باللیل عدم مکانہ کلائیۃا بسورۃ مثل حدی سور القرآن، وقد أثبت غیر واحد تمثیل النفس وتطوره لیس صبی اللہ عیہ وسلم بعد الروۃ ودعی أنه عیہ لصلاة والسلام قد یرئی فی عدة مواضع فی وقت واحد مع کونہ فی قبرہ التریف بصبی، وقد تقدم الکلام مستوفی فی ذلك، ووضح أنه صبی اللہ عیہ وسلم رأی موسی عیہ السلام بصبی فی قبرہ عند الکثیر الاحمر وراه فی السماء وجری بیہم ما جری فی امر البصوات المصنوعة، وکونہ عیہ السلام عرج إلی السماء بجسده الذی کون فی القبر بعد ان رآه لیس صبی اللہ عیہ وسلم مما لم یقنہ أحد جرم، ونقول به احتمال بعید، وقد رأی صبی اللہ عیہ وسلم لیلة أسرى به جماعۃ من الأسیاء غیر موسی عیہ السلام فی السموات مع ان قورہم فی الارض ولم یقل أحد بہم یقنوا، مہا، لہا، عنی

قیس ما سمعت آنبا، وليس ذلك مما ادعى الحكميون استحالة من شغل النفس بالوحدة أكثر من بدن واحد بل هو أمر وراءه كما لا يخفى على من نور الله تعالى بصيرته ترجمہ یہ امر سادات صوفیہ کے نزدیک ثابت شدہ اور ان کے درمیان مشہور ہے اور وہ طے مسنت کے مدوہ ہے۔ جو شخص ان دونوں کموں یعنی طے مسنت اور بیک وقت مقامات متعددہ میں ان کے موجود ہونے کا منکر ہے، اس کا انکار مکالمہ ہے جو سوائے جاہل یا ہٹ دھرم کے کسی سے صادر نہیں ہو سکتا۔ علامہ سعد لدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن مقاتل جیسے بعض فقہاء اہل سنت پر سخت تعجب کا ظہار کیا ہے، اس حیثیت سے کہ انہوں نے ایسے شخص پر کفر کا حکم لگایا جو ابیہم بن اویہم قدس سرہ کے متعلق اس روایت کا معتقد ہے کہ وہ کون نے انہیں ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ کو بصرہ میں دیکھا اور وہ اسی دن مکہ میں بھی دیکھے گئے۔ ان کے حکم کفر کا مدار اس امر پر ہے کہ انہوں نے یہ گمان کر لیا کہ ایک وقت میں متعدد مقامات پر موجود ہونا انبیاء علیہم السلام کے بڑے معجزات میں سے ہے اور یہ ان امور میں سے ہے جو ان کے لئے بطور کرامت ثابت نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ تو جانتا ہے ہم اہل سنت کے نزدیک معتبر مسئلہ یہ ہے کہ نبی کا معجزہ وہ کیسے بطور کرامت ثابت ہو سکتا ہے، خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا، سوائے اس معجزہ کے جس کا صدور کاوی کے حق میں بطور کرامت ناممکن ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو جائے، جیسے قرآن مجید کی سورتوں میں سے کسی سورت کی مثل سے بنا۔ اس کے سوا باقی تمام معجزات خواہ وہ کیسے ہی عظیم الشان ہوں اویہم اللہ کے لئے بطور کرامت ان کا صدور و ظہور ہو سکتا ہے۔ بکثرت علماء محققین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وفات شریف کے بعد آپ کی روح قدس کے متمثل ہو کر ظہور فرما نے کو ثابت کیا ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اب اوقات ایک ہی وقت میں بہت سے جگہوں میں دیکھے جاتے ہیں حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ اس مسئلہ میں اس سے پہلے نہایت تفصیل سے کلام گزر چکا ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سرخ رنگ کے ٹیڈے کے نزدیک موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر شریف میں کھڑے ہوئے نماز پڑھتے دیکھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں آسمان میں بھی دیکھا۔ سب جانتے ہیں کہ فرض نمازوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان کیا گفتگو ہوئی اور یہاں یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر انور میں دیکھا تو وہ اپنے اسی جسم کے ساتھ جو قبر شریف میں تھا آسمانوں پر چلے گئے یہی بات ہے کہ آج تک کسی نے جزم کے ساتھ نہیں کی اور اس کا تو کرنا بھی احتمال بعید ہے۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات موسیٰ علیہ السلام کے مدوہ اور انبیاء علیہم السلام کو بھی آسمانوں پر دیکھا ہوا وجود اس کے کہ ان کی قبور مقدسہ

زمین میں ہیں۔ یہ بات آج تک کسی نے نہیں کہی کہ وہ غیبیہم السلام اپنی قبروں سے آسمانوں کی طرف منتقل کر دیئے گئے تھے جیسا کہ تم ابھی سن چکے ہو۔ ساتھ یہ بات بھی سمجھ لینی چاہئے کہ بیک وقت متعدد مقامات میں ان مقدس حضرات کا موجود ہونا اس قبیلہ سے نہیں ہے جس کے محسوس ہونے کا فلسفوں نے دعویٰ کیا ہے کہ ایک روح کا شغل ایک بدن سے زائد بدنوں کے ساتھ ناممکن ہے۔ ان حضرات کا یہ کمال فہم کی محسوس قراردی ہوئی صورت کے علاوہ اور اس سے بہت بلند ہے جیسا کہ یہ حقیقت ان لوگوں پر ظاہر ہے جن کی بصیرت کو اللہ تعالیٰ نے روشن فرمادیا۔

روح علیہ السلام جلد 1 صفحہ 14 رد المحتار ص 10

سبحان اللہ! علامہ آجوسی رحمۃ اللہ علیہ نے مستند دلائل کے ساتھ اہل سنت کے موقف کی تائید کی اور آخر میں یہ واضح کر دیا کہ جو ان کلمات کو نہ مانے وہ فلسفی ہے۔ لہذا وہابی جو اہل سنت کے عقائد کو رومانی انسانہ نگاری وغیرہ کہتے ہیں درحقیقت خود قرآن و سنت سے دور ہیں اور فلسفی نظریات کے حامل ہیں۔ ان وہابیوں کو وہی بات صحیح لگتی ہے جو ان کی عقل میں سما جائے۔ کرامت، علم غیب، حاضر و ناظر، حاجت روائی، سام عقولوں میں آنے والی نہیں بلکہ ان کا تعلق روحانیت سے ہے اور وہابیوں کو روحانیت سے دور دور تک کوئی واسطہ نہیں، یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان معجزات کو غلط ثابت کرتے ہیں جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں۔ آپ کبھی غور فرمائیے گا، جس کسی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت ہوگا کوئی نہ کوئی وہابی اس حدیث کو موضوعیہ ضعیف ثابت کرنے پر لگا ہوگا۔

علامہ آجوسی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام اور دیگر دلائل کو علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے بہترین تحقیقی رسالہ ”تسکین الخوف فی مسئلۃ الحاضر و لناظر“ میں نقل کیا ہے۔ مزید معنومات کے لئے اس کا مطالعہ کریں۔

لہذا ظہیر صاحب نے جس طرح مستند حوالہ جات کو بریویہ عاء کا خود ساختہ کلام ٹھہر کر مسئلہ حاضر و ناظر کی تردید کرنے کی کوشش کی ہے باطل ہے۔ پھر ان واقعات کو نقل کرنے میں بھی ڈنڈی ماری ہے۔ وہ احادیث نہیں بیان کی جس میں حاضر و ناظر ہونے کی تائید ہوتی ہے جیسے بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”عس أسرى صلی اللہ علیہ، أن لسی صلی اللہ علیہ

وسم، معی رید، وجعفر، و بن رواحہ لیس، قل أن یأتیہم خبرہم، فقال أحد الرایة رید، ما أصیب، ثم أحد

جسم ما أصیب، ثم أحد ابن رواحہ ما أصیب، وعیسان تذرمان حتی أحد سید

علیہم رحمہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید، جعفر اور ابن رواحہ کے

صحیح بخاری ۶ باب فی القبول والقبول فی النکاح و فی الطلاق و فی الزنا و فی الرضا و فی المهر و فی النفقة و فی الحضانة و فی البیتة و فی العتق و فی الودیعة و فی الجوارح و فی الدماء و فی الذل و فی الفداء و فی الغنم و فی البقر و فی الخمر و فی النبیذ و فی السباع و فی الاربعین و فی الخمسة و فی الستة و فی السبعة و فی الثمانية و فی التسعة و فی العشرة و فی الحروف و فی الاعداد و فی الکتاب و فی السنه و فی الشهر و فی الیوم و فی الساعه و فی الدقیقه و فی الثانیه و فی الثانی

جاسع در سمن؛ بو + ه اقب؛ اب + اقب ی مجده + خمس = جسد صفه 657 مصطفی ابی بخشی مصر

مکرمہ بیوی حضرات نہ تمام آپات کریمہ و رشید و حقائق سے پہنچ سکتی کرتے ہوئے عقیدہ رکھتے ہیں

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن ہر مقام پر حاضر و ناظر ہیں۔ 265

یہ کلام ظہیر صاحب نے مددِ مہ کاظمی شہ صاحب کے حوالے سے نقل کیا ہے جبکہ مددِ مہ کاظمی شہ صاحب نے یہ ہرگز نہیں

فرمایا اور نہ ان کا یہ نظریہ تھا۔ انہوں نے صرحت کے ساتھ فرمایا ہے ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جو لفظ حاضر و ناظر بول جاتا ہے اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ ہر جگہ ہر ایک کے سامنے موجود ہے۔“

مستالا ۱۸ طبعی جلد ۱ صفحہ 16 سکسہ صریحہ روایت

اللہ عز و جل کو حاضر و ناظر کہنا

ظہیر صاحب کی پوری عبارت یہ تھی ”اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم حَاضِرٌ وَّ نَاطِرٌ فِی کُلِّ مَکَانٍ وَ رَمَادٍ مَعَ الْقَوْلِ لَا یَجُوزُ اِسْتِعْمَالُ لَفْظَةِ الْحَاضِرِ عَلٰی اللّٰہِ عَزَّ وَجَلَّ“ مترجم صاحب نے اوپر آدھی عبارت کا ترجمہ کیا اور آدھی کا ترجمہ چھوڑ دیا جو یہ بنتا تھا ”ساتھ اس قوس کے کہ اللہ عز و جل کے لئے لفظ حاضر کا استعمال جائز نہیں۔“ یہ شاید مترجم صاحب نے اس وجہ سے چھوڑا کہ ظہیر صاحب کا یہ نظریہ غلط تھا۔ چونکہ اللہ عز و جل کے لئے لفظ ”حاضر“ کا استعمال درست نہیں۔ حاضر کا مطلب ہوتا ہے جگہ میں موجود ہونا اور رب تعالیٰ جگہ سے پاک ہے۔ بلکہ ایسا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ مجمع الانہر میں ہے ”من قال لا مہ مکی رنو علی نہ نوح مکی، کفر“ ترجمہ کسی نے یہ کہا کہ کوئی گوشہ یا مکان ایسا نہیں جہاں ذات خدا موجود نہیں، اس نے کفر کیا۔

مجمع لاہوری شرح سنن ابی یوسف ۶ + مسند + حرمہ جلد 1 صفحہ 691 در حیان ۲۰ عربی

لہذا رب تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال نہیں ہو سکتا۔ رب تعالیٰ کے لئے علیم، سمیع، بصیر کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اس کے بعد یہ حقیقت خود بخود واضح ہو جاتی ہے کہ جب حاضر و ناظر کے اسی معنی سے اللہ تعالیٰ کا پاک ہونا واجب ہے تو ان لفظوں کا اطلاق بغیر تاویل کے ذات باری تعالیٰ پر کیوں کر ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں حاضر و ناظر کوئی نام نہیں اور قرآن وحدیث میں کسی جگہ حاضر و ناظر کا لفظ ذات باری تعالیٰ کے لئے وارد نہ ہوا۔ نہ سف صالحین نے اللہ تعالیٰ کے لئے یہ لفظ بولا۔ کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرام، تابعین یا ائمہ مجتہدین علیہم الرضوان نے کبھی اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کیا ہو۔

اور اسی لئے متاخرین کے زمانہ میں بعض بوکوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے اس پر انکار کیا بلکہ بعض علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا۔ بالآخر یہ مسئلہ (کہ اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کفر ہے یا نہیں) جمہور علماء کے سامنے پیش ہوا تو انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ چونکہ اس میں تاویل ہو سکتی ہے، اس لئے یہ اطلاق کفر نہیں اور تاویل یہی کی کہ

”حضور“ کو ہی زعم کے معنی میں لیا جائے اور ”نظر“ کے ہی زعم کے معنی میں لیا جائے۔ اس تاویل کے بعد جب اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہا جائے گا تو یہ اصدق عظیم، بصیر اور مبینہ کے معنی میں ہوگا۔ ملاحظہ فرمائیے درمختار اور شامی۔“

مستطاب ۶ اعلیٰ جامعہ صفحہ 166 سکہ ۱ صیاتیہ روایت

ثابت ہوا کہ رب تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ و پایوں کی بدعت ہے۔

حضور ﷺ تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں

مزید کہتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کو بھی جانتے ہیں و تمام موجودات و مخلوقات ان کے صیغہ حوالہ کو تمام کمال جانتے ہیں۔ ماضی حال مستقبل میں کوئی شے کسی حال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی نہیں۔“ 266

ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کو اپنی نظر مبارک سے دیکھ رہے ہیں۔“ 267
جناب بریوی لکھتے ہیں ”نبی علیہ السلام نہ کسی سے دور ہیں و نہ کسی سے بے خبر۔“ 268
مزید رقم طراز ہیں ”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و وفات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، نیوٹوں، ارادوں و رول کے خطروں کو پہنچاتے ہیں۔ و یہ سب حضور پر روشن ہے جس میں صدا پوشیدگی نہیں۔“ 269

ایک اور جگہ لکھتے ہیں ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں و دنیا میں جو کچھ ہو اور جو کچھ ہوگا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر ہیں و ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں۔“ 270

اس پر کثیر دلائل پیچھے دیئے جا چکے ہیں کہ اللہ عز و جل کی عطا سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا کو ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ پھر بھی وہابی نہیں مانتے تو بیچے شیوخ عداۃ ہند مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام پیش خدمت ہے کہ وہ مدارج شریف میں فرماتے ہیں ”ذکر کس او را درود بفرست بروی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و بدش در حال ذکر گویا حاضر است پیش او در حالت حیات و می بینی تو او را متدب با جلال و تعظیم و ہیبت و امید بند کہ وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیند و می شنود کلام تو را، کہ وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم متصف است بصفات اللہ وبکے ار صفات الہی است کہ نہ جیسے میں ذکر کر رہی ”ترجمہ ان کی یاد کر اور ان پر درود بھیج، ذکر کے وقت ایسے ہو جاؤ گویا تم ان کی زندگی میں ان کے سامنے حاضر ہو اور ان کو دیکھ رہے ہو، پورے ادب اور تعظیم سے رہو، ہیبت بھی ہو اور امید بھی، اور جانو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں۔ کیونکہ وہ صفات الہیہ سے متصف ہیں اور اللہ کی ایک صفت یہ ہے کہ جو مجھے یاد کرتا ہے میں اس کے پاس ہوتا ہوں۔

سراج نبویہ: اب یار دوم جلد 26 صفحہ 261 مکہ نوریہ رصویہ مکہ

دیوبندی ایڈووکیٹ محمد عبد المجید صدیقی اپنی کتاب ”عین الیقین“ میں احتشام الحسن کا مدحی دیوبندی کے حوے سے لکھتا ہے ”جمہور علماء محققین کا بیان ہے کہ حضرت جعفر عظیم و خراسی اللہ علیہ وسلم ابداً الی یوم القیامت کی حیات اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ آپ اب بھی پٹی امت کو دیکھ رہے ہیں، ان کی حالتوں، نیوٹوں، ارادوں اور دوس کے خیالوں تک سے اللہ پاک نے آپ کو خبر کیا ہوا ہے اور یہ سب امور آپ پر اس طرح روشن اور واضح فرمائے ہوئے ہیں کہ ان میں کوئی پوشیدگی باقی نہیں۔ پس اس بارگاہ عالی کی حضوری میں حرکات و سکنات اور نیات و خیالات تک کی سخت نگرانی اور نگہبانی کرو۔ تجلیات مدینہ، اڑخاج مولانا احتشام الحسن کا مدحی، صفحہ 90۔“

عین الیقین صفحہ 22 مطبع فیروز پور لاہور

انبیاء علیہم السلام اور اویاء کرام کی شان بیان کرتے ہوئے علامہ عبدالرؤف مناوی تیسیر میں فرماتے ہیں ”السفوس القدسیۃ ادا تخرج ذلک عن العلائق البدیۃ اتصفت بالملاء لاعلی ولم یبق لہا حجاب فتزی وتسمع لكل کلمۃ“ ترجمہ پاکیزہ جانیں جب بدن کے مدقوں سے جدا ہو کر عالم بول سے متی ہیں ان کے لیے کوئی پردہ نہیں رہتا ہے وہ ہر چیز کو ایب دیکھتی اور سنتی ہیں جیسے پاس حاضر ہیں۔

تیسیر: ج 2 صفحہ 152 حجاب حسیۃ جلد 1 صفحہ 50 مکہ لاہور مطبعی روم

اولیاء کرام کا روحانی طور پر موجود ہونا اور مدد فرمانا

صرف انبیاء علیہم السلام ہی نہیں بلکہ امام بریلویت جناب احمد رضا بریلوی بھی اس صفت الہیہ میں ان کے شریک ہیں۔ چنانچہ ان کے ایک پیروکار ارشد دکر تے ہیں ”احمد رضاؒ سچ بھی ہمارے درمیان موجود ہیں۔ وہ ہماری مدد کر سکتے ہیں۔“ 271

ہم نے پیچھے قرآن وحدیث سے ثابت کیا ہے کہ اویاء کرام روحانی طور پر موجود ہو سکتے ہیں اور مدد فرما سکتے ہیں۔ یقیناً

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مجد و وقت اور بکس وی اللہ، امام اہل سنت، تقادری سلسلہ کے پیر تھے۔ عمارت اسد ف نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ عمارت و اویہ اپنے متوسلوں کی شفاعت اور دین و دین و نزاع و قبر و حشر سب حالتوں میں اپنے مریدین کی امداد فرماتے ہیں چنانچہ امام عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ میز ان الشریعہ میں رش فرماتے ہیں ”قد ذکرنا فی کتاب الاجوبۃ عن ائمة لعقہاء و لصوفیہ ان ائمة العقہاء و الصوفیہ کہم یتبعون فی مقادیرہم و بلا حطل و احدہم عند طوع روحہ و عند سول مسکر و کبر لہ وعدہ لئشر و الحشر و لحسب و المیر و الصراط و لا یفعلون عنہم فی موقف من المواقف الح“ ترجمہ تحقیق ہم نے کتاب ”الاجوبۃ عن ائمة العقہاء و الصوفیہ“ میں ذکر کیا ہے کہ فقہاء اور صوفیہ سب کے سب اپنے متبعین کی شفاعت کریں گے اور وہ اپنے متبعین اور مریدین کی نزاع کی حالت میں روح کے نکلنے اور منکر نکیر کے سولت نشر و حشر اور حسب اور میز ان عدس پر اعماس نکلنے اور پر صراط گزرنے کے وقت ملاحظہ فرماتے ہیں اور تمام موافق میں سے کسی جگہ بھی ان سے غافل نہیں ہوتے۔

خبر ۶: کتاب فی صوفیہ ص ۱۰۰ لا شئہ محسوسہ ۱۰۰ ج ۱ ص ۱۰۰ مصطفیٰ الہی مصر

وہابی اس نظریے کو صفت الہیہ میں شریک جانتے ہوئے شرک کہتے ہیں ہے۔ اللہ عز و جل ایسے بغیر دلیل شرک کے نکلے لگانے والوں سے بچے۔

انتقام باب

یہ ہیں بریلوی عقائد و افکار جن کا دین و دالش سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ دین الہی تو عقل و فطرت کے عین مطابق ہے رش و بری تعالیٰ ہے ﴿قُلْ هٰذِهِ سَبِيلِيْ اَدْعُوْ اِلٰى اللّٰهِ عَسٰى يُّبْصِرَۤ اَمَّا مِنْ اَتَّبَعِیْ وَ سُبْحٰنَ اللّٰهِ و مَا اَمَّا مِنَ الْمُشْرِكِیْنَ﴾ آپ کہہ دیجئے کہ میرا طریق کار یہی ہے، میں اللہ کی طرف بدانا ہوں۔ دلیل پر قائم ہوں، میں بھی و میرے پیرو بھی و پر پاک ہے اللہ اور میں مشرکوں میں سے نہیں ہوں۔ ﴿وَاِنْ هٰذَا صِرَاطِیْ مُسْتَقِیْمًا فَاتَّبِعُوْهُ و لَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِیْلِهِ ذٰلِكُمْ وَ ضَعُفٌ لِّعٰدِكُمْ تَتَّقُوْنَ﴾ و یہ بھی کہہ دیجئے کہ یہی میری سیدھی شاہراہ ہے۔ سوائے پر چلو و دوسری پگھلڈیوں پر نہ چلو کہ وہ تم کو راہ سے جد کر دیں گی۔ اس (سب) کا (اللہ) نے حکم دیا ہے تاکہ تم متقی بن جاؤ۔ ﴿وَاِذَا لَیْسَ بِکُمْ اِلَّا اَنْفُسُکُمْ وَاَنْتُمْ تَقُوْنَ﴾ تو کیا لوگ قرآن پر غور نہیں کرتے یہ دلوں پر ثقل لگ رہے ہیں؟ کیا کوئی غور کرنے والا ہے کہ وہ غور فکر کرے و مدبر کرنے والا ہے کہ وہ مدبر کرے؟

ان کے عقائد و قرآن و حدیث کے درمیان اس قدر عظیم تضاد و تناقض کے بعد اس بات سے انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ شریعت اسلام و افکار و بیویہ کا نقطہ نظر و رائج فکر لگ لگ ہے۔ دونوں کے مابین کسی قسم کی بھی مطابقت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ ﷻ

جھوٹ، بہتان و تحریفوں کے بعد یہاں ظہیر صاحب قرنیؒ کی یہ بات ایسے لکھ رہے ہیں جیسے انہوں نے بہت بڑا ثواب کا کام کیا ہے۔ امت مسلمہ کو مشرک ثابت کر کے بڑے توحید پرست بن رہے ہیں اور الحرام امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن پر لگایا ہے کہ وہ کفر کے فتوے لگاتے تھے۔ آپ خود غور فرمائیں کہ اس پورے باب میں کس طرح وہابیوں نے قرآن و حدیث سے باطل استدلال کئے ہیں، اپنے عقیدے پر کیا کوئی صریح آیت، حدیث یا علمائے اسد ف کا قیاس پیش کیا ہے؟ وہ دلائل جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اویسؓ کے کرام کی شان واضح ہوتی ہے اس کا کس انداز میں انکار کیا ہے۔ بلکہ کئی احادیث کو جھوٹ کہا، علمائے اسد ف کے مستند قوال جن کو علمائے اہل سنت نے نقل فرمایا ان پر اعتراضات کئے ہیں۔

وہابی عقائد کی جھلکیاں

اس باب میں وہابیوں کے یہ عقائد پتہ چلے ہیں۔ انبیاء و اویسؓ (معاذ اللہ) مر کے مٹی میں مل گئے ہیں، اپنی قبروں میں مردہ ہیں، کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتے۔ ان کو پکارنا ان سے مدد مانگنا شرک ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو کوئی علم غیب نہیں ہوتا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیور کے پیچھے کا پتہ نہیں تھا، بلکہ پتی آخرت کو بھی پتہ نہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مام انہوں کی طرح ایک انسان ہیں فرق صرف یہ ہے کہ ان پر وحی آتی ہے۔ یہ تمام عقائد وہابیوں کی کتب میں موجود ہیں، جن کا پیچھے تفصیلاً ذکر ہوا ہے۔ خلاصہ کے طور پر چند وہابی عقائد پیش کئے جاتے ہیں جو وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی کی کتاب تنوین الایمان میں موجود ہیں۔

(1) تنوین الایمان کے صفحہ 28 پر ہے ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

بریلویہ لایہ ۶، صفحہ 28، مطبع عیسوی ۱۳۹۱، ج ۱، دار الفکر لاہور

(2) صفحہ 38 پر ہے ”سب انبیاء و اویسؓ اس کے رو برو ایک ذرہ نا چیز سے کمتر ہیں۔“

بریلویہ لایہ ۶، صفحہ 38، مطبع عیسوی ۱۳۹۱، ج ۱، دار الفکر لاہور

(3) صفحہ 17 پر ہے ”ان باتوں میں سب بندے، بڑے ہوں یا چھوٹے ہوں نے یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔“

بریلویہ لایہ ۶، صفحہ 17، مطبع عیسوی ۱۳۹۱، ج ۱، دار الفکر لاہور

(4) صفحہ 18 پر ہے ”جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا وہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سوال کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ وہی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔“

معوذہ لایہ ۶ عصر ۱۰ الی ۱۱ صفحہ 18 مطبع عیسیٰ ۱۳۲۸ ۶۰ جلدی گیت لاہور

(5) صفحہ 13 پر ہے ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہئے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا خدمت ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا ملکہ اسی سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے پر چمکا تو کیا ذکر ہے۔“

معوذہ لایہ ۶ عصر ۱۰ الی ۱۱ صفحہ 1۸ مطبع عیسیٰ ۱۳۲۸ ۶۰ جلدی گیت لاہور

(6) صفحہ 6 پر ہے ”مشکل کے وقت پکارنا شرک ہے۔ اس بات میں اویہ انبیاء، شیطان، بھوت میں کچھ فرق نہیں جس سے معاملہ کرے گا شرک ہو جائے گا خواہ انبیاء و اویہ سے کرے خواہ بھوت سے۔“

معوذہ لایہ ۶ اب و بحیرہ ۱۰ الی ۱۱ صفحہ 6 مطبع عیسیٰ ۱۳۲۸ ۶۰ جلدی گیت لاہور

(7) صفحہ 36 پر ہے ”شرک سب عبادت کا نور رکھ دیتا ہے کشف کا دعویٰ کرنے والے اس میں داخل ہیں۔“

معوذہ لایہ ۶ عصر ۱۰ الی ۱۱ صفحہ 36 مطبع عیسیٰ ۱۳۲۸ ۶۰ جلدی گیت لاہور

(8) صفحہ 46 پر ہے ”انہوں نے فرمایا کہ سب سوکوں سے تیار مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے حکام سے میں واقف ہوں اور لوگ نافل۔“

معوذہ لایہ ۶ عصر ۱۰ الی ۱۱ صفحہ 46 مطبع عیسیٰ ۱۳۲۸ ۶۰ جلدی گیت لاہور

(9) صفحہ 17 پر ہے ”انبیاء و اویہ کو جو اللہ نے سب سوکوں سے بڑا بنایا سوال میں بڑی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور برے بھٹے کاموں سے واقف ہیں سو سوکوں کو سکھاتے ہیں۔“

معوذہ لایہ ۶ عصر ۱۰ الی ۱۱ صفحہ 17 مطبع عیسیٰ ۱۳۲۸ ۶۰ جلدی گیت لاہور

(10) صفحہ 15 پر ہے ”خیر خدائے بیان کر دیا کہ مجھ کو نہ قدرت ہے نہ کچھ غیب دانی، میری قدرت کا حال تو یہ ہے کہ اپنی جان تک کے نفع و نقصان کا مالک نہیں تو دوسرے کا کیا کر سکوں۔ غرض کہ کچھ قدرت مجھ میں نہیں، نقطہ خیر کا مجھ کو دعویٰ ہے اور خیر کا تباہی کام ہے کہ برے کام پر ڈرا دیوے اور بھٹے کام پر خوشخبری سن دیوے۔ دس میں یقین ڈال دینا میرا کام نہیں۔ انبیاء میں اس بات کی کچھ بڑائی نہیں کہ اللہ نے عام میں تصرف کی کچھ قدرت دی ہو کہ مرادیں پوری کر دیوں یا فتح

و شکست دے دیویں یا غنی کر دیویں یا کسی کے دس میں ایمان ڈال دیویں ان باتوں میں سب بندے بڑے اور چھوٹے برابر ہیں،
بجز اور بے اختیار۔“

معیوہ لایمہ ۶ عصر ۱۰۰ فی رد لاسر ۱۰۰ فی عدم صفحہ 1۶۰ طبع عیسوی ۱۳۹۶ جو جانی درو رہ لاہور

مسندوں میں جتنے بھی فرقے ہیں سوئے وہابی فرقہ کے کسی فرقے کا غیبیہ و اویہ کے متعلق ایسا عقیدہ نہیں ہوگا اور
سوائے اہل سنت کے کسی فرقے کا غیبیہ علیہم السلام، صحابہ و اویہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق حسن اعتقاد نہ ہوگا۔ یہی سے حق
و باطل واضح ہو جاتا ہے کہ وہابی انبیاء و اویہ کو بے بس و بجز ثابت کرنے کے لئے قرآن و حدیث سے باطل استدلال کرتے
ہیں، بتوں و آیات ان ہستیوں پر منطبق کرتے ہیں، ان کی ساری کوشش اسی مقصد میں ہوتی ہے کہ ان ہستیوں کو بے بس ثابت
کیا جائے، جتنی بھی آیات و احادیث ان کی شان میں وارد ہیں ان میں تحریف کر دی جائے اور کئی احادیث کو ویسے ہی نکال دیا
جائے۔ اس کام کرنے کو بھی وہ ثواب سمجھتے ہیں اور یہ گمان کرتے ہیں کہ ہم کو کون کو شرک سے بچا رہے ہیں۔ اس کے برعکس
عائے اہل سنت کو یہ شرف حاصل ہے کہ وہ اسی کوشش میں ہوتے ہیں کہ کوئی ایسی حدیث یا مستندہ عائے اسد ف کا قول مل جائے
جس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان واضح ہو، کو کون کے دلوں میں انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کی محبت و احترام
پیدا ہو۔ گر کوئی خد الذہن ہو کر اس نکتے کو سمجھے تو ضرور راہ ہدایت پر آجائے گا۔

حوالہ جات (البریلویہ)

239 تسکین الخواطر فی مسئلہ حاضر و النظر، احمد سعید اکاظمی، ص 85

240 یضاً، ص 18

241 جاء الحق، ص 150

242 یضاً، ص 154

243 جاء الحق، کجراتی بریلوی، ص 154

244 ملفوظات، ص 113

245 خالص الاعتقاد، ص 40

246 جاء الحق، ص 155

247 جاء الحق، ص 156

248 تسکین الجنو بطرفی مسئلہ ای ضر و ان ظر، ص 18

249 یضاً

250 تسکین الجنو بطرفی مسئلہ ای ضر و ان ظر، ص 86

251 ق، وی رضویہ، ج 6، ص 142، یضاً، ملفوظات، ص 114

252 جاء الحق، ص 163

253 (253 تا 264 قرآنی آیات)

265 تسکین الجنو بطرفی مسئلہ ای ضر و ان ظر، احمد سعید کاظمی، ص 5

266 یضاً، ص 68

267 یضاً، ص 90

268 خالص الاعتقاد، ص 39

269 یضاً، ص 46

271 نو اور رض، ص 246

❁ — باب: تعلیمات اہل سنت و جماعت — ❁

فصل: بدعت

پہلے باب میں ظہیر صاحب نے اہل سنت و الجماعت کے تمام عقائد کو شرکاً نہ ثابت کرنے کی کوشش کی تھی اور اس باب میں تمام انہماک کو بدعتِ سینہ و گمراہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ عائد اسد ف نے صریحت فرمائی ہے کہ جو عمل حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام و تابعین علیہم الرضوان کے بعد شروع ہوا وہ مطلقاً بدعتِ سینہ (برا) نہیں بلکہ اگر وہ قرآن و سنت کے مخالف ہے تو بدعتِ سینہ ہے اور اگر قرآن و سنت کے موافق ہے وہ بدعتِ حسنہ ہے۔ وہابی بدعتِ حسنہ کے منکر ہیں اور ان کے نزدیک شرک کی طرح بدعت کی بھی خود ساختہ تعریف ہے وروہ یہ ہے کہ جو کام حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد شروع ہوا ہو وہ ناجائز و بدعت ہے۔ لہذا وہابیوں کے نزدیک عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا، عرس، گیارہویں، ایساں، ثواب کی محفل، اذان سے قبل درود، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک پر گلوٹھے چومنا، شبِ معراج و شبِ اہتِ مسجد میں عبادت کرنا وغیرہ سب ناجائز و بدعت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ہر دور اور ہر معاشرے میں بعض نئے طریقے رائج ہوتے رہتے ہیں اگر ان سب کو بدعتِ سینہ میں شمار کر دیا جائے تو ہر مسلمان بدعتی ٹھہرے گا جیسے وہابیوں کی خود ساختہ بدعت کی اس تعریف پر جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ اگر بدعت کی یہ تعریف ہے کہ جو کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان نے نہ کیا ہو وہ ناجائز و بدعت ہے تو پھر آپ کا مسجد کے منار، منبر، محراب بنانا کیسا ہے؟ جمعہ میں عربی خطبہ سے پہلے اردو تقریر کرنا کیسا ہے؟ یہ سب تو صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت نہیں۔ امت و خطبت کی تنخواہ لینا کون سے صحابی سے ثابت ہے؟ قربانی کی کھالیں اکٹھی کرنا کون سے صحابی سے ثابت ہے؟ میلاد شریف منانا ناجائز ہے تو جشنِ آزادی منانا کیوں جائز ہے؟ میلاد شریف کے جھوس میں جانا بدعت ہے تو آپ کا اپنے مفاد کے لئے ریلی نکالنا کیوں جائز ہے؟ سالانہ عرس تو ناجائز ہے تمہارا سالانہ اجتماع کیسے جائز ہے؟ ان تمام سواہل کا جو بآج تک کسی وہابی موہوی نے نہیں دیا ہے۔ ادھر ادھر کی مار کے اپنے پیروکاروں کو مطمئن رکھتے ہیں۔

تمام امت مسلمہ کے نزدیک بدعت کی تعریف یہ ہے کہ جو نیا فعل قرآن و سنت کی تعلیمات کے خلاف ہو وہ بدعتِ سینہ (برا) ہے۔ بدعت کی تعریف و تقسیم بیان کرتے ہوئے شرح بخاری مددہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارشاد فرماتے ہی

میں ”البدعة“ ہو فعل ماضی لم یسقط علیہ فمما وفق المسنة فحسن وما خالف فصلاۃ وهو المراد حیث وقع دم لبدعة وما لم یوافق ولم یخالف فعلى أصل الإباحة“ ترجمہ بدعت کا معنی یہ ہے کہ جو کام پہلے نہ ہوا ہو۔ لہذا نیا کام جو سنت کے موافق ہو وہ اچھا ہے اور جو سنت کے خلاف ہو وہ گمراہی ہے۔ جہاں کہیں بدعت کی مذمت ہوگی اس سے مراد وہ بدعت ہوگی جو سنت کے مخالف ہے۔ جو سنت کے مخالف نہیں، وہ مباح ہے۔

الوجه اربع صحیح بخاری بتلخیص ۵۰ جلد 01 صفحه 84 در معرفه نیر

کہیں گے سعادت میں امام غزالی رحمۃ اللہ ارشاد فرماتے ہیں ”اے ہمہ گرجہ بدعت ست و در صحابہ و تبعین نقل نہ کردہ اندلیکے نہ ہرچہ بدعت بودہ شدہ کہ بسیاری بدعت میگوید پس بدعت مذموم آل بود کہ بر مخالفت ست بود“ ترجمہ یہ سب امور اگرچہ نوپید ہیں اور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں، مگر ایسا بھی نہیں کہ ہر نئی بات ناجائز و بدعت ہو کیونکہ بہت ساری نئی باتیں اچھی ہیں۔ چنانچہ مذموم بدعت وہ ہوگی جو سنت رسول کے مخالف ہو۔

کیمیائی معادلہ کے مطابق ۲۵۰ گرام پانی ۱۸۸۰ گرام ۴۰٪ پانی کے محلول کے ساتھ

محدثین و فقہائے کرام نے صراحت کے ساتھ فرمایا کہ بعض بدعات واجب ہیں جیسے قرآن پاک پر اعراب لگانا، دینی مدارس بنانا وغیرہ چنانچہ شرح مسہم شریف علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ بدعت کی تعریف اور اس کی اقسام کے متعلق فرماتے ہیں "قال أهل السنة هي كل شيء عمل على غير مثال سابق قال العلماء البدعة خمسة أقسام ودجعة، ومندوبة ومحرمه، ومكروهه، ومباحه" ترجمہ "بل لغت نے فرمایا ہر وہ عمل جس کی مثال پہلے نہ ہو وہ بدعت ہے۔ عدا نے ارشاد فرمایا بدعت کی پانچ اقسام ہیں واجب، مستحب، حرام، مکروہ، مباح۔

د. ج. محمدی: اب صوتہ بتخفیف صوتہ، بتخفیف جدہ 6 صعدہ 154 در حیدہ ۲۰ عمری لہو

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ بدعت و اجبیہ، مندوبہ و مکروہہ اور مباحہ کی وضاحت کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”قد
تکون (ای الصدقة) واجبة كصحب الأدلة لرد عی أهل الفرق الصلابة، ونعم المحرم الممنوع من الكبائر والنسبة
ومسؤولية كحدث نحو ربط ومدرسة وكل حسن لم يكن في الصدر الأول، ومكروهة كحرقة المساجد
ومباحة كالقوسع ببدن الماکل والمثرب والثیب كما فی شرح الجامع الصغیر للمدونی عن تہذیب المدونی

، وبمنسہ فی الطریقۃ لمحمدیۃ لیسر کسی ”ترجمہ بدعت کبھی واجب ہوتی ہے جیسے گمراہ رفتے واہوں پر رڈ کے لئے دھاک قائم کرنا اور اتنا علم نحو سیکھنا جو قرآن وحدیث سمجھنے میں معاون ہوتا ہے۔ اور بدعت کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے مدرسوں اور مسافر خانہ کی تعمیر کرنا اور ہر وہ نیک کام کرنا جو ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا۔ اور بدعت کبھی مکروہ ہوتی ہے جیسے مسجدوں کو مزین کرنا۔ اور بدعت کبھی مباح ہوتی ہے جیسے لذیذ کھانے اور مشروبات اور (پچھے) کپڑے جیسا کہ مناوی کی شرح جامع صغیر میں تہذیب النہوی سے منقول ہے اور اس کی مثل برکلی کی کتاب طریقہ محمد یہ میں ہے۔

درستہ اربعہ ردحتہ اور ۶ پاصوبہ: پاصوبہ جدیدہ 1 صفحہ 659 در لکھنؤ

اس سے ثابت ہوا کہ ہر نیا کام ناجائز و بدعت نہیں بلکہ بدعت سیئہ وہی ہے جو قرآن وسنت کے خلاف ہو۔ لہذا اپنے مردوں کو ایسا شواب، میل، شریف، عرس و گیارہویں وغیرہ ہرگز قرآن وسنت کے خلاف نہیں کسی حدیث میں نہیں آیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خوشی نہ مناؤ۔ یہ سب انعام مستحب ہیں۔ آگے اس کو دھاک کے ساتھ ذکر کیا جائے گا۔ یہ بھی آپ ملاحظہ فرمائیے گا کہ وہابیوں کے پاس ان کے ناجائز ہونے پر حدیث تو کیا کسی امام کا قول بھی نہیں ہوگا، صدائے اسد ف کے اقوال کو ہیرا پھیری سے پیش کریں گے۔

وہابی عادتیں

جس طرح بریلوی حضرات کے مخصوص عقائد ہیں اسی طرح ان کی کچھ مخصوص تعلیمات بھی ہیں جو اہل شرب و رکب معاش کے گرد گھومتی ہیں۔ مذہب بریلویت میں کٹر مسائل صرف اس سے وضع کیے گئے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے سادہ لوح عوام کو اپنے جال میں پھنسا کر کھانے پینے کا سلسلہ جاری رکھا جائے۔ بریلوی ملاؤں نے نئے نئے مسائل وضع کر کے دینی بدعات گھڑ کے دین کو یہی نفع بخش تجارت بنالیا ہے، جس میں راہ المال کی بھی ضرورت نہیں رہی۔

حسب سنت اس باب کی ابتداء بھی جھوٹ و بہتان سے کی گئی ہے۔ بریلوی مسلک کو ایک نیا فرقہ ظاہر کر کے خود کو اسد ف کے طریقہ پر چنے والے ظاہر کیا ہے۔ جبکہ اس وہابیوں کا یہ ہے تو حید وسنت کی آڑ میں نئے نئے عقیدے بنا کر پوری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہتے ہیں۔ وہابیوں کی یہی بڑی باتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے بہت بڑے وہابی مولوی صاحب وحید لڑاں لکھتے ہیں ”بعض عوام اہل حدیث کا یہ حال ہے کہ انہوں نے صرف رفع یدین اور آمین بجز کو اہل حدیث ہونے کے

لئے کافی سمجھا ہے، باقی اور آداب اور سنن اور اخلاق نبوی سے کچھ مطہر نہیں۔ غیبت، جھوٹ، افتراء سے پاک نہیں کرتے،
 ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اویسہ اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے دبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں،
 اپنے سوا تمام مسلمہ نوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک اور قبر پرست کہہ دیتے ہیں۔“

۹۱ تعلیماتِ ہلکیت: ج ۱ صفحہ ۹۱

یہ تو ساری دنیا جانتی ہے کہ سادہ لوح مسلمہ نوں کو جہاد کے جاس میں پھنسا کہ کس نے پیٹ کی گگ بھائی ہے؟ آگے
 پورے باب میں قارئین جان جائیں گے کہ کون اپنے موقف پر قرآن و سنت اور علمائے اہل سنت سے دلائل لاتا ہے اور کون اپنی
 ہٹ دھرمی میں بدعت کی رٹ لگاتا ہے۔

فصل : مزارات اولیاء کرام

امت محمدیہ کی طرح کچھ امتوں کے مسدفوں میں بھی رائج تھا کہ لوگ اپنے انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کی بے حد تعظیم کرتے تھے۔ ان کی قبور کی بے حد تعظیم کیا کرتے تھے اور وہاں حاضری دیا کرتے تھے۔ قرآن پاک میں اصحاب کہف کے واقعہ کے بارے میں ہے ﴿وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَنْهُمْ لِيَعْتَمُوا أَنَّنَا وَنَحْنُ اللَّهُ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَتَارَعُونَ بَيْنَهُمْ أَمْرُهُمْ فَقَالُوا أُنْشِئُوا عَلَيْهِمْ بُيُوتًا رَبُّهُمْ أَعْتَمُ بِهِمْ قَالَ الَّذِينَ غَشَوْا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنُتَحَدَّنَّ عَنْهُمْ مَشْجَدًا﴾ ترجمہ کنزالیمان اور اسی طرح ہم نے ان کی اطاعت کر دی کہ لوگ جان لیں کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے اور قیامت میں کچھ شبہ نہیں، جب وہ لوگ ان کے معاملہ میں باہم جھگڑنے لگے تو بوسے ان کے زار پر کوئی عمارت بناؤ، ان کا رب انہیں خوب جانتا ہے، وہ بوسے جو اس کام میں نالبر ہے تھے لقمہ ہے کہ ہم تو ان پر مسجد بنائیں گے۔

سورہ کہف: سورہ 18 آیت 21

اس آیت سے نہ صرف اویہ کرام مزار بنانا ثابت ہوا بلکہ مزارات کے ساتھ مسجد بنانا بھی ثابت ہو گیا۔ تفسیر روح البیان میں ہے ”یصنعون فیہ المسمون ویتزکون بمکاتہم“ ترجمہ ایک تو لوگ اس میں نماز پڑھیں گے دوسرا ان اویہ کرام کے قرب کی وجہ سے برکتیں حاصل کریں گے۔

روح البیان فی تفسیر سورہ کہف: سورہ 18 آیت 21 ج 6 صفحہ 242 در لکھنؤ

بلکہ تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے تحت ہے ”والمدکور فی القصۃ أن الملك جعل عی باب الکھف مسجداً وجعل لہ فی کل سۃ عیداً عظیماً“ ترجمہ اس قصہ کے متعلق مذکور ہے کہ بادشاہ وقت نے اس دروازہ پر مسجد بنوا دی اور وہ ہر سال ان کے لئے عید عظیم (یعنی عرس) منعقد کرواتا۔

روح المعانی فی تفسیر سورہ کہف: سورہ 18 آیت 21 ج 8 صفحہ 246 در کتب علمیہ بیروت

مزارات پر جانا نہ صرف سنت صحابہ و صالحین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہے بلکہ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے اصحاب کی قبور پر تشریف لے جاتے تھے۔ مسند عبد الرزاق میں ہے ”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یأتی قبور الانبیاء عند رأس الحول فیقول السلام علیکم بما صرتم فیعم عقی الدار، قل وکان أبو بکر وعمر وعثمان یصلون

دلالت ترجمہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر سال شہدا کی قبور پر تشریف لے جاتے تو انہیں یوں سہم کرتے تھے ”سہمتی ہوتی ہو تم پر، تمہارے صبر کا بدلہ پچھد گھر کیا ہی خوب ملا۔ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

مسند احمد ۶/۱۰۰، سنن ابی داؤد ۱۰۶۷، کتاب النذور ۱۰۶۷، سنن ابی داؤد ۱۰۶۷

جس طرح مسدود پٹی پریشانی دور کرنے، کوئی کام شروع کرنے سے پہلے اپنے علاقے کے ولی اللہ کے مزار پر حاضری دیتے ہیں، صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی ایسا کرتے تھے چنانچہ فتوح الشام میں محمد بن عمر بن وقعی (متوفی 207ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن قرط رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں اپنا خط ابو عبیدہ بن جراح کو جرموک بھیجا اور سہمتی کی دعا کی ”قال عبد اللہ بن قرط وخرجت من المسجد من باب الحمشة فقلت في نفسي لقد اخطأت في الرأي، فلم اسمع عني قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فمأذرت أراه بعد اليوم أم لا قال عبد الله فقصدت حجرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وعائشة رضي الله عنها جلست عند قبره وعني بن أبي طالب كرم الله وجهه وعباس جلست عند القمر والحسين في حجر عبي والحسن في حجر العباس رضي الله عنه وهم يتلون سورة الأناعام وعني رضي الله عنه يتلو سورة هود فسمعت عني رسول الله صلى الله عليه وسلم“ ترجمہ ”حضرت عبد اللہ بن قرط رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مسجد کے باب الحمشہ سے باہر نکلا تو دس میں کہا کہ میں نے خط کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر سہم کئے بغیر ہی چلا آیا۔ پتہ نہیں دوہرا روضہ مبارک دیکھنے کو ملے یا نہ ملے۔ حضرت عبد اللہ بن قرط رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں روضہ پاک کی طرف چلا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت علی وجہہ الکریم اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس بیٹھے تھے۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں تھے اور حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں تھے۔ یہ سب سورۃ الانعام کی تلاوت فرما رہے تھے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سورۃ ہود کی تلاوت فرما رہے تھے۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سہم کیا۔

فتوح الشام ۲: جلد 1 صفحہ 169، کتاب النذور ۱۰۶۷

صحابہ کرام علیہم الرضوان کی طرح تابعین بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک سے شفا حاصل کرتے

تھے۔ وفاء ابوفاء میں ہے ”عن اسمعيل التيمي قال كان ابن المنكدر يصيبه الصمات فكان يقوم فيصع حده عني

قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعون فی ذلک فقال استشفیت بقبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
”ترجمہ اسمعیل تیمی سے نقل کیا کہ ابن المنکدر بتا بھی کو ایک مرض لاحق ہوتا کہ کلام دشو رہو جاتا تو وہ جاتے اور پناہ رخسارہ قبر انور
سید الطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رکھتے۔ کسی نے اس پر اعتراض کیا، فرمایا میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزارِ قدس سے شفا
حاصل کرتا ہوں۔“

وفاء یوفاء عصر مع ہدایہ ترجمہ لاہور جامعہ 4 صفحہ 1406 در حیدرہ ۲۰ عربی بیرو

اس طرح کے اور بھی بے شمار دلائل ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ مزارت پر حاضری کچھ امتوں میں بھی رائج تھی اور
صحابہ کرام و تابعین اور اسلاف اس کے حامل تھے۔ اس کا انکار کرنے والے اور سے بدعت و شرک کہنے والے صرف وہابی
ہیں۔ علامہ احمد بن محمد شہاب خفاجی عنایت القاضی و کفایت لراضی میں امام حجتہ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی و امام فخر رازی رحمۃ
اللہ علیہ سے اس معنی کی تائید میں نقل فرماتے ہیں ”انفق الناس عسی ریدۃ مشاہدہ السیف و التوسل بہم الی اللہ و ان
مکرہ بعض الملاحدۃ فی عصرہ و المثلثگی لہ ہر اللہ“ ”ترجمہ مزارت سف صائین کی زیارت اور انہیں اللہ عز و جل
کی طرف وسیعہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اگرچہ ہمارے زمانے میں بعض محدث بے دین لوگ اس کے منکر ہوئے اور خدا انہی کی
طرف ان کے نساد کی فریاد ہے۔“

عایہ لتاوی و کفایت صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم

وہابیوں کے نزدیک وہی اللہ تو کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار کی حاضری کے لئے سفر کرنا ناجائز ہے چنانچہ
وہابیوں کے فتاویٰ سد میہ میں ہے ”لا یجوز السفر بقصد زیارت قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم أو قبر غیرہ من
الناس“ ”ترجمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی اور کی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز نہیں۔“

تواوی لا لایہ جامعہ 1 صفحہ 79 در حیدرہ ۲۰ عربی بیرو

کتاب التوحید میں محمد بن عبد الوہاب نجدی لکھتا ہے ”محمد کی قبر، ان کے دوسرے متبرک مقامات، تبرکات یا کسی نبی
وہابی کی قبر پر ستون وغیرہ کی طرف سفر کرنا بدعت شرک ہے۔“

۲ اب توحید جامعہ ۱ صفحہ 79 در حیدرہ ۲۰ عربی بیرو

وہابیوں کے نزدیک تو مزارت پر حاضری کے لئے جانا شرک ہو۔ ذرا وہابی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

تو دیکھیں وہ نہ صرف مزارات پر حاضری کے قائل بلکہ وہاں سے فیض بھی حاصل کرتے ہیں چنانچہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں ”بعد از رحلت ارشاد پس ہی قسمہ گھی رو بر عید بریدرت مزار ایشان رفتہ بود در آستانے توجہ بمرکز متبرک لنگت تمام از روحانیت مقدسہ ایشان ظاہر گشت و از کمال عریب واری دست خاصہ خود را کہ کہ بحضرت خود، جہ احراز مسدوب بود مر حمت فرمودہ“ ترجمہ مرشد گرامی کے وصال کے بعد عید کے روز ان کے مزار اقدس کی زیارت کے لیے حاضر ہوا۔ مزار مبارک کی طرف توجہ کے دوران مرشد گرامی کی روح نیت مقدسہ کا التفات تام ظاہر ہوا اور مکمل غریب نوازی سے آپ نے وہ نسبت خاص عنایت فرمائی جو آپ کو حضرت خواجہ احرار علیہ الرحمۃ سے حاصل تھی۔

دیکھو مستند الفانی ج 1 صفحہ 41 نو کسور کہو

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں لکھتے ہیں ”از اولیاء مدفونین انتفاع واستفادہ جاری ست“ ترجمہ اہل قبور اویہ سے فائدہ اور استفادہ جاری ہے یعنی ہر دور میں لوگوں کا معمول ہے۔

تفسیر عربی فی بارہ عم استفادہ راولیہ دہلوی سورہ غن صفحہ 14 مستند ڈیو لا کو دینی

مزید اویہ کرام کے مزارات کی شرعی حیثیت جاننے کے لئے فقیر کی کتاب ”مزار اور مندر میں فرق“ کا مطالعہ کریں۔

وہابیوں کا جعلی پیروں کی حرکات اہل سنت کے کھاتے میں ڈالنا

بریلوی حضرات نے مزارت کی تعمیر کا حکم دیا ورنہ خود ان کے دربار ورجا ورجن کر بیٹھ گئے۔ نذر و نیاز کے نام پر جاہل لوگوں نے ولایت کے بارگاہ دیئے۔ انہوں نے سے سمیٹنا شروع کیا ورنہ ان کا شمار بڑے بڑے جاگیرداروں و سرہایداروں میں ہونے لگا۔ غریبوں کا خون چوس کر بزرگوں کے نام کی نذر و نیاز پر پٹنے والے یہ لوگ دین کے پیو پری ورنہ کے پچاری ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ کوئی بھی معاشرہ اس وقت تک اسدی معاشرہ نہیں کہہ سکتا جب تک وہ توحید باری تعالیٰ کے تصور سے آشنا نہ ہو۔ پاکستان میں جب تک شرک و بدعت کے یہ مرکز موجود ہیں، اس وقت تک اسدی نظام کے نفاذ کا خوب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ مریدوں کی جیبوں پر نظر رکھنے والے یہ دنیا کے بھوکے پیرن و مشائخ جب تک انسان کو انسان کی غدی کا درس دیتے رہیں گے، اس وقت تک ہمارا معاشرہ توحید کی شان و شوکت سے آشنا نہیں ہو سکتا ورنہ جب تک کسی معاشرے میں توحید کے تقاضے پورے نہ

ظہیر صاحب جعلی پیروں کے انعام کو دلیل بناتے ہوئے پوری طریقت کو ناجائز و بدعت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ہرگز اہل سنت میں اس بات کی اجازت نہیں کہ ہر کوئی کوئی روایت پر مجبور کیا جائے۔ اہل سنت نے صراحت کے ساتھ ڈھکوسلے، گانے بجانے، مزامیر کے ساتھ قوالیوں، مانچ وغیرہ خرافات کی نفی فرمائی ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”اوسے کرام کے مزارات پر ہر سال مسلمانوں کا مجمع ہو کر قرآن مجید کی تلاوت یہ اور بھی س کرنا اور اس کا ثواب ارواحِ طیبہ کو پہنچانا جائز ہے۔ جبکہ منکرات شرعیہ مثل رقص و مزامیر وغیرہ اسے خدائی ہو۔ عورتوں کو قبور پر ویسے جانا نہ چاہیے نہ کہ مجمع میں بے حجب نہ اور تماشے کا میدان کرنا، اور فوٹو وغیرہ بجانا، یہ سب گناہ و ناجائز ہیں۔ جو شخص ایسی باتوں کا مرتکب ہو اسے امام نہ بنایا جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔“

وہابیوں نے اپنی وہابی جماعت بڑھانے کا ایک طریقہ یہ بنا رکھا ہے کہ جاہل بوکوں کے نص کو عقائدِ اہل سنت ظاہر کرتے ہوئے یہ بدور کرواتے ہیں کہ ڈھوں، گانے بجاتے، ناچ گانا یہ اہل سنت کے نزدیک جائز ہے۔ جبکہ یہ اہل سنت کے نزدیک بالکل ناجائز ہے اور مزارات پر ان سب خرافات سے منع نہ کرنے والے اوقاف والے ہیں، وہ چاہیں تو یہ سب کچھ ختم ہو سکتا ہے۔ مزارات اویہ پر اس طرح کی خرافات جاہل جعلی پیروں کی شروع کی ہوئیں ہیں۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مزار کو بمبار کر اڑا دیا جائے اور تصوف کو برا کہا جائے۔ حضور داتا علی ہجویری رحمۃ اللہ کشف المحجوب میں فرماتے ہیں ”جب زمانہ کے دنیا دار بوکوں نے دیکھا کہ نقلی صوفی پاؤں پر تھرکتے، گانا سنتے اور بدوش ہوں کے دربار میں جا کر ان سے ماس و مناس کے حصوں میں حرص و ولع کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ درباری دیکھتے ہیں تو وہ ان سے نفرت کرتے اور تمام صوفیوں کو ایسا ہی سمجھ کر سب کو برا کہنے لگتے ہیں کہ ان کے یہی طور و طریق ہوتے ہیں اور پچھلے صوفیاء کا حال بھی ایسا ہی تھا۔ حالانکہ وہ حضرات ایسی لغویات سے پاک و صاف تھے وہ اس پر غور و فکر نہیں کرتے۔ یہ زمانہ دین میں سستی و غفلت کا ہے۔“

کشف المحجوب - صفحہ 69 سیر برادر لاہور

اصلی اور جعلی پیروں کے متعلق معنومات کے لئے فقیر کی کتاب ”بہرِ طریقت“ کا مطالعہ کریں۔ جو تصوف و کرامت کے منکر ہوں، انکا مذاق اڑانے والے ہوں، وہ واقعی گستاخ ہیں، ان کے ساتھ ہرگز نہیں بیٹھنا چاہئے کہ ایسے لوگ اپنے پاس بٹھانے کے قابل نہیں ہیں۔ وہابیوں کا جگہ جگہ یہ کہنا کہ بریوی موسویوں نے اپنی جیبیں گرم کرنے اور کھانے پینے کے یہ سب بہانے نکالے ہوئے ہیں، ان کا یہ کہنا سمجھ سے بالاتر ہے۔ کیا بریوی موسوی ختم کی پوری دیگیں خود گھرے جاتے ہیں؟ ختم کا کھانا ایسا ٹوٹا بکھرا ہوا ہے جو سب مسمن کھاتے ہیں۔ باقی جو چند روپے بریوی موسویوں کو ختم پر بیان کرنے میں ملتے ہیں وہ اس کی نسبت انتہائی کم ہوتے ہیں جو وہابیوں موسویوں کو جہد و شرک پر تقریریں کرنے پر ملتے ہیں۔

اولیائے کرام کے مزارات پر قبہ بنانا

مباد لوگ ان کی وعظ و نصیحت سے متاثر ہو کر راہِ راست پر سب جا میں ورنہ ان کی دنیا داری خطرے میں پڑ جائے۔ آئیے اب بریلویت کی تعلیمات کا جائزہ لیں اور کتاب و سنت کے ساتھ ساتھ خود فقہ حنفی کے ساتھ ان کا موازنہ کریں تاکہ پتہ چلے کہ ان لوگوں کے افکار و تعلیمات کی سند نہ کتاب و سنت سے ملتی ہے اور نہ فقہ حنفی سے۔۔۔۔۔ احمدیہ ریکارڈنگی کہتے ہیں، ”صاحبِ قبر کے ظہرِ عظمت کے لیے قبہ وغیرہ بنانا شرعاً جائز ہے۔“ 3

مزید ”سما اور ولیاء و صالحین کی قبروں پر عریض بنانا جائز کام ہے، جب کہ اس سے مقصود ہو کہ لوگوں کی نگاہوں میں عظمت پیدا کرنا۔۔۔۔۔ تاکہ لوگ اس قبر و محل کو حقیر نہ جانیں۔“ 4

جب کہ حدیث میں صریحاً مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کو چونا گچ کرنے، پختہ بنانے اور اس پر کوئی قبہ وغیرہ بنانے سے منع فرمایا ہے۔“ 5

پہلی بات تو یہ ہے کہ حدیث پاک میں قبہ بنانے کی ممانعت نہیں ہے یہ مترجم صاحب نے ترجمہ کرتے وقت تحریف کر کے لفظ قبہ لکھ دیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے پہلے کہا کہ وہابی احادیث سے بطل استدلال کرتے ہیں۔ حدیث پاک میں قبر کے عین اوپر عریض بنانے کی ممانعت ہے اور وہابی اس سے مزار کے ساتھ جو قبہ بنا ہوتا ہے اس کی ممانعت ثابت کر رہے ہیں۔ قبر پر عریض بنانے کی ممانعت اس لئے ہے کہ اگر قبر کے عین اوپر عریض بنائی جائے گی تو اس میں مردے کو اذیت ہے۔ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”قوله وأل ویسی عیہ، فی عی القبر“ یعنی قبر کے اوپر عریض بنائی جائے (تو منع ہے)۔

الحجۃ - بیروت - دار الفکر - ۱۴۰۱ھ - ج ۱ ص ۱۸۰

باقی جہاں تک انبیاء علیہم السلام اور اویسئے کرام کے مزارات پر قبہ بنانے کا تعلق ہے تو یہ بالکل جائز ہے کہ یہ قبر سے متصل نہیں ہوتا بلکہ جدا ہوتا ہے۔ اگر اس حدیث پاک کا مطلب یہ بھی لیا جائے کہ مزار کے ارد گرد بھی قبہ بنانا جائز ہے تو یہ اسی صورت میں ناجائز ہوگا جب بے ضرورت ہو۔ اگر کوئی ضرورت ہے جیسے جو زیارت کو آئے ہیں وہ سکون سے تلاوت وغیرہ کر سکیں۔ تو یہ جائز ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور پوری دنیا میں انبیاء علیہم السلام کی قبور مبارک اور صحابہ کرام و اویسئے کرام کی قبروں پر قبہ بنے ہوئے ہیں۔ اس کی اجازت عطاء اسد ف سے ثابت ہے چنانچہ تلمذ مجمع بحوالہ فوار میں ہے ”قد اباح السلف الساء عی قور، لفصلاء، لاولیاء و لعماء لیرورہم و یستریحون فیہ“ ترجمہ بیشک ائمہ سلف صالحین نے ہل فضل اویسئے و عماء کے مزارات طیبہ پر عریض بنانے کو مباح فرمایا ہے کہ لوگ ان کی زیارت کریں اور ان میں راحت پائیں۔

دکھنہ - دار الفکر - بیروت - ۱۴۰۱ھ - ج ۱ ص ۱۴۰

جو اہل اخلاط میں ہے ”ہو وال کال احداث فہو بدعة حسنة و کم من شیء کال احداث و ہو بدعة حسنة و کم من شیء یختلف باختلاف لرماد و الامکان ترجمہ یہ اگرچہ پیدا ہے پھر بھی بدعت حسنہ ہے اور بہت کی چیزیں

ہیں کہ نئی پید ہوئیں اور ہیں چھٹی بدعت، اور بہت احکام ہیں کہ زمانے یا مقام کی تبدیلی سے بدستور جاتے ہیں۔

جواب: لا خلاف فی ۶ - لا حصہ ۶ و مکرر ایہ صفحہ 168، قلمی نسخہ

علامہ شیخ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ روح البیان میں لکھتے ہیں ”فساء قداب علی قنور العمداء والاولیاء والصلحاء

امر جائز واداکون المقصد بذلك التعظیم فی اعیان العمداء حتی لا یحتقروا صد حب ہذا القبر وکذا یقصد القصد

والسمع عند قنور الاولیاء والصلحاء من باب التعظیم و لا جلال بعد الاولیاء والمقصد فیہا مقصد

حس ”ترجمہ عہاء، اویہ اور صالحین کرام کی قبروں پر قبے تعمیر کرنا جائز کام ہے جبکہ اس سے مقصود دو کوں کی نگاہوں میں صاحب

قبر کی تعظیم پیدا کرنا ہو کہ لوگ اسے حقیر نہ سمجھیں۔ اسی طرح اویہ اور صلحاء کے مزار کے پاس شمع اور قندیل جلانا درست ہے کہ اس

میں بھی ان کی عزت و عظمت ہے جو کہ اچھا مقصد ہے۔

روح ۱۷۰ فی تفسیر سورہ سورہ ۹۰ سورہ ۹۱ آیت 18 جلد 4 صفحہ 400 در مکرر

اس مسئلہ کو دلائل سے واضح کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”ائمہ دین نے مزارات

حضرات عہاء و مشائخ قدست اسرار ہم کے گرد زمین جائز تصرف میں اس غرض سے کہ زائرین و مستفیدین راحت پائیں

عمرت بنانا جائز رکھا اور تصریح فرمائی کہ عت منع نیت فاسدہ عدم فائدہ ہے۔ تو جہاں نیت محمود اور نفع موجود منع منقوہ۔

تفصیل صورت تحقیق اگر اس مسئلہ میں یہ ہے کہ اگر پہلے عمرت بنائی جائے بعدہ اس میں دفن واقع ہو جب تو مسئلہ بناء علی القبر سے

متعلق ہی نہیں کہ یہ اقبار لی ابناء ہے، نہ بناء علی القبر۔ علامہ طرابلسی برہان شرح مواہب الرحمن، پھر علامہ شریانی غنیۃ ذوی

الاحکام، پھر علامہ سید ابوالسعود ازہری فتح اللہ المعین، پھر علامہ سید احمد مصری حاشیہ در و مرآۃ الفدح میں فرماتے ہیں

”والسقط لعمیۃ قل قل فی البرہان بحرم الباء علیہ لریۃ ویکرہ للاحکام بعد الدوس لا الدوس مقدم بی فیہ قسہ

لعدم کبرہ قبر حقیقۃ بد وہ“ الفاظ غنیۃ کے ہیں کہ برہان میں ہے کہ قبر پر زینت کے لیے عمرت بنانا حرام ہے اور دفن

کے بعد چٹائی و مضبوطی کے لیے بنانا مکروہ ہے، جہاں پہلے سے عمرت تھی وہاں دفن مکروہ نہیں کیونکہ بغیر دفن کے وہ جگہ حقیقۃ قبر

نہیں۔

اور اگر دفن کے بعد تعمیر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ خود نفس قبر پر کوئی عمرت چھٹی جائے اس کی ممانعت میں

اصد شک نہیں کہ سقف قبر ہو جائے قبر حق میت ہے، معہذا اس فعل میں اس کی اہانت و اذیت، یہاں تک کہ قبر پر بیٹھنا، چنا ممنوع

ہو اذہ کہ عم رت چننا، ہمارے بہت عمارت مذہب قدست اسرار ہم نے احادیث و روایات نبی عن النبأ سے یہی معنی مراد ہے اور فی الواقع بناء علی القبر کے حقیقی معنی یہی ہیں۔ اگر دقبر کوئی مکان بنانا حوں القبر ہے نہ کہ علی القبر۔ جیسے صلوٰۃ علی القبر کی ممانعت بحسب القبر کوشل نہیں ”کما نص علیہ العلماء قطرة وبسہ فی فتوہ“ (جیسا کہ علماء نے بولتاق اس کی تصریح کی ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسے بیان کیا ہے۔)

امام فقیہ النفس فی المملۃ والدین اور جندی خانہ میں فرماتے ہیں ”لا یحصص القبر لماروی عن السی صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ بھی عن التخصیص و التخصیص وعن السی فوق القبر، قلوا، اراد بالسی السقط، لانی یجعل عسی القبر فی دہرہ لماروی عن ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وہ قل لا یحصص القبر ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء وسقط“ قبر کو گچ سے پٹا نہ کیا جائے گا اس سے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ حضور نے گچ اور چوڑے سے پختہ کرنے سے اور قبر کے اوپر عم رت بنانے سے ممانعت فرمائی ہے۔ علماء نے فرمایا عم رت سے مراد وہ سقط ہے جو ہمارے دیہ میں قبر پر بنایا جاتا ہے اس سے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا قبر کو گچ اور گارے سے پختہ نہ کیا جائے اور نہ اس پر عم رت اور سقط بلند کیا جائے۔

امام طہرین بن عبد الرشید بخاری خلاصہ میں فرماتے ہیں ”لا یرفع علیہ بناء قلوا، ارادہ السقط، لانی یجعل فی دہرہ عسی القصور و قل فی الفتاویٰ الیوم اعداد وہ السقوط“ اس پر کوئی عم رت اونچی نہ کی جائے، علماء نے فرمایا اس سے وہ سقط مراد ہے جو ہمارے دیہ میں قبروں پر بنایا جاتا ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ اس زمانے میں سقطوں کی عادت ہو چکی ہے۔ رحمانیہ میں نصاب الحساب سے ہے ”لا یحجر لاحد من یسی فوق القصور بیت او مسجد لان موضع القبر حق المقصور فلا یحجر لاحد التصرف فی ہو، قرہ“ قبر کے اوپر گھر مسجد بنانا جائز نہیں اس سے کہ قبر کی جگہ میت کا حق ہے تو کسی کے سے اس قبر کی نصاب میں تصرف روا نہ ہوگا۔

ہندیہ میں ہے ”بائس بوطاء القصور لان سقف القبر حق المیت“ قبروں پر چنے سے گنہگار ہوگا اس سے کہ قبر کی چھت حق میت ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر دقبر کوئی چبوترہ مکان بنایا جائے، یہ گرضمین ناجائز تصرف میں ہو جیسے ملک غیر بے اذن ماکمیا ارض

وقف بے شرط وقف ہو اس وجہ سے ناجائز ہے کہ ایسی جگہ تو مسجد بنائی بھی جائے نہیں اور عمارت تو ہے ”ولد السفل فی المرفقة عن الارهاق الہی للحرمۃ فی المقبرة لمسة وحب الہدم واد کون مسجد“ اسی سے مرقات میں ازہار سے نقل ہے کہ موقوفی قبرستان میں تعمیر حرام ہونے کی وجہ سے نہیں ہے وراے ڈھادینا ضروری ہے گرچہ مسجد ہی ہو۔

یوں ہی اگر بنیت فاسدہ ہو مگر زینت و تفاخر جیسے امراء کی قبور پر البتہ رفیعہ مصارف وسیعہ اس غرض سے بنائے جاتے ہیں تو یہ بوجہ نسا و بنیت ممنوع ”کم مر عن الہدم و منہ فی مر الاصلح و غیرہ“ (جیسا کہ برہان کے حوے سے گزرا اور اسی کے مثل نورالایضاح وغیرہ میں ہے۔)

اسی طرح جہاں بے فائدہ محض ہو، جیسے کوئی قبر کسی بن میں واقع ہو جہاں سوکوں کا گز نہیں یا عوام غیر صلی کی قبور جن سے نہ کسی کو عتیدت کہ بھت تبرک و شفاعت کی مقدار پر جائیں نہ ان کے دنیا دار وراثت سے امید کہ وہی جاڑے، گرمی، برسات مختلف موسموں میں بقصد زیارت قبر و نفع رسانی میت وہاں جا کر بیٹھا کریں گے، قرآن و ذکر میں مشغول رہیں گے یا بوجہ جائز قراءت اکرین کو وہاں مقرر رکھیں گے، ایسی صورت میں بوجہ اسراف و ضاعت ماس نہیں ہے، بلکہ تو رشتہ فرماتے ہیں ”مسہی عدم الفائدة وہ“ ممنوع ہے کیونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں۔

مجمع بحارالانوار میں ہے ”مسہی عدم الفائدة“ بے فائدہ ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔

مرقاۃ میں ہے ”وقل بعض النسخ من عمدت ولاصحة العمل“ اور ہمارے بعض علمائے شریعت نے فرمایا اور اضاعت ماس کی وجہ سے بھی۔

جہاں ان سب محذورات سے پاک ہو وہاں ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ ولہذا مولانا علی قاری نے بعد نقل کلام مذکور تو رشتہ فرمایا ”قلت فیستعد منه وہ اذا کنت الخیمة لفائدة مثل ان یقعہ القراء تحتہ فلا نکون مسہیۃ، قل ہن الہدم و اعتنف فی اجلاس القرائین لیقرؤوا عند القبر والمختار عدم الکراہۃ“ میں کہتا ہوں تو اس سے مستفاد ہوا کہ جب خیمہ کسی فائدہ کے تحت ہو مثلاً یہ کہ قرآن پڑھنے والے اس کے نیچے بیٹھیں گے تو ممنوع نہ ہوگا۔ ابن ہمام نے فرمایا قبر کے پاس بیٹھ کر پڑھنے کے متعلق اختلاف ہے، مختاریہ ہے کہ کراہت نہیں۔

شیخ الاسلام کشف الغطاء میں فرماتے ہیں ”اگر عرصے صحیح داشتہ باشد درال بک نیست بآں چندانکہ

در بسائے قبر بہ نیت آسائش مردم و چراغ فروختی در مقبرہ بقصد دفع ابدائے مردم در تاریکی راہ و بحر آں گفتہ
 آمد، کما یفہم من شرح التبیح ”گر کوئی صحیح غرض ہو تو اس میں حرج نہیں جیسے بوکوں کے آرام کے لیے قبر کے پاس عمارت
 بنانے اور راستے کی تاریکی سے بوکوں کی تکلیف دفع کرنے کے لیے قبرستان میں چراغ جلانے اور اس طرح کے کاموں میں عدا
 نے فرمایا ہے۔ شیخ کی شرح سے ایسا ہی سمجھ میں آتا ہے۔

صحیح بخاری شریف میں ہے ”عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
 فی مرقہ اللہ فی مات فیہ لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبرا سیاء ہم مسجد قلت ولولا ذک لا یرر وہ قبرہ
 “حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہے کہ حضور نے اپنے مرض و وفات میں
 فرمایا یہود و نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔ اگر یہ رشتہ نہ ہوتا تو حضور کی قبر انور نمایاں رکھی
 جاتی۔

علامہ ترمذی ارشاد الباری میں زیر حدیث مذکور لکھتے ہیں ”لکس لم یرر وہ ای لم یکتفوه بل یرر اعینہ حلالا
 “لیکن اسے نمایاں اور متکشف نہ رکھا بلکہ اس پر ایک حائل بنا دیا۔

جذب القنوب میں فرمایا ”چوں دوس سرور اسیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بموجب حکم
 الہی ہم در حجرہ شریفہ شد عائشہ صدیقہ نیز در حدہ خود سہ کس می بود و میاں او و قبر شریف پر دہ نہ بود،
 و در آخر بسبب جرأت و عدم تعاضی مردم در درآمدن بر قبر شریف و برداشتن خاک اراں حدہ را، دو قسم
 ساخت و دیوارے در میاں مسکن خود و قبر شریف کشید و بعد ازاں کہ امیر المومنین عمر در مسجد ریدت
 کردہ حجرہ را از حثیت عام بد کرد و ترماد حد و ث عمرت ولید این حجرہ ظاہر بود عمر بن عبدالعزیز
 بحکم ولید بن عبدالملک آل راہم کرد و بحجرہ مقوشہ بر آورد بر ظاہر آں حظیرہ دیگر بد کرد
 و ہیچکدام از پس دودرے سگداشت از عمر وہ روایت می کند کہ وہ بہ عمر بن عبدالعزیز گفت، اگر حجرہ
 شریفہ را بر حال خود گزارد و عمر نہ گردان بر آرد، حسن باشد “جب سرور انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم الہی کے
 باعث حجرہ شریفہ میں دفن کر دیا گیا عائشہ صدیقہ بھی اپنے گھر میں سکونت پذیر تھیں، ان کے اور قبر شریف کے درمیان پردہ نہ

تھا، آخر میں قبر شریف کے پاس پیو کی سے بوکوں کے بے تحاشا نے اور وہاں کی خاک سے جانے کی وجہ سے گھر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا اور ورور پنے مسکن اور قبر شریف کے درمیان ایک دیوار کھینچ دی۔ جب امیر مومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد میں اضافہ کیا تو حجرہ کی عمارت کچی اینٹوں کی بنا دی۔ وید کے زمانہ کی تعمیر جدید تک یہ حجرہ ظاہر تھا۔ عمر بن عبد العزیز نے وسید بن عبد الملک کے حکم سے اسے منہدم کر کے منقش پتھروں سے بنایا اور اس کے بیرونی حصہ پر ایک اور حلیہ بنایا اور ان دو دروازوں میں سے کوئی نہ چھوڑا۔ حضرت عروہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عمر بن عبد العزیز سے کہا گر حجرہ شریف کو اپنے حاس پر رکھتے اور اس کے گرد ایک عمارت بنا دیتے تو بہتر ہوتا۔

ل جرم نہ کرام نے گرد قبور عہاء و مشائخ قدست اسرار ہم اوجہ بنا کی تصریح فرمائی۔ علامہ طہر فتنی بعد عبارت مذکورہ فرماتے ہیں ”وقد اباح السلف ان یسی علی قبر المصلح والعماء المشرہ لیرہم الدس و یستریحوا بالبحوس فیہ“ سلف نے مشہور عہاء و مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانے کی اجازت دی ہے تاکہ لوگ ان کی زیارت کو آئیں اور اس میں بیٹھ کر آرام پا سکیں۔

بعینہ اسی طرح علامہ علی قاری لکھی نے بعد عبارت مسطورہ ذکر فرمایا کہ ”وقد اباح السلف الباء“ سلف نے عہاء و مشائخ کی قبور پر عمارت بنانے کی اجازت کی ہے۔

کشف القناع میں ہے ”در مطالب المومنین گفتم کہ صاحب کردہ الباء سلف بدار قبر مشائخ عہاء مشہور نامردم زیارت کنند واستراحت نمایند بحسب درآں ولیکن اگر برائے زیارت کنند حرام است و در مدینہ مطہرہ بنائے قبور بر قبور اصحاب در مدینہ پیش کردہ الباء ظاہر آنست کہ آں بتجویر آں وقت باشد و بر مرقد منور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز قبہ عالی ست“ مطالب مومنین میں لکھا ہے کہ سلف نے مشہور عہاء و مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانا مباح رکھا ہے تاکہ لوگ زیارت کریں اور اس میں بیٹھ کر آرام لیں، لیکن اگر زیارت کے لیے بنائیں تو حرام ہے۔ مدینہ منورہ میں صحابہ کی قبروں پر اگلے زمانے میں قبے تعمیر کئے گئے ہیں۔ ظاہر یہ ہے کہ اس وقت جائز قرار دینے سے ہی ہو اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرقبہ انور پر بھی ایک بلند قبہ ہے۔

نور الیمان میں ہے ”قد نقل التبیح لہم فی مدینہ عن مطالب المومنین ان السلف اباحوا ان یسی

حرام کہتے ہیں۔ یہاں تک کے ان کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر جو سبز گنبد ہے وہ بھی ناجائز ہے چنانچہ محمد بن اسماعیل یحییٰ وہابی لکھتا ہے: ”گر تو سواں کرے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر پر جو یک بہت بڑا قبہ (گنبد) تعمیر کیا گیا ہے اور اس پر بہت ماحرّج کیا ہے۔ (یہ شرعاً کیسا ہے) میں (محمد بن اسماعیل) جو بڑا کہتا ہوں کہ یہ ھیکھ بہت بڑی جہالت ہے۔“

نظر لا اعتبار لاسماعیلیر حصہ انتی صفحہ 41 40 حاشیہ عربیہ سعودیہ

وہابیوں کا قبروں کو شہید کرنے پر حضرت علی کے فرمان کو دلیل بنانا

اسی طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خصوصی طور پر حکم دیا تھا کہ وہ اونچی قبروں کو زمین کے برابر کر دیں۔ 6

سب سے پہلے تو یہ ہے کہ مترجم صاحب نے یہاں بھی ترجمہ کرتے وقت تحریف کی ہے۔ حدیث پاک میں ہرگز یہ الفاظ نہیں کہ قبریں زمین کے برابر کر دیں۔ بلکہ لکھا ہے ”سو وہ“ یعنی قبروں کو برابر کر دوں۔ وہابیوں کا اس سے استدلال کرنا باطل ہے کہ ہر مسلمان کی قبر کو زمین کے برابر کر دو۔ کیونکہ قبر کو اگر زمین کے برابر کر دیا جائے گا تو قبر کی پہچان نہ رہنے کے سبب لوگ اس پر پاؤں رکھیں گے، جبکہ احادیث میں سختی سے قبر پر پاؤں رکھنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لَا تَقْبِرُوا عَلٰی جَمْرَةٍ اَوْ حَصْبٍ اَوْ عَلٰی رَجْلٍ اَوْ عَلٰی رَأْسٍ اَوْ عَلٰی عِظْمٍ اَوْ عَلٰی عَصَا)) یا تلوار پر چنایا جو تاپاؤں سے گانٹھا مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر چوں۔

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ((لَا تَقْبِرُوا عَلٰی جَمْرَةٍ اَوْ حَصْبٍ اَوْ عَلٰی رَجْلٍ اَوْ عَلٰی رَأْسٍ اَوْ عَلٰی عِظْمٍ اَوْ عَلٰی عَصَا))

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ((لَا تَقْبِرُوا عَلٰی جَمْرَةٍ اَوْ حَصْبٍ اَوْ عَلٰی رَجْلٍ اَوْ عَلٰی رَأْسٍ اَوْ عَلٰی عِظْمٍ اَوْ عَلٰی عَصَا))

مسیح مترجم بے شک مجھے مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھنے سے آگ پر پاؤں رکھنا زیادہ پسند ہے۔

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ((لَا تَقْبِرُوا عَلٰی جَمْرَةٍ اَوْ حَصْبٍ اَوْ عَلٰی رَجْلٍ اَوْ عَلٰی رَأْسٍ اَوْ عَلٰی عِظْمٍ اَوْ عَلٰی عَصَا))

سنت متواتر یہی ہے کہ قبر زمین سے اونچی ہوتا کہ اس کی پہچان باقی رہے۔ یہ حدیث حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

مروی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کفن و دفن کا انتظام بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا تھا۔ اگر اس حدیث پاک

کا یہ مطلب ہوتا کہ ہر قبر کو زمین کے برابر کر دو تو کبھی بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک

یہ دور ۶ اب سے اتر اب فی مسوویہ لکیر جا کر صفحہ 216 تک عصریہ لکرو

تاریخ الاوطار ۶ ابجد اثر پ مصححون: آذر و ر و ۵ و مصححیه یعرب و و آذر ابوبه - ۱۰ و ۲ که الله علیه: جلد 4 صفحه 101 دار الفکر بیروت
مصر

ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ قبروں کو زمین کے برابر کر دو۔ پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کون کون کی قبروں کو توڑنے کے لئے بھیجا تھا؟ کیونکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبریں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں بنائی جاتی تھیں جو ہرگز غیر شرعی نہیں ہو سکتی تھیں۔ دراصل اس حدیث پاک کا مطلب ہے کہ عیسائیوں کی قبریں حد سے زیادہ بڑی ہوتی ہیں اور ان میں تصویریں لگی ہوتی ہیں، ان کو ختم کرنے کے لئے بھیجا تھا اور کافروں کی قبروں کو زمین کے برابر کر دینے کی بھی اجازت ہے۔ ظہیر صاحب نے پوری حدیث نقل نہیں کی ورنہ اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کفار کی قبروں کے متعلق حکم تھا۔ پوری حدیث حبان بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یوں مروی ہے ”قال لی عسی ہن أبی طالب ألا أبعثک عسی ما بعثنی عیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟“ ان لا تدع نمطاً ولا طمستہ ولا قبراً مشرفاً ولا سورۃ ترجمہ مجھ سے امیر اعموشین مولانا علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ میں تمہیں اس کام پر نہ بھیجوں جس پر مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مامور فرما کر بھیجا کہ جو

تصویر دیکھو اسے منادو اور جو قبر حد شرع سے زیادہ اونچی پاؤ اسے براہ کردو۔

صحیح مسلم ۶ باب الحدائق المسویہ لہذا صفحہ 667 دار حیاء ۶ عربی بیرو

اگر اس حدیث پاک کو مسند نوں کی قبروں پر منطبق کیا جائے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مسند نوں کی قبریں زمین کے براہ کردی جائیں بلکہ اس کا مطلب ہے کہ جو قبر زمین سے حد درجہ بلند ہو اسے کم کر دیا جائے اور یہ کم کرنا فرض و واجب نہیں بلکہ مستحب عمل ہے۔ اس حدیث پاک کی شرح میں محدثین نے یہی فرمایا ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”قل العسماء يستحب أن يرفع القبر قدر شبر، ويكره فوق ذلك، ويستحب الهدم“ ترجمہ علماء کرام نے فرمایا کہ مستحب ہے کہ قبر زمین سے ایک باشت اونچی ہو۔ قبر کا ایک باشت سے زیادہ ہونا مکروہ (تجزیہ) ہے۔ ایک باشت سے زیادہ کو اگر اوینا مستحب ہے۔

سرقہ مصابیح ۵ ج ۱ مسکاة مصابیح ۶ باب الحدائق المسویہ لہذا صفحہ 161 دار عکبر بیرو

البحر الرائق میں ہے ”وبسم قدر شبر وقيل قدر أربع أصابع، وما ورد في الصحيح من حديث عبي أن لا ادع قبر، مثرد، ولا سویتہ فمحمول على ما راد على التسميم“ ترجمہ قبر کو ہان نما ایک باشت اور بعض نے کہا کہ چار انگل اونچی بنائی جائے۔ جو صحیح حدیث میں ہے کہ قبر کو براہ کردیا جائے وہ اس پر محمول ہے کہ جو قبر سنت سے زائد اونچی ہو اسے سنت جتن کر دیا جائے۔

بحر الرائق ۶ باب الحدائق المسویہ لہذا صفحہ 209 دار کتاب لا اسلامی بیرو

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”(بأمر بتسويته) وفي الرواية لأخرى ولا قبر، مثرد، ولا سویتہ فيه أن السنة أن للقبر لا يرفع على الأرض رفعاً كثيراً، ولا يسم بل يرفع نحو شبر“ ترجمہ سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ اونچی نہ ہو اور نہ کو ہان نما ہو بلکہ ایک باشت اونچی ہو۔

ج ۵ صحیح مسلم ۶ باب الحدائق المسویہ لہذا صفحہ 7 دار حیاء ۶ عربی بیرو

الموسوعة الفقهية الكويتية میں ہے ”لا خلاف بين الفقهاء في استحباب رفع التراب فوق القبر قدر شبر، ولا بأس بزيادة عن ذلك قليلاً على ما عني بعض فقهاء الحنفية، ليعرف أنه قبر، فيتوقى ويتبرحم على صاحبه بعض جبر رضى الله عنه أن النسي صنى الله عليه وسم رفع قبره عن الأرض قدر شبر“ ترجمہ فقہاء کا اس میں اختلاف نہیں کہ قبر کی مٹی کا زمین سے ایک باشت بلند ہونا مستحب ہے۔ بعض فقہاء احناف کے موقف کے مطابق ایک باشت سے تھوڑا زیادہ

ہونے میں حرج نہیں، یہ اس لئے ہے کہ معنوم ہو کہ یہ قبر ہے اور قبر کا دب کر کے اس پر احسان کرے۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کو زمین سے یک بالشت اونچی رکھا گیا۔

موسوعہ فقہیہ کنوینیہ: جلد 11 صفحہ 44 در مسالہ: ر کویب

نیل الوطر میں وہابیوں کے امام شوکانی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پاک کی شرح میں لکھتا ہے ”ولا قبرا مشرفا ولا مشرفا فیہ ان المسأله ان القبر لا یرفع رفعا کثیرا من غیر فرق بین من کاد وصلوا ومن کاد غیر فصل والفظہر ان رفع القبر ریدۃ عینی القبر المأدود فیہ محرم“ ترجمہ سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ بلند نہ ہو چاہے وہ میت فاضل ہو یا غیر فاضل۔ ظاہر اس حدیث کا یہ ہے کہ ایک بالشت سے زیادہ قبر اونچی کرنا حرام ہے۔

نیل الوطر: 6 باب حدائق: بسمعیہ لکھنؤ: جلد 4 صفحہ 10 در حدیث: مصر

حاصل ہی کے سعودی وہابی مفتی عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز جو بات بات پر شرک و بدعت کے نوازے لگاتے ہیں انہوں نے واضح انداز میں اس مسئلہ کے متعلق یہی لکھا ہے چنانچہ مقالات و فتاویٰ میں ہے ”صحیح صورت یہ ہے کہ قبر کی اپنی مٹی کو اس پر ڈال دیا جائے اور قریب ایک بالشت تک اونچی کی جائے تاکہ معنوم ہو کہ یہ قبر ہے۔ قبروں کے سلسلہ میں یہی وہ سنت ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کا عمل رہا۔“

مدالہ: 10 باب: ر در صفحہ 18 در مسالہ: ر

کتنے صریح الفاظ میں وہابیوں کے امام نے کہہ دیا کہ سنت یہی ہے کہ قبر زمین سے اونچی ہو بہت زیادہ اونچی نہ ہو۔ وہابی کسی ایک مستند امام کا بھی قوس اس پر پیش نہیں کر سکتے کہ مسلمانوں کی قبروں کو زمین کے برابر کر دینا چاہئے۔

حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کی قبریں کیسی تھیں؟

حضرت عمر بن ابی رث رضی اللہ عنہ حضرت ثمامہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے کہ انہوں نے کہا ”روم

میں ہمارے ایک ساتھی فوت ہو گیا تو حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر کو زمین کے برابر کرنے کا حکم دیا

و فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا حکم دیتے ہوئے سنا ہے۔“ 7

یہاں پھر مترجم صاحب نے تحریف کی اور حدیث پاک کا یہ ترجمہ کیا ہے کہ زمین کے برابر کر دو۔ جبکہ صحیح ترجمہ ہے قبر کو

ہموار کرنے کا حکم دیا۔ ہموار کرنے کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ زمین کے برابر کر دو۔ اوپر واضح کیا گیا کہ قبر کا زمین سے اونچی ہونا

کرتے ہیں ”حدیث صالح بس ابی الأحصیر قال رأیت قبر السی صلی اللہ علیہ وسلم شہراً أو نحوہ من شہر“ ترجمہ حضرت صالح بن ابیہر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر دیکھی جو زمین سے ایک باشت بلند تھی۔

م. المير، د. حیات علی، د. صفحہ 404، اس میں مذکور ہے کہ

یہاں یہ بات تو بالکل واضح ہو گئی کہ جن عمار نے قبروں کو ہموار بنانے کا کہا ہے سب بات میں وہ بھی متفق ہیں کہ قبروں کو ایک بالشت کے برابر بلند کیا جائے رہی یہ بات کہ قبر کو اوپر سے ہموار بنایا جائے تو یہ موقف انتہائی کم عمار سے منقول ہے یہاں تک کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور تابعین بھی ڈھلو ان وای قبریں بنوانے کے قائل ہیں اور انہوں نے فرمایا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ضعیف ہے چنانچہ عمدة القاری میں ہے ”واحتار التميمي أبو عيسى الطبري وأبو عيسى بن أبي هريرة والجواب عن عمر روه الشافعي أنه ضعيف ومرسل“ وقال ابن قدامة التسطيح هو شعر أهل لدع، فكان مكرهه“ ترجمہ ابوعلی طبری، بوعلی بن ابو ہریرہ، جوینی، امام غزالی، رویانی، نسحی رحمہم اللہ نے ڈھلو ان وای قبریں بنانے کو اختیار کیا، اور اس مسئلہ پر بن سب کے تفاق کو قاضی حسین نے ذکر کیا ہے، ان سب عمار نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت کی اور فرمایا کہ امام شافعی کا یہ قول ضعیف و مرسل ہے۔ ابن قدامہ نے فرمایا کہ ہموار قبر بنانا بدعتیوں کا شعر ہے تو یہ مکروہ ہے۔

عنه لکاري ؟ پڻ هڪ قسم اهو به جيڪو وري قرار ناهي صوبي نه عديده و سامان به نه جيڪا 8 صفحا 422 د ر حياء . عربيه سنه

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شہد احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبریں ڈھلو ان والی ہیں۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث پاک ہے ”عس سعید و لثمار قال دحست البیت الہی فیہ قبر لسی صلی الہ علیہ وسلم، فرأیت قبر البسی صلی الہ علیہ وسلم، وقبر أبی بکر، وعمر مسماة“ ترجمہ ”حضرت سفیان ثمالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں اس حجرہ میں داخل ہو جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک ہے تو میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر دیکھی کہ وہ ڈھلو ان والی تھی۔

۱۰۰ اب مصنف فی الاحادیث و الآثار ؟ اب حدیث و آثار ، قالو فی الترمذی ص ۱۰۰ اب مصنف فی الاحادیث و الآثار ؟ اب حدیث و آثار ، قالو فی الترمذی ص ۱۰۰

ایک اور حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”عس ابی عثمان عس رجل قال رأیت قبرہن عمر بعدد دس بأیم مسسم“ ترجمہ ”حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک شخص سے روایت کرتے ہیں کہ اس نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تدفین کے چند دن بعد ان کی قبر کو دیکھا تو وہ ڈھلو ان والی تھی۔“

”کتاب مصنف فی الاحادیث والآثار“ باب حدائق الآثار فی التبریہ ص 504 صفحہ 222

امام بخاری کے استاد محترم امام عبد الرزاق اپنی کتاب ”المصنف“ میں لکھتے ہیں ”عس الشعمی قال کان قبرا لہل أحد جنی مسسم“ ترجمہ ”حضرت شععی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ شہداء احد کی قبریں مٹی کی ڈھلو ان والی تھیں۔“

”مصنف عبد الرزاق“ باب حدائق الآثار ص 504 صفحہ 504

ابستہ عام نے یہ ضرور فرمایا کہ کافروں کے ملک میں اگر کسی مسلمان کو دفن کرنا پڑ جائے اور یہ خوف ہو کہ کفر بعد میں اس کی قبر کھڑ دیں گے تو قبر کو زمین کے برابر کر دیا جائے تاکہ کسی کو معلوم نہ ہو چنانچہ فقہ السدی و دلتہ میں ہے ”رأیت قبر السی صلی اللہ علیہ وسلم مسسم“ و کذا قال قمر الصحابة من بعده، ولأن التسطیح أشبه بأبیمہ أهل الدیب، واستثنی الحسابیة دار الحرب إذا تعدل سفل المیت، ولأولی نسویة لقمر بالأرض وہ حف وہ، خوف من أن یسش“ ترجمہ صحابی فرماتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک دیکھی وہ ڈھلو ان والی تھی جیسا کہ ان کے بعد صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبریں ڈھلو ان والی تھیں۔ اس لئے کہ ہمارے قبریں ہل دنیا کی عمرات کے مشابہ ہیں۔ جنہوں نے سٹٹی کیا کہ دار الحرب میں جب میت کو منتقل کرنا ممکن نہ ہو تو قبر کو زمین کے برابر کر دیا جائے، اسے چھپا دیا جائے تاکہ میت کی بے حرمتی نہ ہو سکے۔“

”لقد لا لاوی و دہ“ ص 666 صفحہ 666

وہابیوں کے ایک مولوی نے تحفۃ الاحوذی میں لکھا ہے ”قال لثامی اکره أن یقع القبر ولا یقدر ما یعرف أنه قبر لککی لا یوطأ ولا یحس علیہ“ ثم لا اختلاف فی ذلك فی ایہم أفضل لا فی أصل الجوار و رجح المعری التسمیم من حیث المعنی بأن المستطح یثبہ ما یصنع لجنوس بخلاف المسسم و رجحہ بن قدامة بأنه یثبہ بنبیة أهل الدیب وهو من شعر أهل المدع فکان التسمیم أولى ویرجح لتسطیح ما رواہ مسسم من حدیث فضالة بن عید أنه مر بقبر فسنی ثم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یأمر بتسویئہ“ ترجمہ ”حضرت امام شافعی

رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں مکروہ جانتا ہوں کہ قبر کو زمین سے زیادہ بلند کیا جائے، مگر یہ کہ زمین سے اتنا بلند کیا جائے کہ قبر کی پہچان ہو سکے، کوئی سے پاؤں سے نہ روندے۔ اور اس پر نہ بیٹھے۔ پھر اس میں اختلاف ہے کہ ہموار قبر بنانا افضل ہے کہ ڈھلو ان والی۔ ابستہ دونوں طرح کی قبریں بنانا جائز ہے۔ مزنی نے ڈھلو ان والی قبر کو اس وجہ سے ترجیح دی کہ ہموار قبر بیٹھنے والی جگہ (مثلاً بیچ وغیرہ) کے مشابہ ہے جبکہ ڈھلو ان والی قبر میں ایسا نہیں۔ ابن قدامہ نے بھی ڈھلو ان والی قبر کو ترجیح دی لیکن وجہ یہ بیان فرمائی کہ ہموار قبریں اہل دنیا کی عورتوں کے مشابہ ہے اور بدعتیوں کا شعار ہے اس لئے زیادہ بہتر یہ ہے کہ ڈھلو ان والی قبر ہو۔ ہموار قبر کی ترجیح حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث سے ہے کہ وہ ایک قبر کے پاس سے گزرے تو اسے ہموار شکل میں کر دیا پھر فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قبر ہموار بنانے کا حکم دیتے ہوئے سنا ہے۔

صحیحہ لا حولی ابوہ پ صحاح ۲ ج ۲ صفحہ ۱۲۹ ج ۴ صفحہ ۱۲۹ ج ۲ کتب جامعہ بیروت

اتنی احادیث اور خود وہابی موبویوں کے کلام سے سورج کی طرح واضح ہے کہ ظہیر صاحب کی دونوں حدیثوں سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قبروں کو زمین کے برابر کر دینا چاہئے بلکہ صریحت کے ساتھ واضح کیا گیا کہ قبر کو زمین کے برابر کر دینا سنت متوارشہ کے خلاف ہے اور قبریں شہید کرنا جائز و حرام ہے۔ اس کے باوجود وہابی اوپر والی دو حدیثوں سے بطل استدلال کر کے دشمنانِ قبور بن گئے اور مکہ و مدینہ اور دیگر مقامات پر صحابہ و بزرگانِ دین کی قبروں کو نہ صرف شہید کر رہے ہیں بلکہ اس کام کو بہت بڑا ثواب سمجھتے ہیں بلکہ ایک وہابی موبوی نو ب نورا حسن خان اپنی کتاب عرف ابی دی میں لکھتا ہے ”اوپنی قبروں کو زمین کے برابر کر دینا واجب ہے چاہے نبی کی قبر ہو یا ولی کی۔“

عروہ بخاری صفحہ 60 بحوالہ راجع ابی حنیفہ حصہ ۱ جامعہ ابی حنیفہ لاہور

لاحسن ورتوۃ لب اللہ العلی اعظم۔ ابن عبد الوہاب نجدی نے تو یہاں تک کہہ دیا ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مزار گرا دینے کے لائق ہے اگر میں اس کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا۔“

اصح ابی حنیفہ

بیچ فرمایا امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ”بات یہ ہے کہ وہابیہ کی نگاہ میں قبورِ مسلمین بلکہ خاص مزاراتِ اویہائے کرام علیہم الرضوان ہی کی کچھ قدر نہیں، بلکہ حتیٰ اوسع ان کی توہین چاہتے ہیں اور جس جیسے سے قلاؤں چنے انہیں نیست و نابود و پامال کرانے کی فکر میں رہتے ہیں۔ ان کے نزدیک انسان مر اور پتھر ہوا، جیسے وہ خود اپنی حیات میں ہیں کہ ”لا یسمع ولا یشعر“

ولایعی علیک شیئ“ (جو سننے نہ دیکھے اور نہ تیرے کچھ کام آئے)۔ نکتہ شرع مطہر میں مزارات اویہ تو مزارات عالیہ عام قبور مسہین مستحق تکریم و ممتنع التواہن، یہاں تک کہ عدا فرماتے ہیں قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقف قبر بھی حق میت ہے۔“

الایضیٰ رصویہ ج ۱ ص ۴۷۶ رصاواؤ لیسر لاہور

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ کون یہ فرقہ ہے؟ کس کے عقائد و نظریات قرآن وحدیث کے خلاف ہیں؟ اس تمام بحث سے ایک نکتہ بہت سمجھنے والے ہے کہ جو بھی گمراہ شخص اپنے بطل عقائد و نظریات پر قرآنی آیات و احادیث پیش کرے، بس اس آیت کی تفسیر اور اس حدیث کی شرح میں دیکھ بیجئے کہ عدائے اسد ف نے اس آیت وحدیث کا کیا مطلب بیان کیا ہے؟ صاف واضح ہو جائے گا کہ آیت وحدیث کا مطلب کچھ اور ہے اور اس نے اپنی گمراہی پھیلانے کے لئے اس سے بطل استدلال کیا ہے۔ جو اس نکتے کو اپنانے کا، ان شاء اللہ کبھی گمراہ نہ ہوگا۔

قبر کو پختہ کرنا

بفقہ حنفی کی نصوص ملاحظہ فرمائیں ”قبروں کا پختہ بنانا ممنوع ہے۔“⁸

امام محمد بن الحسن سے پوچھا گیا کہ کیا قبروں کو پختہ بنانا مکروہ ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا ہاں۔“⁹

امام سرخسی رحمہ اللہ لمسیوط میں فرماتے ہیں ”قبروں کو پختہ نہ بناؤ، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے اس کی ممانعت ثابت ہے۔“¹⁰

قاضی خاں اپنے فتویٰ میں فرماتے ہیں ”قبر کو پختہ نہ بنایا جائے ورنہ ہی اس پر قبہ وغیرہ تعمیر کیا

جائے، کیونکہ امام ابوحنیفہ سے اس کی نفی وارد ہوئی ہے۔“¹¹

امام کاسانی کا رشود ہے ”قبر کو پختہ بنانا مکروہ ہے اور امام ابوحنیفہ نے قبر پر قبہ وغیرہ بنانا مکروہ سمجھا

ہے۔ اس میں مال کا ضیاع ہے۔ البتہ قبر پر پانی چھڑکنے میں کوئی حرج نہیں، مگر امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ

پانی چھڑکنے کا بھی مکروہ ہے کیونکہ اس سے قبر پختہ ہوتی ہے۔“¹²

ملاحظہ ہو بحر الرائق¹³، بدائع الصنائع¹⁴، فتح القدیر¹⁵، رد المحتار علی در المختار¹⁶، فتاویٰ ہندیہ¹⁷،

فتاویٰ مزنیہ¹⁸ و کنز لدقائق¹⁹ وغیرہ۔

قاضی محمد عظیم حنفی فرماتے ہیں ”وہ قے جو قبروں پر تعمیر کئے گئے ہیں انہیں گمان فرض ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معصیت و رمانہ فرمائی پر تعمیر کیے گئے ہیں اور وہ عمارت جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

معصیت پر تعمیر کی گئی ہو سے گراما مسجد ضرار کے گرنے سے بھی زیادہ ضروری ہے۔“ 20

مترجم صاحب نے پھر ترجمہ کرتے وقت تحریفات کی ہیں۔ فقہی جزئیات میں لفظ قبہ نہیں آیا، لیکن مترجم صاحب نے دھکے سے عمارت کی جگہ قبہ ڈال دیا ہے۔ فقہ حنفی میں حدیث پاک کے تحت یہ صراحت فرمائی ہے کہ قبر کو پختہ نہیں کرنا چاہئے، لیکن ساتھ ساتھ اس کی مزید صورتیں بھی بتاتی ہیں جن کو وہابی نظر انداز کر دیتے ہیں۔ احناف کے نزدیک قبر کو اندر سے پختہ کرنا منع ہے، اوپر سے پختہ کرنا جائز ہے کہ اوپر وال حصہ حقیقۃً قبر نہیں ہوتا۔ رد المحتار میں ہے ”یسوی لیس عیبہ و نقص لا لاجر المملوح والخشب لو حولہ ام فوقہ فلا یکرہ“ ترجمہ اس پر کچی اینٹ اور بولس پختہ دیں، کچی اینٹ اور لکڑی اس کے گرد نہ رکھیں، ہاں اوپر ہو تو حرج نہیں۔

رد المحتار ۶ اب ۱ ص ۱۰۷۰ پ ص ۱۰۷۱ رد المحتار ج ۱ ص ۲۹۶ رد المحتار ج ۱

اندر سے بیٹیں لگانے کی ممانعت اس وجہ سے ہے کہ اینٹ آگ سے تیار ہوتی ہے اور میت کے قریب ایسی چیز کا ہونا اچھی فاس نہیں۔ امام کا سانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لأنه مما مسته النار فيكره ان يجعل على الميت نفا ولا ترجمہ اس سے کہ اس پر آگ کا اثر پہنچا ہوا ہے تو تقاضوں کے سبب میت پر چھنا مکروہ ہے۔

مناہج ۱۰ اب ۱ ص ۱۰۷۰ رد المحتار ج ۱ ص ۲۹۶ رد المحتار ج ۱ ص ۲۹۷

پھر فقہائے کرام نے صراحت فرمائی کہ اگر زمین نرم ہو تو اندر سے ضرورۃً کچی قبر بنا سکتے ہیں۔ پاکستان کے صوبے پنجاب میں کثر جگہ زمین نرم ہے کہ قبر نیچے، اوپر سے کچی نہ ہونے کے سبب بیٹھ جاتی ہے، زیادہ بارش پر خراب ہو جاتی ہے۔ پھر جب نیچے سے کچی کی جاتی ہے وہاں اینٹوں پر پستری کچی مٹی کا سپ کر دیا جاتا ہے، اس صورت میں میت کے قریب جو آگ سے بنے ہوئی اینٹ کی کراہت تھی وہ ختم ہو جاتی ہے کہ ریت و سیمنٹ اور مٹی آگ سے نہیں بنتے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس پر کثیر دلائل سے کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”قبر پختہ بنانے میں حاصل ارشاد دعائے مجاہد رحمہم اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ گر کچی اینٹ میت کے متصل یعنی اس کے آس پاس کسی جہت میں نہیں کہ حقیقۃً قبر اسی کا نام ہے بلکہ گڑھا کچی اور بالائے قبر پختہ ہے تو مطلقاً ممانعت نہیں، یہاں تک کہ امام اہل فقہ مجتہد سمیع زابدی نے خاص حد میں کچی اینٹ پر نص فرمایا جبکہ کچے چو کے کی نہ ہو اور اپنی قبر مبارک میں یونہی کرنے کی وصیت فرمائی اور متصل میت ممنوع مکروہ، مگر جبکہ بھرورت تری و زمی زمین ہو تو اس میں

بھی حرج نہیں۔ درمختار میں ہے ”یسو فی الس عینہ والقصب لا لأجر المطروح ولخشب لو حولہ، فوقہ ولا یکرہ
اس مسئلہ وجہ حولہ بدرص رحوۃ کلتا بوث“ اس پر کچی میٹیں اور بانس چن دے، کچی میٹیں اور لکڑی اس کے گرد نہ
لگائے، اوپر ہو تو مکروہ نہیں، بن ملک۔ اور زم زمین ہو تو اس کے گرد بھی جائز ہے جیسے تابوت۔

حیہ پھر رد المحتار میں ہے ”کرہو لأجر ولو، ح الخشب وقل لأم لم تمشی ہذاں کون حول الميت
و کون فوقہ لا یکرہ لانه یکرہ عصمۃ من السع وقل مثلاً یخرج بخار لا یکرہ لأجر فی بد نہ لمس الس الحجة
لصعب الاراضی“ علماء نے کچی اینٹوں اور لکڑی کے ٹکٹوں کو مکروہ کہا ہے اور امام ترمذی نے فرمایا یہ اس وقت ہے جب میت
کے گرد ہو اور اگر اس کے اوپر ہو تو مکروہ نہیں، اس سے کہ یہ درندے سے حفاظت کا ذریعہ ہوگا۔ مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے
دیہ میں کچی اینٹیں مکروہ نہیں کیونکہ زمین کمزور ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت ہے۔

خانیہ و خلد صوہند یہ میں ہے ”یسکرہ لأجر فی السحہ ادا کون یسی الميت ام فیما وراء ذلك لا یس بہ
وبستحب الس والقصب“ حد میں پٹی اینٹ مکروہ ہے جبکہ میت سے متصل ہو، اس کے مدوہ میں کوئی حرج نہیں اور مستحب
کچی اینٹ اور بانس ہے۔

حسینی پھر امداد الفتاح پھر طحطاوی علی مرقی الفتح میں ہے ”وقد نص اسمعیل المرہد بالأجر حطب الس عین
السحہ و اوضحی بہ“ اسمعیل زاہد نے حد پر کچی اینٹ کے پیچھے پٹی اینٹ لگانے کی صراحت فرمائی اور اس کی وصیت کی۔

مناہج و مبسوط پھر غنیۃ میں ہے ”احتذر والشرقی دبرہ لرحوۃ الاراضی فیتعد السحہ فیہا اجر وہ لأجر
ورفوف الخشب ولتأبوت ولو کون من حدیہ“ ہمارے دیہ میں شق ختیر کی گئی ہے اس سے کہ زمین نرم ہے جس میں حد
ہتھک رہے، یہاں تک کہ علماء نے پٹی اینٹ، لکڑی کے صندوق اور تابوت کی اجازت دی ہے گرچہ وہ ہے کا ہو۔

بحر الرق میں ہے ”قیہ، لام م، لیسر عسی بد لا یکرہ العلب عین الاراضی لہر ولرحوۃ و کون
فلا یس بہما کفحدتأبوت من حدیہ لہذا“ امام سرخسی نے اس حکم کو اس سے مقید کیا ہے کہ زمین پر تری اور نرمی غالب نہ
ہو۔ اگر ایسی ہو تو کچی اینٹ اور لکڑی لگانے میں کوئی حرج نہیں، جیسے اس بناء پر وہ ہے کا تابوت لگانے میں حرج نہیں۔

نیز بحروہ شیعہ ابی السعد وال زہری علی الکفر میں ہے ”وقیہ فی شرح المجموع بد یکرہ حولہ ام لو کون فوقہ

لا یسکرہ لایہ یسکرہ عصمة من السع “شرح مجمع میں یہ قید لگائی ہے کہ اس کے گرد ہو لیکن اگر اوپر ہو تو مکروہ نہیں اس لیے کہ اس سے درندوں سے حفاظت رہے گی۔

کافی پھر غرر و درر میں ہے ”یسوی الس ولقصب لایحطب ولاجر وجور فی الارض ر حوة “ کچی اینٹ اور بلس چٹا جائے، لکڑی اور کچی اینٹ نہ ہو، اور نرم زمین میں اس کی بھی اجازت ہے۔

شرح نفاہیہ بر جندی میں ہے ”اسم یسکرہ لایجر فی الحد ان کون بی المیت اذ فی وراء ذلك فلا یس بہ کذا فی الخلاصة وقل لامام عی السعدی اتحد لتبوت فی دیار الفصل من تر کہ “حد میں کچی اینٹ اسی صورت میں مکروہ ہے کہ میت سے متصل ہو، اس کے مدورہ میں کوئی حرج نہیں، ایسا ہی خلدہ میں ہے۔ امام علی متحدی نے فرمایا ہمارے دیار میں تابوت لگانا نہ لگانے سے بہتر ہے۔

مجمع الانہر میں ہے ”یسکرہ لایجر ولقصب ای کرہ ستر الحد بہما وبالحد حرة ولحصر لکن لو کانت الارض ر حوة جہ استعمال ماکر “ کچی اینٹ اور لکڑی مکروہ ہے یعنی صرف حد کو ان سے اور پتھروں سے اور گچ سے چھپانا مکروہ ہے لیکن اگر زمین نرم ہو تو ان سب کا استعمال جائز ہے۔

کشف القطاء میں ہے ”الان در دیار میر بسب رعایت رمیس ہمیں متعارف است حتی کہ نجوہ کردہ اسامی نفع در امثال اس دیار دیں عمت حدیث پختہ وجوب و گرفتن تابوت را کہ از آہں باشد “ اب ہمارے دیار میں بھی زمین کے نرم ہونے کی وجہ سے یہی متعارف ہے یہاں تک کہ مشائخ نے اس طرح کے دیار میں، ’سی عمت کی وجہ سے کچی اینٹ اور لکڑی اور اپنی تابوت لگانے کو جائز کہا ہے۔

اسی میں ہے ”در نجیس گفتہ ر حصت دادہ است، امام اسمعیل راہد کہ گردانیدہ شربہ حدیث ہائے پختہ حریف حدیث ہائے عام بہ الحد ونحقیق وصیت کردہ بود بوی و مشائخ بخدا گفتہ اند در میں حدیث پختہ اگر بسہم مکروہ و باشد از برائے برمی پس بھر جا کہ رمیس نرم باشد باک نیست بھاد حدیث پختہ و باشد از چوب “ تجنیس میں ہے کہ امام اسمعیل زاہد نے اس کی رخصت دی ہے کہ حد میں کچی اینٹوں کے پیچھے کچی اینٹیں لگائی جائیں، اور اس کی وصیت بھی فرمائی تھی، مشائخ بنی رائے فرمایا ہے کہ اگر ہماری زمین میں کچی اینٹ لگائیں تو مکروہ نہ

ہوگا اس سے کہ زمین نرم ہے تو جہاں بھی زمین نرم ہو چکی اِٹھ اور اسی طرح لکڑی کے تختے لگانے میں کوئی حرج نہیں۔
 ان عبارات میں مفہوم فرہ سے واضح ہو کہ فعل زید بغرض مذکور ہرگز ہرگز کسی طرح قابل مواخذہ نہیں ”واب اقول“ (اور میں کہتا ہوں۔) بالفرض کراہت ہی مانتے تو مسئلہ خصوصاً ایسے تصریحات جمادات کثیرہ ائمہ کے بعد زید بہرحال تقسین تک بھی نہیں پہنچ سکتا کہ اس کی اقتداء کو مکروہ ہی کہا جائے نہ کہ عدم جواز، یہ محض جہل بعید و تعصب شدید ہے، معہذاً انصوص سابقہ سے واضح ہوا کہ پکی اِٹھ اور لکڑی کا ایک حکم ہے۔ اصل سنت پکی اِٹھ اور زکل سے چھپانا ہے، لکڑی کے تختے اڑانے کا م طور پر ان بد میں، حضرات معترضین بھی استعصا کر رہے ہیں، اپنے اور موبویوں کے پیچھے نماز ناجائز کیوں نہیں کہتے، مگر حکم ان صاحبوں کا داب قدیم ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ لعظیم، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعمہ جل مجدہ وانتم و احکم“

والا فی رسویہ ج ۱ ص ۴۱۱ رسالہ ایمہ لا مور

و واضح ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک پکی قبر اندر سے صرف اسی صورت میں بنانا درست ہے جب اس کی ضرورت ہو ورنہ اس کی اجازت نہیں۔ باقی اوپر سے قبریں پکی کرنا جائز ہے خصوصاً آج کل کے دور میں کہ جب لوگ پکی قبروں کو شہید کر دیتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ قبروں کو شہید کرنا جائز ہے، جبکہ یہ عمل ناجائز ہے۔ کسی مسلمان کی قبر شہید کرنا ناجائز ہے اگرچہ اس کی ہڈی گل سرچکی ہوں۔ رد المحتار میں ہے ”دا صدر العیت نوراً فی القبر بکفرہ دس عیہ فی قبرہ لا الحرمۃ باقیہ“ ترجمہ جب قبر میں میت گل کر مٹی بھی ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں کسی اور کو دفن کرنا مکروہ ہے کہ اس کی تعظیم و حرمت کے خلاف ہے کہ اس میت کی تعظیم و حرمت اب بھی باقی ہے۔

رد المحتار ج ۱ ص ۴۱۱ رد المحتار ج ۱ ص ۴۱۱ رد المحتار ج ۱ ص ۴۱۱

و ہابی ان سب دلائل کو قطع نظر کرتے ہوئے پکی قبروں کے خلاف ہیں اور ان قبروں کو اس لئے ناجائز کہتے ہیں کہ وہابیوں کو ان قبروں کو شہید کرنے میں دشواری ہوتی ہے۔ کچھ قبر ہو تو وہابی آرام سے ٹوٹا سمجھتے ہوئے شہید کر دیتے ہیں۔ ان وہابیوں سے تو مر دے بھی پنہ مانگتے ہوں گے کہ اب تو ہماری جان چھوڑ دو جب زندہ تھے تو ہمارے ایمان کے پیچھے پڑے ہوئے تھے، اب مریں ہیں تو ہماری قبروں کے پیچھے پڑھ گئے ہو۔ سعودیہ کے وہابی مردے کو تیز مہا محے لگا کر دفن کرتے ہیں تاکہ مردہ جلد گل سر جائے اور چھ ماہ بعد جب اس کی قبر کھودی جائے تو اس کی ہڈیوں کو پھینک کر اس میں نہ مردہ دفن کیا جاسکے۔ ہم اللہ

باقی جو خر میں غیر معروف شخص قاضی امیر اہیم حنفی کا حوالہ دیا گیا، وہ درست نہیں۔ ان کا یہ قیوں دیگر مستند فقہائے حنف کے برخلاف ہے، اس لئے قابل قیوں نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: لعن اللہ الیہود والمصریٰ اتحدوا ہبور ایبائہم

مسجد اقدس تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر رحمت فرمائے انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا ہے۔ 21

اس حدیث کو پیش کر کے وہابی ایک اور باطل استدلال کرتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور اویہ اللہ کے مزار کے سامنے ادب سے کھڑے ہونا، ان کے مزار کے پاس جا کر دعا مانگنا ان کی عبادت کرنا ہے جو حنت و شرک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان جب مدینہ کی حاضری کے وقت ہاتھ بندھے کھڑے ہوں تو ہمتی وہابی شُرطے شرک شرک کہنا شروع ہو جاتے ہیں۔ سعودی وہابیوں کا تو یہ حس ہے کہ یہ دن میں اتنی بارشید اللہ اللہ نہ کہتے ہوں جتن شرک شرک کہتے ہیں، جابر و مستحب کاموں کو بھی جاہلانہ انداز میں شرک کہہ رہے ہوتے ہیں۔

اس حدیث پاک کا صحیح مطلب یہ ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے اپنے انبیاء علیہم السلام کی قبروں کی عبادت شروع کر دی تھی کہ ان قبروں کو سجدے کرتے تھے، جس طرح بتوں کی عبادت کی جاتی ہے۔ زواج عن اقتراف لکبار میں ہے "قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((اللتندوا قبری وشدایصلہ بدای)) لا تعظموه تعظیم غیرکم لا وئہم بالحدود لہ وبحرہ وذلک کبیرۃ بل کعبہ بدیہ طہ" ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ میرے مزار اقدس کو پرستش کا بت نہ بنانا اس سے یہ مرد ہے کہ اس کی تعظیم سجدے یا اس کے مثل سے نہ کرنا جیسے تمہارے انبیاء اپنے بتوں کے لئے کرتے ہیں کہ سجدہ گناہ کبیرہ ضرور ہے بلکہ نیت عبادت ہو تو کفر۔

[illegible]

تفسیر مظہری میں تافضی شاء اللہ پنی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”و معسی اتخذوا قسوراً سیئاً ثم جادہم
بمسجدہ وں الی القسور“ ترجمہ ”قیور انبیاء علیہم السلام کو مسجد بنانے سے مراد ہے کہ وہ قیور کی طرف سجدے کرتے تھے۔“

تعمیرات کے لیے 6 جی بی 24 سیکڑے اور 2 سیکڑے کوٹہ

بلکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر اس حدیث کی وضاحت فرمادی کہ قبروں کو مسجد بنانے سے مراد بت پرستی ہے چنانچہ کنز العمال کی حدیث پاک ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((اللہم لا تجعل قبری وثناً یصلی الیہ ملکہ لشد عصب اللہ علی قوم لا یأوا قبری ویرتیبہ لک عنہ بل لا یصلی الیہ کو عجل) کہ بتانا کہ اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے۔ اللہ عز و جل نے ان قوموں پر شدید غضب فرمایا جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا۔

کر حد ۶ پ ۱ ص ۱۰۸ در لفظ ر سداد فی جومع لادعیہ جسے صفحہ ۱۸۶ پر مسجود اللہ و

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دو قبروں ہونی اور پوری دنیا میں کوئی ایسا فرق نہیں جو معذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کی عبادت کرتا ہو۔ اگر وہابیوں کے باطل استدلال کو یہ جائے کہ روضہ مبارک پر ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا بھی حنت و شرک ہے تو پھر اس کا مطلب معذ اللہ یہ ہوا کہ رب تعالیٰ نے اپنے محبوب علیہ السلام کی دو قبروں نہیں فرمائی کہ شروع سے ہی مسلمان ادب کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر ہاتھ باندھ کھڑے ہوتے ہیں اور ان سے شفاعت مانگتے ہیں۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ سے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے منقول ہے کہ ”ان مالک لما سألہ أبو جعفر المصنوع العباسی ثانی حنفی بنی العباس یا أبا عبد اللہ استقبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأدعو أم استقبل لقصة وأدعو؟ فقال له مالک ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيتك ووسية أبيك آدم عليه السلام رلی السہ عمر وجل يوم القيامة بل استقمه واستتبع به فيشفعه اللہ وقد روى هذه لقصة أبو الحسن عی بن فہر فی کتابہ فصول مالک بسداد لا بأس بہ وأخرجه القاصی عی بن فی الشفاء من طریقہ عن شیوخ عدة من ثقات مثل بخہ“ ترجمہ جب بنو عباس کے خلیفہ ثانی ابو جعفر منصور عباسی نے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوا کیا کہ اے عبد اللہ! میں روضہ مبارک کی طرف منہ کر کے اور قبہ کی طرف پیٹھ کر کے دو کرو یا قبہ کی طرف منہ کر کے؟ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منہ نہ پھیرو تیرے اور تیرے باپ حضرت آدم علیہ السلام کے لئے قیامت والے دن رب تعالیٰ کی بارگاہ میں وسیعہ ہیں۔ بلکہ ان کی طرف منہ کر کے شفاعت طلب کر اللہ قبول فرمائے گا۔ یہ واقعہ ابو الحسن علی بن نضر نے اپنی کتاب فضائل مالک میں سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اس واقعہ کو تاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے شفاء شریف میں ثقہ شیوخ سے نقل کیا۔

موسوعہ قدیمیہ کنوییہ جلد 14 صفحہ 167 در رسالہ در عکبر یرو

فتح القدیر میں ہے ”وبسأل الله تعالى حجة من سأل إلى الله بحضرة من عباده الصالحة والسلام وأعظم المسائل وأهمها سؤال حسن الخاتمة والبرص والعمرة، ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم للشفعة فيقول يا رسول الله أسألك للشفعة، يا رسول الله أسألك للشفعة وأتوسل بك إلى الله في أن أموت مسمياً عني مستكاً وسنتك“ ترجمہ اللہ عز و جل سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیع سے پتی حجت کا سوال کرے۔ سب سے اہم اور بڑی و ماحسن خاتمہ، اللہ تعالیٰ کی رضا اور مغفرت کی دعا ہے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں شفاعت کا سوال کرے۔ کہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں آپ سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں آپ سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں۔ آپ کو اللہ عز و جل کی طرف وسیع بنانا ہوں کہ میں مسلمان آپ کے دین اور سنت پر موقوف ہوں۔

روح البیان ج 6 باب 12 فی زیارۃ قبر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جلد 1 صفحہ 181 در عکبر یرو

اختیار شرح مختار اور سالگیری میں ہے ”ثم ينهض فينوحه إلى قبره صلى الله عليه وسلم ولا يصعب عليه على جدار الثرى فهو اهيأ وأعظم لحرمة ويقف كما يقف في الصورة“ ترجمہ پھر کھڑا ہو کر قبر کرم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہو، اور تربت کریمہ کی دیوار پر ہاتھ نہ رکھے کہ اس میں زیادہ ہیبت و تعظیم حرمت ہے، اور یوں ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔

والان جلد 6 باب 12 حاشیہ فی زیارۃ قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد 1 صفحہ 269 در عکبر یرو

فنک متوسطہ اور اس کی شرح مسنک متعطل علی قاری میں ہے ”وليعتصم بدم مقدمه بالمدينة المشرفة فيحضر صلى ملازمة المسجد ودائمة النظر إلى الحجرة الشريفة، فينسى أو القبة لمبعدة عن تعسر مع المهابة والخصوع والخشية والخشوع ظهراً وباطناً، فانه عادة كل نظر إلى الكعبة الشريفة“ ترجمہ مدینہ منورہ میں حاضری کے دنوں کو غنیمت جانے، مسجد کی خدمت میں حاضری کرے اور ہو سکے تو مزار اطہر کے حجرہ مقدسہ ورنہ اس کے گنبد مبارک ہی کو دیکھتا رہے۔ خوف و دب اور خشوع و خضوع کے ساتھ کہ اس کو دیکھنا بھی کعبہ معظمہ کو دیکھنے کی طرح عبادت ہے۔

مسنک متعطل شرح مسنک مسعودی طبع اردن دار المساریف ج 1 صفحہ 441 در کتاب عربی یرو

ملا علی تباری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمان وہابی نظریات کے بطلان پر دلیل ہے کہ آج کل سعودی وہابی مسلمانوں کو گنبد خضرا کی طرف نظر کرنے نہیں دیتے بلکہ اگر کوئی ادب سے بیجا گنبد خضرا کو دیکھ رہا ہو تو اسے وہاں سے اٹھ دیتے ہیں۔ اسی طرح قصد اروضہ مبارک کی طرف خود بھی پیٹھ کرتے ہیں اور مسلمانوں کو بھی اس کی طرف پیٹھ کرنے کا کہتے ہیں جبکہ علماء نے صراحت کی ہے کہ ادب یہ ہے کہ روضہ مبارک کی طرف پیٹھ نہ کی جائے۔ سید قدس قدس سرہ نے خدصۃ اوفاء میں فرمایا ”فی الصلوۃ ولا فی غیرہ“ نہ نماز میں ادھر پیٹھ کرے نہ غیر نماز میں۔ پھر امام عز الدین بن عبد السلام سے نقل فرمایا ”ادا اردت صلوۃ فلا تجعل حجرۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وراء ظہرک ولا یس بدیک والادب معہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد ودنہ مثله فی حیاتیہ بعد کت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیاتیہ وادب معہ ولا طریق بین بدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ترجمہ جب تو نماز پڑھنا چاہے تو حجرہ مطہرہ مزار اطہر کو پیٹھ نہ کر، نہ نماز میں اپنے سامنے رکھ، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب جد و فات بھی ویسا ہی ہے جیسا ماحیات طہر میں تھا تو جیسا تو اس وقت ادب کرنا اور حضور کے سامنے سر جھکانا ایسا ہی مزار اطہر کے حضور کر۔

وفاء وفاء لقصہ صلی اللہ علیہ وسلم جلد 4 صفحہ 1410 حوالہ سروری پیر

لہذا وہابیوں کا اس حدیث پاک کے تحت یہ کہنا کہ انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام کے مزار پر جانا، ان کے مزار پر ہاتھ باندھے کھڑے ہونا، ان کے توسل سے دعا مانگنا شرک ہے، یہ بالکل غلط ہے۔ ہرگز یہ ناجائز نہیں بلکہ جائز و مستحب ہے۔ اہل سنت قبروں کو سجدہ کرنا ضرور ناجائز ہے اور اس حدیث پاک میں اسی کی ممانعت ہے۔ مسلمان مزاروں پر کوئی سجدہ نہیں کرتے، یہ وہابیوں نے لوگوں میں اپنی وہابیت چکانے کے لئے غلط مشہور کیا ہے۔ علمائے اہل سنت ہرگز مزارات اویہ کو سجدہ کرنے کی اجازت نہیں دیتے بلکہ علمائے اہل سنت نے صراحت فرمائی کہ مزار پر کسی پیر کو سجدہ کرنا حرام ہے اور اگر بیعت عبادت ہو تو کفر ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”مزارات کو سجدہ یا ان کے سامنے زمین چومنا حرام اور حد رکوع تک جھکنا ممنوع۔“

الایضہ صلی اللہ علیہ وسلم جلد 2 صفحہ 474 رصافہ فیہ لا ہور

مزار کو سجدہ درکنار، کسی قبر کے سامنے اللہ عز و جل کو سجدہ کرنا جائز نہیں اگرچہ قبہ کی طرف ہو۔ تبیین الحقائق امام

زیلعی ”بکرمہ الیسی علی القبر ویقع علیہ و یصی الیہ بھی علیہ الصلوۃ والسلام عن اتخاذ القبر مسجدا“

ترجمہ قبر کے اوپر کوئی چٹائی قائم کرنا یا قبر پر بیٹھنا یا اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا، سب منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو محل سجدہ بنانے سے منع فرمایا ہے۔

سیر صحابی اب جابر قصہ مسند ۶ جلد ۱ صفحہ 246 مطبوعہ دار الفکر بیروت

اس مسئلہ پر مزید کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”علامہ قاضی بیضاوی پھر علامہ طبری شرح مشکوٰۃ پھر علامہ قاری مرتقاۃ میں لکھتے ہیں ”کتابت لیهود والصلوات بسجدوں لقور ایہم ویجعلوہا قسۃ ویسجدوہ فی الصلوۃ نحوہا فقد اتخذا وہا دواء فذلک لعہم ومع المسمی عن مثل ذلک“ یہود و نصاریٰ اپنے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مزاروں کو سجدہ کرتے اور انہیں قبۃ بنا کر نماز میں ان کی طرف منہ کرتے تو انہوں نے ان کو بت بنایا، لہذا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان پر حنت کی اور مسلمانوں کو اس سے منع فرمایا۔

مجمع بحر الرال نواری میں ہے ”کتابت ویجعلوہا قسۃ بسجدہ والیہ فی الصلوۃ کدلوئس“ مزارات انبیاء کو قبۃ ٹھہرا کر نماز میں ان کی طرف سجدہ کرتے تھے جیسے بت کو سجدہ کرتے ہیں۔

تیسیر نیز سراج منیر شروح جامع صغیر میں ہے ”اتخذا وہا جہۃ قسۃہم“ مراد حدیث یہ ہے کہ انہوں نے مزارات کو سمت سجدہ بنایا۔

زور جہام ابن حجر مکی میں ہے ”اتخذوا لقور مسجد معہ الصلوۃ علیہ والیہ“ قبروں کو محل سجدہ بنانے کے یہ معنی ہیں کہ ان پر یا ان کی طرف نماز پڑھی جائے۔

علامہ ترمذی نے شرح مصابح میں دونوں صورتیں لکھیں ”احسبہم کتوبا بسجدہ و یقور الایہ تعظیما لہم وقصد العادۃ لایہ التوجہ الی قورہم فی الصلوۃ“ یک یہ کہ قصد عبادت قبور انبیاء کو سجدہ کرتے، دوسرے یہ کہ نماز میں ان کی طرف منہ کرتے۔

پھر فرمایا ”وکذا الطریقین غیر مصلیہ“ دونوں صورتیں ناپسندیدہ ہیں۔ شیخ محقق معات میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں ”وفی شرح الشیخ ایضاً منہ“ (شیخ کی شرح میں بھی ایسا ہے۔)

شرح جہام ابن حجر مکی میں بھی یوں ہی ہے تو ظاہر کہ سجدہ اور قبر کی طرف سجدہ دونوں حرام ہے۔ اور ان احادیث کے تحت

میں داخل ہیں اور دونوں کو وہ سخت وعیدیں شامل۔ اقوں (میں کہتا ہوں۔) بلکہ صورت دوم نظیر وارنج، یہود سے عبادت غیر خدا معروف نہیں۔ ولہذا علماء نے فرمایا کہ یہودیت سے نصرانیت بدتر ہے کہ نصاریٰ کا خد ف تو حید ہے اور یہود کا صرف رسالت میں۔ درمختار میں ہے ”المصرانی شرمس الیہودی فی المدارس“ تھیسالی یہودیوں سے دونوں جہانوں میں بدتر ہیں۔ رد المحتار میں بزانہ سے ہے ”لا ر ع المصرانی فی لالیہات و ر ع الیہودی فی السموات“ اس لئے کہ عیسائیوں کا (ہم سے اختلاف) الہیات یعنی تو حید میں ہے جبکہ یہودیوں کا اختلاف رسالت میں ہے۔ ل جرم محرر مذہب سیدنا امام محمد نے موطا میں صورت دوم کے داخل وعید و مشموس حدیث ہونے کی طرف صاف ارشاد فرمایا باب وضع کیا ”باب القبر بتخذ مسجدا“ و بصری لہ ”باب قبر کو سجدہ گاہ بنایا جائے یا اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے۔“

اور اس میں یہی حدیث بوہریرہ لائے۔ ”قنسل، لئہ الیہود اتخذوا قورا سبہم مسجدا“ اللہ تعالیٰ یہودیوں کو مارے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کے کرام کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔“

والی رسوہ جلد 2 صفحہ 466، رسالہ تیسرا لاہور

بعض وہابی کہتے ہیں کہ نماز میں بندہ دونوں ہاتھ بندھے کھڑا ہوتا ہے اگر ایسا ہی کسی ولی کی قبر کے سامنے کھڑا ہوگا تو یہ اس قبر کی عبادت ہوگی۔ ان سے یہ پوچھا جائے کہ پھر قبر کے سامنے کیسے کھڑا ہوا جائے؟ اگر کہتے ہیں کہ ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہوا جائے تو نماز میں بھی رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ چھوڑ کر کھڑے ہوتے ہیں، پھر یہ بھی مشابہت کے سبب ناجائز ہونا چاہئے۔ اب وہابیوں کے پاس جواز کی ایک ہی صورت بچے گی کہ یک ہاتھ چھوڑے رکھیں اور ایک سر پر رکھ لیں کہ نماز میں ایسی صورت نہیں ہوتی۔

وہابیوں کا قے بنانے کے متعلق تحریری کلام پیش کرنا

یہ تو ہیں کتاب و سنت اور فقہ حنفیہ کی واضح نصوص۔۔۔ مگر بریلوی قوم کو اصرار ہے کہ قبروں کو پختہ کرنا

دران پر قے وغیرہ بنانا ضروری ہیں۔

یہ بہتان ہے۔ ہرگز اہل سنت کے نزدیک قبروں کو پختہ کرنا اور قے بنانا ضروری نہیں۔ پختہ قبر و قے بنانے کی کب

اجازت ہے یہ اوپر دلائل سے واضح کر دیا گیا ہے۔

جناب احمد رضا خاں بریلوی کہتے ہیں ”قبوں وغیرہ کی تعمیر اس سے ضروری ہے تاکہ مزارات طیبہ عام

قبور سے ممتاز رہیں ورمعوں کی نظر میں ہیبت و عظمت پیدا ہو۔“ 22

یہاں پھر حوالہ نقل کرتے وقت تحریف کی گئی۔ اعلیٰ حضرت نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ قبوں کی تعمیر ضروری ہے۔ بلکہ مستند

دلائل کے ساتھ اویہاء اللہ کے قبور پر قبے بنانے کو جائز و مستحسن ثابت کیا ہے۔

مزارات اولیاء پر چادر ڈالنا

چادریں ڈالنا اور شمعیں جلانا، یہ بھی جائز ہے تاکہ عوام جس مزار پر کپڑے ورمعوں سے رکھیں مزار ولی

جان کر اس کی تحقیر سے باز رہیں ورنہ کہ زیارت کرنے والے نفلوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے ورنہ ہم

بین کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس ولیء کرام کی روحیں حاضر ہوتی ہیں۔“ 23

یہاں پھر تحریف کی گئی ہے۔ پورا کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یوں ہے ”سیدی عدمہ محمد ابن سیدین شامی تنقیح

الفتاویٰ الہدیہ میں ”کشف المنور عن اصحاب القبور“ تصنیف امام عدمہ سیدی نابھی قدس سرہ و شفع اللہ بہر کاتہ سے نقل فرماتے

ہیں ”لکن نحن لا نقول ان كل المقصد بذلك التعظيم في عین العدمۃ حتی لا یحتقر واحد حب هذا القبر الی

وصعت عنہ الثیاب و لعمائم لجنب الخشوع والادب و لقبوب العنسیں المرائیوں لاں قدوہم ہدۃ عدمہ

المحصور فی التدبیس یہ فی ولیاء اللہ تعالیٰ المدفونین فی تلك القبور كما ذكرنا من حضور روحیتہم

المبارکۃ عدمہ قبور ہم فہو امر جائز لا یسعی الیہی عدمہ لاں الاعمال بالیات ولکل امری مدبونی“ ترجمہ لیکن ہم اس

وقت میں کہتے ہیں کہ اگر اس سے مقصود عوام کی نگاہ میں مزارات اویہاء کی تعظیم پیدا کرنی ہوتا کہ جس مزار پر کپڑے اور رمعوں

رکھے دیکھیں مزاروں جان کر اس کی تحقیر سے باز رہیں اور تاکہ زیارت کرنے والے نفلوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے کہ

مزارات اویہاء کے حضور حاضری میں ان کے دلوں میں خشوع و ادب کے لئے نرم نہیں ہوتے اور ہم بین کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس

اویہاء کرام کی روحیں حاضر ہوتی ہیں۔ تو اس نیت سے چادر ڈالنا امر جائز ہے۔ جس سے ممانعت نہ چاہئے۔ اس لئے کہ عوام کا

دارو مداریتوں پر ہے اور ہر شخص کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہے۔“

۱۔ حکام سریہ ۳ حصہ ۱ صفحہ 86 نظامیہ ۶ اب کچھ لاہور

دیکھیں کتنے واضح انداز میں علمائے اہل سنت نے مزارات اویہاء کا ادب کرنے اور اس پر چادر ڈالنے کو جائز فرمایا

ہے۔ یہ پور کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام علامہ تاجی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا تھا۔ لیکن ظہیر صاحب نے چونکہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو فقہ حنفی کے خلاف ثابت کرنا تھا، اس لئے اس نے یہ لکھنا کوار ہی نہیں کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کس حنفی بزرگ کے حوالے سے لکھا ہے۔ یہ تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

قبر پر چراغ جلانا

مزید دیکھتے ہیں ”شمعیں روشن کرنا قبر کی تعظیم کے لیے جائز ہے تاکہ لوگوں کو علم ہو کہ یہ بزرگ کی قبر ہے اور وہ اس سے تبرک حاصل کریں۔“ 24

ایک دوسری عالم قطر زہیں ”گر کسی ولی کی قبر ہو تو ان کی روح کی تعظیم کرنے، و لوگوں کو بتلانے کے لیے کہ ولی کی قبر ہے تاکہ لوگ اس سے برکت حاصل کر لیں چراغ جلانا جائز ہے۔“ 25

یہ تو ہیں بریلوی کا مبین کے فتوے انگریز حدیث میں اس کی واضح ممانعت آئی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ”عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رائدہ الفہور و المتحدین عیبہ مساجد و السجود“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کے لیے آنے والی عورتوں، قبروں پر سجدہ گاہ تعمیر کرنے، والوں و ان پر چراغ روشن کرنے، والوں پر عنت فرمائی ہے۔ 26

ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”یعنی قبروں پر چراغ جلانے کی ممانعت اس لیے آئی ہے کہ یہ مال کا ضیاع ہے۔ و اس لیے کہ یہ جہنم کے آثار میں سے ہے اور اس لیے آئی ہے کہ اس میں قبروں کی تعظیم ہے۔“ 27

یہاں پھر تحریفات کا سہارا لیا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جس مستند و مآثر سے یہ فرمایا ہے اس کا ذکر نہیں کیا گیا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث و فقہ کی روشنی میں قبر پر چراغ جلانے کے مسائل واضح فرمائے کہ بدوہ قبروں پر چراغ روشن کرنا ناجائز و اسراف ہے۔ ابستہ گر کوئی ضرورت ہو یعنی کسی نے بیٹھ کر تلاوت کرنی ہو، یا وہاں لوگوں کی گزرگاہ ہو کہ راستہ نظر آئے تو وہاں چراغ روشن کرنا جائز ہے۔ اویسہ کرام کے مزارات پر یہ صورتیں پائی جاتی ہیں لہذا وہاں ان وجوہات کی بنا پر چراغ جلانا جائز ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”امام علامہ عارف باللہ سیدی عبد الغنی بن اسماعیل بن

عبد افغانی نابھسی قدس اللہ ثمرہ اقدس کی کتاب مستطاب ”حدیثہ مدنیہ شرح طریقہ محمدیہ“ مطبع مصر، جلد دوم، ص ۴۲۹ میں فرماتے ہیں: قال الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی شرح الدرر من مسائل متفرقة: شرح الشموع لی القصور بدعة اتصلاہ مال کذا فی الترابیۃ وہذا کما ادخلنا عن فائدة و ما اذا کان موضع القصور مسجداً، و علی طریق او کان هناك احد جلس او کان قبر ولی من الاولیاء، و علم من المحققین تعظیماً لروحہ لمشرقة علی تراب جسمہ کشراف الشمس علی الارض اعلام الساس انہ ولی لیترکوا بہ و يدعوا، اللہ تعالیٰ عنہ فیستجاب لهم فهو امر جائز لامنع منه و لا عمل بالیات ”یعنی والد رحمہ اللہ تعالیٰ نے حاشیہ درو غر میں فتاویٰ بزازیہ سے نقل فرمایا کہ قبروں کی طرف شمعیں سے جانا بدعت اور اس کا ضائع کرنا ہے، یہ سب اس صورت میں ہے کہ بالکل فائدہ سے خالی ہو اور اگر شمعیں روشن کرنے میں فائدہ ہو کہ موضع قبور میں مسجد ہے یا قبور سربراہ ہیں یا وہاں کوئی شخص بیٹھا ہے یا مزار کسی ولی اللہ یا محققین عماء میں سے کسی امام کا ہے وہاں ان کی روح مبارک کی تعظیم کے لیے شمعیں روشن کریں وہ روح جو اپنے بدن کی خاک پر ایسے تجلی ڈال رہی ہے جیسے آفتاب زمین پر، تاکہ اس روشنی کرنے سے لوگ جانیں کہ یہ ولی کا مزار پاک ہے تاکہ اس سے تبرک کریں اور وہاں اللہ عزوجل سے دعا مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو تو یہ امر جائز ہے، اس سے اصداً ممانعت نہیں اور اعمال کا مدار نیوٹوں پر ہے۔

پھر فرماتے ہیں ”روى ابو داؤد و الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ((ان رسول اللہ صلی اللہ

تصالی علیہ وسلم لص ر لثرات القبور والمستذین علیہا المساجد والبریلوی علی القصور عبث من غیر فائدة کما ذکر ”ابوداؤد اور ترمذی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبروں پر جانے والی عورتوں اور قبروں پر مسجدیں بنانے والوں اور چرچا رکھنے والوں پر حنت فرمائی یعنی ان لوگوں پر جو کسی فائدہ کے بغیر قبروں پر چرچا جلاتے ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔

یعنی یہ مذکورہ بالا حدیث جو روایت کی گئی ہے، اس سے بھی مراد وہی صورت ہے کہ محض عبث بد فائدہ قبور پر شمعیں روشن کریں ورنہ ممانعت نہیں۔ ملاحظہ ہو وہی حدیث ہے وہی عبارت فتاویٰ بزازیہ ہے، ان علامہ جلیل القدر عظیم القدر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے معنی روشن فرمادئے اور تصریحاً رشد کیا کہ مقابر میں شمعیں روشن کرنا جب کسی فائدہ کے لیے ہو ہرگز منع نہیں، فائدہ کی متعدد مثالیں فرمائیں۔

(1) وہاں کوئی مسجد ہو کہ نمازیوں کو بھی آرام ہوگا اور مسجد میں بھی روشنی ہوگی۔

(2) مقابلہ برسرِ راہ ہوں روشنی کرنے سے رہ گیروں کو نفع پہنچے گا اور اسوات کو بھی کہ مسلمان مقابلہ میں دیکھ کر سہم کر سہم کریں گے۔ فاتحہ پڑھیں گے، دعا کریں گے، ثواب پہنچیں گے، گزر رہے واپس کی قوت زائد ہے تو اسوات برکت لیں گے اور اگر اسوات کی قوت زائد ہے تو گزر رہے واپس فیض حاصل کریں گے۔

(3) مقابلہ میں گر کوئی بیٹھ ہو کہ زیارت یا ایسا ثواب یا فائدہ یا استغفار کے لیے آیا ہے تو سے روشنی سے آرام ملے گا، قرآن عظیم دیکھ کر پڑھنا چاہے تو پڑھ سکے گا۔

(4) وہ تینوں منافع مزارات اویہ کرام قدس اللہ تعالیٰ بابر اہم کو بھی بروجہ اولیٰ شامل تھے کہ مزارات مقدسہ کے پاس نہ سبب جد ہوتے ہیں، گزرگاہ بھی بہت جگہ ہے اور حاضرین زائرین خوب و بچہ ورین سے تو نا درُخدی ہوتے ہیں مگر امام ممدوح ان پر اکتفا نہ فرما کر خود مزارات کریمہ کے لیے با تخصیص روشنی میں فائدہ جلیلہ کا فائدہ فرماتے ہیں کہ ان کی ارواح طیبہ کی تعظیم کے لیے روشنی کی جائے۔

اقول ظاہر ہے کہ روشنی دلیل اعتناء ہے اور عتناء دلیل تعظیم اور تعظیم بل اللہ یمان موجب رضا ہے رحمان عز جلالہ۔
 قال اللہ عز وجل ﴿وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُتُوبِ﴾ جو الہی نشانیوں کی تعظیم کرے تو وہ دلوں کی پرہیز گاری سے ہے۔

وقال اللہ تبارک وتعالیٰ ﴿وَمَنْ يُعَظِّمْ حُرْمَتَ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ جو الہی آداب کی چیزوں کی تعظیم کرے تو اس کے لیے اس کے رب کے یہاں بہتری ہے۔

اس کی نظیر مصحف شریف کا مطلقاً و مذہب کرنا ہے کہ گرچہ سف میں نہ تھا، جائز و مستحب ہے کہ دلیل تعظیم و ادب ہے۔
 در مختار میں ہے ”جاء تحسية المصحف لما فيه من تعظيمه كما في نقش المسجده“ مصحف شریف مطلقاً و مذہب کرنا جائز ہے کیونکہ اس میں اس کی تعظیم ہے جیسا کہ مسجد کو منقش کرنے میں۔

یوں ہی مسجد کی آرائش ان کی دیواروں پر سونے چاندی کے نقش و نگار کہ صدراوس میں نہ تھے، بلکہ یہ حدیث میں تھا
 ((لتردستھا کما ردرست الیہود والنصارى)) دؤد عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ”تم مسجدوں کی

آرائش کرو گے جیسے یہود و نصاریٰ نے آرائش کی۔ اسے ابو داؤد نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ مگر اب ظہری تزک و خشم ہی قلوب سامہ پر اثر تعظیم پیدا کرتا ہے۔ لہذا ائمہ دین نے حکم جو ازید۔ تبیین الحقائق میں ہے ”لا یکرہ نقش المسجد بالحص و ماء الذهب“ گچ اور سونے کے پانی سے مسجد میں نقش بنانا مکروہ نہیں ہے۔ رد المحتار میں ہے ”قوله کم فی نقش المسجد فی محل محرمہ ای بالحص و ماء الذهب“ اس کا قوس، جیسا کہ مسجد کی آرائش میں، یعنی محراب کے مدروہ، یعنی گچ اور سونے کے پانی سے۔

یونہی مسجدوں کے یہ کنگرے بنانا کہ مسجد کے متین اور دور سے ان پر اطلاع کا سبب ہیں، اگرچہ صدراؤں میں نہ تھے، بلکہ یہ حدیث شریف میں ارشاد ہو تھا ((ابنوا المساجد وابتوا وسابقتها)) بی شیبہ و لیبھی فی السس عس اس بس مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”مسجدیں منڈی (بغیر مینار) بناؤ۔ اسے ابن ابی شیبہ نے اور سنن میں بیہقی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

دوسری حدیث میں ہے ((ابنوا مساجدکم بتقا وابتوا وسابقتها)) بی شیبہ و لیبھی فی السس عس اس بس مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما ”یعنی مسجدیں منڈی بناؤ ان میں کنگرے نہ رکھو اور اپنے شہر او نچے کنگرے دار بناؤ۔ اسے مصنف میں ابن ابی شیبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔

مگر اب بد تکیر مسلموں میں رائج ہے ”وَمَرَأَةُ الْمُشْبِمُونَ حَسَنٌ فَهُوَ عَمَلُهُ حَسَنٌ“ اور جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ خدا کے یہاں بھی اچھا ہے۔“

”الابی رضویہ“ جلد 9 صفحہ 490 رضادان لیبھی لا بور

پھر جہاں چہ اغ جلانے کی اجازت ہے وہاں عین قبر کے اوپر جلانے کی ممانعت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن چہ اغ، اگر بنی وغیرہ کے متعلق فرماتے ہیں ”عودوبان وغیرہ کوئی چیز قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز چاہئے اگرچہ کسی برتن میں ہو“ لم فیہ من التعذول لفسیح بطوع لدحد عسی، نفیر والعیاد باللہ ”کیونکہ اس میں ایسی ذبہ بند قبر کے اوپر سے دھواں نکلنے کا رافاں ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ”اسہ قال لابسہ وھو فی سباق الموت ادنا، مت فلا تصحسی داحۃ ولا دنا“ انہوں نے دم مرگ اپنے فرزند سے فرمایا جب میں مر جاؤں تو میرے

ساتھ نہ کوئی فوجہ کرنے والی جائے نہ آگ جائے۔

شرح المشکوٰۃ علامہ ابن حجر امکی میں ہے ”لاہا من لطف ول الفیح“ کیونکہ آگ میں فاس بد ہے۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے ”انہا سب لطف ول الفیح“ یہ فاس بد کا سبب ہے۔

اور قریب قبر سلگا کر اگر وہاں کچھ ہوگ بیٹھے ہوں نہ کوئی تانیہ ذکر ہو بلکہ صرف قبر کے لیے جلا کر چلا آئے تو ظاہر منع ہے کہ اسراف و اوضاعت اس ہے۔ میت صالح اس غرنے کے سبب جو اس کی قبر میں جنت سے کھول جاتا ہے اور بہشتی نسیمیں بہشتی پھووں کی خوشبوئیں لاتی ہیں، دنیا کے گروہ بن سے غنی اور معاذ اللہ جو دوسری حالت میں ہوا سے اس سے انتفاع نہیں۔ تو جب تک سند مقبوس سے نفع معقول نہ ثابت ہو سیکل احتراز ہے۔ ”ولا یفسد عسی الورد و لورد حبیب المصر ح بہ ستحبہ فی غیر ما کتب کم و رد عنہ نصریحات کثیرہ فی کتاب حیاۃ الموات فی بیان سمع لاموات، و دل العنہ فیہ کم بصوایعہ، بہ مادمات رطلۃ نسح اللہ تعالیٰ فتؤسس المیت لاطیہا“ اس کا قیاس پھووں پر نہیں ہو سکتا جن کے مستحب ہونے کی صراحت متعدد کتابوں میں موجود ہے جیسا کہ اس پر کثیر تصریحات ہم نے اپنی کتاب ”حیاۃ اموات فی بیان سمع لاموات“ میں نقل کی ہیں۔ اس لیے حسب تصریح علماء ان کے احتجاب کی علت یہ ہے کہ وہ پھووں جب تک تر رہیں گے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتے اور میت کا دس بہلاتے رہیں گے۔ خوشبودار ہونا علت نہیں۔

اور اگر بغرض حاضرین وقت فاتحہ خوانی یا تلاوت قرآن مجید و ذکر الہی سلگائیں تو بہتر و مستحسن ہے۔ ”وقد عہد تعظیم التلاوۃ والد کر و تطیب مجالس المسمی بہ قدیم و جدید“ اور تلاوت و ذکر کی تعظیم اور اس سے مسلمانوں کی مجلسوں میں خوشبو پھیلا نا زمانہ قدیم و جدید میں متعارف ہے۔ جو اسے نقل و بدعت کہے محض جاہلانہ جرأت کرتا ہے یہ اصول مردود و ہابیت پر مبنی ہے۔ بہر حال یہ شرع مطہر پر افترا ہے، اس کا جواب انہیں دو آجوں کا پڑھنا ہے ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ قُلْ اَللّٰهُ اٰذِنٌ لَّكُمْ اَمْ عَلٰی اللّٰهِ تَعْتَوْنَ ﴿ کہو پنی دلیل لاؤ گے۔ تم کہو کیا خدا نے تمہیں اذن دیا ہے یا اللہ پر افترا کرتے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

کتاب فی رسویہ ج 9، صفحہ 48، رسالۃ فیہ لاہور

ثابت ہوا کہ قبور پر بلا ضرورت چراغ جلانے کی اجازت نہیں ہے۔ ابستہ جہاں ضرورت ہو جیسے مزارات اویہ پر بطور تعظیم یا اس کی روشنی میں تلاوت وغیرہ کرنی ہے تو جائز ہے جبکہ چراغ عین قبر کے اوپر نہ ہو بلکہ پاس رکھا ہو۔ اس کے مدد و دلہور میں، دھوڑ حسین رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر مزارات اویہ پر بلا ضرورت عجیب طریقے سے چراغ وغیرہ جلانے جاتے ہیں جیسے یک

کنویں میں آگ جلائی جاتی ہے لوگ اس میں موم بتیں پھینکتے جاتے ہیں وہ آگ بڑھتی رہتی ہے، یہ سب ناجائز و اسراف ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”روشنی کا بے فائدہ اور فضول استعمال جیسا کہ بعض لوگ ختم قرآن والی رات یا بزکوں کے عرسوں کے مواقع پر کرتے ہیں سینکڑوں چوغہ عجیب و غریب وضع و ترتیب کے ساتھ ورنے اور بھم بھم برآمد طریقوں سے رکھتے ہیں محل نظر ہے اور اسراف کے زمرے میں آتا ہے چنانچہ فقہائے کرام نے کتب فقہ مظاہر العیون وغیرہ میں اسراف (فضول خرچی) کی بنا پر ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جہاں اسراف صادق آئے گا وہاں پرہیز ضروری ہے۔“

اولیٰ رسولیہ جلد 2 صفحہ 259، رسالۃ القیم لا جور

چوغہ جلانے کی ممانعت پر جو حدیث پاک ہے اس سے یہی مراد ہے کہ بغیر ضرورت ہو یا قبر کے عین اوپر چوغہ جلانا درست نہیں کہ یہ چھٹی فاس نہیں چنانچہ امام علامہ سناہسی قدس سرہ اقدس اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”المتخذین علیہ ای القصور یعنی دوقہ، ترجمہ قبروں پر چینی ان کے اوپر۔“

حدیثۃ سنیہ یقیناً مسنون فی القصور جلد 6 صفحہ 630، رسالۃ رسولیہ فیصر 2

مزاراتِ اولیاء پر ڈھول باجے

قاضی امیر ایہم حنفی رحمہ اللہ قبر پرستوں کے اصول ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”آج بعض گمراہ لوگوں نے قبروں کا حج کرنا بھی شروع کر دیا ہے اور اس کے طریقے وضع کر دیے ہیں اورین و شریعت کے مخالف امور میں سے یہ بھی ہے کہ لوگ قبروں اور مزاروں کے سامنے عاجزی و نکساری کا ظہار کرتے ہیں اور ان پر ویسے وغیرہ جلاتے ہیں۔ قبروں پر چادریں چڑھانا، ان پر وردن بٹھانا، انہیں چومن اور ان کے پاس رزق و اولاد طلب کرنا، ان سب امور کا شریعتِ اسلامیہ میں کوئی جواز نہیں۔“ 28

قاضی امیر ایہم حنفی غیر معتبر شخصیت ہے، عدائے اسد ف میں سے نہیں اور نہ ہی ان کا قوس ہمارے لئے حجت ہے۔ ظہیر صاحب نے قاضی امیر ایہم حنفی کا یہ کلام ”مجس الابرار“ کے حوالے سے نقل کیا ہے جبکہ مجس الابرار ایک غیر معتبر و غیر مستند کتاب ہے۔ اس کتاب کو غیر معتبر قرار دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”موسوی صاحب! عجب ہے کہ آپ جیسا محقق

جواتنے اعلیٰ پائے پر ہو کہ ائمہ مجتہدین کی جانچ پڑتال کرے ان کا حق و باطل نکالے وہ اور مسائل شرعیہ کے لئے سندل نے میں ایب گرے کہ جی ہیل و بے قدر و بے وقعت زید و عمر و سب سے امتنا ذکرے کہیں آپ جی س ل برار سے سندل تے ہیں کہیں رسالہ اہمی سے اور اتر کر بعضین میں اخلق دہوی سے، کہیں اور گھٹ کر ان کے کسی شاگرد کی عہدۃ التحریر سے، کہیں سب سے بدتر صراط مستقیم اسمعیل دہوی سے، انہیں جی ہیل میں یہ آپ کی تہذیب الایمان ہوگی جس پر بعض اصحاب نے کہا کہ آج تک تہذیب المنطق، تہذیب الکلام، تہذیب الخلاق، تہذیب لاٹار، تہذیب انجوسنی تھی، معنوم نہیں ان بزرگ کو ایمان میں کیا بے تہذیبی سوچھی کہ اس کی تہذیب لکھی۔“

الاولیٰ رسویہ، ج 17 صفحہ 644، رسالۃ ایبیر لاہور

بلکہ قاضی ابراہیم حنفی دیوبندی لکھتے ہیں کہ ان کے کلام سے وہابیت کی بو آتی ہے۔ ان کا یہ کلام فقہ حنفی کے خلاف ہے۔ انہوں نے مزارات اویہ پر چادریں ڈالنے کو ناجائز کہا جبکہ حنفی کتب میں اس کی اجازت ہے۔ رد المحتار میں ہے ”کمرہ بعض الفقہاء وضع المستور و لعمائم و لثیاب عسی قبور الصالحین و لأولیاء قل فی قد و فی الحجة و نکرہ المستور عسی القبور و لکن نحن نقول الا ان ید قصده بہ التعظیم فی عیون العامة حتی لا یحتقروا صاحب القبر، و لحب الخشوع و لادب لعمامین الرافضیوں، فهو جائر لان الاعمال بالیات“ ترجمہ بعض فقہائے کرام نے صالحین اور اویہ کرام کی قبور پر چادر ڈالنا، عمدہ و کپڑے رکھنا مکروہ فرمایا۔ فتاویٰ اعجمیہ میں فرمایا کہ قبور پر چادر ڈالنا مکروہ ہے۔ لیکن ہم اس وقت میں کہتے ہیں کہ اگر اس سے مقصود عوام کی نگاہ میں مزارات اویہ کی تعظیم پیدا کرنی ہو (تا کہ جس مزار پر کپڑے اور عمدے رکھے دیکھیں مزاروں جان کر) اس کی تحقیر سے باز رہیں اور تا کہ زیارت کرنے والے نفلوں کے دہوں میں خشوع و ادب آئے تو یہ جائز ہے کہ اعمام کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔

رد المحتار، ج 2، باب تعظیم و الاحسان، ص 36، رسالۃ ایبیر لاہور

ابستہ جس طرح موجودہ دور میں ڈھوں باجوں کے ساتھ جاہل لوگ ناپتے ہوئے چادریں چڑھاتے ہیں وہ ناجائز ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن مزارات پر چادر ڈالنے کے متعلق فرماتے ہیں ”چادروں کے سبز و سرخ ہونے میں بھی حرج نہیں بلکہ ریشمی ہونا بھی رو کہ وہ پہنن نہیں، ابستہ باجے ناجائز ہیں۔ جب چادر موجود ہو اور وہ ہنوز پرانی یا خراب نہ ہوئی کہ بدلنے کی حاجت ہو تو بیجا چادر چڑھانا فضول ہے۔ بلکہ جو دایم اس میں صرف کریں وہی اللہ کی روح مبارک کو ایساں ثواب کے

لئے محتاج کو دیں۔ ہاں جہاں معمول ہو کہ چڑھائی ہوئی چادر جب حاجت سے زائد ہو، خدا ام، مساکین، حاجت مند سے بیتے ہیں اور اس نیت سے ڈالے تو مضائقہ نہیں کہ یہ بھی تصدیق ہو گیا۔“

ادکام: ۲، حصہ ۱، صفحہ 87، نظامیہ ۶، اب گھر لاہور

قبروں کا طواف و حج کرنا مسلمانوں میں رائج نہیں اور نہ عائدے کی سنت نے اس کی اجازت دی ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”بدشہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے۔ اور بوسہ قبر میں عدا کو اختلاف ہے اور احوط منع ہے۔ خصوصاً مزارات طیبہ اویہ کرام کہ ہمارے عدا نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ کے فاصلے سے کھڑا ہو یہی ادب ہے پھر تعقیل کیونکر متصور ہے یہ وہ ہے جس کا فتویٰ عوام کو دیا جاتا ہے اور تحقیق کا مقام دوسرا ہے۔“

ادکام: ۲، حصہ ۱، صفحہ 48، رسالہ فیض لاہور

ظہیر صاحب نے قاضی صاحب کا حوالہ نقل کر کے ثابت کیا کہ مزارات اویہ کے پاس جا کر مانگنے کا کوئی جواز نہیں جبکہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نہ صرف اس کے جواز پر کلام کرتے ہوئے بلکہ اس کا طریقہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”رسالہ فیض مزارات اویہ سے سنت“ میں شاہ صاحب کا یہ ارشاد ہے ”طریق استمداد از پندار آہست کہ برید گویا اے حضرت میں ہوائے کمال در جہاد لہی التجامی کم شمیر بدی و شفاعت امداد میں سمیرا لکس استمداد از مشہور ہیں بدی کرد“ ان حضرات سے استمداد کا طریقہ یہ ہے کہ زبان سے کہے اے میرے حضور! فداں کام کے لیے میں بارگاہ الہی میں التجا کر رہا ہوں آپ بھی دعا و شفاعت سے میری امداد کیجئے۔ لیکن استمداد مشہور حضرات سے کرنا چاہئے۔

ادکام: ۲، حصہ ۱، صفحہ 177، مطبع مسجد اہل حق لاہور

بلا وجہ قبور پر چراغ جلانا

خود احمدیہ نے فتویٰ عالمگیری سے نقل کیا ہے کہ قبروں پر شمعیں روشن کرنا بدعت ہے۔ اسی طرح فتویٰ بزاز یہ بھی ہے کہ قبرستان میں چراغ لے کر جا بدعت ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔ 29

ابن عابدین فرماتے ہیں ”مزاروں پر تیل یا شمعوں وغیرہ کی نذر چڑھانا باطل ہے۔“ 30

مکہ شریف ہے۔ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے جاء الحق میں وہابیوں کا اعتراض نقل کیا۔ ظہیر صاحب نے اسے مفتی صاحب کا مؤقف ظاہر کر کے نقل کر دیا ہے۔ مفتی صاحب نے وہابیوں کا اعتراض نقل کیا، پھر اس کے جواب میں فرماتے ہیں ”ہم اس بحث کے پہلے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ کسی قبر پر بے فائدہ چہ اغ جلا منع ہے کہ فضول خرچی ہے اور اگر کسی فائدے سے ہو تو جائز ہے۔ فوندکل چاریون کئے تین تو مومنین کی قبروں کے لئے اور چوتھا یعنی تعظیم روح و مناسک و عباد کی قبر کے لئے۔ اس حدیث میں جو قبر پر چہ اغ جلا نے کی ممانعت ہے وہ اسی کی ہے جو کہ بے فائدہ ہو چنانچہ حاشیہ مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت ہے ”والسہی عن اتخاذ السرح لعادیه من نصیب لعل“ قبروں پر چہ اغ جلا نے سے اسے ممانعت ہے کہ اس میں مایہ بد کرنا ہے۔

اسی طرح مرقات شرح مشکوٰۃ وغیرہ نے تصریح فرمائی۔ حد یقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ، جلد دوم، صفحہ ۲۲۹، مہری میں اسی حدیث کو ذکر کرتے ہیں ”ای السہی بوقدور السرح علی القصور عشا من غیر فائدة“ ان کو کول پر حنت فرمائی جو کہ قبروں پر بے فائدہ عیث چہ اغ جلا تے ہیں۔“

حدیثی صفحہ ۲۱۰ نعیمی ۶ باب حوالہ مکر

مزارتِ اولیاء پر نذر و نیاز

علامہ حنفی فرماتے ہیں ”وہ نذر و نیاز جو عوام کی طرف سے قبروں پر چڑھائی جاتی ہے، خواہ وہ

نقدی کی صورت میں ہو یا تیل وغیرہ کی شکل میں، وہ بالاجماع باطل و حرام ہیں۔“ ۳۱

یہاں پر ظہیر صاحب نے حوالہ نقل کرتے وقت ڈنڈی ماری ہے، پورا حوالہ نقل نہیں کیا۔ پورا حوالہ یوں ہے ”اعلم و

السدر الدانی بضع الاموات من اکثر لعموم و مدیوحہ من الدرہم والشمع والربیت و نحوہ، لی صرائح الاولیاء الکرام تقرب الیہم وہو بلا جمع باطل و حرام، ما لم یقصدوا صرفہا لفقراء الامم“ ترجمہ معنوم ہونا چاہئے کہ اکثر عوام مردوں کے لئے جو نذرانہ کر او بیاء کرام کی قبروں پر دراہم، شمع اور تیل وغیرہ او بیاء کے تقرب کیلئے دیتے ہیں یہ بالجماع باطل اور حرام ہے جب تک کہ عوام ان چیزوں کو فقراء پر صرف کرنے کی نیت نہ کر لیں۔

درجہ ۶ باب صوم: فقیر اب لا عسکاو جسٹ صفحہ 4۳9 در عکر بیرو

یہ آخری جملہ جس پر نذر وغیرہ کے جواز و عدم جواز کا انحصار تھا اس کو ذکر ہی نہیں کیا اور حکم ذکر کرتے ہوئے اس طرح کمی کی دوہی و جنہیں ہوتی ہے یہ تو نکھنے والی پوری بات سے جا مل جاتی ہے اور اپنی جہالت کی وجہ سے ”ادھا حکم لکھ، یہ پھر وہ جانتا تو تھا لیکن بددیانت تھا“ ادھا حکم ذکر کرے۔ سوکوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا مطلب ہے جب یہ چیزیں صاحب مزار ہی پر تصدق کی جائیں تب حرام ہے۔ اگر یہ چیزیں رب تعالیٰ کے نام پر تصدق ہوں، ان کا ثواب صاحب مزار کو ہو اور یہ مزار پر موجود سوکوں پر تقسیم کی جائیں تو کوئی حرج نہیں۔ وہابی اس طرح فقہی عبارات اور قرآن کریم کی آیت ﴿وَمَا أَهْلُ لَحَبْرٍ﴾ کو تحریف کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ بزرگان دین کے نام کے تبرکات حرام اور مثل خنزیر ہیں جبکہ یہ ان کی صریح جہالت ہے۔ بزرگان دین کے نام پر جو منت مانگی جاتی ہے وہ منت شرعی نہیں بلکہ منت عرفی ہوتی ہے جسے نذر بھی کہا جاتا ہے۔ اس میں مقصود یہی ہوتا ہے کہ یہ رب تعالیٰ کے لئے اور اس کا ثواب اس بزرگ کے لئے ہے اور کھانا وغیرہ مزارت پر موجود سوکوں کو کھدیا جاتا ہے۔ عدائے اسد ف نے اس منت عرفی کو جائز فرمایا ہے چنانچہ امام علامہ سارف باللہ سیدی عبدالحق سیدی سمعیل بن عبدالحق قدس سرہ نقدی حدیقتہ ندیہ شریف میں فرماتے ہیں ”ومن هذا القبيل ربا ربة القصور و لشرك بصرائح الاولياء والصلحين والبر لهم بتعيق ذلك عن حصول شفاء ووقام عائب و فہ معار عن الصدقة عنی السخ دمیس بقصور ہم کما قل الفقہاء فیمن دوع الزکوۃ لفقیہ وسمہا قرصہ صبح لایہ العبرۃ بالمعنی لا باللفظ وکذلك لصدقة عنی العنی ہمة والہمة لفقیہ صدقة“ ترجمہ اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت اور اویہ عوص عین کے مزارات سے برکت لینا اور کسی بیمار کی شفایابی یا کسی نائب کی آمد کی شرط کر کے ان کے سے نذر پیش کرنا کہ دراصل یہ قبروں کے خدام پر صدق سے مجاز ہے جیسا کہ فقہا نے اس شخص کے بارے میں فرمایا جو فقیر کو زکوٰۃ دے اور اسے قرض کہے تو زکوٰۃ داہو جاتی ہے۔ اس سے کہ اعتبار معنی کا ہے لفظ کا نہیں۔ اسی طرح غنی پر صدق ہو تو ہبہ ہے اور فقیر کو ہبہ ہو تو صدق ہے۔

حقیقتہ ندیہ فی طریقہ صحیحہ صدقہ ر و الاربعون بخ جلد 1 صفحہ 161 سکسہ سورہ رسوہ فیہ ر 16

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”غیر خدا کیسے نذر فقہی کی ممانعت ہے، اویہ کے کرام کیسے ان کی حیات ظاہری خواہ بطنی میں جو نذر رکھی جاتی ہیں یہ نذر فقہی نہیں۔ سامی و رہ ہے کہ اکابر کے حضور جو ہدیہ کریں اسے نذر کہتے ہیں، بادشاہ نے دربار کیا اسے نذر کریں گزریں۔ شاہ رفیع الدین صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رسالہ نذر و میں لکھتے ہیں ”ندریکہ ایچ مستعمل میثوعد نہ بر معنی شرعی سنت چہ عرف آنست کہ آنچہ پیچ بر رگال می بر نہ

مدر ویدر می گویا ”یہاں نذر کا لفظ شرعی نذر کے معنی میں استعمال نہیں کیونکہ عرف میں بزرگوں کو جو کچھ پیش کیا جاتا ہے اس کو نذر روئیاں کہتے ہیں۔۔۔۔۔“

امام عارف باندہ سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ لکھنی کتب مستطاب طبقات کبری احوال حضرت سیدی ابو عواہب محمد شفیع رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”وکان رضى الله تعالى عنه يقول رايته لى صلى الله تعالى عليه وسلم فقال اداك لك حجة واددت قصاء مدر لعيسة الطاهرة ولو فسدت حجتك تقضى“ چنی حضرت ممدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے ہیں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور نے فرمایا جب تمہیں کوئی حاجت ہو اور اس کا پورا ہونا چاہو تو سیدہ طاہرہ حضرت نفیسہ کے لئے کچھ نذر مان لیا کرو اگرچہ ایک ہی پیسہ ہو تمہاری حاجت پوری ہوگی۔

یہ ہیں اویہ کی نذریں اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ نذر اویہ کو ﴿ما اھل بہ لعیر اللہ﴾ میں داخل کرنا باطل ہے۔ ایسا ہوتا تو ائمہ دین کیونکر اسے قبول فرماتے اور کھاتے کھاتے؟ بلکہ ﴿ما اھل بہ لعیر اللہ﴾ وہ جانور ہے جو ذبح کے وقت تکبیر میں غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا۔

اب امام الخلفہ اسماعیل دہلوی صاحب کے باپوں کے بھی اقوال بیچے۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی موبوی اسماعیل کے دادا اور دادا پر داد پیر انھیں افسانہ عارفین میں اپنے والد ماجد کے حوالے میں لکھتے ہیں ”حضرت ایشاں در قصہ ڈسہ بریدرت مخدوم الہ دہر فتنہ بودہ شب ہنگام بود درال محل فرمودہ مخدوم صیافت مامی کہہ ومی گویا جیرے حور دہ رویہ توقف کردہ نہ آکھ تہ مردم مسقطع شد وملال بریدراں عا لب آمد آنگاہ رہے بیامہ طلق برنج و شیہی برسر و گفت مدر کردہ بودم کہ اگر روح مس بیادہ ہماراں ساعت اہوں طعام پختہ بنیہ گوں در گہ مخدوم الہ دہر رسم دریں وقت آمد ایضاً مدر کردم“ حضرت ایشاں قصہ ڈسہ میں حضرت مخدوم الدیہ کی زیارت کے لئے تشریف لے گئے، رات کا وقت تھا اس وقت فرمایا کہ حضرت مخدوم نے ہماری دعوت کی ہے اور فرمایا ہے کہ کھانا کھا کر جائیں۔ آپ نے دعوت کا انتظار فرمایا یہاں تک کہ رات گزر جانے کی وجہ سے لوگوں کی آمد و رفت بھی ختم ہو گئی، احباب مومن ہوئے، اچانک ایک عورت پیٹھے طعام کا تھال لئے نمودار

ہوئی اس نے کہا میں نے نذر مانی تھی کہ میرا خاوند جس وقت گھر واپس آئے گا میں اسی وقت طعام پکا کر مخدوم الہ دیہ کی درگاہ میں قیام پذیر فقرہ میں تقسیم کروں گی، میری خواہش تھی کہ خد کرے اس وقت رات گئے درگاہ میں کوئی موجود ہوتا کہ طعام تناول کرے اور میری نذر پوری ہو۔

اسی میں ہے ”حضرت ایٹال میسر مودہ کہ فرہادیہک را مشکلی پیش افتاد و کردم کہ بر حدی کہ اگر ایس مشکل بسر آید ایس قدر مسع بحضرت ایٹال ہدیہ دہم آل مشکل مدفع شد آل و در حدیط او بر وقت بعد چندی اسب او بیمار شد و مردیک ہلال رسید بر سب ایس امر مشرف شدم بدست یکے از حدیط گفتہ فرستادم کہ ایس بیمار ی اسب عدم و دئے و در ست، مگر اسب خود را میخواستی و درے، کہ در ولال محل الترم محمودہ بر ست وے و دم شد و آل و در فرستاد ہماں سعادت اسب او شف یافت“ حضرت ایشاں نے فرمایا کہ فرہادیہک کو یک مشکل در پیش ہے، اس نے نذر مانی ہے کہ اے باری تعالیٰ اگر یہ مشکل سر ہو جائے تو میں مبلغ اتنے حضرت ایشاں کی خدمت میں ہدیہ دوں گا، وہ مشکل ختم ہو گئی اور اس کے ذہن سے وہ نذر نکل گئی، اس کے بعد اس کے چند گھوڑے بیمار ہو کر قریب ارگ ہو گئے، مجھے جب معلوم ہوا تو میں نے اس کو یک خادم کے ہاتھ پیغام بھیجا کہ گر گھوڑوں کی خیر چاہتے ہو تو فوراً نذر پوری کرو جو تم نے فداں جگہ فداں وقت مانی تھی نذر پوری نہ کرنے کی وجہ سے گھوڑے بیمار ہوئے ہیں، تو وہ بہت نام ہوا، اور نذر خدمت میں آرساں کر دی تو گھوڑے فوراً تندرست ہو گئے۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تحفہ شائع شدہ میں فرماتے ہیں ”حضرت امیر و درۃ طہرہ، و اتمام امت بر مثال پیراں و مرشدان می پرستند و امور نکو بنیہ را بدیناں وابستہ می دانند و فتح و درود صدقات و سار بسام ایٹال رائج و معمول گردیدہ چند سچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معامہ ست فتح و درود و در و عرس و محس“ حضرت امیر (علی کرم اللہ وجہہ) اور ان کی اور دپاک کو تمام امت پیروں اور مرشدوں کی طرح سمجھتی ہے اور نکلونی امور فاتحہ، درود، صدقات اور نذر روئی زان کے نام سے رائج ہیں اور معمول بنا ہوا ہے، چنانچہ تمام اویہ کرام سے یہی معاملہ ہے کہ ان کے نام پر نذر روئی ز، فاتحہ، درود، عرس اور مجس منعقد کی جاتی ہیں۔“

وہابی جن سنی صحیح العقیدہ علماء کو زبردستی اپنا وہابی پیشو بناتے ہیں ان کے اقوال سے بھی ثابت ہوا کہ اویہ کرام کے نام کی جو منت مانی جاتی ہے اس میں تقرب رب تعالیٰ ہی کا ہونا ہے، ثواب ان اویہ کرام کو ہوتا ہے اور یہ بالکل جائز ہے۔ کتب فقہ میں جس منت کو حرام کہا گیا اس سے مراد یہی ہے کہ کوئی جاہل الذعز و بطل کے مدوہ کسی بزرگ کا تقرب چاہے۔ یہی امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فرمایا چنانچہ آپ سے سوا ہوا ”کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے یہ نیت کی کہ اگر میری نوکری ہو جائے گی تو پہلی تنخواہ زیارت پیران کلیہ شریف کے نذر کروں گا، وہ شخص تیرہ تاریخ سے نوکر ہو اور تنخواہ اس کی یک مہینہ سترہ دن کے بعد ملے اب یہ ایک ماہ کی تنخواہ صرف کرے یا سترہ دن کی؟ اور اس تنخواہ کا صرف کس طرح پر کرے یعنی زیارت شریف کی سفیدی و تعمیر وغیرہ میں لگائے یا حضرت صائمہ یا صاحب قدس سرہ کی روح پاک کو فاتحہ ثواب بخشے یا دونوں طرح صرف کر سکتا ہے؟ بیٹو! تو جروا۔“

جواب فرماتے ہیں ”صرف نیت سے تو کچھ لزم نہیں ہوتا جب تک زبان سے الفاظ واجب نہ کہے اور اگر زبان سے الفاظ مذکورہ کہے اور ان سے معنی صحیح مراد لے یعنی پہلی تنخواہ الذعز و بطل کے نام پر تصدق کروں گا اور اس کا ثواب حضرت مخدوم صاحب قدس سرہ اعزیز کے نذر کروں گا، یہ پہلی تنخواہ الذعز و بطل کے لئے فقراء آستانہ پاک حضرت مخدوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دوں گا، یہ نذر صحیح شرعی ہے، اور احتساباً و جوب ہوگی، پہلی تنخواہ اسے فقراء پر تصدق کرنی لزم ہوگئی۔ مگر یہ اختیار ہے کہ فقراء آستانہ پاک کو دے اور جہاں کے فقیروں محتاجوں کو چاہے۔ اور اگر یہ معنی صحیح مراد نہ تھے بلکہ بعض سخت بے عقل جاہلوں کی طرح بے ارادہ تصدق وغیرہ قربات شرعیہ صرف یہی مقصود تھا کہ پہلی تنخواہ خود حضرت مخدوم کو دوں گا تو یہ نذر باطل محض و گناہ عظیم ہوگی، مگر مسلمان پر ایسے معنی مرادینے کی بدگمانی جائز نہیں جب تک وہ اپنی نیت سے صراحۃً مدعی نہ دے۔ اسی طرح اگر نذر زیارت کرنے سے اس کی یہ مراد تھی کہ مدد کے واسطے زیارت زیارت شریف کی سپیدی کرادوں گا یا احاطہ مزار پر انوار میں روشنی کروں گا، جب بھی یہ نذر غیر لزم و نامعتبر ہے کہ ان انعام کی جنس سے کوئی واجب شرعی نہیں۔ رہا یہ کہ جس حالت میں نذر صحیح ہو جائے، پہلی تنخواہ سے کیا مراد ہوگی یہ ظاہر ہے کہ عرف میں مطلق تنخواہ خصوصاً پہلی تنخواہ یک مہینہ کی اجرت کو کہتے ہیں گرچہ اس کا ایک جزء بھی تنخواہ ہے اور عمر بھر کا و جب بھی تنخواہ ہے تو پہلی تنخواہ کہنے سے اس تنخواہ یک ماہ ہی عرفاً لزم آئے گی۔“ فاد کلام کل عقد و حلف و وعدہ و وقف و ہبہ و حمل عینی مہو المتعارف کمہ تصور اعیانہ کیونکہ کسی عقد و اے، قسم و اے، نذر

و اے اور وقف کرنے والے کے کلام کو متعارف معنی پر محسوس کیا جائیگا جیسا کہ اس پر نص کی گئی ہے۔

رد المحتار میں ہے ”فی النسخانیۃ لبرءات من مرضی ہذا دبحث شاة فر لا یرمہ شیء لا لاقول فسہ عی ان ادبح شاة وہی عمارة من البر وعسہ فی شرحہ بقولہ لا لالبروم لایکون لالابر والدل عیہ الثانی لا لاول وہ ویؤیدہ ما فی الساریۃ ولو قل ان سسم ولہ فی اصوم ما عثت فہذا وعد لکن فی البراریۃ ایصال عوفیت صمت کذلک یجب ما لم یقل ملہ عی، وفی الاستحسان یجب ولو قل ان فعت کدود احج فعل یجب عیہ الاحج“ خانیہ میں مذکور ہے کہ جب کسی نے کہا کہ اگر میں اس مرض سے تندرست ہو جاؤں تو بکری ذبح کروں گا تو تندرست ہونے پر اس پر ذبح کرنا لازم نہیں ہوگا مگر جب یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مجھ پر، زم ہے کہ میں بکری ذبح کروں گا (تو پھر نذر ہوگی اور پور کرنا لازم ہوگا) یہ درمختار کے متن کی عبارت ہے اور اس کی شرح میں اسکی صحت یہ بیان کی اس لئے کہ پورا کرنا نذر کی وجہ سے لازم ہوتا ہے، اس پر دوسری عبارت درست کرتی ہے، پہلی عبارت اس پر داں نہیں ہے۔ اور اس کی تائید بزازیہ میں ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ گر میرا بیٹا سام بچے تو میں تا زندگی روزہ رکھوں گا، تو یہ وعدہ ہوگا، لیکن اس کے ساتھ بزازیہ میں یہ بھی ہے کہ اگر کوئی کہے اگر مجھے صحت ہوئی تو اتنے روزے رکھوں گا تو پورا کرنا واجب نہ ہوگا، جب تک اس میں ”بتدعی“ کے لئے مجھ پر روزہ لازم ہے نہ کہے۔ لیکن استحسن یہ ہے کہ اس پر روزہ لازم ہو جائے گا اور اگر کوئی کہے ”گر میں ایسا کروں تو میں حج کروں گا۔“ اس کے بعد اس نے وہ کام کیا تو حج لازم ہوگا۔“

والابی رصویہ، ج ۱ ص ۵۹۱، رصاوفہ لیسر لاہور

قبر پر چراغاں کی منت

❦ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”قبروں پر روشنی کرنا جاہلیت کی رسموں میں سے ہے۔“ ۳۲ ❦

یہ بات ہمارے موقف کی کب مخالفت کر رہی ہے؟ ہم خود ثابت کر رہے ہیں کہ بد ضرورت بطور رسم قبروں پر چراغ

جلانا ناجائز ہے۔

❦ علامہ آلوسی حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”قبروں پر سے چراغوں و شمعوں کو ہٹانا ضروری ہے۔“ یہی کوئی

نذر جائز نہیں۔“ ۳۳ ❦

ہم قبروں پر نہ چہ اغ جلانا درست ہے اور نہ اس کی منت درست ہے کہ اسراف ہے۔ باقی جہاں تک مزارات اویہ کا تعلق ہے تو وہاں تعظیم و ضرورت کے تحت چہ انہاں کرنا بھی درست ہے اور اس کی منت بھی درست ہے۔ تفسیر روح البیان میں ہے ”و—در البریت والسمع للاولیاء یوقد عند قورہم تعظیما لہم ومحبة فیہم جدر اوص لا یسعی للہی عنہ“ ترجمہ اویہ کے مزارات پر ان کی تعظیم اور محبت میں زیچون کے تیل اور شمع رکھنے کی منت مانگنا جائز ہے۔ بوکوں کو اس سے منع کرنا مناسب نہیں۔

روح ۱۰۰ فی التفسیر سورہ سورہ سورہ 9۰ آیہ 18 جلد 4 صفحہ 400 در عکبر ۱۰۰

قبر کو بطور رسم کپڑے سے چھپانا

اسی طرح ”چادر وغیرہ سے قبر کو ڈھانپنا بھی درست نہیں۔“ 34

”یہ سب باطل کام ہے۔ ان کاموں سے بچنا چاہیے۔“ 35

نیز ”چہ اغ جلانا اور چادریں چہ ہانا حرام ہے۔“ 36

معاذہ حق حضرت علی کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسی قبر کے پاس سے گزرے جسے

کپڑے وغیرہ سے ڈھانپ دیا گیا تھا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس سے منع فرما دیا۔“ 37

اوپر رد المحتار کے حوالے سے پیش کیا گیا کہ بوکوں کے دونوں میں اویہ کرام کی تعظیم پیدا کرنے کے لئے مزارات اویہ

پر چادر ڈالنا جائز ہے۔ ہم قبروں پر چادریں ڈالنے کی اجازت نہیں۔ ظہیر صاحب نے یہ نصاب لکھنے کے حوالے سے نقل

کیا ہے۔ اگر پوری عبارت کو بغور پڑھ لیا جائے تو ہمارا موقف واضح ہو جاتا ہے۔ پوری عبارت یوں ہے ”و اہم بسجور قبر

السمیت بشوب فی الیوم الثالث وعیرہ من اہم البریة والمعہودۃ ونسجیۃ القبر غیر مشروع أصلا فی حق الرجل

وبعد نسجۃ النساء فی حق النساء ومن عسی رعی اللہ عنہ نعلی بقبر رجل قد سجد فیہی عن دلائل“ ترجمہ وہ ہوگ

(بطور رسم) تیسرے دن یا جن یوم میں قبروں کی زیارت کی جاتی ہے ان دنوں میں قبر کو کپڑوں سے چھپاتے تھے۔ یہ عمل مردوں

کے حق میں اور عورت کے دفنانے کے بعد کرنا غیر مشروع ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک ایسی قبر کے پاس سے گزرے

جسے کپڑے وغیرہ سے ڈھانپ دیا گیا تھا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس سے منع فرما دیا۔

یعنی ممانعت بطور رسم ہر کسی کی قبر کو کپڑے سے ڈھانپنے پر ہے نہ کہ فقط اویہ کرام کے مزارات پر چادر ڈالنے پر ہے۔

حضور علیہ السلام کی دعا کا مطلب کہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا

ان ساری بدعات کا شریعت اسلام میں کوئی وجود نہیں تھا ورنہ ہی یہ قرونِ ولی سے ثابت ہیں مگر اس میں کسی قسم کا کوئی وئی فائدہ ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمعین ورتا بعین رحمہم اللہ وغیرہ سے اس کا عمل ثابت ہوتا۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو دعا فرمائی تھی ((الابسم لا تبطل قبری وشدایہ))۔
اللہ امیری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا کہ اس کی پوجا شروع کر دی جائے۔“ 38

مترجم صاحب نے بت کی جگہ میلہ ترجمہ پتہ نہیں کوئی وہابی ڈکٹری سے کیا ہے؟ اس حدیث سے عجیب و غریب ہی بدطل استدلال کیا ہے۔ ظہیر صاحب کو پتہ نہیں چلا کہ یہاں کوئی حدیث لکھ کر میوں کو ناجائز قرار دینا ہے۔ ایک حدیث پاک یوں ہے ”لأنحدوا قبری عبدا“ میری قبر کو عید نہ بناؤ۔ اس حدیث سے وہابی یہ استدلال کرتے ہیں کہ مزارات پر میلے لگانا ناجائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کون سا کہتے ہیں کہ جس طرح آج کل میے لگتے ہیں، ناچ گانا، سرکس، چرس، بھنگ چتی ہے، وہ سب جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت کے ساتھ اسے ناجائز قرار دیا۔ یہی اس حدیث پاک کا مطلب ہے کہ میری قبر کی زیارت کو شور مچاتے غیر شرعی طریقے سے نہ آؤ۔ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ادب سے حاضری دی جائے۔ یہی طریقہ اویہ کرام کی بارگاہ میں حاضری دینے کا ہے۔ جو کام شرعاً ناجائز ہے وہ عرسوں پر بھی ناجائز ہی رہے گا۔ عرس اگر شریعت کے دائرے میں رہ کر کیا جائے تو جائز ہے۔ لوگوں کی اس جہالت کے سبب عرس کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔ ردالمحتار میں ہے ”وَأَمَّا الْأَوْلِيَاءُ فَمِنْهُمْ مَتَعُونَ فِي الْقُبُورِ مِنَ الْمَالِ نَعْلِي، وَنَعْلُ الرِّثْوَةِ بِحَسَبِ مَعْرِفَتِهِمْ وَأَسْرَارِهِمْ قُلْ بَيْنَ حَجَرٍ فِي قَدْوِهِ وَلَا تَتْرُكْ لِمَا يَحْصُلُ عِنْدَهُ مِنْ مَسْكِرَاتٍ وَمَفْسَدٍ كَحَتْلَاظِ الرَّجُلِ بِالسَّاءِ وَغَيْرِ ذَلِكَ لَا الْقُبُورَ لَا تَتْرُكْ لِمِثْلِ ذَلِكَ، بَلْ عَنِ الْإِسْلَامِ فَعَلُهُ وَنَكَارَ الْمَدْعَى، بَلْ وَلِلَّهِ أَمْكٌ قَسَتْ وَيُؤَيِّدُ مَا مَرَّ مِنْ عَدَمِ تَرْكِ أَمْعِ الْحَدَرَةِ، وَدُونَ ذَلِكَ مَعَهُ مَسَاءُ وَنَحْوُهَا“ ترجمہ اویہ کرام کا درجہ رب تعالیٰ کی بارگاہ میں مختلف ہے (یعنی کوئی بڑے درجے کا وہ ہے اور کوئی اس سے کم درجے کا وہ ہے۔) اویہ کرام اپنے زائرین کو ان کی معرفت و اسرار کے بقدر نفع دیتے ہیں۔ امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ زیارت قبور اس لئے نہ چھوڑ دے

کہ وہاں ناجائز کام ہوتے ہیں جیسے کہ عورت و مرد کا اختلاط ہونا۔ کیونکہ ان جیسی ناجائز باتوں سے ثواب کے کام نہیں چھوڑے جاتے، بلکہ انسان پر ضروری ہے کہ زیارت قبول کرے۔ اور بدعت کا نفاذ کرے۔ بلکہ ہو سکے تو بدعت کو روکے۔ اسکی تائید وہ گذشتہ مسئلہ کرتا ہے کہ جنازے کے ساتھ جانا نہ چھوڑے اگرچہ اس کے ساتھ فوجہ کرنے والیوں ہوں۔

رد المحتار علیٰ شرح منہاج ص ۵۸۰ اب ص ۵۸۰ ج ۱: اردو: مطابقتی زیارۃ القبور ج ۱ ص ۵۸۰ ج ۱: رد المحتار ص ۵۸۰ ج ۱

وہابیوں کے نزدیک کچھ احوال، ختم کا کھانا حرام

بریلوی حضرات نے عرسوں، محل میلاد، فاتحہ کی نذر، قل، گیارہویں اور چالیسویں وغیرہ کی شکل میں بہت سی اس طرح کی بدعت ایسی دیکیں تاکہ وہ ان کے رعبہ سے پیٹ کی آگ ٹھنڈی کر سکیں۔

وہابیوں نے جہاں شرک و بدعت کی عجیب و غریب تعریف و وضع کی ہیں، جس سے وہ پٹی دکانداری چکاتے ہیں۔ ان کے نزدیک فاتحہ، قل، گیارہویں اور میلاد شریف کے لنگر کھانا تو حرام ہے، مگر کوا، کوا، کچھو کھانا حرام ہے چنانچہ فتاویٰ ثنائیہ میں سوال کیا گیا ”کچھو، کوکر اور گھونٹکا حرام ہیں یا حد؟“ ان کے قرآن وحدیث جواب ہو۔ (امیر میاں مظفر پور)

جواب میں وہابی مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں ”قرآن وحدیث میں جو چیزیں حرام ہیں ان میں یہ تینوں نہیں اور حدیث شریف میں آیا ہے ((لروا عنہ)) جب تک شخص تم کو بلا کر نہ کرے تم سواں نہ کیا کرو۔ ان تینوں سے شرع شریف نے بند نہیں کیا لہذا حدس ہیں۔

الاولیٰ ج ۱ ص ۵۵۷ ۵۵۸ مطبوعہ بی بی

کچھو اس وجہ سے حدس ہو گیا کہ قرآن وحدیث میں کہیں اسے حرام نہیں فرمایا گیا۔ اب وہابی ذرا یہ تو بتائیں کہ فاتحہ، قل، گیارہویں کو کس آیت وحدیث میں حرام کہا گیا ہے۔ ختم کا وہ کھانا جس میں اللہ عزوجل کا پاک کلام پڑھا گیا ہو کیا وہ حرام ہو جاتا ہے؟ احادیث کی تعلیمات تو یہ ہیں کہ بسم اللہ پڑھنے سے کھانا بابرکت ہو جاتا ہے اور شیطان کھانے میں شل نہیں ہوتا۔ وہابی تعلیمات یہ ہیں بسم اللہ کے ساتھ قل شریف پڑھنے سے کھانا حرام ہو جاتا ہے اب وہابی اس کھانے میں شل نہیں ہوتا۔

مزارت اولیاء پر مانگی جانے والی دعا

”وہ کہتے ہیں ”ولیاء اللہ رحمت رب کے دروازے ہیں۔ رحمت و دروازوں سے ہوتی ہے۔ قرآن کریم

میں ہے ﴿ہذا لك دعاء مكتوباً دہ﴾ ثابت ہو کہ زکریا علیہ السلام نے حضرت مریم کے پاس کھڑے ہو کر

بچے کی دعا کی۔ 39 یعنی ولیہ کے پاس دعا کرنا باعث قبول ہے۔ 40 ﴿

یقیناً قرب اویہ، مزارات اویہ اور متبرک مقامات پر مانگی جانے والی دعا باعث قبولیت ہے۔ عائد اسد ف سے اس پر بے شمار دلائل موجود ہیں۔ خیرات الحسن میں ہے ”ام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”کہ میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور ان کی قبر مبارک کی زیارت کرتا ہوں، جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے تو دو رکعت نماز پڑھ کر ان سے مزار پر جاتا ہوں اور برگاہ الہی عز وجل میں دعا کرتا ہوں تو میری حاجت فوراً پوری ہو جاتی ہے۔“

ترجمہ: مجمع ۶ صفحہ 149 ایضاً الیوم سعیدہ کمپی ڈی

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فرماتے ہیں ”قسم کاست لہ الی اللہ حاجۃ فیات قبرہ ولید ع وہ یستجاب لہ ان شاء اللہ تعالیٰ“ ترجمہ جسے کوئی حاجت ہو وہ معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک پر آکر دعا کرے ان شاء اللہ وہ قبول ہوگی۔

صفحہ صفحہ 1 صفحہ 47 در حقیقت: مصر

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”درست است عرت ایشاد مو جب برکت و نورانیت و صف است و برکت مقامات متبرکہ و دعا در ارج متواتر است“ ترجمہ اویہ کے کرام کے مزارات کی عزت کرنا باعث برکت و نورانیت اور پاکیزگی ہے ورمقامات متبرکہ کی زیارت اور وہاں جا کر دعا کرنا بل ایمان کا ہمیشہ سے طریقہ چلا آ رہا ہے۔

در حقیقت: مجمع ۶ صفحہ 27

شہابی رحمۃ اللہ علیہ سماعت میں لکھتے ہیں ”بروح طیبہ مدائح متوجہ شود و برائے ایشاد فاتحہ حورہ و بربرکت قبر ایشاد رودار ارج انجذاب در پورہ کما“ ترجمہ مشائخ کی پاک روحوں کی جانب متوجہ ہو اور ان کے لیے فاتحہ پڑھیں ان کے مزارات کو جائے اور وہاں سے بھیک مانگے۔

مجمع 8 صفحہ 34: ۶۰ الیمہ سعیدہ الی اللہ حیران

مزید شہابی رحمۃ اللہ علیہ ایک رباعی میں لکھتے ہیں ۔

ارکہ رادس سہمی حسہ رالحہ ادوار قدم پیوسمہ

فصل قدس اربعہ ایٹمیں می حو دروارہ فصل قدس ایٹمیں بسند
ترجمہ جو گوگ نفس حیوانی کی آلودگیوں سے باہر ہو گئے وہ ذات قدیم کے نوار کی گہرائیوں سے جا ملے۔ فیض قدس
ان کی ہمت سے طلب کرو، فیض قدس کا دروازہ یہی ہوگا۔

دکنو وی بی آر کمار طبع ۱۹۴۷ء طبع ۱۹۴۷ء طبع ۱۹۴۷ء

عرس اولیاء

”نیز“ قبروں پر عرس اولیاء کی خدمت میں حاضری کا سبب ہے اور یہ تعظیم شعائر اللہ ہے اور اس میں بے
شائبہ فوائد ہیں۔“ 41

بے شک اس کے فوائد ہیں وہابی ہماری نہیں مانتے تو اپنے بڑوں کا تو نہیں۔ عرس پر عین کرنے والوں کو جواب دیتے
ہوئے اور عرس کی وجہ فوائد بیان کرتے ہوئے اور صاحبین کی قبور کی زیارت کے باجماع علماء مستحسن ہونے کو بیان کرتے ہوئے
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بہ حوالہ مطبوعات عیسویہ، کہ غیر فرائض شرعیہ مقررہ
رہیچکس فرض نمیداد آری زیارت و تبرک بقبور صالحین و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت
عزیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و عروب است باجماع علماء و تعین روز عرس برائے آل است کہ آل
روز مہاکم انتقال ایٹم می باشد، در دار العمل بعد از الثواب و لا ہر روز کہ میں عمل و قیام شود موجب فلاح
و سعادت است و حریف، لارم است کہ سلف خود را میں نوع ہرود حسن حدید“ ترجمہ یہ عین ہوگوں کے حالت
سے بے خبری پر مبنی ہے، اس لیے کہ شریعت میں مقررہ فرائض کے سوا کسی کام (عرس وغیرہ) کو کوئی فرض نہیں جانتا۔ ہاں قبور
صالحین کی زیارت، تلاوت قرآن، دوائے خیر اور تقسیم شریٹی و طعام سے ان کی امداد، باجماع علماء مستحسن اور اچھا عمل ہے اور روز
عرس کا تعین اس لیے ہے کہ وہ دن دار العمل سے دارالاثواب کی جانب ان کے انتقال فرمانے کی یاد دہانی کرنے والے ہے، ورنہ جس
دن بھی یہ کام ہو فلاح و نجات کا سبب ہے اور خلف پر لازم ہے کہ اپنے سلف کے لیے اسی طرح کی بھدائی اور نیکی کرتا رہے۔

۱۰۰ ص ۱۰۰، حوالہ دارالافتاء رضویہ، ج ۹، صفحہ ۵۸۸، رسالۃ التیسر لاہور

”احمد رضا کے ایک ورثہ گر دکتے ہیں“ ”اولیائے کرم کی قبروں پر عرس کرنا اور فاتحہ پڑھنا برکات کا
باعث ہے۔ بے شک اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں ورنہ ان کے بعد ان کی حلقوں میں ضافہ ہو جاتا

ہے۔“ 42

یہ بالکل حق ہے جس کی تائید شہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں ”چوں آدمی میرد روح را اصلاح نماید معی شود چند بجه حاصل قوی بود حالا هم دست شعور و ادراک کے کہ داشت حالا هم دارد بسکہ صاف تر و روشن تر“ ترجمہ جب آدمی مرتا ہے روح میں بالکل کوئی تغیر نہیں ہوتا جس طرح پہلے حاصل قوی تھی اب بھی ہے اور جو شعور و ادراک اسے پہلے تھا اب بھی ہے بلکہ اب زیادہ صاف اور روشن ہے۔

تفسیر عزیزی آیت الاموات ص 1 صفحہ 659 حوالی دار کتب لا کو دینی

کشف الغطاء میں ہے ”ارواح کمال کہ در حیس حیات اپنال بہ سب قرب مکات و مہلت از رب المعرت کرامات و تصرفات و امداد داشتند بعد از ممات چوں بھمال قرب با قیہ میر تصرفات دارند چہ در حیس تعلقی بجمہ داشتند یا بیشتر ازال“ ترجمہ کامین کی رو میں ان کی زندگی میں رب اعزت سے قرب مرتبت کے باعث کرامات و تصرفات اور جہتندوں کی امداد فرمایا کرتی تھیں جد و فات جب وہ ارواح شریفہ اسی قرب و اعزاز کے ساتھ باقی ہیں تو اب بھی ان کے تصرفات ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے جسم سے دنیاوی تعلق کے تھے اس سے بھی زیادہ۔

کشف الغطاء ص 2 دوم ریزار الثبوت صفحہ 80 مطبع حدائق دہلی

عرس کونا جائز ثابت کرنے کی وہابی دلیل اور اس کا جواب

نعم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں ”عرس کونا و اس موقع پر روشنی ہر شے و رنگ کا نظام کونا شریعت

(43) سے ثابت اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔“ 44

حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہد احمد کے قبور پر تشریف لے جایا کرتے تھے۔ عرس میں بھی یونہی ہوتا ہے کہ ہر سال مسلمانوں کی قبر کی زیارت کو جاتے ہیں اور وہاں ذکر اذکار کرتے ہیں، اس ذکر اذکار کے لئے روشنی کا ہتھم بھی کیا جاتا ہے۔ مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی فعل کو شریعت سے ثابت کرنے کے لئے دلائل کے ساتھ رسالہ لکھا۔

ظہیر اور دیگر وہابی عرس، گیارہویں وغیرہ کو اس وجہ سے ناجائز کہتے ہیں کہ کوئی دن مخصوص کر کے اس میں ذکر و اجتماع کرنا بدعت ہے چنانچہ وہابی مولوی ڈکٹر علی بن نفیع العلانی اپنی کتاب ”تہرک“ جس میں اس نے بزرگان دین کے تہکات کو بدعت قرار دیا لکھتا ہے ”تو جو لوگ اپنی دانست سے کچھ ایسا م و اوقات از قسم میلاد رسوں، یوم معراج، یوم ہجرت یا یوم بدروغیرہ

الیہ، لالتعظیم لہ والتوجہ بحرمہ، فلا حرج علیہ، الاثر فی ان مرقہ اسمعیل علیہ الصلاۃ والسلام فی المسجد الحرام عند الحطیم، ثم ان ذلك المسجد افضل مکون بتحریر المصنفی لصلواتہ ”یہود و نصاریٰ اپنے غبیہ کی قبروں کو سجدہ کرتے تھے، انہیں اپنا قبہ بنا بیٹے تھے اور نماز میں انہی کی طرف منہ کرتے تھے، اس طرح انہوں نے قبروں کو بت بنا دیا تھا اس لئے آپ نے ان پر حنت بھیجی اور مسجدوں کو ایسے کاموں سے منع کیا۔ رہا وہ آدمی جو کسی صالح کی قبر کے پاس مسجد بنائے یا مقبرہ میں نماز پڑھے اور اس کا مقصد یہ ہو کہ اس صالح انسان کی روح سے تقویت حاصل کرے۔ یہ اس کی عبادت کے اثرات میں سے کچھ اثر اس تک بھی پہنچ جائے اور قبر کی تعظیم اور اس کی طرف منہ کرنا مقصود نہ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ اسماعیل علیہ السلام کی قبر مسجد حرام میں حطیم کے پاس ہے، اس کے باوجود یہ مسجد ان تمام مقامات سے افضل ہے جنہیں کوئی نمازی، نماز پڑھنے کیلئے تلاش کرتا ہے۔“

الایاتی رسولیہ، جامعہ صفحہ 351، رسالہ اربعہ لاہور

قبر کو چومنا

”وہابیوں کا یہ کہنا کہ قبروں کو چومنا شرک ہے، یہ ان کا نعو ہے۔“ 46

جی ہاں، وہابیوں کا قبر چومنے کو شرک کہنا غلو کی انتہاء ہے۔ وہابی اپنی جہالت میں ہر فعل کو شرک کہتے ہیں اور یہ پتہ نہیں ہوتا کہ یہ فعل کس کس سے ثابت ہے؟ شرعاً عوم کے لئے قبروں کو چومنا منع ہے۔ بہت قبروں کو چومنا صحابی رسول حضرت بدس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمیت کئی عمامے اسد ف سے ثابت ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سواں ہوا ”مزارات اویسئے کرام علیہم رحمۃ المتعمم کے چومنے کو کفر یا شرک کہنا کیسا ہے؟“

جواب میں فرماتے ہیں ”فی اواقیع بوسہ قبر میں عمامہ مختلف ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ ایک امر ہے کہ دو چیزوں داعی و مانع کے درمیان دائر، داعی محبت ہے اور مانع ادب بقو جسے غلبہ محبت ہو اس پر مواخذہ نہیں کہ اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے اور عوام کے لیے منع ہی احوط (زیادہ احتیاط) ہے۔ ہمارے عمامہ تصریح فرماتے ہیں کہ مزار اکابر سے کم از کم چار ہاتھ کے فاصلے سے کھڑا ہو، پھر تقبیل کی کیا ہمیں؟ ہاں مدینہ مدینہ سید نور الدین سہودی قدس سرہ خد صۃ اوفاء شریف میں جد امزار انور کے لمس و تقبیل و طوف سے ممانعت کے اقوال نقل کر کے فرماتے ہیں ”فی کتب العدل والمسئولات لعد اللہ ہیں

احمد بن حنبل سأل ابی عن الرجل یمس مسرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تراثاً بمسہ وتقبیہ ویفعل بالقر مثل ذلک جاء ثواب اللہ تعالیٰ فقال لا بأس به ”یعنی امام احمد بن حنبل کے صاحبزادہ امام عبد اللہ فرماتے ہیں میں نے اپنے باپ سے پوچھا کوئی شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر کو چھوئے اور بوسہ دے۔ اور ثواب الہی کی امید پر ایسا ہی قبر شریف کے ساتھ کرے؟ فرمایا اس میں کچھ حرج نہیں۔

امام بلقی الملتہ والدین علی بن عبد لکافی سکی قدس سرہ الملکی شفاء القمام، پھر سید نور الدین خدصہ اوفاء میں بروایت یحییٰ بن الحسن عن عمر بن خالد عن ابی بناتہ عن کثیر بن یزید عن المطلب بن عبد اللہ بن حطیب ذکر فرماتے ہیں کہ مروان نے ایک صاحب کو دیکھا کہ مزار اعظم سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بیٹھے ہوئے ہیں اور قبر شریف پر پنا منہ رکھے ہیں، مروان نے ان کی گردن پکڑ کر کہا جانتے ہو یہ تم کیا کر رہے ہو، انہوں نے اس کی طرف منہ کیا اور فرمایا ”نعم یشی لہم ابی الخضر اما جئت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول لا تسکروا غنی الیقین اذ ولینہ اھلہ ولیکم ابکم، غنی الیقین اذ ولینہ غیہ اھلہ“ ہاں میں کسی پتھر کے پاس نہ آیا میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور حاضر ہوا ہوں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا، دین پر نہ روجب اس کا والی اس کا بل ہو، ہاں دین پر روجب نا اہل اس کا والی ہو۔

سید قدس سرہ فرماتے ہیں ”رواہ احمد بن محمد بن حسن روایت فرمائی۔ نیز فرماتے ہیں ”روای ابن عبد کرم جید عن ابی البراء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یزال یاری النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو یقول لہ مہدہ لجفوة بلال اما ان لکان تروری وشمہ حرید خائف فربک راحمتہ وقصد المدینۃ فانی قبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجعل یشکی عنہ ویمرع وجھہ علیہ“ یعنی ابن عبد کرم نے بروایت جید ابود رداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت بدس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک رات خواب دیکھا کہ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم ان سے فرماتے ہیں اے بدس! یہ کیا جفا ہے کیا وہ وقت نہ آیا کہ ہماری زیارت کو حاضر ہو؟ بدس رضی اللہ تعالیٰ عنہ غمگین اور ڈرتے ہوئے جاگے اور مقصد زیارت قدس سوار ہوئے، مزار پر انوار پر حاضر ہو کر رونا شروع کیا اور منہ قبر شریف پر ملنے لگے۔ امام حافظ عبد الحی وغیرہ اکابر فرماتے ہیں ”لیس بالاعتماد فی السفر لبرارۃ عینی مجرد مسمہ بل علی فعلہ

ذلک والصحابۃ متوفرون ولا تخفی عنہم ہذہ القصۃ“ یعنی زیارت اقدس کے یہ شد لرحس کرنے میں ہم فقط خواب پر اعتماد نہیں کرتے بلکہ اس پر کہ بدن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ فعل کیا ہے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بکثرت موجود تھے اور ان سے یہ قصہ مخفی نہیں تھا۔

ساجد مدینہ (سید نور الدین سمودی علیہ الرحمۃ) فرماتے ہیں ”ذکر الخطیب بن حمۃ بن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ وصنع حدیثہ عنی بقبر الشریف وہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کون یصنع یدہ لیمس عنی ثم قال ولا شک ان لا استعرق فی المحمۃ بحمل عنی، لادن فی ذلک ولقصہ بہ التعظیم والباس تختلف مراتبہم کم فی الخیوۃ فمہم من لا یملک نفسہ بل یدر لہ ومہم من فیہ اذۃ فیتاخر وہ ونقل عن ابی ابی الصیف ولحمب المظفری جوار تغیل قسور الصالحین وعن اسمعیل التیمی قال کون ابی المسکمر یصیہ الصمات فکان یقوم فیصنع حدیثہ علی قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعزب فی ذلک فقال وہ یستغنی بقبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی خطیب بن حمہ نے ذکر کیا کہ بدن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر انور پر اپنے دونوں رخسار رکھے اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنا دہنا ہاتھ اس پر رکھتے، پھر کہا شک نہیں کہ محبت میں استغراق اس میں اذن پر با عث ہوتا ہے اور اس سے مقصود تعظیم ہے اور یوں کون کے مرتبے مختلف ہیں جیسے زندگی میں، تو کوئی بے اختیارانہ اس کی طرف سبقت کرتا ہے اور کسی میں تحمل ہے وہ پیچھے رہتا ہے اور بن ابی الصیف اور امام محبت طبری سے نقل کیا گیا کہ مزارات اویہ کو بوسہ دینا جائز ہے۔ اور اسمعیل تیمی سے نقل کیا کہ التکدہ رہا بھی کو ایک مرض لاحق ہوتا کہ کلام دشوار ہو جاتا وہ جاتے اور اپنا رخسار قبر انور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رکھتے، کسی نے اس پر اعتراض کیا، فرمایا میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس سے شفا حاصل کرتا ہوں۔

علامہ شیخ عبدالقدور فاکہی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ کتاب مستطاب ”حسن لتوسل فی ریدۃ الفصل الرسل“ میں فرماتے ہیں ”تسریع الوجه والحد واللحیۃ بتراب الحفرۃ الشریفۃ واعتدبہ فی راس الخوۃ لعموم فیہ توہم عمی مسحا ورا شرعیہ بدسہ، امر محبوب، حسن لطالایہ، وامرہ لایس بہ فیہ ینظہر لکن لمن کون لہ فی ذلک قصہ صالح وحمہ عنی فرط الشوق والحب الطویح“ یعنی خلوت میں جہاں اس کا اندیشہ نہ ہو کہ کسی جاہل کا وہم اس کے سبب

کسی ناجائز شرعی کی طرف جائے گا، ایسے وقت ہر گاہ اقدس کی مٹی اور آستانہ پر اپنا منہ اور رخسار اور داڑھی رگڑنا مستحب اور مستحسن ہے جس میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا، مگر اس کے لیے جس کی نیت چھٹی ہو اور افرط شوق اور غلبہ محبت اسے اس پر باعث ہو۔

پھر فرماتے ہیں ”علا ہی انھماک بمرسوح لک منہ المعنی بان الشیخ الامام السبکی وضع حرجہ علی بساط دار الحدیث الی مسند قدم لرووی لیل بركة قبعہ و سہوہ بمرید عظمته کما اشر لى ذلك بقول و فی دار الحدیث لطیف معنی الی بسط لہ اصو و وی لعی ان قل بحر و جہی مکا۔ مسند قدم لرووی و بان شیخنا تاج العارفین امام السیاسة حنيفة المجتہدین کون بمرع و جہہ و لحيته علی عتبة البيت الحرام بحجر اسمعيل یعنی مدوہ بریں میں تجھے یہاں ایک ایسا تحفہ دیتا ہوں جس سے معنی تجھ پر ظاہر ہو جائیں وہ یہ کہ امام اہل تقي الملة والدین سبکی دار الحدیث کے اس بچھونے پر جس پر امام نووی قدس اللہ سرہ العزیز قدم مبارک رکھتے تھے ان کے قدم کی برکت پیتے جیسا کہ خود فرماتے ہیں کہ دار الحدیث میں ایک لطیف معنی ہیں جن کے ظہر کرنے کا مجھے عشق ہے کہ شاید میرا چہرہ پہنچ جائے اس جگہ پر جس کو قدم نووی نے چھون تھا۔ ورہا۔ شیخ تاج العارفین امام سنت خاتمة المجتہدین آستانہ بیت المحرام حطیم شریف پر جہاں سیدنا اسمعیل علیہ السلام کا مزار کریم ہے اپنا چہرہ اور داڑھی ملا کرتے تھے۔

باجملہ یہ کوئی امر ایسا نہیں جس پر اتکا روا جب کہ اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور جملہ ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے تو اس پر شورش کی کوئی وجہ نہیں، گرچہ ہمارے نزدیک عوام کو اس سے بچنے ہی میں احتیاط ہے۔

امام مدد ماہ عبد الغنی ناہسی قدس سرہ القدسی حد یقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”المسئسۃ متی امکس تخریجہا علی قول من لا قول فی مذهب، و مذهب غیر، فیست بمسکر بحجہ الحکارہ والہی عنہ و انما المسکر موقوف لاجماع علی حرمتہ والہی عنہ“ جب کسی مسئلہ کا ہمارے مذہب یا دیگر مذہب پر جواز نکل سکا ہو تو وہ ایسا گناہ نہیں کہ اس پر اتکا اور اس سے منع کرنا واجب ہو۔ ہاں گناہ وہ ہے جس کے حرام ہونے اور اس کے منع ہونے پر جماع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

کتاب فی رسویہ ج ۱ ص ۸۸ صفحہ ۸۷۸ رسالہ فیسرا لاہور

انہی دلائل کی وجہ سے شافعی فقہاء نے فرمایا کہ بطور تبرک قبر کو چومنا جائز ہے۔ اعموسونہ الفقہیہ میں ہے ”احتساب

الفقہاء فی حکم تقبیل لقمہ واستلامہ، وذهب الحنفیۃ و المالکیۃ الی منع ذلك و عدوہ من المدع، وذهب

التبعية والحدیة إلى الكراهة، قل التبعية قد قصد بتفصيل لأصراحة التبرك لم يكره “ترجمہ فقہائے کرام نے قبر کو چومنے و راستہ میں اختلاط کرنے میں اختلاف کیا ہے۔ حنفیہ اور مالکیہ منع کی طرف ہیں اور ایسا کرنے کو بدعت کہتے ہیں۔ شافعیہ اور حنبلیہ کراہت کی طرف گئے ہیں۔ شافعی فقہاء نے فرمایا ہے کہ اگر بطور تبرک چوما جائے تو مکروہ نہیں۔

موسوعة فقہیہ کویبیہ ج ۲ ص ۲۶۵ دار الفکر مصر

کسی بھی جید م نے یہ نہیں کہا کہ قبر کو چومنا شرک ہے۔ ہندو ہابیوں کے ہاں ہر وہ فعل جو ہابیوں کو پسند نہیں شرک ہے۔

نذر اولیاء کے سبب و ہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز مشرک

﴿ نیز ”نذر غیر اللہ سے آدمی مشرک نہیں ہوتا۔“ 47 ﴾

پیچھے ثابت کیا کہ اویہ کرم کے نام کی نذر جائز ہے۔ یہ نذر شرعی نہیں بلکہ نذر عرفی ہے، اس میں مسلمان اویہ و نذر کے لئے ایسا ٹوٹا کرتے ہیں۔ جس نذر کو حرام کہا گیا وہ یہ ہے کہ کسی ولی کو خدا سمجھ کر عبادت کے قصد سے نذر کرے۔ یہ کسی مسلمان سے متصور نہیں۔ رد المحتار میں ہے ”قولہ اسہ بتقرب الی اللہ منی وجہ العادة لانه المكفر وھد بعید من حال المسلم“ ترجمہ مصنف در مختار کا قول ہے کہ کسی آدمی کا تقرب چاہتا ہو یعنی اس تقرب سے عبادت مراد ہو تو یہ کفر ہے اور یہ چیز مسلمان کے حاس سے بعید ہے۔

رد المحتار ج ۲ ص ۶۰۰ ج ۲ ص ۶۱۰ دار الفکر مصر

و ہابیوں کے نزدیک نذر مطلق شرک ہے۔ وہابی موبوی کتب ”قرآن خوانی اور ایسا ٹوٹا“ میں لکھتا ہے ”قبروں پر مردوں کی برسی کے دن ختم قرآن کرنا اور جانور ذبح کر کے قرآن خوانی اور برسی کی تقریب میں شریک ہونے والوں کو کھانا کھانا اور قبر پر نقد روپے پیسے کی شکل میں نذر پیش کرنا اور ان سب اعمال کے ساتھ یہ عتیدہ رکھنا کہ صاحب قبر ان چیزوں سے خوش ہو کر ہمیں فائدہ پہنچائیں گے اور ہمیں نقصان سے بچائیں گے اور یہ کہ صاحب قبر ہدایا کو قبول فرماتے ہیں۔ سخت بدعت بلکہ شرک ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص پر حنت فرمائی ہے ((ملعون من تبع لصیر اللہ فی غیر اللہ کے لئے ذبح کیا وہ ملعون ہے۔“

اب آئیں آپ کو دکھائیں کہ وہابیوں کی شریعت میں شادی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

شاہ ولی اللہ اپنے والد محترم حضرت شاہ عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں ”مسی فرمودہ در ایام وفات حضرت رسالت پساہ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چیرے فتوح منشا کہ بیمار آن حضرت طعام پختہ شود قدرے بخود بردار و قہ سیال بیمار کردم“ ترجمہ وہ فرماتے ہیں حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایام وفات میں کچھ میسر نہ ہوا کہ آں حضرت کی نیا زکا کھانا پٹایا جائے، تھوڑے سے بھننے ہوئے چنے اور قند سیاہ (شکر) پر نیا زکیا۔

۱۔ بحوالہ: اردو حضور آبی نیار کی نیار کی نیو نیب صفحہ 106 بحوالہ: ح ۳۰ س ۱۰۱ لاہور

شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفہ شاعرِ شیریں میں فرماتے ہیں ”حضورِ امیر و دربارہ طہرہ اور اتمامِ امت برمشال
پیر ال و مرشد ال می پیر ستارہ و امور نکو بیہ را بہت دل وابستہ م فی واسعہ و فلاحہ و درود و صدقات و صلہ و سلام
اہل رائج و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء ہمیں معاملہ دستِ مترجمہ جناب امیر اور ان کی پاکیزہ اولاد کو
تمام امت کے لوگ عقیدت و محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور تنکوئی معاملات کو ان سے وابستہ نہیں کرتے ہیں اسی لئے فاتحہ درود
و صدقات خیرات اور نذر و نیاز کی کارگزاریوں میں ان کے نام کے ساتھ رائج اور معمول بن گئی ہیں جیسا کہ دیگر اولیاء کرام
کے معاملے میں یہی صورت حال ہے۔

دفعه اول به عمریه : چک دوم در دادگاه محضرت قاضی و در تاریخ ۴ صحت ۲۱۴ سپهر کیلانی لا پور

یہ جس ہے وہابیوں کے علم کا، اپنے ہی پیشروں کو اپنی خود ساختہ شرک کی تعریف میں مشرک بنا رہے ہیں۔ کئی وہابیوں کو دیکھا ہے کہ اپنے گئے باپ کو سنی ہونے کے سبب مشرک کہہ رہے ہوتے ہیں۔ ان کو سنا نہیں پتا کہ اگر ان کا باپ مشرک ہو تو شرعاً یہ حرامی ہوئے۔

قبروں کا طواف

قبروں کے گرد طواف کرنا بھی، بیوی شریعت میں جائز ہے۔ ”گرہ کت کے پے قبر کے گرد طواف کیا تو

کوئی حرج نہیں۔“ 48

یہ اہل سنت حقیقی برائیوں پر بہتان ہے۔ ہرگز اہل سنت کے نزدیک قبروں کا طواف جائز نہیں۔ یہ حوالہ مفتی امجد علی

اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب بہار شریعت سے پیش کیا گیا ہے، جبکہ اس سے قبل صراحت کے ساتھ مفتی صاحب نے طواف تعظیمی سے منع کیا ہے چنانچہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قبر کا طواف تعظیمی منع ہے اور اگر برکت پینے کے لئے گرد مزار پھر تو حرج نہیں مگر عوام منع کئے جائیں بلکہ عوام کے سامنے کیا بھی نہ جائے کہ کچھ کا کچھ سمجھیں گے۔“

بہارِ شریعت: ج 1، حصہ 4 صفحہ 850، حکم: ص 850، ج 1

یعنی صراحت فرمائی کہ حضور برکت کے لئے، نہ کہ بطور تعظیم قبر کے گرد پھرنا جائز ہے۔ طواف غیر تعظیم حدیث سے ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری شریف میں جاہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے میرے والد عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت قرض اور تھوڑے خرچے چھوڑ کر شہید ہوئے میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کی حضور کو معلوم ہے کہ میرے باپ احد میں شہید ہوئے اور بہت قرض چھوڑ گئے ہیں میں چاہتا ہوں کہ حضور قدم رنجہ فرمائیں کہ قرض خواہ حضور کو دیکھیں یعنی شہید حضور کے خیاں سے اپنے مطالبہ میں کمی کر دیں، ارشاد فرمایا جاؤ ہر قسم کے چھوہاروں کے انگ انگ ڈھیر لگاؤ، پھر تشریف فرما ہوئے۔ قرض خواہوں نے حضور کو دیکھا مجھ سے نہایت سخت تقاضے کرنے لگے کہ اس سے پہلے ایسا کبھی نہ کیا تھا یعنی ان کے خیاں کے برعکس ہو، حضور کے تشریف سے جانے سے قرض خواہ اپنا پتہ بھاری سمجھے کہ حضور ضرور ہمارا پورا حق دل دینگے۔

جب حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ حال ملاحظہ فرمایا ((مطامع دلو اعطہم ابدا ثلاث مرات علیہ)) اجمہ حضور نے ان سب میں بڑے ڈھیر کے گرد تین بار طواف فرمایا اور اس ڈھیر پر تشریف فرما ہوئے، پھر ناپ کر انہیں دینا شروع فرمایا ((حتی اذی القاع والای امانت ملاویس اللہ للفقراء)) یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میرے باپ کا سب قرض ادا کر دیا اور سب ڈھیر سداقت بچ رہے۔

صحیح بخاری ۶، معاری ۶، قواعد عالیہ، طائفہ ۶، کم خ ۶، صفحہ 96، رطوف ۶

ہمارے اس موقف پر حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تائید بھی ملاحظہ ہو چنانچہ اغتباہ فی سہل اویاء اللہ میں فرماتے ہیں ”چوں بمقبرہ درآید دو گونہ ہر روح آل ہر گوار ادا کند بعہ قسہ رہبشت دادہ بشیہ بعد قل گویہ پس فاتحہ بخواند بعہ هفت کثرت طرف کند و آخر در رست بکند بعہ طرف ہاں در حسرہ بہد و بیہ سردیٹ روئے میت بہ بشیہ و بگویہ در ب بشت و باٹ در بعد طرف آسمان بگویہ در روح و در دل صرب کند، روح الروح مدام کہ استراحت پدیدیں ذکر بکند ان شاء اللہ تعالیٰ کثرت قور و کثرت روح حاصل

آپسہ ”ترجمہ پھر جب مقبرہ کے پاس آئے تو دو رکعت نوافل اس بزرگ کی روح اقدس کے ایصالِ ثواب کے لئے ادا کرے اور کعبہ شریف کی طرف پیٹھ کر کے بیٹھ جائے، پھر سورۃ اخلاص پڑھے، پھر فاتحہ پڑھے، پھر سات چکر (طواف) بزرگ کے مزار کے گرد لگائے، دائیں طرف سے شروع کرے، پھر بائیں طرف اپنا رخ کر کے پھر منہ کے نزدیک ہو کر بیٹھے پھر 21 ایکس مرتبہ ”یا رب“ کا ورد کرے، پھر آسمان کی طرف منہ کر کے ”یا روح“ پڑھے اور اپنے دہ پر ”روح الروح“ کی ضرب لگائے جب تک انشراح نہ ہو یہ ذکر کرتا رہے، ان شاء اللہ تعالیٰ کشفِ قبور اور کشفِ ارواح یہ دونوں حاصل ہو جائیں گے۔

لا بد فی الاثر لاویہ ذکر برائے کشف قبور صفحہ 99-100 اردی برقی پریس دہلی

خود فرشتے حضور علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار مبارک کو طواف کرتے ہیں چنانچہ امام اہل ابن المبارک وابن ابی الدنیا والویشیخ اور ابن الشجر کتاب ”الدرر الثمینیہ فی تاریخ مدینہ“ میں کعب احبار سے راوی کہ انہوں نے ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے بیان کیا اور کتاب ”الذکرہ“ میں امام ابو عبد اللہ محمد قرطبی سے اور ”شرح لمرقانی علی مواہب اللہ بیتہ بالمرحوم محمد بیتہ“ میں ابو عبد اللہ محمد قرطبی روایت کرتے ہیں ”انہ دخل عسی عنہ عیسیٰ علیہ السلام وکروا رسول اللہ فی ما یتعلق بہ مما عیش بہ من الکرامات صلی اللہ علیہ وسلم، فقال کعب ما من فجر یطلع الا کرل سعور ألف من الملائکۃ حتی یحرقوا فی بطون کعب فی السج بالیوں بالقر السوی یصبروں بأجحتهم ویصبروں عسی السی صلی اللہ علیہ وسلم لفظ روادۃ لعماد کوریں یصبروں قر السی صلی اللہ علیہ وسلم بأجحتهم ویصبروں بہ ویصبروں لہ ویصبروں علیہ حتی ہذا امسوا عرجوا وھبط سعور ألف باللیل وسعور ألف بالہر حتی اذا انشقت عہ الارض عرج فی سعیر ألف من الملائکۃ یوقرونہ بعظمہ صلی اللہ علیہ وسلم وکرامتہ“ یعنی حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس آئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص کا ذکر کیا تو حضرت کعب احبار نے کہا ہر صبح ستر ہزار فرشتے اتر کر مزار اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طواف کرتے اور اپنے پروں کو قبر انور سے مس کرتے اور اس کے گرد حاضر رہ کر صلوٰۃ وسد م عرض کرتے رہتے ہیں اور استغفار کرتے ہیں۔ جب شام ہوتی ہے وہ چمے جاتے ہیں اور ستر ہزار اور اتر کر یو ہیں طواف کرتے اور صلوٰۃ وسد م عرض کرتے رہتے ہیں، یونہی ستر ہزار رات میں حاضر رہتے ہیں اور ستر ہزار دن میں۔ پھر قیامت والے دن ستر ہزار فرشتے نبی کریم صلی اللہ علیہ

و کہ وہ ہم کی تعظیم میں ان کے ساتھ نہیں گئے۔

الحج رقبانی عینی جواب: صلیہ اللہ علیہ وسلم 1 صفحہ 28 در 2 باب عمیہ برہ

ثابت ہوا کہ طوافِ برکت جاز ہے، لیکن عوام کو اس سے بھی منع کیا جائے گا کہ انہیں طوافِ برکت و تعظیم کی سمجھ نہیں آئے گی۔ طوافِ تعظیمی ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ طواف کی اقسام بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”گر نفس طواف سے تعظیم مقصود ہو تو غیر خدا کے لئے ناجائز بلکہ غیر کعبہ و صف و مروہ کا طواف اگرچہ خاص اللہ عز و جل ہی کی تعظیم کو کیا جائے، ممنوع و بدعت ہے کہ نفس طواف سے تعظیم امر تعبدی اور امر تعبدی میں قیاس تک جائز نہیں، نہ کہ احداث کہ تشریع جدید ہے۔ فسک متوسط میں ہے ”ولا یمسس عند لربرة الجدر ولا یتصق بہ ولا یتطوف ولا یقبل لارض وہ بدعة تریہ روضہ القدس کے وقت دیواروں کو ہاتھ نہ لگائے اور نہ ان سے چمٹے اور نہ ان کے آس پاس طواف کرے (یعنی چکر لگائے) اور نہ زمین چومے، کیونکہ یہ کام بدعت ہے۔

مسک مہسط میں ہے ”لا یطوف فی لایہ و حول السقعة لشریعة لان الطواف من مختصات الکعبة المکیة فیحرم حول قور الامیاء و الاولیاء“ اور تبرک مقام کا طواف نہ کرے یعنی اس کے گرد اگر وہ گھومے، اس لئے کہ طواف کرنا کعبہ معظمہ کی خصوصیات سے ہے۔ لہذا انبیاء کرام و راویان غظام کی قبروں کے آس پاس گھومنا (طواف کرنا) حرام ہے۔“

الحج رقبانی رصویہ: ص 22 صفحہ 39 رصافۃ التیسر لاہور

شعائر اللہ کیا ہیں؟

اس سے کہ ”الیہ کی قبریں شعائر اللہ میں سے ہیں و ان کی تعظیم کا حکم ہے۔“ 49

اس جملہ پر اعتراض کرنے کی وجہ شعائر اللہ کی تعریف سے علمی اور مزاراتِ اویہ سے بغض ہے۔ شعائر اللہ کا مطلب ہے اللہ عز و جل کی اطاعت اور اس کے دین کی نشانیں۔ لہذا نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، مسجد، اذان، اقامت، جہ دو غیرہ سب شعائر اللہ میں سے ہیں۔ اعموسوۃ المتقہ لکھنویہ میں ہے ”فکل ما کون من اعلام دین اللہ و طاعته تعالیٰ فہو من شعائر اللہ، والصلاة، والصوم، والزکوة، والحج، ومسک، ومواقیتہ، ورمۃ الجماعۃ والجماعۃ فی جمیع المسمین فی البدن و لقری من شعائر اللہ“ ترجمہ ہر وہ عمل جو اللہ عز و جل کے دین کی نشانی اور اس کی اطاعت کے لئے ہو وہ شعائر اللہ

میں سے ہے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، حج کے مناسک و اوقات، اقامتِ جماعت، شہروں اور دیہاتوں میں مسجدوں کے اجتماع کے ساتھ نماز جمعہ اور اکرا شعار اللہ میں سے ہے۔

موسوعہ فقہیہ کویتہ جلد 26 صفحہ 97 ر ر صفحہ: مصر

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ستاحترم بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ المصنف میں روایت کرتے ہیں ”عن عطاء ابن سئل عن شعائر اللہ فقال حرمت اللہ، اجتناب سخط اللہ، واتباع طاعته، فدلالت من شعائر اللہ“ ترجمہ حضرت عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شعار اللہ کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا اللہ عز و جل کی حرمت، اللہ عز و جل کی نافرمانی سے بچنا اور اس کی اطاعت کرنا شعار اللہ میں سے ہے۔

مصنف ر ر ص ۹ اب ج ۱۰ فی قولہ فی قولہ یعظم سے لے کر ج ۱۰ صفحہ 27۹ ر ر ص ۹ اب ج ۱۰

وہابیوں کے امام شوکانی نے بھی اللہ عز و جل کی اطاعت کو شعار اللہ کہا ہے چنانچہ نیل لوطیہ میں ہے ”الشعائر أعمال الحج وکل ما جعل عبدا لطاعة لله“ ترجمہ اعمام حج اور ہر وہ عمل جو اللہ عز و جل کی اطاعت کی نشانی ہے شعار اللہ ہے۔

نیل لوطیہ جلد 6 صفحہ 63 ر ر حاشیہ: مصر

اب قیور مسیحین کی طرف آئیں، کیا اسلامی تعلیمات یہ نہیں ہیں کہ مسلمان کی قبر بنائی جائے؟ جب قبر بنانا سنتِ انبیاء علیہم السلام ہے تو مسجدوں کی قبریں شعار اللہ ہیں۔ جب امام مسجدوں کی قبریں شعار اللہ ہیں تو مزاراتِ اویہ پھر کیوں شعار اللہ نہیں؟ امام مسلمان کی قبر کی تعظیم کا حکم ہے کہ اس پر پاؤں نہ رکھا جائے وغیرہ تو اویہ کرام کی قبر کی کیوں تعظیم نہ کی جائے؟ یہ بھی یاد رہے کہ اللہ عز و جل کے انبیاء علیہم السلام، اویہ کرام، معجزات، کرامات، مقدس مقامات، اللہ عز و جل کے پیروں کی تعظیم سب شعار اللہ ہیں۔ قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ الصَّامِ وَالْمُرُوَّةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَسَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُحَادَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ حَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان بیشک صفا اور مروہ اللہ کے نشانوں سے ہیں تو جو اس گھر کا حج یا عمرہ کرے۔ اس پر کچھ گناہ نہیں کہ ان دونوں کے پھیرے کرے۔ اور جو کوئی بھی بات اپنی طرف سے کرے تو اللہ نیکی کا صلہ دینے والا خبردار ہے۔

سورہ مدہ: سورہ 2 آیت 158

در مختار میں ہے ”الصفت سمي به لانه جنس عليه آدم صفوة الله والمروة لانه جنس عليها امرأة وهي حواء ولد أنثى“ ترجمہ صفا اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس پر حضرت آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما ہوئے تھے اور مروہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس پر حضرت حواء رضی اللہ تعالیٰ عنہا تشریف فرما ہوئی تھیں، اس لئے لفظ مروہ مؤنث ہے۔

رد المحتار جلد ۱۰ باب ۱۰ ص ۴۶۸ رد المحتار جلد ۱۰ ص ۴۶۸

دیکھیں جس جگہ اللہ عز و جل کے پیارے بندے بیٹھے، حضرت ہاجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دوڑیں، اللہ عز و جل نے ان کو شعائر اللہ کہہ دیا تو جس جگہ اللہ عز و جل کے پیارے آرام فرما ہیں وہ کیوں شعائر اللہ نہیں ہیں؟ یقیناً ان کی تعظیم کا حکم ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم، آپ سے تعلق رکھنے والی ہر چیز کی تعظیم شعائر اللہ سے ہے چنانچہ فقیہ محدث مولانا بن حسن دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ اثبات قیوم میں فرماتے ہیں ”القیام عند ذکر ولادة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وسلم لاشك في استحبابه واستحبته وندبه بحصل لفعده من الثواب لا وفرو الخیر الا کبر لانه تعظیم الی تعظیم لسی الکرم الی الخلق العظیم الی آخر جملة به من ظلمات الکفر الی لا یمن وحیض الی به من نور المجہل الی حدت المعارف ولا یقدر فتعظیمه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہ مسرعة الی رصده رب لغنمیں و ظہر اقوی شعائر الدین ومن یعظم شعائر اللہ وہی من تقوی لقنوب ومن یعظم حرمت اللہ وہو خیر له عند ربہ“ ترجمہ قرأت مولد شریف میں ذکر و دست شریف سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو قیام کرنا بیشک مستحب و مستحسن ہے جس کے فاعل کو ثواب کثیر و فضل کبیر حاصل ہوگا کہ یہ تعظیم ہے یعنی تعظیم ان نبی کریم صاحب خلق عظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جن کی برکت سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں ظلمات کفر سے نور ایمان کی طرف لایا اور ان کے سبب ہمیں دوزخ جہنم سے بچ کر بہشت معرفت و یقین میں داخل فرمایا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں خوشنودی رب العالمین کی طرف دوزخا ہے اور قوی ترین شعائر دین کا آشکار ہونا اور جو تعظیم کرے شعائر اللہ کی تو وہ دین کی پرہیزگاری سے ہے اور جو تعظیم کرے خدا کی حرمتوں کی تو وہ اس کے لئے اس کے رب کے یہاں بہتر ہے۔

اتحاد القیام بخیر روافی رصویہ ج ۲ ص ۲۶ ص ۲۶۷ رصافاؤ الیمین لاہور

اللہ عز و جل کے پیاروں کی تعظیم کرنا رب تعالیٰ کی تعظیم کرنا ہے چنانچہ ابو داؤد شریف کی حدیث پاک میں ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان من اجلال الله اکرام ذی الشیبة المسلم وحامل القرآن غیر العالی میہ

والجہامی عنہ واکرام ذی السطائر، رحمۃ اللہ علیہ، اور ہم بد عمل اور حاکم دس کی تعظیمیں اللہ تعالیٰ کی تعظیم سے ہیں۔

بی داؤد ۶، لا بدہ الب فی سریر، دار فہم جلد 4 صفحہ 261، مکتبہ مصریہ بیرو

اتمہید مافی موط من المعانی والسننید میں حضرت ابو بکر یوسف القزطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”فمن جلال اللہ عز وجل جلال ولیہ اللہ ومحبتہم ترجمہ اویہ اللہ کی محبت و تعظیم رب تعالیٰ کی تعظیم ہے۔“

صحیحہ فی موط، جامع البی و لا، ایضہ جلد 17 صفحہ 429، ورارہ عموم لاوقاد و سمیع و لا، لایضہ جامعہ

طواف قبولنا جائز ہے یا شرک؟

﴿نیز ”طواف کو شرک ٹھہرانا، ہابیہ کا گمان ناسد و محض غلو و بطل ہے۔“ 50﴾

یہ عبارت مترجم صاحب کی خود ساختہ ہے۔ اصل عبارت ظہیر صاحب کی یہ تھی ”وہ قول الوہابیہ و تفہیم القصور شرک دہر من عدوہم و مبالغہ انہم“ ترجمہ و ہابیہ کا کہنا کہ قبول کو چومنا شرک ہے، یہ ان کا غلو و مبالغہ ہے۔ مترجم صاحب نے یہ عبارت اوپر نقل کر دی تھی، یہاں مترجم صاحب نے چومنے کی جگہ طواف لکھ کر دوبارہ عبارت نقل کر دی۔ دیکھیں کیسی تحریف ہے؟ جب مترجم صاحب نے یہ تحریف کر ہی دی ہے تو ان کی دلچسپی رکھتے ہوئے اس کا بھی رد کر دیتے ہیں۔ طواف تعظیمی کرنا ناجائز ہے شرک نہیں کہ کوئی بھی کسی قبر کو خد نہیں سمجھتا۔ طواف کی دو صورتیں بتائی گئی کہ ایک طواف تعظیمی ہے اور ایک برکت کے طور پر قبر کے گرد پھرنے کا ہے۔ قبر کے گرد چکر بطور برکت چکر لگانا ناجائز ہے اور شہابی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے جائز فرمایا، ابستہ موجودہ دور میں لوگوں کو اس سے منع ہی کیا جائے گا۔ پھر بھی اگر کوئی قبر کے گرد طواف کر رہا ہے تو یہ گمان کرنا درست نہیں کہ یہ طواف تعظیمی کر رہا ہے کہ ہو سکتا ہے وہ بطور برکت چکر لگا رہا ہو چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”بالحمد اگر طواف مقصود بذات نہیں جب تو جو ز ظاہر ہے اور اگر مقصود بذات ہے تو صرف فرق نیت ہے اگر بہ نیت تعظیم قبر ہے تو بدشبیہ حرام ہے اور تبرک و استفادہ وغیرہ نیت محمودہ سے ہے تو فی نفسہ اس میں حرج نہیں اور یہ ٹھہرا لینا کہ اس میں مسلمان کی نیت طواف سے تعظیم قبر ہے قلب پر حکم ہے اور یہ غیب کا دوا اور محض حرام ہے۔“ قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ (اور اس کے پیچھے نہ پڑو جس کا تمہیں علم نہیں یقیناً کان، آنکھ و دماغ ان سب سے پوچھا جائے گا۔) ”وقل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (اور حضور علیہ الصلوٰۃ

والسدم نے ارشاد فرمایا: ((املأ شفتك من قلبه حتى تنكح)) انے اس کے دس کو چیر کر دیکھا کہ تجھے معصوم ہو جاتا۔
یہ بدگمانی ہے اور مسلمان پر بدگمانی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا
كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچو کیونکہ کچھ گمان گناہ ہیں۔) ”وقال صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (اور حضور صلیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا) ((ای کذبوا))
اکذب)) (سو کو! بدگمانی سے بچو کیونکہ گمان کرنا سب سے جھوٹی بات ہے۔)

امردین فرماتے ہیں ”الظن الخبیث اسم یشتق عن قلب الخبیث“ خبیث گمان خبیث دس ہی سے پیدا ہوتا
ہے۔

مگر حضرات و ہابیہ سے کیا شکایت کہ وہ حضرت موسیٰ اور حضرت سید العارفین بایزید بسطامی اور ان غوث گرامی سب کو
جیب دس میں جانتے ہیں معصوم، وہ تو ان تاجین پر بھی حکم شرک ہی لگائیں گے جنہوں نے روضہ انور کا طواف کیا۔“

واللہ اعلم بالصواب، ج ۱، ص ۳۹۹، روضہ انور لاہور

جب طواف تعظیمی کا گمان کرنا درست نہیں تو پھر یہ گمان کر لینا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ یہ مسلمان اس قبر کو خدا سمجھتا
ہے اور شرک کا ارتکاب کر رہا ہے۔ یہ گمان فاسد صرف و ہابیوں کا ہی ہے جو نا جائز کام کو تو کیا جائز و مستحب کام کو شرک کہہ دیتے
ہیں۔ یہی و ہابیوں کا غلو ہے۔ ایسا غلو کرنے والوں کے متعلق حدیث پاک ہے ((عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساءتہم من بعدہ)) (ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا غلو خفیہ کرنے والے ہلاک ہوئے۔)

ابن داؤد ۶، اب ۵۵۹، اب فی روم ۵۵۹، ج ۴، ص ۲۰۱، ۲۰۲، عصریہ بیروت

عرس کی وجہ تسمیہ

عرس کی وجہ تسمیہ عرس کو عرس اس سے کہتے ہیں، کیونکہ یہ عرس یعنی دو بہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار کا

دن ہے۔ ۵۱

عرس کے لغوی معنی شادی کے ہیں اور مشائخ طریقت کی اصطلاح میں اویہ کا ملین اور بزرگان دین کے یوم وصال کو
عرس کا دن کہتے ہیں۔ عرس کا لفظ اس حدیث پاک سے ماخوذ ہے کہ صالح مومن جب نکیرین کے سوالوں کے صحیح جواب دے دیتا

جامع درمسنی بو + حد لکړه اب ات + عماد + لکړه ج مڼه صفحہ ۴۷۶ مصطفیٰ الہی تحسینی مصر

منکر-بن عرس کے چچھے نماز

مخالف ہو، اس کے پیچھے نہ زجا نہ نہیں۔“ 52

یہاں پھر مترجم صاحب نے غلطی کی ہے عبارت کاظمی شہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے ورنہ مفتی احمدیہ رحمان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھ دیا ہے۔ پھر ظہیر صاحب اور مترجم نے کاظمی شہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت نقل کرنے میں بھی تحریف کی۔ علامہ کاظمی شہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبند و ہابیوں کے عقائد نقل کئے اور یہ ثابت کیا کہ ان کا عقیدہ درست نہیں اور یہ اہل سنت سے خارج ہیں۔ پھر فرماتے ہیں ”اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ عرس و میلاد کرنے والوں اور کھانے یا شیرینی وغیرہ پر فاتحہ پڑھنے والوں اور گیارہویں کرنے والوں کو بدعتی کہنا و ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمہ جانا سخت گناہ اور بدترین قسم کی گمراہی ہے۔ اہل سنت کے نزدیک فی زمانہ عرس و فاتحہ کرنے والوں ہی کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہے۔ ان کے مخالفین مذکورین کے پیچھے جائز نہیں۔“

سوال ۱: اظہارِ حق پرستوں کے لئے صحت ۱۴۶ھ کی اظہارِ حق پرستی کی صورت کیا ہے؟

اس پوری عبارت میں دو لفظ قابل توجہ ہیں ایک ”فی زمانہ“ اور دوسرا ”مخالفتین مذکورین“۔ یعنی موجودہ دور میں جو عرس و فاتحہ کو ماننے والے ہیں وہ صرف اہل سنت و جماعت ہے۔ اس کی مخالفت کرنے والے بدعت کہنے والے وہابی ہیں۔ جب یہ اہل سنت و جماعت سے نہیں ہیں تو پھر ان کے پیچھے نماز کیسے جائز ہو سکتی ہے؟ عدائے اسد ف نے اس کی تصریح فرمائی کہ سنی امام کے علاوہ کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ تذکرۃ ائمہ میں حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شعیب بن حرب رحمۃ اللہ علیہ کو فرمایا ”لا تصبی ولا حلف من تنق بہ ونعم اہ من اہل

السنۃ“ ترجمہ کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھ جب تک تجھے یقین نہ ہو کہ امام اہل سنت سے ہے۔

مذکورہ تصانیف جلد 1 صفحہ 153 درج ذیل کتاب میں ہیں:

امام محمد و امام ابو یوسف و امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی ”ان الصلوۃ حلف دھل، لہود، لانحور“ ترجمہ اہل بدعت و بد مذہب کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔

روح المتبع 6، صلوۃ ابی لہود جلد 1 صفحہ 350، درج ذیل کتاب میں ہیں:

بد مذہب کے پیچھے نماز پڑھنا تو دور کی بات ہے، اس کی صحبت اختیار کرنا، اس کی نماز جنازہ پڑھنا، اس کی عیدت کرنا بلکہ اس کی بات سننے کی بھی اجازت نہیں چنانچہ کنز العمال کی حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بد مذہبوں کے متعلق فرمایا: ((مَنْ لَاقِيَ كُفْرًا وَلَا تَوَاصَلَ بِهِمْ وَلَا تَشَارَبُوا بِهِمْ وَلَا تَصْلُوا أَمْصَمًا وَلَا تَلْتَمِسُوا الْوَأْتِلِيَهُمْ)) (بد مذہبوں) کیسے تھو نہ نکاح کرو، نہ ان کے ساتھ کھاؤ، نہ پیو، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔

کرم جلد 6، ص 2، ذکر صحابہ و فضائل رضی اللہ تعالیٰ عنہم جلد 11 صفحہ 766، موسسہ المدینۃ العلمیہ:

ابن سیرین اور حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سنن دارمی میں روایت ہے ”انہما قال لا تلتصلا بسوا صاحب الایمان ولا تصادلوہم ولا تسمعوا منہم“ ترجمہ ان دونوں نے فرمایا کہ بد مذہبوں کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان سے جداس کرو اور نہ ان کی بات سنو۔

موسسہ المدینۃ العلمیہ جلد 6، ص 2، ہر لاہور، ص 8، خصوصاً جلد 1 صفحہ 121، مطبوعہ قمیہ 6، بحالہ کرچی:

بلکہ ایک حدیث پاک میں کہا گیا کہ بد مذہب سے بیزار رہ کر رک جائے ((واللہ عسا کر عن لس رسی اللہ تصالیٰ عنہ عن السبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا رأیتہ صاحب بدعة ماکہ واما وی وجہہ مبتدع ولا یجوز احد منہم علی الصراط لکن یتھامتون فی النار مثل القمل والذباب)) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے رو برو اس سے ترش روی (بیزار) کرو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے۔ ان میں کوئی پس صراط پر گزر نہ پائے گا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر آگ میں گر پڑیں گے جیسے ٹڈی اور کھیاں گرتی ہیں۔

مذکورہ موضوعات نفسی صفحہ 18، 6، بحالہ مدینۃ العلمیہ:

اسد ف نے بد مذہب کی تعریف ہی یہ کی ہے کہ جس کے عقائد اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوں وہ گمراہ ہے۔ تاج

العروس اور مجتہد الفقہاء میں ہے ”اہل، لاہور، الدہلی لا یكون معتقدهم معتقد اهل السنة والجماعة، وهم، الجبرية، والقدرية، والروافض، والخوارج، والمعطلة، والمنشئة“ ترجمہ گمراہ ہوگ ہیں جو وہ عقیدہ نہیں رکھتے جو اہل سنت کا ہے۔ ان گمراہ فرقوں میں جبریت، قدریت، رافضی، خوارجی، معطلہ، مشبہ فرقے ہیں۔

مستخرج من نقدہ: صفحہ 95 دار عاقلین

رد المحتار میں ہے ”اہل البدعة كل من قل قولاً خلاف فيه اعتقد اهل السنة والجماعة“ ترجمہ جو عقائد میں اہل سنت کی مخالفت کرے وہ بد مذہب ہے۔

رد المحتار ۶ + ۷۰۰ اور + سیرت جلد 4 صفحہ 70 دار عاقلین

لہذا ہندوستان اور پاکستان میں جو کوئی اہل سنت کے انعاس جیسے یہ رسوں اللہ کہنا، ختم و نیاز، عزارت اویہ کی تعظیم، عرس اویہ وغیرہ کو شرک و بدعت کہے وہ وہابی ہے اور اس کے پیچھے نماز جاڑ نہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”اس ملک میں میلاد خوانی، زیارت قبور، فاتحہ اور تسبیح و تہلیل کا منکر وہابیوں کے سو کوئی نہیں، یونہی نفس عرس کا منکر بھی ان کے مد وہ کوئی نہیں۔ رہا رقص پر مشتمل عرس تو وہ خود نا جاڑ ہے۔ وہابیوں کے پیچھے نماز جاڑ نہیں۔ فتح تقدیر میں ہے امام محمد نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی کہ بے شک بد مذہبوں کے پیچھے نماز جاڑ نہیں۔ امور مذکور کا نکار وہابیوں کا شعر ہے، اسی طرح اویہ اللہ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے مدد مانگنے و یہ رسوں اللہ اور یہ علی کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں، ان کے مذہب کا خلاصہ وہ ہے جو ان کے امام نے تنزیہ الیمان میں کہا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا قائل مت ہو اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خود پر صرف اتنی بڑائی دیتے ہیں جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر۔ اس قسم کی بہت سی گستاخانہ باتیں نبیوں، ولیوں اور خود حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر چسپاں کرتے ہیں۔ ان خبیثوں کے مذہب کا حاصل وہ ہے جو حضرت موسیٰ (مولانا روم) قدس سرہ نے مثنوی شریف میں فرمایا ہے انہوں نے نبیوں کے ساتھ برائی کا دعویٰ کھڑا کر دیا اور اویہ اللہ کو اپنے جیسا سمجھ لیا ہے۔“

والا فی رسوئہ جلد 29 صفحہ 20 رسالۃ الیمین لاہور

حوالہ جات (البریلویہ)

- 1 ملاحظہ ہو فقہی رضویہ، جلد ۶، ص ۵۶
- 2 ملاحظہ ہو ”ماہی الفضلانیہ“ از فقہی رضویہ، جلد ۵، ص ۸۹
- 3 جاء الحق، از احمدیہ، ص ۲۸۲
- 4 ایضاً، ص ۲۸۵
- 5 رواہ مسلم و الترمذی و النسائی و احمد و ابی کرم و البیہقی
- 6 ایضاً
- 7 رواہ مسلم
- 8 کتاب الاثار، از امام محمد
- 9 کتاب الاصل، از امام محمد، جلد ۴، ص ۴۲۲
- 10 المیسوط، از امام شافعی، جلد ۲، ص ۶۲
- 11 فقہی قاضی خاں، جلد ۴، ص ۱۹۴
- 12 بدائع الصنائع، از امام کاسانی، جلد ۱، ص ۳۳۰
- 13 جلد ۲، ص ۲۰۹
- 14 جلد ۱، ص ۳۳۰
- 15 جلد ۲، ص ۴۷۲
- 16 جلد ۱، ص ۶۰۱
- 17 جلد ۱، ص ۶۶۱
- 18 جلد ۴، ص ۸۱
- 19 ص ۵۰
- 20 مجالس الامام، از قاضی امیر اعظم، ص ۱۲۹
- 21 رواہ بخاری
- 22 حکام شریعت، البریلوی، ج ۱، ص ۷۱

23 ایضاً، ص ۷۱

24 بقی المن ریشموع المیز اوررق وی رضویہ، جلد ۴، ص ۱۴۴

25 جءالحق، از احمدیہ ریکجراتی، ص ۲۰۰

26 روہ ابوود کوووترندی والنسائی

27 مراقاة، زملائق قاری، جلد ۱، ص ۴۷۰

28 مجالس الامم، ص ۱۱۸

29 جءالحق، ص ۲۰۲

30 رد المحتار، از ابن عابدین شامی، جلد ۲، ص ۱۳۹

31 ورنقار، زجسکی، جلد ۲، ص ۱۳۹

32 قوی عالمگیری، جلد ۱، ص ۱۷۸

33 روح المعانی، جلد ۱۵، ص ۲۱۹

34 قوی مطالب مومنین

35 قوی عزیز، ص ۹

36 قوی شہ رفیع الدین، ص ۱۴

37 مطالب مومنین

38 مشکوٰۃ المصابیح، باب مساجد عن ملک فی موت

ولایت نبوت سے افضل نہیں ہو سکتی

39 ملاحظہ فرمائیں اس طرح یہ لوگ قرآن مجید میں معنوی تحریف کا ارتکاب کر رہے ہیں ورنہ نبوت کی شان

میں گستاخی کر رہے ہیں۔ اس سے بیٹاثر ملتا ہے کہ ولایت نبوت سے افضل ہے ورنہ یہی عقیدہ ہے گمراہ ابن عربی

صوفی کا۔ احمدیہ ریکجراتی نے حضرت زکریا علیہ السلام کا مقام و مرتبہ حضرت مریم علیہا السلام سے گھٹا دیا ہے۔ (العیاذ

باللہ)

مترجم صاحب عرصہ بعد بوئے بھی تو کیا فضوں بوئے۔ خود اپنی پوری کتب تحریفوں سے بھری پڑی ہے، یہاں کیسے

اہل سنت پر تحریف کا الزام لگا رہے ہیں۔ پھر یہ تحریف کا الزام صرف اہل سنت ہی پر نہیں بلکہ تمام مفسرین پر لگا رہے ہیں کہ جملہ مفسرین نے یہی فرمایا کہ حضرت زکریا علیہ السلام نے حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ہی کھڑے ہو کر دعا کی۔ پھر مترجم صاحب کا ایک اور بڑا مسئلہ دیکھیں کہ اس طرح کہنے سے حضرت زکریا علیہ السلام کا مقام گھٹا دیا گیا۔ ان کو تنہا نہیں کہ افضل کا مقصود کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے پاس کھڑے ہو کر دعا مانگنا، ان کے مقام کو کم نہیں کرتا۔ احادیث میں آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابی کے پیچھے نماز پڑھی، بلکہ قرآن پاک میں صریح واقعہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام جیسے افضل نبی کے ہوتے ہوئے ان کے امتی صاف بن برخیا نے تحت بلیقین حاضر کر دیا۔ کیا وہابیوں کے نزدیک اس فعل سے امتی کا مقام نبی سے افضل ہو گیا؟

وہابیوں کا ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کو گمراہ کہنا

پھر مترجم صاحب نے ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ جیسے عظیم موصوفی کو گمراہ بھی کہہ دیا ہے۔ آج کل کے جدید تصوف سے جا مل وہابی جب ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو سمجھنے سے عاجز آتے ہیں تو ان کو مشرک و گمراہ ٹھہراتے ہیں جبکہ ان وہابیوں کے بڑوں نے ابن عربی کو عظیم محدث مانا ہے اور ان کی تعظیم کرتے تھے چنانچہ وہابی موسوی بکر بن عبد اللہ اپنی کتاب ”معجم المنہی الملقبۃ وفوائد فی لافاظ صفحہ 491 دار المعاصمہ بیروت العربی رحمہ اللہ نعلی“ مترجمہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔۔۔۔۔

معجمہ منہی الملقبۃ وفوائد فی لافاظ صفحہ 491 دار المعاصمہ بیروت

بزرگان دین کو گمراہ و مشرک خود وہابی ٹھہرتے ہیں اور جب ان کے گستاخانہ عقائد کی وجہ سے ان پر کوئی شرعی حکم لگے تو چیختے ہیں۔

40 ج ۱ الحق ج ۳۳۵

41 مواعد نعیمیہ، زکریا ج ۲۲۳

42 بہار شریعت، جزء اول ج ۵۶

43 بیوی شریعت سے تو یہ بات ثابت ہو سکتی ہے اسلامی شریعت سے ثابت نہیں ہے۔

سے فائدہ رہے ؟ اب جملہ اب فی زمانہ کی صورت میں 67ء کے اب کی طرح کی صورت میں

مجموعہ ص ۵۸ و ۵۹ کی فہرست جیسے کہ آداب کتب و

اسلامی شریعت میں؟

45 رسالہ حائز البحرین، ازرب بیوی، ورج قوی رضویہ، جلد ۲، ص ۳۳۳

46 فتویٰ رضویہ، جلد ۱۰، ص ۶۶

47 أيضاً، ص ١٤٧

48 پیر شریعت، از محمد علی رفیعی، جز ۴، ص ۱۳۳

49 علم القرآن، زاحمید، ص ۳۶

50 حکایتِ رضویہ، ج ۶

51 حکایتِ رضویہ، ص ۱۴۶

52 الحق المبین، از احمد سعید کاظمی، ص ۷۴

فصل : عید میلاد النبی ﷺ

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا تذکرہ میلاد ہے۔ پوری دنیا میں مسلمان ہر روز رجب الہدی کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خوشی مناتے ہیں، گھروں اور بازاروں کو سجااتے ہیں، محفل میلاد کی محافل سجاتے ہیں جس میں نعت خوانی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت بیان کی جاتی ہے۔ یہ سب بہت اچھا اور قرآنی تعلیمات کے مطابق ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ بِمُضِلِّ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَتَفْرَحُونَ﴾ ترجمہ کنزالایمان تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اسی کی رحمت اور اسی پر چاہیے کہ خوشی کریں وہ ان کے سب دھن دولت سے بہتر ہے۔

سورہ یوسف سورہ 10 آیہ 68

یقیناً مسلمانوں پر رب تعالیٰ کا سب سے بڑا فضل یہ ہے کہ اس نے اپنا محبوب ہمیں عطا فرمایا۔ اس نعمت سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں۔ اس نعمت پر رب کا شکر کرنا، اس کا چرچا کرنا عین اسلمی تعلیمات ہیں چنانچہ اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿وَأَمَّا نِعْمَةُ رَبِّكَ فَبَعْدُ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔

سورہ صحتی سورہ 93 آیہ 11

امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب عوی للفتاویٰ میں میلاد شریف کی اصل ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”سئل شیخ لإسلام حفظ العصر أبو الفضل ابن حجر عن عمل المولد، فأجاب بما نصه أصل عمل المولد بدعة لم تسفل عن أحد من السلف الصالح من القرون الثلاثة، ولكنها مع ذلك قد اشتملت على محاسن وصددها، فمن تبحر في عمدها المحاسن ونجس صددها كان بدعة حسنة ولا فلا، قل وقد ظهر لي تخريجها على أصل ثابت وهو ما ثبت في الصحيحين من أن النبي صلى الله عليه وسلم قدم المدينة فوجد اليهود يصومون يوم عاشوراء، فسألهم فقالوا هو يوم أعرق فيه فرعون ونجى موسى فحسبوا يومه شكراً لله تعالى، فيستعد منه فعل التذكر لله على ما من به في يوم معين من سداد نعمة أو دفع نقمة، وبعد ذلك في نظير ذلك ليوم من كل سنة“ ترجمہ شیخ لاسلام حفظ العصر ابو الفضل ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ سے میلاد شریف میں ہونے والے نعرے کے متعلق سوچا گیا تو آپ نے فرمایا اصل میں میلاد بدعت ہے کہ قرون ثلاثہ کے سلف صالحین سے منقول نہیں ہے، لیکن یہ اچھے

اور نا پسندیدہ انعام پر مشتمل ہے اگر کوئی میلہ میں اچھے اعمال کرے اور غیر شرعی انعام (جیسے گانے بجانے، میوزک و ان نعتیں، ذکر و ان نعتیں وغیرہ) سے بچے تو میلہ بدعت حسنہ ہے ورنہ نہیں۔ اور فرمایا کہ میں نے یہ خطا ہر ہوا ہے کہ میلہ کی اصل ثابت ہے اور اس کا ثابت ہونا بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو یہودیوں کو دس محرم کا روزہ رکھتے ہوئے پایا تو ان سے اس کی وجہ پوچھی تو یہودیوں نے کہا کہ اس دن فرعون غرق ہوا موسیٰ علیہ السلام نے اس سے نجات پائی تو ہم اللہ عز و جل کے شکر کے طور پر اس دن روزہ رکھتے ہیں۔ اس حدیث پاک سے پتہ چلا کہ جس معین دن میں کوئی نعمت ملے یا کوئی مصیبت دور ہو اس دن اللہ عز و جل کا شکر کرنا درست ہے۔ اور ہر سال اس دن کو منانا اس واقعہ کی یاد تازہ کرنا ہے۔

[illegible]

امام صلی رحمۃ اللہ علیہ امام ابن حجر مکی اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہما کے حوالے سے انسان المعیون میں لکھتے ہیں ”وقد قال ابن حجر الهيتمي والحاصل ان المدحة الحسنة متفق على مدحها، وعمل المولى واجتماع الدس له كذلك أي بدعة حسنة، ومن ثم قال الإمام أبو شامة شيخ الإمام المروني ومن أحسن ما ابتدع في زمانه ما يفعل كل عام في اليوم الموافق ليوم مولده صلى الله عليه وسلم من الصدقات والمعروف وظهر الربوة والسرو، فإن ذلك مع ما فيه من الإحسان لنفقرء مثله بمحنته صلى الله عليه وسلم ونعظيمه في قلب فعل ذلك، وشكر الله عسى ما من به من ربحه رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي أرسنه رحمة للعالمين“ ترجمہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ غلط کلام یہ ہے کہ بدعت حسنہ کے مستحب ہونے پر اہل علم کا اتفاق ہے۔ میلاد شریف کرنا اور اس کے لئے لوگوں کا جماع بھی بدعت حسنہ ہی ہے۔ اسی وجہ سے امام ابو شامہ شیخ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ہمارے زمانے میں لوگوں نے جو چھ کام شروع کئے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ لوگ ہر سال میلاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دن صدقات کرتے ہیں، نیک اعمال کرتے ہیں، خوشی اور زینت کا ظہار کرتے ہیں۔ پس بے شک اس میں فقراء پر احسان ہونے کے ساتھ ساتھ یہ اعمال اس کرنے والے کے دس میں حضور علیہ السلام کی محبت و عظمت ہونے کی عداوت ہیں اور اللہ عزوجل کا شکر ادا کرنا ہے کہ اس نے ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات جیسی نعمت عطا فرمائی جو تمام جہانوں کے لئے رحمت ہیں۔

ابن محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سیدنا محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ ۱ صفحہ ۱۲ ر ک ب علمیہ لبرو

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی خوشی ایک ایمانی تقاضا بھی ہے اور اس کے فوائد بھی ہیں۔ مصنف عبدالرزاق و دیگر کتب حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کی خبر جب ثویبہ جاریہ بی لہب نے ابولہب کو سن لی اس وقت ابولہب نے خوش ہو کر ثویبہ کو آزاد کر دیا پھر کئی دن تک ثویبہ نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دودھ پلایا۔ پھر ابولہب کو اس کے مرنے کے بعد حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ اور کسی نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کیا حال ہے تیرا؟ بول ”میں وحشت بعد کم، راحة غیر امی، سفیت فی ہدمی و اشر، لی البقرة التي تحت، بہامہ فی عتقی ثویبہ“ ترجمہ تم سے جدا ہونے کے بعد میں نے راحت نہ پائی، ابستہ جس انگلی سے ثویبہ کو (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیدا ہونے کی خوشی میں) زکیت تھ اس انگلی سے چوستا ہوں تو کچھ راحت متی ہے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے کہا آگ میں ہوں لیکن ہر پیر کی رات تخفیف ہوتی ہے۔ اور دو انگلیوں سے پانی چوستا ہوں، جن کے اشرے سے ثویبہ کو آزاد کیا تھا۔ یہ قصہ اکثر معتبرین سے سنا گیا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوة اور مدارج برکاتہ الرحمن نے بھی اپنے رسالہ میل و شریف میں اس کو لکھا ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے ”اداکوں ہمد بولہب الکافر لدی نزل القرآن بلعمہ جور فی الدار بصرحہ لیلة مولد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہ فم حال المسموم، لعمو حلس امتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی آخرہ“ ترجمہ جب یہ حال ابولہب جیسے کافر کا ہے جس کی مذمت میں قرآن ناس ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کی شب خوشی منانے کی وجہ سے اس کو بھی قبر میں بدل دیا گیا تو آپ کے موحد و مسلمان امتی کا کیا حال ہوگا؟

مواظب باشید که در هر صبحه صبی به عینه و با هم چید 1 صبحه 89 مکتبه نویسیه

امام ابو الخیر سخاوی تحریر فرماتے ہیں ”ثم لارأل اهل الاسلام في سائر الاقطار والمدن يشتعلون في شهر مولده صلى الله عليه وسلم يعملون لوائيم المدبعة المنتهمة على الامور الهجة لربوعة ويتصدقون في ليلته بدواغ الصدقات و يظهرون السرور يردون في الممرات ويهتمون بقراءة مولده الكريم ويظهر عندهم من بر كنه كل فصل عميم“ ترجمہ پھر نیک اسد م تمام اطراف و قطر اور شہروں میں بماء و دست رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عہدہ کاموں اور بہترین شغفوں میں رہتے ہیں اور اس ماہ مبارک کی راتوں میں لقمہ لقمہ کے صدقات اور اظہار سرور و کثرت حسنات و ہنرمندانہ مولد شریف عمل میں لاتے ہیں اور اس کی برکت سے ان پر فضل عظیم ظاہر ہوتا ہے۔

٦ اب مسعود پ لاو القدر، لاو فيه جوامد د ابد جي مباح و نه منوع

جود 1 صحت 63 د، عتده عن

بمؤيد لايد ٦ اهدر لا و في لاجه اب ع لاسر ب صعدته¹ ، قطع عيمى لا جور

[illegible]

عظیم محدث امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بدعت کی بہت پوری تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”امام کور
تقسیم الخیر بدعة فصیح، ولكن البدعة لا تنحصر في الحرام بل تنقسم إلى: الأحكام الخمسة، ولا شك أنه لا

بممكن الحکم علی ہذا بالتحريم؛ لانه لا دليل علی تحريمه ولا بالکراهه لان المکروه ما ورد فيه نهی خاص، ولم يرد فی ذلك نهی، ولذا یظهر ان هذ من المدع المباحه، فلو قصد بدلك کراهه لاجل الاحادیث الواردة فی کراهه فحسب ترجمه باقی روئی کو چومنا تو صحیح یہ ہے کہ یہ بدعت ہے۔ لیکن ہر بدعت حرام پر منحصر نہیں ہوتی، بلکہ اسے پانچ اقسام پر تقسیم کیا جائے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ روئی کے چومنے کو حرام ہونے کا کہنا ممکن نہیں کہ اس کے ناجائز و مکروہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ اس لئے کہ مکروہ وہ ہوتا ہے جس کے متعلق خاص ممانعت ثابت ہو اور روئی چومنے کے متعلق کوئی ممانعت وارد نہیں ہوئی۔ اس لئے روئی چومنا بدعت مباح ہے۔ اب یہ اگر اس روئی چومنے سے کوئی اس کا کرام کرے کہ جو اس کے متعلق احادیث ہیں تو یہ چومنا بدعت حسنہ ہے۔

”البریلویہ“ کا علمی محاسبہ، ص ۲۱، ج ۱، صفحہ ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵

ار تفضی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسی شخصیات سے بہت کم مروی ہیں کہ یہ ہستیوں دیگر انعام میں مصروف رہیں۔ پھر کئی کام ایسے ہیں جو صحیح بہ کرام علیہم الرضوان نے اپنے دور کے مطابق کئے جبکہ موجودہ دور میں وہ انعام نہیں کئے جاتے جیسے نظر اتارنے کے لئے نظر وائے کا غسلہ کر جسے لگی ہوتی تھی اس پر ڈال جاتا ہے، یہ اس دور میں رائج تھا، اب نظر اتارنے کا یہ طریقہ رائج نہیں، جب لڑکی رخصت ہو کر شوہر کے ہاں جاتی تھی تو رائج تھا کہ وہاں چند عورتیں جا کر یہ دوا یہ کلمات پڑھتی تھیں ”انیسکم انیسکم وحبیب وحبیبکم“ عید کے دن تلو روں سے کھیل جاتا تھا وغیرہ۔ الغرض ہر دور میں رہن سہن کے مذاہب بدلتے رہتے ہیں۔ کون سا ایسا فرد ہے جوش دیہہ سے لے کر فوتگی تک صرف وہی فعل کرتا ہے جو صحیح بہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہو؟ ہرگز یہ کسی حدیث میں نہیں آیا اور نہ کسی امام نے فرمایا ہے کہ جو فعل صحیح بہ کرام علیہم الرضوان نے نہ کیا ہو وہ مطلقاً ناجائز و بدعت ہے۔ وہابیوں کو شیخ ہے اس پر کوئی دلیل لائیں۔ ناجائز وہی ہے جو قرآن و سنت کے خلاف ہے۔ ورنہ اگر یہ معیار بنایا جائے کہ جو صحیح بہ کرام علیہم الرضوان نے نہیں کیا وہ ناجائز ہے تو وہابیوں کا سال نہ اجتماع کیسے جائز ہوا؟ صحیح بہ کرام علیہم الرضوان تو سال نہ اجتماع نہیں کرتے تھے؟ سال نہ ان کے مدارس کی دستاویزی، تقسیمات کیسے جائز ہو گئیں؟ میلاد شریف تو وہابی شریعت میں ناجائز ہوا، وہابیوں کی سیرت کا نمونہ کیسے جائز ہو گئی؟ میلاد شریف چند سال پہلے کی ایسی چیز نہیں بلکہ کئی صدیوں سے مسلمانوں میں رائج ہے اور جید علمائے اہل سنت نے اسے مستحب کہا ہے۔ تفسیر روح البیان میں ہے ”ومن تعظیمہ عمل المولد، دالہم بکن فیہ مسکر قل الامام السیوطی قدس سرہ یمتحن لہ اظہر الشکر لمولده عیہ السلام وقد قل ابن حجر الہیثمی ان السبعة المحسنة متفق علی ندبہا وعمل المولد واجتماع لیس لہ کذلک ای بدعة حسنة قل السیوطی وی لم یعدہ احد من القروں لثلاثة واسم حدث بعد ثم لارال هل الاسلام من سنن لاقطار ولعدن الکبر یعمون المولد ویتمسکون فی لیلایہ بدواع لصاقت ویعمون بقراءة مولده النکریم ویظہر من یرک نہ عنہم کل فصل عظیم قل ابن حجر فی مس حواصیہ وہ ادا فی ذلك عدم ویشر فی عجمة بیل المعیة والمرام وول من احثہ من المسوئک صاحب اربل وصف لہ ابن دحیة رحمہ اللہ کتاب فی المولد سماہ التوریر بمولد الشیر المدیر فأجرہ بألف دینار وقد استخرج لہ الحافظ ابن حجر اصلاً من السنة وکذا الحافظ السیوطی وردا عنی الکھنزی المالکی فی قوله ان عمل المولد بدعة مضمومة“ ترجمہ میلاد شریف کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے جبکہ وہ لڑکی

باتوں سے خالی ہو۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہم کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت پر شکر کا ظہر رکنا مستحب ہے۔ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بدعت حسنہ کے مستحب ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ میلاد شریف کرنا اور اس میں لوگوں کا جمع ہونا بھی اسی طرح بدعت حسنہ ہے۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا میلاد شریف تینوں زمانوں میں کسی نے نہ کیا بعد میں ایسا دہو پھر ہر طرف کے اور ہر شہر کے مسلمان ہمیشہ میلاد شریف کرتے رہے اور کرتے ہیں۔ طرح طرح کا صدقہ و خیرات کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے میلاد پڑھنے کا بڑا ہنم کرتے ہیں۔ اس مجلس پاک کی برکتوں سے ان پر اللہ عز و جل اہی فضل ہوتا ہے۔ امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میلاد شریف کی تاثیر یہ ہے کہ سب بھرا اس کی برکت سے امن رہتا ہے اور اس میں مرادیں پوری ہونیکے خوشخبری ہے۔ جس بادشاہ نے پہلے اس کو ایسا دیکھا وہ شاہ ارسل ہے اور ابن دحیہ نے اس کے لئے میلاد شریف کی ایک کتاب لکھی جس پر بادشاہ نے اسکو ہزار اشرفیاں نذر کیں۔ حافظ ابن حجر اور حافظ سیوطی نے اس کی اصل سنت سے ثابت کی ہے اور ایسوں کو زکریا ہے جو میلاد شریف کو بدعت سعیہ کہتے اور اس سے منع کرتے ہیں۔

تفسیر روح البیان فی تفسیر سورہ روح سورہ 48 آیہ 28 ج 9 صفحہ 56 در لکھنؤ

انسانی فطرت ہے کہ بندہ خاص دن نہیں بھولتا

ﷺ اس کے باوجود ان کا عقیدہ ہے کہ محفل میلاد شریف منعقد کرنا اور ولادت پاک کی خوشی منانا، اس کے ذکر کے موقع پر خوشبو لگانا، گلاب چھڑکن، شیرینی تقسیم کرنا، غرضیکہ خوشی کا اظہار کرنا جو جائز طریقے سے ہو، وہ مستحب ہے اور بہت ہی باعث برکت۔ آج بھی اتوار کو پیرانی اس بے عید مناتے ہیں کہ اس دن دسترخوان اتر آتا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اس ماندہ سے کئیں بڑھ کر نعمت ہے۔ لہذا ان کی ولادت کا دن بھی یوم العید ہے۔“ 54 ﷻ

انسانی فطرت ہے کہ جس دن کوئی خاص واقعہ پیش آیا ہو انسان اسے نہیں بھولتا، اسے یاد کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پوری دنیا میں ہر ملک جشن آزادی مناتا ہے۔ خود وہابیوں کے بڑے جنگ نہروان کو یاد کیا کرتے تھے، یہ جنگ نہروان وہ ہے جو خارجیوں کی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوئی تھی۔ تاریخ طبری میں ہے ”وكانت الخوارج يسفون بعضهم بعضاً، ويتذكرون مكائدهم بالهروان ويروون أن في إقامة العرس ولو كف، وأن في جهاد أهل القصة الفصل ولا جبر مترجمه خوارج یک دوسرے سے ملا کرتے تھے اور اپنے نہروان و سے بھائیوں کو یاد کیا کرتے تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ

بیٹھے رہنے میں ظلم و خیانت ہے اور اہل قبیلہ سے جہاں ذکر کرنے میں اجر و فضیلت ہے۔

درویش طبری العجمی ۶ جلد ۱ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ جامعہ صفحہ ۱۷۴ در حیدرہ ۶ جلد ۱ ص ۱۷۴

یہ بھی اہل نبی فطرت ہے کہ جو کسی مہمان کے آنے کی خوشی کرتا ہے، مہمان بھی اس سے خوش ہوتا ہے۔ انسان العیون میں ہے بعض صاحبین خواب میں نیز رت جس اقدس سے مشرف ہوئے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! یہ جو لوگ ولادت حضور کی خوشی کرتے ہیں، فرمایا ”مَنْ فَرَّخَ بِهَا فَرَّحَ بِهِ“ ترجمہ جو ہماری خوشی کرتا ہے ہم اس سے خوش ہوتے ہیں۔

مسند نبوی ۶ جلد ۱ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ جامعہ صفحہ ۱۷۴ در حیدرہ ۶ جلد ۱ ص ۱۷۴

میلاد کا ثبوت انبیاء و ملائکہ علیہم السلام سے

نیز ”میلاد شریف قرآن و حدیث و ملائکہ و رجبیہوں سے ثابت ہے۔“ ۵۵

نیز ”میلاد ملائکہ کی سنت ہے۔ اس سے شیطان بھاگتا ہے۔“ ۵۶

مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات قرآن و حدیث کی روشنی میں ارشاد فرمائی چنانچہ فرماتے ہیں ”میلاد شریف قرآن و حدیث و اقوال و اعمال اور ملائکہ اور رجبیہوں علیہم السلام کے فعل سے ثابت ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ (۱) رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَإِذْ كَرَّمْنَا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اللہ کی بڑی نعمت ہے۔ میلاد پاک میں اسی کا ذکر ہے۔ لہذا محفل میلاد کرنا اس آیت پر عمل ہے۔

(۲) ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ اپنے رب کی نعمتوں کا خوب چرچا کرو۔ اور حضور علیہ السلام کی دنیا میں تشریف آوری تمام نعمتوں سے بڑھ کر نعمت ہے کہ رب تعالیٰ نے اس پر احسان جتایا ہے، اس کا چرچا کرنا اسی آیت پر عمل ہے۔ آج کسی کے ہاں فرزند پیدا ہو تو ہر سال تاریخ پیدائش پر سالگرہ کا جشن کرتا ہے۔ کسی کو سلطنت ملے تو ہر سال اس تاریخ پر جشن مناتا ہے۔ تو جس تاریخ کو دنیا میں سب سے بڑی نعمت آئی اس پر خوشی منانا کیوں منع ہوگا؟ خود قرآن کریم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد و جگہ جگہ ارشاد فرمایا۔ فرماتا ہے ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ اے مسلمانوں! تمہارے پاس عظمت والے رسول تشریف لائے۔ اس میں ولادت کا ذکر ہوا۔ پھر فرمایا ﴿مِنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ حضور علیہ السلام کا نسب نامہ بیان ہوا کہ وہ تم میں سے یا تمہاری بہترین جماعت میں سے ہیں۔ ﴿حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ﴾ اے آخر تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت بیان ہوئی۔ آج میلاد شریف میں یہی تین باتیں بیان ہوتی ہیں۔

(3) ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا﴾ اللہ نے مسلمانوں پر بڑا ہی احسان کیا کہ ان میں اپنے رسول علیہ السلام کو بھیج دیا۔ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ﴾ رب العالمین وہ قدرت و ولہ جس نے اپنے پیغمبر علیہ السلام کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا۔

غرض یہ کہ بہت سی آیات ہیں جن میں حضور علیہ السلام کی ولادت پاک کا ذکر فرمایا گیا۔ معلوم ہوا کہ میل دکان کر سنت الہیہ ہے۔ اب گرجا عت کی نماز میں امام یہی آیات ولادت پڑھتے تو عین نماز میں میرے آقا کا میلاد ہوتا ہے۔ دیکھو امام صاحب کے پیچھے مجمع بھی ہے اور قیام بھی ہو رہا ہے۔ پھر ولادت پاک کا ذکر بھی ہے بلکہ خود کلمہ صبیہ میں میلاد شریف ہے۔ کیونکہ اس میں ہے ”محمد رسول اللہ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ رسول کے معنی ہیں بھیجے ہوئے اور بھیجنے کے لئے ماضوری ہے۔ حضور علیہ السلام کی تشریف آوری کا ذکر ہو گیا۔ اصل میلاد پیا گیا۔

قرآن کریم نے تو انبیاء علیہم السلام کا بھی میلاد بیان فرمایا ہے۔ سورۃ مریم میں حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا حامد ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت پاک کا ذکر۔ حتیٰ کہ حضرت مریم کا دروازہ، اس تکلیف میں جو کلمات فرمائے کہ ﴿يَا لَيْتَنِي﴾ مثلاً قبل ہدا کی ملائکہ کی طرف سے تسلی پانا۔ پھر یہ کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس وقت کی غذا کھالی۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قوم سے کلام فرمانا، غرض یہ کہ سب ہی بیان فرمایا۔ یہ ہی میلاد خواں بھی پڑھتا ہے کہ حضرت آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ولادت پاک کے وقت فداں فداں محضات دیکھے۔ پھر یہ فرمایا، پھر اس طرح حوران بہشتی آپ کی آمد کو آئیں۔ پھر کعبہ معظمہ نے آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر کو سجدہ کیا۔ وغیرہ وغیرہ، وہی قرآنی سنت ہے۔ اسی طرح قرآن نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیدائش، ان شیر خوارگی، ان کی پرورش، ان کا چنا پھرنا، مدین میں جانا، حضرت شعیب کی خدمت میں جانا، وہاں رہنا اور ان کی بکریاں چرانے، ان کا نکاح، ان کی نبوت منہ، سب کچھ بیان فرمایا۔ یہ ہی باتیں میلاد پاک میں ہوتی ہیں۔

مدارج النبوة (شیخ عبدالحق) وغیرہ نے فرمایا کہ سارے پیغمبروں نے اپنی اپنی امتوں کو حضور علیہ السلام کی تشریف آوری کی خبریں دیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا فرمان تو قرآن نے بھی نقل فرمایا ﴿وَمَبَشُرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِمْ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ میں ایسے رسول کی خوشخبری دینے والا ہوں جو میرے بعد تشریف لائیں گے، ان کا نام پاک احمد ہے۔ سبحان اللہ بچوں

کے نام پیدائش کے ساتویں روز ماں باپ رکھتے ہیں۔ مگر وہ دت پاک سے 570 سال پہلے مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کا نام احمد ہے، ہوگا نہ فرمایا۔ معصوم ہوا کہ ان کا نام پاک رب تعالیٰ نے رکھا۔ کب رکھا؟ یہ تو رکھنے والا جانے۔

یہ بھی میلہ ہے۔ صرف اتنا فرق ہوا کہ ان حضرات نے اپنی قوم کے مجموعوں میں فرمایا کہ وہ تشریف لائیں گے۔ ہم اپنے مجموعوں میں کہتے ہیں کہ وہ تشریف لائے۔ فرق ماضی و مستقبل کا ہے، ثابت یک ہی ہے۔ ثابت ہوا کہ میلاد سنت انبیاء علیہم السلام بھی ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ لَبِدَاكُ﴾ یعنی اللہ کے فضل و رحمت پر خوب خوشیاں مناؤ۔ معصوم ہوا کہ فضل الہی پر خوشی منانا حکم الہی ہے اور حضور علیہ السلام رب کا فضل بھی ہیں اور رحمت بھی۔ لہذا ان کی ولدت پر خوشی منانا اسی بیت پر عمل ہے اور چونکہ یہاں خوشی مطلق ہے۔ ہر جا پر خوشی اس میں داخل۔ لہذا محفل میلاد کرنا، وہاں زیب و زینت سج و سج وغیرہ سب باعث ثواب ہیں۔

(4) مواہب لدنیہ اور مدارج النبوۃ وغیرہ میں ذکر ولدت میں ہے کہ شب ولدت میں ملائکہ نے آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے دروازے پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ وسلام عرض کیا۔ ہاں زنی رائدہ ہو شیطان رنج و غم میں بھاگا پھرا۔ (جیب کہ ابن کثیر اور دیگر علماء نے اس روایت کو نقل کیا) اس سے معصوم ہو کہ میلاد سنت ملائکہ بھی ہے اور یہ بھی معصوم ہو کہ بوقت پیدائش کھڑا ہونا ملائکہ کا کام ہے اور بھاگا پھرنے کا شیطان کا فعل ہے۔ اب بچوں کو اختیار ہے کہ چاہے تو میلاد پاک کے ذکر کے وقت ملائکہ کے کام پر عمل کریں یا شیطان کے۔

(5) خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجمع صحابہ کے سامنے منبر پر کھڑے ہو کر اپنی ولدت پاک اور اپنے اوصاف بیان فرمائے۔ جس سے معصوم ہوا کہ میلاد پڑھنا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے۔

۱۰۲ - ج ۱ صفحہ 40 تا 239 بیہمی ۶ ب حالہ گھر

میلاد النبی ﷺ مستحب ہے یا واجب؟

ویدار علی لکھتے ہیں ”میلاد سنت اور واجب ہے۔“ 57

ہرگز مروجہ میلاد شریف کو دیدار شاہ صاحب نے سنت و واجب نہیں فرمایا۔ جیسے اوپر مفتی صاحب نے قرآن وحدیث کی روشنی میں میلاد کی اصل بیان کی اور اسے سنت الہیہ، سنت انبیاء علیہم السلام ثابت کیا۔ اسی طرح دیگر علماء کرام نے نفس میلاد کو

دائل سے واجب فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری پر خوشی کرنا ایمانی تقاضہ ہے۔ بعض عمل ایسے ہوتے ہیں جو فی نفسہ واجب نہیں ہوتے لیکن تعمیر وہ جب ہو جاتے ہیں جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس گھڑی پیدا ہوئے اس گھڑی تعظیماً کھڑے ہونے کو عدائے اسد ف نے مستحب فرمایا ہے مشہور امام دین مولانا جہاں عمر قدس سرہ نے اس قیام کو مستحب فرمایا اور ان کے اس فتویٰ پر موافقت فرمائی مولانا صدیق بن عبد الرحمن کس رحمۃ اللہ علیہ مدرس مسجد حرام اور حضرت علامہ اوری علم ہدی مولانا شیخ ویرکتنا السید السند احمد وزین دہا، ن شافعی اور مولانا محمد بن محمد کتبی مکی اور مولانا حسین بن ابراہیم مکی مالکی مفتی مالکیہ وغیرہم اکابر عدائے ہفتنا اللہ تعالیٰ معلوم آئین۔ مولانا حسین فرماتے ہیں ”استحسہ کثیر من العلماء وهو حسن لم یحب عیب تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ترجمہ اسے بہت علماء نے مستحسن رکھا اور وہ حسن ہے کہ ہم پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم واجب ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی حنابلہ فرماتے ہیں ”نعم یحب لقیام عند ذکر ولادۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و یحصر روحانیۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد ذلک یحب التعظیم و لقیام“ ترجمہ ہاں ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس حضور معلیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوتی ہے تو اس وقت تعظیم و قیام ضرور ہوا۔

د حور وانی رسویہ ج 26 صفحہ 610 رسالہ اذنیہ لاہور

دیکھیں کہ عدائے کرام نے تعظیم کو واجب کہہ دیا، جبکہ فی نفسہ قیام واجب نہیں۔ مولانا ویدار شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں ”قیام موہود میں نہ سنت ہے نہ واجب۔“

الاولیٰ دیاریہ ج 1 صفحہ 60، 2، 3، مصر مصر

لہذا ویدار علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ نظریہ نہیں تھا کہ مروجہ میلاد جس طرح منایا جاتا ہے یہ واجب ہے۔ میلاد مستحب عمل ہے۔

ذکر میلاد کے وقت قیام

نیز ”ذکر میلاد کے وقت کھڑے ہونے کا قرآن مجید (کون سے قرآن مجید؟) میں حکم

ہے۔“ 58

ذکر میلاد کے وقت قیام مستحب ہے کہ اس میں آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہے اور آپ کی تعظیم کا قرآن پاک میں حکم ہے چنانچہ فرمایا ﴿لَتُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلاً﴾ ترجمہ کنزالایمان تاکہ اے لوگو تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاک ہو۔

سورہ بقرہ سورہ 48 آیت 9

بدیہی سے بات ہے اور وہابی اس پر اعتراض کر رہے۔ خود وہابی بتوں والی آیت کو اویہ کرام پر منطبق کر کے باطل استدلال کرتے ہیں اور اہل سنت کے قرآن سے صحیح استدلال پر اعتراض کرتے ہیں۔ وہابی ذرا یہ تو بتائیں کہ کون سے قرآن میں آیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام سے مدد مانگنا شرک ہے اور کوئی حدیث میں آیا ہے کہ ایسا بندہ ابو جہل سے بڑا شرک ہے؟

اگر محافل میلاد ناجائز ہیں تو وہابی جلے کیوں جائز ہیں؟

وہابی دیکھ رہے ہیں جنہوں نے کہا ہے کہ میدان شریف کی اصل قرون ولی سے ثابت نہیں۔ اگر ثابت نہیں تو کیا ناجائز ہے؟ کیا میلاد کی محافل ناجائز اور تمہارے جلے جائز ہیں؟ خود وہابی اپنی احتجاجی ریلیوں کو جب عظیم سمجھتے ہیں اور اہل سنت کے جلوس میلاد پر کوبیاں چلاتے ہیں۔

میلاد شریف میں رلا دینے والے قصے بیان کرنا

جناب بریلوی کہتے ہیں ”میلاد شریف میں رلا دینے والے قصے بیان کرنا ناجائز ہے۔“ 59

جی ہاں! یہ شرعی حکم ہے کہ سوگ تین دن سے زائد نہیں ہوتا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مدد وہ بھی جید علمائے اسلام جیسے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی فرمایا ہے چنانچہ ان کی لفظوں کی میں فرماتے ہیں ”وقد امر الشرع بالعقیقة عند الولادة، وہی، ظہر، شکر، وفرح، بالمولود، ولم يأمر عند الموت بدیح ولا بعیرہ بل نہی عن البیحة وظهر الحرج، ودلت قواعد الشریعة علی أنه یحس فی ہذا الشہر، ظہر، الفرح بولادته صلی اللہ علیہ وسلم دون، ظہر، الحزن فیہ بوفاته“ ترجمہ شریعت نے ولادت کے موقع پر عقیقہ کا حکم دیا کہ یہ پیدائش کی خوشی اور شکر کا ظہار ہے۔ موت پر اس طرح کرنے کا حکم نہیں دیا گیا بلکہ فوج و جزع سے منع کیا ہے۔ شریعت کے مذکورہ اصول کا تقاضا ہے کہ ولادت

مذہب الہی ؟ کج ، و حیمہ : ۱ صفحہ 226 در لہ کر یرو

۱۱۔ بریوی قوم نے اکل و شرب کو وہام بخشنے کے لیے اس طرح کی بدعات جاری کی ہیں اور دین اسلام کو غیر شرعی رسوم و رواج کا مجموعہ بنا دیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام کو بھی استعمال کیا تاکہ کھانے پینے کا باز رہنمائی گرم ہو سکے، حالانکہ میر و رکائات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد و گرامی ہے: "میں نے دین کے معاملے میں کوئی نئی چیز پیدا کی سے رو کر دیا جائے گا۔" 60۔

نیز آیہ کم و محدثات الامور کل محدثہ بدعہ و کل بدعہ ضلالہ" دین میں نئی نئی رسوم سے بچو۔ ہر نئی رسم بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ 61۔

دین کے نام پر کون پنی دوکانداری چکاتا ہے یہ کسی سے ڈھٹا چھپا نہیں۔ وہابی مسلمانوں کو شرک و بدعتی ٹھہرنے کے لئے شرک و بدعت کی غلط تعریف کرتے ہیں۔ تمام محدثین و مفسرین و فقہائے کرام نے صراحت کے ساتھ فرمایا ہے کہ بدعت دو قسم کی ہوتی ہے ایک بدعت حسنہ اور ایک بدعت سیئہ۔ جس نئے کام کی اصل قرآن و سنت سے ثابت ہو وہ بدعت حسنہ ہے اور جو قرآن و سنت کے خلاف ہے وہ بدعت سیئہ ہے۔ جیسے تلاوت، نعت، ذکر اللہ اس کی اصل قرآن و سنت سے ثابت ہے یہ ثواب ہے، اب یہ ذکر اللہ چاہے میلاد شریف میں ہو یا گیارہویں شریف میں یا ختم پاک میں یہ ثواب ہی رہے گی اور اسے بدعت حسنہ کہیں گے۔ ماتم کرنا، مزامیر کے ساتھ نعت و قوال وغیرہ اسلمی تعلیمات کے خلاف ہے اس لئے یہ بدعت سیئہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد صبح بہ کرام علیہم الرضوان نے ایسے کئی اعمال کئے جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں کئے تھے، پھر صبح بہ کرام علیہم الرضوان کے بعد تابعین، تبع تابعین، امراء کرام، علمائے اسلاف نے کئی ایسے اعمال کئے جو صبح بہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں نہیں ہوتے تھے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ”ما راہت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسبح سبحۃ لصغری ویدی لا یسبحہا“ ترجمہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز چاشت ادا کرتے نہیں دیکھا اور میں ادا کرتی ہوں۔

والا ان مسوده آيا بگرانيه + آ + γ + γ + γ صفحه ۱۰۰۰ و لکړه يې و

سفر قاضی سرحد مسکو کو ۶ پ لایہ ۶ اب لاغصام ۶ اب و صفا ۶ اب ۱ صفحہ ۶ اب ۶ لاکر میر و

المصدر : أي تعريف الـ ... ، والـ ... صيغة الجمع المفعول به في الجملة الفعلية المصدرية

صحيح بخارى ٩ + صوم الفطر ، قام رمضان في سنة ٤٦ هـ ، طبرستان

[illegible]

امام جلال الدین سیوطی، امام بیہقی، ملا علی قاری رحمہم اللہ اور وہابیوں کے پیشوا شوکانی حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے روایت کرتے ہیں ”المحدثات من الامور صریحاً احدهما احدث مما يخالف كتاباً اوسطاً واثر، وادجماعاً
فهذه السبعة صالحة و لثانی ما احدث من التخییر ولا خلاف فیہ لواحداً من هذه وهی غیر
معلومہ“ ترجمہ نوپید باتیں دو قسم کی ہیں، ایک وہ ہیں کہ قرآن یا احادیث یا آثار و جماع کے خلاف نکال جائیں یہ تو بدعت
وگمراہی ہے۔ دوسری وہ اچھی بات کہ احداث کی جائے اور اس میں ان چیزوں کا خلاف نہ ہو تو وہ بری نہیں۔

امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ کیسے کے سعادت میں ارشاد فرماتے ہیں ”اپس ہمہ گرجہ بدعت ست وار صحابہ

و تبعین نقل نہ کردہ انلیکس نہ ہر چہ بدعت بودہ شاید کہ بسیاری بدعت نیکور باشد پس بدعت معلوم آل
بود کہ بر منہ بدعت ست بود“ ترجمہ یہ سب امور اگرچہ نوپید ہیں اور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں
مگر ایسا بھی نہیں، ہر نئی بات ناجائز ہو کیونکہ بہت ساری نئی باتیں اچھی ہیں۔ مذموم بدعت وہ ہوگی جو سنت رسول کے مخالف ہو۔

کیسے کے سعادت ۲۶ ص ۲۰۲ ج ۲ ص ۳۸۹ ۳۸۸ شمار ۲۰۲ ج ۲ ص ۳۸۹

امام علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ”والسبعة ال کانت مما تدرج تحت
مستحسن فی الشرع فہی حسنة وان کانت مما تدرج تحت مستفح فی الشرع فہی مستفحہ لافہی من
قسم المباح“ ترجمہ بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی خوبی شرع سے ثابت ہے تو وہ اچھی بات ہے اور اگر کسی
ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی برائی شرع سے ثابت ہے تو وہ بری ہے اور جو دونوں میں سے کسی کے نیچے داخل نہ ہو تو وہ قسم
مباح سے ہے۔

فتح الباری ۲۶ ص ۲۰۲ ج ۲ ص ۳۸۹ ۳۸۸ شمار ۲۰۲ ج ۲ ص ۳۸۹

عبدالحی امام ابن حجر مکی کی فتح مبین شرح ابن ربیع سے مجموعہ فتاویٰ میں نقل کرتے ہیں ”المراد من قوله صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم من احدث فی امرنا هذه ما لیس منہ ما یدفعہ ولا یتھدله قواعد الشرع ولا دلة
العمدة“ ترجمہ حدیث کی مراد یہ ہے کہ وہی نوپید چیز بدعت سیحہ ہے جو دین و سنت کا رد کرے۔ یہ شریعت کے قواعد و دلائل
عموم تک اس کی گواہی نہ دیں۔

مجموعہ فتاویٰ ۲۶ ص ۲۰۲ ج ۲ ص ۳۸۹ ۳۸۸ شمار ۲۰۲ ج ۲ ص ۳۸۹

پھر ایک جگہ عبدالحی صاحب لکھتے ہیں ”ہر محدثیکہ وجودش بخصوصہ در زمانہ از ارمہ نشہ باشد لیکن سلسلہ در دلیہ از ادلہ اربعہ یافتہ شود ہم مستحسن خواہد شد نمی بینی کہ بدائع مدارس “ترجمہ ہروہ نئی شی جس کا وجود تین زمانوں میں سے کسی زمانہ میں نہ ہو لیکن اس پر اولہ اربعہ سے سند موجود ہو تو وہ بھی مستحسن ہوگی۔ آپ مدرس وغیرہ کی ایسی دیکھیں دیکھتے؟

مجموعہ دواوی ۲ اب حفظہ لا حہ جلد ۱ صفحہ ۱۹۰ طبع یونیورسٹی دہلی دہلی

اس کے علاوہ اور کثیرہ علمائے اسد ف کے اقوال ہیں جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ ہر بدعت ناجائز نہیں بعض نفع بدعت حسنہ ہوتے ہیں۔ لیکن وہابیوں کی ہٹ دھرمی پر ہر رتف ہے کہ ان کے نزدیک بدعت حسنہ کا قائل گمراہ ہے۔ اس لحاظ سے وہابیوں کے نزدیک صحابہ کرام علیہم الرضوان اور ان کے بعد آنے والے جید علمائے اسد م معاذ اللہ گمراہ ٹھہرے۔ اب چند حوالے خود وہابیوں کے اپنے بڑوں کے پیش کئے جاتے ہیں جو بدعت حسنہ کے قائل تھے۔

مشہور وہابی غیر مقدس م و حید رحمان بدعت کی اقسام کے بارے میں لکھتا ہے ”ام البدعة لسعویہ فہی تنقسم الی مباحة ومکروہة وحسنة وسئیة“ ترجمہ بہرحال باعتبار لغت بدعت کی حسب ذیل اقسام ہیں بدعت مباح، بدعت مکروہ، بدعت حسنہ و بدعت سیئہ۔

دبیہ مہسن صفحہ ۱۱۷ سورہ یونس دہلی

وہابیوں کے امام قاضی شوکانی نے فتح الباری سے نقل کر کے تمام بدعت کے بارے میں لکھا ہے ”لغت میں بدعت اس کام کو کہتے ہیں جس کی پہلے کوئی مثال نہ ہو اور اصطلاح شرع میں سنت کے مقابلہ میں بدعت کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس لئے یہ مذموم ہے اور تحقیق یہ ہے کہ بدعت اگر کسی ایسے اصول کے تحت داخل ہے جو شریعت میں مستحسن ہے تو یہ بدعت حسنہ ہے اور اگر ایسے اصول کے تحت داخل ہے جو شریعت میں قبیح ہے تو یہ بدعت سیئہ ہے ورنہ بدعت مباحہ ہے اور بدعت شہ بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔“

در لاوطار جلد ۱ صفحہ ۲۶۹ مکہ مکہ لاہوریہ

شاہ ولی اللہ اور ان کے والد شاہ عبد الرحیم صاحب اور صاحبزادہ شاہ عبدالعزیز صاحب و امام اہل نفع میاں اسماعیل اور ان کے پیر سید احمد اور شیخ السلسلہ جناب شیخ محمد صاحب اور علی ند سید مرزا مظہر صاحب و قاضی ثناء اللہ صاحب وغیرہم سے

جنہوں نے اذکار و اشعار و اوراد وغیرہا کے صد ہا طریقے احمد اسٹوایچی دکنے اور ان کے محدث و مخترع ہونے کے خود قرار رکھے پھر انھیں سببِ ثواب الہی و رضاے ربانی جانا اور خود عمل میں لاتے، اوروں کو ان کی بدیت و تلقین کرتے رہے۔ شاہ ولی اللہ قس انجیل میں لکھتے ہیں ”لم یثبت نعیم لاداب ولا تلتک لاشعل ترجمہ نہ یہ تعین آداب ثابت ہے اور نہ یہ اشعار۔“

القوس جیمہ سبع سماء سعیر فصل 11 صفحہ 17 مطبوعہ بیچیم سعید کمپنی کراچی

مرزا جان جانا صاحب مکتوب الیہ فرماتے ہیں ”ذکر جہر یا کیفیتِ مخصوصہ و میر مراقبات نہ طور معمولہ کہہ در قروں متاخرہ رواج یافتہ از کتب و سنن ما خود نیست بیکہ حصرت مثلاً بطریق الہام و اعلام ارمیہ صائب احمد سمودہ اسد و شرح ازالہ سکت است و داخل دائرہ اباحت و فائدہ درال متحقق و اسکر آل ضرورت“ ترجمہ ذکر باجمہ مخصوص کیفیات کے ساتھ اس طرح طور معمول کے ساتھ مراقبات جو متاخرین کے دور میں رواج پکچے ہیں یہ کتب و سنن سے، خود نہیں بلکہ حضرات مشائخ نے بطریق ابہام و عدم مبدع فیض سے حاصل کئے ہیں اور شریعت ان کے بارے میں خاموش ہے اور یہ دائرہ اباحت میں داخل اور ان کے فوائد ہیں نقصان کوئی نہیں۔“

دکنو سرور نظمہ جالہ نام رکنا اذنیہ سکوپ 11 صفحہ 22 مطبع مسجد النبی مدنی

امام الخلفہ مائتین اسمعیل دہلوی رسالہ مذکور میں کہ مجموعہ زبدۃ الفصائح میں مطبوع ہوا صاف مقرر کہ مع لفظ روز عید کو بدعت ہو بدعتِ حسنہ ہے۔ یوں کہا ”ہمہ وقت از قرآن عروانی فاتحہ عروانی و عروانی بدل طعم سوائے کمال چہ و مثال دعوای استغفار و اُصحبیہ بدعت ست بدعتِ حسنہ بلخصوص اس است مثل مع لفظ روز عید و مصافحہ بعد صبح یا عصر“ ترجمہ گھواں کھودنے اور اسی طرح حدیث میں سے ثابت دوسری چیزوں اور دعا استغفار، قربانی کے سوا تمام طریقے قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا سب بدعت ہیں۔ مگر خاص بدعتِ حسنہ ہیں جیسے عید کے دن مع لفظ اور نماز فجر یا عصر کے بعد مصافحہ کرنا۔ (بدعتِ حسنہ ہے۔)

مجموعہ 80 صفحات بحور و الاوی رسویہ 8 صفحہ 614 رسالہ اذنیہ سر لاہور

سچی و ہانیوں! تمہارے مام نے صاف طور پر قرآن خوانی اور فاتحہ خوانی کو بدعتِ حسنہ کہہ دیا ہے اور تمہارے نزدیک ختم کا کھانا مع ذلک خیریر اہم ہے۔ تمہارے نزدیک تمہارا اپنا پیشوا ہی گمراہ ٹھہرا کہ وہ بدعتِ حسنہ کا قائل ہے۔ یہی انجام ہوتا ہے ضد بازی کا اور امت مسلمہ کو مشرک و بدعتی ٹھہرانے کا۔ شرک، بدعت اور رسم و رواج کے جائز ناجائز ہونے پر مزید معنومات کے

لئے فقیر کی کتاب ”رسم و رواج کی شرعی حیثیت“ کا مطالعہ کر لیں۔

وہابی اعتراض کہ میلاد شریف صحابہ کرام نے کیوں نہیں منایا؟

ﷺ اور خود عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسی عزیز کی عید میلاد نہیں منائی اور نہ ہی ان کی وفات کے بعد قتل وغیرہ کروئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی وفات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہوئی، مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے موجودہ رسوم میں سے کوئی رسم اونہیں کی۔ اگر ان رسوم کا کوئی فائدہ ہوتا یہ ایصالِ ثواب کا ذریعہ ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور عمل فرماتے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی اس کی تلقین فرماتے۔

گر کسی قبر پر عرس وغیرہ کرنا باعثِ ثواب و حصولِ برکات کا سبب ہوتا تو خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کسی صورت میں بھی اس سے محروم نہ رہتے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان سے زیادہ محبت کس کو ہو سکتی ہے؟ مگر ان میں سے کسی سے بھی اس قسم کے اعمال ثابت نہیں۔ معلوم ہو یہ سب رسمیں کسبِ معاش کے لیے وضع کی گئیں ہیں۔ ثواب و برکات کا حصول محض ایک دھوکہ ہے۔ ﷺ

وہابی صاحب! کوئی دلیل بھی دیدو کہ اس طرح ڈھکوسلے مارتے رہنا ہے۔ ہم نے اپنے مؤقف پر صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر بعد کے جید علماء اسلام سے دلائل پیش کئے ہیں کہ بدعت حسنة بھی کوئی چیز ہے۔ تمہاری کیسٹ ادھر ہی پھنسی ہوئی ہے کہ جو کام صحابہ نے نہ کیا وہ ناجائز و بدعت ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ جو کام صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں نہ ہوا اور بعد میں ایسا ہو تو بیکار ہے، ناجائز و بدعت ہے۔ مسجدوں کے محراب بنانا صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں نہ تھا، اب ساری دنیا میں مسجدوں کے محراب و گنبد و مینار بنائے جاتے ہیں، تمہاری پتی مسجدوں کے بھی ہیں۔ اب آپ بتاؤ اگر ان کو بنانے کا کوئی فائدہ ہوتا تو صحابہ کرام علیہم الرضوان نہ بناتے؟ خود سواکوں کے گھروں میں جا کر قربانی کی کھالیں کیوں مانگتے ہو، اس کا کیا فائدہ ہے؟ اگر فائدہ ہوتا تو کیا صحابہ کرام نہ مانگتے؟ لہذا یہ ڈرامہ چھوڑو اور سیدھے راستے پر جاؤ! جو بدعت کی تعریف و التماس بزرگانِ دین نے کی ہے اس پر چھو، اپنی خود ساختہ تعریف چھوڑ دو۔ مسلمانوں کو تو بدعتی ٹھہراتے ہو کبھی اپنا بھی سہہ کر سیکر وہ کئی بدعت کا ارتکاب کرنے والے ہو۔ عمامہ پہننا، سر ڈانپ کر نماز پڑھنا سنتِ مبارکہ ہے اور تم بھی داڑھیاں چھوڑ کر ننگے سر گھومتے ہو اور ننگے سر نماز پڑھنے کو کئی وہابی سنت سمجھتے ہیں۔ قبر پر پاؤں رکھنے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور تم پوری

پوری قبریں ہی کھڑ پھینکتے ہو۔ صدیوں سے صفا اور مروہ ایک مخصوص جگہ تھی تمہارے سعودی واپسوں نے نئی بدعت سینہ ایجا دی اور اس جگہ میں اضافہ کر دیا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا ہونے کی خوشی پر اس طرح کی بے تکی دیتیں دیتے ہو کہ اگر اس کا کوئی فائدہ ہوتا تو صحیحہ کرام کیوں نہ مناتے؟ پہلے بتایا کہ صحیحہ کرام کا دور موجودہ دور سے قدرے مختلف تھا، صحیحہ کرام کے ذمے ایسے کئی کام تھے جو بہت ضروری تھے، وہ اس پر لگے رہے۔ کیا صحیحہ کرام علیہم الرضوان کا وہ واقعہ یا نہیں جب آقا صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تھے، صحیحہ کرام علیہم الرضوان نے کس طرح جوش و خروش سے آپ کا استقبال کیا تھا؟ اللہ اللہ یہ وہ دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی دھوم ہے، زمین و آسمان میں خیر مقدم کی صدا اکیں گونج رہی ہیں، خوش و شادمانی ہے کہ درو دیوار سے ٹپکی پڑتی ہے، مدینے کے ایک ایک بچے کا دمک چہرہ انا ردانہ ہو رہا ہے، بو چھیں کھلی جاتی ہیں، دس ہیں کہ سینوں میں نہیں سماتے، سینوں پر جامے تنگ، جاموں میں قبائے گل کا رنگ، نور ہے کہ چھم چھم برس رہا ہے فرش سے عرش تک نور کا بقیعہ بنا ہے، شوق دیدار محبوب کردگار میں یوں کہا جاتا ہے کہ۔

طبع المذکر عیب من ثبوت الوداع وحب الشکر عیب من دعائہ دواع

ترجمہ ہم پر چاند نکل آیا وداع کی گھٹیوں سے۔ ہم پر خد اکا شکر واجب ہے جب تک دوا مانگنے والے دوا مانگے۔
بنی نبیاری لڑکیاں کوچے کوچے جو غمہ سرائی ہیں کہ۔

نحن جوار من بی المتجر یا حنا محمد من جار

ترجمہ ہم بنو نبیاری لڑکیاں ہیں۔ اے نبیاریو! محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اچھا بھائیہ ہے۔

مواہب لعلیہ: جہرہ فی حبیبہ ص ۱۰۰، طبع دار الفکر، ۱۸۹۶ء، ص ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴

صلی اللہ علیہ وسلم بآمنہ ورفقہ بہم لآلہ علیہ الصلاۃ والسلام کون یترو العمل حثیۃ ان یفرص علی آمنہ رحمۃ مسہ بہم کم وصفہ المولی سجدہ وعلی فی کتبہ حیث قال (بالمؤمنین رءوف رحیم) لکن اشر علیہ الصلاۃ والسلام الی فضیۃ ہذا الشہر العظیم بقولہ علیہ الصلاۃ والسلام لسانہ الذی سألہ عن صوم یوم الانیس فقال لہ علیہ الصلاۃ والسلام ذلك یوم ولدت فیہ فتشریف ہذا لیوم فون قال قائل قد التزم علیہ الصلاۃ والسلام ما التزمہ فی الاوقات الفصیحة مما قد عدم ولم یتزم فی ہذا الشہر ما التزمہ فی غیرہ فالجواب ان المعنی الذی لآجہ لم یتزم علیہ الصلاۃ والسلام شیئ فی ہذا الشہر الشریف بما ہو ما قد عدم من عدتہ الکریمة فی کونہ علیہ الصلاۃ والسلام یرید التخفیف عن آمنہ ولہ رحمۃ لہم سیم فیما کون یخصہ علیہ الصلاۃ والسلام الا نری الی قولہ علیہ الصلاۃ والسلام فی حق حرم المدینۃ لہم ہا یراہیم حرم مکہ وانی احرم المدینۃ بما حرم بہ یراہیم مکہ ومنہ معہ ثم لہ علیہ الصلاۃ والسلام لم یشرع فی قتل صیئہ ولا فی قطع شجرہ لاجراء تخفیف علی آمنہ ورحمۃ لہم فکون علیہ الصلاۃ والسلام یظہر الی ما ہو من جہتہ وہ کون فاصلا فی نفسہ یشیرکہ لتخفیف عنہم ترجمہ اگرچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رنج الوں کے مہینے مت پر آسانی و شفقت فرماتے ہوئے مشہور عبادات میں سے کچھ زائد نہیں کیا کرتے تھے۔ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعض عمل اس وجہ سے ترک کر دیتے تھے کہ امت پر وہ فرض نہ ہو جائیں جیسا کہ اللہ عز و جل نے آپ کی اس رحمت کا تذکرہ قرآن پاک میں یوں کیا ہے۔ مؤمنین پر رحم و کرم فرما نے والے۔ لیکن اس مہینے کی عظمت و فضیلت کے متعلق اشرار ضرور فرما دیا جب کسی نے پیر کے دن روزہ رکھنے کی وجہ پوچھی تو فرمایا اس دن میں پیدا ہوا اور اسی دن مبعوث ہوا۔ اگر کوئی (میلا) کو غیر شرعی ثابت کرتے ہوئے) یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو انعام دیگر اوقات میں کرتے تھے وہ رنج الوں کے مہینے میں نہیں کرتے تھے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مہینے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس لئے کوئی خاص عمل نہیں کرتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہادت مبارکہ تھی کہ مت پر آسانی اور رحم فرماتے تھے، بالخصوص ان انعام میں جو آپ کا خاصہ تھے۔ کیا تو یہ نہیں دیکھتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدینہ کو حرم بنایا کہ فرمایا اے ہمارے رب! بے شک حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ مکرمہ کو حرم بنایا اور میں مدینہ کو حرم بنانا ہوں۔ پھر آپ نے امت پر شفقت فرماتے ہوئے مدینہ میں شکار کرنے اور اس کے درخت کاٹنے پر کوئی

مسجد القصر فی سوئی و مع جملة من حیدر آباد صعدت الیہ .

۴۱ صفحہ ۶۷ پر لکھا ہے کہ یہ ایک نیا اور

المجلد ١٠٠، العدد ١، الصفحة ٨٣، ك. ب. علمية، د. ر.

صحیح مسم میں ہے ((میں سن میں اللہ سال سب سے اچھا وادار میں عمل بھائی ب
یقیناً میں اب اور ہم شئی ومن سن میں اللہ سال سب سے سیٹہ مصلیہ ور رہا وور میں عمل بھائی
اور ارہم شئی جیلا جو کوئی اسدم میں اچھا طریقہ (بدعت حسنہ) جاری کرے اس کو اس کا ثواب ملے گا اور اس کا بھی جو اس
پر عمل کریں گے اور ان کے ثواب میں بھی کمی نہ ہوگی اور جو شخص اسدم میں بر اطر یقہ (بدعت سینہ) جاری کرے اس پر اس کا گناہ

ہوگا اور ان کا بھی جو اس پر عمل کریں اور ان کے گناہ میں بھی کچھ کمی نہ آئے گی۔

صحیح مسلم ۶، باب ۱۰، حدیث ۴۰۰۰، ص ۴۰۰، ۲۰۵۸ در حرم ۶، ص ۶، ۲۰۵۸

ان حدیث و دلائل سے صاف و واضح ہوتا ہے کہ ہر نیا طریقہ ناجائز و حرام نہیں ہوتا بلکہ کئی نئے اعمال مستحبت بھی ہوتے ہیں اور بے شک عید میلاد النبی منانا مستحب عمل ہے۔ پھر جو میلاد شریف میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان بین کی جاتی ہے، رب تعالیٰ کا اس عظیم نعمت منے پر شکر ادا کیا جاتا ہے یہ عین سنت صحیحہ کرام علیہم الرضون ہے۔ نبی شریف کی حدیث

پاک ہے ((عن ابی سعید الدری قال قال مصابوہ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما اجد فیما اجد من اصحابہ فقال ما اجلسکم؟ قالوا جلسنا بدعو اللہ وسجدنا علی ما امانا لا ین قال آله ما اجلسکم لا ذاک؟ قالوا آله ما اجلسنا لا ذاک قال اما لی ام استسلمکم تم

جبریل علیہ السلام ما خبر لی ان اللہ عز وجل یبلیہم عنکم علی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحیحہ کرام علیہم الرضون کے ایک جلسہ میں تشریف لائے اور ان سے پوچھا کہ یہ جلسہ کیا ہے؟ صحیحہ کرام علیہم الرضون نے عرض کیا کہ ہم نے یہ محفل اس لئے سجاویں ہے کہ اللہ عز وجل نے جو ہمیں دین اسلام کی دولت عطا فرمائی ہے اور آپ کو بھیج کر ہم پر احسان فرمایا اس پر اس کا ذکر کریں اور اس کا شکر ادا کریں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ عز وجل کی قسم! تم صرف اسی لئے بیٹھے ہو؟ عرض کی اللہ عز وجل کی قسم! ہم صرف اسی لئے بیٹھے ہیں کہ دین اسلام کی نعمت اور آپ کی آمد کی نعمت عظمیٰ پر اللہ عز وجل کا شکر ادا کریں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا اے میرے صحابہ! میں تم سے قسم اس لئے نہیں کرتا کہ مجھے تم پر شک ہے بلکہ (معاذ اللہ) یہ ہے کہ) میرے پاس جبرائیل علیہ السلام آئے اور مجھے خبر دی کہ تمہارے اس عمل پر اللہ تعالیٰ فرشتوں پر فخر فرما رہا ہے۔

مسند ابی یوسف ۶، باب ۱۰، قصص: کیف یسجدون؟ ص ۸۰، ۴۹۹، ۲۰۵۸، ۲۰۵۸، ۲۰۵۸

وہابیوں کے نزدیک روضہ پاک کی زیارت کی نیت سے سفر ناجائز ہے

❦ شہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی قبر کی طرف خصوصی طور پر سفر کرنے سے منع فرمایا ہے و قبروں پر ہونے والی بدعات بہت بری ہیں۔ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پٹی قبر کو میلہ نہ بننے کی دعا فرمائی تھی۔“ 62 ❦

یہ عبارت تحریف سے بھری پڑی ہے۔ اصل عبارت حجتہ اللہ بالغہ کی یوں ہے ”وسمى المحج لعمير الله تعالى، وذلك أن بقصد مواضع مشرقة مختصة بشركائهم يكره الحصول بها تقرباً من هؤلاء فهي الشرع عن ذلك وقل السی صلی اللہ علیہ وسلم لا تشاء الرحال ولا إلى ثلاثة مساجد“ ترجمہ اسی میں غیر اللہ کا حج کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی متبرک مقام کی طرف قصد کرے کہ اس مقام میں غیر اللہ صلوٰۃ کے ہوئے ہے اور یہ اس جگہ سے برکت حاصل کرنا چاہے شریعت میں اس کی ممانعت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تین مساجد کے علاوہ کسی اور طرف سو ریں نہ باندھو۔

حجتہ اللہ علیہ السلام 1 صفحہ 21 در جہر 1

اس عبارت میں واضح طور پر شہابی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کسی متبرک جگہ کا حج کرنا ناجائز ہے۔ یہ تو ہم اہل سنت والجماعت حنفی بریلوی بھی کہتے ہیں کہ یہ ناجائز و حرام ہے۔ اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی قبر کی طرف خصوصی طور پر سفر کرنا منع فرمایا ہے؟ یہ وہابیوں کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور شہابی رحمۃ اللہ علیہ پر صریح جھوٹ ہے۔ شہابی رحمۃ اللہ علیہ خود اویسؓ کے کرام کے مزارت پر جانے کی ترغیب دیتے تھے چنانچہ اپنی کتاب سمعات میں لکھا ہے ”بدر وادح طیبہ مشائخ متوجہ شہود وبراۃ ایٹل وفتحہ عوامہ یا بریدرت قبر ایٹل رود اراچا انجذاب در دورہ کہ“ ترجمہ مشائخ کی پاک روحوں کی جانب متوجہ ہو اور ان کے لیے فاتحہ پڑھیں یا ان کے مزارت کو جائے اور وہاں سے بھیک مانگے۔

جہد 8 صفحہ 44 14 ایضاً 1 صفحہ 21 در جہر 1

در اصل شہابی رحمۃ اللہ علیہ نے غیر اللہ کے لئے حج کرنے کی غرض سے سفر کرنے کی ممانعت پر ایک حدیث پاک نقل کی ”لا تشاء الرحال ولا إلى ثلاثة مساجد“ ترجمہ تین مسجدوں کے علاوہ کچھ اور طرف نہ جائو۔ وہابی اس حدیث سے باطل استدلال کرتے ہیں کہ تین مسجدوں (مسجد الحرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ) کے علاوہ کسی اور جگہ سفر کرنا ناجائز ہے یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک کی زیارت کو بھی جانا ناجائز ہے چنانچہ وہابیوں کے فتاویٰ اسد میہ میں ہے ”لا يجوز السفر بقصد زيارة قبر السی صلی اللہ علیہ وسلم أو قبر غیرہ من الدس“ ترجمہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی اور کی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز نہیں۔

فتاویٰ اسلامیہ جلد 1 صفحہ 79 در جہر 1

1.4.4. H_2O and H_2O_2 are not oxidizing agents.

مُتَحَمِّمِ کبیر کی حدیث پاک ہے ((عَنْ أَبِي عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَصْلُمُهُ دَابَّةٌ إِلَّا رِيَارَتِي كَانَ حَقًّا عَلَيَّ أَنْ أَكُونَ لَهُ شَقِيحًا يَنْوِي حَالَتَهُ عَلَيْهِ سَلَامٌ)) اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری زیر رت کو آید کہ اسے سوا زیر رت کے کچھ کام نہ تھا مجھ پر حق ہو گیا کہ روزِ قِامت اس کا شفیق ہوں۔

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

[illegible]

ب. سارقتی ؟ ج. اب مو قیبت: جاس: صعدہ: ۳۳. سو سمنہ: ۴. یو

چاپ لکھنؤ، اب چارم دفعہ، بازار میاں خرم مسٹر صفحہ 196 نو گمور گھم

اتنی احادیث کو چھوڑ کر وہابیوں نے ایک حدیث پاک سے بطل استدلال کر لیا کہ کسی ولی یا نبی کی قبر کی طرف سفر کرنا ناجائز ہے جبکہ اُس حدیث پاک کے متعلق ائمہ دین نے تصریح فرمائی ہے کہ وہاں ان تینوں مسجدوں کے سوا اور مسجد کے لیے باقاعدہ سفر کرنے سے ممانعت ہے۔ چینی خانہ کعبہ میں ایک نماز کا ٹھوبہ ایک لکھ ہے اور مسجد نبوی اور اقصیٰ میں ایک نماز کا ٹھوبہ پچاس ہزار کے برابر ہے۔ اب ان تین مسجدوں کے مدوہ کسی اور مسجد میں ٹھوبہ کی زیادتی کے لئے سفر کرنا درست نہیں کہ بقیہ مسجد میں ٹھوبہ برابر ہے۔ اس بات کی تائید میں ایک صریح حدیث ہے جو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام احمد رحمہ اللہ

تعالیٰ نے اپنی مسند میں سند حسن یوں روایت کی ((لا یسجد فی المسجد الا ان تشاء رجالہ الی مسجد تبصر فیہ المسجد الحرام والمسجد الاقصیٰ وتہتاج (الغنیۃ))) کہ اس کے کچھ وے کسی مسجد کی طرف بغرض نماز کسے جائیں سوائے مسجد حرام و مسجد اقصیٰ اور میری مسجد کے۔

مسند احمد، ج ۲، ص ۲۰۱، بروایت ابو سعید خدری، جامعہ صفحہ ۶۳۶، رد معمر، ص ۲۰

تو خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد سے پہلی حدیث کی وضاحت ہوگئی۔ عدائے اسد ف نے بھی اس حدیث پاک سے خذ کئے گئے استدلال کو بطل قرار دیا ہے۔ ابو الفضل امام احمد بن علی المعروف بابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ”قال بعض المحققین قوله لا إلی ثلاثہ مسجد المستثنیٰ منہ محدوف فہم أن یقدر عدم فیصیر لا تشاء الرحال إلی مکہ فی فی أمر کون إلی ثلاثہ أو أحص من ذلك لا سبیل إلی الأول لإقصائه إلی سد باب السفر لتجارة وصلة لرحم وطلب العلم وغيرہ فتعین الذمی و لا ولی أن یقدر ما هو اکثر مدسة وهو لا تشاء الرحال إلی مسجد للصلاة فیہ لا إلی ثلاثہ فیصل بطلانك قول من مع شد الرحال إلی ریدرة لقبر الشریف وغيرہ من قور الصالحین والہ اعمم ترجمہ بعض محققین نے فرمایا ہے کہ سرکار کے فرمان لا إلی ثلاثہ مسجد میں مستثنیٰ منہ محدوف ہے۔ یہ تو مقدر مستثنیٰ منہ عام ہوگا اور اس صورت میں معنی یہ بنے گا کہ تین جگہوں کے مدوہ کسی جگہ کی طرف کسی بھی غرض سے سفر نہ کیا جائے یہ مستثنیٰ منہ کوئی خاص ہوگا۔ پہلی صورت اختیار کرنے کی طرف تو کوئی راہ ہی نہیں کہ اس سے تو تجارت، صدہ رحمی و طلب علم وغیرہ کے لئے سفر کرنے کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا لہذا دوسری صورت ہی معین ہے اور یہاں وہ مستثنیٰ منہ مقدر نہ نہ بہتر ہے کہ جس کی مناسبت زیادہ بنتی ہو اور وہ یہ ہے کہ کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے کچھ وے نہ کسے جائیں

لوح الارض لا، حجر + قصور، صوره لى سمعنا، خ جديدا، صفحه 66: دار معارفه بيروت

امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ احیاء العلوم میں اور پھر ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرتقاۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں ”والسقط لالاول“ وقد ذهب بعض العلماء إلى الاستدلال بهذه الحديث في الجمع من الرحلة لزيارة المشاهدة وقصور العلماء والصالحين وما نيس لي أن الأمر كذلك بل الزيارة مأمور بها قال صلى الله عليه وسلم كنت بهيتكم عن زيارة القصور فزوروه ولا تقولوا هجرنا ولحديث إنما ورد في المسجد وليس في معناه المشاهدة لأن المسجد بعد المسجد الثلاثة متماثلة ولا بد ولا وفيه مسجد فلا معنى لرحلة إلى مسجد آخر وأما المشاهدة فلا تنسوف بل بركة زيارتها عنى قدر درجاتهم عند الله عز وجل نعم لو كان في موضع لا مسجد فيه فيه أن يتعد الرحال إلى موضع فيه مسجد وينتقل إليه بالكيفية من شاء ثم ليت شعري هل يجمع هذه لقائل من شد الرحال إلى قور الأسياء عليهم السلام مثل إبراهيم وموسى ويحيى وغيرهم عليهم السلام والجمع من ذلك في عادية لإحالة فزور هذه فقور الأولياء والعلماء والصالحين في معناه فلا يبعد أن يكون ذلك من أعين الرحلة كما أن زيارة لعلماء في الحياة من المقصود “ترجمہ بعض علماء اس حدیث سے متبرک مقامات اور علماء و صالحین کی قبور کی زیارت کے لئے سفر کے ممنوع ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ میرے لئے واضح نہ ہو سکا کہ معاملہ اسی طرح ہے، بلکہ (ان مقامات کی) زیارت کا تو حکم دیا گیا ہے چنانچہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”میں نے تمہیں زیارتِ قبور سے منع کیا تھا پس اب تم ان کی زیارت کرو اور نامناسب گفتگو نہ کرو“ اور سفر سے ممانعت واپس حدیث وہ مسجد کے بارے میں ہے اور متبرک مقامات اس میں داخل نہیں ہیں کیونکہ تین مسجد کے علاوہ باقی مسجد ایک جیسی ہیں اور ہر شہر میں مسجد ضرور ہوتی ہے اس لئے دوسری مسجد کی طرف سفر کرنے کا کوئی معنی ہی نہیں بنتا بہرحال متبرک مقامات آپس میں مساوی و ہم مثل نہیں بلکہ ان کی زیارت کی برکت ان کے اللہ عز و جل کے ہاں ثابت شدہ درجات کے مطابق ہوگی۔ ہاں اگر کسی جگہ مسجد نہیں ہے تو اس کو کسی دوسری جگہ جہاں مسجد ہو وہاں جانے کا اختیار ہوگا ورنہ اگر چاہے تو وہ وہیں مستقل طور پر منتقل ہو جائے۔ کاش میں جان لیتا کہ کیا یہ شخص انبیاء کرام علیہم السلام مثل ابراہیم، موسیٰ و یحییٰ وغیرہم علیہم السلام کے مزارات و قبور کی طرف سفر کرنے سے منع

کرے گا؟ اس کا ممنوع ہونا تو اعلیٰ درجے کا محرم ہے۔ پس جب یہ جائز ہے تو اویہ، عہاء اور صلیٰ کی قبور بھی اسی حکم میں ہے۔ لہذا سفر کی اغراض میں سے اس کا ہونا کوئی بعید نہیں ہے جس طرح کہ عہاء کی حیات میں ان کی زیارت کرنا مقصود ہوتا ہے۔

حیاء علوم ۶، باب ۱۲، ص ۱۱۰، عصر ۱۵، ج ۱، صفحہ ۲۴۴، در معارف ۱۰

لہذا وہابیوں کا اس حدیث کو قبور اویہ پر منطبق کرنا انتہائی جہالت ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کی اجازت دی ہے اور خود آپ کی سنت بھی ہے تو پھر کیسے یہ عمل بدعت و شرک ہو گیا؟ وہابیوں میں سب سے پہلے بن تیمیہ نے اس حدیث سے باطل استدلال کیا اور آج تک وہابی اس کی تہلیل میں یہی نظریہ رکھتے ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی عبارت

مشہور حنفی مفسر قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں ”آج کل کچھ جاہل لوگوں نے قبروں کے پاس غیر

شرعی حرکات شروع کر دی ہیں، ان کا کوئی جواز نہیں۔ عرس وغیرہ وررہی کرنا سب بدعات ہیں۔“ 63

یہ بھی تحریف ہے۔ اصل عبارت یوں ہے ”(فائدة) لا يسجور من بعده الجہل بقبور الاولياء والشهداء من السجود والظروف حولها واتخذ السرح والتمسجد عندها ومن لا اجتماع بعد الحول ولا عباد وبسموہ عرس“ ترجمہ (فائدہ) جائز نہیں جو جاہل لوگ اویہ و شہداء کی قبور کے ساتھ کرتے ہیں کہ نہیں سجدہ، طواف کرتے ہیں، ان پر شمعیں رکھتے ہیں، ان پر مسجد بنانا اور عید کی طرح ان قبور پر سالانہ اجتماع کرتے ہیں اور اس کو عرس کا نام دیتے ہیں۔

تفسیر مظہری ج ۱، صفحہ ۱۶۵، ذکر اربعہ کونہ

تفسیر مظہری مکتبہ رشیدیہ دیوبند نے چھاپی ہے اور دیوبندی موبی غلام نبی تونسلی نے اس تفسیر میں کچھ کام کیا ہے۔ عین ممکن ہے کہ اس نے اپنے پاس سے یہ عبارت ڈالی ہو۔ اس بات پر دلیل یہ ہے کہ اس عبارت کے شروع میں بریکٹ کے اندر فائدہ لکھا ہوا ہے اور یہ بعض اوقات حاشیہ لکھنے والے لکھ کر اپنا نظریہ لکھتا ہے۔ بالقرض اگر یہ عبارت ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی ہے تو یہ ہمارے موقف کے خلاف نہیں۔ ہم خود قبروں کا طواف کرنا، قبر پر چرخ رکھنا، اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے سے منع کرتے ہیں، مگر یہ انعام عرس پر بھی ہوں تو ناجائز ہی رہیں گے۔

کعبہ کے علاوہ کسی اور جگہ کا طواف کرنا

”قبروں کے گرد طواف کے بارے میں ابن نجیمؒ بھی کا ارشاد ہے ”کعبہ کے سو کسی دوسری چیز کے گرد طواف کفر ہے۔“ 64

ملاحی قاری صاحب فرماتے ہیں ”روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد طواف کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ یہ کعبۃ اللہ کی خاصیت ہے۔ آج کل کچھ جاہل لوگوں نے مشائخ و رجاء کا لبہ وہ وڑھ کر یہ کام شروع کر دیا ہے ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ ان کا یہ فعل جہالت پر مبنی ہے۔“ 65

اس پر ہم بھی متفق ہیں کہ کعبہ کے علاوہ کسی اور جگہ کا طواف جائز نہیں۔ وہابی ایک ہی بات بار بار دہراتے جاتے ہیں اور ایک ناجائز فعل اہل سنت کی طرف منسوب کئے جا رہے ہیں۔

میلاد النبی ﷺ کی ابتداء

”جب تک عید میلاد کا تحقق ہے تو یہ ساتویں صدی ہجری میں ایک بدعتی بادشاہ مظفر الدین کی ایجاد ہے۔“

وہ ایک فضول خرچ بادشاہ تھا۔ وہ سب سے پہلا شخص تھا جس نے یہ کام شروع کیا۔ 66

نیز ”وہ ہر سال قریباً تین لاکھ روپے اس بدعت پر خرچ کیا کرتا تھا۔“ 67

نیز ”اس کے دور میں ایک بدعتی عالم عمر بن وحید نے بھی اس کا ساتھ دیا۔ بادشاہ نے اسے ایک ہزار

وینا رافعہ دی۔“ 68

بدیہ والنہا یہ میں عمر بن وحید کے متعلق لکھا ہے کہ یہ جھوٹا شخص تھا۔ لوگوں نے اس کی روایت پر اعتبار

کرنا چھوڑ دیا تھا اور اس کی بہت زیادہ تذلیل کی تھی۔ 69

ہام لکن حجر رحمہ اللہ نے اس کے متعلق فرمایا ہے، ”یہ بہت جھوٹا شخص تھا۔ حادیث خود وضع کر کے انہیں

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتا۔ سلف صالحین کے خلاف بدزبانی کیا کرتا تھا۔“ ابو العلاء صہبانی نے

اس کے متعلق ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ وہ ایک دن میرے والد کے پاس آیا، اس کے ہاتھ میں ایک مصلیٰ بھی تھا۔

اس نے سے چوما اور آنکھوں سے لگا یا ”کہا کہ یہ مصلیٰ بہت بڑکتا ہے۔ میں نے اس پر کئی ہزار نو فل او کیے

ہیں اور بیت اللہ شریف میں اس پر بیٹھ کر قرآن مجید ختم کیا ہے۔ اتفاق یہ ہو کہ اسی روز ایک تاجر میرے والد کے

پاس آیا ”کہنے لگا، آپ کے مہمان نے آج مجھ سے بہت مہنگا جائزہ (مصلیٰ) خریدا ہے۔ میرے والد نے وہ

مصلیٰ جو مہمن عمر بن وحیہ کے پاس تھا، سے دکھایا تو تاجرانے کہا کہ یہی وہ ہے جو اس نے مجھ سے آج

خرید ہے۔ اس پر میرے والد نے سے بہت شرمندہ کیا اور گھر سے نکال دیا۔ 70

ظہیر صاحب نے یہاں جو کچھ لکھا ہے، آپ خود فیصلہ کریں کہ کیا وہ میل دشریف کے ناجائز ہونے کی دلیل بنتا ہے؟ اور کوئی دلیل نہیں ملتی تو میل دشریف منانے والوں کی کردار کشی شروع کر دی۔ گرچہ ابن وحیہ کو ان کے دور کے علماء نے ظاہری گروہ میں شمار کیا اور اس پر کذب کا حرام لگایا۔ اس کے باوجود کتب تراجم میں اسے بہت بڑا محدث کہا گیا۔ ابن وحیہ نے کئی احادیث کی سند پر کلام کیا اور عدائے اسد ف نے اسکی جرح کو قبول فرمایا۔ یہاں تک کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو اپنی کتاب ”قرۃ العین فی تفصیل الشیخین“ میں ”الحافظ المحدث المتقن“ کہا۔

قرۃ العین فی تفصیل الشیخین، مصر، 1300ھ، مکتبہ السنیہ لاہور، حدود 300 صفحہ، ج 1، ص 289 لاہور

چونکہ اس سام اور بادشاہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا میل دمنایا اس لئے چاہے یہ جتنے مرضی نیک ہوتے وہابیوں کے نزدیک بدعتی ہی گئے ہوں۔ یہ سام اور بادشاہ بدعتی بھی ہوں تو کیا جو کام بھی بدعتی کرے وہ ناجائز ہی ہوگا؟ کسی عمل کے ناجائز ہونے کا فیصلہ قرآن وحدیث کی روشنی میں کریں گے یا فعل کرنے والے کا کردار دیکھ جائے گا؟ یک فاسق وفاجر مسجد بنا دے تو کیا وہ مسجد نہیں بنے گی؟ قرآن پر اعراب لگانا نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں تھا اور نہ تابعین کے دور میں تھا۔ قرن پر اعراب عبد امانک بن مروان جیسے بادشاہ کے دور میں لگائے گئے۔ یہ وہ بدعت ہے جو بدلزم بن چکی ہے کہ بغیر اعراب قرآن پڑھنا ممکن نہیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”لأن السحن حرام بالأحلاف“ ترجمہ ”لن بدخلف حرام ہے

واللہ اعلم بالصواب، ج 1، ص 317 لاہور، مکتبہ السنیہ

پھر ظہیر صاحب نے اہدایہ و لہجہ کا پورا جز یہ نقل نہیں کیا۔ آگے امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے میل دشریف پر لکھی بن وحیہ کی کتاب پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ”وقد وقعت عی ہذا لکتاب وکتبت منه أشياء حسنة مفيدة“ ترجمہ جب میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا تو اس میں کئی مفید باتوں کو لکھا۔

الہدایہ و لہجہ، ج 1، ص 169 لاہور، مکتبہ السنیہ

پتہ چلا کہ امام ابن کثیر نے میل دشریف پر لکھی کتاب کو ناجائز و بدعت نہیں کہا۔ بلکہ امام ابن کثیر کے مدد و جتنے بھی

جاتی ہے جو اس رات کی تعظیم کے سبب ناجائز نہیں۔ جشنِ زادی میں لکھنؤ روپے کے جھنڈے اور جھنڈیاں لگائی جاتی ہیں جو محبتِ وطنی کے سبب جائز ہے۔ وہابیوں کے نزدیک جشنِ زادی پر پیسہ لگانا اسراف نہیں، دینی و سیکی جیسوں پر سجاوٹ و بینرز میں لکھنؤ روپے لگانا اسراف نہیں، اسراف ہے تو عیدِ میلادِ انبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پیسے لگانا ہے۔ یہ عیدِ میلادِ انبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بغض نہیں تو اور کیا ہے؟

پھر وہابیوں کو اتنا بھی نہیں پتہ کہ میلاد شریف منانا کب سے شروع ہوا ہے؟ یہاں ظہیر صاحب نے کہا کہ ساتویں صدی ہجری میں بادشاہ نے شروع کیا جبکہ وہابیوں ہی کہ ایک مولوی محمد بن صالح بن محمد الشیمین اپنی کتاب ”اللقاء للباب المفتوح“ میں کہتا ہے ”وہذا المذہب حدثت اول ما حدثت فی القرون الرابع ترجمہ یہ میلاد کی بدعت چوتھی صدی ہجری میں شروع ہوئی۔ پہلے وہابی ل کر یہ فیصلہ کریں کہ میلاد شریف منانا کب شروع ہوا؟ جب یہ فائل ہو جائے تو پھر سے ناجائز ثابت کریں۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میلاد شریف کی ابتداء تیسری صدی ہجری سے ہوئی اور پھر پوری دنیا میں میلاد شریف منایا جانے لگا۔ لیکن اگر کتب کا مطالعہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ میلاد کی اصل تابعین سے ثابت ہے چنانچہ ابو بکر (المشہور بالکبری) بن محمد شافعی (المتوفی 1302ھ) رحمۃ اللہ علیہ علی حل حفظہ المعین میں حضرت حسن بھری، جنید بغدادی، معروف کرخی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حوالے سے نقل کرتے ہیں ”قال الحسن البصري قدس الله سره وددت لو كان لي مثل جبل أحد دهم لأهبطه على قراءة مولد الرسول قال الجنيد بن العداد رحمه الله من حضر مولد الرسول وعظم قدره فقد رزق بالإيمان قال معروف الكرخي قدس الله سره من هبأ لأجل قراءة مولد الرسول طعاماً وجمع حواء، وأوقد سراجاً، ولبس جديداً، ونعطر ونحمل نعظيماً لمولده حشره الله تعالى يوم القيامة مع الفرقة الأولى من لسيس وكذا في أعين عيسى“ ترجمہ حضرت حسن بھری قدس سرہ فرماتے ہیں گر میرے پاس احد پہاڑ جتنا سونا ہو تو میں میلاد رسوں پڑھنے پر خرچ کر دوں۔ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو میلاد شریف میں حاضر ہو اس کی عظمت و قدر کی اس کا مرتے وقت ایمان سہا مت رہے گا۔ حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جو میلاد شریف پڑھتے وقت کھانا پیش کرے، اس کی تعظیم میں مسلمانوں کو کٹھا کرے، چراغ روشن کرے، گئے کپڑے پہنے غطر لگائے، زیبائش اختیار کرے، اللہ عز و جل اس کا حشر قیامت والے دن نبیوں کے پہلے گروہ کے ساتھ کرے گا اور وہ جنت میں

اعلیٰ علمین میں ہوگا۔

عنا . خط ہندو عہدی حرر لفظ و ح معین . ہو حاشیہ عہدی و ح معین . مخرج قرء . عہد ہندو . عہد ہندو . جلد ۴ صفحہ ۴۱۴ . دار لکھنؤ

یہاں تک کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے میلاد شریف کی اصل کو سنت سے ثابت کیا چنانچہ روح البیان میں ہے ”قد استخرج له الحدیث دہش حاجر صلا من السنة و کذا الحدیث السیوطی وردا عہدی الد کہ فی المالکی فی قولہ ان عمل المول بدعة مذمومة“ ترجمہ حافظ ابن حجر اور حافظ سیوطی نے اس کی اصل سنت سے ثابت کی ہے اور ایسوں کو رد کیا ہے جو میلاد شریف کو بدعت سیئہ کہتے اور اس سے منع کرتے ہیں۔

تفسیر روح . ابن ابی نعیم . سورہ و ح . سورہ 48 آیہ 28 ج 9 صفحہ 56 . دار لکھنؤ

وہابیوں کے نزدیک میلاد منانا عیسائیوں سے مشابہت ہے

بہر حال یہ شخص نے اس بادشاہ کی تائید کی ورمیاد کے سلسلے میں اس کا ساتھ دیا۔ عید مید صرف

عیسائیوں کی مشابہت میں جاری کی گئی ہے اسد می شریعت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

لحوس و رقوۃ اللہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے دن خوشی کرنے کو عیسائیوں سے مشابہت دی جا رہی ہے اور اس کا اسد م سے کوئی تعلق نہ ہونا ظاہر کیا جا رہا ہے۔ آئیں اب آپ کو وہابیوں کے نعرے کی چند جھلکیاں دکھاتے ہیں اور ان سے پوچھتے ہیں کہ یہ کس صحابی سے ثابت ہے اور کس سے مشابہت ہے؟

وہابیوں کے رسالہ ”ابحدیث میں ایک جسد کے متعلق ہے ”تھ نہ کنگن پور موکل میں 2 مئی کو عظیم الشان تاریخی جسد ہوا۔ رنگ برنگی جھنڈیوں اور اسٹلج کی سجاوٹ نے عید کا سماں بنا رکھا تھا۔“

ابحدیث لاہور 22 جون 1986ء

اگر ایک مام جسے واسٹلج کو رنگ برنگی جھنڈیوں سے سجا نا جائز ہے، اس میں کوئی بدعت و فضول خرچی نہیں تو میلاد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیسی خصوصی تقریب کے لئے محفل میلاد کا نعت دو سجاوٹ کیسے ناجائز ہو سکتی ہے؟ اگر ایک مام تمام کے جسد کو خوشی سے عید کا سماں بنایا جاسکتا ہے تو اس سے بدرجہا بڑھ کر میلاد انبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تقریب کو نہایت خوشی کے باعث عید میلاد انبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں نہیں کہا جاسکتا؟

عورتوں کا جلوس وہابیوں سے ثابت ہے چنانچہ رسالہ اہل حدیث میں ہے ”(تحریک نظام مصطفیٰ کے دروان) گوجرانوالہ شہر میں خواتین کے تمام جلوس مدارس ابحدیث سے نکلے۔“

ابنہ صیت لاہور نے جنوری 1978ء

30 مارچ 1977ء کے روز مفتی محمود کی زیر صدارت قومی اتحاد کا فیصلہ تھا کہ آج خواتین کا جلوس نکال جائے گا۔

خواتین بچے فاطمہ جناح روڈ سے جلوس کا آغاز ہوا۔ جلوس میں سب سے آگے بیگم ابو لاء علی مودودی تھیں۔

بعد رورہ یسین لاہور ۱۰ اپریل 1977ء

اب بتاؤ، دیوبندی، وہابیوں ایسی سی کی جلسے نکالنا، ذاتی مفاد کے لئے ریلی نکالنا، وہ بھی خواتین کے، کوئی شریعت میں ثابت ہے؟ کس سے مشابہت ہے؟ پھر ان جلوسوں میں نعرے لگانا اور تالیاں مارنا، ٹوٹا ترونا کہاں جائز لکھا ہو ہے؟ یہ نہیں کہ ایسے جلسے وہابی کچھی صدی میں کرتے تھے بلکہ جنگل بھی وہابی، دیوبندیوں سے ایسے سی کی جلسے ثابت ہیں۔ پھر دیوبندیوں نے تو حد ہی کر دی، مدرسہ دیوبند کے سوسالہ جشن پر کافر عورت اندرا گاندھی کو مہمان خصوصی بنایا۔ شان رسالت و جشن میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت کے مرکز اور کانگریس کی حمایت و مسم لگ و پاکستان کی مخالفت کے گڑھ دارالعلوم دیوبند کا 21، 22، 23۔ مارچ 1980ء کو صد سالہ جشن منایا گیا اور اس موقع پر اندرا گاندھی کی کانگریسی حکومت نے جشن دیوبند کا میاں بنانے کے لئے ریڈیو۔ ٹی وی۔ خبر رات۔ ریڈیو وغیرہ تمام متعلقہ ذرائع سے ہر ممکن تعاون کیا۔ بھرتی محکمہ ڈاک و ٹار نے اس موقع پر 30 پیسے کا ایک یادگاری ٹکٹ جاری کیا۔ جس پر مدرسہ دیوبند کی تصویر شائع کی گئی۔ یہی نہیں بلکہ اندرا دیوبندی نے بنفس نفیس جشن دیوبند کی تقریبات کا افتتاح کیا۔ اپنے دیدار و آواز و نسوانی اداؤں سے دیوبندی ماحول کو مسحور کیا اور دیوبند کے مبلغ پر تالیوں کی کونج میں اپنے خطاب سے جشن دیوبند کو مستفیض فرمایا۔ بانی دیوبند کے نواسے اور مدرسہ دیوبند کے بزرگ، مہتمم قاری محمد طیب صاحب نے اندرا دیوبی کو ”عزت مآب وزیر اعظم ہندوستان“ کہہ کر خیر مقدم کیا اور اسے بڑی بڑی ہستیوں میں شمار کیا۔ اندرا دیوبی نے اپنے خطاب میں بالخصوص کہا کہ ”ہماری آزادی اور قومی تحریکات سے دارالعلوم دیوبند کی وابستگی ٹوٹ رہی ہے۔“ علاوہ ازیں جشن دیوبند کے مبلغ سے پنڈت نہرو کی رہنمائی و متحد قومیت کے سلسلہ میں بھی دیوبند کے کردار کو اہتمام سے بیان کیا گیا۔ بھارت کے پہلے صدر راجندر پرشد کے حوالہ سے دیوبند کو آزادی (ہند) کا ایک مضبوط ستون قرار دیا گیا۔

دارالعلوم دیوبند کے مصلح گوجر مولانا محمد امجد علی لاہوری 1400ء مطابق اپریل 1980ء

نئی دہلی 21 مارچ (ریڈیو رپورٹ)۔ آئی آر (دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریبات شروع ہو گئیں بھارت کی وزیر

اعظم مسز اندرا گاندھی نے تقریبات کا افتتاح کیا۔

روزنامہ ”سمرقند“۔ مونس وقت لاہور 22، 24، 26 مارچ 1980ء

حسب ہی میں دیوبند کے ساء نہ اجتماع میں ایک ہندو پنڈت یوگا کرنے والہ مدعو کیا گیا۔

ظہیر صاحب جو میلاد وراس کے جلوس کونا جاز جانتے تھے، خود ذاتی مفاد کے لئے جلوس نکاتے تھے۔ روزنامہ جنگ میں ہے ”قائد اہلحدیث ظہیر صاحب کی قیادت میں جمعیت اہلحدیث نے 18 اپریل 1986ء بروز جمعہ مبارک کا تقین کر کے موچی دروازہ لہور میں کثیر اخراجات کے ساتھ جلسہ عام کا انعقاد کیا۔ مختلف علاقوں اور شہروں سے جھنڈوں کے ساتھ جلوسوں کی صورت میں موچی دروازہ لہور پہنچنے کا ہتم و انتظام کیا اور موچی دروازہ لہور کے سفر و شدرحس کے لئے اختبات و شتہارات میں مسلسل اندن کیا گیا کہ چلو چلو، لہور چلو موچی دروازہ لہور چلو۔ کوید جو موچی دروازہ نہیں گیا وہ اہلحدیث نہیں رہا اور 18 اپریل کو سب سے بڑی بدعت کا ارتکاب یوں کیا گیا کہ اہلحدیث مسجد میں نماز جمعہ کا ناغہ کر کے اور مسجد کو بے آب و ذکر کے موچی دروازہ میں نماز جمعہ کا ہتم کیا۔“

”احوار“۔ 16 مارچ 1986ء

ہے کوئی وہابی جو موچی دروازہ لہور کی مذکورہ بدعات و اسراف اور اس پر مستزاد تانی و فوٹو بازی کا جواز و ثبوت قرآن و حدیث سے پیش کرے۔ یہ پھر ان سب بے ثبوت و غلط امور کی انجام دہی کے بعد روضہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت، عرس و میلاد گیارہویں کی تقاریب اور جلوس میلاد و جھنڈیوں وغیرہ کے خد ف اپنی فتویٰ بازی واپس لینے کا اندن کرے، ورنہ یہی سمجھا جائے گا کہ ان لوگوں کی طرف سے خود جشن منانا اور جشن میلاد و جلوس مبارک کے خد ف فتویٰ بازی کرنا محض شان رسالت سے دشمنی پر مبنی ہے۔ والہی ذہنہ تعالیٰ۔ جشن لہور کے مدوہ و ہانیوں نے مختلف مقامات پر جلسہ عام کے نام پر جشن منانے کے مدوہ کو جر نوالہ میں بھی 19 مئی 1986ء کو بالخصوص جلسہ عام کے جشن و جلوسوں کا بہت اہتم کیا اور جلسہ ہند میں فوٹو بازی پٹنے بازی و تانی بجانے کے مدوہ و ہانیوں میں بھی تیار کی گئیں۔

روزنامہ ”مونس وقت“، 10، 11، 12 مئی 1986ء

خود ظہیر صاحب کے عبرتاک قتل ہونے پر وہابیوں نے توڑ پھوڑ کی ہڑتالیں کیں۔ 23 مارچ 1987ء کا دن یوم قرار داد پاکستان کی مناسبت سے تو یہ دگارتھا ہی۔ مگر اس دن غیر متقدم وہابیوں کی جمعیت اہلحدیث کے جلسہ لہور (فوارہ چوک قلعہ پچھن سنگھ) میں بم کے زبردست دھماکہ سے وہابیوں کے لیڈر ظہیر صاحب اور حبیب الرحمن یزدانی آف کاموکی سمیت وہابیوں کی نہایت عبرتاک ہلاکت اور 100 کے قریب زخمی ہونے و انوں کی یاد میں وہابیوں کی حجاجی تحریک کے باعث بھی 23

مارچ دوہری یا دگربن گیا ہے۔ اس تحریک کے دوران منکرینِ شان رسالت و عید میلادِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں نے اپنا وہابی مذہب اور بالخصوص شرک و بدعت کے سارے فتوے باطل کر رکھے ہر جائز و ناجائز اور اخلاقی و غیر اخلاقی طریقہ سے احتجاجی مظاہرے کئے۔ جو کسی بھی اخبار بین شخص سے مخفی نہیں۔

دھماکہ میں مرنے والوں کی یاد میں اپنی احتجاجی تحریک کے متعلق جمعیت اہلحدیث کے مرکز سیکرٹری جنرل پروفیسر ساجد میر نے گوجر نوالہ کی ایک پریس کانفرنس میں کہا کہ ہم نے اپنی تحریک کے تحت جلسے کئے، جوس نکالے، جب پھر بھی حکومت نے کوئی نوٹس نہ دیا تو ہم نے احتجاج کا طریقہ تبدیل کر کے اسے مدد متی بھوک ہڑتال کی طرف موڑ دیا۔

• احقر رور ۲۰۰۷ء جنگ لاہور ۱ جولائی 1987ء

میلاد شریف کے منکرانے عیسائیوں سے مشابہت دینے والے یہ تو بتائیں کہ سوسالہ جشن منانا، ہڑتالیں کرنا وہ بھی بھوک ہڑتال توڑ پھوڑ کرنا کوئی شریعت سے ثابت ہے؟ موجودہ وہابی آئے دن راستے بدک کر کے جلسے کرتے ہیں اس میں جہادی تنظیموں کے نام پر غیر اللہ سے چندے مانگتے ہیں۔ جب حکومت پاکستان جماعت الدعوة اور دیگر وہابی تنظیموں کو دہشت گرد قرار دے کر اس پر پابندی لگائے تو نام تبدیل کر کے چندے مانگتے ہیں۔ کون سے صحابی کی جہادی تنظیم کا نام جماعت الدعوة تھا؟ کون سے صحابی نے خود کو اہل حدیث کہا؟

ذکر میلاد پر قیام کے متعلق علمائے اسلاف کے اقوال

”محفل میلاد میں بریلوی حضرات میلاد پڑھتے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ معاذ اللہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود اس میں حاضری کے لیے تشریف لاتے ہیں۔ بریلوی حضرات کثرتِ شعر پڑھتے ہیں۔ دم بدم پڑھو رو و حضور بھی ہیں یہاں موجود۔ ان کا کہنا ہے ”میلاد شریف کے ذکر کے وقت قیام فرض ہے۔“ 71

یہ بالکل غلط ہے۔ اہل سنت کے نزدیک میلاد شریف میں ذکر کے وقت قیام مستحب ہے، کوئی فرض و واجب نہیں۔ اس کے مستحب ہونے کی صراحت کئی علماء نے کی ہے چنانچہ خاتمۃ ال محمد شین مولانا سید احمد زین الدین علی قدس سرہ لہلکی اپنی کتاب مستطاب الدرر السنیہ فی الرد علی الوہابیہ میں فرماتے ہیں ”من تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لفرح بنبیہ ولادئہ

وقرأة لمولده ولقيا من بعد ذكر ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم واطعم لطفه وغير ذلك مما بعد ذلك من فعه من انواع لسرف ذلك كنه من تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم وقد افردت مسئلة المولد وما يتعلق به بالتأليف واعتنى بذلك كثير من العلماء والفرافى ذلك مصنفات مثخنة بالادلة والبراهين والاحاجية الى لا طيلة بذلك ترجمه نبى صلى الله تعالى عليه وسلم كى تعظيمه حضور كى شب ولدت كى خوشى كرنا اور مولد شريف پڑھنا اور ذكر ولدت القدس كى وقت كھڑا ہونا اور مجلس شريف ميں حاضرين كو كھانا دينا اور ان كى سوا اور نيكي كى باتيں كى مسلمانوں ميں رائج يں كى سب نبى صلى الله تعالى عليه وسلم كى تعظيم سے يں اور يہ مسئلہ مجلس ميلا د اور اس كى متعلقات كا يہا ہے جس ميں مستقل كتہ يں تصنيف ہوئيں اور بكثر علماء دين نے اس كا اہتمام فرمايا اور دلائل وبراهين سے بھري ہوئي كتہ يں اس ميں تأليف فرمائيں تو ہم يں اس مسئلہ ميں تطويل كلام كى حاجت يں۔

اور نسخہ فی رعی نو جالیہ صفحہ 18 دار سقطہ در كى

امام مہد مد اہى رحمۃ اللہ علیہ فرماتے يں ”حسرت عداۃ لبقوم بقیام لاس ادا انتھى المباح لى ذكر مولده صلى الله تعالى عليه وسلم وهى بدعة مستحمة لم فيه من اظهار السرور لتعظيم ترجمه حادث قوم كى جارى ہے كى جب مدح خوال ذكر ميل حضور اقدس صلى الله تعالى عليه وسلم تك پہنچتا ہے تو نوگ كھڑے ہو جاتے يں اور يہ بدعت مستحبہ ہے كى اس ميں نبى صلى الله تعالى عليه وسلم كى پيدائش پر خوشى اور حضور كى تعظيم كا ظہار ہے۔

اتحاد التيام باحدور والاف رصويه جلد 26 صفحہ 509، رصافو ليسر لاہور

علامہ جميل الشان على بن برهان الدين صلى رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت مبارکہ انسان العيون ميں تصریح فرمائی كى يہ قیوم بدعت حسنہ ہے اور ارشاد فرماتے يں ”قد وجد لبقيا من بعد ذكر اسمه صلى الله تعالى عليه وسلم من علم لامة ومقتضى دین وورع تقى الدين سكرى رحمة لله تعالى ونابعه على ذلك مشائخ الاسلام فى عصره فقد حكي بعضهم ان الامام لسكى اجتماع علماء جمع كثير من علماء عصره فحدث فيه قول المصرى فى مدحه صلى الله تعالى عليه وسلم

على ورق من عطف احسن من كتب

قيل لمدح المصطفى الخط بالذهب

قيمت صفوف او جليل عسى الركب

وال تسهّل الاشراف على سماعة

بعد ذلك قام الامام السسكى وجميع من فى المجلس فحصل اس كبر بذلك المجلس وبكى مثل ذلك فى الاقتضاء ترجمہ بیشک وقت ذکر نام پاک سیدالنام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام قیام کرنا امام تقی الملتہ والدین سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پایا گیا جو مت مرحومہ کے نام اور دین و تقویٰ میں اماموں کے نام ہیں اور اس قیام پر ان کے معاصرین ائمہ کرام مشائخ الاسد نے ان کی متابعت کی بعض علماء جینی انہیں امام اہل کے صاحبزادے امام شیخ الاسد ابو نصر عبد ابو ہاب ابن ابی الحسن تقی الملتہ ولدین سبکی نے طبقات کبریٰ میں نقل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت کثیر اس زمانہ کے علماء کی مجتمع ہوئی۔ اس مجلس میں کسی نے امام مصری کے یہ اشعار نہت حضور سیدالبراصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پڑھے جن کا خدا صیہ ہے کہ مدح مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے یہ بھی تھوڑا ہے کہ سب سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی کے پتر پر سونے کے پانی سے لکھی جائے اور جو لوگ شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نہت سن کر صف باندھ کر سر و قدیا گھٹنوں کے بل کھڑے ہو جائیں ان اشعار کے سنتے ہی حضرت امام سبکی و جملہ علمائے کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت انس حاصل ہوا۔ علامہ جلیل صبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس قدر پیروی کے لئے کفایت کرتا ہے۔

علامہ برزنجی عقد الجواہر میں فرماتے ہیں ”قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ائمة دور وۃ ودرایۃ

فطوبی لمن کون تعظیمة صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مراۃ ومرۃ“ ترجمہ بیشک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میلاد شریف کے ذکر کے وقت کھڑا ہونے کو ان اماموں نے جو صاحب روایت و درایت ہیں اچھا جانا ہے تو اس شخص کیلئے سعادت ہے جس کی ہر دو مقصود کی غرض نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہو۔

عقد الجواہر فی سورۃ ۱۰ ی لاری صفعۃ 26 ج۱۰ لاریۃ لا جور

مکہ مدینہ پر وہابیوں کا قبضہ ہونے سے قبل ان دونوں شہروں میں میلاد شریف بھی ہوتا تھا اور اس میں قیام بھی ہوتا تھا چنانچہ عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں ”در مجلس مولدہ شریف کہ اسورہ و لصحی تا آخر می عز مد اللہ بعد ختم ہر سورہ تکبیر می گویا راقم شریک مجلس متبر کہ بودہ ہیں امر را متہدہ کردہ ہم در مکہ معظمہ وہم در مدینہ سورہ وہم در جدہ“ ترجمہ مولدہ شریف کی مجلس میں سورہ وضحیٰ سے لے کر آخر تک پڑھتے ہیں ہر سورت کے اختتام پر تکبیر کہتے ہیں راقم الحروف مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور جدہ میں ان مجلس مبارکہ میں شریک ہوا ہے۔

مجموعہ والاں اب لکھ ۵۰ فی حصہ ۵۰ صفحہ حذف لایا۔ ج ۱۰ صفحہ ۶۰، طبع یوسفی فرنگی سخی کہو۔
مولانا رفیع الدین جنہیں وہابی بہت مانتے ہیں وہ اپنے رسالہ تاریخ الحرمین میں فرماتے ہیں ”قد استحسن لقیم
عبد ذکر مولدہ الشریف ائمة دور و ید و درایة فطربی لمن کون تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عذیۃ مرامہ
ومرامہ“ ترجمہ بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر وادت کے وقت قیام کرنا ان امور نے مستحسن سمجھا ہے جو صاحب
روایت ودرایت تھے۔ تو شہدانی اس کے لئے جس کی نہایت مراد و مقصود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔

عبد ذکر مولدہ الشریف ائمة دور و ید و درایة فطربی لمن کون تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عذیۃ مرامہ

ثابت ہو کہ میلاد شریف کے وقت ذکر وادت پر قیام کرنا مستحب ہے وریہ تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے
جسے علمائے کرام نے بدعت مستحبہ کہا ہے۔ یہ پہلے بھی ثابت کیا کہ کئی بدعتیں حسنہ ہوتی ہیں۔ علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں
فرماتے ہیں ”ان کانت مما یندرج تحت مستحسن فی الشرع فہی بدعة حسنة وان کانت مما یندرج تحت
مستفح فی الشرع فہی بدعة مستفحہ“ ترجمہ اگر وہ بدعت شریعت کے پسندیدہ امور میں داخل ہے تو وہ بدعت حسنہ
ہوگی، اور اگر وہ شریعت کے ناپسندیدہ امور میں داخل ہے تو وہ بدعت قبیحہ ہوگی۔

عبد ذکر مولدہ الشریف ائمة دور و ید و درایة فطربی لمن کون تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عذیۃ مرامہ

وہابیوں کے نزدیک تو آداب اولیاء بھی شرک ہے

وہابیوں کو یہ ادب بدعت ہی لگے گا کہ ان کا آداب سے دور دور تک کوئی واسطہ نہیں۔ بزرگوں کا احترام تو ان کے
نزدیک شرک ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آداب کے متعلق الشفاء شریف میں ہے ”کان مالک رضى اللہ تعالیٰ
عہ لا یرکب بالمدینة دابة وکان یقول استحی من اللہ تعالیٰ ان اطأ ترابہ فیہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بحافر دابة“ ترجمہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے تھے مجھے خدا کے تعالیٰ
سے شرم آتی ہے کہ جس زمین میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہو فرما ہوں اسے جانور کے سُم سے روندوں۔

سعد بن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یرکب بالمدینة دابة وکان یقول استحی من اللہ تعالیٰ ان اطأ ترابہ فیہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحافر دابة

امام ابن حبان کی کہ وہابیوں کیسے قابلِ حجت ہیں وہ مدخل میں فرماتے ہیں ”ونقلنا حکایة بعضهم انہ
جاء بمکة اربعین سنة ولم یزل فی الحرم ولم یصلح فمئل هذه نستحب له المعذرة ویؤمر بہ“ ترجمہ بعض

مصدر لفظی در بعضی معنای حقیقی و مجازی است. 4 صفت 240 در ۱۰۰

المؤيد لا يمدح الله ζ + صعد: 8 قطع عيسى ١٦٨ ودارق در: ٥: لا جور

اولی نسخہ: ج 4 صفحہ 276، ک، صو، جی

نیز امام ممدوح تویر پھر امام محمد ث جلیل زرقانی شرح امواہب شریفہ میں فرماتے ہیں ”اسہ وسائر الاسباء صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم ادولہم فی الخروح من قبورہم لتصرف فی المنکوت العرفی والسفلی“ ترجمہ بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجازت ہے کہ آسمان وزمین کی سلطنت الہی میں تصرف فرمائے گئے اپنے مزارات طیبہ سے ہر تشریف لے جائیں۔

معاون معاون سورہ صافات فی ۶۲ روایہ ی و حجاب ج ۱ صفحہ ۲۱۷ دار الفکر بیروت

اگر حدس میں سے خلوص دس کے ساتھ محض میل دکا ہتم کیا جائے تو کوئی بعید نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کرم فرمائیں۔ امام خاتم اکتفا ظہار الملتہ واللہ ین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تویر میں فرماتے ہیں ”قد احسن فی الشفات من اهل الصلاح انہم شاہد وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرارۃ عند قراءۃ المولود الشریف وعدۃ ختم القرآن وبعض الاحادیث“ ترجمہ مجھے ثقہ صالحین نے خبر دی کہ انہوں نے بارہا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مجلس میل و شریف وجسہ ختم قرآن عظیم و بعض احادیث میں مشاہدہ کیا۔

سورہ صافات بحور روائی رسویہ ج ۲۹ صفحہ ۲۹۷ رسالہ ایم لائبریری لاہور

محمد عبد المجید صدیقی ایڈووکیٹ دیوبندی اپنی کتاب ”عین الیقین“ میں شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتا ہے ”جامع شریعت و طریقت امام الہند حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے شاہی مسجد دہلی میں پہلے سارتر اوتار میں جب قرآن پاک ختم کیا تو چانک یک شخص زرہ پہنے، ہاتھ میں علم لے کر تشریف لائے اور دریا فنت کیا کہ چغیر قرآن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس جگہ تشریف فرما ہیں؟ حاضرین یہ سن کر دم بخود رہ گئے اور اہم حیرانی میں دریا فنت کیا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ نام دریا فنت کیا تو فرمایا کہ میرا نام ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ آج عبد العزیز قرآن مجید ختم کر رہا ہے، ہم اسے سننے کے لئے جائیں گے۔ مجھے آپ نے کسی کام کے لئے بھیج دیا تھا، اس لئے دیر ہو گئی۔ یہ فرما کر حضرت ابو ہریرہ سب کی نظروں سے غائب ہو گئے۔ فتاویٰ عزیزی، حصہ اول، صفحہ ۸۔“

عبد المجید صدیقی صفحہ ۲۹۷ مطبعہ دار الفکر لاہور

حالا نیکو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے: ”جیسے یہ بات چھی لگتی ہے کہ لوگ اس کی تعظیم
 قیام کریں، اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔“ 12

اسی بے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر کھڑے نہیں ہو کرتے تھے کیونکہ انہیں پتہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ناپسند فرماتے ہیں۔“ 73 ﷺ

بہت ہی جاہلانہ اور بے ادبانہ اعتراض کیا گیا ہے۔ کئی احادیث سے تعظیماً قیام کرنا ثابت ہے۔ خود حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکریم حضرت بتوں زہرا کے یہ قیام فرماتے اور حضرت بتوں زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا تعظیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یہ قیام کرتیں۔ سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس وقت حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انصار کرام کو ان کے یہ قیام کا حکم فرمایا۔ صحابہ بھی آپ کی تعظیم میں کھڑے ہوتے تھے چنانچہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجلس النور سے اٹھتے ”قم، قیام، حتیٰ یرہ، قد دخل بعض بیوت ارواحہ“ ترجمہ ہم سب کھڑے ہو جاتے اور کھڑے رہتے جب تک کہ حضور حجرات شریفہ میں سے کسی میں تشریف نہ لے جاتے۔

۱۰ یزدانی، ابوالقاسم، خدمت و محالو، سہی صدی، ۱۰۷۲، بی غیب و مسم، ج ۴ صفحہ ۲۴۷، حکم عصریہ اور

وہابیوں کو غیر متقدم اسی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ اپنے مطلب کی حدیث سے باطل استدلال کر کے دوڑ پڑتے ہیں، اسی موضوع پر جو دوسری احادیث وارد ہوتی ہیں، ان کو یکسر نظر انداز کر دیتے ہیں۔ جب حدیث سمجھنے کی صداقت نہیں تو عمل کیا خاک ہوگا؟ دراصل جن احادیث میں قیام کرنے کی ممانعت ہے وہ اس صورت میں ہے جو قیام انجام سے ہے کہ ان کا بادشاہ تخت پر بیٹھا ہوتا اور درباری تصویر بنے ہوئے سامنے کھڑے رہتے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جب کوئی خود چاہتا ہو کہ لوگ میری تعظیم کے لئے کھڑے ہوں۔ ظہیر صاحب نے جو حدیث پیش کی ہے اس میں یہی صریح الفاظ ہیں۔ خود چاہنا اور لوگوں کا بذات خود تعظیم میں کھڑے ہونا دو الگ الگ صورتیں ہیں۔ کسی نام یا بزرگ کی تعظیم میں کھڑے ہونا جائز و مستحب ہے۔ وہابیوں کے مولوی ابو العلامہ محمد عبد الرحمن بن عبد الرحیم السبکی پوری صاحب تحفۃ الخوفا میں قیام تعظیم کو جائز قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”وقال البرونی فی الادکار واما اکرام لدخل بالقیام فلهی تختہ انہ مستحب لمن کون فیہ فصیلة ظہرة من عسم أو صلاح أو شرف أو ولاية ونحو ذلك ویکنون هذه القیام لیسر ولا کرام ولا احترام لالبرء والإعظام وعنی هذا استمر عمل السلف ولخلف وقد جمعت فی ذلك جزء، جمعت فیہ لأحدیث والآثار وأقول

السلف وفعلاً لهم الصلاة عسى ما ذكرته ترجمہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے الذاکر میں فرمایا کہ جس کی فضیلت علم، صدق، ولایت، بزرگی وغیرہ سے ظاہر ہو اس کے لئے قیوم تطہیری کو ہم مستحب کہتے ہیں۔ یہ قیوم بھدلی واکرام و احترام کے لئے ہو نہ کہ ریہ و غظام کے لئے۔ اس طرح کے قیوم پر گلے پچھلے بزرگوں کا عمل ہے اور میں نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس پر احادیث و آثار اور اقوال اسد فوائد پیش کئے ہیں۔

صفحہ ۱۰ جدولی بسرح جمع ۱۰۰: 8 صفحات 2۶۰ در ۲۰ ب علمہ برہ

پتہ چلا کہ ظہیر صاحب کا اس حدیث سے قیوم میلاد کو ناجائز ثابت کرنا خود یک ناجائز عمل ہے۔ میلاد شریف میں جو قیوم کیا جاتا ہے وہ قیوم تعظیمی ہے جو کہ جائز ہے۔

کیا حضور علیہ السلام کا یوم پیدائش 12 ربیع الاول نہیں

بریلوی حضرات پر تعجب ہے کہ وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم میلاد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ وقات کے روز مناتے ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے 12 ربیع الاول کو انتقال فرمایا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت 9 ربیع الاول ہے ورجحید تقویم سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ وراں سے بھی زیادہ تعجب اس بات پر ہے کہ چند سال قبل بریلوی حضرات سے بارہ وفات کہا کرتے تھے مگر اب بارہ وفات سے بدل کر عید میلاد کر دیا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ بارہ وفات صرف بعض کم علم لوگ ہی کہتے تھے اور کہتے ہیں۔ اہل علم شروع سے ہی عید میلاد کہتے آ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ جمہور علمائے اسد فکاء بھی مؤقف ہے کہ تقاضی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بارہ ربیع الاول کو ہوئی چنانچہ علامہ تسطرائی وفاضل زرقانی رحمہما اللہ فرماتے ہیں ”المنہور انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولد یوم الاثنين ثانی عشر ربیع الاول وهو قول محمد بن اسحاق امام المعاری وغیرہ“ ترجمہ مشہور یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بارہ ربیع الاول بروز پیر کو پیدا ہوئے، امام المتعزی محمد بن اسحاق وغیرہ کا یہی قول ہے۔

درج بررقای عسی جواب ۱۰: 1 صفحہ 48۰ در ۲۰ ب علمہ برہ

شرح مواہب میں ہے ”قل ابن کثیر وهو المنہور عند الجمہور وبالغ ابن الجوزی وابن حجر فقللاً

فیہ الاجماع وهو الذی علیہ العمل“ ترجمہ امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جمہور کے نزدیک یہی مشہور ہے۔ ابن جوزی اور ابن جزیر رحمہما اللہ کا یہی موقف ہے اور ان دونوں نے اس پر جماع کو نقل کیا اور اسی پر عمل ہے۔

الحمد لله رب العالمین حواشی جلد 1 صفحہ 48 نے درج کیا ہے

بالفرض اگر میلاد کی تاریخ بارہ ربیع الاول نہ بھی ہو تو کیا اس دن اس وجہ سے میلاد منانا کیسے ناجائز ہو سکتا ہے کہ اس دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا ہے جبکہ شرعی حکم یہ ہے کہ تین دن سے زیادہ سوگ کرنا جائز نہیں۔ عدائے اسد ف نے صراحت فرمائی کہ ربیع الاول کے مہینے میں نبی علیہ السلام کے پیدا ہونے کی خوشی منائیں، دنیا سے پردہ کرنے کا فسوس نہ کریں کہ تین دن کے بعد یہ جائز نہیں چنانچہ مجمع بحار الانوار میں ہے ”شہر السمرور والہجۃ مظهر مسع الانوار والرحمة شہر ربیع الاول، وہ شہر امر بظہار الحور فیہ کل عام، فلا مکروہ بسم لودۃ، وہ ہشتم تجدید الماتم، وقد تصور علی کراہیتہ کل عام فی سیدنا الحسنین مع وہ لیس لہ اصل فی امہات الملاحد الاسلامیہ، وقد تحدتوا عن اسمہ فی اعراس الاولیاء فکیف فی سیدنا لاصفیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ترجمہ ماہ مبارک ربیع الاول خوشی و شادمانی کا مہینہ ہے اور سرچشمہ انوار رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ ظہور ہے، ہمیں حکم ہے کہ ہر سال اس میں خوشی کریں تو سے وفات کے نام سے مکدر نہ کریں گے کہ یہ تجدید ماتم کے مشابہ ہے۔ بیشک عداء نے تصریح کی کہ ہر سال جو سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ماتم کیا جاتا ہے شرعاً مکروہ ہے اور خاص اسد می شہروں میں اس کی کچھ بنیادیں۔ اویسے کرام کے عرسوں میں نام ماتم سے احتراز کرتے ہیں تو حضور پر نور سید لاصفیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معاملہ میں اسے کیونکر پسند کر سکتے ہیں۔

مجمع بحار الانوار جلد 2 اب ج 5 صفحہ 407 درج لایمہ

امام ہلسنت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”اور روز ولادت شریف گرا آٹھ یا بفرض غلطو یا کوئی تاریخ ہو جب بھی بارہ کو عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے وہ وجہ کہ اس شخص نے بیان کی خود جہالت ہے، اگر مشہور کا غتب رکنا ہے تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ بارہ ہے۔ ہمیں شریعت نے نعمت الہی کا چہ چا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا، لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا روز سرور ولادت شریفہ کیا“ ”کم فی مجمع البحار الانوار“ (جیسا کہ مجمع البیہ رال انوار میں ہے۔) اور گریہ و زنج کا حساب لیتا ہے تو تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں بلکہ تیرہ ربیع الاول ”کم حقیقہ فی فتاویٰ“ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔) بہر حال معترض کا اعتراض بے معنی

مسئک اہل حدیث کے ترجمان سنت روزہ اہجدیث نے بعنوان ”قدیم صحیف کی کوئی“ لکھ ہے کہ۔۔۔۔۔

بھرت میں ایک کتاب بعنوان ”کلکی اوتار اور محمد صاحب“ مشعر م پر آئی ہے۔ اس کے مصنف الہ آبادیونیورسٹی سنسکرت کے ریسرچ سکالرشپڈت دید پرش داد پریہ ہیں۔ اور اس پر آٹھ ہندو پنڈتوں نے تھدیتی نوٹ لکھے ہیں۔ اس کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”کلکی اوتار (م ان نیت کے آخری نجات دہندہ برگزیدہ نبی) کوفرضتوں کے ذریعے مہیا ہوگی۔ حسن ووجاہت میں وہ بے مثال ہوں گے۔ ان کا جسم معطر ہوگا۔ وہ مہینے رتیچ الدوس کی 12 تاریخ کو پیدا ہوں گے۔ وہ شہسواروشیشیرزن ہوں گے۔“ یہ بیان کرنے کے بعد پنڈت دید پرش داس نتیجہ پر پہنچے کہ موصوف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ سبحان اللہ! غیر مسلموں کی زبانی ان کی پیشین گوئی کے مطابق اہجدیث کی تھدیق سے شان مصطفوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کتنا عہدہ بین ہو۔ جس میں یہ صاف تصریح بھی آگئی کہ 12 رتیچ لدوس ہی یوم میلہ داننبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ تعجب ہے کہ غیر مسلموں کی پیشین گوئی و اہجدیث کی تھدیق کے مطابق تو یوم ولدت کی تاریخ 12 ہو لیکن مسلمان کہل نے اور بعض اہجدیث بننے والے خود بخود اس میں امتیاز و افتراق کا موجب نہیں۔ مولد خیر البریہ میں نواب صدیق حسن خان بھوپڑی غیر متقدم نے لکھا ہے کہ شب ولدت مصطفیٰ میں کسری حرکت میں آیا۔ آتش فارس بجھ گئی (حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) نے زمین کے مشرق و مغرب کو دیکھ نیز تمین جھنڈے دیکھے یک مشرق میں ایک مغرب میں اور ایک پشت کعبہ پر۔ جب حضرت ہمراہ نور کے پیدا ہوئے، دیکھ تو آپ سجدے میں ہیں اور انگلی طرف آسمان کے۔ مزید تفصیل اس مستقل تصنیف ”شماعہ عشریہ من مولد عبیر المرہ“ میں پڑھیں

خدا ہدایت دے۔

حوالہ جات (لبریلویہ)

٥٣ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء و المرسلین کی تعلیم دینی ہے۔

54 جہاں الحق، جہاں جس ۲۴۶

55 الضمّ

56 أيضاً، ص ۲۳۲

57 رسول الکلم، ص ۵۸

58 ایضاً، ص ۶۰

59 (مترجم صاحب کو اس کا حوالہ نہیں ملا)

60 متفق علیہ

61 روہ احمد و بوداؤ و مترجمی و ابن ماجہ

62 حجتہ اللہ الباقیہ، جلد ۲، ص ۷۷، ایضاً تقسیماتِ لہبیہ، جلد ۲، ص ۶۴

63 تفسیر مظہری، از قاضی شفاء اللہ، جلد ۲، ص ۶۵

64 البحر الرائق

65 شرح منہ سک، از ملا علی قاری

66 بقول المعتمد فی عمل مولد، از احمد بن محمد مصری

67 وول الاسد، از امام ذہبی رحمہ اللہ، جلد ۲، ص ۱۰۲

68 البدیۃ النہیۃ، از امام ابن کثیر، جلد ۱۳، ص ۱۴۴

69 ایضاً، ص ۱۴۵

70 سنن لمیزان، از امام ابن حجر، جلد ۴، ص ۲۹۶

71 الانوار الساطعہ، زعبد المسیح بریلوی، ص ۲۵۰

72 روہ مترجمی و بوداؤ

73 روہ مترجمی و قال حدیث حسن

فصل : قل خوانی و ایصال ثواب

مسندوں میں رائج ہے کہ اپنے عزیز کے مرنے پر اسے ایسا ثواب کرنے کے لئے صدقہ خیرات کرتے ہیں، قرآن پاک پڑھ کر اس کا ثواب مردے کو ایسا کرتے ہیں۔ یہ سب جائز و مستحب ہے۔ حدیث سے ثابت ہے کہ گر کوئی نیک کام کر کے اس کا ثواب مرنے والے کو ایسا کیا جائے تو اسے وہ ثواب پہنچتا ہے چنانچہ سفین ابی داؤد کی حدیث ہے کہ جب حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولد فوت ہوئی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور عرض کی ((یا رسول اللہ! ان ام سہل ماتت ما فی الصلۃ اقصیٰ قال "لما" قال سعد بن جابر عن عائشہ))
 تعالیٰ علیہ وسلم ام سعد وفات پا گئیں تو اب کون سا صدقہ بہتر ہے؟ فرمایا: پانی، لہذا سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کنواں کھدوایا اور فرمایا: یہ کنواں ام سعد کے لئے ہے (یعنی ان کے ایسا ثواب کے لئے ہے۔)

بیرونی: ۶ باب ۲۰ کوہ: ۱۰۱ فی قصر مسی: ۱۰۱ صفحہ ۶۷۶ دار عکبر بیرو

ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ((عس ابس عس ان رجلا قل یا رسول اللہ! اُمی توفیت ایتبعہا ہ۔ تصدقت عہ؟ قل نعم قل ہوں لی منخرو فاشہدک ان قد تصدقت بہ عہ)) ترجمہ حضرت بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ایک صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میری والدہ فوت ہو گئی ہیں۔ گر میں کوئی چیز ان کی طرف سے صدقہ کروں تو نہیں اس کا ثواب ملے گا؟ فرمایا ہاں۔ اس صحابی نے عرض کی میرے ایک باغ ہے میں آپ کو کوہا بنانا ہو کہ میں نے وہ ان کی طرف سے صدقہ کیا۔

جامع درستی: ۶ باب ۲۰ کوہ: ۱۰۱ فی قصر مسی: ۱۰۱ صفحہ ۶۷۶ دار عکبر بیرو

خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی امت کو قربانی کا ثواب ایسا کرتے تھے چنانچہ ابو داؤد اور مسلم کی حدیث میں ہے ((قال بسم اللہ اللہم تقبل من محمد و آل محمد و من امة محمد ثم ضاعی صلی اللہ علیہ وسلم))
 نے اللہ کا نام لیا اور کہا اے اللہ! محمد و آل محمد و امت محمد کی طرف سے قبول فرما۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کو ذبح کیا۔

صحیح مسلم: ۶ باب ۲۰ کوہ: ۱۰۱ فی قصر مسی: ۱۰۱ صفحہ ۶۷۶ دار عکبر بیرو

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر سال نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے قربانی کیا کرتے تھے۔ ایک حدیث میں فوت شدہ والدین کی طرف سے حج کرنے کی فضیلت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یوں ارشاد فرمائی ((من دے ع

الیہ اوعن امہ مقلد قصصی عدہ حجتہ وکان لہ مصل ترعشدر کجیفہ اپنے بپیاں کی طرف سے حج کیا تو بے شک اس کی جانب سے حج ادا کرویا اور خود دس حج کی فضیلت پائی۔

دارقطنی ۶ پ ۵۵۵ اب موقیہ: ج ۵۰ صفحہ ۳۰۰ سم ۳۰۰ ۳۰۰ ۳۰۰

طبرانی اوسط کی حدیث پاک حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((ما من اہل بیت یموت مہرم میت میتصلون عنہ بصل موتہ، الا اہابا الیہ جبریل علیہ السلام ثم یقف علی شعیب التیاء یمسک علیہ القبر الصمیق، ہذا ہدیۃ اہل اہل الیک اہاک ما قبلہا، میت علیہ، یمرح بہا ویستبشر، ویدرن جبرلہ لایہدئ لہم فی قبرہم شہادۃ کے مل خانہ سے کوئی صدق و خیرات کر کے ایساں ٹوبہ کرتا ہے تو اس کے ایساں ٹوبہ کو سیدنا جبریل علیہ السلام ایک نورانی تھن میں رکھ کر، اس قبر وے کے سرہانے سے جا کر پیش کرتے ہیں کہ تیرے فدا عزیز نے ٹوبہ کا یہ تحفہ بھیجا ہے تو اسے قبول کر۔ وہ اسے قبول کر لیتا ہے اور اس پر خوش ہوتا ہے۔ وہ دوسرے قبر والوں کو خوشخبری سناتا ہے اور اس کے پڑوسیوں میں سے جس مردے کو کوئی تحفہ نہ ملا وہ وہ غمگین ہو جاتے ہیں۔

معجم لاوسط اب حیم ج ۵۰ صفحہ ۳۱۴ در بحر میں لکھا ہے:

پتہ چلا کہ جس کی اور دوہائی ہو وہ قبر میں بھی غمگین ہوگا کہ میری وہابی اول دایساں ٹوبہ بھیجنا تو دور کی بات ہے، ایساں ٹوبہ ہی کونا جا رکھتی ہے۔ پھر اسے پتہ چلے گا کہ سنی علماء صحیح کہتے تھے کہ خود اور اپنی اول دیکو ہابیوں سے دور رکھو۔ شعب الیمان کی حدیث پاک ہے ((عن عبد اللہ بن عیاش قال قال السبی صلی اللہ علیہ وسلم ما الیت می القبر الا المتصوٹ یستطر دعون تلحقہ من اب او ام او آج او صلیق ما ذا لحقہ کان احب الیہ من التیا وھا ذ عر وجل لیصل علی اہل القبور من دعاء اہل الارض امثال الجبال وان ہدیۃ النبیاء الی اللہ لہ۔ حضرت عبد اللہ بن عیاش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قبر میں میت ڈوبنے والے فریاد کی طرح ہوتی ہے کہ ماں باپ، بھائی، دوست کی دے خیر پہنچنے کی منتظر رہتی ہے۔ پھر جب اسے دس پہنچ جاتی ہے تو اسے یہ دس دنیا کی تمام نعمتوں سے زیادہ عزیز ہوتی ہے۔ بے شک اللہ عزوجل زمین والوں کی دس دس سے قبر والوں کو ٹوبہ کے پہاڑ دیتا ہے۔ یقیناً زندوں کا مردوں کے لئے تحفہ ان کے لئے دس دس مغفرت ہے۔

لہذا اموات کو یہاں ٹوبہ قطعاً مستحب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((میں استطاعت سے)

صنعتی طرح: ۶ ت لای ۲: آب صنعتی آب قلیه سر جریخ جنوب 4 صفت 17.6 در دار حیاء ۶. نوری نیر و

[illegible]

روح القدس ہے "اے عمر کوں یعتمر عہ حبیبی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم عمر ابعدا موتہ من غیر وصیۃ

ہذا مذهب اہل لیسۃ و لجماعۃ ترجمہ میت کو ہر قسم کی عبادت جو اس کی طرف سے ادا کی جائے چاہے واجبہ ہو یا مستحبہ اس کا ثواب پہنچتا ہے ہمارے اصحاب حنف نے خاص طور پر یہ مسئلہ لکھا کہ انسان کو یہ اختیار ہے کہ وہ اپنی نماز وغیرہ عبادت کا ثواب کسی اور کو ایصال کرے۔ بلکہ ان میں سے کثیر کے مفاد یہ ہیں کہ یہی اصل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

درقہ مصابیح شرح مشکوٰۃ مصابیح ۶ اب صوم ۱۰ لتضاء: جلد 4 صفحہ 1409 در لکھنؤ

وہابیوں کے بڑے پیشوا اسماعیل دہلوی بھی ایصالِ ثواب کو مانتے تھے چنانچہ تلخ خوانی کو بدعت حسہ کہتے ہوئے یوں کہا ”ہمہ اوصاف قرآن خودی فاتحہ خودی و حور امین طعم سوائے کند چہ و امثال دعا و استغفار و اُصحیہ بدعت است بدعت حسہ بالخصوص است مثل معذقہ روز عید و مصدقہ بعد نماز صبح یا عصر ترجمہ گھوٹال کھود نے اور اسی طرح حدیث میں سے ثابت دوسری چیزوں اور دعاء استغفار، قربانی کے سوا تمام طریقے، قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا سب بدعت ہیں۔ مگر خاص بدعت حسہ ہیں، جیسے عید کے دن معذقہ اور نماز فجر یا عصر کے بعد مصانحہ کرنا (بدعت حسہ ہے۔)

مجموعہ رسالہ صانع و ان رسوئہ: جلد 8، صفحہ 614، رصافہ فیروز لاہور

عون العباد شرح سنن ابی داؤد میں ایک اور وہابی موبی محمد اشرف بن امیر اعظم آبادی لکھتے ہیں ”قال عبد اللہ الأصل فی الصحیح عن العیر ان لا یصل لہ ان یجعل ثواب عمہ لعیبرہ من الاموات والاحیاء حجاً أو صلاة أو صوم أو صدقة أو غیرہ کتلاوة القرآن ولا ذکر فرد فعل شیئ من ہذا وجعل ثوابہ لعیبرہ جار“ ترجمہ ہمارے (وہابی) علماء نے کہا ہے کہ غیر کی طرف حج کرنے کی اصل یہ ہے کہ انسان اپنے عمل کے ثواب کو زندہ یا فوت شدہ کو ایصال کر دے اور ایصالِ ثواب میں حج، نماز، روزہ اور صدقہ وغیرہ ہیں جیسے تلاوت قرآن اور ذکر اذکار کرنا، جب ان میں سے کوئی عمل کیا تو کسی دوسرے کو اس کا ثواب پہنچانا جائز ہے۔

عون العباد جلد ۱۰ ص ۱۱۱۱ حاشیہ رقم 11 صفحہ 284 در لکھنؤ

دیکھیں کتنے واضح انداز میں احادیث، علمائے اصف اور وہابی موبیوں سے ایصالِ ثواب کا ثبوت ہے۔ اس کے باوجود موجودہ دور کے وہابی اتنے شدتی اور اپنے بڑوں کی کتب سے حق ناواقف ہیں کہ انہیں پتہ ہی نہیں ہمارے بڑوں کا ایصالِ ثواب میں کیا موقف ہے۔ موجودہ دور کے وہابیوں کو تلخ خوانی سے اتنی چڑ ہے کہ بغیر دلیل کے یہ موقف بنایا ہے کہ

تلاوت قرآن کا ثواب مردوں کو نہیں پہنچتا چنانچہ وہابی موعی مختار احمد مدوی صاحب نے ایک کتاب قرآن خوانی اور ایساں ثواب میں کہا ہے۔ ”آئندہ صفحات میں مردوں کے لئے قرآن خوانی کی مروجہ رسم کے متعلق بڑی اہم بحث آ رہی ہے، جس میں قبروں اور مردوں پر قرآن خوانی کرنے والوں کے توہمات اور جھوٹے دعووں کا پردہ چاک کیا گیا ہے اور صحیح دلائل سے وضع کیا گیا ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت کا ثواب مردوں کو نہیں پہنچتا اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اس من گھڑت رسم سے قرآن کا بے محل استعلاء ہو رہا ہے جس کی وجہ سے اس کی عظمت، قدر و منزلت اور مقصد نزوں متاثر ہو رہا ہے۔“

قرآن حوی وریضہ تو پانچ صفحہ 40 دعوے و موعیہ بحال ہے ربوہ دے ص

جبکہ صریح حدیث پاک حضرت علی الرضی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((من مر علی المقابر مقراً میماً إحدى عشرة مرة (قل هو اللہ وھو اللہ الاموات اعطی من الاجر بعد الاموات)) یعنی جو سورہ اخلاص گیارہ بار پڑھ کر اموات مسبین کو اس کا ثواب بخشے بعد دامت اجر پاکے۔

کرمہ ۶ اب حوی لا کما د ردارہ قبر سنی صلی اللہ علیہ وسلم 16 صفحہ 1018 سو سہ ۱۰۱۸

دن مخصوص کر کے ختم دلانا

پھر جب وہابیوں کو اپنے موقف پر دلیل نہیں ملتی تو چند خود ساختہ قانون بناتے ہیں جیسے یہ کہتے ہیں کہ جس طرح اہل سنت والے دن مخصوص کر کے جیسے قل شریف، تیجہ، سوال، چابیسواں وغیرہ میں مل کر قرآن پڑھ کر ایساں کرتے ہیں وہ جائز نہیں کہ دن مخصوص کر کے کوئی عمل کرنا ثابت نہیں۔ یہ وہابیوں کا ایک عجیب خود ساختہ قانون ہے خود اپنے نکاح، جلسے ہقریات، اجتماع، دن مقرر کر کے کرتے ہیں، اہل سنت والے قرآن خوانی کے لئے دن مخصوص کریں تو ناجائز ہے۔ کثیر احادیث اس بات پر دلیل ہیں کہ کوئی بھی نیک عمل اگر دن مخصوص کر کے کیا جائے تو حرج نہیں، جائز ہے۔ ابوداؤد شریف کی

حدیث پاک ہے ((عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التفتوا صوم رمضان بیوم

إلا أن یکون صوم یصومہ رجل ملیصم ذاک التصوم)) ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رمضان سے ایک یا دو دن قبل روزہ نہ رکھو۔ بستہ جوان دنوں روزہ رکھتا ہو وہ روزہ رکھے۔

بوداؤد ۶ صیام اب فیہ یصر سہ ۶ برص ۶ سطوع ۶ ص ۴۰۰ حکم عصریہ یرو

یعنی گر کسی نے ہر جمعرات یا پیر کو روزہ رکھنے کی عادت بنالی ہوئی ہے۔ اب وہابیوں کہ شعبان کی اٹھائیس یا انتیس

تاریخ پیر وائے دن آگئی تو اس دن روزہ رکھنے کی اجازت ہے۔ پتہ چلا کہ کسی دن کو روزہ، قرن وغیرہ کی عبادت کے لئے خاص کرنا حدیث پاک سے ثابت ہے۔ یہ تخصیص عرفی ہے یعنی کوئی نتیجہ، دسواں وغیرہ میں ہونے والی تل خوانی کو ضروری نہیں سمجھتا، اسے مستحب سمجھتے ہوئے یہ عمل کرتے ہیں۔

جب قرآن پڑھنا مطلقاً ثواب ہے پھر چاہے ل کر پڑھا جائے، اکیسے پڑھا جائے، بیٹھ کر پڑھا جائے یا کھڑے ہو کر پڑھا جائے وہ ثواب ہی رہے گا۔ جو کہتا ہے کہ ل کر قرآن پڑھنا جائز نہیں وہ قرآن وحدیث سے دلیل لے کہ یہ کہاں لکھا ہے؟ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ادالہم بحرم لاحد فمس ایس بحرم لمجموع“ اور ادالہم بحرم احتممت کون ذلك المجموع صحیح ترجمہ جب الگ الگ افراد حرام نہیں تو مجموعہ کہاں سے حرام ہو جائے گا۔ جب مباحات کے افراد مجتمع ہوں تو مجموعہ بھی مباح ہی ہوگا۔

جیہد معلوم ہے آپ کی طرف سے اس کے ساتھ ساتھ 27 دسمبر، 1947ء کو

ختم قرآن کا ثبوت

تقل، چا بیسواں وغیرہ میں سب مسلمان مل کر پورا قرآن پاک ختم کرتے ہیں اور پھر دس میں اس قرآن و ذکر کا رکنا
 ثواب میت کو پہنچاتے ہیں۔ صحیح بہ کرام و نابھین علیہم الرضوان سے بھی ختم قرآن پر ہر کوئی کو جمع کرنا اور دس کرنا ثابت ہے۔ کنز
 العلم اور مجمع الزوائد میں ہے ”عن ثابت ان انس بن مالک کان اذا عتم القرآن جمع اہلہ وولده فدی لہم رواہ
 الطبرانی ورجلہ ثقہ“ ترجمہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ ختم قرآن پاک پر اپنے اہل و عیال کو جمع کرتے اور
 دس مانگتے۔ اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا اور اس حدیث کی سند میں تمام راوی ثقہ ہیں۔

تجمع و تسع عوائد ۶ آب تقصیر + سده عبد الحمید لکڑی ۱۶ جا 7 صحتہ 35.5 در لکڑی و

امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر بن کثیر میں، امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے شعب الایمان میں اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے الذکار میں فرمایا: ”کون دس اس مالک رضى الله تعالى عنه ادخلتم القرآن جمع هذه و دى“ ترجمہ اس بن مالک ختم قرآن کے موقع پر گھروا ہوں کو جمع کرتے اور وہ فرماتے۔

لا در صفت 97 در حین س. م. مری و

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بستحب له إذا ختم القرآن أن يجمع أهله“ ترجمہ مستحب ہے کہ اپنے گھروالوں کو ختم قرآن کے وقت اکٹھا کیا جائے۔

تفسیر القرطبی جلد 1 صفحہ 30 رد 2 ب مصریہ لطیفہ

جس طرح ہمارے یہاں بکوں کو سپارے پڑھنے کے لئے ختم کے دن تک بھیج دیئے جاتے ہیں پھر جب ختم کا دن آتا ہے سب مل کر ختم قرآن کرتے ہیں اور دعا مانگتے ہیں یہ بالکل جائز و مستحب ہے اور حج نا بھین سے ثابت ہے چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ المصنف میں روایت کرتے ہیں ”عس الحکم قل کون معہ و عداة بس ابی لسانہ و اس بعرضوں المصاحف، فلما کون الیوم الذی أرادوا أن یختتموا، أرسوا، ولی ولی سبعة من کھیل فقلوا، ہا کہ نعرض المصحف فأردن أن یختتم الیوم فأحسنا أن نثبہ و ہا کہ کون یقل إذا ختم القرآن رلت الرحمة عدد عن نعتہ أو حضرت الرحمة عدد عن نعتہ“ ترجمہ حضرت حکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد بن ابی بابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر لوگ سپارے دیتے تھے۔ پھر جس دن ختم کرنا ہوتا تھا تو وہ میری طرف اور سلمہ بن کھیل کی طرف بھیجتے اور فرماتے کہ ہم نے بکوں کو سپارے دیے تھے اور ہم ارادہ رکھتے ہیں کہ آج قرآن پاک ختم کیا جائے اور اس بات کو پسند کرتے ہیں آپ لوگ بھی حاضر ہو کہ جب ختم قرآن ہوتا ہے اس وقت رحمت نازل ہوتی ہے یہ فرمایا کہ جب ختم قرآن ہوتا ہے تو رحمت حاضر ہوتی ہے۔

مصحف برہانی سنیہ 2 ب لفظ قرآن فی ج 2 ا ح 2 یصح ج 2 ا صفحہ 128 سک 2 ب 2 ب 2 ب

”مسم شریف کی حدیث پاک ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”فاجتمع قوم فی بیت من بیوت اللہ، یقولون کتاب اللہ، ویتدارسونہ بیہم، ولا یرلت عنہم السکیة، وعلیتہم الرحمة وحقہم الملائکة، و ذکرہم اللہ فیمن عدہ“ ترجمہ کوئی قوم نہیں جو کسی گھر میں اکٹھی ہو کر قرآن پاک کی تلاوت کرے اور اس کا درس دے مگر یہ کہ ان پر سیکڑ نازل ہوتا ہے، رحمت برتی ہے، فرشتے انہیں ڈھانپ بیٹے ہیں اور اللہ عز و جل اس قوم کا ذکر اپنے فرشتوں سے کرتا ہے۔

صحیح مسلم ج 2 ب 2 ب لفظ لا یجوز علی ملاوہ القرآن و علی ج 2 ب 4 صفحہ 2074 رد 2 ب مصریہ

اس حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ قرآن پڑھنے کو اجر عظیم کہا گیا جیسا کہ ختم قرآن پر سب مل کر قرآن

پڑھتے ہیں۔ پھر ختم قرآن کے وقت مانگی جانے والی دو قیوں ہوتی ہے چنانچہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر درمنثور میں فرماتے ہیں ”عن عبد اللہ بن مسعود قال من حتم القرآن فہ دعویٰ مستحبة“ ترجمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ختم قرآن کرنے والے کی دو قیوں ہوتی ہے۔

درمنثور ج 8 صفحہ 698 درمکر سے

شعب الیمان، سنن الدارمی کی حدیث پاک حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے ہے ”یسعہ ان الدعاء المستحبة عند حتم القرآن“ ترجمہ ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ ختم قرآن کے وقت مانگی جانے والی دو قیوں ہوتی ہے۔

دارمی ۶ - فصل لہذا ابوی حاتم لہذا ج 4 صفحہ 2184 درمکر سے

ثابت ہوا کہ جس طرح ہمارے یہاں ختم پاک میں قرآن پاک پڑھ کر دیا جاتا ہے بالکل جائز و مستحب ہے اور اس کی اصل احادیث سے ثابت ہے۔ وہابی جو اسے ناجائز و بدعت کہتے ہیں بالکل غلط ہے۔ خود وہابیوں کے امام الخلفہ معظم ثانی اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم میں اس اجتماع و ختم و طعم کو بہتر کہا۔ ”ہر گزہ ایصال نفع بحیث منظور در رد موقوف بر طعم نہ گزارد، اگر میسر باشد بہتر است و لا صرف ثواب سورة فاتحه و خلاص بہترین ثواب است“ ترجمہ جب میت کو نفع پہنچانا منظور ہو کھانا کھانے پر ہی موقوف نہ رکھے، گر میسر ہو تو بہتر ورنہ صرف سورہ فاتحہ و خدص کا ثواب بہترین ثواب ہے۔

صراط مستقیم، نویسنده نامعلوم، ذکر دعائیکہ، ج 6 صفحہ 64، ذکرہ مستحبہ لاہور

وہابی مولوی نواب صدیق حسن بھوپالی صاحب میت کے لئے ختم کا طریقہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جس کے پاس ختم قرآن یا تمبیل ہو اس سے کہے کہ دس بار قل ہو اللہ احد بسم اللہ پڑھے، پھر دس بار درود، پھر دس بار ”سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ ولا الہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“ پھر دس بار ”اللہم اعفہ وارحمہ“ پھر ہاتھ اٹھا کر سورہ فاتحہ پڑھ کر واز سے کہے کہ ثواب ان کلمات طیبات کا جو اس حقہ میں پڑھے گئے اور ثواب ختم قرآن تمبیل کا فدیوں کی روح کو پیش کیا اور وہاں بیٹھے لوگ یوں کہیں ﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مَا أَتَىٰكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِیْمُ﴾۔“

۶ - نعیمیہ صفحہ 16 - لاسی ۶ بحالہ لاہور

لیکن موجودہ وہابیوں کے نزدیک جس کھانے پر ختم پڑھا جائے وہ غیر اللہ کا ہو جاتا ہے جسے کھانا حرام ہے۔ کو یہ وہابیوں

ہم نے پہلے کہا کہ قل، دسواں، چالیسواں کی تخصیص عرفی ہے۔ یہ تو نقطہ نام ہیں، اصل ان کی ایساں ثواب ہے جو قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ وہابی خود درس قرآن وحدیث دن مخصوص کر کے دیتے ہیں، ان سے پوچھا جائے تو کہیں گے ہم اس درس میں قرآن وحدیث پڑھتے ہیں جو کہ ثواب ہے تو ہم بھی قل، چالیسویں میں تلاوت قرآن و ذکر اذکار رہی کرتے ہیں جو

عین ثوب ہے۔ نام کی طرف نہیں دیکھا جاتا اس میں ہونے والے فعل کو دیکھا جاتا ہے۔ ایک بندہ درس قرآن کی محفل میں گانے بجانے چلا دے تو نام کو نہیں دیکھا جائے گا اس کے فعل کو دیکھا جائے گا۔ جہاں تک ایساں ثوب کا تعلق ہے تو ہم نے اوپر احادیث و صحیحہ کرام و فقہائے کرام سے اس کا ثبوت پیش کیا ہے۔ جب ایساں ثوب جائز ہے قل شریف میں ہو یا چاہیو میں وہ جائز ہی رہے گا۔ کتب فقہ میں ان دنوں میں ایساں ثوب کرنے کی صراحت ہے۔ طحاوی علی مراقی الفتح میں ہے ”والسنة أن يتصدق ولي الميت له قبل مصى النية الأولى بمضى مما نيسر له دون لم بعد شئت فيحصل ركعتين ثم يهد ثوبهما له قبل ويستحب أن يتصدق على الميت بعد الدفن ولي سعة يوم كل يوم بمضى مما نيسر ترجمہ سنت یہ ہے کہ میت کا وں میت کے لئے پہلی رات گزرنے سے پہلے کچھ صدقہ کرے جو بھی اسے میسر ہو اور اگر اسکے پاس کچھ نہ ہو تو دو رکعت نماز پڑھ کر اس کا ثوب میت کو بخش دے۔ (صاحب شرعہ الاسد م) نے فرمایا مستحب یہ ہے کہ دفن کے بعد سات دن تک جو بھی میسر ہو میت کے لئے صدقہ کرنا رہے۔

درمیانہ مخطوطاتی نسخہ عراقی علاج جلد 1 صفحہ 409 مخطوطہ کربلا لائبریریہ بولاق مصر

بلکہ وہابیوں کے پیشوا حضرت عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں اس آیت ﴿وَالْقَمَرِ إِذَا اتَّسَقَ﴾ کے تحت فرماتے ہیں ”وارد ہے کہ مردہ اس حالت میں کسی ڈوبنے والے کی طرح فریادیں کرنا منتظر ہوتا ہے اور اس وقت صدقے، دعا کیں اور فاتحہ اسے بہت کام آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لوگ، موت سے ایک سال تک، خصوصاً چالیس دن تک اس طرح کی امداد میں بھرپور کوشش کرتے ہیں۔“

تفسیر عربیہ جلد 1 صفحہ 206 لا کو مدنی

خود شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی نتیجہ ہوا جس میں متعدد بار قرآن پاک کی تلاوت ہوئی تھی چنانچہ اس کا تذکرہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ملفوظات صفحہ 80 میں اس طرح فرمایا ہے ”رور سوم کثرت هجوم مردم آن قدر بود کہ بیرون از حجاب است هتتاد و باث کلام لہ بہ شہر آمده ہم شہہ ہ شہہ و کلمہ را حصر نیست“ ترجمہ تیسرے دن لوگوں کا اس قدر ہجوم تھا کہ شہر سے باہر ہے، اکیس ختم کلام اللہ شہر میں آئے اور زیادہ بھی ہوئے ہوں گے، کلمہ طیبہ کا تو اندازہ نہیں۔

مخطوطہ راجہ مدنی حصہ 1 صفحہ 270 معینی ۶ باب احادیث

کیا تیجا ورسواں فقہ حنفی میں ناجائز ہے؟

حقیقت میں یہ لوگ حنفی نہیں، کیونکہ یہ فقہ حنفی کی پابندی نہیں کرتے۔ ان کی نگ پٹی فقہ ہے، جس پر یہ عمل پیر ہیں۔ فقہ حنفی کے امام ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”ہمارے مذہب میں علماء کا اتفاق ہے کہ تیجا ورسواں وغیرہ جائز نہیں۔“ 74

ابن براز حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”تیجا ورسواں مکروہ ہے۔ اسی طرح مخصوص دنوں میں ایصالِ ثواب کے لیے کھانا پکانا اور ختم وغیرہ بھی مکروہ ہیں۔“ 75

سب سے پہلے تو ظہیر صاحب اپنی ہی پیش کردہ دلیل میں جھوٹے ثابت ہوئے۔ ان کا مؤقف یہ ہے کہ بریلویوں نے یہ تل، تیجا، رسواں، چایسواں کی بدعات شروع کی ہیں، پھر یہاں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے پہلے کے فقہائے کرام کے تیجا، رسواں پر اقواس پیش کئے ہیں۔ دوسرا یہ کہ ان دونوں جزئیات میں مترجم اور ظہیر دونوں نے تحریف کی ہیں۔ مترجم صاحب نے یہ تحریف کی کہ اپنے پاس سے یہ جملہ زید وہ کر دیا ”مخصوص دنوں میں ایصالِ ثواب کے لیے کھانا پکانا اور ختم وغیرہ بھی مکروہ ہیں۔“ حالانکہ اصل عبارت میں ایسا نہیں۔ دراصل صحیح مسئلہ یہ ہے کہ میت کے گھر سے تین دن کا کھانا غنی کے لئے جائز نہیں کہ یہ تین دن سوگ کے ہیں دعوت کے نہیں ہیں۔ یہی فقہائے کرام علیہم الرضوان نے فرمایا اور یہی اہل سنت کا مؤقف ہے۔ ظہیر صاحب کے پیش کردہ دونوں جزئیات کا بھی یہ محمل ہے کہ تین دن تک کا کھانا بطور دعوت میت کے گھر والوں کی طرف سے جائز نہیں اور تین دن کے بعد کا کھانا اس صورت میں جائز نہیں جب یہ میت کے ماں سے بغیر ورثہ کی رضا مندی یا نابالغوں کے ماں سے تیار کر لیا جائے۔ ظہیر صاحب نے ہمیشہ کی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا پورا حوالہ پیش نہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام معجزات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مشتمل مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث کی شرح میں فرمایا۔ وہ حدیث پاک یہ ہے ”عن عبد الصمد بن کثیر عن أبيه عن رجل من الأنصار قال خرج مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في

جسرة فريث رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر بوصى الحداد بقول ((أوسع من قبل رجليه أوسع

من قبل رأسه)) رجع استنفسه داعي امر أنه، فأجاب ونحس معه، فحجىء بالطمع، فوضع يده، ثم وضع القوم،

فأكسروا، فظنوا، لى رسول الله صلى الله عليه وسلم يدرك لقمة في فيه، ثم قال ((أجل لكم شأن أخت بصير إنا

أهلنا)) فأرست المرأة تقول يا رسول الله، لى أرسيت لى المقيع وهو موصع يدع فيه لعنم ليشتري لى شاة فم

تو جمد، فآرسنت، ہلی جدر لی قد اشتری شدة آل یرسل بہ، ہلی یثمنہا، فسم یو جمد، فآرسنت، ہلی امرآئہ، فآرسنت
ہلی بہ، فقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((اَطْعَمِي بِذَا الطَّعَامِ النَّسْرَ لِأَوَاهِ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَةَ وَفِي دَلَائِلِ
السُّورَةِ ترجمہ روایت ہے حضرت ماحم بن کلب سے وہ اپنے والد سے وہ ایک انصاری سے روکی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایک جنازہ میں گئے تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ قبر پر تشریف فرما تھے،
کھودنے والے کو سمجھتے تھے، فرماتے تھے کہ اس کے پاؤں کی طرف فرخ کرو اس کے سر کی طرف فرخ کرو۔ پھر جب واپس
ہوئے تو آپ کے سامنے اس کی بیوی کی طرف سے بدنے وال آیا۔ آپ نے منظور فرمایا۔ ہم آپ کے ساتھ تھے کھانا لایا گیا،
حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا ہاتھ کھانے پر رکھا پھر قوم نے کہ سب کھانے لگے۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
دیکھا کہ آپ اپنے منہ میں قلم پھر رہے ہیں۔ پھر فرمایا کہ میں ایسی بکری کا گوشت محسوس کرتا ہوں جو اس کے مالک کی بغیر
اجازت دی گئی ہے۔ اس عورت نے کہہ کر بھیجا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نے شیع کی طرف بھیجا تھا یہ وہ جگہ تھی یہاں
بکریاں فروخت کی جاتی تھیں تاکہ میرے لیے بکری خریدے۔ بکری ملی نہیں۔ میں نے اپنے پڑوسی کے پاس آدی بھیجا جس نے
بکری خریدی تھی یہ کہ مجھے وہ بکری قیمتا بھیج دو۔ وہ ملا نہیں تو میں نے اس کی بیوی کے پاس بھیجا اس نے وہ میرے پاس بھیج دی
تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کھانا قیدیوں کو کھادو۔ ابوداؤد۔ بیہقی۔ دلائل النبوة۔

سمو کوہ مصابیح ۶ - ب - فصل ۱۰ اب فصار میں ہر سیر جامعہ صفحہ 29 - ب ۱۰ اب لا الہ الا فیہ

اس حدیث پاک سے بظاہر میت کے گھر سے پہلے دن کے کھانے کا جو زنا ثابت ہو رہا ہے جبکہ فقہائے احناف نے
فرمایا کہ میت کے گھر سے پہلے تین دن تک کا کھانا درست نہیں۔ اسی پر کلام کرتے ہوئے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
ہیں ”ہذا الحدیث بظاہرہ یرد علی ما قررہ أصحاب مدینہ من انہ یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول او الثالث،
او بعد الأسرع کم فی الروایۃ، و ذکر فی الخلاصۃ انہ لا یباح اتخاذ الصیافۃ عند ثلاثۃ ايام، و قل الرابعی ولا
بأس بلجنوس لمصیافۃ الی ثلاث من غیر ارتکاب محظور من فرش البسط والأطعمۃ من أهل لمیت وقل من
الہام یکرہ اتخاذ لصیافۃ من أهل المیت، والکل عسره بأنه شرع فی السرور، لا فی الشرور قل وہی بدعۃ
مستطرحۃ رونی، الإمام أحمد وابن حبان یؤسدا صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال کہ بعد الاجتماع ہلی أهل
المیت وصیغہم الطعام من الیاحۃ تنہی فیسعی أن یقید کلامہم بنوع خاص من اجتماع یوجب استحباء

اہل بیت، المیت، فیطعموہم کرفہ، أو یحمل علی کون بعض اللزۃ صغیر، أو عثم، أو لم یعرف رصہ، أو لم یکن الطعم من عند أحد معین من مال نفسه لا من مال المیت قبل قسمته و نحو ذلك وعیہ محمل قول قصی عن یسکرہ اتخذ الصیافۃ فی اویام، لمصیبة لا ہا اویام تأسف، فلا یسقی بہ ما یکون لسرور، وہو اتخذ طعاما لفقراء کون حسبا ترجمہ یہ حدیث بظاہر ہمارے فقہائے احناف کا رد کر رہی ہے کہ ہا راندہب ہے کہ میت کے گھر سے پہلے یا تیسرے دن یا ساتویں دن کا کھانا مکروہ ہے جیسا کہ بزاز یہ میں ہے۔ غلطی میں کہا گیا کہ تین دن تک میت کے گھر سے ضیافت مباح نہیں۔ امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تین دن تک ہل میت کا تعزیت کے لئے راستے میں بیٹھنا درست ہے جبکہ کسی غیر شرعی امر ارتکاب نہ ہو۔ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت مکروہ ہے کہ دعوت سرور کے موقع پر ہوتی ہے سوگ کے موقع پر نہیں۔ ایسا کرنا بدعت سیئہ ہے۔ امام احمد و ابن حبان رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے صحیح سند سے حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا ہم ہل میت کے گھر اجتماع اور طعام کو نہایت میں شام کرتے تھے۔

لہذا فقہائے کرام کا کھانے کو مکروہ فرمانا اس صورت میں ہے جب لوگ اہل میت کے گھر جمع ہوں اور اہل میت مجبور (پنی عزت پنی کے لئے) انہیں کھائیں یا اسکا مطلب یہ ہے کہ بعض ورثہ چھوٹے ہوں یا بعض ورثہ ہاں موجود نہ ہو یا بعض ورثہ کی اجازت کے بغیر وراثت کے ماس سے یہ طعام پیش کیا جائے، یا یہ کھانا کسی ایک کا پنی طرف سے یا وراثت کی تقسیم سے قبل نہ ہو وغیرہ۔ اسی پر امام قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کے قوس کو مجموعوں کیا جائے گا کہ انہوں نے فرمایا تین دنوں میں کھانے کی دعوت مکروہ ہے کہ یہ سوگ کے دن ہیں دعوت کے دن نہیں۔ اگر ن دنوں میں یہ کھانا فقراء کے لئے ہوتا اچھا ہے۔

بہارِ حق، معالیم، ح. مسکوکہ، معالیم، ۶، فصل، اب فی معجزہ، جلد ۹، صفحہ ۴۸، دہ لکھنؤ، ۱۳۰۸ھ

یہ تھ پورا کلام جسے تحریف کے ساتھ پیش کر کے ایساں ثواب کی محفل کو ناجائز ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی گئی تھی۔ سوگ کے عین دنوں میں میت کے گھر سے کھانا بل سنت کے نزدیک منع ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس مسئلہ پر ایک رسالہ نام ”جسبی الصلوات لہی الذیعة انما موت“ (کسی موت پر دعوت کی ممانعت کا وضع حد نہ لکھ، جس میں اس کو بدعتِ سیئہ قرار دیا چنانچہ فرماتے ہیں ”یہاں تک رسم کتنے قبیح و رشیدیہ گناہوں، خست و شفع خرابیوں پر مشتمل

ہے۔ اولاً یہ دعوت خود ناجائز و بدعتِ ثنیہ قبیحہ ہے۔ امام احمد اپنے مسند اور ابن ماجہ سنن میں بہ سند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بخلی سے راوی ”ک بعد الاجتماع لی اهل الميت وصعة لطعم من الباحة ترجمہ ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے۔

جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ماثق۔ امام محقق علی الحداد فتح قدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں ”بکسرہ اتحاد الصبغة من الطعام من اهل الميت لانه شرع فی السرور لافى الشرور وهى بدعة مستفححة“ ترجمہ اہل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنی منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کٹہی میں اور یہ بدعتِ ثنیہ ہے۔

ثانیاً نابغہ میں کوئی یتیم یا اور بچہ نابغ ہوتا ہے۔ یا اور ورثہ موجود نہیں ہوتے، نہ ان سے اس کا اذن بیجا ہے، جب تو یہ امر سخت حرام شدید پر حتمی ہوتا ہے۔ مدعو و مل فرماتا ہے ﴿إِنَّ الْيَتِيمَ لَا يَأْكُلْ مَالَ الْيَتَامَى طُعْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَهُمْ لَا يَبْصُرُونَ﴾ بیشک جو بچہ یتیموں کے مال ناحق کھاتے ہیں بدشبہ وہ اپنے پیٹوں میں انگارے بھرتے ہیں اور قریب ہے کہ جہنم کے گہرؤں میں جاکیں گے۔

مال غیر میں بے اذن غیر تصرف خود ناجائز ہے۔ قال تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ اپنے مال آپس میں ناحق نہ کھاؤ۔

خصوصاً نابغ کا مال ضائع کرنا جس کا اختیار نہ خود اسے ہے نہ اس کے باپ نہ اس کے وصی کو ”لان الولایة للسلطان لا للصبر عی الخصوص“ (اس سے کہ وہ بیت فائدے میں نظر کے لیے ہے نہ کہ معین طور پر ضرر کے لئے۔) اور اگر ان میں کوئی یتیم ہو تو آفت سخت تر ہے، والعیاذ باللہ رب العالمین۔ ہاں اگر محتاجوں کے دینے کو کھانا پکویں تو حرج نہیں بلکہ خوب ہے۔ بشرطیکہ یہ کوئی مال نابغ اپنے مال خاص سے کرے۔ یا ترکہ سے کریں، تو سب وارث موجود و نابغ و راضی ہوں۔ خانیہ ویزازیہ و تارخانیہ و ہندیہ میں ہے ”ان اتخذوا طعم ما لفقراء کون حسدا ادا کنت الورثة بالعیس و ان کون فی الورثة صعبیر لم يتخذوا ذلك من الشرکة“ اگر فقراء کے لیے کھانا پکویں تو چھا ہے جب کہ سب ورثہ نابغ ہوں اور اگر کوئی وارث نابغ ہو تو یہ ترکہ سے نہ کریں۔۔۔۔۔

ثالثاً یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں انعام منکرہ کرتی ہیں، مثلاً چلا کر رونا پینا، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا، الی غیر ذلک، اور یہ

سب نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے، ایسے مجمع کے لیے میت کے عزیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد ہوگی، قرآن تعالیٰ ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ گناہ اور زیادتی پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ نہ کہ اہل میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے، تو اس ناجائز مجمع کے لئے ناجائز تر ہوگا۔

کشف الغطاء میں ہے ”سب حتمی طعام در روز ثانی و ثالث برائے اہل میت اگر روحہ گمراہ جمع باشد“، سب رپہرہ کہ اعدائے سنت اہل بدولت را بر گناہ ”گر فوجہ کرنے و ایوں جمع ہوں تو اہل میت کے لیے دوسرے قیصرے دن کھانا پکوانا مکروہ ہے کیونکہ اس میں گناہ پر امانت ہے۔“

رابعاً اکثر بوکوں کو اس رسم شفیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے، یہاں تک کہ میت و اسے بچا رہے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میہ کے لیے کھانا، پان چھایا کہاں سے لائیں اور باہر ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔ ایسا تکلف شرع کو کسی امر مباح کے لیے بھی زہر و پست نہیں، نہ کہ ایک رسم ممنوع کے لیے، پھر اس کے باعث جو دقتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں۔ پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا اور معاذ اللہ حنت الہی عز و جل سے پورا حصہ ملے کہ بے ضرورت شرعیہ سود دینا بھی سودینے کے باعث حنت ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا۔ غرض اس رسم کی شاعت و مانعت میں شک نہیں، اللہ عز و جل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں اور معنی یہودہ کا حفظ نہ کریں، و اللہ بہادری۔

تنبیہ اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں کو ہمسایوں کو مسنون ہے کہ اہل میت کے لیے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور باصرار انہیں کھائیں، مگر یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے۔ اس میہ کے لیے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں اور ان کے لیے بھی فقط روزاؤں کا حکم ہے آگے نہیں۔ کشف الغطاء میں ہے ”مستحب است حور بدول و ہمسایہ اہل میت، کہ طعام کسد طعام را برائے اہل وے کہ سیر کہ اہل بدول را ایک شامہ روز و لحد ح کسد نہ بخورند و در حور دل غیر اہل میت این طعام را مشہور است کہ مکروہ است“ میت کے عزیزوں، ہمسایوں کے لیے مستحب ہے کہ اہل میت کے لیے اتنا کھانا پکوائیں جسے ایک دن رات وہ سیر ہو کر کھا سکیں اور باصرار کر کے کھائیں، غیر اہل میت کے لیے یہ کھانا قوں مشہور کی بنیاد پر مکروہ ہے۔

ہا نگیری میں ہے ”حمل الطعم الى صاحب المصيبة و لا كل معهم في ليوم لاول حذر لثمنهم بالجهل وبعده بكرة كذا في التذرية“ اہل میت کے یہاں پہلے دن کھانا سے جانا اور ان کے ساتھ کھانا جائز ہے کیونکہ وہ جنازے میں مشغول رہتے ہیں اور اس کے بعد مکروہ ہے۔ ایسا ہی تارخانیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم و احکم۔“

فتاویٰ رضویہ ج 9 صفحہ 66۔۔۔ رسالہ اذان الیوم لا جور

تین دنوں کے بعد دسواں، چالیسواں، برسی وغیرہ میں جو کھانا کھایا جاتا ہے یہ سوگ کے دنوں میں نہیں ہوتا بلکہ یہ ایسا ثواب کی نیت سے ہوتا ہے۔ گروہانیوں کی بات دی جائے کہ اہل میت کی طرف سے مطلقہ کھانا پینا ایسا ثواب کے لئے صدق کرنا جائز و بدعت ہے تو یہ صریح حدیث پاک کے خلاف ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پانی کا کناں والدہ کے ایسا ثواب میں وقف کیا۔ ایک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پورا باغ صدق کیا۔

کیا اہل سنت کے نزدیک قل وغیرہ فرض ہے؟

مگر بریلوی حضرت کسی شخص کے مرجانے کے بعد اس کے ورثاء پر قل وغیرہ کرنا فرض قرار دیتے ہیں

ور ایصال ثواب کے یہاں نے شکم پر دہری کا سامان مہیا کرتے ہیں۔

یہاں پھر اہل سنت پر بہتان باندھا گیا ہے کہ ہم قل وغیرہ کو فرض قرار دیتے ہیں۔ عائد اہل سنت نے صراحت کے ساتھ قل چالیسواں وغیرہ کو مستحب قرار دیا ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کا تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں متعین کر کے کرنا جائز ہے یا نہیں؟“

جواب فرماتے ہیں ”اموات کو ایسا ثواب قطعاً مستحب۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”من استطاع مسکماً و دفع احدہ فیدفعہ“ جو اپنے بھائی کو نفع پہنچا سکے تو چاہیے کہ اسے نفع پہنچائے۔

اور یہ تعینت عرفیہ ہیں، ان میں اصداً حرج نہیں جبکہ انہیں شرعاً لازم نہ جانے، یہ نہ سمجھے کہ انہی دنوں ثواب پہنچے گا آگے پیچھے نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”صوم یوم لست لک ولا عیبک“ ترجمہ روز شنبہ کا روزہ نہ تیرے لیے، نہ تیرے اوپر۔“

مزید آگے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”خاتمة المحمدین شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ شرح مشکوٰۃ شریف باب زیارة القبور میں فرماتے ہیں ”مستحب است کہ تصدق کردہ شود در میت بعد از رفتن

اور عالم نہ ہفت روزہ تصدیق ارمیتہ دفع می کند اور یہ خلاف میل اہل عدم وارد شدہ است در آل احادیث صحیحہ“ ترجمہ میت کے دنیا سے جانے کے بعد سات دن تک اس کی طرف سے صدقہ کرنا مستحب ہے۔ میت کی طرف سے صدقہ اس کے لیے نفع بخش ہوتا ہے۔ اس میں ہل علم کا کوئی ختلاف نہیں، اس بارے میں صحیح حدیثیں و روایں، خصوصاً اپنی صدقہ کرنے کے بارے میں۔“

کتاب فی رصوہ ج 9، صفحہ 604، 649، رصافہ فیہ لاہور

الحمد للہ عز و جل! ہل سنت ختم پاک کے بابرکت کھانے سے اپنے پیٹ کو بھرتے ہیں اور وہابی ختم کے کھانے کو حرام ٹھہر کر کوئے اور کھوئے کو حدس ٹھہرا کر اس سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں۔

گیا رہویں شریف

”گیا رہویں کے متعلق بریلوی قوم کا عقائد ہے ”گیا رہویں تاریخ کو کچھ مقررہ پیسوں پر فاتحہ کی پابندی کی جائے تو گھر میں بہت برکت رہتی ہے۔“ کتاب ”یادوہ مجالس“ میں لکھا ہے کہ حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی بارہویں یعنی 12 تاریخ کے میدان کے بڑے پابند تھے۔ ایک بار خواب میں سرکار نے فرمایا کہ عبدالقادر اہم نے بارہویں سے ہم کو یاد کیا، ہم تم کو یاد رہویں دیتے ہیں۔ یعنی لوگ گیا رہویں سے تم کو یاد کیا کریں گے۔ یہ سرکاری عطیہ ہے۔“ 76

یہ ہے گیا رہویں اور ”یادوہ مجالس“ سے اس کی عظیم شان دلیل۔ نامعلوم کون کون سے دن انہوں نے حصول برکات کے لیے وضع کر رکھے ہیں۔

ظہیر صاحب نے خود ہی گیا رہویں کی تاریخ بتادی اور مترجم صاحب نے اپنے پاس سے کلام شل کر کے بغیر دلیل دیئے اسے ناپسند بھی قرار دے دیا۔ گیا رہویں شریف ایسا ثواب ہے اور ایسا ثواب قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ گیا رہویں شریف میں مسلمان کسی چیز کو رب تعالیٰ کی راہ میں صدقہ کرتے ہیں اور اس کا ثواب حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں بطور محبت پیش کرتے ہیں جو کہ بالکل جائز و مستحب اور حدیث سے ثابت ہے۔ ایسا ثواب سے مقصود ہوتا ہے ”نیک اعمال کا ثواب دوسرے کو پہنچانا“ خواہ اس بدنی ہول یا مالی، جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا ”من بصر لی منکم ان یبصر لی فی مسجد العشر رکعتیں اور بعد ویقول ھذہ لابی ھریرۃ“ ترجمہ

کون اس بات کی ذمہ داری لیتا ہے کہ وہ مسجد عشاء میں دوپہ چار رکعت پڑھے اور اس کا ثواب مجھے بخش دے۔

لاہور، ۱۹۶۸ء، ابلاغ، ۱۰۰ صفحات، ۵۱۶ روپے، ۱۰۰ روپے

خود روایتوں کے بڑوں سے اس کا ثبوت ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”لغباہ فی سہل الوباء“ میں فرماتے

ہیں ”برقہ شیریسی فاتحہ بام حوا جگاں چشت عموماً بخورند و حاجت از خدائی تعالیٰ سوال نمایند ہمیں طور ہر روز مع حوا دہ بشد لفظ شیریسی و فاتحہ ہر روز اور یاد مراد“ ترجمہ تھوڑی شیرینی پر عموماً خواجگان چشت کے نام فاتحہ پڑھیں اور خدا کے تعالیٰ سے حاجت طلب کریں، اسی طرح روز پڑھتے رہیں۔ شیرینی اور فاتحہ اور ہر روز کے الفاظ ذہن سے نہ نکلیں۔

لاہور، ۱۹۶۸ء، لاہور، ۱۰۰ صفحات، ۱۰۰ روپے، ۱۰۰ روپے

ایک اور جگہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”زبدۃ الصالح“ میں مندرج فتویٰ میں لکھتے ہیں ”اگر مسیدہ شیریں مع بام حوا و فاتحہ پڑ گئے بقصد اوصول ثواب بروج بطلان پرند و بخوراند مصدقہ بیست جائز ست و طعام بدر اللہ اعیاء راجور دل حلال بیست و اگر فاتحہ بام حوا پڑ گئے دادہ شد پس اعیاء راہم حور دل در دل جائز ست“ ترجمہ اگر کسی بزرگ کی فاتحہ کے لیے ان کی روح مبارک کو ایصالِ ثواب کے قصد سے مسیدہ اور کھیر پائیں اور کھیں تو مضائقہ نہیں، جائز ہے۔ اور خدا کی نذر کا کھانا انبیاء کے لیے حد نہیں۔ لیکن اگر کسی بزرگ کے نام کی فاتحہ دی جائے تو اس میں انبیاء کو کھانا بھی جائز ہے۔

لاہور، ۱۹۶۸ء، لاہور، ۱۰۰ صفحات، ۱۰۰ روپے، ۱۰۰ روپے

روایتوں کے ایک اور بڑے مولوی خرمعلی بلہوری نے ”تھیضہ المسلمین“ میں صاف الفاظ میں گیارہویں کو جائز کہا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”حاضری حضرت عباس کی، صحنک حضرت فاطمہ کی، گیارہویں عبد القادر جیلانی کی، مایدہ شہدار کا، سہ منی بوعلی قلندر کی، توشہ شہ عبد الحق کا، گرمٹ نہیں صرف ان کی روحوں کو ثواب پہنچانا منظور ہے تو درست ہے۔ اس نیت سے ہرگز منع نہیں۔“

لاہور، ۱۹۶۸ء، لاہور، ۱۰۰ صفحات، ۱۰۰ روپے، ۱۰۰ روپے

امام احمد شین حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہم نے اپنے امام و سردار برف کال شیخ

عبدالوہاب قادری متقی قدس سرہ کو حضرت غوث اعظم کے پیم عرس (یعنی گیارہویں شریف) کی محفلت و پابندی فرماتے دیکھ جے۔ مدوہ ازیں ہمارے شہروں میں ہمارے دیگر مشائخ کے نزدیک بھی گیارہویں شریف مشہور و معروف ہے۔ بے شک ہمارے ملک (ہندوستان) میں آج کل (عرس مبارک غوث پاک یعنی گیارہویں شریف کی) گیارہویں تاریخ مشہور ہے کہ امام عبدالوہاب متقی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مشائخ بھی اسی تاریخ کو گیارہویں شریف کا ختم دلایا کرتے تھے۔“

1. بسم اللہ ص 124، 127

وہابی مولوی نواب حسن بھوپالی صاحب ”کتاب العویدات“ میں ختم خواجگان کے متعلق لکھتے ہیں ”یہ ختم جس نیت و قصد سے پڑھا جاتا ہے وہی مقصد حاصل ہوتا ہے۔ طریقہ اس کا یہ ہے کہ پہلے ہاتھ اٹھ کر ایک بار سورہ فاتحہ پڑھے، پھر سورہ فاتحہ کو مع بسم اللہ سات بار پڑھے، پھر درود سو بار، پھر ائمہ شرح مع بسم اللہ 79 بار، پھر سورہ اخلاص مع بسم اللہ ایک ہزار ایک مرتبہ، پھر سورہ فاتحہ مع بسم اللہ سات بار، پھر درود سو بار، پھر فاتحہ پڑھ کر ثواب اس ختم کا ارواح حضرات کو جن کی طرف یہ ختم منسوب ہے (یعنی خواجگان کو) پیش کرے۔ ان بزرگوں کے نام کی تعیین میں ختلاف ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ سے حصول مدد بوسیہ ان بزرگوں کے چاہے اور جب تک کام نہ ہو، مدد امت رکھے اللہ تعالیٰ ہر مشکل کا آسان کرنے والا ہے۔ اس ختم کو خواہ ایک شخص تنہا پڑھے یا زیادہ لوگ پڑھیں بطور تقسیم، لیکن ربیت عدد وتر کی اولیٰ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ وتر ہے، وتر کو دوست رکھتا ہے۔

خلفاء شریف مظہری کا دستور یہ تھا کہ بعد فاتحہ آخر کی دوا آواز بلند سے پڑھتے اور کہتے تھے کہ ہم نے ثواب ان کلمات کا جو اس حلقہ میں پڑھے گئے ہیں ارواح طہات حضرات علیہ نقشبندیہ رضی اللہ عنہم کو پیش کیا اور اللہ تعالیٰ سے ہم امداد و انت بو سطر ان حضرات کے چاہتے ہیں۔ مجدد الف ثانی کے ختم میں بھی معمول دوا اسی طور پر تھا۔ میں کہتا ہوں کہ شیخ محمد بن علی نے ختم الہیہ اسرار میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق و ابو یزید بسطامی و ابوالحسن خرقانی رحمہم اللہ اور جو بعد ان کے ہوئے ان سے تاشہ نقشبندیہ سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قضاء حاجات و حصول مرادات و دفع بد و قہر اعداء و حسب و دفع درجات و وصا قربات و ظہور تجلیات میں استعاضا اس فائدہ جلیلہ و اسرار غریبہ کا تریق مجرب ہے۔ طریقہ اس ختم کا یہ ہے کہ سو بار استغفار پڑھے اور سات بار فاتحہ اور سو بار درود اور نوے بار ائمہ شرح اور ہزار ایک بار سورۃ اخلاص پھر سات بار فاتحہ پھر وقت تمام ہونے اس ختم کے سو بار درود پھر حاجت کا سواں کرے اور مقصود کا طلب ہو، باری اللہ وہ حاجت پوری ہوگی اور چار دن سے زیادہ تجویز نہ کرے گی اور سات

دن اس پر مدامت کرے۔۔۔ بے و مشائخ میرے (یعنی صدیق حسن بھوپا) سب نقشبند یہ گزرے ہیں۔ اگرچہ ان کو اجازت جملہ سہل سوک کی بھی حاصل تھی، اس لئے میں نے اس ختم کا اس جگہ ذکر کرنا مناسب جانا۔ بہت اس ختم کے توقف عندہ میں خزانہ لاسرار میں تفصیل اس جہاں کی لکھی ہے اور طریقہ مجددیہ کو بھی بہت اس ترتیب کے ذکر کیا ہے۔ ولہ مرحوم میرے نقشبندی تھے اور قاضی محمد علی شوکانی بھی نقشبندی تھے اور اہل خاندان شاہ ولی اللہ محدث اور مظہر جانجاناں بھی اسی طریقہ عالیہ پر تھے واللہ اعلم۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے فرمایا ہے کہ ”در احوال متذبح ختم خواجگان میر مجرب است و طریقہ دو معروف و مشہور و ختم ”بایدع العجائب بالخیار یا بدیع“ ہا ہر در و دو صد بار در اول و آخر درود شریف صد بار میر عروا نہ، عروا ہ جمع است میر مجرب است“ (پتہ نہیں بھوپا صاحب نے گلی اردو عبارت اس فارسی عبارت کے ترجمے کے طور پر لکھی ہے یا الگ عبارت لکھی ہے کیونکہ اردو عبارت فارسی کا صحیح ترجمہ نہیں بن رہی ہے) ایک طریقہ ختم خواجگان کا یہ ہے کہ سوائے درود کے ہر چیز کو مع تسمیہ پڑھے۔ فاتحہ سات بار درود یک سو بار، الم نشرح ابتر بار خد ص ایک ہزار ایک بار پھر فاتحہ سات بار درود یک سو بار اور کسی قدر شیرینی پر فاتحہ حضرات مشائخ پڑھ کر تقسیم کر دے۔ واللہ اعلم۔“

۶۔ سہیل، صفحہ 161، لاسی ۶، باب ۱۰ لاہور

بھوپا صاحب نے اس کے بعد صفحہ 163 پر ختم تادریہ کا بھی طریقہ ذکر کیا ہے۔

جمعرات کو صدقہ و خیرات کرنا اور روحوں کا گھر آنا

بریلوی مذہب میں جمعرات کی روٹی بھی معروف ہے، کیونکہ جمعرات کے روز مومنوں کی روٹیں پنے گھروں میں آتی ہیں اور دروازے کے پاس کھڑے ہو کر دروازا سے پکارتی ہیں کہ میرے گھر والو! میرے بچو! میرے عزیز و اقارب! صدقہ سے مہربانی کرو۔ چنانچہ میت کی روح اپنے گھر میں جمعہ کی رات کو آ کر بیٹھتی ہے کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں؟“ 77

صرف جمعرات کے روز ہی روٹیں صدقہ خیرات کا مطالبہ کرنے کے لیے نہیں آتیں بلکہ عید، جمعہ

لبارک، عاشورہ اور شب براءت کے موقع پر بھی آتی ہیں اس قسم کا مطالبہ کرتی ہیں۔ 78

جی ہاں یہ معتبر روایات سے ثابت ہے چنانچہ اشعۃ الممعات میں مولانا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ”در بعض روایات آمده است کہ ارواح میت می آید عہدہ خود را شب جمعہ پس نظر می کند کہ تصدیق می کند اروے یا نہ“ ترجمہ بعض روایات میں منقول ہے کہ جمعہ کی رات میت کی روح اپنے گھر آتی ہے اور دیکھتی ہیں کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں۔

اشعۃ الممعات، پ ر ی ا ر، لاہور، ج 1، صفحہ 17، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000

وفاق الخبایر میں حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور درر المحسن میں امام سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نقل فرماتے ہیں ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ادا کون یوم لعید و یوم العشر و یوم الجمعة لاولی من شہر رجب ولیة النصف من شعبان ولیة الجمعة یخرج الاموات من قبورهم ویقفون علی ابواب بیوتہم ویقولون ترحمونا عیب فی البیت بصدقة ولو ببقعة من حروف محبت جنات الیہ فان لم یجدوا شیئ یرجعون بالحدیث“ ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے جب عید کا دن، شہرہ کا دن، ۱۰ رجب کا پہلا جمعہ، شبِ براءت (شعبان کی پندرہویں رات) اور جمعہ کی رات آتی ہے تو اموات اپنی قبور سے نکل کر اپنے گھروں کے دروازوں پر کھڑے ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں ہمارے گھر کی طرف سے اس رات صدقہ کروا کر چھروٹی کا ایک تمہہ ہی دو کیونکہ ہم اس کے ضرورت مند ہیں۔ اگر وہ کچھ صدقہ نہ کریں تو بڑے غم سے مرنے لگیں۔

درر جمعہ ۱، فی حدیث و تعظیم، ج ۱، سیوطی، ح ۱، ح ۲، ح ۳، ح ۴، ح ۵، ح ۶، ح ۷، ح ۸، ح ۹، ح ۱۰، ح ۱۱، ح ۱۲، ح ۱۳، ح ۱۴، ح ۱۵، ح ۱۶، ح ۱۷، ح ۱۸، ح ۱۹، ح ۲۰، ح ۲۱، ح ۲۲، ح ۲۳، ح ۲۴، ح ۲۵، ح ۲۶، ح ۲۷، ح ۲۸، ح ۲۹، ح ۳۰، ح ۳۱، ح ۳۲، ح ۳۳، ح ۳۴، ح ۳۵، ح ۳۶، ح ۳۷، ح ۳۸، ح ۳۹، ح ۴۰، ح ۴۱، ح ۴۲، ح ۴۳، ح ۴۴، ح ۴۵، ح ۴۶، ح ۴۷، ح ۴۸، ح ۴۹، ح ۵۰، ح ۵۱، ح ۵۲، ح ۵۳، ح ۵۴، ح ۵۵، ح ۵۶، ح ۵۷، ح ۵۸، ح ۵۹، ح ۶۰، ح ۶۱، ح ۶۲، ح ۶۳، ح ۶۴، ح ۶۵، ح ۶۶، ح ۶۷، ح ۶۸، ح ۶۹، ح ۷۰، ح ۷۱، ح ۷۲، ح ۷۳، ح ۷۴، ح ۷۵، ح ۷۶، ح ۷۷، ح ۷۸، ح ۷۹، ح ۸۰، ح ۸۱، ح ۸۲، ح ۸۳، ح ۸۴، ح ۸۵، ح ۸۶، ح ۸۷، ح ۸۸، ح ۸۹، ح ۹۰، ح ۹۱، ح ۹۲، ح ۹۳، ح ۹۴، ح ۹۵، ح ۹۶، ح ۹۷، ح ۹۸، ح ۹۹، ح ۱۰۰

بخوف تطویل اس قدر ہی روایات پر بس ورنہ اور بھی کتب معتبرہ خزانۃ الروایات اور عوارف المعارف اور تذکرۃ الموتی مصنفہ قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ارواحِ موتی کا اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں کو آنا ثابت ہے۔ چنانچہ مولانا شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ عزیزی ترجمہ سرور عزیزی میں فرماتے ہیں ”مردے اوقات متبرکہ میں مثلاً شبِ جمعہ اور شبِ قدر میں اپنے ان عزیزوں کے پاس گزرتے ہیں کہ وہ عزیزانِ اموات کو یاد کرتے ہیں قدر ضرورت۔“

سرور عزیزی، ترجمہ فتاویٰ عزیزی، ح ۱، ح ۲، ح ۳، ح ۴، ح ۵، ح ۶، ح ۷، ح ۸، ح ۹، ح ۱۰، ح ۱۱، ح ۱۲، ح ۱۳، ح ۱۴، ح ۱۵، ح ۱۶، ح ۱۷، ح ۱۸، ح ۱۹، ح ۲۰، ح ۲۱، ح ۲۲، ح ۲۳، ح ۲۴، ح ۲۵، ح ۲۶، ح ۲۷، ح ۲۸، ح ۲۹، ح ۳۰، ح ۳۱، ح ۳۲، ح ۳۳، ح ۳۴، ح ۳۵، ح ۳۶، ح ۳۷، ح ۳۸، ح ۳۹، ح ۴۰، ح ۴۱، ح ۴۲، ح ۴۳، ح ۴۴، ح ۴۵، ح ۴۶، ح ۴۷، ح ۴۸، ح ۴۹، ح ۵۰، ح ۵۱، ح ۵۲، ح ۵۳، ح ۵۴، ح ۵۵، ح ۵۶، ح ۵۷، ح ۵۸، ح ۵۹، ح ۶۰، ح ۶۱، ح ۶۲، ح ۶۳، ح ۶۴، ح ۶۵، ح ۶۶، ح ۶۷، ح ۶۸، ح ۶۹، ح ۷۰، ح ۷۱، ح ۷۲، ح ۷۳، ح ۷۴، ح ۷۵، ح ۷۶، ح ۷۷، ح ۷۸، ح ۷۹، ح ۸۰، ح ۸۱، ح ۸۲، ح ۸۳، ح ۸۴، ح ۸۵، ح ۸۶، ح ۸۷، ح ۸۸، ح ۸۹، ح ۹۰، ح ۹۱، ح ۹۲، ح ۹۳، ح ۹۴، ح ۹۵، ح ۹۶، ح ۹۷، ح ۹۸، ح ۹۹، ح ۱۰۰

اشباح و النظائر احکام جمعہ میں مسطور ہے ”وینتجع فیہ الارواح ترجمہ جمعہ کے دن روئیں اکٹھی ہوتی ہیں۔“

لاب ۱۵۰ نظائر ۲ حکام مجموعہ صفحہ ۱۷۱ در کتاب حلیہ برہ

وہابیوں کا چونکہ یہ عقیدہ ہے کہ انسان مرکز مٹی میں مل جاتا ہے اس کی روح کا اس طرح تصرف ممکن نہیں۔ اس لئے ان کو یہ باتیں کہیں لگتی ہیں جبکہ اس پر صریح احادیث ہیں چنانچہ امام اہل عبد اللہ بن مبارک و ابو بکر بن ابی شیبہ استاذ بخاری و مسم حضرت عبد اللہ بن عمرو بن سہل رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے موقوفہ اور امام احمد مسند اور طبرانی معجم کبیر اور حاکم صحیح مستدرک اور ابونعیم حلیہ میں مسند صحیح حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مرفوعاً راوی۔ حضرت بن المبارک فرماتے ہیں ”ان الدیہ حمة الکافر و سجن المؤمن، واما مثل المؤمن حین تخرج نفسه کمثل رجل کاد فی السجن و عرج مہ فاجعل یتقلب فی الارض و یتفصح فیہ“ ترجمہ بیشک دنیا کافر کی بہشت اور مسلمان کا قید خانہ ہے، جب مسلمان کی جان نکلتی ہے تو اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص زندان میں تھا اب آزاد کر دیا گیا تو زمین میں گشت کرنے اور با فراغت چہنچہ پھرنے لگا۔

۲ اب رجہ لا یر ۳ اب فی طب ۱۷۱ صفحہ ۲۱۱ در کتاب حلیہ برہ

شکم پروری کو سافرۃ کرتا ہے؟

اکل و شرب کے سبب بچہ کی جانے والی بریوی حضرات کی ”رم ختم شریف“ جہلا میں بہت مشہور ہے۔ ان کے ملاؤں نے پیٹ کے سبب بدھن فرہم کرنے کی غرض سے اس رسم کو رواج دے کر شریعت اسلام کو بہت بدنام کیا ہے۔ اس رسم سے سمانے کرام کے وقار کو بھی سخت دھچکا لگا ہے اور ہمارے یہاں یہ رسم سمانے کرام کے بچے گالی سمجھی جانے لگی ہے۔ ان ملاؤں کی شکم پروری کا سامان مہیا ہوتا رہے باقی کسی چیز سے انہیں کوئی غرض نہیں۔

یہ سارا کلام مترجم صاحب کا ہے جنہوں نے اس طرح کسی کتاب کا ترجمہ کرتے وقت اپنے پاس سے عبارات ڈال کر شرعی اصولوں و دینداری کی دھجیاں اڑادی ہیں۔ اپنی بددیانتی کا یہ حال ہے اور انہی سیدھی باتیں کر کے صفحے کاٹ کر رہے ہیں۔ ان سے پوچھا جائے کہ کوئی جگہ میں معاذ اللہ ختم شریف علماء کرام کے لئے لگا ہے؟ ہستہ وہابیوں کے نزدیک لفظ ختم گدی ہوتو کوئی بڑی بات نہیں۔ یہ تو آج ساری دنیا جانتی ہے کہ اسلام کو کس فرقے نے بدنام کیا ہے؟ کس فرقے نے جہاد کی غلط تشریح کر کے مسلمانوں کو پوری دنیا میں دہشت گرد ہر کردیا ہے؟ یہ بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ امریکہ اور بھارت سے ایڈے کرکون سے لوگ مسلمانوں کا Bran Wash کرتے ہیں۔ پکڑے جانے والے دہشت گرد کن کا نام لے کر کہتے ہیں کہ

ہمیں انہوں نے کہا تھا کہ ان مسلمان کہل نے وائے مشرکوں کو مانا امریکا کے کافر مارنے سے زیادہ ٹوٹا رکھتا ہے۔ یہ سب بہتان بازی نہیں بلکہ میڈیا پر دہشت گردوں کے دیئے گئے بیانات ہیں۔ امریکا کی سیاسی عورت ہیری کلنٹن نے کس فرقے کے متعلق کہا ہے کہ ہم نے انہیں پیسے دیئے ہیں؟ وہابی ذرا اسے دیکھ لیں۔

اجرت پر قرآن خوانی

اسی طرح یہ حضرات کسی سرمایہ دار کے گھر کھٹے ہو کر قرآن مجید ختم کرتے ہیں اور پھر اس کا ٹوٹا اب میت کو بہ کر دیتے ہیں۔ سرمایہ دار خوش ہو جاتا ہے کہ چند ٹکوں کے عوض اس کا عزیز بخش گیا۔ اور یہ حضرات خوش ہو جاتے ہیں کہ تھوڑے سے وقت کے عوض مختلف انواع کے کھانے بھی مل گئے اور جیب بھی گرم ہوگئی، حالانکہ فقہائے احناف کی صریح ہے۔ اجرت لے کر قرآن ختم کرنے کا ٹوٹا خود پڑھنے والے کو نہیں ملتا میت کو کیسے پہنچے گا؟ 79

امام عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”اس طرح قرآن مجید ختم کر کے اجرت لینے والا وروینے والا دونوں گناہ گار ہیں۔ اس طرح کرنا جائز نہیں۔“ 80

ابن عابدین رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”یہ کرنا کسی مذہب میں جائز نہیں، اس کا کوئی ٹوٹا نہیں ملتا۔“ 81
امام شامی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں ”قرآن مجید اجرت پر پڑھنا اور پھر اس کا ٹوٹا اب میت کو بہ کرنا کسی سے ثابت نہیں ہے۔ جب کوئی شخص اجرت لے کر پڑھتا ہے تو اسے پڑھنے کا ٹوٹا نہیں ملتا، پھر وہ میت کو کیا بہ کر سکتا ہے۔“ 82

رب تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَلَا تَشْرَوْا بِاٰیَاتِیْ لِیُکْفِرَ بِہِیْ سَیِّئَاتِہِیْ﴾ کے بدلے مال کا کچھ حصہ نہ خریدو۔ 83
مفسرین کہتے ہیں ”یعنی اس پر اجرت نہ لو۔“ 84

شرح عقیدہ طحاوی میں ہے ”کچھ لوگوں کا اجرت دے کر قرآن مجید ختم کروانا اور پھر اس کا ٹوٹا اب میت کو بہ کرنا، یہ سلف صالحین میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ورنہ اس طرح ٹوٹا اب میت تک پہنچتا ہے۔ یہ یہی ہے جیسے کوئی شخص اجرت دے کر اس سے نوافل وغیرہ پڑھوائے ورنہ اس کا ٹوٹا اب میت کو بہ کر دے۔ اس کا کوئی فائدہ نہیں۔ اگر کوئی شخص یہ وصیت کر جائے کہ اس کے مال کا کچھ حصہ قرآن مجید کی تلاوت کر کے سے بہ کرنے

والوں کو دیا جائے، تو یہی وصیت باطل ہے۔“ 85

بہر حال اس بدعت کا ذاتی خواہشات کی تکمیل سے تو تعلق ہو سکتا ہے، دین و شریعت سے کوئی تعلق

نہیں۔ ﷺ

یہاں پھر مترجم صاحب نے اپنے جیسے بھی بھڑاس نکالنے کے لئے شامل کر دیے ہیں۔ جب ظہیر صاحب کو اور کوئی دلیل ختم شریف کے ناجائز ہونے کی نہیں ملی تو ادھر ادھر کی مارتا شروع ہو گئے ہیں۔ بات چل رہی تھی کہ قل، چاہی سو ال وغیرہ ناجائز ہے یا نہیں؟ وہابی صاحب اجرت پر قرآن پڑھانے کی طرف بات سے گئے اور اس پر فقہائے کرام کے جزئیات پیش کر دیے۔ ختم شریف ایک الگ مسئلہ ہے اور پیسے دے کر قرآن پڑھانا الگ مسئلہ ہے۔ جو جزئیات فقہائے کرام کے ظہیر صاحب نے پیش کئے ہیں ان میں کوئی ایک بھی ایسا جزئیہ ہے جس میں لکھ ہو کہ بغیر اجرت بھی ختم قرآن، چاہی سو ال وغیرہ ناجائز ہے؟ جہاں تک اجرت پر قرآن پڑھانے کا تعلق ہے تو یہ بات بالحق درست ہے کہ قرآن خوانی پر اجرت لینا جائز نہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”اجرت پر کلام اللہ شریف بغرض بیس ٹھاب پڑھنا پڑھوانا دونوں ناجائز ہے اور پڑھنے والے اور پڑھوانے والے دونوں گناہ گار اور اس میں میت کے لئے کوئی نفع نہیں، بلکہ اس کی مرضی و وصیت سے ہو تو وہ بھی وہاں میں گرفتار۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمًا قَلِيلًا﴾ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور میری آیتوں کے بدلے تھوڑے دام نہ

و۔“

۱۰۱۱ رسالہ ص 19، صفحہ 8۸۶، رسالہ القیام لا ہور

قرآن کی نعت، نماز وغیرہ عبادات بھی اجرت پر ناجائز و حرام ہیں کہ عبادت پر اجارہ باطل ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”قرآن عظیم کی تعلیم، دیگر دینی علوم اذان اور امامت پر اجرت لینا ناجائز ہے جیسا کہ متاخرین مرنے موجودہ زمانہ میں شعائر دین و ایمان کی حفاظت کے پیش نظر فتویٰ دیا ہے اور باقی طاعات مثلاً زیارت قبور، اموات کے لئے ختم قرآن، قرأت، میلاد پاک سید لکائنات علیہ علی آلہ افضل الصلوٰۃ والتحیات پر اصل ضابطہ کی بناء پر منع باقی ہے اور عرف میں مقررہ و مشہور لفظ مشروط کی طرح ہے۔ لہذا ان باقی امور پر اجرت مقرر کی گئی یا عرفاً معنوم ہے کہ اجرت پر پڑھ رہے ہیں یا پڑھانے والے اجرت دیں گے، مگر یہ نہ پڑھیں تو نہ دیں اور وہ نہ دیں تو یہ نہ پڑھیں تو ایسی صورت میں لینا اور دینا ناجائز ہے، پینے والے اور دینے والے دونوں گناہ گار ہوں گے۔ اگر عرف میں ایسے نہیں ہے بلکہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے پڑھیں اور دے

میں کسی عوض کا خیال نہ کریں حتیٰ کہ یقین بھی ہو کہ نہ دینگے اسکے باوجود پڑھیں، ایسی صورت میں کسی غلطی یا عرفی تقرر کے بغیر پڑھنے و سون کو دیں تو کوئی مضائقہ نہیں ایسی جگہ جہاں عرف میں لینا دینا ہوتا ہو، پڑھنے والے پہلے شرط کریں کہ ہم کچھ نہ لیں گے اور اس کے بعد اگر دینے والے دیں تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ صراحت فائق ہوتی دلالت پر جیسا کہ فتاویٰ تاضیحات میں ہے۔ اگر اجرت کی شرط پر پڑھنا حدس ہو جائے تو اس کی صورت یہ ہے کہ قراء اور حفاظ حضرات کو مقررہ وقت مثلاً کوئی دن ہفتہ میں یہ گھنٹے مثلاً صبح سے دس بجے تک اپنی خدمت یا کام کے لئے مقررہ اجرت جس پر فریقین راضی ہوں، اجیر بنالیں تو اتنے وقت کے لئے یہ حضرات نوکر ہوں گے اور اپنے آپ کو پابند بنانا واجب ہوگا تو اجرت پر رکھنے و سون کو حق ہوگا کہ وہ جو خدمت ان سے چاہیں لیں، انہی خدمات میں سے میلا دخوانی قرآن خوانی برائے ایساں ثواب فداں بھی ہوگی، اس صورت میں دینا ضروری اور لینا جائز ہوگا کیونکہ اب ان کی ذات سے منافع پر اجارہ ہے، طاعات و عبادات پر نہیں ہے۔“

والا فی رسویہ جلد 19 صفحہ 496، رسالۃ التیسر لا بور

حوالہ جات (البریلویہ)

74 مرتاۃ شرح مشکوٰۃ المصابیح، جلد 5، ص ۴۸۲

75 فتاویٰ ہمزازیہ، جلد ۴، ص ۸۱

76 جہا الحق، جلد ۱، ص ۲۷۰

77 رسالہ اتیان الارواح و مجموعہ رسائل، جلد ۲، ص ۶۹، ایضاً، جہا الحق، جلد ۱، ص ۲۶۲

78 اتیان الارواح، ص ۷۰

79 شرح الدرر، از محمود بن احمد حنفی

80 البدایہ شرح الہدیہ، جلد ۴، ص ۶۵۵

81 مجموعہ رسائل، از ابن عابدین، ص ۱۷۳، ۱۷۴

82 ایضاً، ص ۱۷۵

83 سورۃ البقرۃ، آیت ۴۱

84 تفسیر طبری، ابن کثیر و قرطبی وغیرہ

فصل : تبرکات اور وہابی نظریات

مسجدوں میں رائج ہے کہ وہ مقدس مقامات، مقدس ہستیوں اور ان سے تعلق رکھنے والی چیزوں سے بہت عقیدت رکھتے ہیں اور ان کو تبرک سمجھتے ہیں جیسے بزم زم، خانہ کعبہ کے غدف کے ٹکڑے، مکہ مدینہ کی تسبیح، اویسے کرام کے مزار پر پڑھے نمک، پانی، گیارہویں شریف کے لنگرو وغیرہ کو بطور تبرک حصولِ شفاء کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ بالکل جائز اور قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿وَقَالَ لَهُمْ سَيُفْتَنُكُمْ فِي آيَةِ مُلْكِهِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان اور ان سے ان کے نبی نے فرمایا اس کی بادشاہی کی نشانی یہ ہے کہ آئے تمہارے پاس تابوت جس میں تمہارے رب کی طرف سے دوں کا چین ہے اور کچھ بچی ہوئی چیزیں معزز موسیٰ اور معزز ہارون کے ترکہ کی اٹھاتے لائیں گے اسے فرشتے، بیشک اس میں بڑی نشانی ہے تمہارے لئے اگر ایمان رکھتے ہو۔

سورہ مدہ سورہۃ آیت 48

وہ تبرکات کیا تھے، موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصا، ان کی نعین مبارک اور ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصا شریف وغیرہ۔ ان کی برکات تھیں کہ بنی اسرائیل اس تابوت کو جس لڑائی میں آگے کرتے فتح پاتے اور جس مراد میں اس سے توسل کرتے اجابت دیکھتے، ابن جریر وابن ابی حاتم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”عصا موسیٰ و عصا ہرون“ ترجمہ تابوت سیکڑہ میں حضرت موسیٰ کا عصا تھا و تختیوں کی کرچیں تھیں۔

جامع ترمذی تفسیر سورہ مدہ سورہۃ آیت 48 ج 5 صفحہ 331 موسیٰ و ہارون

حضرت وکیع بن الجراح و سعید بن منصور و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم و ابوصالح تمیم عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں ”کان فی التابوت عصا موسیٰ و عصا ہرون و ثياب موسیٰ و ثياب ہرون و لوحان من التوراة و لمس و کلمۃ لفرح لا الہ الا اللہ الحیم الکرم و سبحان اللہ رب السموات السبع و رب العرش العظیم و الحمد للہ رب العالمین“ ترجمہ تابوت میں موسیٰ و ہارون علیہما الصلوٰۃ والسلام کے عصا و دونوں حضرات کے لباس اور توریت کی دو تختیوں اور قد رے من کہ بنی اسرائیل پر اترا اور یہ دے کئے کثرت ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْخَلِيقُ الْكَرِيمُ، وَ سُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ، وَ رَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ، وَ انْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ تھی۔ تفسیر ترمذی ج 5

لا ر بی جلد ۱ صفحہ 470 تک ۹۰۰ ہر اس صفحہ ۱۰۰ عربی ہندو

باب التویل فی معانی المتزیل میں ہے ”کان فیہ عصب موسیٰ وسعلاه وعصب ہارون وعصمتہ“

ترجمہ تابوت میں موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصب اور ان کی نعلین اور ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصب وعصمتہ تھا۔

اب داود فی معانی سرور جلد 1 صفحہ 181 دار کتب علمیہ بیروت

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تابوت سیکڑ کی شان میں لکھتے ہیں ”فکسوا ہذا اختفوا فی شیء تکلم وحکم

بیسہم و ہذا حصر و القتل قلموہ ہیں ابدیہم يستفتحون به عسی عدوہم“ ترجمہ جب بنی اسرائیل میں اختفایا ہوتا تو

یہ تابوت بولتا اور ان میں فیصلہ کرتا تھا۔ جب جنگ ہوتی تو بنی اسرائیل اس تابوت کو گے رکھتے اور اس کے وسیعے دشمنوں پر

فتح کی دعا کرتے تھے۔

تفسیر کبیر فی تفسیر سورہ سورہ سورہ 248 آیہ 6: صفحہ 606 دار حیدر ۲۰۰۰ عربی ہندو

اسی طرح تبرک پر کثیر حدیث وارد ہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وضو کا پانی زمین پر

نہیں گرنے دیتے تھے، اس پانی کو ہاتھوں پرے کر اپنے جسموں پر ملتے تھے۔ مسم شریف کی زیر حدیث بوجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”فخرج بلال یوصوئہ فص دفل و دصح“ ترجمہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ وضو کا پانی پانی سے کر

باہر نکلے ہو کوں نے اس پانی کو لیا، کسی کو پانی مل گیا اور کسی نے اس پانی کو چھڑک دیا۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”فیہ

التبرک بشار الصالحین واستعمال فصل طہورہم وطعمہم وشربہم ولہم سہم“ اس حدیث سے بزرگان دین کے

آثار سے تبرک حاصل کرنا ثابت ہوتا ہے اور ان کے وضو سے بچے ہوئے پانی، طعام و مشروب اور لباس کے استعمال سے برکت

حاصل ہونا ثابت ہے۔

د ج صحیح مسلم ۲ اب صلوہ اب سورہ مصنیٰ ج 4 صفحہ 219 دار حیدر ۲۰۰۰ عربی ہندو

جس مشک کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منہ لگا کر پانی پیا ہے، اتنے حصے کو بطور تبرک رکھا جاتا ہے۔ جس جگہ نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز ادا فرمائی ہے، اسے بطور تبرک استعمال کیا جاتا ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فسی

حدیث عثمان فی ہذا فوائد کثیرہ مہا التبرک بالصالحین وائراہم والصلوۃ فی المواضع التي صلوا بہا وطلب

التبرک مہم“ ترجمہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث میں بہت فوائد ہیں ان میں سے صالحین اور ان کے آثار

سے تبرک اور ان کی جائے نماز پر نماز اور ان سے تبرکات حاصل کرنا ثابت ہے۔

شرح صحیح مسلم ۶ اب حصہ ۱۱۱ اب حصہ ۱۱۱ فی نصف ۵ مجموعہ عدد جامعہ صفحہ 161 دار حیات ۶ عربی بیرو

صحابہ کرام علیہم الرضون پانی کے برتن لے تے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس میں ہاتھ ڈالتے ہیں اور صحابہ اسے بطور تبرک استعمال کرتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موئے مبارک کو پانی میں ڈال کر بطور شفاء پیتے تھے۔ کبھی کسی بزرگ کی عطا کردہ چیز کو مرض کے جگہ شفا کی غرض سے رکھا جاتا ہے۔ اس طرح کسی تبرک چیز سے شفا حاصل کرنا اس حدیث سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ہے ”حدثنا اسرائيل عن عثمان بن عبد الله بن موهب قال ارسلني ابي ابي ام سمية بقدر من ماء وقنص اسرائيل ثلاث اصابع من قصبة فيه شعر من شعر لبي صبي الله عليه وسلم وكذا ادا اصاب، لانسول عيس او شيء بعث اليها مخصه، وطلعت في الحجل فرأيت شعرات حمراء“ ترجمہ ہم سے حضرت اسرئیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا کہ حضرت عثمان بن عبد اللہ بن موهب فرماتے ہیں کہ میرے گھر والوں نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ایک پانی کا پیالہ دے کر بھیجا، اسرئیل (روای) نے (پیسے کے چھوٹے ہونے کو بیان کرنے کے لئے) تین نگلیں سکڑ لیں، اس پیسے میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بالوں میں سے ایک بال تھا، جب کسی انسان کو نظر لگ جاتی یا کچھ ہو جاتا تو وہ ام المؤمنین کے یہاں ایک برتن بھیجتا، میں نے پیسے میں جھانکا تو چند سرخ بال دکھائی دیے۔ صحیح بخاری ۶ اب حصہ ۱۱۱ اب حصہ ۱۱۱ فی نصف ۵ مجموعہ عدد جامعہ صفحہ 160 دار طوق حیات

اس حدیث پاک کے تحت عمدة القاری میں ہے ”ان ام سمية كان عندها شعرات من شعر النبي صلي الله تعالى عليه وسلم حمراء في شيء مثل الحجل وكذا ادا اصاب مريضهم بثر كثر بها ويستشفون من بركتها وبخارها من شعره ويجعلون في قدح من الماء فيشربون الماء الذي فيه لتعبر فيحصل لهم الشفاء“ ترجمہ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس نگلی کی مثل کسی چیز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سرخ بال مبارک تھے، لوگ اپنے امراض میں ان سے برکتیں حاصل کرتے اور ان کی برکت سے شفاء حاصل کرتے تھے، بال مبارک سے کرکسی پانی کے برتن میں رکھتے اور بال مبارک وال پانی پی پیتے جس کی برکت سے انہیں شفاء حاصل ہو جاتی۔

عمدة القاری ۶ اب حصہ ۱۱۱ اب حصہ ۱۱۱ فی نصف ۵ مجموعہ عدد جامعہ صفحہ 49 دار حیات ۶ عربی بیرو

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی چادر مبارک اپنی شہزادی کے کفن میں بطور تبرک دی اور ایک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کی چادر مبارک بطور تبرک اپنے کفن کے لئے لی، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چند تبرکات کے

متعلق کہا کہ اسے میرے ساتھ دفن کرنا وغیرہ۔

وہابیوں کے نزدیک صالحین کے تبرکات بھی شرک ہیں

وہابی ان احادیث کے تحت پھر عقل کے گھوڑے دوڑاتے ہوئے کہتے ہیں کہ صرف نبی علیہ السلام کی ذات تک تبرک درست ہے (یہ بھی بڑی غیبت ہے۔) بقیہ ویسے کرام کے ساتھ جو لوگ عقیدت رکھتے ہیں وہ درست نہیں بلکہ مذموم و بدعت ہے۔ ایک وہابی موسوی ڈکٹر علی بن قنوع العلینی نے اپنی کتاب تبرک جس میں اس نے بزرگان دین کے تبرکات کو بدعت قرار دیا۔ پھر ایک دوسرے وہابی موسوی بوٹلیب محمد تقی لدین نے اپنی کتاب ”الحکم المباح لکل مشرک و منافق“ میں لکھا ہے ”التبرک بالقصور و لا مکنة لتي تنسب إلى الأسماء والصلحین من أعظم أسباب الکفر و لتبرک ترجمہ انبیاء و صالحین کی قبور اور ان کی طرف نسبت رکھنے والی جگہوں کو تبرک جاننا بڑے کفر و شرک کے اسباب میں سے ہے۔“

الحکم المباح لکل مشرک و منافق ص 17 دار معج معارف

ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن ناصر وہابی موسوی نے اپنی کتاب ”القول السدید شرح کتاب التوحید“ میں لکھا ہے ”باب من تبرک بتبرک أو حجر و نحوهما أي من ذلك من التبرک، ومن أعمال المشرکین، من العمداء اتفقوا علی أنه لا تبرک لتبرک بشيء من الأشجار و الأحجار و لنقع و المشاهد و غیره من هذه التبرک عندها و ذلك بتدرج به لى دعائهم و عمدتهم، و هذه هو التبرک الاکبر كما تقدم بطریق الحدیث، و هذه عدم فی کل شیء حتی مقدم بهراهم و حجرة النبی، صلی اللہ علیہ وسلم و صخرة بیت المقدس و غیره من النقع القدیمة“ ترجمہ شجر، حجر وغیرہ کو تبرک جاننا شرک اور مشرکین کے اعمال میں سے ہے۔ علماء کرام اس پر متفق ہیں کہ کسی درخت، پتھر، جگہ وغیرہ کا تبرک ہونا ثابت نہیں۔ اسے تبرک جاننا غلو ہے اور اسی وجہ سے لوگ وہاں جا کر دعا کرتے ہیں اور ان کی عبادت کرتے ہیں اور یہ شرک اکبر ہے۔ یہ حکم ہر چیز کے ساتھ ہے لہذا مقام ابراہیم، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پتھر، بیت المقدس کے پتھر اور دیگر مقامات وغیرہ کو تبرک جاننا شرک ہے۔

القول السدید شرح کتاب التوحید ص 61 و 62 و 63 و 64 و 65 و 66 و 67 و 68 و 69 و 70 و 71 و 72 و 73 و 74 و 75 و 76 و 77 و 78 و 79 و 80 و 81 و 82 و 83 و 84 و 85 و 86 و 87 و 88 و 89 و 90 و 91 و 92 و 93 و 94 و 95 و 96 و 97 و 98 و 99 و 100

پہلے موسوی نے تبرکات کو شرک کے اسباب قرار دیے ہیں دوسرے موسوی نے صاف صاف شرک کہا دیا جبکہ حاشیہ کتاب التوحید میں یک اور وہابی موسوی عبد الرحمن سے ناجائز کہا رہا ہے ”فلا يجوز التبرک بالصلحین؛ لأن الصلحین لم یکنوا

ويعبره مع غير النسي صبي الله عليه وسلم لا أبي بكر ولا غيره ولا فعلة ليعبرون“ ترجمہ صالحین کا تبرک جائز نہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے غیر نبی ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ یہ نہیں کیا اور نہ تابعین نے ایسا کیا ہے۔

حاشیہ ۶ اب سو حین: صفحہ 96

گویا ہابیوں کو ناجائز و شرک کی تمیز نہیں۔ کوئی ناجائز کہہ رہا ہے تو کوئی شرک۔ پھر یہ جھوٹ بول جا رہا ہے کہ علماء اس پر متفق ہیں کہ ایسا ثابت نہیں۔ جبکہ محدثین و فقہائے کرام علیہم الرضوان نے انبیاء علیہم السلام کے علاوہ صالحین سے نسبت رکھنے والی چیزوں کو بھی تبرک قرار دیا ہے۔ امام احمد بن محمد قسطلانی ”ارشاد الساری شرح صحیح البخاری“ میں حدیث ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تحت فرماتے ہیں ”استسقط منه التبرک بما بالامس اجساد الصالحین“ ترجمہ اس میں صالحین کے اجسام سے مس کرنیوالی چیز سے تبرک کا ثبوت ہے۔

رد المحتار شرح صحیح بخاری نو: ۱۰۰ مصلی اب مسرہ بمکہ: جلد 1 صفحہ 467 رد المحتار: جلد ۲ مصلی نو:

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وبعد من ذلك ان قصبة وارثیه من العمداء والصحاء كذلك“ ترجمہ اور اس سے اخذ ہوتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وارثوں علماء و صحباء کا پی ہوا بھی اسی طرح تبرک ہے۔

درقہ: حاشیہ اب مساجد: موضع صوفہ قصر: ابی جاسع صفحہ 60: رد المحتار: نو:

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ الملتعات میں فرماتے ہیں ”دریں حدیث استصحاب است بہ بقیہ آب و صوفی و پس ماندہ آنحضرت و نقل آن بلاد و مواضع بعیدہ مانند آب مرمر و آنحضرت چوں در مدینہ میں بود آب مرمر را از حاکم مکہ میں طمیع و تبرک میں ساخت و قصہ وارثان او کہ علماء و صحاء: و تبرک بتبرک و نور ایشان ہم بریں قیاس است“ ترجمہ اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وضو سے پی ہوا پانی اور دیگر پس ماندہ اشیاء کا تبرک ہونا اور ان کو دوسرے بعید شہروں میں منتقل کرنے کی نظیر آب زمزم شریف ہے۔ جب آپ مدینہ منورہ میں تھے تو آپ حاکم مکہ سے آب زمزم طلب فرماتے اور تبرک بناتے اور آپ کے وارث علماء و صحباء کی پگنی ہولی چیز اور ان کے آثار و آثار کا اسی پر قیاس ہے۔

اشعۃ: جلد ۲ مساجد: موضع صوفہ قصر: ابی جاسع صفحہ 331 مکہ: نو: رد المحتار: جلد ۲ مصلی نو:

امام علامہ احمد بن محمد مصری مالکی معاصر شیخ محقق دہلوی نے کتاب مستطاب ”فتح المتعار فی مدح خیر المتعار“ میں امام اہل خاتمہ
 الجہدین ابو الحسن علی بن عبد کافی سبکی شافعی کا ایک کلام نفیس تبرک بآثار امام شیخ الاسد بن ابوزکریا نووی قدس سرہم میں نقل
 فرمایا ”وہذا لفظ حکمی جماعۃ من الشافعیۃ و التیمیعیۃ لعلامة تقی الدین ابی الحسن عبد الباقی الشافعی لما
 تولى تدوین دار الحدیث بالاشرفیۃ بالقدم بعد وفاته، لاہم لروى احد من مفتخر به المسمون خصوص
 الشافعیۃ منذ نفسه ترجمہ اس بات کو شوافع کی ایک جماعت نے حفاظت کیا ہے کہ علامہ شیخ تقی الدین ابو الحسن علی سبکی شافعی
 جب شام میں امام نووی کی وفات کے بعد مدرسہ اشرفیہ کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہوئے تو انہوں نے اپنے متعلق یہ
 پڑھا۔

وفی دار الحدیث لطیف معنی الی بسط لہا اصر و اوی
 لعسی، ان امس بحر و جہی مکاب مسہ قدم، لروى

”وہاں کہیں ہمدردی اثر میں ذکر و بالک باثر میں شرف الجمع بہ“ ترجمہ در حدیث میں ایک لطیف معنی سے ربط
 کی طرف اشارہ ہے جس کی طرف میں مال اور راجع ہوں یہ کہہ ہو سکتا ہے کہ محبت کی شدت میں اس جگہ کو اپنے چہرے سے مس
 کروں جس کو امام نووی کے قدموں نے مس کیا ہے۔ جب یہ مذکور حضرات کے آثار کا معاملہ ہے تو اس ذات کے آثار کے متعلق
 تیرا حال کیا ہوگا جس ذات سے سب نے شرف پایا۔

روح المعانی فی شرح حدیث ”انہود روافی رصویہ جلد 21 صفحہ 407 رصافاؤ بلیسر لاہور

ان سب محدثین و فقہائے کرام کے کلام کو وہابی موسوی بغیر دلیل کے غلط کہتے ہیں چنانچہ یک سلیمان نامی وہابی موسوی
 اپنی کتاب ”تیسیر العزیز الحمید فی شرح کتاب التوحید الذی ہو حق اللہ علی العباد“ میں کہتا ہے ”ذکر بعض المتأخرین ان
 التمرک بآثار الصالحین مستحب کثیر سؤرہم، والتمسح بہم أو بشیئہم، وحمل المولود الی أحدہم
 لیحسکہ بثمرۃ حتی یکون أول ما یدخل جوفہ ریق الصالحین، و لتمرک بعرقہم و بحر ذلك، وقد اکثر من ذلك
 أبو زکریا النووی فی شرح مسہم فی الأحادیث الثانی فیہا ان الصحابة فعبروا شیئاً من ذلك مع البی صبی الہ
 عنہ و سہم وظل ان بقیۃ الصالحین فی ذلك کالبی صبی الہ عنہ و سہم ہذا، خطأ صریح لوجوہ مہم عدم

المفدرة فصلاً عن المسواة لسی صلی اللہ علیہ وسلم فی الفصل والبرکة“ ترجمہ بعض متاخرین نے ”تأثر صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرک کو مستحب کہا جیسے بزرگوں کا جھوٹا پینا، ان کو یا ان کے کپڑوں کو چھونا، پیدا ہونے والے بچے کو بزرگوں سے گھنٹی دوانا، تاکہ بچہ کے پیٹ میں سب سے پہلے بزرگوں کا لعاب جائے، بزرگوں کا پسینہ تبرک سمجھنا وغیرہ۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مسہم میں اس سے بھی زیادہ چیزوں کو ان احادیث کے تحت ذکر کیا جن میں صحابہ کرام علیہم الرضوان نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یہ کیا تھا۔ یہ امام نووی کی صریح غلطی ہے (کہ انہوں نے ان احادیث کے تحت صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرک کو جواز کہا۔) کہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب بھی نہیں چہ جائیکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر ہوں۔

تیسری تقریر: جلد ۱، ج ۲، باب ۱۰، ص ۱۵۰، ح ۱۵۰، باب ۱۰، ص ۱۵۰، ح ۱۵۰

یہ وہابیوں کی خود ساختہ بات ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مدوہ کسی اور بزرگ کے ساتھ اس طرح کے معاملات کرنا ناجائز و شرک ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی بھی موقع پر یہ نہیں فرمایا کہ میرے مدوہ کسی کے ساتھ ایسی عقیدت نہ رکھنا۔ جس کام کو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کیا ہو وہ کام کبھی بھی غیر کے ساتھ کرنا شرک نہیں ہو سکتا۔ باقی وہابیوں کے اس نظریے کے رد میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مدوہ کوئی باعث برکت نہیں ہے، بخاری شریف کی ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جس میں صراحت کے ساتھ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بابرکت ہونا ثابت ہے۔ ”عس ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ((ینتفی علی الناس

رمان یصرون میقال میکم من صدب الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم؟ میقولہ

یصرون میقال لہم هل میکم من صدب من صدب الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم؟

ترجمہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: لوگوں پر ایسا وقت بھی آئے گا کہ جب وہ جہاد کریں گے تو ان سے پوچھا جائے گا کہ تم میں کیا کوئی ایسا شخص بھی ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل کیا ہو؟ جواب دیں گے ہاں۔ پس وہ دشمن پر فتح پا لیں گے۔ پھر (ایک زمانہ ایسا بھی آئے گا کہ) لوگ جہاد کریں گے تو ان سے پوچھا جائے گا کہ تمہارے درمیان کیا کوئی ایسا شخص بھی ہے جس نے رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی صحابی کی صحبت کا شرف حاصل کیا ہو؟ جواب دیں گے ہاں تو انہیں بھی فتح دی جائیگی۔

صحیح بخاری ج ۶ ص ۱۰۰۰، علاء الدین سیوطی لا مل ج ۴ صفحہ ۱۹۷، رطوبہ ج ۱

دیکھیں صحابی و تابعی کی برکت سے فتح مل رہی ہے۔ اس پر اور بھی کئی احادیث پیش کی جاسکتی ہیں، وہابیوں کے منہ توڑ جواب میں یہی ایک حدیث کافی ہے۔ بزرگوں سے نسبت رکھنے والی چیز تو برکت ہے ہی ان کا نام بھی بہت برکت ہے۔ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اصحاب کہف کے ناموں کو بہت برکت فرمایا چنانچہ تفسیر غیثا پوری ج ۱ ص ۱۰۰ حسن محمد بن حسین نظام الدین میں ہے ”عس عس عس ال اسماء اصحاب الکھف بصدق لطلب والہرب و طفاء الحریق نکب فی حرقۃ و برمی بہ فی وسط الدار ، و لکء الطفل نکب و نوصع تحت راسہ فی المہد ، و لیسحرت نکب عسی القدر طس و ترفع علی حشب مصوب فی وسط الررع و لصبرید و لصحمی المئثۃ و لصمدع و العسی و الحجد و لدحول عسی السلاطین نشد عسی الفخا الیمی و لعسر المولادۃ نشد عسی فخدہ الا بسر، و لحفظ المال و البرکوب فی المحر و لنجدۃ من لقتل“ یعنی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اصحاب کہف کے نام تحصیل نفع و دفع ضرر اور آگ بجھانے کے واسطے یک پرچی پر لکھ کر آگ میں ڈال دیں، اور بچہ روتا ہو لکھ کر گہوارے میں اس کے سر کے نیچے رکھ دیں، اور بھیتی کی حفاظت کے لئے کاغذ پر لکھ کر بیچ کھیت میں ایک لکڑی گاڑ کر اس پر بندہ دیں، اور رگیں تنکے اور باریک واسے بنی اور دروہر اور حصوں تو مگرمی و وجاہت اور سہ طین کے پاس جانے کے لئے ذبی ران پر بندھیں، اور دشواری و لدت کے لئے عورت کی بانیں ران پر، نیز حفاظت ماں اور دریا کی سواری اور قتل سے نجات کے لئے۔

نفسیہ عزائب لمرآۃ ذکر اسماء اور ج ۶ صفحہ ۱۶۰، ص ۱۱۰ مصطفیٰ علی مصر

کون دولت سمیٹ رہا ہے؟

بربریوی حضرت نے مال و دولت جمع کرنے کے سبب ”تبرکات“ کی بدعت بھی ایجاد کی ہے تاکہ جبہ

و ستار کی زیارت کر کے دنیوی دولت کو سمیٹا جائے۔

تبرکات سے کوئی دولت سمیٹ کر امیر ہو جائے ایسا کبھی نہیں ہوا، ہتہ یسے کئی وہابی دیکھے سنے گئے ہیں جو شرک و

بدعت وجہ و پرتقریریں کر کے امیر ہو گئے۔

اولیاء کے تہکات شعار اللہ

﴿بریلوی اہلی حضرت کہتے ہیں ”اولیاء کے تہکات شعار اللہ میں سے ہیں۔ ن کی تعظیم ضروری ہے۔“ 86﴾
مزید ”بو شخص تہکات شریفہ کا مکر ۱۰، وہ قرآن و حدیث کا مکر و رخت جاہل، خاسر و رگراہ و قاتل
ہے۔“ 87﴾

جی ہاں تہکات کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے قرآن پاک میں تابوت سیکڑ کا صاف ذکر ہے۔ پھر حضرت یوسف علیہ السلام کے کرتے سے حضرت یعقوب علیہ السلام کی بیانی آ جانے کا وضع ذکر ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿اذهبوا بقمیصی ہذا فالقوۃ علی وجہ ابی یأت بصیرا و اتوبی باہدکم اجمعین﴾ ﴿فما ان جاء البشیر القاہ علی وجہہ فارتد بصیرا قال ألم اقل لکم انی اعم من اللہ ما لا تعلمون﴾ ترجمہ کنزالیمان میر یہ کرتا ہے جاؤ اسے میر۔ باپ کے منہ پر ڈالو ان کی آنکھیں کھل جائیں گی اور اپنے سب گھر بھر کو میر۔ پاس سے آؤ۔ پھر جب خوشی منے والے آئے اس نے وہ کرتا یعقوب کے منہ پر ڈال اسی وقت اس کی آنکھیں پھر آئیں (دیکھنے لگیں) کہ میں نہ کہتا تھا کہ مجھے اللہ کی وہ شائیں معلوم ہیں جو تم نہیں جانتے۔

سورہ یوسف سورہ ۱۰۱ آیت ۹۶ ۹۳

آپ علیہ السلام کی طرف نسبت رکھنے والی چیز کی تعظیم

﴿نیز ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کا ایک جزو یہ بھی ہے کہ جو چیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے
پہچانی جاتی ہے، اس کی تعظیم کی جائے۔“ 88﴾

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”مس عظمہ و اکبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعظم جمیع اسبابہ و اکرام مثاہدہ و امکنتہ من مکة و لمدينة و معہدہ و مالمسہ علیہ الصلوۃ والسلام و اعرف بہ“ ترجمہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام کے تمام تعلقات کی تعظیم و آپ کے نشانات اور مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کے مقامات اور آپ کے محسوسات اور آپ کی طرف منسوب ہونے کی شہرت والی اشیاء کا احترام یہ سب حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی تعظیم و تکریم ہے۔

سبعہ بتریف حمود مصطفیٰ نصر و اعظمہ و اکبرہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۶۱

شہابی رحمۃ اللہ علیہ فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں ”ان الاموال اذا صدر محبوب فکان منظورا للحق

وللملاء، لاعی عروس، جمیلاً فکل مکان حل فیہ تعقنت و تعقنت بہ ہمہ الملاء لاعی وں ساق لیہ افراح المسئکة و امواج النور لاسیم ادا کنت همته تعقنت بہد المکان و لعارف الکمل معرفة و حلالہ ہمة بحل فیہہ نظیر الحق بتعلق ہمہ و مالہ و بیتہ و نسہ و نسہ و قرینہ و اصحابہ بتحمل المال و لحدہ و غیرہ و بصحبہ فص ذلک نصیرت ماثر الکمل من ماثر الکمل من ماثر غیرہم“ ترجمہ تحقیق جب انسان محبوب بن جاتا ہے تو وہ حق تعالیٰ کا منظور اور ملائعہ کی خوب صورت دوہا بن جاتا ہے۔ تو وہ جس مکان میں ہوتا ہے وہاں ملائعہ کی ہستیاں مرکوز ہو جاتی ہیں اور فرشتوں کی فوج اور نور کی امواج اس جگہ وارد ہوتی ہیں۔ خصوصاً وہ مکان جہاں اس کی ہمت مرکوز ہوتی ہے اور معروف میں کامل سارف کی ہمت میں حق تعالیٰ کی نظر رحمت مرکوز ہوتی ہے۔ جس کا سارف کے بل، ماس، گھر، نسل و نسب، قرابت و اس کے اصحاب سے یوں تعلق ہوتا ہے کہ اس سے متعلق ہر چیز کو وہ تعلق شامل ہو جاتا ہے اسی بناء پر یوں کوں کے آثار کامل اور غیر کامل حضرات کے آثار سے ممتاز ہوتے ہیں۔

فیوم بحر سیر سر جم ردو المسمو 20 صفحہ 148 149 صفحہ 148 149 سر کر جی

یہی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سماعت میں لکھتے ہیں ”اگر صاحب دست حفظ اعراس مشایخ و مواظبت زیارت قبور ایشاد و لثام و نوحہ خوار و صل و صدقہ داد و برائے ایشاد و اعتدائے تمام کردن بہ تعظیم آثار و ولاد و منتہا ایشاد“ ترجمہ اسی وجہ سے مشایخ کے عرس ان کی قبروں کی زیارت، ان کے لئے فاتحہ خوانی اور صدقات کا اہتمام و التزام ضروری ہو جاتا ہے اور ان کے آثار و اول داور جو چیز ان کی طرف منسوب ہو ان کی تعظیم کا مکمل اہتمام لازم قرار پاتا ہے۔

جمہ 10 صفحہ 11 صفحہ 58 کا ایضہ صفحہ 10 صفحہ 58

تبرکات کی زیارت پر نذرانہ

چنانچہ کسی بھی کورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کردہ و پھر اس کی زیارت کرو کے صدقے

ورنہ زرنے جمع کرنے شروع کرو۔

یہ جملہ مترجم صاحب کا ہے اور میں اس پر چند جیسے مترجم صاحب کی خدمت میں پیش کرتا ہوں ”کسی بھی کتاب کا ترجمہ کرو اور اسے اپنے باپ کا ماں سمجھتے ہوئے جو مرضی ہیرا پھیری کر کے وہاں چکا ہو اور اہل سنت کو بدنام کرو، کتاب لکھنے والے کچھ کہہ رہا ہے، آپ جیسے بددیانت ترجمہ کچھ اور کر رہا ہے۔ آپ جو مرضی لکھتے جاؤ کوئی دیکھنے والے نہیں، جن کتابوں سے تم

لوگ حواسے دے رہے ہو، وہ کہیں کسی دوسرے کے پاس نہیں، سب بے وقوف ہیں، جو تم لکھو گے سب مان جائیں گے۔“
 باقی جو آپ نے عجیب و غریب ارشاد فرمایا ہے اس کا جواب بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جس چیز کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کی طرف ہوا سے بطور عقیدت و حصول شفا کے لئے دکھانا صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری میں
 عثمان بن عبد اللہ بن مویہ سے ہے ”قلت دحيت عني ام سبعة وحر جت اليك شعر، من شعر السبي صبي الله نعلني
 عبيه وسمي مخصوباً“ ترجمہ میں حضرت ام امومنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موئے مبارک کی ہمیں زیارت کرائی اس پر خطاب کا اثر تھا۔

صحیح بخاری ۶ باب ۱۰۰۰ ابی یوسف فی السبب: ج ۷ صفحہ 160 رطوف حلا

صحیح مسلم شریف میں حضرت عبد اللہ مونی اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے ”فأحمر جنت بلي
 حمة طيلة كسرواية لها لسة دويح، وحر جيت مكفوفين بالديح، فقلت هذه كانت عذبة حتى
 قصبت، فسمي قصبت قصبت، وكذا السبي صبي الله عبيه وسمي بسبي، فحس بعينه لمرصعي يستشفي بها
 “ترجمہ انہوں نے ایک کوئی جبہ کسروانی ساخت کا نکالا، اس کی پیٹ ریشمی تھی اور دونوں چاکوں پر ریشم کا کام تھا اور کہا یہ رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جبہ ہے۔ یہ ام امومنین صدیقہ کے پاس تھا ان کے انتقال کے بعد میں نے سے یہ۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اسے پہنا کرتے تھے تو ہم اسے دھو دھو کر مریضوں کو پہنتے ہیں اور اس سے شفا پا جتے ہیں۔

صحیح مسلم ۶ باب ۱۰۰۰ ابی یوسف فی السبب: ج ۷ صفحہ 1641 دار حیدر ۶۰ بحری بیرو

اگر کوئی بد بخت کسی چیز کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف جھوٹی نسبت دے تو یہ وہاں اس پر ہے۔ مسلمان اگر اس
 چیز کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف نسبت ہونے کی وجہ سے عقیدت رکھتے ہیں تو ان کو اس کا اجر مل جائے گا۔ حضرت انس
 بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعین فرماتے ہیں ”من تبعه عن الله
 عمر وجل شيء فيه فصيبة وحر به ايمان به ورجاء ثوابه اعطاه الله تعالى ذلك وان لم يكن كذلك“ ترجمہ جسے اللہ
 تبارک و تعالیٰ سے کسی بات میں کچھ فضیلت کی خبر پہنچے پس وہ اپنے یقین اور اس کے ثواب کی امید سے اس بات پر عمل کرتے
 اللہ تعالیٰ سے وہ فضیلت عطا فرمائے گا اگرچہ خبر صحیح نہ ہو۔

کرم جہ ۶ ج ۱۰۰۰ بحری بیرو ۶۰ حدیث: ج ۱۵ صفحہ 791 بحری بیرو ۶۰ بحری بیرو

جہاں تک تبرکات دکھ کے پیسے کا تعلق ہے تو نہیں دکھ کر پیسے مانگنا جائز ہے۔ تبرکات کی سند اور اسکی اجرت پر کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”تصریحات ائمہ سے معلوم ہو گیا کہ تعظیم کے لئے نہ یقین درکار ہے نہ کوئی خاص سند بلکہ صرف نام پاک سے اس شے کا شتہا رکافی ہے۔ ایسی جگہ بے دراک سند تعظیم سے باز نہ رہے گا مگر بیماروں، پر ازاروں جس میں نہ عظمت شان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بروجہ کافی، نہ ایمان کامل۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿وَإِنْ يَكُ كَاذِبًا فَعِيْنُهُ كَذِبُهُ وَإِنْ يَكُ صَادِقًا يُصْبِحْكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدْكُمْ﴾ ترجمہ اگر یہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا وہاں اس پر اور گر سچا ہے تو تمہیں پہنچ جائیں گے بعض وہ عذاب جن کا وہ تمہیں وعدہ فرماتا ہے۔

اور خصوصاً جہاں سند بھی موجود ہو پھر تو تعظیم و اعزاز و تکریم سے باز نہیں رہ سکتا مگر کوئی کھد کافر یا چھپا منافق۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ کہنا کما آج کل کٹر لوگ مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں، مگر یہ ہیں مجمل بد تعین شخص ہو یعنی کسی شخص معین پر اس کی وجہ سے الحرام یا بدگمانی مقصود نہ ہو تو اس میں کچھ گنا نہیں، اور بد ثبوت شرعی کسی خاص شخص کی نسبت حکم لگا دینا کہ یہ نہیں میں سے ہے جو مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں ضرور ناجائز و گناہ و حرام ہے کہ اس کا منشا صرف بدگمانی ہے اور بدگمانی سے بڑھ کر کوئی جھوٹی بات نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ابکم و لظن در الظن کذب الحدیث“ بدگمانی سے بچو کہ بدگمانی سب سے بڑھ کر جھوٹی بات ہے۔

ائمہ دین فرماتے ہیں ”اسم بستموا لظن التخیث من القلب الخبیث“ خبیث گمان خبیث ہی دس سے پیدا ہوتا ہے۔

تبرکات شریفہ جس کے پاس ہوں ان کی زیارت کرنے پر لوگوں سے اس کا کچھ مانگنا سخت شفع ہے۔ جو تندرست ہو اعضاء صحیح رکھتے ہو نوکری خود مزدوری گر چہ ڈیڑھ ڈھونے کے ذریعہ سے روٹی کم سکتا ہو سے سو کرنا حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لا تحمل الصدقة لعی ولا لای مرة سوی“ غنی یا سکتے والے تندرست کے لئے صدقہ حدس نہیں۔

علاء فرماتے ہیں ”ما جمع المسائل بالثکالی فهو الخبیث“ سائل جو کچھ مانگ کر جمع کرتا ہے وہ خبیث ہے۔

اس پر ایک تو شہادت عت یہ ہوئی، دوسری شہادت سخت تو یہ ہے کہ دین کے نام سے دنیا کماتا ہے اور ﴿يَسْتَوُونَ﴾ بآیات

اللہ تمنا قبولاً ﴿﴾ (اللہ تعالیٰ کی آیات کے ذریعہ قلیل رقم حاصل کرتے ہیں۔) کے قبیل میں داخل ہوتا ہے۔

تبرکات شریفہ بھی اللہ عز و جل کی نشانیوں سے عمدہ نشانیاں ہیں ان کے ذریعہ سے دنیا کی ذلیل قلیل پونجی حاصل کرنے والے دنیا کے بدے دین بیچنے والے شہامت سخت تر یہ ہے کہ اپنے اس مقصد فاسد کے لئے تبرکات شریفہ کو شہر شہر در بدر لئے پھرتے ہیں اور کس و ناکس کے پاس سے جاتے ہیں یہ آثار شریفہ کی سخت توہین ہے۔ خیفہ ہارون رشید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے امام درالبحرۃ سیدنا امام، مکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درخواست کی تھی کہ ان کے یہاں جا کر خیفہ زادوں کو پڑھا دیا کریں۔ فرمایا میں علم کو ذلیل نہ کروں گا نہیں پڑھنا ہے تو خود حاضر ہو کریں۔ عرض کی وہی حاضر ہوئے مگر اور طلباء پر ان کو تقدیم دی جائے۔ فرمایا یہ بھی نہ ہوگا سب یکساں رکھے جائیں گے آخر خیفہ کو یہی منظور کرنا پڑا۔ یونہی امام شریک شخص سے خیفہ وقت نے چاہا تھا کہ ان کے گھر جا کر شہزادوں کو پڑھا دیا کریں، انکار کیا۔ کہا آپ امیر امونین کا حکم، نا نہیں چاہتے۔ فرمایا یہ نہیں بلکہ علم کو ذلیل نہیں کرنا چاہتا۔

رہا یہ کہ بے اس کے، نگے زائرین کچھ سے دیں اور یہے۔ اس میں تفصیل ہے شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ”المعہود عند کلمہ شرط لفظ“ (عرفاً مقررہ چیز لفظاً مشروط کی طرح ہے۔) یہ لوگ تبرکات شریفہ شہر شہر لئے پھرتے ہیں ان کی نیت وادت قطع معنوم کہ اس کے عوض تحصیل زرو جمع، چاہتے ہیں۔ یہ قصد نہ ہوتا کیوں دور دراز سفر کی مشقت اٹھائیں، ریوں کے کرائے دیں، گر کوئی ان میں زبانی کہے بھی کہ ہماری نیت نقطہ مسملوں کو زیارت سے بہرہ مند کرنا ہے تو ان کا حال ان کے قاب کی صریح تکذیب کر رہا ہے۔ ان میں علی العموم وہ لوگ ہیں جو ضروری ضروری طہارت و صلوٰۃ سے بھی آگاہ نہیں۔ اس فرض قطعی کے حاصل کرنے کو کبھی دس پانچ کوس یا شہر ہی کے کسی امام کے پاس گھر سے آدھ میل جانا پسند نہ کیا، مسملوں کو زیارت کرانے کے لئے ہزاروں کوس سفر کرتے ہیں۔ پھر جہاں زیارتیں ہوں اور لوگ کچھ نہ دیں وہاں ان صاحبوں کے غصے دیکھئے، پہلا حکم یہ لگایا جاتا ہے کہ تم لوگوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کچھ محبت نہیں کو یا ان کے نزدیک محبت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ایمان اسی میں منحصر ہے کہ حرام طور پر کچھ ان کی نذر کر دیا جائے۔ پھر جہاں کہیں سے ملے بھی مگر ان کے خیال سے تھوڑا ہوا ان کی سخت شکایتیں اور مذمتیں ان سے سن بیجئے گرچہ وہ دینے والے صحابہ و عہد ہوں اور ماسواں سے دیو ہو اور جہاں پیٹ بھر کے مل گیا وہاں کی لمبی چوڑی تعریفیں سے بیجئے گرچہ وہ دینے والے نفاق نجاں بلکہ بد مذہب ہوں اور ماں

حرام سے دیا ہو۔ قطعاً معلوم ہے کہ وہ زیارت نہیں کراتے بلکہ پینے کے لئے اور زیارت کرنے والے بھی جانتے ہیں کہ ضرور کچھ دینا پڑے گا تو اب یہ صرف سوال ہی نہ ہو بلکہ بحسب عرف زیارت شریفہ پر اجازت ہوگی اور وہ بچہ و بچہ حرام ہے۔

اول زیارت آثار شریفہ کوئی ایسی چیز نہیں جو زیر اجازت داخل ہو سکے۔ ”کما صرح بہ فی رد المحتار وغیرہ ان ما یؤخذ من المصاریف علی زیارة بیت المقدس حرام وھذا اذا کان حراماً احدہ من کفار دور الحرب کالروس وغیرہم فکیف من المسممین ان ھو الاصلال میں“ جس طرح اس کی تصریح رد المحتار وغیرہ میں ہے کہ بیت المقدس کی زیارت کے عوض عیسائیوں سے وصولی حرام ہے۔ یہ حربی کافروں اور سرداروں وغیرہ سے وصولی حرام ہے تو مسلمانوں سے وصولی کیسے حرام نہ ہوگی یہ نہیں مگر کھلی گمراہی۔

ثانی اجرت مقرر نہیں ہوئی کیا دیا جائے گا اور جو اجازت شراباً ہیں ان میں بھی اجرت مجبوس رکھی جانا اسے حرام کر دیتا ہے نہ کہ جو سرے سے حرام ہے کہ حرام در حرام ہوا، اور یہ حکم جس طرح گشتی صاحبوں کو شامل ہے مقامی حضرات بھی اس سے محفوظ نہیں جبکہ اس نیت سے زیارت کراتے ہوں اور ان کا یہ طریقہ معلوم و معروف ہو۔

ہاں اگر بندہ خدا کے پاس کچھ آثار شریفہ ہوں اور وہ انھیں بہ تعظیم اپنے مکان میں رکھے اور جو مسلمان اس کی درخواست کرے محض بوجہ اللہ سے زیارت کرا دیا کرے کبھی کسی معاوضہ نذرانہ کی تمنا نہ رکھے، پھر اگر وہ آسودہ جان نہیں اور مسلمان بطور خود قلیل یا کثیر سطرانہ انت اسے کچھ دے تو اس کے لئے میں اس کو کچھ حرج نہیں۔ باقی گشتی صاحبوں کو عموماً اور مقامی صاحبوں میں خاص ان کو جو اس امر پر اخذ مذکور کے ساتھ معروف و مشہور ہیں شراب جو زکی کوئی صورت نہیں ہو سکتی، مگر ایک وہ یہ کہ خدائے تعالیٰ ن کو توفیق دے، نیت اپنی درست کریں اور اس شرط عرفی کے رد کے لئے صراحتہ امدان کے ساتھ ہر جلسے میں کہہ دیا کریں کہ مسلمانو! یہ آثار شریفہ تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا فداں ولی معزز و مکرم کے ہیں کہ محض خالص بوجہ اللہ تعالیٰ تمہیں ان کی زیارت کرائی جاتی ہے ہرگز ہرگز کوئی بدلہ یا معاوضہ مضروب نہیں، اس کے بعد اگر مسلمان کچھ نذر کریں تو اسے قبول کرنے میں کچھ حرج نہ ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں ہے ”ان الصدوح دعوی الدلاہ“ کہ صراحت کو دلالت پر فوقیت ہے۔

اور اس کی صحت نیت پر دلیل یہ ہوگی کہ کم پرنا راض نہ ہو بلکہ اگر جلسے گزر جائیں تو گ فوج فوج زیارتیں کر کے یوں ہی

چمے جائیں اور کوئی پیسہ نہ دے۔ جب بھی اصد دس تک نہ ہو اور اسی خوشی و شادی کے ساتھ مسلمانوں کو زیارت کرایا کرے۔ اس صورت میں یہ لینا دینا دونوں جائز و حدس ہوں گے اور زائرین و مزدور دونوں امانتِ مسلمین کا ثوب پائیں گے۔ اس نے سعادت و برکت دے کر ان کی مدد کی انھوں نے دنیا کی متاعِ قلیل سے فائدہ پہنچایا اور رسولِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَمْلَأَ إِذَا مَلَأَ مِلْءَهُ)) فی صحیحہ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ تم میں سے جس سے ہو سکے کہ اپنے مسلمان بھائی کو نفع پہنچائے تو وہ پہنچائے۔ اے مسلم نے پٹی صحیح میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((الْعَلَامِيُّ عَوْنُ الصَّبْرِ مَا دَامَ الصَّبْرُ مَعَهُ)) ادیب، برواہ الشرح ”اللہ اپنے بندہ کی مدد میں ہے جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد میں ہے۔ اے امام بخاری و مسلم نے روایت کیا۔

علی الخصوص جب یہ تبرکات و عہداتِ کرام ہوں تو ان کی خدمتِ اعلیٰ درجہ کی برکت و سعادت ہے۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو شخص اول و عبد المطلب میں سے کسی کے ساتھ اچھا سلوک کرے اور اس کا صدقہ دنیا میں نہ پائے، میں بہ نفس نفیس روزِ قیامت اس کا صدقہ عطا فرماؤں گا۔“

3. اسی رسویہ جلد 21 صفحہ 416۔۔۔ رسالۃ النیسر لا جور

تبرکات کے لئے سند کی حاجت ہے یا نہیں؟

کوئی ضرورت نہیں تحقیق کی کہ اس ”تبرک“ کا واقعی آپ سے تعلق ہے بھی یا نہیں؟ جناب بریلوی تصریح فرماتے ہیں ”اس کے بے کسی سند کی حاجت نہیں بلکہ جو چیز حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک سے مشہور ہو، اس کی تعظیم شعائر وین میں سے ہے۔“ 89

یہ دونوں باتیں حق ہیں اور اس پر پیچھے دلائل بھی دیئے جا چکے ہیں۔ حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ جاء الحق میں لکھتے ہیں ”بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ آج کل جو تبرکات حضور علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں خبر نہیں کہ بناوٹی ہیں یا اصلی چونکہ ان کے اصلی ہونے کا ثبوت نہیں اس لئے ان کا چومنا ان کی عظمت کرنا منع ہے۔ ہندوستان میں صد ہا جگہ بس مبارک کی زیارت کرائی جاتی ہے نہ تو اس کا پتہ ہے اور نہ ثبوت کہ یہ حضور علیہ السلام کے ہاں ہیں؟

جواب متبرکات کے ثبوت کے لئے مسلمانوں میں یہ مشہور ہونا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تبرکات ہیں کافی ہے۔ اس کے لئے آیت قرآنی یا حدیث بخاری کی ضرورت نہیں، ہر چیز کا ثبوت یکساں نہیں ہوتا، زنا کے ثبوت کے لئے چار متقی مسلمانوں کی شہادت درکار ہے، دیگر مالی معاملات کے ثبوت کے لئے دو کی کوافی اور رمضان کے چاند کے لئے صرف ایک عورت کی خبر بھی معتبر، نکاح، نسب، یہ دگاریوں اور اوقاف کے ثبوت کے لئے صرف شہرت یا خاص خدمت کافی ہے۔ ایک پردیسی عورت کو ساتھ کر مثل زن و شوہر رہتے ہیں۔ آپ اس خدمت کو دیکھ کر اس کے نکاح کی کوافی دے سکتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ ہم فداں کے بیٹے فداں کے پوتے ہیں اس کا ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ ہماری والدہ کے نکاح کے کوہ موجود مگر مسلمانوں میں اس کی شہرت ہے اتنا ہی کافی ہے۔ اسی طرح یہ دگاریوں کے ثبوت کے لئے صرف شہرت معتبر ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور کیا انہوں نے زمین میں سفر نہ کیا کہ دیکھتے کہ ان سے گلوں کا انجام کیسا ہوا وہ ان سے زیادہ زور آور تھے اور زمین جوئی اور آباد کی ان کی آبادی سے زیادہ اور ان کے رسول ان کے پاس روشن نشانیاں لائے تو اللہ کی شان نہ تھی کہ ان پر ظلم کرنا ہاں وہ خود ہی اپنی جانوں پر ظلم کرتے تھے۔

سورہ ۲۱ سورہ ۳۰ آیت ۹

اس آیت میں کفار مکہ کو رغبت دی گئی ہے کہ گذشتہ کفار کی یہ دگاریوں، ان کی اجڑی ہوئی بیٹیوں کو دیکھ کر عبرت پکڑیں کہنا فرمانوں کا یہ انجام ہوتا ہے۔ اب یہ کیسے معصوم ہو کہ فداں جگہ فداں قوم بد تھی؟ قرآن نے بھی اس کا پتہ نہ دیا۔ اس کے لئے محض شہرت معتبر مانی۔ معصوم ہو کہ قرآن نے بھی اس شہرت کا اعتبار فرمایا۔ شفا شریف میں ہے ”وَمِنْ عَظَمِهِ وَكَرَامِهِ مَشَاهِدُهُ وَامْكِنَتُهُ وَمَا لَمْ يَسْخَرْ مِنْهُ عِيَهُ السَّلَامُ، وَاعْرِفْ بِهِ“ (یعنی) حضور علیہ السلام کی تعظیم و توقیر میں سے یہ بھی ہے کہ حضور علیہ السلام کے اسباب ان کے مکانات اور جو کہ اس جسم پاک سے مس بھی ہو گیا ہو اور جس کے متعلق یہ مشہور ہو کہ یہ حضور علیہ السلام کی ہے ان سب کی تعظیم کرے۔ شرح شفا میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اسی عبارت کے ماتحت فرماتے ہیں ”المراد جميع ما نسب اليه و يعرف به عيه السلام“ (یعنی) اس سے مقصد یہ ہے کہ جو چیز

محبت کی وجہ سے نہیں بلکہ یہ شہر والوں کی محبت ہے۔ 90

نیز ”حتی کہ بزکوب کی قبر پر جانے کے وقت دروازے کی چوکھٹ چومنا بھی جائز ہے۔“ 91

تبرکات کو بوسہ دینا سنت صحابہ کرام علیہم الرضوان ہے۔ امام قاضی عیاض شافعی میں فرماتے ہیں ”قل بافع ک

ن ابی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یسبغ علی القبر رایتہ مائة مرة و اکثر یجئ الی القبر فیقول السلام علی السی
السلام علی ابی بکر ثم یصرف و رؤی و اصعد یدہ علی مقعد السی صبی اللہ عنہ و آلہ و سبغ من المسر ثم
وصعہا علی وجہہ و عن ابی قسیط و العتبی کون اصحاب السی صبی اللہ عنہ و آلہ و سبغ یدہا خلا المسجد
جسور مائة المسر التي تنی القبر بميامهم ثم استقسموا القصة بدعوى ترجمہ حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں
کہ حضرت بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جب حجرہ پاک کی قبر مبارک کو سدم کرتے، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو میں نے ایسا
کرتے ہوئے سوئے زند مرتبہ دیکھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سدم حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سدم، پھر بولتے۔ اور
انہیں دیکھا گیا کہ منبر شریف پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیٹھنے کی جگہ کو ہاتھ سے مس کر کے اپنے چہرے پر لگاتے۔ ابن قسیط
اور عقی سے مروی ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان جب مسجد نبوی سے نکلتے تو منبر شریف کے کنروں کو اپنے ہاتھ سے مس
کرتے اور پھر قبلہ رو ہو کر دعا کرتے۔

سبغہ تعریف حمود مصطفیٰ عمر اسع حکم زیارہ قبرہ صبی اللہ عنہ و سبغہ یدہا خلا المسجد 199 دار عیادہ عمان
علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں ”ان تفصیل، لام کس التبریۃ علی قصد التبرک و كذلك
تفصیل ایضا فی الصالحین وارجعہم فہو حسن محمود باعتبار القصد و البیۃ“ ترجمہ شریف مقامات کو چومنا بشرطیکہ
تبرک کے ارادے سے ہو اور اسی طرح نیک لوگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا اچھا ورتا بل تعریف کام ہے۔ بشرطیکہ اچھے ارادے اور
نیت سے ہو۔

عندہ لتاری سرح صحیح بخاری ۶ اب صحیح بہذا ذکر فی حجر لا سود جلد 9 صفحہ 241 دار عیادہ ۲۰ بحری بیروت
شفاء شریف میں ہے ”و جسدہ لمواطل استعمت قریبہا علی جسد سیدہ البشر صبی اللہ تعالیٰ عنہ و سبغ
مدارس و مشاہد و مو فقت ان تعظم عرصانہا و تستسم عجانہا و تقبل ربوعہا و جد رانہا منحصہ“ ترجمہ جن
مقامات کی مٹی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسد پاک کو لگی ہے ان راستوں، مشاہد اور موانع کے میدانوں کی تعظیم، نضاکت کی
تکریم، ٹیوں اور دیواروں کو بوسہ دینا مناسب ہے۔

”سلفہ عصر“ مسالغ غرارہ الدہ صدہ ۱۱ صبی علیہ وسلم۔ سکا و مسطوراً چھٹے صفحہ 141 پر عیدہ عمان

جوشعر ظہیر صاحب نے مام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حوالے سے نقل کیا ہے وہ ان کا نہیں ہے بلکہ آپ نے شفاء القمام کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

مزاراتِ اولیاء کی تصاویر کو بوسہ دینا

بریلوی قوم کے نزدیک مدینہ منورہ و ربیعہ رکوں کی قبروں کو چومنا ہی نہیں بلکہ مزاروں وغیرہ کی تصویروں کو بھی چومنا ضروری ہے۔

یہ بالکل جھوٹ و بہتان ہے۔ قبروں کو چومنے کا حکم نہیں ہے، مگر چہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنے باپ دادا کی قبروں کو بوسہ دینا بوارق محمدیہ میں منقول ہے۔ اور ان مزارات کی تصویروں کو چومنا ہرگز ضروری نہیں، فقط ان بے جان تصاویر کو عقیدت میں چومنا جائز ہے۔ لیکن فسوس و ہانیوں پر کہ ایک بہتان باندھا اور دوسرا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں تحریف کی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت یوں تھی ”جس شے کو معظم شرعی سے کسی طرح نسبت ہے واجب التعظیم و مورث محبت ہے۔“

والی رسویہ ج ۱ صفحہ 444، رسالۃ التیسر لاہور

تعظیم کا واجب ہونا اور بات ہے اور تصویر کے چومنے کا واجب ہونا اور بات ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم واجب ہے اور آپ کے روضہ مبارک کی تصویر کو چومنا جائز و مستحب ہے۔

نقشِ نعلین شریف اور وہابی نظریات

بریلوی صاحب ارشاد کرتے ہیں ”سمائے دین نعل مطہر و روضہ حضور سید البشر علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام کے نقشے کاغذوں پر بنانے اور انہیں بوسہ دینے، آنکھوں سے لگانے دوسرے رکھنے کا حکم فرماتے رہے۔“ 93

نیز ”سمائے دین“ تصویروں سے منع امرائش و حصول اغراض کے لیے تو سل فرماتے تھے۔“ 94

بریلوی اعلیٰ حضرت حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کی خیالی تصویر کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں، ”جس کے پاس نقشہ متبرکہ ہو، ٹی موں اور حسدوں سے محفوظ رہے، عورت درود کے وقت پنے

دہنے ہاتھ میں رکھے، آسانی ہو، جو ہمیشہ پاس رکھے گا معزز ہو اور سے زیارت روضہ رسوں نصیب ہو، جس شکر میں ہونہ بھاگے، جس قافلے میں ہونہ ٹٹے، جس کشتی میں ہونہ ڈوبے، جس مال میں ہونہ چھو جائے، جس حاجت میں اس سے توسل کیا جائے پوری ہو، جس مراد کی نیت سے اپنے پاس رکھیں حاصل ہو۔“ 95

نثر قات و درود رجائیت کی خرافات میں کوئی فرق نہیں ہے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان خرافات کو ختم کیا تھا، یہ لوگ دوبارہ سے زندہ کر رہے ہیں۔ خاں صاحب نقل کرتے ہیں ”گر ہو سکے تو اس خاک کو بوسہ دے جسے نعل مبارک کے اثر سے ہم حاصل ہوئی ورنہ اس کے نقشے ہی کو بوسہ دے۔“ 96

مزید ”اس نقشے کے لکھنے میں ایک قاعدہ یہ ہے کہ جسے اصل روضہ عالیہ کی زیارت نہ ملے، وہ اس کی زیارت کر لے ورنہ اس سے بوسہ دے کہ یہ مثال اس اصل کے قائم مقام ہے۔“ 97

نیز ”روضہ منورہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نقل صحیح بلاشبہ معظمت دیدہ سے ہے۔ اس کی تعظیم و تکریم ہر شریک ہر مسلمان صحیح الایمان کا مقتضائے ایمان ہے۔“ 98

ن چیزوں کی زیارت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور ذہن میں لائیں ورنہ و دشریف کی کثرت کریں۔ 99

ایک جگہ لکھتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کے نقشہ کو مس کرنے، لے لے کو قیامت میں خیر کثیر ملے گی ورنہ دنیا میں یقیناً نہایت اچھے عیش و عشرت و سرور میں رہے گا۔ سے قیامت کے روز کامیابی کی غرض سے بوسہ دینا چاہئے، جو اس نقشے پر اپنے رخسار رگڑے اس کے بے بہت عجیب و کثر ہیں۔“ 100

اس کتاب میں جہاں قارئین کو عقائد و تعلیمات اہل سنت کا پتہ چل رہا ہے وہاں وہابی عقائد و تعلیمات کا بھی پتہ چل رہا ہے کہ ان کی شریعت میں سوائے شرک و بدعت کی باتوں کے کچھ نہیں، یہی وجہ ہے کہ وہابیوں میں ادب نام کی کوئی چیز نہیں، سعودی وہابیوں کی بے ادبیوں حاجی حضرات ملاحظہ کرتے رہتے ہیں۔ نقشبندیین کی تعظیم صدیوں سے مسلمانوں میں رائج ہے اور علامہ اسد ف نے اس کی صراحت کی ہے۔ ظہیر صاحب نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حوالے سے نقشبندیین و روضہ رسوں کی تصویروں کو رکھنے اور اسے بوسہ دینے کے متعلق سارے کلام لکھ دیا لیکن یہ لکھنا گوار نہیں کیا کہ امام احمد رضا خان علیہ

رحمۃ الرحمن نے یہ کن عہائے کرام کے حوائے سے لکھ ہے؟ یہ پورا کلام عہائے اسد ف کے حوائے سے پیش کیا جاتا ہے۔

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ایک رسالہ بنام ”شفاء اولیٰ فی صور الحسیب و مزارہ و نعالہ“ (محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کے مزار اور آپ کے تعین مقدسہ کے نقشوں میں غزوہ کی شفاء۔) لکھا۔ اس رسالہ میں پہلے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، جبرائیل علیہ السلام، براق کی خدی تصویر بنانے اور اس کو چومنے کی سخت مذمت فرمائی اور اس پر احادیث پیش کیں کہ جہاد کی تصویر بنانا شرعاً ناجائز و حرام ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”صحیحین میں ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے ”لما شتکتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذکر بعض مسافہ کسبہ بقول لہ ماریہ و کنت مسمیة و م حبیبة انتہی عن الحسنة و ذکرہ من حسہ و تصویر فیہا رفع رأسہ

وقال ((اولئک اذا مات مہم الرجل الصالح بدوا علی قبرہ مسجدا ثم صوروا مہ تاک الص

الفلان)) حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرض میں زواج مطہرات میں سے کسی نے ایک گرجا کا ذکر کیا جس کا نام ماریہ تھا اور حضرت ام المؤمنین ام سلمہ و ام المؤمنین ام حبیبہ ملک حبشہ میں ہو آئی تھیں ان دونوں بیویوں نے ماریہ کی خوبصورتی اور اس کی تصویروں کا ذکر کیا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سر اٹھ کر فرمایا یہ لوگ جب ان میں کوئی نیک بندہ نبی یا ولی اتقا کرتا ہے اس کی قبر پر مسجد بنا کر اس میں تبرکات کی تصویر لگاتے ہیں یہ لوگ بدترین خلق ہیں۔

فی ارتقاء (مرقاۃ) (از محدث علی قاری) میں ہے ”الرجل الصالح ای من سی و ولی نیک الصور ای صور الصالحاء نہ کبرایہم و ترعیہ فی العادة لاجلہم“ مرد صالح یعنی وہ نبی یا ولی فوت ہو جاتا اس کی تصویر بناتے اور لٹکایا کرتے تھے ان کی یادگار اور ان کی وجہ سے عبادت میں رغبت دلانے کے لئے۔

حدیث امام بخاری کتاب الصلوۃ جامع صحیح میں تعلقہ بد قصہ اور عبد الرزاق و بوکر بن ابی شیبہ اپنے اپنے مصنف اور بیہقی سنن میں اسم موی امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موصول مع القصہ راوی جب امیر المؤمنین ملک شام کو تشریف سے گئے ایک زمیندار نے آ کر عرض کی میں نے حضور کے لئے کھانا تیار کر لیا ہے میں چاہتا ہوں حضور قدم رنجہ فرمائیں کہ ہم چشموں میں میری عزت ہو امیر المؤمنین نے فرمایا ”ان لا تدخل کدسکم من اجل الصور التي فیہا“ ہم ان کنیسوں میں نہیں جاتے جن میں یہ تصویریں ہوتی ہیں۔

باجملہ حکم و ضح ہے اور مسئلہ مستحکم اور حرکات مذکورہ حرام بالیقین اور ان میں اعتقاد ثواب ضد میں، اس شخص پر فرض ہے کہ اس حرکت سے باز آئے اور حرام میں ثواب کی امید سے، نہ خود گمراہ ہونے جاہل مسلمانوں کو گمراہ بنائے۔ ان تصویروں کو نا آبد جنگل میں رہے دور نظر عوام سے بچ کر اس طرح دفن کر دیں کہ جہاں کو ان پر اصد طلع نہ ہو یہ کسی ایسے دریا میں کہ کبھی پدید نہ ہوتا ہو نگاہ جاہلان سے خفیہ عمیق کنڈے میں یوں سپرد کریں کہ پانی کی موجوں سے کبھی ظاہر ہونے کا احتمال نہ ہو ﴿واللہ یشاء الی صراط مستقیم﴾ اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے سیدھا راستہ دکھاتا ہے۔

یہ سب متعلق بصر ویر ذی روح تھا (یعنی ان احادیث میں جو وعید آئی ہے وہ جاندار کی تصویر کے متعلق تھی۔) رہا نقشہ روضہ مبارکہ اس کے جواز میں اصد مجاہدین و جائے دم زدن نہیں۔ جس طرح ان تصویروں کی حرمت یقینی ہے یوں ہی اس کا جواز اجماعی ہے۔ ہر شرع مطہر میں ذی روح کی تصویر حرام فرمائی، حدیث پانزدہم میں اس قید کی تصریح کر دی، حدیث اوں میں ہے کہ ایک مصور نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خدمت وال میں حاضر ہو کر عرض کی، میں تصویریں بنانا کرتا ہوں اس کا فتویٰ دیجئے، فرمایا: پس آ، وہ پس آ، فرمایا: پس آ۔ وہ اور پس آ، یہاں تک کہ حضرت نے اپنا دست مبارک اس کے سر پر رکھ کر فرمایا: کیا میں تجھے نہ بتا دوں۔ وہ حدیث جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی، پھر حدیث مذکور مصوروں کے جہنمی ہونے کی ارشاد فرمائی۔ اس نے نہایت ٹھنڈی سانس لی، حضرت نے فرمایا: ”وبسحک ال ایست الا ان تصنع فعینک بھلا الشجر وکل شیء لیس فیہ روح“ فسوس تجھ پر گر بے بنائے نہ بنائے تو پیڑ اور غیر ذی روح چیزوں کی تصویریں بنایا کر۔

ائمہ مذہب اربعہ وغیرہم نے اس کے جواز کی تصریحیں فرمائیں تمام کتب مذہب اس سے مملو و مشحون ہیں ہر چند مسئلہ و ضح اور حق لائح ہے مگر تمسکین اوہام و بتیث عوام کے لئے ائمہ کرام علماء مدام کی بعض سندیں اسباب میں پیش کروں کہ کن کن اکابر دین و اعاظم معتدین نے مزار مقدس اور اس کے مثل فعل اقدس کے نقشے بنائے اور ان کی تعظیم اور ان سے تبرک کرتے آئے اور سبب میں کیا کیا کلمات روح افزائے مومنین و جائزائے منافقین ارشاد فرمائے۔ امام عظیم بن نسطاس ناہی مدنی، امام محدث جلیل القدر ابو نعیم صاحب حلیۃ الاولیاء، امام محدث مدامہ ابو القریج عبد الرحمن بن الجوزی حنبلی، امام ابو یمن ابن عساکر، امام تاج الدین فاکہانی صاحب فجر منیر، مدامہ سید نور الدین علی بن احمد سمہودی مدنی شافعی صاحب کتب اوفاء و وفاء اوفاء

سیدی سارف باللہ محمد بن سلیمان جزوی صاحب الدلائل، امام محدث فقیہ احمد بن حجر مکی شافعی صاحب جوہر منظم ہمدہ حسین بن محمد بن حسن دیربکری صاحب الخیص فی احوال النفس نفیس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ہمدہ سیدی محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی شارح مواہب لدنیہ و منہج محمدیہ، شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی صاحب جذب القلوب، محمد العاشق بن عمری نظ الرومی حنفی صاحب خدصۃ الخبائر ترجمہ خدصۃ اوفاء وغیرہم امروعاء، نے مزار اقدس و اکرم سیدہ ام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و قبور مقدسہ حضرات صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نقشے بنائے۔۔۔۔۔

ہمدہ محمد بن احمد بن علی فاسی نصری مطبع میں فرماتے ہیں ”اعقب المؤلف رحمہ اللہ تعالیٰ و رضى عنه، ترجمۃ لاسماء بترجمة صفة لروضة المماركة موافقة و بعد التبیح تاح الدین الفکھری و ہ عقد فی کتاب الفجر الممیر باب فی صفة لقصور المقدسة و من فوائد ذلك ان یروى المثل من لم یتمکن من زیارة الروضة و یثابہ ہمدہ مثلاً و یثابہ و یرداد فیہ حد و شوق“ ”مؤلف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فصل اسماء طیبہ حضور سیدہ ام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد صفت روضہ مبارکہ کی فصل بہ تعریف و موافقت امام تاج لدین فاکہانی ذکر فرمائی کہ انھوں نے بھی اپنی کتاب فجر منیر میں خاص ایک باب ذکر کیا اور اس میں بہت فائدے ہیں از تجملہ یہ کہ جسے روضہ مبارکہ کی زیارت میسر نہ ہوئی وہ اس نقشہ پاک کی زیارت کرے مشتاق اسے دیکھے اور بوسہ دے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت اور حضور کا شوق اس کے دس میں بڑھے۔

اسی میں ہے ”قد کست رأیت تالیف لبعض المشرقة بقول فیما وہ بمعنی لدکر (اسم) الجلالة من الممریدین ان یحکمہ بالذهب فی ورقة و یجمعه بصب عینیہ و دا صور قدری ہذا الکتاب الروضة صورة حسنة بالوان حسنة و خصوص بالذهب فہو من معنی ذلك“ میں نے بعض علماء مشرق کی تالیف میں دیکھا کہ جو مرید اسم پاک اللہ کا ذکر کرے اسے چاہئے کہ نام پاک اللہ ایک ورق میں سونے سے لکھ کر اپنے پیش نظر رکھے تو جب اس کتاب کو پڑھنے والے روضہ مقدسہ کی خوبصورت تصویر خوشنما رنگوں سے رنگین خصوصاً آب زر سے بنائے تو وہ اسی قبیل سے ہے۔

اسی (مطالع المسرات) میں ہے ”وقد ذکر بعض من تکلم علی الادکار و کیفیت التریبۃ یہاں وہ اداکمل لا الہ الا اللہ بمحمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیستخلص بین عینیہ دانہ الکریمة بشریۃ من نور فی

ثیاب میں نور یعنی لتقطع صورته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی روحانیۃ و بتألف معہ تألف يتمکس به من الاستفدة من اسرارہ والاقتباس من انوارہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال قد لم یرق تلخیص صورته فیروز کہ جالس عند قبرہ المبرک یشیر الیہ متی ما ذکرہ قد القلب متی ما شئہ شیء امتنع من قول غیرہ فی الوقت الی آخر کلامہ فیحتاج لی تصور لروضة المشرفة و لقبور المقدسة لیعرف صورته و بتلخیصہ بین عینیہ من لم یعرف من المصنوعین علیہ فی هذا الکتاب وہم عامة الدس و جمہور ہم “بعض اویہ کرام جنہوں نے ذکر و شغل سے تربیت مریدین کی کیفیت ارشاد کی، بیان فرماتے ہیں کہ جب ذکر ”ل الہ ال اللہ“ کو ”محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ سے کابل کرے تو چاہئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تصور اپنے پیش نظر جمائے بشری صورت نور کی طاعت نور کے پاس میں تاکہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت کریمہ اس کے آئینہ دس میں جم جائے اور اس سے وہ لفت پیدا ہو جس کے سبب حضور کے اسرار سے فائدہ ہے۔ حضور کے انوار کے پھول چنے اور جسے یہ تصور میسر نہ ہو وہ یہی خیال جمائے کہ گویا مزار مبارک کے سامنے حاضر ہے و ہر بار جب ذکر میں نام پاک آئے تصور میں مزار قدس کی طرف اشارہ کرتا جائے کہ وہ جب ایک چیز سے مشغول ہو جاتا ہے، پھر اس وقت دوسری چیز قبول نہیں کرتا۔ تو اب روضہ مطہرہ و قبور مطہرہ کی تصویر بنانے کی حاجت ہوئی کہ جن دلائل الخیرات پڑھنے والوں نے ان کی زیارت نہ کی اور اکثر ایسے ہی ہیں وہ انہیں پہچان لیں اور ذکر کے وقت ان کا تصور ذہن میں جمائیں۔

اسی میں ہے ”وقد استنبوہ مثال السعل عس السعل وجعہ لہ من الاکرم والاحترام ما لمصوب عہ ود کروالہ خواص و برکات وقد جربت وقل فیہ اشعرا کثیرة والعوا فی صورته وروہ بالاستنباء وقد قل القائل

ادما الشوق افسسی الیہا ولم اظہر بمطربی لدیہا

نقشت مثالی فی الکف نقشت وقت لب طری قصر علیہا

عائے کرام نے نعل مقدس کے نقشے کو نعل مقدس کا قائم مقام بنایا اور اس کے لئے وہی کرام و احترام جو اصل کے

لئے تھا ثابت ٹھہرایا اور اس نقشہ مبارک کیسے خواص و برکات ذکر فرمائے اور بدشہبہ وہ تجربے میں آئے اور اس میں بکثرت

اشعار کہے اور اس کی تصویر میں رسائے تھنیں کئے اور سے سندوں کے ساتھ روایت کیا اور کہنے والے نے کہا جب اس کی آتش شوق میرے سینے میں بھڑکتی ہے اور اس کا دیدار میری سر نہیں ہوتا اس کی تصویر ہاتھ پر کھینچ کر آنکھ سے کہتا ہوں اسی پر بس کر۔

عندما تاج فاکہانی فجر منیر میں فرماتے ہیں ”من فوائد ذلك ان من لم يمكنه ريادة الروضة فيسير مثله وليتمه متتاق لانه باب مدب الاصل كما قد باب مثال بعده لشريرة مدب عيبه في المدوع ولخواص شهدة لتجربة الصالحة ولد جعدوله من الاكرام والاحترام ما يجعون للمدوب عنه“ نقشہ روضہ مبارک کے نکلنے میں ایک فائدہ یہ ہے کہ جسے اصل روضہ اقدس کی زیارت نہ ملی وہ اس کی زیارت کرے اور شوق دس کے ساتھ اسے بوسہ دے کہ یہ مثال اسی اصل کے قائم مقام ہے جیسے نقشہ فعل مقدس منافع و خواص میں بالیقین اصل کا قائم مقام ہے جس پر صحیح تجربہ شد بعد اس ہے ولہذا اعلمائے دین نے نقشے کا اعزاز و اعظام وہی رکھ جو اصل کا رکھتے ہیں۔۔۔

موہب لدنیہ میں ہے ”من بعض مدد کر من قصیدہ و حرب من معہ و برکتہ مدد کرہ ابو جعفر احمد بن عبد المجید و کون شیخ صلاح و رعادل حدوث ہذا المثال لعل لطلعة فجاءہ بنی یوم فقل رأیت السرحۃ من برکۃ ہذا لعل عجا اصاب روجی و جمع شدید کدیہنکھا فجعلت لعل علی موضع الوجد و قست الہم اسی برکۃ صاحب ہذا لعل فطہہ اللہ لہجہ“ اس مثال مبارک کے فضائل جو ذکر کئے گئے ہیں اور اس کے منافع و برکات جو تجربے میں آئے ان میں سے وہ ہیں جو شیخ صالح صاحب ورع و تقویٰ ابو جعفر احمد بن عبد المجید نے بیان فرمائے کہ میں نے فعل مقدس کی مثال اپنے ایک شاگرد کو بنا دی تھی ایک روز اس نے آکر کہا رات میں نے اس مثال مبارک کی عجیب برکت دیکھی میری زچہ کو یک سخت درد لاحق ہوا کہ مرنے کے قریب ہو گئی میں نے مثال مبارک موضع درد پر رکھ کر دس کی کہ الہی! اس کی برکت سے شفاء دے اللہ عز و جل نے فوراً شفا بخشی۔

نیز امام تہجدانی فرماتے ہیں کہ ابو اسحاق ابراہیم بن ایحاج فرماتے ہیں کہ ان کے شیخ اشبح ابو قاسم بن محمد فرماتے ہیں ”ومما حرب من برکتہ ان من امسکہ عندہ متمرکہ بہ کون لہ امن من بعی النعدۃ و عسۃ العداۃ و حرہ من کل شیطان مرد و عین کل حسد و ان امسکت المرأة الحمل بیمنہا وقد اشتد عیبہا لطلق نیسرہ مرہ بحول اللہ تعالیٰ و قدرہ“ نقشہ فعل مبارک کی آزمائی ہوئی برکات سے یہ ہے کہ جو شخص بہ نیت تبرک اسے اپنے پاس رکھے طاعون کے ظلم

الاولى، صوييه، ج ٢، ص ٤٦٧، وصاداؤنا بلفيغس، لا جور

تقاضی شمس الدین صیغف اللہ رشیدی فرماتے ہیں۔

شیخ فتح اللہ بیہونی حلبی معاصر مدہ مقرر علی نعل مقدس سے عرض کرتے ہیں ۔

وہی فرماتے ہیں۔

مثال نعل برطی المصطفیٰ سعد

فما الی لشمہ بالذل ملک ید

واجعہ ملک عی العیین معترف

بحق توقیرہ بالقب معترف

وقبہ واعس بالصلاة عی

عیر الام وکرر ذاک مجتہد

یہ نقش اس نعل مبارک کا جو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم سے ہایوں ہوئے تو اس کے بوسہ دینے کو تہذیب کے ساتھ ہاتھ بڑھا اور زبان سے اس کے وجوب توقیر کا قرار اور اس سے عقاد کرتا ہوا سے آنکھوں پر رکھ اور بوسہ دے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بے حد درود بھیج اور کوشش کے ساتھ اسے بار بار بجال۔

سید محمد موسیٰ حسینی، لکھی معاصر مدہ مدوح فرماتے ہیں۔

مثال نعل المصطفیٰ اشرف الرزی

بہ مورد لاسعی عہ مصدا

فقبہ لشمہ وامسح الوجہ مرقب

بیت صادق نسق ما کت مصدا

مصطفیٰ اشرف الخلق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نقش نعل اقدس میں وہ مقام حضور ہے جس سے تو رجوع نہ چاہے، تو سے یقین اور سچی نیت کے ساتھ چہرہ سے لگاؤں کی مراد پائے گا۔
محمد بن سیتی فرماتے ہیں۔

فمی قستہ، مثال نعل کریمہ

بتفہیہ، یشفی سفم من اسمہ استشفی

الذیر منہ اسے بوسہ دے یہ نعل کریم کا نقش ہے اس کے بوسہ سے شفا طلب کر مرض دور ہوتا ہے۔

علامہ احمد بن مقرئ تلمذی صاحب فتح امتعہ میں فرماتے ہیں۔

کرم بتمثال حکمی نعل من

فاق الرزی بالشراف السادح

طوبی لمن قبہ مساء

یشمہ عن حمہ الراشح

کس قدر معزز ہے ان کی نعل مقدس کا نقش جو اپنے شرف عظیم میں تمام عالم سے بادل ہے خوشی ہوا سے جو اسے بوسہ دے اپنی راسخ محبت ظاہر کرتا ہو۔

علامہ ابوالیمین ابن عسا کر فرماتے ہیں۔

الشم ثری الاثر الکرم وحمد

ال عزت منہ بشم دا التمثال

نفل مبارک کی خاک پر بوسہ دے کر اس کے نقشے ہی کا بوسہ دینا تجھے نصیب ہوتا کیا خوب بات ہے۔
 علامہ ابوالحکم، ملک بن عبد الرحمن بن علی مغربی جنہیں علامہ عبد الباقی زرقانی نے شرح مواہب شریف میں
 ”احمد لفصلاء لمعدربة“ (فضلاء مغرب میں سے ایک۔) کہا۔ پٹی مدنیہ میں فرماتے ہیں۔
 مثل نعل من احب هويته فها ان في يوم وليلى النعمه
 میں اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعلین مبارک دوست رکھتا اور رات دن اسے بوسہ دیتا ہوں۔
 امام ابو بکر احمد ابن امام ابو محمد بن حسین انصاری قرطبی فرماتے ہیں۔

وسئل خصمعه هية له، نه، وان متى سخصمعه له، ابداءه
 خصمعه، عني اعني المذوق انه حقيقتها، تاح وصورته، نعل

اس نفل مبارک کے جلاں انوار سے ہم نے اس کے لئے خضوع کیا اور جب تک ہم اس کے حضور جھکیں گے بلند رہیں
 گئے اسے بولے سر رکھ کہ حقیقت میں تاج اور صورت پر نفل ہے۔
 شرح مواہب میں ان امام کا ترجمہ عظیمہ جمیدہ مذکور اور ان کا فقیہ محدث و ماہر و صاحب دین و صدق اودع و بے
 نظیر ہونا مسطور، امام علامہ احمد بن محمد خطیب قسطلانی صاحب ارشاد الہی شرح صحیح بخاری نے مواہب اللہ نیو منج محمد یہ میں ان
 امام کے یہ اشعار ذکر نقش نفل اقدس میں انشاء دکنے اور مدنیہ علامہ ابوالحکم مغربی کو ”ما احسنہ“ (کیا ہی اچھا ہے۔) اور لظم
 علامہ ابن عساکر سے ”ملہ درہ“ (اللہ کیسے اس کی بھدلی ہے) فرمایا۔

علامہ زرقانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں ”الذم للرب الذي حصل له لدوة من اثر لنعل الكريمة و امكن
 ذلك ولا فقل مثله، “گر ہو سکے تو اس خاک کو بوسہ دے۔ جسے نفل مبارک کے اثر سے ہم حاصل ہوئے ورنہ اس کے نقش ہی کو
 بوسہ دے۔۔۔۔۔

والا رصويه: 462 صفحة 446 --- رصاوة النيسر لا ہور

اندزہ گائیں ائمہ بیوی حضرات کی ان حرکات و ربت پرستی میں کیا فرق رہ جاتا ہے؟ اپنے ہاتھوں سے
 ایک تصویر بناتے ہیں اور پھر رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور اپنے ذہن میں لا کر سے چومتے ہیں، پٹی نکھوں

سے لگاتے ورپے گالوں پر گرڑتے ہیں ور پھر برکات کے حصول کی امید کرتے ہیں۔ ﷺ
یہ عبارت مترجم صاحب نے اپنے پاس سے ڈال ہے۔ اتنے جید علمائے اسد ف نے نقش پاک کو بوسہ دینے کو مستحسن
جانا اور یہاں اسے بت پرستی کہا جا رہا ہے۔ پھر ان الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں کہ یہ بات بات پر کفر کے نعرے لگاتے ہیں۔ جس
دن وہابیوں کو بت پرستی اور تعظیم اویہ میں فرق کا پتہ چل گیا اس دن وہابیت ختم ہو جائے گی۔

نقش نعلین میں بسم اللہ لکھنا

ﷺ ایک طرف تو تصویر و مجسمے کی اس قدر تعظیم کرتے ور دوسری طرف اللہ رب العزت کی شان میں اس
قدر گستاخی ور بے دبی کہتے ہیں ”نعل شریف (جوتے کا مجسمہ) پر بسم اللہ لکھنے میں کوئی حرج
نہیں۔“ 101 ﷺ

وہابیوں کی عقل کا یہ حال ہے کہ انہیں اصل اور نقش میں فرق پتہ نہیں اور دعوے ان کے مجتہد بننے والے ہوتے ہیں
اور خود کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ ایک ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حقیقی نعل، ایک ہے حضور صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے حقیقی نعل کی تصویر اور ایک ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نعل شریف کا ڈیزائن۔ ان تینوں میں بہت
فرق ہے۔ حقیقی نعل اور حقیقی نعل کی تصویر پر بسم اللہ الرحمن الرحیم یا کوئی بھی دینی عبارت لکھنا درست نہیں۔ جہاں تک نقش نعلین کا
تعلق ہے تو یہ نقش نعل شریف کا ڈیزائن ہے اور اس میں دینی عبارت لکھنا جائز ہے۔ دیوبندی وہابی موی اشرف علی تھانوی نے
نقش نعلین شریف میں دینی عبارت لکھنے کی اجازت دی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان
علیہ رحمۃ الرحمن سے ایک سواں پوچھا گیا کہ تمشب (نقش) نعل شریف کے اوپر بسم اللہ شریف لکھنا کیسا؟ تو آپ نے ارشاد
فرمایا ”بسم اللہ شریف اس (نقش نعل پاک) پر لکھنے میں کچھ حرج نہیں، گر یہ خیال کیجئے کہ نعل مقدس قطعاً ناج فرق اہل
ایمان ہے، مگر اللہ عز و جل کا نام و کلام ہر شے سے اہل و عظیم وارفع و اعلیٰ ہے، یوہیں تمشب (نقش) میں بھی اترا از چاہیے تو
یہ قیاس مع الفارق ہے۔ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی جاتی کہ نام الہی یا بسم اللہ شریف حضور کی نعل
القدس مقدس پر لکھی جائے تو پسند نہ فرماتے، مگر اس قدر ضروری ہے کہ نعل بحالت استعسا و تمشب محفوظ عن الہتدال میں تفاوت
بدیہی ہے (یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جوتا استعسا ہونے کی حالت میں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے
جوتے کے نقشے میں جو کہ استعسا ہونے سے محفوظ ہے، ان دونوں میں صاف فرق ہے) ورائعہ کا مہارنیت پر ہے، امیر

مومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جانور ان صدقہ کی رائوں پر ”حبیس فی سبیل اللہ“ (یعنی اللہ کی راہ میں وقف) داغ فرمایا تھا، حالانکہ ان کی رائیں بہت محلِ بے احتیاطی ہیں۔“

الاولیٰ رسولیہ جلد 21 صفحہ 41، مطبوعہ رسالہ حبیس لا جور

تہکات رکھے والوں کی مالی مدد کرنا

جناب احمد رضا صاحب ان مشرکانہ رسوم کی اصل غرض و غایت کی طرف آتے ہیں ”زیر کو چاہیے کہ وہ کچھ مذکرے تاکہ اس سے مسمنوں کی عانت ہو۔ اس طرح زیارت کرنے والے و در کرنے والے دونوں کو ثواب ہوگا۔ ایک نے سعادت و برکت دے کر ان کی مدد کی و دوسرے نے متاعِ لکلیں سے قاعدہ پہنچایا۔ حدیث میں ہے ”تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے مسمن بھائی کو نفع پہنچائے تو اسے چاہئے کہ نفع پہنچائے۔“ (طرز استدلال ملاحظہ فرمائیں) حدیث میں ہے ”اللہ اپنے بندوں کی مدد میں ہے جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد میں ہے۔ خصوصاً جب یہ تہکات و لے حضرات سعادت ہوں تو ان کی خدمت اعلیٰ درجے کی برکت و سعادت ہے۔“ 102

یہ ہے بریلوی دین و شریعت اور یہ ہیں اس کے بنیادی اصول و ضوابط اعمو ام کو بے وقوف بنا کر کس طرح یہ لوگ نہ کاروبار چھٹا چاہتے اور نہ تجارت چاہتے ہیں۔
کیا یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ اسد مہر و رحمسموں کی تنظیم کا حکم دے؟ انہیں بوسہ دینے اور ہاتھ سے چھونے کو برکت بتائے اور پھر اس پر چڑھاوے چڑھانے کی ترغیب دے؟ حاشا کلا! دین کو نفع بخش تجارت بنائینے والے بعض بریلوی ملاؤں نے عوامی سرمائے کو دونوں ہاتھوں سے لوٹنے کے لیے بعض ایسی بدعات ایجاد کی ہیں، جو حکمِ کھد کتاب و سنت کے خلاف علانِ بغوت ہیں۔

یہ عبارت پھر مترجم صاحب نے خود سے شل کر دی ہے، ایسے شخص کا ترجمہ کرنا ہی درست نہیں جو اس طرح تحریفات کا مرتکب ہو۔ پھر ظہیر صاحب اور مترجم کی بے باکی کی انتہاء ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیلاً تہکات دکھانے پر پیسے پینے کی مذمت فرمائی اسے ناجائز ثابت کیا۔ (جسے پیچھے تفصیل کے ساتھ نقل کر دیا گیا ہے) اس کے آخر میں یہ فرمایا کہ اگر تہکات پیسے پینے کی غرض سے نہیں دکھانا بلکہ وجہِ مند ہے تو نوکوں کا اپنی خوشی سے اس کو پیسے دینا جائز ہے چنانچہ فرماتے ہیں ہاں اگر بندہ

خدا کے پاس کچھ آٹا شریفہ ہوں اور وہ انھیں بہ تعظیم اپنے مکان میں رکھے اور جو مسلمان اس کی درخواست کرے محض بوجہ اللہ اسے نیا رت کر دیا کرے کبھی کسی معوضہ نذرانہ کی تمنائ نہ رکھے، پھر اگر وہ آسودہ صاحب نہیں اور مسلمان بطور خود قلیل یا کثیر منظر امانت اسے کچھ دے تو اس کے بے مینے میں اس کو کچھ حرج نہیں۔ باقی گشتی صاحبوں کو عموماً اور مقامی صاحبوں میں خاص ان کو جو اس امر پر اخذ نذور کے ساتھ معروف و مشہور ہیں شراب جواز کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔“

والا فی رسوئہ جلد 21 صفحہ 418، رسالۃ الیمین لا جور

لیکن ظہیر صاحب نے تحریف نہ صدھیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے سارے کلام نکال کر آخر کا کلام نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہا کہ اہل سنت کے نزدیک تبرکات دکھانے کے پیسے لینا جائز ہے۔ ان وہابیوں کو جاندار اور بے جان تصویر میں فرق کا پتہ نہیں چل رہا، بقیہ شرعی مسائل میں کیا چٹکے چوکے رہتے ہوں گے، آپ خود اندازہ لگالیں۔

حوالہ جات (البریلویہ)

86 مقدمہ رسالہ بدر الانوار، مجموعہ رسائل اعلیٰ حضرت، جلد ۲، ص ۸

87 در الانوار، احمد رضا، ص ۱۲

88 ایضاً، ص ۲۱

89 ایضاً الفصل الرابع، ص ۴۳

90 رسالۃ امر المقلد ورج ورج مجموعہ رسائل، جلد ۲، ص ۱۴۱

91 ایضاً، ص ۱۵۹

92 ایضاً، ص ۱۴۴

93 امر المقلد فی قبلۃ الاجال، از بریلوی، ص ۱۴۳

94 بدر الانوار فی آداب لقائہ، ص ۳۹

95 ایضاً، ص ۴۰

96 امر المقلد فی قبلۃ الاجال، از بریلوی، ص ۱۴۳

97 ایضاً، ص ۱۴۸

۹۸ بد رالاتو، ص ۵۳

۹۹ ایضاً، ص ۵۶

100 مجموعہ رسائل، ز احمد رضا، ص ۱۴۴

101 ایضاً، ص ۲۰۴

102 بد رالاتو، مجموعہ رسائل، ص ۵۰، وما بعد

قضا نمازوں کا حیلہ اسقاط

ایک شخص ایسا ہی کہ اس پر باقرض 30 سال کی نمازیں و روزے باقی ہیں۔ ان نمازوں اور روزوں کے کفارے کی

قیمت لکھوں روپے بنتی ہے۔ اگر مرنے والے کافی جائیداد چھوڑ کر گیا اور کفارے ادا کرنے کی وصیت کر کے گیا ہے پھر تو اس کی تہائی جائیداد میں سے ان کی ادائیگی کی جائے گی۔ اگر مرنے والے کوئی جائیداد نہیں چھوڑ کر گیا، اب ورثہ اس کی نمازوں اور روزوں کا کفارہ دینا چاہتے ہیں تو فقہائے کرام نے دین میں آسانی کے تحت ایک صورت بتائی ہے کہ ورثہ جتنے پیسے ہو سکتا ہے سے کچھ نمازوں و روزوں کا حساب لگا کر کسی فقیر کو صدقہ کر دیں، وہ فقیر اسے اپنی خوشی سے ورثہ کو واپس کر دے، پھر ورثہ بقیہ نماز و روزے کا حساب لگا کر پھر فقیر کو صدقہ کریں، وہ فقیر پھر اپنی خوشی سے واپس کر دے، اسی طرح کرتے رہیں کہ مقررہ نماز و روزوں کا کفارہ ہو جائے۔ اسقاط کا حیدر بیان کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں ”اسقاط کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ اگر میت پر نماز روزہ قضا ہیں اور اس نے تمام نہ چھوڑا جس کے ٹکٹ سے بحالت وصیت اس کا فدیہ ادا ہو سکے یا وصیت نہ کی اور سب ورثا دائے فدیہ پر راضی نہیں تو پہلی صورت میں اس کے تہائی ماں کا حساب لگائیں کہ اس سے کس قدر کا فدیہ ادا ہو سکتا ہے۔ مثلاً فرض کرو کہ چارم کی قدر ہے تو ٹکٹ ماں فقیر کو بہ نیت فدیہ دیں فقیر اس سے لے کر پھر وارث کو ہبہ کر دے۔ یہ پھر بہ نیت فدیہ دے فقیر پھر لے کر ہبہ کر دے۔ اور ہر بار فقیر وارث قبضہ کرتے جائیں یہاں تک کہ فدیہ ادا ہو جائے۔ یا ماں بالکل نہیں ہے تو وارث مثلاً ڈیڑھ سیر گیہوں یا اس کی قیمت کسی سے قرض لے کر اس کا لٹ پھیر کرے گرچہ ہر ربوہ زائد میں فدیہ کی حد تک پہنچے۔“ فی الصدق المختار لومات وعبیہ صنوت دئتہ ووصی بالکفارة بعطی لکل صوفہ نصف صاع من برك لفظرة وکذا حکم النور و الصوم واما بعطى من ثلث ماله ولو لم يترك مالا يستقرص وورثه نصف صاع مثلاً ویدفعه الفقیر ثم یدفعه الفقیر لوارث ثم وثم حتی يتم“ در مختار میں ہے گر کوئی شخص فوت ہو جاتا ہے اور اس پر نمازیں ہیں اور وہ اپنے کفارہ کی وصیت کر جاتا ہے تو ہر نماز کے عوض نظرہ کی طرح گندم کا نصف صاع دیا جائیگا، وتر اور روزہ کا بھی یہی حکم ہے اور یہ اس کے تہائی ماں سے دیا جائے گا اور اگر میت نے ماں ہی نہیں چھوڑا تو وارث نصف صاع قرض لے کر کسی فقیر کو دے اور پھر فقیر نصف وارث کو دے، اسی طرح دیتے رہیں یہاں تک کہ تمام نمازوں کا عوض ہو جائے۔

اس کے سوا یہ جو عوام میں رائج ہے کہ سارے فدیہ کے عوض ایک قرآن دے دیا کہ وہ تو بے بہا ہے یوں اد نہیں ہوتا قرآن مجید بیشک بے بہا ہے مگر جو بے بہا چینی کلام الہی کہ ورقوں میں لکھا ہے وہ ماں نہیں، نہ وہ دینے کی چیز ہے تو جو ماں بے چینی کا غلہ اور پٹھے اسی طرح قیمت معتبر ہوگی اور جب مقدار فدیہ کو نہ پہنچے گی فدیہ کیونکر ادا ہوگا وھذا طہر جہا (یہ نہایت ہی واضح

ہے۔) و اللہ سبحہ و تعالیٰ اعلم۔“

دینی رسویہ: ج 8، صفحہ 167، رسالہ فیسّر لا پور

بعض مسلمانوں کے ذہن میں وسوسہ آتا ہے یہ حیلہ کیسے درست ہو سکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کئی شرعی مسائل میں ضرورتاً حیلہ کیا جاتا ہے اور اس کا ثبوت قرآن پاک میں ہے۔ حضرت سیدنا ایوب علیہ السلام کی بیماری کے زمانے میں آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زوجہ محترمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایک بار خدمتِ سراپا عظمت میں تاخیر سے حاضر ہوئیں تو آپ علیہ السلام نے قسم کھائی کہ میں تندرست ہو کر اسے سو کوڑے ماروں گا۔ صحت یاب ہونے پر اللہ عز و جل نے انہیں سوتیلیوں کا جھارو مارنے کا حکم ارشاد فرمایا ﴿وَ اخْذْ بِذِكِّ صَعْفَا فَاصْرِبْ بِهٖ وَلَا تَحْثُثْ اِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَّعْمَ الْعَبْدُ اِنَّهٗ اَوْابٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان اور فرمایا کہ اپنے ہاتھ میں ایک جھارو لے کر اس سے مار دے اور قسم نہ توڑ بے شک ہم نے اسے صابر پایا کیا اچھا بندہ بیشک وہ بہت رجوع ال نے وال ہے۔

سورہ ص: سورہ 38 آیت 44

اسی طرح حیلے کے ثبوت پر کئی احادیث و واقعات ہیں۔ جب نمازوں کا حساب لگا کر فقیر کو پیسے دیئے جاتے ہیں تو وہ فقیر کی ملکیت میں آجاتے ہیں وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے، اب زبردستی اس سے وہ پیسے واپس نہیں لے جاسکتے، گروہ پٹی خوشی سے وہی صدقے والی رقم دے تو یہ تحفہ ہوتی ہے۔ اس پر صریح مسم شریف کی حدیث پاک ہے ”عَسَ عِنْدَکَ وَ اَنْتَ اِلٰی صَیِّ السَّعِیۃ وَ سَمِ بِحَمِّ بَقَرٍ فَقِیْلٌ هَلْ لَکَ نَصْدُقُ بِہِ عَنِ بَرِیۃ، فَقُلْ هُوَ لَہَا صَدَقَۃٌ وَلَہٗ هَدِیۃ“ ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں گائے کا گوشت پیش کیا گیا۔ کسی نے کہا یہ وہی صدقے کا گوشت ہے جو حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا گیا تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بریرہ کے لئے یہ صدقہ ہے اور (جب بریرہ نے یہ صدقہ پینے کے بعد ہمیں دے دیا تو) ہمارے لئے ہدیہ ہے۔

صحیح مسلم: ج 2، صفحہ 4، صلی اللہ علیہ وسلم جاتے صفحہ 756، در حیلہ: ج 1، عربی بیرو

وہابی سوکوں کو بدظن کرنے کے لئے اس مذکورہ حیلے کا نہ صرف مذاق اڑاتے ہوئے بلکہ اسے غیر شرعی قرار دیتے ہیں۔ جبکہ ان کے پاس اس کے غیر شرعی ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ ظہیر صاحب کا اس پر کلام اور اس کے ناجائز ہونے پر دلائل ملاحظہ ہوں۔

بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ اگر کسی نے ماری زندگی نماز نہ پڑھی ہو روزے نہ رکھے ہوں، مرنے

کے بعد دنیوی مال و متاع خرچ کر کے اسے بخشو یا جاسکتا ہے۔ جسے یہ لوگ حیلہ سقاط کا نام دیتے ہیں۔ اس کا

تر کریم میں ہے ﴿إِنَّ الدِّينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا ۚ إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ ثَمَرًا
وَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ ﴿۱﴾ بدشہ وہ ظالم جو یتیموں کا مال کھاتے ہیں، وہ حقیقت میں اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھر
رہے ہیں یہ لوگ جہنم میں داخل ہوں گے۔ ﴿۲﴾

اس آیت کو دلیل کے طور پر پیش کرنے کا کیا ٹک بنتا ہے۔ نماز و روزے کا فدیہ یتیموں کے ماس سے نہیں دیا جاتا بلکہ اگر مرنے والی وصیت کر گیا ہو تو اس کے تہنی ماس میں سے دیا جاتا ہے یہ بدخ و رش اپنے پاس سے یہ فدیہ دینا چاہیں تو وہ دے سکتے ہیں۔ یہ آیت تو تب پیش کی جاتی کہ ہم نے کہا ہو کہ یہ یتیموں کے ماس سے دیا جائے۔

نیز فرمایہ: (لاترژ و اردۃ و رد آخری) کسی کا جو جہد و ہمت نہیں اٹھا سکتا۔

یہ بیت بھی غیر محل میں پیش کی گئی ہے۔ جب مرنے والہ وصیت نہ کر کے گیا ہو تو ورثہ پر فرض نہیں کہ وہ اس کا فدیہ دیں۔ یہ تو یک نیکی ہے جو ورثہ اپنی خوشی سے مرنے والے کی طرف سے کرتے ہیں۔

﴿وَإِن لِّیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا فَانِعِی﴾ انسان کو اسی کی جزا ملے گی، جو اس نے خود کیا۔ ﴿﴾

یہ آیت بھی یہاں غیر محل میں ہے۔ اس آیت کو ایسا ثواب کے منکر بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ جبکہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ میت کو ایسا ثواب کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جب احادیث میں صراحت کے ساتھ ایسا ثواب کا ثبوت ہے پھر اس طرح استدلال کرنا درست نہیں۔ شعب الایمان علیہ السلام کی حدیث پاک حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ اپنے والدین سے نفرت کرتے ہو اور ان کی طرف سے تم کو کچھ ملتا ہے اور ان سے تم کو کچھ ملتا ہے اور ان سے تم کو کچھ ملتا ہے اور ان سے تم کو کچھ ملتا ہے۔))

سبب لایہ ۶، اب فیروز میر جا ۱۰ صفحہ ۳۰۴ سے لے کر

مگر بریلوی حضرات نے نامعلوم یہ جیسے کہاں سے حد کیے ہیں؟ ان کا حذاً اسد م کے علاوہ کوئی ور دین تو ہو سکتا ہے، شریعتِ سد میہ میں ان کا کوئی وجود نہیں، کہتے ہیں پنے عزیزوں کو خشو نے کے لیے اتنی دولت شید ہی کوئی خرچ کرے۔ پھر اس میں تخفیف کے لیے دوسرے کئی جیسے بیان کرتے ہیں تاکہ سے استطاعت سے ہر سمجھ کر بالکل ہی ترک نہ کر دیا جائے۔ جو لوگ ان حیلوں کے قائل نہیں، ان کے متعلق ان کا ارشاد ہے کہ ”وہابی وغیرہ کو دنیا سے رخصت ہونے والوں کے ساتھ نہ کوئی خیر خواہی ہے ورنہ فقر، غریب، (بریلوی ملاؤں) کے لیے جذبہ ہمدردی۔ اگر کوئی شخص حسب کے مطابق نہ یہ ذکرے، تو کیا اچھا ہے۔“ ۱۰۷

گر ہر محلے کے لوگ پنے اعز کو خشو نے کے لیے ان حیلوں پر عمل شروع کر دیں تو ملاؤں کی تو پانچوں گھی میں ہو جائیں۔ ان حیلوں سے بے نمر زوں، روزہ خوروں کی تہذیب میں ضافہ تو ہو سکتا ہے، بریلوی کامرین کی تجویز تو بھر سکتی ہیں، مگر عذاب کے مستحق مردوں کو خشو یہ نہیں جاسکتا۔ کیونکہ ان حیلوں کا نہ قرآن میں ذکر نہ حدیث میں۔ جس نے دنیا میں بوجہ، آخرت میں اس کا پھل پانے گا۔ گرنیک ہے تو سے حیلوں کی ضرورت نہیں درگاہ ہے تو سے ان کا کوئی فائدہ نہیں۔

ظہیر صاحب نے تو اس کتاب میں جھوٹ بوسے ہی ہیں مترجم صاحب دو ہاتھ لگے ہیں۔ یہاں صریح جھوٹ لکھ ہے۔ ظہیر صاحب کی کتاب میں یہ جیسے اور یہ حوالہ ہے ہی نہیں، مترجم صاحب نے اپنی طرف سے حوالہ اور جیسے شل کر دیے۔ جس شخص کا ہنہ ص ہے کہ جھوٹا ور خیانت کرنے وال ہے وہ خود کو شریعت کا پاسدار اور علمائے اہل سنت کو شریعت کے خد ف عمل کرنے وال کہہ رہا ہے۔ پھر جھوٹ بھی ایسا بوز کہ عقل نے کام بھی نہیں کیا۔ دھکے سے فقراء کی جگہ لفظ موبوی ڈال دیا اور موبویوں کو رگڑ ادینا شروع کر دیا۔ اس کو تا بھی پتہ نہیں کہ جیسے کا جو مسئلہ لکھ ہے وہ فقیر شرعی کے ساتھ ہے موبویوں کے ساتھ نہیں۔ پھر کیسے موبوی اس سے تجویز بھر سکتے ہیں؟ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جیسے کا مسئلہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اپنے پاس سے نہیں نکال، بلکہ انہوں نے کتب فقہ کی معتبر کتاب ”در مختار“ سے نقل کیا ہے۔ یہ مسئلہ در مختار کے علاوہ دیگر کتب فقہ جیسے فتاویٰ ہند، خد صۃ الفتاویٰ، ل شہ و انظار، بحر لائق، یعنی شرح کنز الدقائق، جامع الرموز، ظہیریہ، فتاویٰ تاضی خان، قراند، جوہر القلوب وغیرہ میں موجود ہے۔ لیکن وہابی چال کی دیکھیں کہ انہوں نے سب کچھ جانتے ہوئے بھی کتب فقہ کا نام تک نہیں لیا اور اسے بریلوی علماء کی ایسی قدر اڑوے دیا۔ نور الیضاح کے الفاظ ہیں ”وہا لم یف ما أوصی بہ عمہ عیہ

بدفع ذلك المقدر لفقير فيسقط عن الميت بقدره ثم يهيمه الفقير لولي ويقبضه ثم يدفعه لفقير فيسقط بقدره ثم يهيمه الفقير لولي ويقبضه ثم يدفعه لولي الفقير وهكذا حتى يسقط ما كان على الميت من صلاة وصيام ترجمہ اور اگر میت نے ماں ہی نہیں چھوڑا تو وارث نصف صاع قرض لے کر کسی فقیر کو دے اور پھر فقیر نصف وارث کو دے، اسی طرح دیتے رہیں یہاں تک کہ تمام نمازوں کا عوض ہو جائے۔

نور الایضاح ۶ + صوفہ: قصر فی سقاط صلاہ و صوم صفحہ 80۔ ۸۱ عصریہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام پر انگوٹھے چومنا

مسلمانوں میں رائج ہے کہ وہ اذان وغیر اذان میں فقط محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگاتے ہیں۔ یہ مستحب عمل ہے جسے محدثین و فقہاء نے پسند کیا ہے۔ مختلف احادیث میں اس کی مختلف فضیلتیں بھی آئیں ہیں۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المتقصد احسن فی الاحادیث الذی اقر علیہ علی اللہ“ میں فرماتے ہیں ”مسح العینین بباطن یملتی المساکین بعد تقبیلہما عند سماع قول المؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ مع قولہ اشہد ان محمد عمادہ و رسولہ رخصت باللہ رب و بالاسلام دینا و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سید ذکرہ الدینی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ لہما سمع قول المؤذن اشہد ان محمد رسول اللہ قل ھذا وقیل بطل الامستین المساکین ومسح عینیہ فقل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من فعل مثل ما فعل خبیئہ فقد خنت عینیہ شفعنی ولا یصح“ یعنی مؤذن سے ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ سنی کر انگشتانِ شہادت کے پورے جانبِ باطن سے چوم کر آنکھوں پر منہ اور یہ دُعا پڑھنا ”اشہد ان محمد عمادہ و رسولہ رخصت باللہ ربنا و بالاسلام دینا و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سید“ اس حدیث کو دیلمی نے مسند الفردوس میں حدیث سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے مؤذن کو ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ کہتے سنا یہ دُعا پڑھی اور دونوں کلمے کی انگلیوں کے پورے جانبِ زیریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے۔ اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا میرے پیارے نے کیا اس کے لئے میری شفاعت حدس ہو جائے۔

حضرت سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی کہ وہ ارشاد فرماتے ہیں جو شخص موذن سے ”اشہد ان محمداً رسول اللہ“ کہے گا مرحمت بخیرینی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کہے پھر دونوں انگوٹھے جو کم کر آنگھوں پر رکھے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں گی۔

کتاب طب النبی ص ۹۰ بریلوی رحمہ اللہ ج ۱ صفحہ 169، مطبوعہ مصر

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جو شخص موذن کو اشہد ان محمد رسول اللہ کہتے سن کر یہ دہا پڑھے ”مرحت بخیرینی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ اور اپنے انگوٹھے جو کم کر آنگھوں پر رکھے نہ کبھی اندھا ہونہ آنکھیں نہ دکھیں۔

مختصر جامع طب النبی ص ۸۴ دار کتاب العربیہ بیروت

اسی طرح اور بھی کئی احادیث اس کے متعلق وارد ہیں۔ یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں لیکن محدثین کے نزدیک ضعیف حدیث فضائل اعمام میں معتبر ہوتی ہیں اور اس سے مستحب ثابت ہو جاتا ہے۔ امام شیخ الاسلام ابو زکریا نووی رحمۃ اللہ علیہ ”الادکار المستحب من کلام سید الاولیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ میں فرماتے ہیں ”قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغيرہم یجوز ویستحب العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث لضعیف ما لم یکن موضوعاً“ ترجمہ محدثین و فقہاء وغیرہم نے فرمایا کہ فضائل اور نیک بات کی ترغیب اور بری بات سے خوف دلانے میں حدیث ضعیف پر عمل جائز و مستحب ہے جبکہ موضوع نہ ہو۔

ابن الاثیر مستحب ص ۱۶۱، کلام سید الاولیاء ص ۱۰۱، بریلوی رحمہ اللہ ج ۱ صفحہ 169، دار کتاب العربیہ بیروت

فقہائے کرام نے صراحت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام مبارک پر انگوٹھے چومنے کو مستحب کہا۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں ”یستحب ان یقل عند سماع الاولی من الشہادۃ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ، وعند الثانیۃ مہدی قوت عینی بلک رسول اللہ، ثم یقول اللہم متعنی بلسمع ولبصر بعد وضع ظفری لایہ میں عینی العینین فہو علیہ السلام یقول قائلہ لہ الی الحیۃ، کذا فی کبر العباد قہستانی، وحوہ فی لغتونی الصوفیۃ وفی کتاب الفردوس“ من قبل ظفری پہلے ”سماع اشہد ان محمداً رسول اللہ فی الاول ان قائلہ ومدحہ فی صفوف الحیۃ“ ترجمہ مستحب ہے کہ موذن کی پہلی شہادت پر ”صلی اللہ علیہ وسلم رسول

اللہ“ کہہ جائے اور دوسری پر ”قَرَّتْ عَيْسَىٰ بِاثِّ يَارَسُولَ اللَّهِ“ پھر انگوٹھوں کے ناخنوں کو نگھوں پر رکھ کر کہہ جائے ”اللَّهُمَّ مَتَّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ“ ایسا کرنے والے کیلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنت کی طرف سے جانے میں قائل ہوں گے جیسا کہ کنز العباد، تہذیبی اور فتاویٰ صوفیہ میں ہے۔ اور مسند القردوس میں ہے جو ”اشہد ان محمداً رسول اللہ“ اذان میں سن کر انگوٹھوں کو چومے میں اس کا قائل ہوں اور اسے جنت کی صفوں میں داخل کروں گا۔

درجہ اربعہ رد المحتار ۶ + صوفیہ ۶ + لا بد ۶ + جلد ۱ صفحہ 398 در عکبر فیرو

امام احمد رضا خان نے اس مسئلہ پر بہترین کلام کرتے ہوئے پورا رسالہ ”مسراعی فی حکم فصل الایہ مس“ لکھا۔ اس میں آپ فرماتے ہیں ”حضور پر نور شفیع یوم النشور صاحب بولک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک اذان میں سنتے وقت انگوٹھے یا گشتان شہ دستہ جوم کر آنگھوں سے لگانا قطعاً جائز، جس کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم اور خود اگر کوئی دلیل خاص نہ ہوتی تو منع پر شرع سے دلیل نہ ہونا ہی جواز کے لئے دلیل کافی تھا، جو ناجائز بتائے ثبوت دینا اس کے ذمہ ہے کہ قائل جو زمتسمک باصل ہے اور متمسک باصل محتاج دلیل نہیں، پھر یہاں تو حدیث وفقہ وارشاد دعا و عمل قدیم سف صلی سب کچھ موجود۔ عائشہ محدثین نے اس باب میں حضرت خیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر و حضرت ریحہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا مام حسن و حسین و حضرت نقیب اویس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا ابو لہب اس خضر علی الحسین و علیہم جمیع المصلوات و التسلیم وغیرہم اکابر دین سے حدیثیں روایت فرمائیں جس کی قدرے تفصیل امام علامہ شمس الدین سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتب مستطاب مقصد حسنہ میں ذکر فرمائی اور جامع الرموز شرح فقائیۃ، مختصر الوتائیۃ و فتاویٰ صوفیہ و کنز العباد و رد المحتار حاشیہ در مختار وغیرہ کتب فقہ میں اس فصل کے انتخاب و استحسان کی صاف تصریح آئی، ان میں اکثر کتب میں خود مانعین اور ان کے اکابر و مدعیان مثلاً مشکم فتوحی وغیرہ کے مستندات سے ہیں۔“

الایہ رسویہ ج ۶ صفحہ 4۹0 مصلوۃ فیروز لاہور

وہابی اس سے بہت زیادہ چٹکھاتے ہیں اور بغیر دلیل اسے بدعت کہتے ہیں پھر ہمیشہ کی طرح ان احادیث کو موضوع کہتے ہیں۔ ظہیر صاحب کا کلام دیکھیں۔

انگوٹھے چومنا بھی ایک بدعت ہے جس کا حدیث سے کوئی ثبوت نہیں۔ بریلوی حضرات اس بدعت کو ثابت کرنے کے لیے من گھڑت اور موضوع روایات ذکر کرتے ہیں۔ جناب بریلوی لکھتے ہیں ”حضرت خضر علیہ

سدم سے مروی ہے کہ جو شخص ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ من کر پئے انگوٹھے چومے گا ور پھر پٹی نہ نکھوں پر گائے گا، اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں گی۔“ 108

جناب احمد رضا نے اس روایت کو امام سخاوی سے نقل کیا ہے۔ جب کہ امام سخاوی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ذکر کر کے لکھا ہے ”اس روایت کو کسی صوفی نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔ اس کی سند میں جن روایوں کے اسماء ہیں وہ محدثین کے نزدیک مجہول و غیر معروف ہیں۔ یعنی خود ساختہ سند ہے۔ ور پھر خضر عدیہ سدم سے کس نے سن ہے؟ اس کا بھی کوئی ذکر نہیں۔“ 109

یعنی امام سخاوی جس روایت کو صوفیاء کے خلاف استعمال کر رہے ہیں اس پر تنقید کر رہے ہیں اور سے موضوع روایت قرار دے رہے ہیں، جناب احمد رضا مکمل علمی بددیانتی کا ثبوت دیتے ہوئے ایک غیر اسلامی بدعت کو رواج دینے کے لئے اس سے استدلال کر رہے ہیں۔ ﷺ

کیا دور آگیا ہے کہ جو خود بددیانت ہے وہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جیسی ذات کو بددیانت کہہ رہا ہے۔ انہیں جنہوں میں مترجم صاحب کی چند بددیانتیاں ملاحظہ ہوں۔ ظہیر صاحب نے جہاں سے امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں ”غیر معروف ہیں“ یعنی خود ساختہ سند ہے۔ ”مترجم صاحب نے کتنی چال کی سے یہ الفاظ شامل کر دیئے تاکہ پڑھنے والے کو پتہ چلے کہ یہ خود ساختہ سند ہے۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے انگوٹھے چومنے پر کئی روایات نقل کیں اس میں حضرت خضر وادی روایت میں یہ کلام کیا کہ اس کی سند مجہول ہے۔ سند کا مجہول ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ حدیث موضوع ہے۔ امام محقق جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لابی مصنوعہ میں فرماتے ہیں ”لو ثبتت جہالتہ لم یبرم ان یکون الحدیث موضوعاً ما لم یکس فی اسنادہ من یتھم بالوضع“ ترجمہ ”یعنی راوی کی جہالت ثابت بھی ہو تو حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں جب تک اس کی سند میں کوئی راوی وضع حدیث سے متہم نہ ہو۔“

لائی مصوعہ ص ۵۰۰ مسرّح جسے صفحہ 48 پر کتاب صمیمہ پر

پھر امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے تمام احادیث کے آخر میں فرمایا ”ولا یصح فی المعروف من کل ہذا شیء“ ترجمہ اس میں سے کوئی حدیث بھی مرفوع نہیں ہے۔

مقتصرہ ص 606 پر کتاب صمیمہ پر

امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہیں بھی ان احادیث کو موضوع نہیں کہا۔ بلکہ ظہیر صاحب نے بھی اس کلام کو نقل کر کے

موضوع نہیں کہ۔ لیکن مترجم صاحب نے پھر خیانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے پاس سے لکھ دیا کہ ”امام سخاوی اس حدیث کو موضوع قرار دے رہے ہیں۔“ یہ صراحت ہے مترجم صاحب کی خیانت کا۔

وہابیوں کی انگوٹھے چومنے والی احادیث میں تحریف

✽ امام سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”وہ تمام روایات، جن میں انگوٹھوں کو چومنے کا ذکر ہے، وہ موضوع و من گھڑت ہیں۔“ 110

اسی طرح، امام سخاوی رحمہ اللہ، ملا علی قاری، محمد طاہر القسبی اور علامہ شوکانی رحمہم اللہ وغیرہ نے ان تمام روایات کو موضوع قرار دیا ہے۔ 111 ✽

اس جملہ میں دو تحریفیں ہیں ایک ظہیر صاحب کی تحریف ہے اور ایک مترجم صاحب کی۔ مترجم صاحب کی یہ تحریف ہے کہ ظہیر صاحب نے لفظ ”غیر ثابت“ لکھا ہے اور مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ موضوع کیا ہے۔ جبکہ غیر ثابت کے مطلب موضوع نہیں۔ اگر کسی حدیث کے متعلق کوئی محدث یہ کہہ دے کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ موضوع ہے چنانچہ علامہ طاہر صاحب مجمع تذکرۃ ”اموضوات“ میں امام سند احمدی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں ”ان لفظ ”لا یثبت“ لا یثبت لوصف ذل الذبت بشمل، لصحیح فقط، والصعیف دونه“ ترجمہ کسی حدیث کو غیر ثابت کہنے سے اس کی موضوعیت ثابت نہیں ہوتی کہ ثابت تو وہی حدیث ہے جو صحیح ہو اور ضعیف کا درجہ اس سے کم ہے۔

مجمع تذکرہ موضوعات: اب ۱۱۱ فی القسام و صغیر صفحہ ۶۷ بحالہ: ج ۱ ص ۱۱

شوکانی وہابی موبی ہے اس لئے اس کا کہنا ہمارے اوپر حجت نہیں۔ باقی ظہیر صاحب نے جو امام سخاوی، ملا علی قاری، محمد طاہر فتنی رحمہم اللہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے انگوٹھے چومنے والی روایات کو غیر ثابت کہا ہے، بالکل غلط ہے۔ امام سخاوی و طاہر فتنی رحمہم اللہ نے لفظ بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث کے متعلق فرمایا کہ وہ ”صحیح نہیں“ چنانچہ فرماتے ہیں ”ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث أبی بکر لصديق أنه لما سمع قول المؤذن أشهد أن محمد رسول الله قبل منه وقبل به طس الأسمتين السابعة ومسح عليه فقل صلى الله عليه وسلم من فعل مثل ما فعل حسیسی فقد حمت عليه شفعته ولا یصح“ ترجمہ امام دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے الفردوس میں نقل کیا ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب مؤذن کا یہ جملہ سنا ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ تو آپ نے یہ دہرایا اور دونوں شہادت کی

انگلیوں کا بطنی حصہ اپنی آنکھوں سے لگایا تو اس پر نبی کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے یہ عمل کیا جو میرے اس دوست نے کیا ہے تو اس کے لئے میری شفاعت ثابت ہوگئی۔ یہ حدیث صحیح نہیں۔

مجلس شورای عالی محاسبات و حسابرسی

ان کا اس حدیث کو غیر صحیح کہنا سب سے بات کی دلیل نہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ محدثین جب کسی حدیث کو غیر صحیح کہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ حدیث موضوع ہے۔ امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ صواعق محرقہ میں فرماتے ہیں "قول احمد اس حدیث لا یصح، بل لیس فی کتبہ حسبا لعیبرہ، والحدیث لعیبرہ بفتح بہ کما بیس فی عدم الحدیث" ترجمہ یعنی امام احمد کا فرمانا کہ یہ حدیث صحیح نہیں، اس کے یہ معنی ہیں کہ صحیح لفظ نہیں ہے تو یہ حسن لغیرہ ہونے کی نفی نہ کرے گا اور حسن اگرچہ لغیرہ ہو حجت ہے جیسا کہ ظاہر حدیث میں بیان ہو چکا۔

صواعق محرقة الله لا في لأباد حورده ليمهم جندة صفحة 636 في نسخة .

امام بدر الدین زerkاشی کتاب ”الملت علی ابن المصالح“ پھر امام جلال الدین سیوطی ”لآئی مصنوعہ“ پھر علامہ علی بن محمد بن عراق کنفی ”تنزیہ الشریعہ الرفعہ عن الخبر الشنیعہ الموضوعہ“ پھر علامہ محمد طاہر فتفی ”خاتمہ مجمع بحار النوار“ میں فرماتے ہیں ”بیس قولہ لم یصح وقولہ موضوع دون کبیر، اول الوضوح ثلث الکذب والاختلاق، وقولہ لم یصح لایبرم مہ ثلث العدم، واسمہ هو اعتبار عن عدم الثبوت، ودرق بین الامرین“ ترجمہ یعنی ہم محدثین کا کسی حدیث کو کہنا کہ یہ صحیح نہیں اور موضوع کہنا ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ موضوع کہنا تو اسے کذب و افتراء ٹھہراتا ہے اور غیر صحیح کہنے سے بھی حدیث لازم نہیں، بلکہ اس کا حاصل تو سبب ثبوت ہے اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔

بجای جمع به کار لا نور، فیه، و غیور و صفا و جود و صفا 50 نور گمور، گهور

یہی وجہ ہے کہ ”تذکرۃ الموضوعات“ میں محمد طاہر بن علی الصدیقی الہندی رحمۃ اللہ علیہ انگلوں نے چومنے پر مروی روایات اور انگلوں نے چومنے کے فضائل نقل کر کے، اس عمل کو بہتر و مستحب جانتے ہوئے فرماتے ہیں ”وقد جرب کل مہم ذلك ترجمہ یہ تمام آزمودہ ہیں۔“

مجموعه موضوعات : صفحه ۴۰ از ۵۱ - جزیه

انگوٹھے چومنے کے متعلق حدیث پر کلام کرتے ہوئے مولانا علی قاری مدیہ رحمۃ الہی میں موضوعات کبیر میں فرماتے

ہیں ”کل ما یروى فی هذه ولا یصح رفعه لئلا“ ترجمہ اس بارے میں جو بھی روایات بیان کی گئی ہیں ان کا مرفوع ہونا حتمی صحیح نہیں۔

لا . ر . مرفوعہ فی لا حدار موصوعہ موصوعہ ۶ برقی : صفحه 316 اسم مسمیہ . الہدیہ

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا یہ مطلب نہیں کہ اس مسئلہ پر تمام احادیث موضوع ہیں بلکہ فرما رہے ہیں کہ مرفوع نہیں ہے بلکہ حدیث موقوف ہے یعنی صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعد میں اٹگوٹھے چوٹے کو سنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں ”قست وادامست رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی لعمول بہ لقولہ عبیہ الصلاۃ والسلام عبیکم بستی وسۃ الخفاء الراشدین“ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی اس فعل کا ثبوت عمل کو بس ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں تم پر لازم کرتا ہوں اپنی سنت اور اپنے خلفائے راشدین کی سنت۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

لا . ر . مرفوعہ فی لا حدار موصوعہ موصوعہ ۶ برقی : صفحه 316 اسم مسمیہ . الہدیہ

پتہ چلا کہ مترجم اور ظہیر نے یہاں بھی تحریف سے کام لیا تھا ورنہ بزرگوں کی طرف جھوٹ منسوب کیا تھا۔ جہاں تک امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا تعلق ہے چوٹے چوٹے کی روایات کو موضوع کہنا ہے تو قارئین کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ یہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے ہی نہیں چونکہ ظہیر صاحب نے جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کو ”تیسیر امتقاس“ کے حوالے سے نقل کیا جبکہ تیسیر امتقاس امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کتب نہیں ہے۔ سنی امام دین فضل اللہ صابری چشتی صاحب دیوبندی اور وہابیوں کی احادیث و دیگر کتب میں ہیرا پھیری پر اپنی تحقیقی کتاب ”تحریفات“ میں لکھتے ہیں ”قارئین کو یہ جان کر تعجب ہوگا کہ امام سیوطی اشاعی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسیر امتقاس نام سے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں۔ ان محرفین نے نہ صرف ایک جعلی کتاب امام سیوطی کے نام گڑھ دی بلکہ ایک عبارت بھی گڑھ کر اس کتاب سے منسوب کر دی۔ سب سے پہلا شخص جس نے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس جھوٹی کتاب کو منسوب کیا وہ بشر الدین قنوجی (متوفی 1234ھ) نام کا ایک غیر مقدم تھا۔ اس غیر مقدم موی نے اپنی کتاب ”بصائر العیسیٰ فی مع تقییل الایہامیس“ میں تیسیر امتقاس نام کی ایک جعلی کتاب کو امام سیوطی کی طرف منسوب کیا ہے۔ حاجی خیفہ نے اپنی مشہور تصنیف کشف الظنون میں امام سیوطی کی تصنیف کی جوہر ست دی ہے، اس میں تیسیر امتقاس نام کی کوئی کتاب موجود نہیں۔“

بحرہ ۱۶۹ ص ۱۶۹ ولاح یسرج ولاح یسرج ولاح یسرج

یہ پیچھے دائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ وہابی عدائے اسد ف کی طرف جھوٹ بھی منسوب کر دیتے ہیں۔ بالفرض اگر انہوں نے ان روایات کو موضوع کہا بھی ہو تو معترضین کہ دیگر محدثین رحمہم اللہ نے جب انہیں موضوع نہیں کہا تو کسی ایک محدث کا انہیں موضوع کہنا احادیث کو موضوع نہیں کر دے گا۔ کئی مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ کوئی محدث اپنی رائے میں کسی حدیث کو موضوع کہہ دیتا ہے جبکہ وہ حدیث موضوع نہیں ہوتی چنانچہ خود امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ خطبہ مضوع میں فرماتے ہیں ”ابن الجوزی اکثر من، حر، ح الضعیف بل والحسن بل و لصحيح كما سمعنى ذلك، لائمة الحفظ و طول ما احتج فى صحيحه و انتقاه و انتقده و ورد الحديث ثم دعفهم بكلامه ثم ان كان متعقبا بهت عليه متحصلا ترجمه ابن جوزى نے کتب موضوعات میں بہت ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں کہ ائمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی (یعنی صحیح، ضعیف حدیثوں کو بھی امام جوزی نے موضوع کہہ دیا۔) مدت سے میرے دس میں تھا کہ اس کا خلاصہ کروں اور اس کا حکم پرکھوں تو اب میں حدیث ذکر کر کے بن جوزی کا کلام نقل کروں گا پھر اس پر جو اعتراض ہوگا بتاؤں گا۔

۱۶۹ ص ۱۶۹ فی لادیت موضوعہ خطہ ۱ اب ۱ ص ۱۶۹ ولاح یسرج ولاح یسرج ولاح یسرج

خود وہابی مولوی علامہ شوکانی نے موضوعات پر کتب لکھی جس میں کہا ”وقد اذکر ما لا یصح اطلاو اسم الموضوع عنیه بل عداۃ مد فیہ وہ ضعیف بمرۃ وقد یکرر ضعیف ضعیف، وقد یکرر عنی من ذلك والحاصل عنی ذکر ما ذکرہ شکانی التنبیہ عنی وہ قد عدہ ذلك بعض المصنفین موضوعات کہیں الجوزی وہ نہ تباہل فی موضوعاتہ حتی ذکر فیہ ما هو صحیح فصلا عن الحسن فصلا عن الضعیف وقد نعقہ السیوطی بمافیہ کفایہ، وقد اشترت الی نعقدت“ ترجمہ کبھی میں اس کتب میں وہ احادیث ذکر کروں گا جن پر موضوع کا طوق درست نہیں بلکہ وہ ضعیف ہوں گی اور بعض کے ضعف میں خفت ہوگی بلکہ بعض میں ضعف ہی نہیں ان کے ذکر کا سبب یہ ہے تاکہ اس بات پر تنبیہ کی جائے کہ بعض مصنفین نے انہیں موضوع قرار دیا ہے جیسے بن جوزی نے اپنی موضوعات میں تباہل سے کام لیا ہے، حتی کہ صحیح روایات کو موضوعات میں ذکر کر دیا چہ جائیکہ حسن اور ضعیف۔ امام سیوطی نے ان کا تعاقب کیا ہے، میں نے بھی ان کے تعقبات کی طرف اشارہ کیا ہے۔

۱۶۹ ص ۱۶۹ فی لادیت موضوعہ خطہ ۱ اب ۱ ص ۱۶۹ ولاح یسرج ولاح یسرج ولاح یسرج

بالفرض یہ تمام احادیث موضوع بھی ہوں تو کیا اب نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نگوٹھے چومنا ناجائز ہو جائے گا؟ یہ

کس حدیث میں آیا ہے یا کس محدث نے فرمایا ہے کہ جس مسئلہ پر موضوع حدیث ہو وہ کام مطلقاً کرنا ناجائز و بدعت ہے؟ جبکہ محدثین رحمہم اللہ نے اس بات کی صراحت فرمائی ہے کہ جس فعل پر موضوع حدیث ہو اگر وہ فعل شریعت کے منافی نہیں تو اس کا کرنا جائز ہے۔ علامہ سیدی احمد طحطاوی و مصری حاشیہ در مختار میں زیر قوں رٹا ”وام الموصوع فلا یجوز العمل بہ بحال“ فرماتے ہیں ”ای حیث کون مختلف لقواعد لشریعة وام لو کون دخال فی اصل عدم فلامنع منه لاجل جملة حدیث بل لدخوله تحت الاصل عدم ترجمہ جس فعل کے بارے میں حدیث موضوع وارد ہوئے کرنا کسی حالت میں ممنوع ہے کہ خود وہ فعل قواعد شرع کے خلاف ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ کسی اصل کلی کے نیچے داخل ہے تو اگرچہ حدیث موضوع ہو فعل سے ممانعت نہیں ہو سکتی نہ اس لئے کہ موضوع کو حدیث ٹھہرائیں بلکہ اس لئے کہ وہ قاعدہ کلیہ کے نیچے داخل ہے۔

حاشیہ طحطاوی علی در مختار ۶ پ ۱ ظہارہ: ج ۱ ص ۲۶ در معرفۃ برہ

جیسے گلاب کا پھوس سو گھسنے پر درود پڑھنے کے متعلق ایک موضوع حدیث ہے، لیکن عشاء نے فرمایا اگر کوئی پھوس سو گھسنے وقت درود پڑھے تو کراہت نہیں، اگر کوئی پڑھے گا تو ثواب پائے گا۔ وضو کے اعضاء دھوتے وقت مخصوص دیکیں پڑھی جاتی ہے۔ ملا علی قاری علیہ رحمۃ الہی نے موضوعات کبیر میں ان دواؤں کے متعلق فرمایا ”احادیث الدکر عسی اعضاء الوضوء کسب باطنة“ ترجمہ جن حدیثوں میں یہ آیا ہے کہ وضو میں فداں فداں عضو دھوتے وقت یہ دُما پڑھو سب موضوع ہیں۔ پھر فرمایا ”ثم اعلم انه لا یسرم من کون ادکر الوضوء غیر ثابتہ عندہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان نکون مکروهة او بدعة معلومة بل انہا مستحبة استحبہا العلماء لاعلاء و لمندرج لکرم لماسة کل عضو بدعة بدیعی فی المقدم“ ترجمہ پھر یہ جان رکھ کہ وضو کی دواؤں کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہونا اسے مستکرم نہیں کہ وہ مکروہ یا بدعت شنیعہ ہوں بلکہ مستحب ہیں۔ عشاء عظام و اویا نے کرام نے ہر ہر عضو کے رفق دوا اس کی مناسبت سے مستحب مانی ہے۔

لا ار معرفۃ معروفہ موضوعات کبیر احادیث الدکر علی عشاء و وضوء صفحہ 480 س ۱۰

نام پاک پر انگوٹھے چومنے تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اور تعظیم نبی علیہ السلام بے شک بڑی نیکی ہے۔ ہانیوں کو نقطہ خود کو بل حدیث کہلوانے کا شوق ہے۔ اصوص حدیث کا انہیں کچھ پتہ نہیں۔

لیکن جناب احمد رضا صاحب کو اصرار ہے کہ انگوٹھے چومنے کا تکار جماع مت (بریدی مت) کے

مزید ”سے وہی شخص ناجائز کہے گا، جو سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے جلتا ہے۔“ 113

جب محدثین و فقہائے کرام نے انگوٹھے چومنے کو ناجائز و بدعت نہیں کہا بلکہ صراحت کے ساتھ اسے مستحب فرمایا تو پھر کسی وہابی کی کیا مجال ہے کہ وہ خود ساختہ قانون کے تحت اسے بدعت کہے۔ وہابیوں کے پاس ایک بھی محدث یا ایک بھی فقیہ کا حوالہ نہیں جس نے اس فعل کو ناجائز کہا ہو۔ یہ واقعی وہابیوں کی دلی جلن ہے جسے وہ اس طرح بے تکی دیہوں سے نکالتے ہیں۔

عہد نامہ

مسندوں میں رائج ہے کہ وہ اپنے مرنے والے عزیز کے ساتھ عہد نامہ، شجرہ شریف وغیرہ تبرکات رکھتے ہیں کہ اس سے بخشش کی امید ہوتی ہے۔ تبرکات کے ساتھ دفن ہونا صحیح ہے کرام علیہم الرضوان سے لے کر بعد میں آنے والے بزرگان دین سے ثابت ہے اور فقہائے کرام نے اسے مستحب قرار دیا ہے۔ اسد الغابہ وغیرہ میں ہے ”لم یحصر الموت اوصی ان یکف فی قمیص کون عیہ فصل الصلوۃ والسلام کسہ، یاہ، وں جعل مماسی جسده، وکون عمدہ قلامہ، ظفرہ عیہ الفصل للصلوۃ والسلام ووصی ان یتسحق وینجعل فی عیہ وحمہ، وقل افعوا ذلک وحبوبی وبنی درحم الرحمین“ ترجمہ جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا آخری وقت آیا، وصیت فرمائی کہ ”میں قمیص میں کفن دیا جائے جو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں عطا فرمائی تھی اور یہ ان کے جسم سے متصل رکھی جائے۔ ان کے پاس حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ناخن پاک کے کچھ تراشے بھی تھے ان کے متعلق وصیت فرمائی کہ باریک کر کے ان کی آنکھوں اور دکن پر رکھ دئے جائیں۔ فرمایا یہ کام انجام دینا اور مجھے ارحم الراحمین کے سپرد کر دینا۔

مسند عہدہ فی سمرقند، ص ۱۱۳، اب حیم و حیر، ج ۱، ص ۲۰۱، در کتاب عہدہ، ص ۱۱۳

پروہابی ہمیشہ کی طرح بغیر دلیل اسے بھی ناجائز و بدعت کہتے ہیں۔

بریلوی خرافات میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہتے ہیں جس نے (لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ) یہ ساری دعائیں لکھ کر میت کے کفن میں رکھ دی، وہ قبر کی سنگیوں سے محفوظ رہے گا ورنہ مگر کفر اس کے پاس نہیں آئیں گے۔“ 114

اسی طرح بریلوی حضرات نے ”عہد نامہ“ کے نام سے ایک دعا وضع کر رکھی ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔

اس کے متعلق ان کا عقیدہ ہے کہ سے جس شخص کے کفن میں رکھا جائے، اللہ اس کے تمام گناہ معاف کر دے

گا۔“ 115 ﷺ

لحوس و رقة لبند العلی اعظم۔ وہابیوں نے ایک عمل جو حدیث پاک سے ثابت ہے اسے بریوی خرافات کہہ دیا۔ اسی طرح ”عہد نامہ“ کو بریوی سجدہ کہہ دیا جبکہ کثیر عدائے اسد ف کے مدوہ شاہ عبد العزیز محدث دہوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس کا مستحب ہونا ثابت ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے یہ حدیث بحوالہ نقل فرمائی اور عہد نامہ پر کثیر دراکل دیئے۔ آپ نے اس مسئلہ پر ایک پورا تحقیقی رسالہ بنام ”الحرف الحسن فی کتابۃ علی الکفن“ (کفن پر لکھنے کے بارے عہدہ گفتگو) لکھا۔ اس کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”یہاں چار مقام ہیں۔

اوس فقہ حنفی سے کفن پر لکھنے کا جزئیہ کہ بدرجہ اولیٰ قبر میں شجرہ رکھنے کا جزئیہ ہوگا اور اس کے مویہ احادیث و روایات۔

دوم احادیث سے اس کا ثبوت کہ معظمت و عیہ میں کفن دیا گیا یہ بدن میت پر رکھی گئیں اور اسے حبل تعظیم نہ جانا۔

سوم بعض متاخرین شافعیہ نے جو کفن پر لکھنے میں بے تعظیمی خیال کیا اس کا جواب۔

چہرہ قبر میں شجرہ رکھنے کا بیان۔ وہ اللہ التوفیق

مقام اول: ہمارے علم کرام نے فرمایا کہ میت کی پیشانی یا کفن پر عہد نامہ لکھنے سے اس کے لئے ہمید مغفرت ہے۔

☆ امام ابو القاسم صفار شاگرد امام نصیر بن یحییٰ تلمیذ شیخ المذہب سیدنا امام ابو یوسف و مکر المذہب سیدنا امام محمد رحمہم

اللہ تعالیٰ نے اس کی تصریح و روایت کی۔

☆ امام نصیر نے فعل امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی تائید و توثیق کی۔

☆ امام محمد بن ازی نے وجیز کردری، مدد مدق مدلی نے در مختار میں اس پر اعتقاد فرمایا۔

☆ امام فقیہ ابن عجل وغیرہ کا بھی یہی معمول رہا۔

☆ بلکہ امام اہل طوس تابعی شاگرد سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ انہوں نے اپنے کفن میں

عہد نامہ لکھے جانے کی وصیت فرمائی اور حسب وصیت ان کے کفن میں لکھا گیا۔

☆ بلکہ حضرت کثیر بن عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا کے

☆ بلکہ امام ترمذی حکیم الہی سیدی محمد بن علی معاصر امام بخاری نے نو اور الاصول میں روایت کی کہ خود حضور پر نور رسید

القبر ولا يرى سكراً وكبيراً وهو مطلق الاثمة والتمه اكبر لاله الاثمة هو دهن، لاشريك له لاله الاثمة له المالك

وَلَهُ الْحَمْدُ دَائِلًا هَـ وَالْوَاقُونَ بِالْبَالِغَةِ الصَّالِحَةِ النَّصِيحَةِ بِمَا كَسَىٰ بَرِّهَا لَكَ مَيْتٌ كَمْ سِينَةٍ بِرَكْفٍ كَمْ

نیچے رکھ دے، اُسے عذابِ قبر نہ ہونے کا مگر تکبیر نظر آئیں اور وہ دہیہ ہے ((لا الہ الا اللہ واللہ اکبر لا الہ الا اللہ وحدہ، الشریک لہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْمَلِكُ وَلَهُ الْحَمْدُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا دُولُ وَلَا قُوَّةُ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ (1)

نیز ترمذی میں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو ہر

نماز میں سہم کے بعد یہ دُعا پڑھے ((اَللّٰهُمَّ مَطَرِ السَّمَوٰتِ وَالْاَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الرَّخِصُ الرَّجِيْ

إِيَّاكَ مِنْ هَذِهِ الْحِيلَةِ الْخِيَابَةِ كَقَوْلِهِمْ لَا تَلْعَلْنَا تَبْتَ وَخَدَاكَ لِلشَّرِيكِ إِيَّاكَ وَأَنْ مَحْمُودًا عَبْدًا وَرَسُولًا

هَلَّا تَكُنِي إِلَىٰ نَفْسٍ مِّثْلِكَ إِنَّ تَكُنِي إِلَىٰ نَفْسٍ تُقَرِّبُنِي مِنَ الشَّرِّ تَبَاعَدُنِي مِنَ الْحَيْرِ وَ

ما قبل رخصتک ہی عہداً عندک توثیہ الی یوم القیامہ لک لتقرضہ فیما یشاء لگا کر قیامت کے لئے

’ٹھہر رکھے، جب اللہ تعالیٰ ’س بندے کو قبر سے ’ٹھہرائے، فرشتہ وہ نوشتہ ساتھ لے کر اور زند کی جائے عہد و اے کہاں ہیں، انہیں وہ

عقربا مہ ویو جا کے۔

امام نے اسے روایت کر کے فرمایا ”وعن طائوس انه امر بهذه الكلمات فكنت في كعبه“ امام طائوس کی وصیت

سے عہد نامہ 'ن' کے کفن میں لکھ گئی۔

امام فقیہ ابن عثیمیل نے اسی دوائے عہد نامہ کی نسبت فرمایا: "اذا کتب هذا الدعاء وجعل مع الميت في قبره وقده"

ﷺ قَمَرٌ وَعَدْبَةٌ "جب یہ لکھ کر میت کے ساتھ قبر میں رکھ دیں تو اللہ تعالیٰ اسے سواں نکیرین وعذاب قبر سے امان دے۔"

یہی امام فرماتے ہیں ”مس کتب اللہ فی کفہ المیت، رفع اللہ عذاب الی یوم یصح فی الصور“

وہو ہدہ جو یہ دُعا میت کے کفن میں لکھے اللہ تعالیٰ قیامت تک اس سے عذاب ٹھہرے اور وہ یہ ہے ”الہم ہی اسألك

ويعلم لسر وعظيم الخطر وخالق البشر بموقع لطيفه ومعروف الأثر في د الطول والم في كشف لصر والمحسن

والہ الاولیں والاخرین فرح عینی ہمو می واکشف عینی ہمو می وصلی علی سیدہ محمد وسم
ابن حجر مکی نے اپنے فتاویٰ میں ایک تسبیح کی نسبت جسے کہا جاتا ہے کہ ”س کا نفل“ س کی برکت مشہور و معروف ہیں،
بعض علمائے دین سے نقل کیا کہ ”اس کتبہ وجعہ بین صدر المیت وکفہ لایزال عذاب القبر ولایزال مسکر وکبیر
ولہ شرح عظیم وہو دعاء لاس، (وہو ہد)“ جو اسے لکھ کر میت کے سینہ اور کفن کے بیچ میں رکھ دے، اسے عذاب قبر نہ
ہو، نہ منکر نکیر ”س تک پہنچیں اور اس دہ کی شرح بہت عظمت والی ہے اور ”ہجین وراحت کی دہ ہے۔ (وہو دہ یہ ہے)“ ”سبغ
س ہو بالجمال موحدا لئو حیہ معروف وبالمدرف موصوف وبالصفۃ علی لسان کل قائل رب بالبریلویہ
لسعالم قاهر وبالقہر لسعالم جبار وبالجبروت عیم حیم وبالجم والعزم رؤف رحیم، سبغہ کم یقولون
وسبغہ کم ہم یقولون تسبیح تخبث لہ السموات والارض ومن عینہ ویمجدی من حول عرشہ اسمی
اللہ وان اسرع الحسین“

مصنف عبد الرزاق اور ان کے طریق سے معجم طبرانی اور ان کے طریق سے حیدر ابو نعیم میں ہے ”احمر بن معمر بن
عبد اللہ بن محمد بن عقیل ان د طمہ رضى اللہ تعالیٰ عنہا لما حصرتها الرودة امرت عیہ فوضع لہ عسلا
فاعتست ونظہرت، ودعت بشباب اکفہا فمستہا ومست من لحوط ثم امرت عیہ ان لا تکشف اداہی
قصت وان ندرح کم ہی فی اکفہا فقت لہ هل عمت احد فعل نحو ذلك قل نعم کثیر بن عس، وکتب
فی اطراف کفہہ بشہد کثیر بن عس ان لا الہ الا اللہ“ معمر بن عبد اللہ بن محمد بن عقیل نے ہمیں خبر دی کہ حضرت بتوں
زہر ارضی اللہ تعالیٰ عنہا نے انتقام کے قریب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے اپنے غسل کے لئے پانی رکھوا دیا پھر نہائیں
اور کفن منگا کر پہنا اور حنوط کی خوشبو لگائی، پھر مولیٰ علی کو وصیت فرمائی کہ میرے انتقام کے بعد کوئی مجھے نہ کھوے اور اسی کفن میں
دفن فرمادی جائیں۔ میں نے پوچھا کسی اور نے بھی ایسا کیا؟ کہا ہاں کثیر بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اور انہوں نے اپنے کفن
کے کناروں پر لکھ تھ کثیر بن عباس کو اہی دیتا ہے کہ ”لا الہ الا اللہ“

وجیز امام کروری کتاب الاستحان میں ہے ”ذکر الامام لصفا لورکت عی جہۃ المیت او علی عمۃ
او کفہ عہد دہ، ہر جہی ان بعدہ اللہ تعالیٰ لمیت، ویجعہ امہ من عذاب القبر“ امام صفار نے ذکر فرمایا کہ اگر میت

کی پیشانی پر عمامہ یا کفن پر عہد نامہ لکھ دیا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بخش دے اور عذابِ قبر سے مامون کرے۔

پھر فرمایا ”قل نصیر ہدہ، روادۃ فی تجویر وصع عہدہ مع لمیت وقدر وی نہ کون مککوب علی افعد
افرس فی اصطبل الفروق رضى اللہ تعالیٰ عنہ، حسن فی سبیل اللہ“ امام نصیر نے فرمایا یہ میت کے عہد نامہ رکھنے
کے جوڑ کی روایت ہے اور بیشک مروی ہوا کہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصطبل میں کچھ گھوڑوں کی رنوں پر لکھ تھا وقف
فی سبیل اللہ۔

دُر مختار میں ہے ”کتب علی جہۃ لمیت وعمامة او کفہ عہدہ مع برجی ان یعبر اللہ لمیت اوصی
بعضہم ان یکتب فی جہۃ وصدرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ففعل ثم رؤی فی المدام فسل فلما وصعت
فی القصر جاء نسی ملئکة العذاب فصاروا مککوب علی جہتی بسم اللہ الرحمن الرحیم فقلوا امت من عذاب
اللہ ثم دے کی پیشانی پر عمامہ یا کفن پر عہد نامہ لکھنے سے ’س کے لئے بخشش کی امید ہے۔ کسی صاحب نے وصیت کی تھی کہ ان
کی پیشانی اور سینے پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھ دیں، لکھ دی گئی۔ پھر خواب میں نظر آئے حاس پوچھنے پر فرمایا جب میں قبر
میں رکھا گیا عذاب کے فرشتے آئے میری پیشانی پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھی دیکھی کہ تجھے عذاب الہی سے امان
ہے۔“

فتاویٰ کبریٰ المکی میں ہے ”نقل بعضہم عن بودر الاصول لشرمانی ما یقتضی ان ہذا الدعاء لہ اصل وان
الصفیہ بس عجیل کون بأمریہ ثم فتی بسجور کتبتہ قیاس علی کتابة اللہ فی نعم الزکوۃ“ بعض علماء نے
نوادرا لصوص امام ترمذی سے وہ حدیث نقل کی جس کا مقتضی یہ ہے کہ یہ دُعا اصل رکھتی ہے۔ نیز ان بعض نے نقل کیا کہ امام فقیہ
ابن عجل اس کے لکھنے کا حکم فرمایا کرتے، پھر خد انہوں نے اس کے جواز کو کتب پر فتویٰ دیا اس قیاس پر کہ زکوۃ کے چوپایوں پر
لکھ جانا ہے اللہ (یہ اللہ کے لئے ہیں)۔

’س میں ہے ”وقرہ بعضہم باسمہ قبل یطلب دفعہ لعرص صحیح مقصود، فبیح وان عدم اللہ نصیبہ
سجاسہ“ اس فتوے کو بعض دیگر علماء نے برقرار رکھا کہ غرض صحیح کے لئے ایسا کرنا مضبوط ہوگا پس یہ جائز ہے اگرچہ معلوم ہو کہ
اسے نجاست پہنچے گی۔ ”ہذا ما اثر، ثم نظر وفیہ نظر کم سیائی وب اللہ“ توفیق“ یہ انہوں نے نقل کیا پھر اس پر کلام کیا اور

مقام دوم: حدیث مؤیدہ۔ حدیث صحیح میں ہے بعض اجدہ صحابہ نے کہنا بَ سَیدنا عبد الرحمن بن عوف یہ سَیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تہبند اقدس (جو کہ ایک بی بی نے بہت محنت سے خوبصورت بن کر رکھا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی ضرورت تھی) مانگا۔ حضور جود ل جودین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عطا فرمایا۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انہیں ملامت کی کہ اُس وقت اس از ر شریف کے سوا حضور اقدس صلوات اللہ علیہ کے پاس اور تہبند نہ تھا اور آپ جاتے ہیں حضور اکرم ل کرما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی کسی سا کل کو ز ڈنیں فرماتے، پھر آپ نے کیوں مانگ لیا؟ انہوں نے کہا واللہ! میں نے استعس کو نہ یہ بلکہ اس لئے کہ اس میں کفن دیا جاؤں۔ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کی اس نیت پر انکار نہ فرمایا، آخر اسی میں کفن دئے گئے۔

صحیح بخاری میں ہے ”باب من استعمل الكحل في رمس النبي صلى الله عليه وآله وسلم عليه وسهم وسهم وسهم“ (باب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں جس نے کفن تیر کیا اور آپ نے منع نہ فرمایا) ”حدثنا عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان امرأة جاءت النبي صلى الله عليه وآله وسلم ببرد منسوجة فيها حاشيتان اندرون من البردة قلن اللهم قل نعم قلت سبحتك بيني وبينك لا تكسر كهي وحده النبي صلى الله عليه وآله وسلم محمداً الى، فخرج ليد ويدها اذراه، فحسبها، فإلا فقل اكسبها ما احسبها، قل القوم ما احسب لسيها النبي صلى الله عليه وآله وسلم محمداً الى، ثم سألتها وعملت به لا يرد قل اني والله ما سألتها وعملت به لا يرد قل اني والله ما سألتها لالسيها، وما سألتها لتكسروا كهي“ حضرت عبداللہ بن مسعود نے اپنی سند کے ساتھ حضرت سہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث بیان کی ایک عورت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں خوبصورت نئی ہوئی حاشیہ والی چادر لی، تمہیں معلوم ہے کہ کون سی چادر تھی؟ انہوں نے جواب دیا وہ تہبند ہے، کہا ہاں۔ ’’میں عورت نے عرض کیا کہ میں نے خود یہ چادر دینی ہے، آپ کو پہننے کے لئے پیش کرتی ہوں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بڑی خوشی سے قبول فرمائی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کو تہبند کی صورت میں پہن کر ہر تشریف لے تو قدس صحابی نے اس تہبند کی تحمین کی اور عرض کیا یہ کتنی چھٹی ہے مجھے عطا فرما دیجئے۔ اس پر حاضرین نے اسے کہا تو نے اچھا نہیں کیا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اپنے لئے پسند فرمائی تھی تو نے یہ معلوم ہونے کے باوجود کہا آپ

علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی سائل کو یوں نہیں فرماتے سوال کریں۔ اس نے جواب میں کہا کہ خدا کی قسم میں نے اسے پہننے کے لئے نہیں، اپنے کفن کے لئے طلب کیا ہے۔ حضرت سہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ وہ چادر مبارک اس سائل صحابی کا کفن بنی۔

بلکہ خود حضورؐ رفوہ صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ نے پٹی صاحبزادی حضرت نمیبہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کفن میں اپنا تہبند اقدس عطا کیا اور غسل دینے والی بیویوں کو حکم دیا کہ اسے ان کے بدن کے متصل رکھیں۔ صحیحین میں ’م عظیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے“ قلت دخل عیب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجس غسل یتیمہ فقال ((

اعسلہا ثلاثا او حسا او اکثر من ذلک ان رأیت ذلک بعداء وسدر واجلوا یتیمہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ما اذا مر عین ما فلتعجب الخ بعد اذ قد دلفی الیہ حقوہ فقال اشعر بہ وہ “ فرماتی ہیں ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے جب ہم ان کی صاحبزادی کو غسل دے رہی تھیں، فرمایا اسے پانی اور پیری کے چٹوں سے غسل دینا تین مرتبہ یا پانچ مرتبہ، یا اگر تم مناسب سمجھو تو اس سے زیادہ اور آخری بار کافور ملا لینا، فارغ ہونے کے بعد مجھے اظہار دینا۔ ہم نے جب غسل دے یا تو حضور کو خیر دی۔ سرکار نے اپنا تہبند دیا اور فرمایا اسے اس کے بدن سے متصل رکھنا۔

علاء فرماتے ہیں یہ حدیث مریدوں کو پیروں کے باس میں کفن دینے کی اصل ہے۔ معات (زیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) میں ہے ”هذا الحديث اصل فی المسرک، نثر اتصال حبیب و سہم، کما فعلہ بعض مریدی المشائخ من سس المصنف فی انہو“ یہ حدیث صحابین کے آثار اور ان کے باس سے برکت حاصل کرنے کے سلسلے میں اصل ہے جیسا کہ مشائخ کے بعض ارادت مندوں کی قیصوں کا کفن پہنتے ہیں۔

یونہی حضرت فاطمہ بنت اسد والدہ ماجدہ امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پٹی قیص اطہر میں کفن دیا۔ ”رواہ لطیفی فی الکبیر و لا وسط و ابن حبان و لدحکم و صحیحہ و ابو نعیم فی الحبیۃ عن انس“ اسے مجتہم کبیر و مجتہم اوسط میں طبرانی نے اور ابن حبان اور حاکم نے بافادہ صحیح اور ابو نعیم نے حدیث میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ”وابو بکر بس ابی شیبہ فی مصنفہ عن جابر“ اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے پٹی مصنف میں حضرت جابر سے۔ ”وابن عبد کرم عن عی“ ابن عساکر نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے۔ ”والثیرانی فی القاب و ابن عبد البر و غیرہم عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما“ القاب میں شیرازی نے، ابن عبد البر و غیرہم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

روایت کیا۔

اور ارشاد فرمایا کہ میں نے انہیں اپنی قمیص مبارک اس لئے پہنایا کہ یہ جنت کے لباس پہنیں۔ ابو نعیم نے معرفۃ الصحابہ اور دیلمی نے مسند الفردوس میں مسند حسن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ”قال لما دنت وطمة أم عی رضى الله تعالى عنه، جمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قميصه والنسب: به، واصططجع في قبره فمما سوى عيه التراب قال بعضهم يا رسول الله ربك صنعت شيئاً لم تصعه باحد فقال انى المسته قميصى لتس من ثياب الجنة واصططجت معي في قبره لا حلف عني من صعطة لقبر، انك انت احسن خلق الله يبع الى بعد ابى طالب“ فرمایا جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی والدہ حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال ہوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا گرتا اتار کر انہیں پہنایا اور ان کی قبر میں بیٹے۔ جب قبر پر مٹی برابر کر دی گئی تو کسی نے عرض کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! آج ہم نے آپ کو وہ عمل کرتے دیکھا جو حضور نے کسی کے ساتھ نہ کیا۔ فرمایا اے میں نے اپنا گرتا اس لئے پہنایا کہ یہ جنت کے کپڑے پہنے اور اس کی قبر میں اس لئے لیٹا کہ قبر کے دہانے میں اس سے تخفیف کروں، یہ ابو طالب کے بعد خلق خدا میں میرے ساتھ سب سے زیادہ نیک سوک کرنے والی تھی۔۔۔

امام ابو عمر یوسف بن عبد البر کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الصحاب میں فرماتے ہیں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے انتقال کے وقت وصیت میں فرمایا ”انی صحت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فخرج لحاجة وبعته بداراة فكسني احد ثوبيه لاني بى جسده فخمانه لهذا اليوم، واحذر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من ظفاره وشعره ذات يوم وحدثه فخمانه لهذا اليوم ودا امنت وجعل ذلك القميص دون كسني مما بى جسدي وحده ذلك التسعر ولا ظفر وجمعه في عني وعني عيني ومواضع السجود مني“ یعنی میں صحبت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرفیاب ہو، ایک دن حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ وسلمہ علیہ، حاجت کے لئے تشریف فرما ہوئے، میں ہونے کے ہمراہ رکاب سعادت مآب ہوا۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے جوڑے سے گرتا کہ بدن اقدس سے متصل تھا مجھے انعام فرمایا، وہ گرتا میں نے آج کے لئے چھپا رکھا تھا اور ایک روز حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناخن و مونے مبارک تراشے وہ میں نے اس دن کے لئے اٹھا رکھے۔ جب میں مرجاؤں تو قمیص سر پہ تقدیس کو میرے کفن کے نیچے بدن کے متصل رکھ دوں گا مبارک و ناخن ہائے مقدسہ کو میرے منہ اور آنکھوں اور پیشانی وغیرہ مواضع سجود پر رکھ

دینا۔

حاکم نے مستدرک میں بطریق حمید بن عبد الرحمن روایت کی ”قال حدثنا الحسن بن صالح عن هرون بن سعيد عن أبي وائل قال قال عبد عی رضى الله تعالى عنه مسك، ووصی بن یحییٰ به، وقل عی وهو فصل حوط رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سكت عیہ، الحد کم، ورواه ابن ابی شیبہ فی مصنفه قال حدثنا حمید بن عبد الرحمن به، ورواه لیهقی فی مسنده، قال المروزی مسنده حسن ذکره فی نصب الرأیة من البحار“ انہوں نے کہا ہم سے حسن بن صالح نے حدیث بیان کی وہ ہارون بن سعید سے، وہ ابو وائل سے راوی ہیں انہوں نے کہا کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے پاس مشک تھا وصیت فرمائی کہ میرے حوط میں یہ مشک استعمال کیا جائے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حوط کا بچاؤ ہے۔ اس پر امام حاکم نے سکوت کیا، اسے ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا، کہا ہم سے حمید بن عبد الرحمن نے حدیث بیان کی آگے سند دی ہے، اور اسے بیہقی نے سفن میں روایت کیا۔ امام نووی نے فرمایا اس کی سند حسن ہے۔ اسے نصب الرأیہ کتاب البحار میں ذکر کیا۔

ابن السکن نے بطریق صفوان بن ہبیر عن ابیہ روایت کی ”قال قال ثابت السبی قال لی اس بن مالک رضى الله تعالى عنه هذه شعرة من شعر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فصعها تحت لسبی، قال قوصعتها تحت لسبه فدفن وهي تحت لسبه ذكره فی الاصبہ“ یعنی ثابت بنانی فرماتے ہیں مجھ سے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یہ مونے مبارک سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے، اسے میری زبان کے نیچے رکھ دو، میں نے رکھ دیا، وہ یوں ہی دفن کئے گئے کہ مونے مبارک ان کی زبان کے نیچے تھا۔ اسے اصباحہ میں ذکر کیا گیا۔

درائل النبوة بیہقی وابن عساکر امام محمد بن سیرین سے راوی ”عن اس بن مالک انه كان عنده عصية لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فدفنت معه بين جبيه وبين قميصه“ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حضور سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک چھڑی تھی وہ ان کے سینہ پر قمیص کے نیچے ان کے ساتھ دفن کی گئی۔

ان کے سوا ہنگام تتبع اور نکل ان وقائع کے کتب حدیث میں ملیں گے۔ ظاہر ہے کہ جیسے نقوش کتب آیت و حدیث کی تعظیم فرض ہے یونہی حضور زور نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رد اوقیص خصوصاً ناخن و مونے مبارک کی کہ اجزائے جسم کرم حضور سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ علیہا والیٰ کل جزء جزء و شعرة شعرة منہ و مبارک و سم تو صحیحہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا ان طریقوں سے تبرک

کرنا اور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسے جاز و مقرر رکھنا بلکہ بنفس نفیس یہ فعل فرمانا جوازاً محض فیہ کے لئے دلیل واضح ہے اور کتب قرآن عظیم کی تعظیم زیادہ مانا بھی ہرگز مفید فرق نہیں ہو سکتا کہ جب علت منع خوف تجنیس ہے تو وہ جس طرح کتب فرقان کے لئے ممنوع و مخذور، یونہی باس و جزائے جسم اقدس کے لئے قطعاً جاز و مخذور، پھر صحیح احادیث سے اسکا جواز بلکہ ندب ثابت ہونا بحکم دلالتہ الخصاص اس کے جواز کی دلیل کافی و بلند ائمہ۔

مقام سوم کفن پر آیات اسماء ادعیہ نکھنے میں جو شبہ کیا جاسکتا تھا وہ یہی تھا کہ میت کا بدن شق ہونا، اس سے ریم وغیرہ نکلتا ہے تو نجاست سے تلوث لازم آئے گا۔ اس کا نفیس از الہام نفیس نے فرمادیا کہ اصطبل فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں گھوڑوں کی رانوں پر لکھا تھا ”حسن فی سبیل اللہ تعالیٰ“ وقف فی سبیل اللہ تعالیٰ ہے۔

جو احتمال نجاست یہاں ہے وہاں بھی تھا تو معلوم ہوا کہ ایک امر غیر موجود کا ختمائیت صالحہ و غرض صحیح موجود فی احوال سے مانع نہیں آتا۔۔۔۔۔ ہر جسم بوسیدہ نہیں ہوتا اویہاء، باعمل عہاء، شہداء، طالب ثواب مودن، باعمل حافظ قرآن، سرحد کا پاسبان، طعون میں صبر کے ساتھ اور اجر چاہتے ہوئے مرنے والے، کثرت سے اللہ کا ذکر کرنے والے، ان کے بدن بگڑتے نہیں سے علامہ زرقانی نے شرح موطا میں جامع البیان سے نقل کیا اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پھر صدیقین اور خدا کے عین کو ذکر کر کے ان کی تعداد کامل دس کر دی ہے اور میں نے ان دونوں قسموں کو لفظ اویہاء میں شامل کر دیا۔۔۔ طبرانی نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ سرکار نے فرمایا: ”موذن محاسب اپنے خون میں آلودہ شہید کی طرح ہے جب وہ مرنے لگے تو قبر کے اندر اس کے بدن میں کیڑے نہیں پڑتے۔“

حافظ قرآن سے متعلق ابن مندہ کی حدیث ہے ”عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما: انہ قد قل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((انہات کل القران اویہا القالی الارص ان لاتاکی لحد الارص ای رب کیف اکل لحمہ وکالک قلی جھسہ))“ وہی الدب عن جی ہریرہ وہیں مسعود

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جب حافظ قرآن مرنے لگے زمین کو حکم فرماتا ہے، اس کا گوشت نہ کھانا، زمین عرض کرتی ہے: اے رب! میں اس کا گوشت کیسے کھاؤں گی جبکہ تیر کلام اس کے سینے میں ہے۔ ابن مندہ نے کہا اس باب میں حضرت ابو ہریرہ اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی

روایت ہے۔

”وراد فیہ التبیح قید العمل بہ قول بہ ولكن العمل بہ مرجولہ ذلک وں لم یکن حامیہ فقہ اخرج
المروری عن قدّہ قل بعسی وں الارض لاتسطعنی جسہ الذی لم یعمل خطیئۃ الا ان یقل ان وصف العمل
بہ حامل لخطیئۃ التوب ایضا ثم الذی لم یعمل خطیئۃ هو الصالح المحفوظ ولا یثمل الصبی فیما اظن و لہ
تعالی اعلم و بحکم ہذا ثمرۃ عشرۃ و لہ الحمد سی ، ولی ، عدلم ، شہید ، مرابط ، میت طاعون ، مؤذن
محتسب ، ذکر ، حامل القرآن ، من لم یعمل خطیئۃ“ شیخ نے اس پر ”قرآن پر مال“ کی قید کا اضافہ کیا۔ اقوں (میں
کہتا ہوں) مگر حامل قرآن اگر حافظ قرآن نہ ہو تو بھی اس کے لئے یہ امید ہے۔ مروزی نے قدّہ سے روایت کی ہے وہ فرماتے
ہیں مجھے خبر پہنچی ہے کہ زمین اس کے جسم پر مسلط نہیں کی جاتی جس نے کوئی گناہ نہ کیا ہو۔ مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حامل قرآن کا
وصف اس پر بھی صادق ہے جو خطا کا راورتاب ہو۔ پھر وہ جس نے کوئی گناہ نہ کیا یہ صاحب ہوگا جو گناہ سے بالکل محفوظ رہا ہو اور
یہ وصف میرے خیال میں بچے کو شامل نہیں اور زیادہ علم خدا کے برتر کو ہے۔ اب اسے ملا کر پورے دس ہو گئے۔ نبی ، ولی ، عام
، شہید ، مرابط (سرحد کا پاسبان) ، میت طاعون ، محتسب مؤذن ، بہت ذکر کرنے والے ، حافظ قرآن ، وہ جس نے کوئی گناہ نہ کیا۔

”فں کں من مکفہ احدہو لاء وذلک و لا فمیدرک ان ہذا لمسم لیس من اولیاء اللہ تعالی وں لم
یسر مدارل الشہداء بل من ، لاشہد من لا یتعب جسہ نشہد لتعہد و لعید بالہ لقرب المجیب“ تو جسے ہم
کفن دے رہے ہیں مذکورین میں سے کوئی ایک ہے تو حاس و ضح ہے ورنہ کیا معلوم کے یہ مسلمان اللہ تعالیٰ کے اولیاء سے نہیں یہ
اسے شہداء کا درجہ حاصل نہیں ، بلکہ اشرار میں بھی ایسے ہیں جن کا جسم اس لئے متغیر نہیں ہوتا کہ عذاب زیادہ سخت ہو۔ پناہ خدا کے
قریب مجیب کی۔۔۔

مقام چہارم: جب خود کفن پر ادعیہ وغیرہ تہرکا نکھنے کا جواز تھا و حدیث ثابت ہے تو شجرہ شریف رکھنا بھی بدہشہ اسی باب
سے بلکہ بالولی ، ذں تو اسمائے محبوب بن خدا علیہم اتحیہ واللہ سے توسل و تہرک بدشہہ محمود و مندوب ہے۔ تفسیر طبری پھر شرح
مولسب لدنیہ للترتانی میں ہے ”اداکک اسماء ہل الکھف فی شیء والقی فی الدار طغنت“ جب اصحاب
کھف کے نام لکھ کر آگ میں ڈالے جائیں تو آگ بجھ جاتی ہے۔

تفسیر غیثا پوری علامہ حسن محمد بن حسین نظام الدین میں ہے ”عن ابن عباس ان اسماء اصحاب الکھف و صبح

لسطرب و لہرب و طعاء الحریق نککب فی حرقہ و ہمی بہد فی وسط الدہر ، ولسکاء لطلعل نککب و نوصع تحت
 راسہ فی المہد ، ولسحرت نککب عی القرطاس و نرفع علی حنث مصوب فی وسط الدرع و لصرید
 و لحمی المثنی و لصددع و العی و الجہ و الدحول عی السلاطین نثد عی : لفعہ الیمی و العسر الولاۃ نثد
 عی فعدہ ، لا یسر ، و لحنط المال و الرکوب فی البحر و لجدۃ من القتل “ یعنی عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے روایت ہے کہ صاحب کھف کے نام تحصیل نفع و دفع ضرر اور آگ بجھانے کے واسطے یک پرچی پر لکھ کر آگ میں ڈال دیں ،
 اور چپہ روتا ہو لکھ کر گہوارے میں اس کے سر کے نیچے رکھ دیں ، اور بھیتی کی حفاظت کے لئے کاغذ پر لکھ کر بیچ کھیت میں ایک لکڑی گاڑ
 کر اُس پر باندھ دیں ، اور رگیں تنکے اور باریک واسے بنی راورد در ہر اور حصوں تو مگری و و جاہت اور سداطین کے پاس جانے کے
 لئے داہنی ران پر باندھیں ، اور دشواری و ولدت کے لئے عورت کی بائیں ران پر ، نیز حفاظت ماب اور دریا کی سواری اور قتل سے
 نجات کے لئے ۔

امام بن حجر کی صواعق محرقة میں نقل فرماتے ہیں جب امام علی رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ میثا پور میں تشریف لائے ، چہرہ
 مبارک کے سامنے یک پردہ تھا ، حافظ بن حدیث امام ابوذر راعی زکی و امام محمد بن اسم طوسی اور ان کے ساتھ پیشا رہا بان علم
 وحدیث حاضر خدمت انور ہوئے اور گڑگڑا کر عرض کیا اپنا جہاں مبارک ہمیں دکھائیے اور اپنے آبائے کرام سے یک حدیث
 ہمارے سامنے روایت فرمائیے ۔ امام نے سواری روکی اور غلاموں کو حکم فرمایا پردہ ہٹالیں خلق خدا کی آنکھیں جہاں مبارک کے
 دیدار سے ٹھنڈی ہوئیں ۔ دو گیسو شہ مبارک پر ٹک رہے تھے ۔ پردہ ہٹتے ہی غلط خدا کی وہ حالت ہوئی کہ کوئی چلا تا ہے ، کوئی
 روتا ہے ، کوئی خاک پر پڑتا ہے ، کوئی سواری مقدس کا سُم چومتا ہے ۔ اتنے میں عدا نے آواز دی خاموش سب بوگ خاموش
 ہو رہے ۔ دونوں امام مذکور نے حضور سے کوئی حدیث روایت کرنے کو عرض کی حضور نے فرمایا ”حدیثی ابو موسیٰ الکاظم عن
 ابیہ جعفر الصادق عن ابیہ محمد بن القرق عن ابیہ رہی العبدین عن ابیہ الحسن بن علی عن ابیہ علی بن ابی طالب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم قال حدیثی حبیبی وقرة عیسیٰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال حدیثی جبریل
 قال سمعت رب العزۃ یقول لا الہ الا اللہ حصی فص قال دعل حصی اس من عبدی “ یعنی امام علی رضا امام ابو
 موسیٰ کاظم وہ امام جعفر صادق وہ امام محمد باقر وہ امام زین العابدین وہ امام حسین وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت

فرماتے ہیں کہ میرے پیارے میری آنکھوں کی ٹھنڈک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے حدیث بیان فرمائی کہ ان سے جبریل نے عرض کی کہ میں نے مدعوین کو فرماتے سنا کہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ میرا قلعہ ہے تو جس نے اسے کہا وہ میرے قلعہ میں داخل ہوا، میرے عذاب سے امن میں رہا۔

یہ حدیث روایت فرما کر حضور رواں ہوئے اور پردہ چھوڑ دیا گیا، دو اتوں وے جو رش و مبارک لکھ رہے تھے شاکر کئے گئے، بیس ہزار سے زائد تھے۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ”لَوْ قُرِئَتْ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ عَلَى مَجْنُونٍ لَمَرَأَ مِنْ جَسَدِهِ“ یہ مبارک سند (یعنی جن ہستیوں کے اس سند میں نام آئے ہیں) اگر مجنون پر پڑھوں تو ضرور اسے جنون سے شفا ہو۔

اتوں فی الواقع جب اسمائے اصحاب کہف قدس سرہم میں وہ برکات ہیں، حالانکہ وہ اویہائے عیسویین میں سے ہیں تو اویہ محمد بن صوات اللہ تعالیٰ و مدہ علیہ و علیہم اجمعین کا کیا کہنا، ان کے اسمائے کرام کی برکت کیا شمار میں آسکتے؟ اسے شخص اتوں نہیں جانتا کہ نام کیا ہے۔ مسمیٰ کے انہی کے وجود سے ایک نحو ہے۔ امام فخر الدین رازی وغیرہ علماء نے فرمایا کہ وجود شیء کی چار صورتیں ہیں ”وجود اعیان میں، علم میں، تلفظ میں، کتبت میں تو ان دو شق اخیر وجود اسم ہی کو وجود مسمیٰ قرار دیا ہے بلکہ کتب عقائد میں لکھتے ہیں ”الاسم عیس المسمی“ نام عین مسمیٰ ہے۔ امام رازی نے فرمایا ”المشہور عن اصحابہ ان الاسم هو المسمی“ مقصود اتنا ہے کہ نام کا مسمیٰ سے اختصا ص کپڑوں کے اختصا ص سے زائد ہے اور نام کی مسمیٰ پر دلالت تراشناخن کی دلالت سے افزوں ہے تو خدایا اسماء ہی ایک اعلیٰ ذریعہ تبرک و توسل ہوتے نہ کہ ساری سلسل علیہ کی استقامت و محبوب و دلجلاں و محضرت عزت و جلاں ہیں بل جلالہ، و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور اللہ و محبوب و اویہ کے سلسلہ کرام و کرامت میں انسداد کی سند تو شجرہ طیبہ سے بڑھ کر اور کیا ذریعہ توسل چاہئے؟ پھر کفن پر لکھنا کہ ہمارے اسم نے جسے جاز فرمایا اور امید گاہ مغفرت بنایا اور بعض شفعیہ کو اس میں خیار تجنیس آیا، شجرہ طیبہ میں اس کا خیار بھی فروم نہیں۔ کیا ضرور کہ کفن ہی میں رکھیں بلکہ قبر میں طاق بنا کر خواہر ہانے کہ گیرین پائنتی کی طرف سے آتے ہیں ان سے خوش نظر ہو، خواہر جہاں قبہ کہ میت کے پیش رو رہے اور اس کے سکون و اطمینان و امانت جواب کا باعث ہو، بذمہ تعالیٰ ولہ الحمد۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی رسالہ ”فیض نام“ میں شجرہ قبر میں رکھنے کو معمول بزرگان دین بتا کر سرہانے طاق میں رکھنا پسند کیا۔۔۔“

ہے؟“ 116

یہ بھی تحریف کے ساتھ لکھ گیا ہے۔ اصل عبارت یوں ہے، ”قبر کے باہر سے میت کو تلقین کرنے کا حکم ہے کہ اللہ عزوجل کا نام اس کے کان میں پہنچ جائے تاکہ اس امتحان میں کامیاب ہو۔ تو وہی اللہ کا نام لکھ ہو ادیکھ کر بھی مردے کو جواب نکیرین دآنے کی امید ہے۔ یہ بھی یک قسم کی تلقین ہے اور حدیث ((**لَا تَقْرَأُ لَهُ شَيْئًا مِّنْ عَمَلِهِ**))، ہر طرح درست ہے لکھ کر کر یا کہہ کر۔“

جامع ترمذی صفحہ 47، ج 4، ص 47، ج 4، ص 47

کتنا فرق ہے دونوں باتوں میں مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کہہ رہے ہیں کہ امید ہے اور وہابی اس کے برعکس اپنے پاس سے لکھ رہے ہیں۔

نماز جنازہ کے بعد دعا

ظہیر صاحب نے نماز جنازہ کے بعد جود دعا مانگی جاتی ہے اسے بھی ناجائز و بدعت کہا تھا۔ لیکن مترجم صاحب نے ترجمہ کرتے ہوئے اس کو ناجائز ہی کر دیا۔ اب یہ کیوں کیا؟ یہ مترجم صاحب ہی بتا سکتے ہیں؟ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے سمجھ لیا ہو کہ یہ دعا مانگنا ناجائز ہے واللہ اعلم۔ بہرحال ہم خود ہی اس کا ذکر کر کے جواب دے دیتے ہیں۔

نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر جو ایک مرتبہ فاتحہ شریف اور تین مرتبہ قل شریف پڑھ کر میت کو بیس ثواب کیا جاتا ہے اور دعا مانگی جاتی ہے بالکل جائز و مستحب ہے۔ اس کی بنیادی دلیل یہ ہے کہ قرآن وحدیث میں اس کی ممانعت نہیں۔ اللہ عزوجل سے مانگنا کیسے ناجائز و بدعت ہو سکتا ہے؟ سلفاً و خلفاً امر اہلسنت و جماعت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے کہ اموات مسہمین کے لئے دعا محبوب اور شرعاً مضبوط دعا مانگنے پر احادیث مطلقہ وارد ہیں، جن میں کسی زمانہ کی قید نہیں کہ فداں وقت تو مستحب و مشروع ہے اور فداں وقت ناجائز و ممنوع۔ حضور پر نور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((**اَكْثَرُ الصَّلَاةِ**)) دعا بکثرت کر۔

جامع ترمذی صفحہ 47، ج 4، ص 47، ج 4، ص 47

ابن حبان، طبرانی اوسط کی حدیث پاک ہے ”عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ((**اَلْاَسْأَلُ اَكْثَرُ مَا يَسْأَلُ عِبَادُ رَبِّهِمْ**)) رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص دعا مانگے تو بکثرت کرے کہ اپنے رب سے ہی سوال کر رہا ہے۔

پھر احدیث میں نماز جنازہ کے بعد دو ماگنے کا ثبوت موجود ہے۔ علامہ مدد الدین ابوبکر بن مسعود کا سنی حنفی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں ”حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ایک نماز جنازہ پڑھائی تو حضرت عمرؓ صرہ ہوئے اور ان کے ساتھ ایک جماعت بھی تھی، دو بارہ جنازہ پڑھنے کا راہ کیا تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((الصلوة على الصلوات ولكم ادع للميت واستصموا لها)) نماز جنازہ دو بارہ نہیں پڑھی جاتی مگر اس میت کے لئے دو استغفار کرو۔

نیز بدائع الصنائع اور ميسوط سرخسی میں ہے حضرت ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک جنازہ پر نماز سے رہ گئے تو اسی جنازہ پر حاضر ہو کر اس کے لئے استغفار کیا۔ نیز انہی کتب میں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن سعد م رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ سے رہ گئے تو حاضر ہو کر بولے ”اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى رَسُوْلِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِہٖ وَسَلَّم“ یعنی آپ لوگوں نے مگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر نماز جنازہ میں مجھ سے پہلے کر دی ہے تو ان کے لئے دعا کرنے میں تو مجھ سے پہلے نہ کرو۔

اس سے صاف صاف ثابت ہو رہا ہے کہ صحیح بہ کرام بعد از نماز جنازہ وہ کیا کرتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث میں آیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید بن مکلف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازہ پر چار تکبیریں کیں ”ثم مدس حتى اذہ وقال اللهم عمداً وابس عمداً لعل بك اليوم وعصر له دمه ووسع عليه مدحه و لا نعهم منه ولا خير و انت اعلم به“ ترجمہ پھر آپ اس کے پاس آئے اور اللہ کی بارگاہ میں اس کے لئے دہ کی کہ یہ اللہ! اس کے گناہ معاف فرما اور اس کی قبر کو وسیع کر دے، اے ہمارے رب ہم اس کے متعلق مدوہ خیر کے کچھ نہیں جانتے اور تو اس کو بہتر جانتا ہے۔

اس کے باوجود وہابی حضرات نماز جنازہ کے بعد دو مانگنے کو بدعت کہتے ہیں اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ جنازہ کے بعد دو مانگنے کی کیا ضرورت ہے جنازہ میں دو مذکور ہوتی ہے۔ وہابیوں کی یہ دلیل کوئی دلیل نہیں، کیا نماز کے بعد دو مانگنے ہوتی پھر بھی احادیث سے نماز کے بعد دو مانگنا ثابت ہے بلکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نماز جنازہ کے بعد ان پر ستر مرتبہ دو فرمائی۔ بتایہ شرح بدایہ میں ہے ”سقط بالمرءة الواحدة قسم يتصور، لئلا يفسد من عدد“

بلا توقيف، بخلاف الدعاء دون التوقيف فيه باق كما بقى بالأمر بالصلاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم
هده على سبيل الدعاء دون قست صلى الله عليه وسلم على حمرة رضى الله عنه سبعين مرة المراد
من قول الروى صلى على حمرة سبعين مرة للمعنى المعنى، وهو الدعاء، أى دعى سبعين مرة“ ترجمہ نماز جنازہ کا
فرض کفایہ ایک مرتبہ پڑھنے سے ساقط ہو گیا اب دوسری مرتبہ جنازہ پڑھنے کی شراہ اجازت نہیں بخلاف دہا کے کہ جنازہ کے
بعد دہا ننگے کی اجازت ہے۔ اگر تو کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ نے ستر مرتبہ حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صلوٰۃ پڑھی تو اس سے
مراد نماز جنازہ نہیں بلکہ دہا ہے کہ آپ نے ستر مرتبہ حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ستر مرتبہ دہا فرمائی۔

• ایہ سحر چھایہ؟ اب صلوٰۃ اب بعد از جنازہ صفحہ ۷۱۲ در کتاب عمیہ بیرو

کتب فقہ میں نماز جنازہ کے بعد دعا کی ممانعت کی وجہ

ظہیر صاحب نے جو اسے ناجائز ثابت کرنے کے لئے دلائل دیئے وہ یہ ہیں۔

۱۔ شمس الامراء حوالی حنفی فرماتے ہیں، آدمی نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کے لئے کھڑا نہ ہو۔

۲۔ ہر بخاری حنفی نے فرمایا نماز جنازہ سے پہلے اور بعد دعا میں قرآن پڑھنے کے لئے کھڑا نہ ہو۔

۳۔ ابن نجیم جن کا لقب ابو حنیفہ ثانی ہے، فرماتے ہیں مدام کے بعد دعا نہ مانگی جائے۔

۴۔ ملائی قاری فرماتے ہیں نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا نہ مانگی جائے کہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی

کا شبہ پیدا کرتی ہے۔

۵۔ محمد بن شہاب حنفی فرماتے ہیں نماز جنازہ کے بعد دعا کے لئے کھڑا نہ ہوا جائے۔

یہ سب کتب حنفی میں موجود ہے اور مخالف نے فرمایا ہے۔ بریلوی جو حنفی ہونے کا دعویٰ کرتے

ہیں اور عمل اس کے خلاف ہے۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ان تمام حوالوں میں سے ایک بھی جگہ یہ نہیں لکھا کہ جنازہ کے بعد دہا ننگا ناجائز و بدعت

ہے، بلکہ صرف یہ فرمایا دہا کے لئے کھڑا نہ ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان عبارات کو سیاق سابق کے بغیر عوام کو دھوکہ دینے کیلئے ذکر

کیا گیا ہے ہم آپ کو اس کا صحیح معنی اور سیاق سابق بتاتے ہیں کہ فقہاء حنفیہ نے اس دہا سے کیوں منع کیا ہے دراصل جنازہ میں

چوتھی تکبیر کے بعد مدام سے پہلے دہا مانگی جائے یا نہ نہ مانگی جائے اس مسئلہ میں احناف و شوافع کا اختلاف ہے، امام شافعی کے

بعض فقہائے حنفی نے بھی فرمایا کہ چوتھی تکبیر کے بعد سجدہ کے ساتھ دو مانگنا مستحب ہے۔ لیکن اصل مذہب احناف کا یہی ہے کہ وہ مانگی جائے بلکہ تکبیر کے فوراً بعد سجدہ پھیر دیا جائے۔ الجوهرة المنيرة میں ہے ”ولا يدعوا بعدہ بثنیٰ و یسجد تسعین و لا یقول فیہم بل یقول بالاولیٰ من عن ہمہ و بالثانیۃ من عن شمالہ کذا فی الفتاویٰ و بعض المندوح استحسن ان یقول بعد التکبیر لرباعۃ ﴿ربا آتانا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار﴾ و استحسن بعضهم ﴿ربا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هدینا﴾ لایۃ و بعضهم ﴿سبحان ربک رب العزة عما یصفون﴾ ولی آخر السورة و لا ان ظہر المذهب ان لا یقول بعدہ شیء و لا السلام ترجمہ چوتھی تکبیر کے بعد وہ مانگے اور دونوں طرف سجدہ پھیرے۔ سجدہ پھیرنے میں میت کی نیت نہ کرے بلکہ جو اس کے دائیں بائیں طرف لوگ ہیں ان کی نیت کرے۔ جیسا کہ فتاویٰ میں ہے۔ بعض مشائخ نے مستحسن جانا کہ چوتھی تکبیر کے بعد یہ دو مانگے ﴿ربا آتانا فی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار﴾ بعض نے کہا یہ دو مانگی جائے ﴿ربا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هدینا﴾ بعض نے فرمایا کہ یہ دو مانگی جائے ﴿سبحان ربک رب العزة عما یصفون﴾ و سلام علی المرسلین ○ و الحمد لله رب العالمین ﴿﴾ مگر فقہائے احناف کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد سواے سجدہ کے کچھ نہ پڑھا جائے۔

[illegible]

لہذا جتنے بھی فقہائے احناف نے جنازے کے بعد دوا گنگے کی نفی فرمائی ہے وہ مذہب حنفی کی پیروی کرتے ہوئے نفی فرمائی کہ چوتھی بگبیر کے بعد اسی حالت میں کھڑے ہو کر دوا نہ لگائی جائے کہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی کا شبہ ہے جیسا کہ ملا علی قاری

رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ شرع میں جہاں بھی اس قسم کی زیادتی کا شبہ ہو اس سے منع کیا جاتا ہے۔ صحیح مسلم شریف میں ہے صاحب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز جمعہ پڑھی، سردِ امام ہوتے ہی سنتیں پڑھنے کھڑے ہو گئے، امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بد کر فرمایا: ”لا تعد لما فعلت اذ اصبیت الجمعة ولا تصبہا الصلاة حتی تکلم او تخرج و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امرنا بذلك ان لا نواصل صلوة بصلوة حتی نتکلم و نخرج“ ترجمہ اب ایسا نہ کرنا جب جمعہ پڑھو تو ’سے اور نماز سے نہ ملاؤ یہاں تک کہ بات کرو یا اس جگہ سے ہٹ جاؤ کہ ہمیں حضورؐ نورسید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ ایک نماز دوسری نماز سے نہ ملائیں یہاں تک کہ کچھ گفتگو کریں یا جگہ سے ہٹ جائیں۔

صحیح مسلم ۶ باب الجمعة ۲ صلاۃ بعد الجمعة ۲ ج ۱ صفحہ 601: اور حیدر ۲: عربی نسخہ

اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ جب جگہ بدی جائے یا بات کرنی جائے تو زیادتی کا شبہ دور ہو جاتا ہے۔ ہمارے یہاں جو نماز جنازہ کے بعد دہائی جاتی ہے یہ صفیں توڑ کر مانگی جاتی ہے، جس میں نہ زیادتی کا شبہ ہے اور نہ ہی اس کی ممانعت کی کوئی وجہ ہے۔ اب تک ممانعت کی وجہ ہو سکتی ہے کہ یہ دہائی دہائی مانگی جائے، جبکہ یہ مانگی جانے والی دہائی دہائی نہیں ہوتی انتہائی مختصر ہوتی ہے جو کہ جائز و مستحب ہے۔ کشف الغطاء میں بعد ذکر عبارت تفسیر وغیرہا لکھا ”قنحہ و ذی برائے میت پیش از دفن درست است و ہمیں است روایت معمولہ کہ فی الخلاصۃ الفقہ“ ترجمہ میت کے لئے دفن سے پہلے فاتحہ و دہا درست ہے اور یہی روایت معمولی بہا ہے۔ ایسا ہی خلاصۃ الفقہ میں ہے۔

کشف الغطاء ۱ ص ۲۰۰: مسلم شمار ۳: ۴۰ صفحہ 40: مطبع حیدر آبادی

وہابیوں کو اگر فقہ سمجھنے کی صداقت ہوتی تو کبھی غیر مقصد نہ ہوتے۔

قبر پر اذان

دفن کے بعد قبر پر اذان دینا جائز و مستحسن ہے۔ احادیث سے ثابت ہے کہ جب مردے کو قبر میں اتارا جاتا ہے اس وقت منکر نکیر اس کے پاس آتے ہیں اور اس سے عین سوالات کرتے ہیں، اگر یہ شخص ان سوالات کے جواب دیدے تو کامیابی و کامرانی اس کا مقدر ہوتی ہے اور اگر ان سوالات کے جواب نہ دے سکے تو ناکامی و نامرادی اس کا مقدر ہوتی ہے۔ چونکہ

شیطان مسدود کا دشمن ہے یہ مسدود کو بہکانے کیلئے وہاں بھی پہنچتا ہے۔ یہ بات بھی احادیث سے ثابت ہے کہ شیطان قبر میں آتا اور مسدود کو سوالات کے جواب دینے میں پریشانی میں مبتلا کرتا ہے تاکہ یہ سوالات کے جوابات نہ دے کر خائب و خاسر ہو۔ حدیث پاک میں ہے ((اذا سئل الميت من ربك تری له الشيطان من صورته فيشیر الی بسمه لو

ورد سوال التثبیت له حیث تسئل بالحب مردے سے سوال ہوتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ شیطان اس پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے یعنی میں تیرا رب ہوں اس لئے حکم دیا کہ میت کیلئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں۔

نور لا صوفی معروفہ حلیت سو لا صر اسع و لاریع و لا یغ یا ص 4 صفحہ 727 در بحیر بیرو

حکیم ترمذی فرماتے ہیں ”ویرید من الاحمر قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند دس الدعیت اللهم احمرہ من التبیطون فلولہم یکن لتبیطون هذا سئل مدعی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدلتک منحصہ“ ترجمہ وہ حدیثیں جو اسکی مویہ ہیں جن میں وارد کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرتے وقت دعا فرماتے لہی! سے شیطان سے پی۔ گروہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ دعا کیوں فرماتے؟

نور لا صوفی معروفہ حلیت سو لا صر اسع و لاریع و لا یغ یا ص 4 صفحہ 16 در بحیر بیرو

اور یہ امر بھی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ اذان دینے سے شیطان بھاگتا ہے جو نبی اذان کی آواز اس کے کان میں پڑتی ہے جس جگہ اذان دی جا رہی ہو وہاں سے دور بھاگ جاتا ہے چنانچہ حدیث میں ہے ((اذا اذن المسلمون اذنا الشیطان وله حصاص لہ حصص جب مؤذن اذان کہتا ہے شیطان پیٹھ پھیر کر گوزناں بھاگتا ہے۔

صحیح مسلم ۶ اب صوفی اب لصر لا یغ یا ص 1 صفحہ 291 در حلیہ ۶ عربی بیرو

صحیح مسلم کی حدیث جامعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وضع کہ چھتیس میل تک بھاگ جاتا ہے۔ پھر خود حدیث میں حکم آیا جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان کہو کہ وہ دفع ہو جائے گا چنانچہ المعجم ال وسط کی حدیث پاک ہے ”عس ابی ہریرۃ قل قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((اذا صولت لکم الصول مبادوا بالاذان من الشیطان اذ

صوتہ من حضرت ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم پر کوئی مصیبت آئے تو اذان پڑھو کہ بے شک جب شیطان اذان سنتا ہے تو پیٹھ پھیر کر گوزناں بھاگتا ہے۔

معجم لا وسط ۶ حلیہ ۶ اسع و لاریع و لا یغ یا ص 7 صفحہ 296 در بحیر بیرو لقاہ

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہے کہ وہ میت کو دفناتے وقت دعا مانگا کرتے تھے چنانچہ ابن ماجہ و بیہقی سعید بن مسیب سے راوی ہیں ”قال حضرت ابن عمر فی جمرۃ فمما وضعہ فی القبر قل بسم اللہ وفی سبیل اللہ فمما اعد فی تسویۃ اللحد قل اللھم اجرہ من الشیطان ومن عذاب القبر ثم قل سمعته من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ترجمہ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیسے تھ ایک جنازہ میں حاضر ہوا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب ’سے حد میں رکھا کہہ“ بسم اللہ وفی سبیل اللہ“ جب حد پر اتر کر نے لگے کہ الہی! اسے شیطان سے بچ اور عذاب قبر سے امان دے، پھر فرمایا میں نے یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے۔

ابن ماجہ ۶۰۶۰، مسند احمد ۱۰۰۰۰، مسند ابی داؤد ۴۹۶۹، سنن ترمذی ۲۷۷۷، سنن ابی یوسف ۱۰۰۰۰، سنن ابی حنبلہ ۱۰۰۰۰

امام ترمذی حکیم قدس سرہ الکریم مسند جید عمرو بن مرہ تابعی سے روایت کرتے ہیں ”کسوا المستحسین اذا وضع السمیت فی اللحد ان یقولوا اللھم اعدہ من الشیطان الرجیم“ ترجمہ یعنی وہ مستحب جانتے تھے کہ جب میت کو دفن کریں یوں کہیں الہی! اسے شیطان ملعون کے شر سے پناہ بخش۔

ابن ماجہ ۶۰۶۰، مسند احمد ۱۰۰۰۰، مسند ابی داؤد ۴۹۶۹، سنن ترمذی ۲۷۷۷، سنن ابی یوسف ۱۰۰۰۰، سنن ابی حنبلہ ۱۰۰۰۰

پھر یہ بھی حدیث پاک سے ثابت ہے کہ اذان کے بعد مانگی جانے والی دعا قبول ہوتی ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اذا نادى الممادى فتحت ابواب السماء واستجيب الدعاء“ ترجمہ جب اذان دینے والے اذان دیتا ہے آسمان کے دروازے کھول دئے جاتے ہیں اور دعا قبول ہوتی ہے۔

ابن ماجہ ۶۰۶۰، مسند احمد ۱۰۰۰۰، مسند ابی داؤد ۴۹۶۹، سنن ترمذی ۲۷۷۷، سنن ابی یوسف ۱۰۰۰۰، سنن ابی حنبلہ ۱۰۰۰۰

جب اذان کے بعد میت کے لئے دعا مانگی جائے گی تو قبولیت کی زیادہ امید ہے۔ قبر مقام وحشت بھی ہے اور اذان دافع وحشت و باعث اطمینان خاطر ہے کہ وہ ذکر خدا ہے اور اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿الَّا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ ترجمہ کنز الایمان سنن بخاری کے ذکر سے چھٹن پاتے ہیں وہ۔

سورہ غافر سورہ ۱ آیت 28

ابونعیم وابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((برل الام بالصلا مستودش مدرل جبرئیل علیہ الصلا والسلام سادق بالذال)) ام علیہ

اصولۃ السدیم بحث ۷ ہندوستان میں 'ترے' نہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے 'تر کر اذان دی۔

حبيبہ لاویہ: عمر و رقصہ شادی چاندی صفحہ 107 پر کتاب عربی سے

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ ”لمعات شرح مشکوٰۃ“ میں فرماتے ہیں ”قد سمعت عن بعض العلماء ما يستحب ذكر مشقة من العسائل العقلية“ ترجمہ میں ”بعض علماء نے بعض عسائے سن (کہ دفن کے بعد قبر کے پاس کسی مسئلہ فقہ کا ذکر مستحب ہے۔

معداد: شتريخ سرحد سمندرگوه، حصہ الرابع، باب ۱۷، لکھنؤ، ۱۹۰۶ء، صفحہ ۲۰۰، ۲۰۱ و معارف، تعلیمیہ لاہور

جب دفنانے کے بعد وہاں فقہی مسئلہ بیان کرنا مستحب ہے کہ یہ ذکر اللہ میں شامل ہے تو اذان میں ذکر اللہ بھی ہے۔ جب اذان کی شرع میں ممانعت نہیں، بلکہ اس کے کافی فوائد ہیں تو اس کی ممانعت کیسے درست ہو سکتی ہے؟ یہ اذان تو عین تعلیمات اسلام میں سے ہوئی۔ شیخ الاسلام والمسلمین اشہد امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس مسئلہ پر ایک تحقیقی رسالہ بنام ”ایصال الاجر فی اداء الفجر“ لکھا۔ اس میں فرماتے ہیں ”امام احمد و طبرانی و بیہقی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے راویت کرتے ہیں ”قال لما دفن سعد بن معاذ و سوي عليه مسح السی صلی اللہ علیہ و سلم و مسح الدس معه طوبی الاثم کبر و کبر لیس ثم قالوا یا رسول اللہ لم مسحت قل لقد تصدق عی ہذا الرجل الصالح قبرہ حتی فرح لہ تعالیٰ عہ“ ترجمہ جب سعد بن معاذ رضی اللہ عنہما کو دفن کیا گیا اور قبر درست کر دی گئی، نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیر تک سبحان اللہ، سبحان اللہ فرماتے رہے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کہتے رہے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ اکبر، اللہ اکبر فرماتے رہے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کہتے رہے۔ پھر صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور آپ نے تسبیح کیوں پڑھی؟ ارشاد فرمایا اس نیک شخص پر اس کی قبر تک ہوئی تھی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے وہ تکلیف اس سے دور کی اور قبر کشادہ فرمادی۔ اس حدیث کے معنی بیان کرتے ہوئے علامہ طیبی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”ای ما رالت اکبر و نکبر و و اسح و تسبحون حتی فرجہ اللہ“ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ برآمد میں اور تم اللہ اکبر اللہ اکبر، سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اس جنگی سے انہیں نجات بخشی۔ اقوس (میں کہتا ہوں) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میت پر آسانی کیسے دفن کے بعد قبر پر اللہ اکبر اللہ اکبر برباد فرمایا ہے اور یہی کلمہ مبارک اذان میں چھ بار رہے تو عین سنت ہوا۔ نہایت یہ کہ اذان

میں اس کے ساتھ اور کلمات بھی ہیں سوال کی زیادت معاذ اللہ نہ کچھ مضرت نہ اس امر مستنون کے منافی بلکہ زیادہ مفید و مؤید و مقصود ہے کہ رحمت الہی اتارنے کیلئے ذکر خدا عز و جل کرنا تھا۔ دیکھو یہ بعینہ وہ مسئلہ نہیں ہے جو درودِ ربیبیہ اجدہ صحابہ عظام مثل حضرت امیر المومنین عمر و حضرت عبد اللہ بن عمر و حضرت عبد اللہ بن مسعود و حضرت امام حسن مجتبیٰ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو ملحوظ ہوا اور ہمارے ائمہ کرام نے اختیار فرمایا۔ ہدایہ میں ہے ”لا یسعی ال یشغل بشیء من هذه الکلمات لانه هو المفعول ولا یفصل عنه، ولوراد فیہ جار لان المقصود الشاء و اظهار العبودیة ولا یجمع من الرادة عنہ“ یعنی ان کلمات میں کمی نہ چاہئے کہ یہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں تو ان سے گھٹائے نہیں اور اگر بڑھائے تو جائز ہے کہ مقصود اللہ تعالیٰ کی تعریف اور اپنی بندگی ظاہر کرنا ہے تو اور کلمے زیادہ کرنے سے ممانعت نہیں۔“

والا فی رسویہ ج ۶ صفحہ 656 رد فاو الیمیر لا ہور

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اذان صرف نماز کے لئے ہوتی ہے، جبکہ یہ درست نہیں۔ اذان نماز کے علاوہ کئی اور مقامات پر بھی ہوتی ہے جیسے بچہ کی پیدائش، آمدھی، غم و پریشانی وغیرہ مواقع پر۔ مرقاۃ میں ہے ”ویسب ایصب عن لہم وسوء الخلق لخبر الدیمی عن عی رآنی السی صلی اللہ علیہ وسلم حرید فقال (یا ابن ابی طالب ہی ازل حرید فمر بعض اہلک یؤد فی اذنک، فہو درأ الہم) قل فحریتہ فوجدہ کذلک وقل کل من رواتہ الی عی آہ جریہ فوجدہ کذلک“ ترجمہ سنت ہے کہ کسی غمی اور بداخلاقی پر اذان پڑھی جائے۔ دیلمی میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ مجھے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غمگین دیکھا ارشاد فرمایا اے علی! میں تجھے غمگین پاتا ہوں اپنے کسی گھروالے سے کہہ کہ تیرے کان میں اذان کہے۔ امام ابن حجر نے فرمایا میں نے اس عمل کو مجرب پایا۔ اور مزید فرمایا اس پر جتنی بھی راوی ہیں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہیں سب مجرب (آزمائی ہوئی) ہیں۔

مرقاۃ مفاتیح ج ۶ صفحہ ۶ اب ص ۶۷۰ لا ہور ج ۶ صفحہ ۶۴۷ رد فاو الیمیر لا ہور

بالفرض اگر یہ ساری دیکھیں نہ بھی ہوں تو صرف ایک دلیل قبر پر اذان دینے کے لئے کافی ہے کہ قرآن وحدیث میں اس کی ممانعت نہیں۔ جب شرع میں اس کی ممانعت نہیں تو پھر کسی کو بھی یہ حق نہیں کہ وہ قبر پر اذان دینے کو ناجائز و بدعت کہے۔ لیکن وہ اپنی اپنی عادت سے مجبور ہو کر اس فعل کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔

قبر پر اذان کے متعلق فقہاء احناف کے اقوال

بریلوی حضرات کتاب و سنت و خود فقہ حنفی کی مخالفت کرتے ہوئے بہت سی بدعات کا ارتکاب کرتے ہیں جن کا سلف صالحین سے کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ان میں سے ایک قبر پر اذان دینا بھی ہے۔ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں ”قبر پر اذان دینا مستحب ہے، اس سے میت کو نفع ہوتا ہے۔“ 117

نیز ”قبر پر اذان سے شیطان بھاگتا ہے ورنہ کائنات نازل ہوتی ہیں۔“ 118

حالانکہ فقہ حنفی میں واضح طور پر اس کی مخالفت کی گئی ہے۔ علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”قبر پر اذان وغیرہ دینا بدعتی بدعات کا ارتکاب کرنا درست نہیں۔ سنت سے فقط اتنا ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

جب جنت البقیع تشریف لے جاتے تو فرماتے ((السلام علیکم دار قوم رسول اللہ کے ہمدرد))

کچھ ثابت نہیں، ان بدعات سے اجتناب کرنا چاہئے۔“ 119

ظہیر صاحب نے شروع سے کر اب تک یہی رٹ لگائی ہے کہ بریلوی حضرات کے عقائد و نظریات قرآن و سنت اور فقہ حنفی کے خلاف ہیں۔ لیکن یہ صرف ان کا دعویٰ ہے، ابھی تک اسے ثابت نہیں کر پائے، حالانکہ تنزیہ و تہذیب کی حد تک یہاں قبر پر اذان دینے کو ناجائز و فقہ حنفی کے خلاف ثابت کرتے ہوئے علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ تشریف کے ساتھ پیش کیا ہے۔ امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز قبر پر اذان دینے کو ناجائز نہیں کہا۔ پورا حوالہ یوں ہے ”وبکرہ الیوم عند القبر وقصد الحجة بل أولى وکل ما لم یعہد فی السنة، ولم یعہد منہا لیس ولا ریتہا، ولینء عندہ قائم کم کار یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروح الی البقیع ویقول السلام علیکم دار قوم مؤمنین، وہں وہی شہداء اللہ بکم لاحقون، أسأل اللہ لی ولکم لعنۃ وحتیف فی مجالس القرائن لیقرءوا عند القبر والمختار عدم الکراهۃ ترجمہ قبر کے پاس سونا اور قضاے حاجت کرنا مکروہ ہے۔ بلکہ بہتر یہی ہے کہ صرف وہ عمل کیا جائے جو سنت سے ثابت ہے۔ سنت یہی ہے کہ قبر کی زیارت کی جائے اور اس کے پاس کھڑے ہو کر دعا مانگی جائے جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنت البقیع میں جا کر یہ دعا مانگا کرتے تھے اور ”السلام علیکم دار قوم مؤمنین، وہں وہی شہداء اللہ بکم لاحقون، أسأل اللہ لی ولکم لعنۃ“ کہا کرتے تھے۔ قاریوں کے قبر کے پاس قراءت کے لئے ہٹانے میں اختلاف ہے اور مختاریہ ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے۔“

روح البقیع ۶ اب حصہ اب سمیعہ جلد 14 درمکر ۱۲۰

اس پوری عبارت میں کہاں قبر پر اذان کو ناجائز کہا گیا ہے؟ یہاں تو زیارت قبور کا سنت طریقہ بیان کیا گیا ہے کہ جب

زیارت قبور کے لئے جائے تو وہاں کے مدوہاں سونا اور قضا کے حاجت کرنا درست نہیں۔ قبر پر اذان دینے کے وقت دی جاتی ہے، زیارت قبور کے وقت نہیں۔ پھر امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نہیں فرمایا جو بھی فعل سنت سے ثابت نہ ہو وہ ناجائز و حرام ہوگا۔ بلکہ فرمایا بہتر یہی ہے کہ وہ کام کیا جائے جو سنت کے موافق ہو۔ یہی وجہ ہے کہ جب قاریوں کے قبر کے پاس تلاوت کے لئے ہٹھانے کا تذکرہ کیا تو سنت نہ ہونے کے باوجود فرمایا کہ یہ جائز ہے۔

امام شامی کہتے ہیں ”آج کل قبر پر ذن دینے کا رواج ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں، یہ بدعت

ہے۔“ 120

یہاں پھر تحریف کی گئی ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز قبر پر اذان کو ناجائز نہیں فرمایا بلکہ یوں لکھ ”فی الاقتصار

عسی ما ذکر من لوردہ بشرة ہلی أنه لا یس الاذان عند ادخال المیت فی قبرہ کم هو المعتد بالان، وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ بأہ بدعة“ ترجمہ اقتصار میں ہے کہ میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان پڑھنا سنت نہیں ہے جیسا کہ راجح ہے۔ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اسے بدعت کہا ہے۔

رد المحتار عسی در حدیث ۶ اب ص ۶۰ ب ص ۶۰ ج ۱۰ ج ۱۰ ص ۲۹۶ رد المحتار

یہاں قبر پر اذان کو ناجائز نہیں کہا گیا بلکہ یہ واضح کیا کہ یہ عمل سنت نہیں ہے۔ چونکہ بعض فقہائے کرام نے اسے سنت کہا تھا، اس لئے یہاں ان کے نظریے کا رد فرمایا جا رہا ہے کہ یہ سنت نہیں ہے۔ ہم پہلے ہی یہ کہہ چکے ہیں کہ قبر پر اذان نقطہ مستحب ہے، کوئی سنت و فرض و واجب نہیں۔ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا سے بدعت کہنے کا بھی یہی مطلب ہے کہ اسے سنت سمجھ کر پڑھنا بدعت سنیہ ہے۔ ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ شافعی ہیں اور شافعی مذہب کی کتب ہی میں اسے سنت کہا گیا ہے اور یہ اس کے سنت ہونے کی نفی فرما رہے ہیں چنانچہ علامہ شامی اسی کتاب میں دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ”(قوله لا یس لعیرہ) ای من المصنوعات ولا یسبب للمولود وفي حاشیة المحرر الرمی رأیت فی کتب التدفیع أنه قد یس الاذان لعیر الصلاة، کم فی اذان المولود، والمہموم، والمصروع، ولعصار، ومن سوء خلقه من یس او یہیمہ، وعد مردحم السجیش، وعد الحریق، قیل وعد یرل المیت القبر فیما عسی اول خبر وجه لعیہ، لکن ردہ ابن حجر فی شرح العباد“ ترجمہ نماز کے مدوہاں اذان سنت نہیں ہے مگر بچے کے پیدائش کے وقت اذان دینا مستحب ہے۔ حاشیہ بحر

الرحل میں ہے کہ میں نے شوافع کی کتب میں دیکھا کہ انہوں نے نماز کے مدوہ اذان دینے کو چند مواقع پر سنت کہا جیسے پیدائش کے وقت بچے کے کان میں، حالت غم، مرگی، غصہ، جب انسان بد مزاج ہو یا جانور بدک جائے، ہشکر کے پسپا ہونے کے وقت، گگ لگنے کے وقت، میت کو قبر میں رکھتے وقت پیدائش پر قیاس کرتے ہوئے۔ لیکن ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح العباب میں اس کا رد فرمایا۔

رد المحتار ج ۱ ص ۶۰ اب ص ۶۰ اب ۱ ص ۳۸۶ رد المحتار ج ۱

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں اقوال نقل کئے ہیں۔ خود یہ نہیں فرمایا کہ قبر پر اذان ناجائز ہے۔ اس بات کی تائید کی ہے کہ نماز کے مدوہ کسی اور موقع پر اذان سنت نہیں ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ جو کام سنت نہ ہو وہ ناجائز ہو بلکہ کثیر مسائل ایسے ہیں جو سنت سے ثابت نہیں، پھر بھی مستحب ہیں جیسے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ یا اویہ کرام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ علیہ“ لکھنا سب میں رائج ہیں یہاں تک کہ وہ اپنی بھی لکھتے ہیں جبکہ یہ سنت سے ثابت نہیں، پھر بھی اسے مستحب کہا جاتا ہے چنانچہ نویر الایضار میں ہے ”یستحب الترصی للصحبۃ والترحم للتبعین ومن بعدهم من العلماء والاحبار وکذا بحور عکسہ عنی الراجح“ ترجمہ صحابہ کرام کے اسمائے گرامی کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنا یا لکھنا مستحب ہے۔ تابعین اور بعدو اے علماء کرام اور شرفاء کے لئے ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا یا لکھنا مستحب ہے اور اس کا الٹ بھی رائج قوں کی بناء پر جائز ہے یعنی صحابہ کرام کے ساتھ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دوسروں کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا۔

سور لا یضار سع رد المحتار ج ۱ ص ۶۰ اب ۱ ص ۳۸۶ رد المحتار ج ۱

بلکہ علامہ شامی و دیگر فقہائے کرام رحمہم اللہ نے زبان کے ساتھ نماز کی نیت کو بدعت حسنہ فرمایا جبکہ اس طرح نیت کرنا نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اور نہ ائمہ کرام رحمہم اللہ سے چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”عن بعض الحفاظ لم یثبت عنہ صلی اللہ علیہ وسلم من طریق صحیح ولا ضعیف أنه کان یقول عند الافتتاح أصبی کذا ولا عن أحد من الصحابة والتابعین، راد فی الحیة ولا عن الأئمة لأربع بل المقول أنه صلی اللہ علیہ وسلم کان یدق الی الصلاة کمر (قوله بل قبل بدعة) بقیه فی الفتح وقال فی الحیة ولعل الأشبه أنه بدعة حسنة“ ترجمہ بعض حفاظ سے مروی ہے کہ اس طرح نیت کرنا کہ میں خدا کی نماز پڑھ رہا ہوں نہ کسی صحیح حدیث

رد المحتار على الدر المختار ٦ + صنبوه + شروط صنبوه: ج ١، ١ صنبوه 416، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠، ١٤١، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨، ١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣، ١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٨، ١٧٩، ١٨٠، ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٠، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩، ٢٠٠، ٢٠١، ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٠٤، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣، ٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥، ٢٢٦، ٢٢٧، ٢٢٨، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٤٠، ٢٤١، ٢٤٢، ٢٤٣، ٢٤٤، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٧، ٢٤٨، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣، ٢٥٤، ٢٥٥، ٢٥٦، ٢٥٧، ٢٥٨، ٢٥٩، ٢٦٠، ٢٦١، ٢٦٢، ٢٦٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٠، ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٤، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٧٧، ٢٧٨، ٢٧٩، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٤، ٢٩٥، ٢٩٦، ٢٩٧، ٢٩٨، ٢٩٩، ٣٠٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣٠٩، ٣١٠، ٣١١، ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥، ٣١٦، ٣١٧، ٣١٨، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٥، ٣٢٦، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤، ٣٣٥، ٣٣٦، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١، ٣٤٢، ٣٤٣، ٣٤٤، ٣٤٥، ٣٤٦، ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٤٩، ٣٥٠، ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣، ٣٥٤، ٣٥٥، ٣٥٦، ٣٥٧، ٣٥٨، ٣٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٦٤، ٣٦٥، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٠، ٣٧١، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٧٤، ٣٧٥، ٣٧٦، ٣٧٧، ٣٧٨، ٣٧٩، ٣٨٠، ٣٨١، ٣٨٢، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨، ٣٨٩، ٣٩٠، ٣٩١، ٣٩٢، ٣٩٣، ٣٩٤، ٣٩٥، ٣٩٦، ٣٩٧، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٢، ٤٠٣، ٤٠٤، ٤٠٥، ٤٠٦، ٤٠٧، ٤٠٨، ٤٠٩، ٤١٠، ٤١١، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٤، ٤١٥، ٤١٦، ٤١٧، ٤١٨، ٤١٩، ٤٢٠، ٤٢١، ٤٢٢، ٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٥، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٢٨، ٤٢٩، ٤٣٠، ٤٣١، ٤٣٢، ٤٣٣، ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٦، ٤٣٧، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٤٠، ٤٤١، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠، ٥٠١، ٥٠٢، ٥٠٣، ٥٠٤، ٥٠٥، ٥٠٦، ٥٠٧، ٥٠٨، ٥٠٩، ٥١٠، ٥١١، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤، ٥١٥، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٠، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٣، ٥٢٤، ٥٢٥، ٥٢٦، ٥٢٧، ٥٢٨، ٥٢٩، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢، ٥٣٣، ٥٣٤، ٥٣

رد شد از غیبی در شد از ۶ + نظام از ۱۰ موصوفه جای ۱ صده ۱۲۴ در در فکر شد

مفتی احمد رضا خان عیسوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مایہ ناز کتاب ”جاء الحق“ میں جہاں قرآن وحدیث سے عقائد اہل سنت کو ثابت کیا وہاں وہابیوں کے اعتراضات کو خود سے نقل کر کے ان کے جواب بھی دئے ہیں۔ قبر پر اذان کے مسئلہ پر مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود یہ اعتراض نکھ پھر اس کا جواب دیا۔ اس اعتراض میں انہوں نے محمود بنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا پھر اس کا جواب دیا۔ لیکن ظہیر صاحب نے نقطہ اعتراض یہ سوچ کر نقل کر دیا کہ چواپے داکل کی تعداد بڑھے گی اور جو جواب مفتی صاحب نے دیا اسے نظر انداز کر دیا۔ مفتی صاحب نے جواب میں فرمایا ہے کہ محمود بنی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ الفاظ تھے کہ قبر پر اذان دینا ”لیس بحدیثی“ یعنی کوئی چیز نہیں ہے یعنی کوئی فرض وجب وسنت نہیں ہے۔ کتب فقہ میں جب بھی کسی مسئلہ کے متعلق کہا جائے ”لیس بحدیثی“ اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ فعل مطلقاً جائز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہدایہ میں یہ مسئلہ ذکر کیا گیا کہ عرفہ کے دن سوکوں کا کسی اور میدان میں تشییع کی غرض سے کھڑا ہونا ”لیس بحدیثی“ ہے۔ اس کے تحت مقدمہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ”لیس بحدیثی“ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ کھڑا ہونا فرض، وجب، سنت، مستحب نہیں بلکہ مباح میں سے ہے اور بعض

علاء نے اسے مستحب کہا ہے۔

فقہائے کرام جب کسی بدعت قبیحہ کا ذکر کرتے ہیں تو اسے صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے یا کم از کم اسے مکروہ لکھ دیتے ہیں۔ قبر پر اذان کے مسئلہ میں کسی بھی فقیہ نے ناجائز تو کیا مکروہ بھی نہیں فرمایا، چونکہ بعض نے اسے سنت کہا تھا تو ان فقہاء کرام نے بس اس کے سنت ہونے کی نفی کی ہے۔ چونکہ اذان میں اللہ عز و جل کا ذکر ہے اس لئے یہ مستحب تو ہو سکتی ہے، ناجائز کسی بھی اصول کے تحت نہیں ہو سکتی۔ وہابیوں میں دم ہے تو ایب حوالہ ل کر دکھائیں جس میں کسی جید فقیہ نے اسے ناجائز کہا ہو۔

بہر حال یہ ہیں بریلوی حضرات کی وہ تعلیمات جو نہ صرف کتاب و سنت کے خلاف ہیں بلکہ فقہ حنفی کے بھی خلاف ہیں۔ حالانکہ بریلوی قوم فقہ حنفی کا پابند ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ وہ ہمیں سنت پر عمل پیر ہونے اور بدعات سے اجتناب کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

یہ وہابی خود کے احادیث پر عمل پیرا ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، جب کہ حاس یہ ہے حدیث کو خرافات کہا جاتا ہے۔ احادیث میں، جھوٹ، بہتان، دھوکہ بازی سے سختی سے منع کیا گیا ہے اور اس پر وعیدیں ارشاد فرمائی ہیں، لیکن وہابیوں نے اس کتاب کو جھوٹ، بہتان، تحریف سے بھر کر بوکوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ بلکہ ایک موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”الکذوب قد بصدق مترجمہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔“

.....جمع بہار لاہور..... باب عطف ص ۱۰۷ ج ۱ صفحہ ۲۹۹ نوٹسور کتب

لیکن افسوس کہ یہاں یہ بھی متوقع نہیں۔ پچھلے باب میں ظہیر صاحب نے یہ بھرپور کوشش کی کہ بریلوی حضرات کے عقائد قرآن و سنت کے خلاف ہیں اور اس باب میں تعلیمات اہل سنت کو فقہ حنفی کے خلاف ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسے ثابت کرنے کے لئے انہوں نے جھوٹ، بہتان اور تحریف کا بھرپور سہارا لیا، لیکن الحمد للہ اسے ثابت نہیں کر پائے۔ ان دو بابوں میں ان کے اپنے عقائد و نظریات واضح ہو گئے کہ وہابیوں کے نزدیک شرک و بدعت کی کوئی مستند تعریف نہیں ہے بلکہ وہ خود ساختہ تعریفیں بنا کر مسلمانوں کو شرک و بدعتی قرار دیتے ہیں۔ اللہ عز و جل مسلمانوں کو ایسے فتنوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

حوالہ جات (البریلویہ)

103 غایۃ الاحیاء طائی جواز حیلۃ الاسقاط درج در بذل لہجہ، ص ۳۳، طبع لاہور

104 (104 تا 106 قرآنی آیات)

107 حیلۃ الاستقامۃ، ص ۲۵

108 منیر احمین فی حکم تقبیل الایہین مندرج ورقہ وی رضویہ، ص ۲۸۲

109 المقاصد الحسنۃ للسنی وی

110 تیسیر المقال، زمام سیوطی۔

111 ملاحظہ، تذکرۃ الموضوعات للفتنی، موضوعات ملائی قاری، الفوائد المجموعۃ للامام الشوکانی

112 منیر احمین ورقہ وی رضویہ، جلد ۲، ص ۴۸۸

113 ایضاً، ص ۴۹۶

114 فقہ وی رضویہ، جلد ۴، ص ۱۲۷

115 ایضاً، ص ۱۲۹

116 جاء الحق، ص ۳۴۰

117 فقہ وی رضویہ، جلد ۴، ص ۵۴

118 جاء الحق، جلد ۱، ص ۳۱۵

119 ابرہۃ النفل فی قبلیۃ الاجلال، ص ۱۴۳

120 بدر الانوار فی آداب لقائہ، ص ۲۸

121 ایضاً، ص ۴۰

حرف آخر

قارئین نے ظہیر صاحب کی پوری کتاب ”البریو“ اور اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمایا، ایسا لگتا ہے کہ یہ کتاب نہیں بلکہ ایک جھوٹ و بہتان کا مقابلہ تھا جس میں یہ دیکھنا تھا کہ ظہیر صاحب اس کا زیادہ ارتکاب کرتے ہیں یا مترجم صاحب۔ ظہیر صاحب کی کتاب ”البریو“ اور اس کا ترجمہ ”بریویت“ معنوی تحریف سے تو بھرپور ہے، لیکن اس کتاب میں جو شرک، گمراہی، بدعت، جھوٹ، بہتان، تحریفات ہوئیں، ان کی کم و بیش تعداد ملاحظہ ہو۔

☆ اس کتاب میں صریح جھوٹ 20 ہیں۔

☆ صریح بہتان 39 ہیں۔

☆ صریح تحریف 38 ہیں۔

☆ اس کے مدوہ پوری کتاب میں بریوی علماء کرام کی 456 عبادت کو بطور معتزض پیش کیا، جن کا قرآن و حدیث اور علمائے اسد ف کی روشنی میں جواب دیا گیا اور 69 معتزضات ایسے تھے جو ان کے ہی وہابی موبوں اور جن بزرگوں کو یہ بھی مانتے ہیں بلکہ اپنے پیشوا جانتے ہیں (مثلاً شہ ولی اللہ، شہ عبد العزیز رحمہم اللہ وغیرہ) پر تھے۔

☆ اس کتاب میں مختلف مواقع پر اہل سنت و جماعت بریوی کے 14 انعام کو بدعت ٹھہرایا گیا، بعد جواب 9 مقامات پر ان کے اپنے ہی موبوں اور پیشوا بدعتی ٹھہرے۔

☆ 4 انعام کو گمراہی ٹھہرایا اور یہ 4 ہی انعام و عقائد ان کے ثابت کر دیئے گئے۔

☆ 10 انعام و عقائد کو شرک کہا، جن میں 7 عقائد و انعام ان کے اپنے ہی پیشواؤں سے ثابت ہوئے۔

یہ ہے اس کتاب کی اصلیت! اس کے باوجود وہابیوں کے ہاں یہ ظہیر صاحب کی لازوں تصنیف ہے۔ واقعی جس گروہ کے ایسے پیسے ہوں اس گروہ کے جھوٹ، بہتان اور تحریفات پر کوئی زوال نہیں آسکتا۔ ایسی خباثتوں سے بھری پڑی کتاب کو پتہ نہیں کن عقل کے اندھوں اور جاہل صفت بوکوں نے سراہا ہے؟ مترجم صاحب نے مقدمہ کتاب میں ظہیر صاحب کے متعلق کچھ یوں کہا تھا ”امید ہے ان شاء اللہ العزیز اس کتاب کا مطالعہ بہت سے احباب کے لیے راہ راست پر آنے کا ذریعہ ہوگا اور یہ بات مصنف مرحوم کے درجات کی بلندی کا باعث ہوگی۔“ یقیناً جب تک یہ جھوٹ و بہتان بھری کتاب چلتی رہے گی ظہیر صاحب کو اس کی جزا ملتی رہے گی اور ان کے درجات عتاب میں اضافہ ہوتا رہے گا۔ یہاں ثواب کے رائج طریقوں کو وہابیوں نے

ناجا برظہر ادیا اور اس طرح کی مردود کتب کو وہابیوں نے اپنے لئے صدقہ جاریہ سمجھ لیا ہے۔

ظہیر صاحب اور ان کے پیروکاروں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اور اہل سنت کو بدنام کرنے کے لئے ایرہی چوٹی کا زور لگایا، لیکن اللہ عز و جل اپنے پیروں کی خود حفاظت فرماتا ہے اور جو اللہ عز و جل کے پیروں کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں خود بدنام ہو جاتے ہیں۔ (عجم ال وسط کی حدیث پاک ہے) (عس انس بس مالک عن السبی صلی

وسلم عن جبریل عن اللہ تعالیٰ قال من ابان لی ولیا مقدا بار ربی یرب اللہ تعالیٰ) اہل بن، مک حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جبرائیل امین علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ رب تعالیٰ نے فرمایا جس نے میرے پیروں کی اہانت کی میں اس کے ساتھ اللہ دن جنگ کرتا ہوں۔

”معجم لاوسط“ - لاہور - حصہ 1 صفحہ 19 در تحریر لکھنؤ

اب ہم وہابیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ بے کوئی مانی کالں جو احسان الہی ظہیر کی ناموس بچانے کے لئے اس کتب کا پور تفصیلی جواب دے۔ بغیر جواب دیئے اور بغیر جھوٹ، بہتان اور تحریف سے رجوع کئے اسی کتب کو چھپنا وہابیوں کی انتہائی بے شرمی ہوگی۔ جس طرح احسان الہی ظہیر نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر الزام تراشی کی ہے، اس طرح ہم بھی کر سکتے تھے، لیکن اس سے اجتناب کیا گیا۔ نقطہ یک وہابی مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی کے چند محفوظات احسان الہی ظہیر صاحب کے متعلق نقل کرتے ہیں۔ میاں فضل حق صاحب اہل حدیث پاکستان کے راہنما اور سنجیدہ شخصیت کے، مک ہیں ہفت روزہ اہل حدیث، لاہور ان کی ادارت میں شائع ہوتا ہے۔ اس پرچے کا شمارہ 3 اگست 1984ء ہمارے پیش نظر ہے۔ اس میں صفحہ پانچ سے سات تک حافظ عبد الرحمن مدنی، فاضل مدینہ یونیورسٹی کا ایک مضمون ہے، جس کا عنوان ہے ”احسان الہی ظہیر کے بے چیلنج مہبلہ“ ذیل میں اس مضمون کے چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔ (گلا کلام حافظ عبد الرحمن مدنی کا ہے۔)

”حقیقت یہ ہے کہ دنیا اس شخص (احسان الہی ظہیر) کی محبت میں نہیں، بلکہ اس کے شر سے بچنے کے لیے اسے سدھم کرنے کی روادار ہے چنانچہ اس کے چھپھورے پن کا یہ سام ہے کہ بات بات پر لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔ الحمد للہ! مجھے اس شخص کی طرح کسی حسد کمتری کا شکار ہونے کی ضرورت نہیں کہ اپنی تعریف میں خود ہی مضمون لکھ کر دوسروں کے نام سے یا دوسروں سے مضامین اور کتبیں لکھوا کر اپنے نام سے شائع کروں۔ اس سلسلہ میں میں کسی غیر کی کو ہی کھتا ج بھی نہیں، بلکہ میرے گواہ،

میرے اپنے شاگرد ہیں، جو خود احسان الہی ظہیر کے بے عربی، اردو میں کتبیں لکھتے ہیں اور پھر حسان الہی ظہیر ان کا نام دیئے بغیر اپنے نام سے یہ کتبیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ اور سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتبیں انگریزی زبان میں اس کے نام سے شائع ہوں؟ جہاں تک عربی دانی کا تعلق ہے، اس کا بھی صرف دعویٰ ہی ہے، ورنہ اس کی مطبوعہ کتبوں کا شاید ہی کوئی صفحہ گرامر یا زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا۔ چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی ظہیر کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی باتوں کا کثرت ذکر کرتے ہیں۔ یہ شکایت اس کی کتبوں میں اردو اور عربی کتبوں کا مطالعہ کرنے والے نام حضرات کو بھی ہے کہ ”رد و عبارت“ کچھ ہوتی ہے اور عربی عبارت کچھ، جو یونہی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔

مسجد حمید، نواں اور احسان الہی ظہیر کے سلیق اہل محلہ، ان دنوں کو نہیں بھوے جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند ٹکے بلکہ بے اوقات روپے دے کر یہ سکھایا کرتا تھا کہ مجھے علم دے کہ کرو اور اب بھی اس شخص نے اپنی ذات سے دوستی یا دشمنی کا یہی معیار قرار دے رکھا ہے کہ کون ان کے نام سے پہلے ”علم دے“ لگاتا ہے اور کون نہیں۔ ان خود ساختہ علم دہ صاحب کے کویتی سر پر ستوں کو تو ہم نے مہبلہ کا چینیچ پہلے سے دے رکھا ہے۔ اب ہم ان کے پیش کردہ نہ صرف جملہ نکات پر ان کا مہبلہ کا چینیچ قبول کرتے ہیں، بلکہ ان نکات میں ان حضرات کے بدنام زمانہ کا اضافہ کر کے اس کو بھی شامل مہبلہ کرتے ہیں۔

یعنی ۱۔ کیا ذوالفقار علی بھٹو کے خد ف قومی اتحاد کی تحریک میں اس شخص نے قومی اتحاد کی جاسوسی کے عوض بھٹو حکومت سے لکھوں روپے بطور رشوت یا برائے نام قیمت پر پڈا اور کاروں کے پر مٹ حاصل نہ کیے تھے؟

۲۔ یورپ کے نائٹ کلبوں میں پاکستان کے یہ علم دہ صاحب ”ریکس اتھریٹیج ٹرہان امدیٹ“ کیا گال کھداتے رہے

ہیں؟

۳۔ اس شخص کے وہ ”راز ہائے دروں“ جو اس کی جہتوں اور خدوتوں کے مین ساتھیوں کی شہادتوں سے منظرِ عام پر

آنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں، کیا یہ ان کی صداقت کے خد ف مہبلہ کر سکتا ہے؟

۴۔ اپنے گھر میں جو ان نوکرانیوں کے قصوں کے بارے میں مہبلہ کی جرئت پاتا ہے؟

۵۔ حکومت عراق سے لکھوں روپے آپ نے کس کا رخیر کے سلسلہ میں وصول فرمائے تھے؟

۶۔ حکومت سعودیہ کو بغداد نے کے لیے موجودہ حکومت پاکستان کی شیعہ حمایت کے بے بنیاد قصوں کے ہی سہ اور دونوں حکومتوں کے درمیان جاسوسی کے متضاد کردار کو بھی شامل مبالغہ فرما بیجئے۔

۷۔ شاہی مسجد لاہور کے حالیہ واقعہ ”یا رسول اللہ کانفرنس“ کے سلسلہ میں حکومت پاکستان کے خلاف پروپیگنڈہ کے لیے حکومت سعودیہ کو رپورٹس دینے اور کویتی وفد سے طویل مجلس کو بھی عنوان مبالغہ کا شرف عنایت کیجئے۔

۸۔ ”البریویہ“ کے نام سے عرب ملک میں ایک عربی کتب کی وسیع پیمانہ پراشعت، لیکن انہی دنوں میں پاکستان کے بریویوں سے اتنی دہائے اخبارات نے ”سہ جماعتی اتھیڈ“ کا نام دیا۔ اسی طرح ”الشیعہ والستہ“ نکلنے کے باوجود شیعہ علماء کے لیے عرب ملک کے ویزے کے لیے کوششیں کرنے، نیز حکومت کے ایک اعلیٰ عہدیدار کی ولدہ کی وفات کی رسم نکل میں شرکت، لیکن شیعوں پر اس رسم کو بدعت قرار دینے کو بھی موضوع مبالغہ بنا بیجئے۔

۹۔ ریس کورس کے لیے گھوڑوں پر شرطیں اور اس خلاف اسد م کاروبار میں شرکت پر بھی مبالغہ کے سلسلہ میں نظر، کرم ہو جائے۔

۱۰۔ کویتی وفد کی اعلیٰ حیثیت اور ان کی طرف سے کروڑوں روپے کے تعاون کے عداوت کے پس پردہ حالیہ حکومت پاکستان کے خلاف، اسد دشمن سیاسی تنظیموں کی سرپرستی اور ایم۔ آر۔ ڈی کو تقویت بھی مبالغہ میں شرکت کی اجازت چاہتی ہے۔

تاریخین کرام! مندرجہ بالا احرار، جناب عدمہ (احسان الہی ظہیر) صاحب کے خلاف سماجی اور سیاسی حلقوں میں مشہور ہیں۔ ان سے بعض رسائل و جرائد میں چھپ بھی چکے ہیں، لیکن حقیقت حال کی وضاحت نہ کی گئی اور ایک چپ میں ہزار بدکیں مار دی گئیں۔ مدوہ ازیں ان جملہ ”خدمات“ کے ثبوت کے عینی شاہدان حضرت کے منہ پر یہ باتیں بیان کرنے کی خواہش رکھتے تھے، لیکن چونکہ بات مبالغہ تک پہنچ چکی ہے، اس لیے مبالغہ میں، موبوبیت کے بادے میں اس فتنہ پرور آدمی کے کردار سے پردہ اٹھ ہی جانا چاہیے، جس کے باعث جماعت مجددیہ کسی بھی شرعی مسئلہ میں اختلاف نہ رکھنے کے باوجود بُری طرح انتہا رکاشکار ہو کر رہ گئی ہے۔ درحقیقت مذکورہ بالا احرار حکومت کے ریٹارڈ اور عین (یعنی) گواہوں کی شہادتوں سے ثابت کیے جاسکتے تھے، لیکن احسان ظہیر نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے گھناؤنے کردار کو چھپانے کے لیے خود پہلا وار کرنا

مناسب سمجھ اور بوکھڑ کر خود ہی مہبلہ کا چینیج دے دیا، حالانکہ یہ بھی ایک دھوکہ ہے۔

ہمیں یقین ہے کہ انشاء اللہ اس مہبلہ کے ذریعے ہم سرخرو ہوں گے اور اس کے جھوٹوں اور بہتوں، نیز اس کے اپنے کردار پر ایک عظیم اجتماع کو آہ ہو سکے گا۔ یوں معلوم ہوتا ہے یہ شخص جس کی دراز دیتوں و رزبوں درازیوں کی ابتداء اپنے ہی باپ پر زید دتی سے ہوئی تھی اپنے انجام کو جلد پہنچنا چاہتا ہے۔“

بہارِ روئے حمیت لاہور صفحہ 75، شماره 3، اگست 1984ء

اگر آپ احسان الہی ظہیر صاحب کے خاتمے کے متعلق جان لیں تو آپ کو پتہ چل جائے گا کہ ان کی زندگی کیسی ہوگی۔
بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ((وَالْأَعْمَالُ بِالْأَعْمَالِ)) اعمال کا دار و مدار خاتمے پر ہے۔

صحیح بخاری ۶ باب لکھنا باب بعد من الحوائص ص 84 صفحہ 124، در طوق حیات

ظہیر صاحب کی یہ کتاب سامعی مسلمانوں کے لئے ایک درس عبرت ہے کہ کس طرح وہابی صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح ثابت کر دیتے ہیں، احادیث و تاریخ میں تحریف کرتے ہیں، جھوٹی باتیں اور عقائد اہل سنت کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو ان سے بدظن کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شروع سے ہی عائد اسلاف بد مذہبوں کی کتابیں پڑھنے، ان کی تقریریں سننے سے منع کرتے تھے، بلکہ محدثین رحمہم اللہ بد مذہبوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔ مسلم شریف میں ہے ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو بد مذہبین میں سے ہیں فرماتے ہیں ”سمو اذکووا اسماءہم عن الاسماء فاما وضع اسمہم فاسمووا سمواہم فسطر الی ابل اسمہ فمؤحد حدیثہم و یسطر الی ابل البدع فلا یؤحد حدیثہم“ ترجمہ پہلے حدیث سینے میں اسناد کے متعلق سو نہیں پوچھا جاتا تھا (یعنی یہ نہیں دیکھا جاتا تھا کس راوی سے مروی ہے اس حدیث سے کیا جاتی تھی۔) پھر جب فتنے (فرقے) واقع ہوئے تو علماء فرماتے اپنی احادیث کے راویوں کے نام پیش کرو پھر جو اہل سنت ہوتے ان کی روایت کردہ احادیث سے کیا جاتی تھیں اور بد مذہب کی روایت کردہ احادیث کو چھوڑ دیا جاتا۔

مسند احمد بن حنبل ۶ باب لکھنا باب بعد من الحوائص ص 84 صفحہ 16، در حیات

جتنے بھی فرقے بن رہے ہیں اور بنیں گے، ان کی بنیاد کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو اپنے بنیادی عقائد کے متعلق علم نہیں، ہر کسی کی کتابیں پڑھتے ہیں، ہر کسی کی تقریریں سنتے ہیں اور فرقوں میں بٹتے جا رہے ہیں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے حدیث پاک مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ((لا تقوم الساعة حتى تتأكف القلوب ويختلف الأقاويل ويختلف الإحسان من الأب والامم في الأيتام)) قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ دس آپس میں غیر مانوس ہو جائیں گے اور توں مختلف ہو جائیں گے۔ یک ماں باپ سے بھائی دین میں الگ الگ ہو جائیں گے۔

کرم ص ۶ پ لثیه لا که د ب ط صلاکه گمری جلد ۱۴ صفحه ۲۹۷ نو صلاکه . ه ی

بعض کم علم لوگ ہر بد مذہب کی تقاریر سنتے ہیں، ان کی کتابیں پڑھتے ہیں اور آگے سے کہتے ہیں ”علم جہاں سے ملے
 ہے۔“ جبکہ وہ غلطی پر ہوتے ہیں۔ احادیث و روایات میں بد مذہبوں سے میل جول کو منع کیا گیا کہ کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔
 ابن سیرین اور حسن بھری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سنن دارمی میں روایت ہے ”اہم قلا لاتجالسوا اصحاب
 الاہواء، ولا تجادلوہم، ولا تسمعوا منہم“ ترجمہ ان دونوں نے فرمایا کہ عتیدے میں خرابی والوں کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان
 سے بحث کرو اور نہ ان کی بات سنو۔

م د ر دی اب ج اب هر لاهور و مدع و خصوصه ح¹ صفحه 391 در حدی حدانکه در دیه مسعودیه

بعض جو دین کا کم علم رکھنے والے سلح کایت ناپ کے لوگ خصوصاً دنیوی تعلیم یافتہ، میڈیا والے کہتے ہیں کہ خود کو کسی فرقے میں شامل نہ کرو، اپنے آپ کو فقط مسلمان کہو۔ ان کو یہ پتہ نہیں کہ خود کو مسلمان تو تقادی نی بھی کہتے ہیں، ہر فرقے وال خود کو مسلمان کہتا ہے، یزید بھی خود کو مسلمان کہتا تھا۔ جو سنی ہوگا وہ یقیناً مسلمان ہوگا، جیسے کوئی کہے میں لہ ہوری ہوں تو واضح ہے کہ وہ پنجابی بھی ہے، وہ پاکستانی بھی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جہاں تہتر فرقے ہونے کی پیشین گوئی فرمائی وہاں یک حق فرقے کی وضع نشاندہی فرمائی کہ وہ ایسا ہے جس میں میں اور میرے صحابہ ہیں، وہ تعداد میں زیادہ ہوگا۔ پھر اس فرقے میں رہنے کا حکم ہے۔ آج پوری دین میں تمام فرقوں سے تعداد میں بڑھ کر اہل سنت ہی ہیں اور حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی، چشتی، قادری، سہروردی، نقشبندی، اویسی وغیرہ سب عقائد کے لحاظ سے سنی ہیں۔ صحابہ کرام سے لے کر اب تک تمام صحابہ و تابعین، مہ مجتہدین، علماء، صوفیاء، فقہاء، رحمہم اللہ نے اہل سنت و جماعت کے حق ہونے کا ہی ارشاد فرمایا ہے۔ تفسیر ابن کثیر میں ہے ”وہدہ الامة بحدیہ احتسبوا فیما بینہم عنی حدیث کہی صلاۃ الا واحدۃ، وہم اہل لیسۃ والجماعۃ، لمتمسکون بکتاب اللہ وسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، واما کون علیہ، لصدر الاول من الصحابة والتابعین، وأئمة المسمیین فی قدیم الدہر وحدیثہ، کم رواہ الحدیث کم فی مستدرکہ اہ سئل، علیہ السلام عن الفرقۃ الدجیۃ

مہم، فقال ما اذ عنہ (اليوم) واصحابی“ ترجمہ یہ امت بھی ان (یہود و نصاریٰ) کی طرح دین کے معاملے میں اختلاف کرے گی، تمام کے تمام فرقے گمراہ ہوں گے سوائے ایک فرقہ کے، وہ اہل سنت ہوں گے، جو کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تھامے ہوں گے اور انہی عقائد پر ہوں گے جن پر صدر اوس کے لوگ صحابہ کرام، تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ائمہ مسلمین رحمہم اللہ شروع سے چلے رہے ہیں۔ جیسا کہ امام حاکم نے مستدرک میں ایک حدیث روایت کی کہ آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نجات والے فرقے کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا جس پر آج میں اور میرے صحابہ ہیں۔

تفسیر ر کثیر فی تفسیر سورہ ۲۱ آیہ ۳۰ ج ۱: 6، صفحہ 317 دار طبع ۱۹۷۹ء

امام ابن کثیر کو وہابی بھی مانتے ہیں، وہ کتنے واضح انداز میں اہل سنت فرقہ کو حق فرما رہے ہیں۔ بلکہ ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صراحت کے ساتھ اہل سنت والجماعت کے جنتی ہونے کا فرمایا ہے چنانچہ ابو اسحاق محمد بن عبد البریم بکھری (متوفی 548) رحمۃ اللہ علیہ ”المسل و المسلم“ میں لکھتے ہیں ((أخبر السبي عليه السلام ستمترق أمتي على ثلاث وسبعين مرقمة، الداجية منها واحدة، والباقيون بلكي قيل ومن الداجية؟ قال أهل السنة و هذا السنة والجماعة؟ قال ما أنا عايتيكم وأهل البيت عليكم السلام)) نے خبر دی کہ میری امت 73 فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ایک فرقہ جنتی ہوگا باقی جہنمی۔ کہا گیا کون سا فرقہ جنتی ہے؟ فرمایا اہل سنت والجماعت۔ کہا گیا اہل سنت والجماعت کون سا فرقہ ہے؟ فرمایا جس پر آج میں اور میرے صحابہ ہیں۔

تفسیر ر کثیر فی تفسیر سورہ ۲۱ آیہ 30 ج 1 صفحہ 11 دار طبع ۱۹۷۹ء

وہابیوں کا امام ابن تیمیہ چاروں ائمہ کرام علیہم الرضوان کا مسلک اہل سنت والجماعت ہونے کے متعلق لکھتا ہے ”ومن أهل السنة والجماعة مذهب قديم معروف قبل ان يخلق الله اب حنيفة و مالكا و الشافعي و احمد و مذهب الصحابة“ ترجمہ ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد بن حنبل کے پیدا ہونے سے پہلے اہل سنت والجماعت کا مذہب قدیم و مشہور ہے، کیونکہ یہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا مذہب ہے۔

دار طبع ۱۹۷۹ء ج 1 صفحہ 256 دار طبع ۱۹۷۹ء

اس کے علاوہ کثیر احادیث و مستند دلائل ہیں جس میں صحابہ کرام، تابعین، ائمہ کرام، صوفیاء کرام نے اہل سنت فرقے کو حق فرمایا۔ ایسے کئی اقوال کو فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں نقل کیا ہے۔ اہل سنت کے علاوہ کوئی بھی فرقہ ایک

دلیل بھی صحیح ہے کرام، تاہم یہ ائمہ کرام سے پیش نہیں کر سکتا جس میں اہل سنت کے مدد و کسی اور فرقے کو حق کہا ہو۔ اہل سنت وہ واحد فرقہ ہے جو اہل بیت کو بھی، ائمہ ہے، صحیح ہے کرام علیہم الرضوان کو بھی، ائمہ ہے اور اویہ کرام کو بھی، ائمہ ہے۔ ہر ایک کی اس کے مقام کے لحاظ سے تعظیم کرنا ہے۔ آپ خود فیصلہ کریں کہ احسان الہی ظہیر صاحب نے پوری کتاب میں اپنے عقیدے پر وہ دلائل پیش کئے ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کم ہوتی ہو اور عہدے اہل سنت کی یہ شان ہے کہ وہ ان احادیث کو ڈھونڈنے کی کوشش کرتے ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان واضح ہو۔ وہ اپنی ایسی دلیل پر خوش ہونگے جس سے مسلمانوں کو شرک ثابت کیا جاسکے، یعنی کسی مومن کے شرک ہونے پر خوش ہوتے ہیں اور اہل سنت وہابیوں کی اس بطل استدلال کا جواب دے کر مسلمانوں کو شرک کے لزام سے پاک کر کے خوش کرتے ہیں۔ اب آپ فیصلہ کریں کون کس کام میں محنت کرتا ہے؟ کس کی محنت موافق اسلام ہے؟ حق سمجھنے کے لئے نقطہ یہی بات کافی ہے۔

مسلمانوں پر لازم ہے کہ اہل سنت و جماعت سے منسلک رہیں اور بد مذہبوں سے دور رہیں۔ آخر میں پھر عرض کئے دیتا ہوں کہ بریڈیو کوئی نیا مذہب نہیں ہے بلکہ یہ اہل سنتی ہیں۔ یہ نام دیگر فرقوں کے درمیان امتیاز قائم کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ کئی گھر ہر فرقے اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں جبکہ ان کے عقائد اہل سنت و جماعت سے کوسوں دور ہوتے ہیں۔ کوئی اپنے آپ کو بریڈیو کہے لیکن عقائد اہل سنت و جماعت کے خلاف ہوں تو وہ ہرگز سننی بریڈیو نہیں بلکہ گمراہ ہے۔

اللہ عز و جل اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے اس کوشش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور ہمیں اور ہماری نسلوں کو اہل سنت و جماعت پر استقامت عطا فرمائے اور میری، میرے مرہبہ کامل، میرے اساتذہ کرام، میرے ولیدین، عزیز اقارب، دوست احباب، ناشر اور جمیع مسلمانوں کی مغفرت فرمائے اور جو بھی اس کتاب کے نکلنے، پڑھنے، عمل کرنے میں ثواب ہو وہ ان سب کے پہنچائے۔

آمین بجا انہی الکریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اہل بیت و صحابہ وسلم

ابو احمد محمد اس رضا قادری

حوشخبری:- جب یہ کتاب مکمل ہوئی تو ایک خوشخبری ملی کہ ”البریوہ“ کتاب کے مترجم عطاء الرحمن ناقد صاحب وہابی مسئلہ کو چھوڑ کر سنی ہو گئے ہیں اور ان کے سنی ہونے کا سبب سر یہ اہل سنت کنز العماء مددہ ڈاکٹر اشرف مصطفیٰ جلالی صاحب کا خطاب تھا جو انہوں نے ”عتیدہ توحید سیمینر“ میں کیا تھا، جن سے متاثر ہو کر وہ وہابی عقائد و نظریات سے تائب ہو گئے۔ ہمیں قوی امید ہے کہ جس طرح انہوں نے وہابی عقائد و نظریات سے توبہ کی ہے اسی طرح ”البریوہ“ کتاب میں کی گئی غیر شرعی حرکات سے بھی توبہ کرنی ہوگی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حُجَّتِ فِقْہ

اس کتاب میں آپ پر دھیس گے۔۔۔

فقہ کی حجیت کا قرآن و حدیث سے ثبوت، فقہ کی تاریخ، فقہ کے بنیادی و ثانوی مآخذ
 اصول فقہ اور اس کی تدوین، فقہی اختلافات کی وجوہات، اجتہاد و تقلید
 غیر مقلدوں اور ان کی تفقہ کا تنقیدی جائزہ، فتویٰ کی اسلام میں حیثیت
 عصر حاضر میں فقہ پر ہونے والے اعتراضات کے جوابات
 مستقبل اور موجودہ دور کے کام نہاد مجتہد

ابو احمد محمد انس رضا عطاری
 تخصص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
 ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بدکاری کی تباہ کاریاں

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

زنا، لواطت، مشیت زنی کے دنیاوی و اخروی عذابات و نقصانات

زنا کا ثبوت و شرعی سزا، لواطت و مشیت زنی کی شرعی سزا، مروجہ سے بدکاری کی سزا

حرمِ مصاہرت، زانیہ و حاملہ عورت سے نکاح، زنا کے اسباب، زنا کی روک تھام کے اقدام

ابو احمد محمد انس رضا عطاری

تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ

ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضانِ شریعت، لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دفاعِ سُنیّت و حنفیت

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

عقائد اہل سنت اور حنفی مذہب کا احادیث و آثار کی روشنی میں ثبوت
عقائد اہل سنت اور حنفی مذہب کی تائید میں موجود احادیث کی فنی حیثیت
غیر مقلدوں کے دلائل و اعتراضات کے جوابات

ابو احمد محمد انس رضا عطاری
تخصص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضانِ شریعت، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قرض کے احکام

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

فقہ کے تمام ابواب میں موجود قرض کی صورتیں، قرض کے جدید مسائل
لیزنگ، بینک اور قرض، C.C. (کیش کریڈٹ) جی و عمر ہنڈ ریلے بینک، چیک، انشورنس
سکیورٹی وائیڈ والٹس، ملکی معاملات اور قرض، انعامی بانڈز، اسکیمیں، فیکس، گرومی، بکی،
پولی والی کمپنی، U, Fone Lone، Mony Exchangers (ہنڈی) ادائیگی قرض کے وظائف،
اس کے علاوہ اور بہت کچھ

ابو اظہر محمد اظہر عطاری المدنی
تخصص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور